

Gebruik- en waarderingsonderzoek Sutu Court in Diezerpoort, Zwolle

Onderzoeksverslag

28-2-2014

Eindredactie: Ingrid Bakker

Nicky van den Bosch

Astrid kroes

Cheyenne Ligtenberg

Léon Pereboom



Windesheim 

Gebruik- en waarderingsonderzoek Sutu Court in Diezerpoort, Zwolle

Onderzoeksverslag

Opdrachtgevende organisatie:
Lectoraat De Gezonde Stad van Windesheim

Opdrachtgever/ Eindredactie:
Ingrid Bakker

Projectdocent:
Joop ten Dam

Projectleden/auteurs:
Nicky van den Bosch
Astrid Kroes
Cheyenne Ligtenberg
Léon Pereboom

Datum:
Februari 2014

Samenvatting

Op 11 oktober 2013 is het Sutu Court geopend in de Zwolse wijk Diezerpoort. Het Sutu Court is een multifunctioneel sportveld dat bestaat uit een interactieve Sutu muur en een sportveld omringd door hekwerk. De Sutu muur is een interactieve muur waarop verschillende spellen gespeeld kunnen worden. De spellen op de Sutu muur zijn toegankelijk voor iedereen en kunnen makkelijk gespeeld worden met slechts één druk op de knop. Na de druk op deze knop legt de Sutu muur het spel uit en kan men met het spel aan de slag.

Het Sutu Court is gerealiseerd in de context van het programma 'Zwolle Gezonde Stad'. Zwolle Gezonde stad werkt volgens de landelijke aanpak 'Jongeren op Gezond Gewicht' (JOGG), waarin gemeenten en andere partijen zich inspannen om voldoende beweging in combinatie met gezond eten voor jongeren en kinderen zowel gemakkelijk als aantrekkelijk te maken. In Nederland zijn reeds meerdere Sutu muren geplaatst, maar bij geen van deze Sutu muren is eerder een gebruik- en waarderingsonderzoek uitgevoerd. Ook in Zwolle ontbrak het inzicht in het gebruik en/of de waardering van het Sutu Court, terwijl dit nuttige informatie zou kunnen opleveren om het bestaande Sutu Court te verbeteren. Daarom luidde de centrale onderzoeksvraag voor het gebruik- en waarderingsonderzoek als volgt:

'Door wie, hoe en hoe vaak wordt het Sutu Court in Diezerpoort gebruikt en hoe wordt deze plek gewaardeerd door de gebruikers en belanghebbenden binnen twee maanden na de officiële opening?'

Na het opstellen van deze onderzoeksvraag is de onderzoeksgroep aan de slag gegaan met literatuuronderzoeken naar interactieve sport- en beweegtoestellen voor de buitenruimte en methoden voor gebruik- en waarderingsonderzoek. Op basis van deze twee literatuuronderzoeken en de geformuleerde (sub-)doelstellingen werden drie meetinstrumenten opgesteld, namelijk de volgende:

- Meetinstrument 1: Gebruik
- Meetinstrument 2: Waardering door de gebruikers
- Meetinstrument 3: Waardering door de overige belanghebbenden¹

Tevens werd voor ieder meetinstrument de onderzoekspopulatie vastgesteld. Vervolgens zijn de meetinstrumenten uitgevoerd in de periode van 30 oktober tot en met 17 december 2013 en geanalyseerd.

Uit de analyse van informatie verkregen met meetinstrument 1 is gebleken dat het Sutu Court relatief veel gebruikt wordt in of rond het weekend (zaterdag, zondag en vrijdag). In het gebruik zijn een aantal patronen en overeenkomsten te zien. Zo is er ten eerste weinig interactie tussen de gebruikers die gelijktijdig op het Sutu Court aanwezig zijn maar hier niet samen naar toe zijn gekomen. Wanneer de verschillende groepen gebruikers wél samen spelen, gebruiken ze voornamelijk de Sutu muur. Ten tweede heeft een groot deel van de gebruikers te weinig speelruimte als er veel gebruikers op het Sutu Court aanwezig zijn. Gevolg hiervan is dat voornamelijk de wat jongere kinderen eerder van het Sutu Court vertrekken. Grote groepen gebruikers maken vaker gebruik van het gehele veld voor een partijtje voetbal en/of basketbal. Tot

¹ De overige belanghebbenden zijn onderverdeeld in: omwonenden, gebruikers van het park de Hogenkamp, medewerkers SportService Zwolle, medewerkers Travers Welzijn, medewerkers Enkschool, uitbaters van de Stilohallocatie en de wijkmanager/ wijkbeheerder/ wijkagent.

slot is duidelijk geworden dat de Sutu muur vaak niet serieus wordt gebruikt, men speelt vals door handen en voeten te gebruiken en vaak worden de spellen niet helemaal afgemaakt. Het meest populaire spel op de Sutu muur is het spel SpeedSutu.

Uit de analyse van de informatie verkregen met meetinstrument 2 is gebleken dat de gebruikers van het Sutu Court het Sutu Court positief waarderen. Zo geven ze een gemiddeld cijfer van 9,2 aan de Sutu muur en een 9,0 aan het Sutu Court in zijn geheel. Ondanks dat de gebruikers zeer positief zijn noemen ze wel een aantal kritische verbeterpunten. De meest genoemde verbeterpunten betreffen het hekwerk wat hoger moet, het zand op het kunstgras dat tijdens het gebruik in de ogen komt en de baskets die boven de doelen hangen.

Uit de analyse van de informatie verkregen met meetinstrument 3 is gebleken dat ook alle overige belanghebbenden positief zijn over het Sutu Court, maar lagere gemiddelde cijfers geven dan de gebruikers. Zo geven ze een gemiddeld cijfer van 8,0 aan de Sutu muur en een 8,1 aan het Sutu Court. Ook de overige belanghebbenden noemen een aantal kanttekeningen die voornamelijk betrekking hebben op het hekwerk, de omgeving (ligging en inrichting), de informatieverstrekking (informatieborden bij het Sutu Court) en de promotie. Ondanks deze kanttekeningen geven een groot aantal respondenten aan dat ze vinden dat het Sutu Court goed aansluit op de behoeften van de kinderen en jongeren.

Tot slot is op basis van de resultaten van de drie meetinstrumenten de centrale onderzoeksvraag beantwoord. Zo wordt het Sutu Court voornamelijk, doch niet uitsluitend, gebruikt door jongens uit het basisonderwijs. Het antwoord op de vraag *hoe* het Sutu Court gebruikt wordt, is sterk afhankelijk van het aantal gebruikers dat op een bepaald moment op het Sutu Court aanwezig is. Als er op een bepaald moment een grote groep gebruikers aanwezig is, worden voornamelijk partijtjes gespeeld waarbij het hele Court wordt gebruikt. Bij kleinere groepen gebruikers is het gebruik heel afwisselend en divers. Wanneer het Sutu Court door één individu gebruikt wordt, maakt hij of zij voornamelijk gebruik van de Sutu muur. De meeste gebruikers geven aan één keer per week gebruik te maken van het Sutu Court en minimaal een half uur tot zelfs twee uur of langer te blijven.

Voorwoord

Voor u ligt het onderzoeksverslag 'Gebruik- en waarderingsonderzoek Sutu Court Diezerpoort, Zwolle'. Dit onderzoeksverslag is het resultaat van een periode hard werken waarin wij met veel enthousiasme kennis hebben gemaakt met het Sutu Court en alle betrokkenen. Uiteindelijk heeft deze periode van hard werken geleid tot een verslag waar wij met veel trots achter staan.

In dit onderzoeksverslag hebben wij geprobeerd om, naast het in beeld brengen van het gebruik, een zo compleet mogelijk pallet aan meningen over het Sutu Court te presenteren. Met dit pallet aan meningen hopen wij diegene die daar behoefte aan hebben inzicht te verschaffen in het gebruik en voornamelijk ook in de waardering van het Sutu Court. Dit was ons hoofddoel, maar graag zouden wij zien dat de resultaten die beschreven worden in dit verslag een extra stimulans zullen zijn om het Sutu Court nog meer aan te laten sluiten op de behoeften van de gebruikers en de overige belanghebbenden. Ook hopen wij dat we met deze resultaten enigszins kunnen bijdragen aan het mogelijk maken van meer gelijksoortige ontwikkelingen.

Voor de totstandkoming van dit onderzoeksverslag zijn we een aantal personen zeer dankbaar. Ten eerste willen we alle gebruikers en overige belanghebbenden bedanken die tijd voor ons hebben vrijgemaakt om de interviewvragen te beantwoorden. Zonder deze input was het niet mogelijk geweest om het pallet aan meningen inzichtelijk te maken. Ook willen we graag Mario Hofman van Yalp, de Accountmanager van Yalp (fabrikant en ontwikkelaar van de Sutu muur), bedanken. We willen hem bedanken voor de uitleg over de interactieve Sutu muur en het beschikbaar stellen van de producthandleiding en de statistische gegevens van de Sutu muur. Deze statistische gegevens hebben ons extra inzicht verschaft in het gebruik van het Sutu Court. Niek Pot en Ivo Dokman, docenten van de Minor De Gezonde Stad, willen we bedanken voor de extra ondersteuning in het opzetten en uitvoeren van een gebruik- en waarderingsonderzoek. Tot slot willen we van de gelegenheid gebruik maken om Joop ten Dam en Ingrid Bakker te bedanken voor de procesmatige en inhoudelijke begeleiding. Joop ten Dam heeft er als projectdocent voor gezorgd dat we het proces goed in de gaten hielden en goed op schema bleven. Ook heeft hij ons met inhoudelijke feedback op de producten enorm op weg geholpen. Ingrid Bakker, als opdrachtgever, willen we bedanken voor de uitgebreide feedback op de inhoud van onze (tussen)producten. Van deze feedback hebben we veel geleerd en het heeft de kwaliteit van dit onderzoeksverslag verhoogd.

Wij wensen u veel plezier met het lezen van ons onderzoeksverslag en danken u bij voorbaat voor de interesse die u hierin toont.

Namens Projectgroep Sutu Court,

Nicky van den Bosch
Astrid Kroes
Cheyenne Ligtenberg
Léon Pereboom

Inhoudsopgave

Samenvatting.....	2
Voorwoord	4
1. Inleiding.....	7
1.1. Aanleiding	7
1.2. Probleemstelling	8
1.3. Onderzoeksvraag en afbakening.....	8
1.4. Doelstellingen	8
1.5. Leeswijzer	9
2. Literatuuronderzoek	10
2.1. Interactieve sport- en beweegtoestellen voor de buitenruimte	10
2.1.1. Algemeen	10
2.1.2. Sutu Court	11
2.1.3. De Sutu muur	12
2.2. Gebruik- en waarderingsonderzoek.....	13
2.2.1. Algemeen	13
2.2.2. Meetinstrumenten	13
2.2.3. Testeigenschappen meetinstrumenten.....	14
3. Onderzoeksmethode.....	15
3.1. Doelgroep	15
3.2. Opening Sutu Court	15
3.3. Meetinstrumenten	15
3.3.1. Meetinstrument 1: Gebruik	16
3.3.2. Meetinstrument 2: Waardering door de gebruikers.....	18
3.3.3. Meetinstrument 3: Waardering door de overige belanghebbenden.....	19
3.4. Onderzoekspopulatie	20
3.4.1. Omvang.....	20
3.4.2. Gebruikers.....	21
3.4.3. Overige belanghebbenden.....	21
4. Onderzoeksresultaten	22
4.1. Gebruik	22
4.1.1. Observaties	22
4.1.2. Digitale gebruiksgegevens	26
4.2. Waardering door gebruikers.....	29

4.2.1. Onderzoekspopulatie.....	29
4.2.2. Interviews.....	30
4.3. Waardering door overige belanghebbenden.....	36
4.3.1. Omwonenden.....	36
4.3.2. Gebruikers van het park	38
4.3.3. Medewerkers van SportService Zwolle	39
4.3.4. Jongeren- en preventiewerker van Travers Welzijn.....	41
4.3.5. Enkschool	43
4.3.6. Ondernemers Stilohallocatie.....	44
4.3.7. Wijkbeheerder en Wijkmanager	46
5. Discussie en conclusie	48
5.1. Discussie	48
5.2. Conclusie.....	49
5.2.1. Beantwoording onderzoeksvraag.....	49
5.2.2. Opties voor vervolgonderzoek	51
Bibliografie	52
Bijlage A – Literatuuronderzoek meetinstrumenten	53

1. Inleiding

1.1. Aanleiding

In Nederland is overgewicht en obesitas onder kinderen één van de grootste problemen op het gebied van volksgezondheid in de 21^e eeuw. Er wordt geschat dat in 2010 ruim een half miljoen kinderen in Nederland overgewicht hadden. In Zwolle komt overgewicht en obesitas het meest voor bij kinderen die woonachtig zijn in de wijken Holtenbroek en Diezerpoort. In Diezerpoort heeft ruim 17% van de kinderen te maken met overgewicht waarvan meer dan 6% van de kinderen te maken heeft met obesitas. Dit ligt ruim boven het gemiddelde van Zwolle, waar 12% van de kinderen te maken heeft met overgewicht (inclusief obesitas). Daarnaast vertonen de meeste kinderen uit de wijken Diezerpoort en Holtenbroek ongezonde leefstijlgedragingen. Ook heerst er ontevredenheid over de sport- en spelmogelijkheden in de directe omgeving van beide wijken (ZwolleGezondeStad, 2010).

Zwolle werkt met het programma 'Zwolle Gezonde Stad' volgens de landelijke aanpak 'Jongeren Op Gezond Gewicht' (JOGG). In deze aanpak spannen de gemeenten en andere publieke en private partijen zich in om voldoende beweging in combinatie met gezond eten voor kinderen en jongeren zowel gemakkelijk als aantrekkelijk te maken (programmagroep Zwolle Gezonde Stad, 2010). Kinderen en jongeren (0 tot 19 jaar), hun ouders en hun omgeving staan hierbij centraal. Overgewicht hangt niet alleen samen met persoonlijke en sociaal-culturele factoren, maar ook met omgevingsfactoren zoals de aanwezigheid van sportfaciliteiten in de nabije omgeving.

Bij de doelgroep 0-19 jaar is in Nederland een stijgende lijn te zien wat betreft het voorkomen van overgewicht en obesitas. Met initiatieven zoals het Sutu Court probeert Zwolle Gezonde Stad overgewicht en obesitas onder de doelgroep te stagneren of te verminderen. In Zwolle is dit inmiddels (juni 2013) gelukt en is een dalende lijn te zien in het voorkomen van overgewicht en obesitas.

De realisatie van het Sutu Court kan gezien worden als de uitkomst van een project dat is uitgevoerd binnen het programma 'Zwolle Gezonde Stad'. De samenwerkingspartners van Zwolle Gezonde Stad willen een gezonde leefstijl bij kinderen en jongeren stimuleren en zien het Sutu Court als één van de middelen om dit te bereiken. Door de computer naar buiten te halen hopen ze kinderen meer in beweging te krijgen. Het Sutu Court is echter een openbare plek waar iedereen gebruik van kan en mag maken, dus ook volwassenen en senioren.

De initiatiefnemers van deze sportieve ontmoetingsplek waren: Gemeente Zwolle, DeltaWonen, Rabobank IJsseldelta, Novon schoonmaak en Hogeschool Windesheim (Weblog Zwolle, 2013). Zij zijn bereid geweest een bedrag beschikbaar te stellen voor de realisatie van het Sutu Court en hebben de wens om minimaal één, maar bij voorkeur drie, Sutu Courts te realiseren in wijken met relatief weinig sport- en speelvoorzieningen voor de jeugd. Het Sutu Court in de wijk Diezerpoort is het eerste Sutu Court dat in Zwolle gerealiseerd is.

Op 11 oktober 2013 is het Sutu Court met interactieve Sutu muur geopend tijdens een officiële opening waarbij alle betrokken partijen aanwezig waren.

Na de realisatie van het Sutu Court zag men het belang in van een onderzoek naar het gebruik en de waardering van het Sutu Court. Niet alleen om de mogelijkheid te hebben om op basis van de

uitkomsten mogelijke verbeteringen door te voeren, maar ook om waardevolle informatie voor de realisatie van (een) eventuele volgende Sutu Court(s) in handen te hebben. Het Sutu Court in Diezerpoort is de eerste van de gewenste drie te realiseren Sutu Courts in Zwolle.

1.2. Probleemstelling

In Nederland zijn weliswaar (nog) geen (soortgelijke) Sutu Courts aangelegd, maar zijn er wel meerdere Sutu muren geplaatst. Bij geen van deze Sutu muren is reeds een gebruik- en/of waarderingsonderzoek uitgevoerd. Wel zijn van alle sutu muren digitale gegevens beschikbaar over de duur van het gebruik per dag en per week. Zowel per spel als overall.

In Zwolle was het besef aanwezig dat inzicht in het gebruik en/of de waardering van het Sutu Court nuttige informatie zou kunnen opleveren om het gerealiseerde Sutu Court te kunnen verbeteren. Daarnaast zou de informatie gebruikt kunnen worden als input bij het plannen en realiseren van mogelijk meer Sutu Courts en/of Sutu muren.

1.3. Onderzoeksvraag en afbakening

De centrale onderzoeksvraag voor het gebruik- en waarderingsonderzoek luidde als volgt:

‘Door wie, hoe en hoe vaak wordt het Sutu Court in Diezerpoort gebruikt en hoe wordt deze plek gewaardeerd door de gebruikers en belanghebbenden binnen twee maanden na de officiële opening?’

Het onderzoeksproject was gericht op het ontwikkelen van meetinstrumenten voor het gebruik- en waarderingsonderzoek naar het Sutu Court in Diezerpoort en het uitvoeren en analyseren van de uitkomsten hiervan.

De eerste metingen hebben plaatsgevonden in de eerste periode na de opening op 11 oktober 2013: oktober - december 2013. Het was nadrukkelijk niet de taak van de onderzoeksgroep om een oordeel of advies te geven over de uitkomsten van de metingen. Wel was het de bedoeling het pallet aan meningen over het Sutu Court en het gebruik (hoe en door wie) inzichtelijk te maken.

1.4. Doelstellingen

Op basis van bovenstaande centrale onderzoeksvraag is de volgende algemene doelstelling geformuleerd:

‘Inzicht krijgen in het gebruik en de waardering van het Sutu Court binnen twee maanden na de opening van het Sutu Court.’

Vanwege de grote omvang van bovenstaande algemene doelstelling zijn een aantal subdoelstellingen geformuleerd. Deze zes subdoelstellingen luiden als volgt:

Subdoelstelling 1:

‘Ontwikkelen van (een) meetinstrument(en) om het gebruik en de waardering van de gebruikers van het Sutu Court te meten, die op een later moment wederom afgenomen kunnen worden om veranderingen in het gebruik en de waardering door de gebruikers vast te kunnen stellen.’

Subdoelstelling 2:

‘Inzicht krijgen in het gebruik - hoe, wie en hoe vaak - van het Sutu Court.’

Subdoelstelling 3:

‘Inzicht krijgen in de waardering van het Sutu Court door de gebruikers.’

Subdoelstelling 4:

‘Het in kaart brengen van de overige belanghebbenden.’

Subdoelstelling 5:

‘Ontwikkelen van een meetinstrument dat de waardering van de overige belanghebbenden van het Sutu Court kan meten en op een later moment wederom afgenomen kan worden om veranderingen in de waardering door de overige belanghebbenden vast te kunnen stellen.’

Subdoelstelling 6:

‘Inzicht krijgen in de waardering van het Sutu Court door de overige belanghebbenden.’

1.5. Leeswijzer

Hoofdstuk 2 geeft het resultaat weer van het literatuuronderzoek dat is uitgevoerd om grip te krijgen op de inhoud van het onderzoek. Eerst wordt een korte algemene introductie gegeven op interactieve sport- en beweegtoestellen voor de buitenruimte. Vervolgens gaat het hoofdstuk specifiek in op de Sutu muur en het Sutu Court. Ten slotte wordt het literatuuronderzoek met betrekking tot gebruik- en waarderingsonderzoek toegelicht.

Hoofdstuk 3 gaat in op de gebruikte onderzoeksmethoden. Ten eerste wordt kort ingegaan op de doelgroep van het Sutu Court en dus mede van het onderzoek en zal kort wat verteld worden over de officiële opening van het Sutu Court, dat gezien kan worden als een moment voor het eerste ‘fingerspitzengevoel’. Vervolgens zal ingegaan worden op de ontwikkeling van de meetinstrumenten per onderzoekspopulatie en de verwerking van de daarmee verkregen informatie worden toegelicht.

Hoofdstuk 4 beschrijft de resultaten van het gebruik- en waarderingsonderzoek naar het Sutu Court in Diezerpoort. Aangezien het gebruik en de waardering gemeten zijn aan de hand van drie meetinstrumenten, worden de onderzoeksresultaten per meetinstrument toegelicht. Hierdoor ontstaat de volgende indeling:

- Meetinstrument 1 (§4.1.), waarbij ingegaan wordt op het gebruik van het Sutu Court door de gebruikers.
- Meetinstrument 2 (§4.2.), waarbij ingegaan wordt op de waardering van het Sutu Court door de gebruikers.
- Meetinstrument 3 (§4.3.), waarbij ingegaan wordt op de waardering door de overige belanghebbenden.

In hoofdstuk 5 wordt het onderzoek, de meetinstrumenten en de verkregen resultaten ter discussie gesteld. Zo is er gekeken wat de uitkomsten van het onderzoek eventueel beïnvloed zou kunnen hebben. Vervolgens wordt de centrale onderzoeksvraag zo volledig mogelijk beantwoord.

Ten slotte worden in hoofdstuk 6 de bronnen benoemd die gebruikt zijn om tot dit onderzoeksverslag te komen. Na hoofdstuk 6 volgen de bijlagen.

2. Literatuuronderzoek

2.1. Interactieve sport- en beweegtoestellen voor de buitenruimte

2.1.1. Algemeen

De huidige generatie kinderen leeft in een snel veranderende wereld en jonge kinderen zijn al snel zeer vertrouwd met communicatie zoals sms, social media, Whats App, e-mail en met digitale technologie. Kinderen spelen videogames en hebben geen handleiding nodig voordat ze de nieuwste gadgets kunnen gebruiken (Yalp, 2011). Deze snel veranderende wereld heeft een grote invloed op de manier waarop kinderen en jongeren spelen. Om hierop te anticiperen is het idee ontstaan om interactieve speeltoestellen te ontwikkelen. De interactieve speeltoestellen zijn bedacht om kinderen en jongeren - die in de huidige tijd een grote aantrekkingskracht ondervinden van allerlei interactieve (spel)mogelijkheden - weer meer buiten te laten spelen en minder achter de computer en televisie te laten zitten. De interactieve speeltoestellen zijn bedacht om aan te sluiten bij de belevingswereld van de jeugd. Een aantal interactieve speeltoestellen zijn ontwikkeld voor gebruik in de buitenruimte, maar zouden in principe ook binnen gebruikt kunnen worden als daar voldoende ruimte voor is (bijvoorbeeld in een speelhal). Door het plaatsen van interactieve speeltoestellen hoopt men kinderen en jongeren uit te dagen, te motiveren en te stimuleren om actief buiten te gaan spelen. Kinderen en jongeren vormen hoofdzakelijk de doelgroep van de interactieve speeltoestellen, maar ook volwassenen en ouderen kunnen gebruik maken van de interactieve speeltoestellen.

Een voordeel van de interactieve sport- en beweegtoestellen is dat het goede van gamen, zoals de uitdaging via het halen van steeds hogere levels en de bijbehorende spanning, gecombineerd wordt met het goede van actief buiten spelen. Bij de introductie van een interactief spel moeten volwassenen nog wennen aan producten, terwijl kinderen hier minder moeite mee hebben. Zo heeft de ontwerper van Yalp ooit gezegd: “Kinderen kennen geen vooroordelen en speelden bijvoorbeeld direct na de introductie met de Sona (geluidsboog) alsof het de normaalste zaak van de wereld was. In principe zou dit ook zo moeten zijn.”

Een ander voordeel is dat interactief spelen een spelvorm is die op verschillende manieren en in verschillende toestellen toegepast kan worden. Interactief spel daagt de jeugd in hun eigen belevingswereld uit om buiten te bewegen, iets wat steeds minder vanzelfsprekend is geworden (Yalp, 2011).

Voorbeelden van interactieve speeltoestellen van fabrikant Yalp zijn:

- InterActieve sportveld Marc Lammers Plaza
- InterActieve Music Hangout Fono
- InterActieve geluidsboog Sona
- InterActieve Sutu muur

Een kanttekening bij interactieve speeltoestellen is dat het voor volwassenen en ouderen over het algemeen lastiger is dan voor kinderen en jongeren om er zonder uitleg en zonder programma of begeleiding mee aan de slag te gaan. Volwassenen hebben over het algemeen meer behoefte aan uitleg met betrekking tot de werking.

Ook is een kanttekening dat, mocht het interactieve speeltoestel kapot gaan of een defect hebben, de reparatiekosten relatief hoog kunnen zijn. Softwarematige problemen kunnen veelal (kosteloos) op afstand via een internetconnectie verholpen worden, maar het vervangen van

onderdelen waarin software verwerkt zit kan in de papieren lopen. Bovendien kan het speeltoestel dan (tijdelijk) niet meer gebruikt worden. Naast hoge reparatiekosten heeft een interactief speeltoestel ook een relatief hoge aanschafwaarde. Daar waar onderdelen geen software bevatten zijn de kosten over het algemeen vergelijkbaar met die van 'traditionele' toestellen.

Ten slotte bestaat er bij interactieve speeltoestellen, net zo goed als bij traditionele speeltoestellen, de kans dat de gebruikers na een tijdje uitgekeken raken op het speeltoestel. Het voordeel voor interactieve toestellen is echter wel dat vaak de mogelijkheid bestaat nieuwe spellen toe te voegen en meerdere levels in te bouwen zijn, zoals genoemd bij de voordelen. Zo kunnen de minst gebruikte spelonderdelen van de Sutu muur (bepaald aan de hand van de statistieken) op regelmatige basis worden vervangen door andere of nieuwe spelletjes.

Kortom, inzicht in het gebruik en waardering is voor zowel de fabrikant of leverancier als voor de consument interessant. Voor beide partijen geldt dat ze een succesvolle, goed gebruikte (sport- en) speelplek willen realiseren die haar prijs waard is.

2.1.2. Sutu Court

Een Sutu Court is een multifunctioneel sportveld dat bestaat uit een interactieve Sutu muur en een kunstgras sportveld omringd door hekwerk, waarin twee grote doelen en waaraan twee baskets verwerkt zitten. In Zwolle is voor het eerst in de wereld een interactief sportveld in deze vorm geplaatst.

Naast de spellen die gespeeld kunnen worden op de Sutu muur met bijvoorbeeld een voetbal, handbal of tennisbal, kan er op het Sutu Court zelf ook gespeeld worden. Denk daarbij in de eerste plaats aan voetbal- en/of basketbal, maar ook andere sporten zijn mogelijk door de diverse belijningen en gekleurde vakken.

Het Sutu Court in Zwolle (zie onderstaande foto) is vrij toegankelijk voor iedereen. De Sutu muur kan gebruikt worden tussen 08.00 uur en 21.00 uur, daarna wordt deze uitgeschakeld om eventuele (geluids-)overlast te voorkomen. Momenteel is er nog geen verlichting geplaatst bij het Sutu Court, maar deze ontwikkeling ligt wel in de lijn der verwachting.



2.1.3. De Sutu muur

De Sutu muur is een interactieve muur waarop verschillende spellen gespeeld kunnen worden. De naam 'Sutu' is Surinaams voor 'schieten'. De Sutu muur is ontwikkeld om kinderen te stimuleren actief buiten te gaan spelen. De Sutu muur helpt om de jeugd fitter te krijgen door ze te motiveren actief te bewegen met de sutu en zo op een leuke manier dit gezondheidsprobleem tegen te gaan (Yalp, 2013).

Momenteel (december 2013) zijn er door heel Nederland 22 Sutu muren geplaatst (Yalp). Hiermee komt Nederland op de eerste plaats te staan wat betreft het aantal geplaatste Sutu muren. De spellen op de Sutu muur zijn toegankelijk voor iedereen en kunnen makkelijk gespeeld worden met slechts één druk op de knop. Na een druk op de knop legt de Sutu muur het spel uit en kan men met het spel aan de slag. Verder is het belangrijk om te vermelden dat de Sutu muur geschikt is voor zowel individueel als gezamenlijk gebruik en dat de Sutu muur geluid en gekleurde ledverlichting gebruikt om gebruikers te motiveren.



Voor de Sutu muur zijn op dit moment de volgende spellen ontwikkeld en beschikbaar (Yalp, 2013):

- Color Sutu: verover de Sutu muur in je gekozen kleur.
- Time Sutu: raak de Sutu muur voor dat deze 'leeggelopen' is. Hoe hoger het level, hoe minder tijd je hebt.
- Shape Sutu: schiet de oplichtende vormen uit.
- Total Sutu: probeer de Sutu muur te vullen door ieder vlak te raken.
- Double Sutu: probeer elkaars schoten na te doen door precies hetzelfde vlak te raken als je voorganger.
- Target Sutu: raak het vlak voordat deze leeggelopen is.
- Target Sutu Multiplayer: op een willekeurige plek licht een target op die je zo snel mogelijk moet proberen te raken, anders lig je uit het spel.
- Speed Sutu: schiet de bal zo hard als je kan op de Sutu muur.
- Spot Sutu Highscore spel: raak het vlak voordat deze leeggelopen is en zet een score neer.

2.2. Gebruik- en waarderingsonderzoek

2.2.1. Algemeen

De algemene werkwijze van onderzoek bestaat uit vier blokken: voorbereiding, uitvoering, analyse en rapportage. In de voorbereidingsfase wordt de probleemstelling vastgesteld en worden de bijbehorende onderzoeksvragen gedefinieerd. Ook wordt het product dat onderwerp van onderzoek is onderworpen aan een eigen analyse en wordt waar mogelijk informatie vergaard over gelijksoortige producten. Vervolgens wordt bepaald welke onderzoek vorm of welk type meetinstrument gebruikt gaat worden. Tijdens de uitvoering, analyse en rapportage wordt verder gewerkt aan de hand van de gekozen meetinstrumenten.

2.2.2. Meetinstrumenten

De meetinstrumenten die kunnen onderdeel uitmaken van een gebruik- en waarderingsonderzoek kunnen onderverdeeld worden in kwantitatieve en kwalitatieve meetinstrumenten.

Bij kwantitatief onderzoek worden cijfermatige (oftewel numerieke) gegevens verzameld. Deze gegevens kunnen vervolgens met behulp van statistische technieken geanalyseerd worden. De volgende onderzoek vormen waarbij kwantitatieve meetinstrumenten gebruikt kunnen worden, zijn:

- Surveyonderzoek
- Secundaire analyse
- Experimenteel onderzoek
- Monitor
- Observatieonderzoek

Kwalitatieve meetinstrumenten zijn er op gericht om thema's of vraagstukken inzichtelijk te maken of te verkennen. Kwalitatieve gegevens hebben betrekking op de aard, de waarde en de eigenschappen van het onderzochte verschijnsel en niet op kwantiteiten (zoals hoeveelheid, omvang en frequentie). De beleving van de respondent staat centraal en kwalitatief onderzoek is interpretatief van aard.

De vormen van onderzoek waarvoor kwalitatieve meetinstrumenten gebruikt kunnen worden, zijn:

- Observatieonderzoek
- Participerende observatie
- Surveyonderzoek/vragenlijst
- Focusgroep
- Interview: ongestructureerd, half gestructureerd of gestructureerd
- Literatuuronderzoek
- Casestudy/gevalsstudie
- Checklist

In bijlage A zijn volledige beschrijvingen van de verschillende vormen van onderzoek en bijbehorende meetinstrumenten opgenomen.

2.2.3. Testeigenschappen meetinstrumenten

Bij het ontwikkelen van een goed meetinstrument staan twee testeigenschappen centraal, namelijk de betrouwbaarheid en de validiteit van het meetinstrument. Het is belangrijk dat men voorafgaande aan het ontwikkelen van een meetinstrument een goed begrip heeft van deze testeigenschappen zodat de kwaliteit van het meetinstrument geoptimaliseerd kan worden. Onder validiteit, ook wel geldigheid, verstaat men over het algemeen de mate waarin het meetinstrument meet wat het beoogt te meten. De betrouwbaarheid van een meetinstrument is hoog, indien dit meetinstrument na herhaalde afname bij een bepaald persoon dezelfde waarden/uitkomsten geeft. Het meetinstrument is dan consistent over verschillende afnames. Tevens is het belangrijk te weten dat beide testeigenschappen elkaar niet garanderen. Zo hoeft een betrouwbaar meetinstrument niet valide te zijn en tevens hoeft een valide meetinstrument niet betrouwbaar te zijn. In het eerste geval meet het meetinstrument precies wat het beoogd te meten, maar geeft niet dezelfde resultaten bij herhaald afname. In zo'n geval is het meetinstrument niet bruikbaar. In het tweede geval geeft het meetinstrument dezelfde resultaten over herhaald afname. Echter, het meetinstrument meet niet wat men wilt meten maar een ander begrip. Het meetinstrument is dan wederom niet bruikbaar (Cst1991, 2011).

3. Onderzoeksmethode

3.1. Doelgroep

Zwolle Gezonde Stad richt zich op de doelgroep 0-19 jaar. Met de Sutu Court richt zij zich primair op de jeugd vanaf 6 jaar.

3.2. Opening Sutu Court

De onderzoeksgroep die zich bezig heeft gehouden met het gebruik- en waarderingsonderzoek naar het Sutu Court was aanwezig op de opening van het Sutu Court op 11 oktober 2013. De officiële opening vond vanwege slechte weersomstandigheden plaats in Café Restaurant Stilo.

Kort verslag opening

De bijeenkomst werd geopend door Joop ten Dam die onder andere wat vertelde over de indeling van de middag, over de problemen die zich voordoen in de wijken Holtenbroek en Diezerpoort, over Zwolle Gezonde Stad en over de JOGG-aanpak. Na deze aftrap werd de middag vervolgd door een praatje van Nelleke Vedelaar, wijkverantwoordelijke van Diezerpoort namens de Gemeente Zwolle. Hierna kwamen de verschillende partners die de komst van het Sutu Court mede mogelijk gemaakt hadden aan het woord. De partners die hiertoe behoren waren: Rabobank IJsseldelta, Hogeschool Windesheim, DeltaWonen en Novon schoonmaak. Zij lichtten in enkele minuten toe wie zij zijn, welke huidige projecten zij hebben rondom Zwolle Gezonde Stad, en welke motivatie zij hebben om te participeren in het Sutu Court. Vervolgens ondertekenden alle partners een overeenkomst en opende Nelleke Vedelaar het Sutu Court door een slag te geven op de gong. Het vervolg van de officiële opening werd buiten op het Sutu Court gehouden, waar Mario Hofman van Yalp een actieve workshop/uitleg gaf. Hierbij werd hij geassisteerd door het jonge damesteam van PEC Zwolle. Tot slot werden de partners uitgedaagd om de Sutu muur uit te proberen.

Er is van deze gelegenheid gebruik gemaakt door hier met het onderzoek te starten. De bezoekers (betrokken partners, potentiële gebruikers en overige belanghebbenden) zijn gevraagd wat hun eerste reacties en verwachtingen waren rondom het Sutu Court. Het was een enerverende dag waar veel informatie werd ingewonnen die onder andere gebruikt is voor de ontwikkeling van de meetinstrumenten en het leggen van contact met een aantal belanghebbenden.

3.3. Meetinstrumenten

Om de centrale onderzoeksvraag te kunnen beantwoorden is een algemene doelstelling en een zestal subdoelstellingen geformuleerd (zie §1.4.). Voor het kunnen beantwoorden van de subdoelstellingen was het handig om drie verschillende meetinstrumenten te ontwikkelen. Eén voor het meten van het gebruik en één voor het meten van de waardering van de gebruikers met betrekking tot het Sutu Court. Een derde meetinstrument moest opgesteld worden om de waardering van de overige belanghebbenden in kaart te kunnen brengen. Aangezien de onderzoeksgroep ‘overige belanghebbenden’ een tamelijk heterogene groep is (omwonenden, gebruikers van het park de Hogenkamp, medewerkers van SportService Zwolle en Travers Welzijn, medewerkers van basisschool de Enkschool, uitbaters van de Stilohallocatie en de wijkmanager/ wijkbeheerder/ wijkagent), zijn een aantal sub varianten ontwikkeld, met kleine ‘op maat’ verschillen in onderzoeksvragen.

Bij het opstellen van deze drie meetinstrumenten is rekening gehouden met het feit dat de meetinstrumenten zowel vóór na de opening als op een later moment afgenomen kunnen worden, om eventuele veranderingen in het gebruik en de waardering van het Sutu Court inzichtelijk te kunnen maken.

3.3.1. Meetinstrument 1: Gebruik

Het eerste meetinstrument in een serie van drie is ontwikkeld om het gebruik ('wie' en 'hoe') van het Sutu Court in kaart te brengen.² Omdat het niet mogelijk is om middels het (beperkte) observeren in beeld te brengen 'hoe vaak' de gebruikers gebruik maken van het Sutu Court en de Sutu muur, is een tweede onderzoeksmethode gebruikt: analyse van de digitale gebruiksgegevens van de Sutu muur.³

Totstandkoming meetinstrument

Op basis van het literatuuronderzoek met betrekking tot gebruik- en waarderingsonderzoek is gekozen voor observatie als de belangrijkste onderzoeksmethode voor meetinstrument 1. Voor deze onderzoeksmethode is gekozen omdat dit het mogelijk maakt een objectief beeld te krijgen van het gebruik van het Sutu Court. Wanneer bijvoorbeeld aan derden gevraagd zou worden hoe en door wie het Sutu Court gebruikt wordt, is de kans op het ontstaan van een subjectief beeld groot door de persoonlijke meningen en/of gevoelens van de ondervraagden. Ook is besloten vanaf een afstand te observeren, zodat geen invloed wordt uitgeoefend op het (speel-/sport)gedrag van de gebruikers.

Observatie is gebruikt om een goed beeld te krijgen van de gebruikers ('wie') en het gebruik ('hoe'). Door te observeren op tijdstippen waarop verwacht werd dat er (relatief veel) gebruik gemaakt zal worden van het Sutu Court is de kans op het verkrijgen van zoveel mogelijk informatie in relatief korte tijd het grootst. Hierbij is gedacht aan momenten dat de basisschoolkinderen (6 t/m 12 jaar) en/of jongeren (>12 jaar) vrij zijn, het buiten nog licht is en de momenten waarop de Enkschool in schoolverband gebruik maakt van het Sutu Court.

In het bijbehorende document 'Meetinstrumenten met handleiding; Gebruik- en waarderingsonderzoek Sutu Court in Diezerpoort, Zwolle' (Bakker I et al., 2014) is het format voor de observatie van meetinstrument 1 toegevoegd. Dit format is bij iedere observatie leidend geweest en bestaat uit twee onderdelen: het onderdeel 'Omstandigheden' en het onderdeel 'Scan'. De informatie die wordt verkregen met het onderdeel 'Omstandigheden' is noodzakelijk om de verkregen informatie met het onderdeel 'Scan' in de juiste context te kunnen plaatsen. Het onderdeel 'Scan' bestaat uit vier subonderdelen: 'Tijdstip', 'Geslacht en leeftijdscategorie', 'Hoe en waar wordt het Sutu Court gebruikt' en 'Overige opmerkingen'. Het noteren van het tijdstip is van belang omdat iedere vijf minuten een Scan uitgevoerd moet worden, zodat veranderingen in de tijd inzichtelijk gemaakt kunnen worden. Op basis van 'Geslacht en leeftijdscategorie' kan bepaald worden wie (op basis van geslacht en leeftijd) het Sutu Court hoofdzakelijk gebruiken. Middels het 'Hoe en waar wordt het Sutu Court gebruikt' wordt in kaart gebracht welk onderdeel en/of welke

² De vragen uit meetinstrument 2 'wat vind je het leukst aan deze plek?' en 'welke spellen van de Sutu muur vind je het leukst om te spelen?' kunnen gezien worden als kruisvraag (*cross check*) met betrekking tot de informatie verkregen over 'hoe' middels meetinstrument 1.

³ Met betrekking tot 'hoe vaak' is in het tweede meetinstrument – voor het in kaart brengen van de waardering van de gebruikers – de vraag opgenomen: 'Hoe vaak kom je hier?'. Tevens wordt middels meetinstrument twee nagevraagd hoe lang ze er meestal op zo'n dag zijn en onder welke omstandigheden ze zoal komen.

plek van het Sutu Court het meest populair is.⁴ Hiermee wordt een duidelijk onderscheid gemaakt tussen het gebruik van de Sutu muur en het gebruik van de overige onderdelen van het Sutu Court. Om overige, mogelijk belangrijke of relevante aspecten te kunnen noteren is ruimte voor 'Overige opmerkingen' toegevoegd.

Digitale gebruiksgegevens Sutu muur

De via fabrikant Yalp beschikbare digitale gebruiksgegevens van de Sutu muur dienen als aanvulling op de met meetinstrument 1 verkregen informatie. Iedere keer dat de Sutu muur langer dan twintig seconden gebruikt wordt, wordt de gebruiksduur per type spel geregistreerd en gepubliceerd op een afgeschermd website van Yalp. Deze gebruiksgegevens geven daarmee inzicht in hoe vaak en hoelang de Sutu muur gebruikt wordt, zonder dat er gedurende een aantal weken 24 uur per dag geobserveerd hoeft te worden. Deze gegevens bieden weliswaar inzicht in de duur van het gebruik per spel en in totaal, maar niet in wie de gebruikers van de Sutu muur zijn. Daarom blijft het observeren van de Sutu muur - naast het observeren van de rest van het Sutu Court - noodzakelijk.

Aanpassingen

Meetinstrument

Het meetinstrument is op basis van een aantal observatiemomenten aangescherpt.

- Zo is besloten de observaties in te korten: in plaats van twee uur, één uur. Op basis van één uur wordt voldoende inzicht verkregen in het 'wie' en 'hoe' op die dag en dat dagdeel. Een extra uur observeren geeft (veelal) een 'meer van hetzelfde' beeld. Een ander voordeel is dat tijdens het tweede uur meetinstrument 2 afgenomen kan worden.

- Ook is het meetinstrument geoptimaliseerd door het toevoegen van weericonen zodat de weersomstandigheden tijdens de observatie eenvoudiger genoteerd konden worden.

Uitvoering

Ten aanzien van de uitvoering zijn ook een aantal aanpassingen doorgevoerd. Van te voren waren een aantal dagen en tijdstippen uitgekozen om te observeren. De observatiemomenten waren verdeeld over alle dagen van de week, zodat van elke dag minimaal één set aan observatiegegevens bestonden. Omdat de verschillende tijdstippen over de verschillende dagen niet gevarieerd genoeg bleken te zijn, zijn deze in de loop van de observatieperiode aangepast.

De werkwijze voor het gebruik van de statistische gegevens die van te voren was vastgesteld is niet aangepast.

Verwerking

Na het uitvoeren van de observaties zijn de verkregen gegevens geanalyseerd. Om te kunnen analyseren zijn de gegevens van de observaties verdeeld in de volgende categorieën: geen bruikbare observatiegegevens, weinig bruikbare observatiegegevens en bruikbare observatiegegevens. Van de geen en weinig bruikbare observatiegegevens is kort aangegeven wat de omstandigheden waren en welk gebruik er eventueel heeft plaatsgevonden. Van de bruikbare observatiegegevens is het gebruik zorgvuldig bekeken en is de rode draad in dit gebruik beschreven in het verslag.

⁴ De informatie uit meetinstrument 2 (vraag: 'wat vind je het leukst aan deze plek?') kan ter vergelijking gebruikt worden, net als de digitale gebruiksgegevens waar het de Sutu muur betreft.

3.3.2. Meetinstrument 2: Waardering door de gebruikers

Het tweede meetinstrument in de serie van drie meetinstrumenten is ontwikkeld om de waardering van het Sutu Court door de gebruikers in kaart te brengen. Om deze waardering te meten is gebruik gemaakt van de onderzoeksmethode: semigestructureerd interview.

Totstandkoming meetinstrument

Om een breed pallet aan meningen over de waardering van het Sutu Court onder de gebruikers in beeld te krijgen is informatie nodig van een gevarieerde groep mensen. Dit hoeft dan ook geen grote groep mensen te zijn. In de vragenlijst die opgesteld is voor het afnemen van het semigestructureerde interview zijn zowel open als gesloten vragen opgenomen, waardoor zowel kwantitatieve als kwalitatieve informatie verkregen wordt. Er zijn gesloten vragen opgenomen met vooraf opgestelde antwoordcategorieën en er zijn zowel open ‘wat-vragen’ opgesteld (Wat vindt u van het Sutu Court?) als open ‘waarom-vragen’ (Waarom vindt u dat?).

In het bijbehorende document ‘Meetinstrumenten met handleiding; Gebruik- en waarderingsonderzoek Sutu Court in Diezerpoort, Zwolle’ (Bakker I et al., 2014) is het format voor meetinstrument 2 opgenomen. Net als bij meetinstrument 1 is er voor gekozen om het onderdeel ‘Omstandigheden’ toe te voegen, om de gegevens beter te kunnen archiveren. Het onderdeel ‘Demografische gegevens gebruiker’ is opgenomen om na te kunnen gaan of de antwoorden van jongens en meisjes van elkaar verschillen en of dat het geval is bij de antwoorden van gebruikers uit verschillende leeftijdscategorieën. De vragen in het onderdeel ‘Vragen met betrekking tot de waardering van het Sutu Court’ zijn opgenomen om de waardering van de gebruikers te peilen. De waardering ten aanzien van de verschillende aspecten en onderdelen van het Sutu Court worden hierbij aangekaart op basis van zowel open als gesloten vragen, aangezien gesloten vragen geschikt zijn voor vragen over hoeveelheid of duur en open vragen geschikt zijn voor het navragen van meningen. Tot slot is een onderdeel ‘Overige opmerkingen’ opgenomen om de onderzoeker de mogelijkheid te geven uitspraken van de gebruikers te noteren waar niet specifiek naar gevraagd is en/of gebruikers de mogelijkheid te geven iets aanvullends te kunnen zeggen.

Aanpassingen

Meetinstrument

Het meetinstrument is in de loop van het onderzoek aangescherpt door de volgorde van een aantal vragen aan te passen. Tijdens de interviews bleek dat het (gevoelsmatig) logischer was om eerst te vragen naar de waardering van de Sutu muur en pas daarna naar de waardering van het Sutu Court.

Uitvoering

Ten aanzien van de uitvoering zijn betere afspraken gemaakt over de manier waarop de vragen gesteld dienen te worden. In het begin van het onderzoek zijn de antwoordcategorieën bij gesloten vragen allemaal voorgelezen, maar later is besloten deze vragen in eerste instantie als open vraag te stellen en ervan uit te gaan dat het eventuele antwoord van de respondent overeenkomt met één (of meerdere) antwoordcategorie(ën). Als een respondent echter niet met een antwoord kan komen, dienen de antwoordcategorieën allemaal (!) voorgelezen te worden.

Verwerking

Na het afnemen van voldoende semigestructureerde interviews (zie §3.4.1.) is gestart met de analyse van de verkregen gegevens. Bij het analyseren zijn eerst per vraag alle antwoorden van de verschillende respondenten onder elkaar gezet en de rode draad in de antwoorden gezocht. Ook

antwoorden die bijzonder of opvallend zijn eruit gehaald. Naast het rapporteren van deze gegevens is een kaart gemaakt waarop de woonplekken van de ondervraagde gebruikers staan aangegeven.

3.3.3. Meetinstrument 3: Waardering door de overige belanghebbenden

Het derde en laatste meetinstrument is ontwikkeld om de waardering van het Sutu Court door de overige belanghebbenden te meten. Het meetinstrument bestaat uit verschillende semigestructureerde interviews die enigszins vergelijkbaar zijn met meetinstrument twee, maar duidelijkere verschillen vertonen dan de verschillende sub-versies van meetinstrument drie.

Totstandkoming meetinstrument

Uit het literatuuronderzoek is naar voren gekomen dat interviews het best gebruikt kunnen worden om achter het 'waarom' van opvattingen en inzichten te komen. Het kost weliswaar veel tijd om interviews af te nemen, maar de onderzoekspopulatie voor meetinstrument 3 is relatief klein. Er is gekozen voor een semigestructureerd interview, omdat het enerzijds vergelijkbare resultaten oplevert en anderzijds de mogelijkheid biedt om in te spelen op de antwoorden van de respondent. Dit was nodig om achter het 'waarom' van het antwoord te komen en de waardering vollediger in beeld te kunnen brengen.

Aangezien de groep 'Overige belanghebbenden' zeer divers is op een andere manier betrokken is bij het Sutu Court, zijn verschillende subgroepen vastgesteld, waarvoor een aparte formats gemaakt zijn. Binnen iedere subgroep zijn belanghebbenden opgenomen die een vergelijkbare rol bij het Sutu Court hebben. Zo is het format voor bijvoorbeeld de eigenaar van Café Restaurant Stilo gelijk aan het format voor de bedrijfsleider van het Kegelhuis.

In het bijbehorende document 'Meetinstrumenten met handleiding; Gebruik- en waarderingsonderzoek Sutu Court in Diezerpoort, Zwolle' (Bakker I et al., 2014) zijn de verschillende formats van meetinstrument 3 opgenomen. Ieder format bestaat uit drie onderdelen: vragen m.b.t. de waardering van het Sutu Court, overige opmerkingen en algemene gegevens. Het onderdeel 'overige opmerkingen' is opgenomen om de respondenten de mogelijkheid te geven uitspraken te doen over onderwerpen m.b.t. het Sutu Court waar niet specifiek naar gevraagd is. Het onderdeel 'algemene gegevens' is opgenomen om de verkregen informatie in de juiste context te kunnen plaatsen. Verschillen in antwoorden kunnen bijvoorbeeld veroorzaakt worden door verschillen in leeftijd en/of geslacht. In het onderdeel 'vragen m.b.t. de waardering van het Sutu Court' zijn vragen opgenomen om de waardering bij de overige belanghebbenden te peilen. De waardering wordt gepeild voor de verschillende aspecten van het Sutu Court. Zo wordt gevraagd naar de bekendheid, mening, gebruik en waardering van het Sutu Court in het algemeen. Afhankelijk van de rol die bepaalde belanghebbenden hebben bij het Sutu Court zijn extra vragen aan een subversie toegevoegd.

Aanpassingen

Meetinstrument

Ook meetinstrument 3 is in de loop van het onderzoek op een aantal punten aangescherpt.

- De volgorde van een aantal vragen is aangepast op basis van ervaringen met meetinstrument 2. Het bleek logischer om eerst te vragen naar de waardering van de Sutu muur en pas daarna naar de waardering van het Sutu Court.
- Ten tweede zijn alle vragen die betrekking hadden op overlast door het Sutu Court samengevoegd tot één vraag. Waar eerst apart werd gevraagd naar geluidsoverlast, overlast door drukte en overlast

door licht is dit nu samengevoegd.

- Daarnaast is gezorgd voor meer eenheid tussen de verschillende sub-versies door vragen zoveel mogelijk op dezelfde manier te formuleren.

Uitvoering

Met betrekking tot de uitvoering zijn gaandeweg het onderzoek aanvullende afspraken gemaakt over de manier waarop de vragen gesteld moesten worden en wanneer en hoe er voorbeelden gegeven mochten worden om vragen te verduidelijken, zonder dat het antwoorden in de mond van de respondent legt.

Verwerking

Bij het analyseren van de resultaten zijn eerst de resultaten per subversie met elkaar vergeleken. Uit deze gegevens zijn de rode draad en de meest opvallende gegevens geëxtraheerd. Vervolgens is gekeken of er tussen de verschillende sub-versies overeenkomsten in de resultaten te vinden zijn.

3.4. Onderzoekspopulatie

Voor het gebruik- en waarderingsonderzoek zijn verschillende onderzoekspopulaties gedefinieerd: de gebruikers en de overige belanghebbenden. Binnen deze laatste tamelijk heterogene groep zijn vervolgens weer meer homogenere subgroepen gedefinieerd: omwonenden, gebruikers van het park de Hogenkamp, medewerkers van SportService Zwolle, medewerkers van Travers Welzijn, medewerkers van de basisschool de Enkschool (bijzonder basisonderwijs), uitbaters van de Stilohallocatie en de wijkmanager/ wijkbeheerder/ wijkagent.

3.4.1. Omvang

Observaties

Het aantal benodigde observatiemomenten (van minimaal één uur per keer) is afhankelijk van het aantal en soort aanwezige gebruikers. Om een zo gevarieerd mogelijk beeld te krijgen van 'hoe' en 'door wie' de Sutucourt gebruikt wordt is het van belang om op verschillende momenten te observeren: op verschillende momenten op een dag en op verschillende soorten dagen (denk ook aan verschillen tussen weekend en door-de-week dagen). Door te observeren bij goede weersomstandigheden is de kans op meer gebruikers groter.

Echter, het is ook interessant te observeren wat gebruikers doen als ze alleen zijn versus wanneer er enkele of juist veel gebruikers zijn. Het observeren van één gebruiker hoeft dan ook niet gezien te worden als een 'gemiste' kans.

Semigestructureerde interviews

Omdat het wenselijk is een breed pallet aan meningen te verzamelen is het van te voren niet mogelijk een minimum of maximum aantal respondenten aan te geven. Het onderzoek is afhankelijk van de verscheidenheid aan informatie die verkregen wordt. Hier kan in gestuurd worden door een zo gevarieerd mogelijke groep mensen (o.a. naar geslacht en leeftijd, maar ook naar het moment waarop de Sutucourt gebruikt wordt) te interviewen. Het benodigde aantal respondenten is bereikt op het moment dat er (zeer waarschijnlijk) geen nieuwe informatie meer wordt verkregen bij het afnemen van meer interviews.

3.4.2. Gebruikers

Vooraf was het (uiteraard) niet te voorspellen wie de gebruikers van het Sutu Court zouden worden, maar was er wel sprake van een beoogde gebruikersgroep. Op basis van deze beoogde gebruikersgroep werd verwacht dat de onderzoekspopulatie tenminste zou bestaan uit:

- Basisschoolkinderen (4-12 jaar) woonachtig in de nabije omgeving (≤ 400 meter) en van de naastgelegen Enkschool.
- Jongeren (12-18 jaar) uit de wijk Diezerpoort, waaronder deelnemers aan de buurtsportclub Club2Move.

Achteraf bleek deze veronderstelling te kloppen, maar werd het Sutu Court ook gebruikt door:

- Volwassenen (>18 jaar).
- Basisschoolkinderen uit de gehele wijk Diezerpoort en daarbuiten, waaronder kinderen die aangesloten zijn bij SportService Zwolle.

3.4.3. Overige belanghebbenden

De tweede onderzoekspopulatie bestond uit de overige belanghebbenden. Overige belanghebbenden zijn personen of organisaties die (zeer waarschijnlijk) direct of indirect te maken hebben met het Sutu Court. Deze onderzoekspopulatie kon, in tegenstelling tot de gebruikers, wel van tevoren worden vastgesteld en bestond uit de volgende (groepen) personen:

- De omwonenden: bewoners van de flats aan de Jan van Buschstraat en de Hornstraat. Niet alle omwonenden hoeven te worden ondervraagd, aangezien het aantal afhankelijk is van de verscheidenheid aan informatie die werd verkregen (zie ook §3.4.1.) .
- De gebruikers van het naastgelegen park de Hogenkamp. Het aantal benodigde ondervraagden is wederom afhankelijk van de informatie die wordt verkregen (zie ook §3.4.1.).
- Medewerkers van Travers Welzijn.
- Medewerkers van SportService Zwolle.
- Medewerkers van de Enkschool.
- Uitbaters van de Stilohallocatie.
- De wijkmanager/ wijkbeheerder/ wijkagent.

4. Onderzoeksresultaten

4.1. Gebruik

Om het gebruik te meten is gebruik gemaakt van observaties ('hoe' en 'door wie') en digitaal beschikbare gegevens ('hoe vaak' v.w.b. de Sutu muur) die verkregen zijn via de ontwikkelaar van het Sutu Court (Yalp). De resultaten van beide methodes zullen hieronder apart worden toegelicht.

4.1.1. Observaties

Tabel 1. Overzicht van het aantal en soort gebruikers en weersomstandigheden tijdens de observatiemomenten in de periode van 28 oktober tot en met 6 december 2013.

Gebruikers per observatie			
<i>Datum</i>	<i>Tijdstip</i>	<i>Omstandigheden</i>	<i>Aantal en soort gebruikers⁵</i>
Maandag 28 oktober	15:00 – 16:00	Harde wind/regen; 16°C	1 basisschooljongen
Woensdag 30 oktober	13:00 – 15:00	Droog; 13°C	Geen
Dinsdag 5 november	16:00 – 17:00	Regen; 8°C	Geen
Zondag 10 november	15:00 – 16:30	Droog/zon; 8°C	11 basisschooljongens 1 jongen < 4 jaar 2 mannen (20-30 jaar) 2 basisschoolmeisjes 1 vrouw (30 – 40 jaar)
Donderdag 14 november	17:00 – 18:00	Bewolkt; 7°C	2 basisschooljongens
Vrijdag 15 november	15:00 – 16:00	Bewolkt/zon; 11 °C	6 basisschooljongens 2 jongens (adolescenten, >18) 2 mannen (20-30 jaar) 5 basisschoolmeisjes
Maandag 18 november	15:30 – 16:30	Bewolkt; 4°C	1 basisschooljongen 1 basisschoolmeisje
Woensdag 20 november	15:00 – 15:10	Bewolkt; 6°C	2 basisschooljongens 1 man (20-30 jaar)
Zaterdag 23 november	13:00 – 14:00	Bewolkt/zon; 7°C	Geen
Zondag 24 november	14:05 – 15:10	Droog/regen; 1 tot 8°C	8 basisschooljongens 8 jongens (adolescenten, >18) 2 basisschoolmeisjes
Zaterdag 30 november	18:15 – 19:15	Droog; 6°C	Geen
Vrijdag 6 december	12:30 – 13:30	Droog/regen; -2 tot 4 °C	14 basisschooljongens 1 basisschoolmeisje
Vrijdag 6 december	16:00 – 17:00	Bewolkt/regen; -2 tot 4 °C	1 vrouw (50-60 jaar)

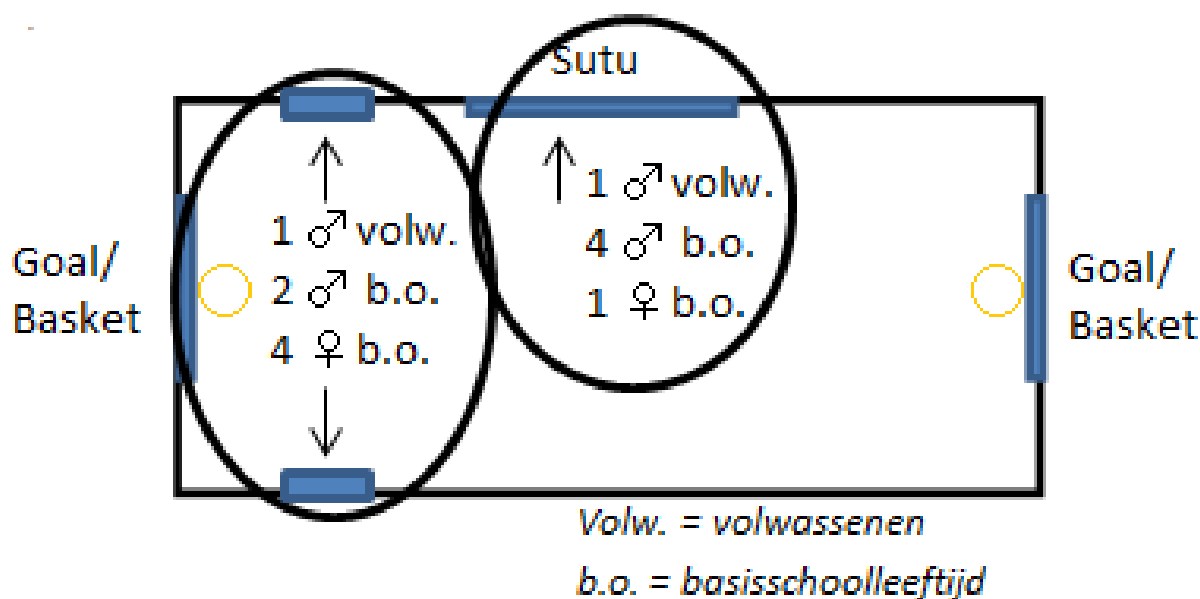
In totaal zijn er dertien observaties uitgevoerd op verschillende tijdstippen, verschillende dagen en onder verschillende weersomstandigheden. Van deze dertien observaties hebben vier observatiemomenten geen gegevens opgeleverd.

Ook hebben er zes observatiemomenten plaatsgevonden waarop slechts weinig informatie verkregen is, aangezien het gebruik weinig divers was. Het gaat om de volgende observatiemomenten:

⁵ Leeftijdscategorie is bepaald op basis van inschatting door de observator.

Verslagen

- Maandag 28 oktober 2013 (15:00 – 16:00 uur): op deze dag was een weeralarm afgekondigd in Nederland vanwege een heftige herfststorm. Gedurende de gehele observatie was er een harde wind en regen en was het 16 °C. Tijdens de observatie is er één basisschooljongen geweest die één minuut op de Sutu muur gespeeld heeft. In die ene minuut heeft hij de Sutu muur gebruikt door de vlakken met zijn handen aan te tikken. Vanwege een hevige bui heeft hij het Sutu Court weer verlaten.
- Donderdag 14 november 2013 (17:00 – 18:00 uur): gedurende de gehele observatie was het bewolkt en was het 7 °C. Tijdens deze observatie hebben twee basisschooljongens van 17:00 tot 17:20 uur gebruik gemaakt van de Sutu muur. De jongens kwamen op de fiets en hadden geen bal bij zich. Ze bespeelden de Sutu muur met handen en voeten.
- Maandag 18 november 2013 (15:30 – 16:30 uur): gedurende de gehele observatie was het bewolkt en was het 4 °C. Vanaf 15:55 uur waren er twee kinderen op het Sutu Court, één basisschooljongen en één basisschoolmeisje. Opvallend bij deze observatie was dat de basisschoolkinderen steeds kort met één onderdeel van het Sutu Court bezig waren. Ze hadden zowel een voetbal als een stuiterbal bij zich. In eerste instantie waren ze aan het voetballen op de Sutu muur en deden ze de spellen Speed Sutu en Shape Sutu. Tussendoor probeerden ze af en toe op de baskets te gooien. Vervolgens gingen ze met een stuiterbal op de Sutu muur en op het hele Court spelen. Tot slot hebben de basisschoolkinderen met een bal overgegooid, over gekopt en overgespeeld. Ook hebben ze het hele Sutu Court nog gebruikt om te basketballen.
- Woensdag 20 november 2013 (15:00 – 16:10 uur): gedurende de gehele observatie was het bewolkt en was het 6 °C. Tijdens deze observatie heeft een man uit de leeftijdscategorie 20 tot 30 jaar van 15:35 tot 15:47 uur gebruik gemaakt van het Sutu Court. Hij kwam lopend met een basketbal naar het Sutu Court en schoot op beide baskets waartussen hij dribbelde. Voordat hij begon met basketballen heeft hij een aantal keer op de knop van de Sutu muur gedrukt, maar hij heeft er verder geen gebruik van gemaakt. Hij maakte recreatief gebruik van het Sutu Court en was niet héél fanatiek. Van 15:55 tot 16:10 uur hebben twee basisschooljongens gebruik gemaakt van de Sutu muur. Ze kwamen lopend naar het Sutu Court, maar hadden geen bal bij zich. Ondanks dat ze geen bal bij zich hadden waren ze vrij fanatiek en probeerden ze verschillende spellen uit door hun handen en voeten te gebruiken.
- Vrijdag 6 december (12:30 – 13:30 uur): tijdens deze observatie was het van 12:30 – 12:50 uur droog, van 12:50 – 13:15 uur was er lichte regen en van 13:15 – 13:30 uur was het weer droog. De temperatuur lag tussen de -2 °C en 4 °C. Dit observatiemoment was van te voren afgesproken met de Enkschool. Veertien basisschooljongens en één basisschoolmeisje hebben van 12:30 tot 13:10 uur gebruik gemaakt van het Sutu Court. Ze deden een partijtje voetbal waarbij ze het hele Sutu Court gebruikte. De Sutu muur hebben ze niet gebruikt.
- Vrijdag 6 december (16:00 – 17:00 uur): gedurende de gehele observatie was het afwisselend bewolkt en regenachtig en de temperatuur lag tussen de -2 °C en 4 °C. Tijdens dit observatiemoment zijn er geen kinderen langsgekomen die het Sutu Court gebruikten. Wel is er een vrouw (50 – 60 jaar) met een hond langsgekomen die het Sutu Court op liep. Ze drukte op de knop van de Sutu muur om te kijken wat de muur allemaal kan. Met haar hand drukte ze op de vlakken van de Sutu muur en keek hierbij naar de reactie van haar hond.



Figuur 1. Voorbeeldnotatie van het gedrag van de gebruikers op een bepaald moment (scan).

De overige drie observatiemomenten waren zeer bruikbaar en leverden veel informatie op, namelijk:

- Zondag 10 november 2013 (15:00 – 16:30 uur): gedurende een groot deel van de observatie was het droog, scheen de zon en was het 8 °C. Van 15:00 tot 15:35 uur waren er 8 basisschooljongens (2 uit de laagste klassen, 3 uit de middelste klassen en 3 uit de oudste klassen) die op het Sutu Court aan het spelen waren. Opvallend bij deze groep was dat alle jongens sportkleding droegen en ondanks leeftijdsverschillen sportief met elkaar omgingen. Van 15:00 tot 15:20 uur heeft deze groep in wisselende samenstellingen gespeeld op de Sutu muur, gehangen langs het hekwerk of gevoetbald op het Sutu Court richting het rechter doeltje. Tijdens het gebruik van de Sutu muur werd veel vals gespeeld (muur aanraken met handen of voeten) en werden weinig spellen helemaal uitgespeeld. Van 15:20 tot 15:35 uur waren alle basisschooljongens met elkaar aan het voetballen, waarbij ze gebruik maakten van het hele Sutu Court. Ze waren niet heel serieus bezig met het potje voetbal. Om 15:35 uur vertrekken twee jongens uit de oudste klassen en één jongen uit de middelste klas van de basisschool. De overige vijf jongens gaan door met het partijtje voetbal en richten zich hierbij vooral op het rechter doel. Om 15:50 uur komt een vrouw aanlopen met drie jongens: twee jongere basisschoolkinderen en één jongen die jonger is dan de basisschoolleeftijd. De vijf basisschooljongens die er al waren blijven een partijtje voetbal doen gericht op het rechter doel, de twee jongere basisschoolkinderen gaan basketballen bij de linker basket en het jongste kindje speelt samen met zijn moeder op de Sutu muur. Er is weinig tot geen interactie tussen de kinderen die al op het Sutu Court aan het spelen waren en de nieuwe kinderen. Om 15:55 uur komen er nog twee basisschoolmeisjes bij die in eerste instantie bij het hek gaan staan om te kletsen en daarna gaan spelen met de Sutu muur. De overige kinderen zijn op het linker doel aan het schieten met een voetbal, aan het hangen of een partijtje voetbal aan het doen richting het rechter doel. Het jongste kindje loopt heen en weer op het Sutu Court. Er is

wederom weinig tot geen interactie tussen de kinderen die op verschillende tijdstippen aankwamen. Om 16:05 uur komt er nog een basisschooljongen bij die bij de twee basisschoolmeisjes lijkt te horen. Het wordt nu erg druk op het Sutu Court en de twee meisjes en de jongen besluiten buiten het Sutu Court op de bult te gaan spelen. Om 16:12 uur begint het te regenen en vertrekt ook de moeder met haar drie zoontjes. De basisschoolkinderen die er al vanaf het begin waren blijven doorspelen en gebruiken de Sutu muur of schieten op het rechter doel. Om 16:25 uur komen twee volwassenen mannen (20 -30 jaar) op het Sutu Court die de Sutu muur gaan gebruiken. De jongere kinderen leggen de werking van de muur uit, maar zorgen er ook voor dat de volwassenen gehinderd worden in het gebruik van de Sutu muur.

- Vrijdag 15 november 2013 (15:00 – 16:00 uur): gedurende de gehele observatie was het zonnig met bewolking en was het 11 °C. Van 15:00 tot 15:30 uur hebben twee jongens (adolescenten, 20+) gebruik gemaakt van de rechter basket om te basketballen. Daarnaast waren er vanaf 15:00 uur twee volwassen mannen van SportService Zwolle aanwezig. Zij hebben tot 15:25 uur zelf gebruik gemaakt van de Sutu muur. Vanaf 15:20 uur kwamen steeds meer ouders met hun kinderen naar het Sutu Court toe lopen. De mannen van SportService Zwolle knoopten om de beurt een gesprek aan met deze ouders. Langzamerhand lieten ze de kinderen die aan komen lopen meedoen met het spelen op de Sutu muur. Om 15:35 uur waren er zes basisschooljongens en vijf basisschoolmeisjes die gekomen waren voor SportService Zwolle. De mannen van SportService Zwolle begonnen om 15:35 uur met het verzamelen van de kinderen in het midden van het veld en gaven een korte uitleg. De kinderen werden verdeeld over twee activiteiten op het Sutu Court, namelijk een groep die bezig gaat met de Sutu muur en een groep die gaat hockeyen (met sticks die de mannen van SportService Zwolle hebben meegenomen). Voor het hockeyen gebruikten ze het linker kleine veldje (zie afbeelding). Om 15:55 uur wisselden de twee groepen kinderen van activiteit.
- Zondag 24 november 2013 (14:05 – 15:10 uur): gedurende de gehele observatie werden droge perioden afgewisseld met harde en/of zachte regenperioden en was het 1-8 °C. Om 14:05 uur waren er twee basisschooljongens aan het basketballen op de linker basket, twee basisschoolmeisjes aan het spelen op de Sutu muur en drie jongens (adolescenten, 20 – 25 jaar) aan het voetballen bij het rechter doeltje. Eén van de adolescenten was met de auto, een andere adolescent met de fiets en de overige gebruikers lopend. Na vijf minuten kwamen er nog vier jongens (adolescenten, 20-25 jaar) bij die samen met de andere adolescenten de bal gingen overspelen in de buurt van het rechter doeltje. Ook kwam er nog een groep van zes basisschooljongens in sportkleding aangefietst die in eerste instantie bij het linker doeltje gingen voetballen. Hierdoor namen ze de ruimte in beslag van de twee basisschooljongens die aan het basketballen waren, waardoor deze twee jongens vertrokken. Om 14:15 uur besloten de inmiddels acht adolescenten om een partijtje voetbal te gaan doen en hierbij het hele veld te gebruiken. De groep basisschooljongens ging buiten het Sutu Court toekijken hoe de adolescenten voetballen en de twee basisschoolmeisjes bleven spelen op de Sutu muur. De meisjes kregen weinig ruimte om de Sutu muur te gebruiken en zijn dicht bij de muur gaan staan. Om 14:25 uur besloten ze te vertrekken. De groep adolescenten is fanatiek aan het voetballen in een partijtje vier-tegen-vier terwijl de basisschooljongens buiten het Court stil staan en af en toe een beetje met de bal spelen. Om 14:40 uur vertrekt één van de adolescenten en mag één van de basisschooljongens mee doen met het partijtje voetbal. Om 14:50 uur zijn er nog twee adolescenten vertrokken en gaan de basisschoolkinderen het Sutu Court op. Vier van de basisschooljongens gaan voetballen bij het linker doel, één basisschooljongen voetbalt alleen bij

het rechter doel, drie basisschooljongens gebruiken samen met twee adolescenten de Sutu muur (Speed Sutu) en de overige vier adolescenten hangen bij het hek. Vijf minuten later gaan alle basisschoolkinderen en vier adolescenten samen spelen op de Sutu muur en blijven twee adolescenten hangen bij het hek. Om 15:00 uur gaan de adolescenten van het Sutu Court af en gaan de basisschoolkinderen samen voetballen en gebruiken hierbij het hele Sutu Court. Om 15:10 uur zijn drie van de acht basisschooljongens nog steeds bezig met een partijtje voetbal. De overige vijf basisschooljongens staan tegen de hekken aan te hangen en met hun telefoons te spelen.

Algemeen beeld

Op basis van de resultaten van de observaties zijn een aantal patronen en overeenkomsten te zien in het gebruik:

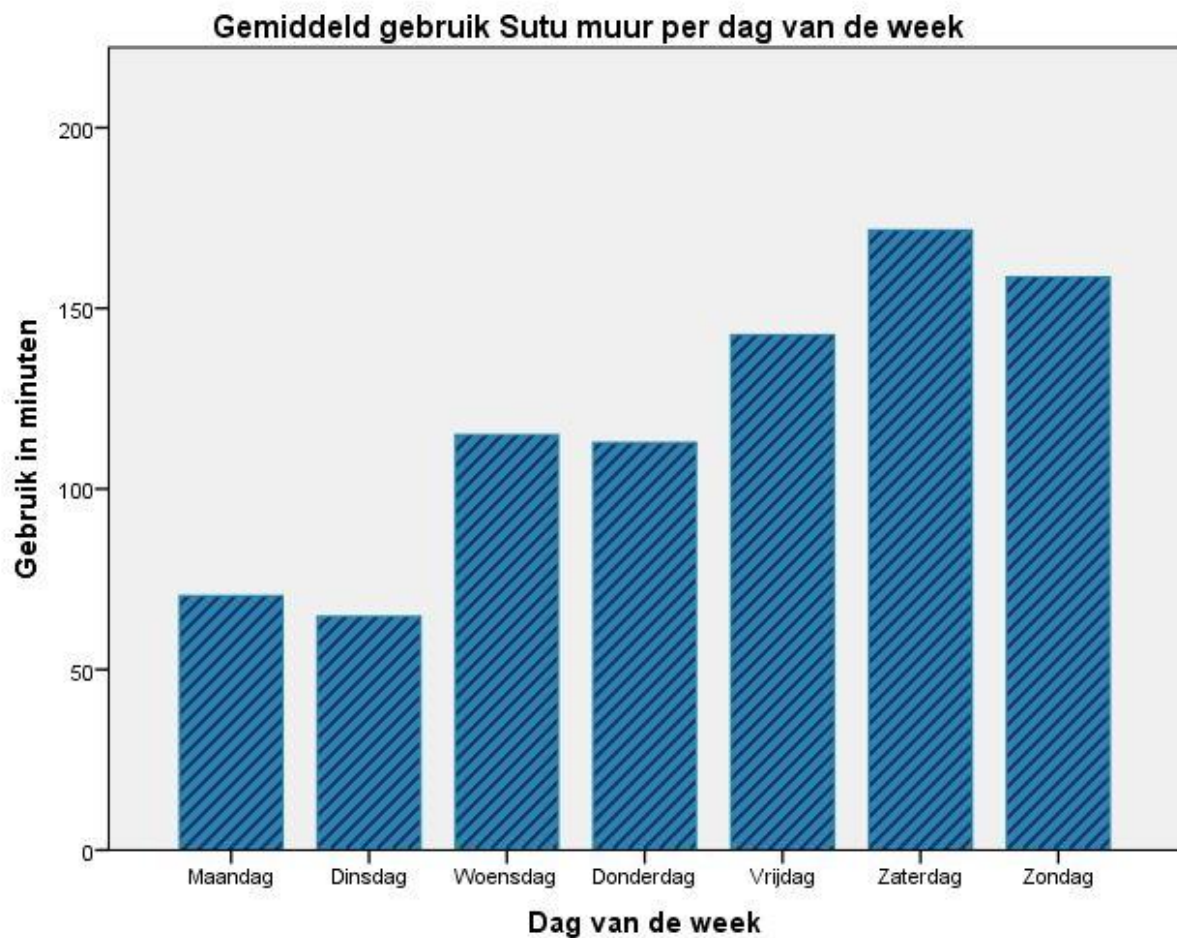
- Er is weinig interactie tussen de kinderen die weliswaar gelijktijdig op het Sutu Court aanwezig zijn, maar er niet samen naar toe zijn gekomen. Ze spelen niet tot nauwelijks samen. Wanneer de verschillende (leeftijds)groepen wél samen spelen, gebruiken ze voornamelijk de Sutu muur.
- De Sutu muur wordt tamelijk vaak niet gebruikt zoals bedacht of bedoeld: men speelt door handen en voeten te gebruiken in plaats van een bal en vaak worden de spellen niet afgemaakt.
- Basisschooljongens die op de zondag voor een lange tijd gebruik maakten van het Sutu Court waren allemaal gekleed in sportkleding.
- Zodra er veel gebruikers op het Sutu Court aanwezig zijn, heeft een groot deel van de gebruikers niet voldoende ruimte om te spelen. Hierdoor vertrekken voornamelijk de wat jongere kinderen eerder van het Sutu Court.
- Grote groepen gebruikers maken vaker gebruik van het gehele veld en laten de Sutu muur links liggen. Echter, over het algemeen worden alle onderdelen van het Sutu Court gebruikt, maar de kleine veldjes aan weerszijde van de Sutu muur worden alleen gebruikt als er iemand aanwezig is die het gebruik coördineert (bijvoorbeeld door medewerkers van SportService Zwolle).
- De verhouding jongen(s) versus meisje(s) was gemiddeld 61:13, oftewel 4 tot 5 maal zoveel jongens dan meisjes hebben tijdens de observatiemomenten gebruik gemaakt van het Sutu Court.
- Tot slot is opvallend dat voornamelijk de observaties op de zondagen veel informatie hebben opgeleverd.

4.1.2. Digitale gebruiksgegevens

Iedere keer dat de Sutu muur langer dan twintig seconden gebruikt is, is de gebruiksduur per type spel geregistreerd en gepubliceerd. In figuur 2 en tabel 2 zijn voor elke dag van de week het gemiddelde gebruik van de Sutu muur in minuten uiteengezet over een periode van zeven weken.

Uit de figuur en tabel kan afgelezen worden dat de Sutu muur het meest gebruikt wordt op zaterdag en daarna op zondag en vrijdag: op zaterdag is de gemiddelde gebruiksduur van de Sutu muur 172 minuten, op zondag 159 minuten per dag en op vrijdag 143 minuten. Op dinsdag wordt de Sutu muur het minst gebruikt, maar het gemiddelde gebruik van meer dan een uur (65 minuten) ligt boven het beoogde doel van Yalp.⁶ Het gemiddelde gebruik over alle geïnccludeerde dagen is twee uur (119 minuten) per dag.

⁶ Op voorhand heeft Mario Hofman, Accountmanager van Yalp, aangegeven de realisatie van de sutu muur een succes te vinden als deze gemiddeld meer dan 60 minuten per dag gebruikt zou worden.



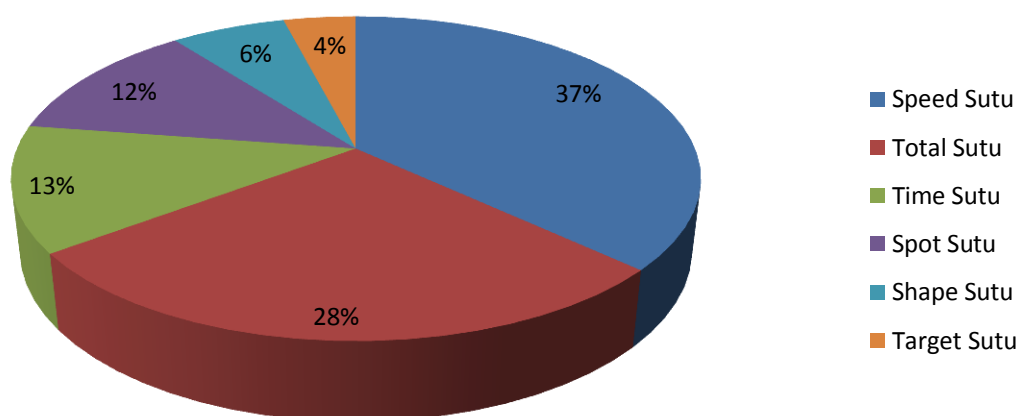
Figuur 2. Gemiddeld gebruiksduur (in minuten) van de Sutu muur per dag van de week over de periode van 30 oktober tot en met 17 december 2013.

De digitale gegevens zijn ook gebruikt om inzicht te krijgen in welke spellen het meest populair zijn. Zoals in de cirkeldiagram van figuur 3 te zien is, is het spel de 'Speed Sutu' met een speeltijd van 37% van de totale gebruikstijd het populairst. Speed Sutu wordt gevolgd door 'Total Sutu' (28%). 'Time Sutu' (13%) en 'Spot Sutu' (12%) kunnen gezien worden als matig gebruikte spellen. 'Shape Sutu' (6%) en Target Sutu (4%) zijn de minst gebruikte spellen op de Sutu muur.

Tabel 2. Gemiddeld en totaal gebruik in minuten per dag van de week over de periode van 30 oktober tot en met 17 december 2013.

Gemiddeld gebruik in minuten per dag van de week			
Dag van de week	aantal	Gemiddeld (min)	Totaal (min)
Maandag	7	70,43	493
Dinsdag	7	64,71	453
Woensdag	7	115,00	805
Donderdag	7	112,86	790
Vrijdag	6	142,67	856
Zaterdag	7	171,71	1202
Zondag	7	158,71	1111
Totaal	48	118,96	5710

Gebruik spellen



Figuur 3. Gebruiksduur van de zes aanwezige spellen op de Sutu muur ten opzichte van de totale gebruiksduur in de periode van 30 oktober tot en met 17 december 2013.

4.2. Waardering door gebruikers

Om de waardering van het Sutut Court onder de gebruikers te meten zijn semigestructureerde interviews afgenomen onder de gebruikers van het Sutut Court.

Hieronder zal eerst de groep geïnterviewde gebruikers (onderzoekspopulatie) toegelicht worden om vervolgens de verkregen gegevens uit de interviews per vraag toe te lichten.

4.2.1. Onderzoekspopulatie

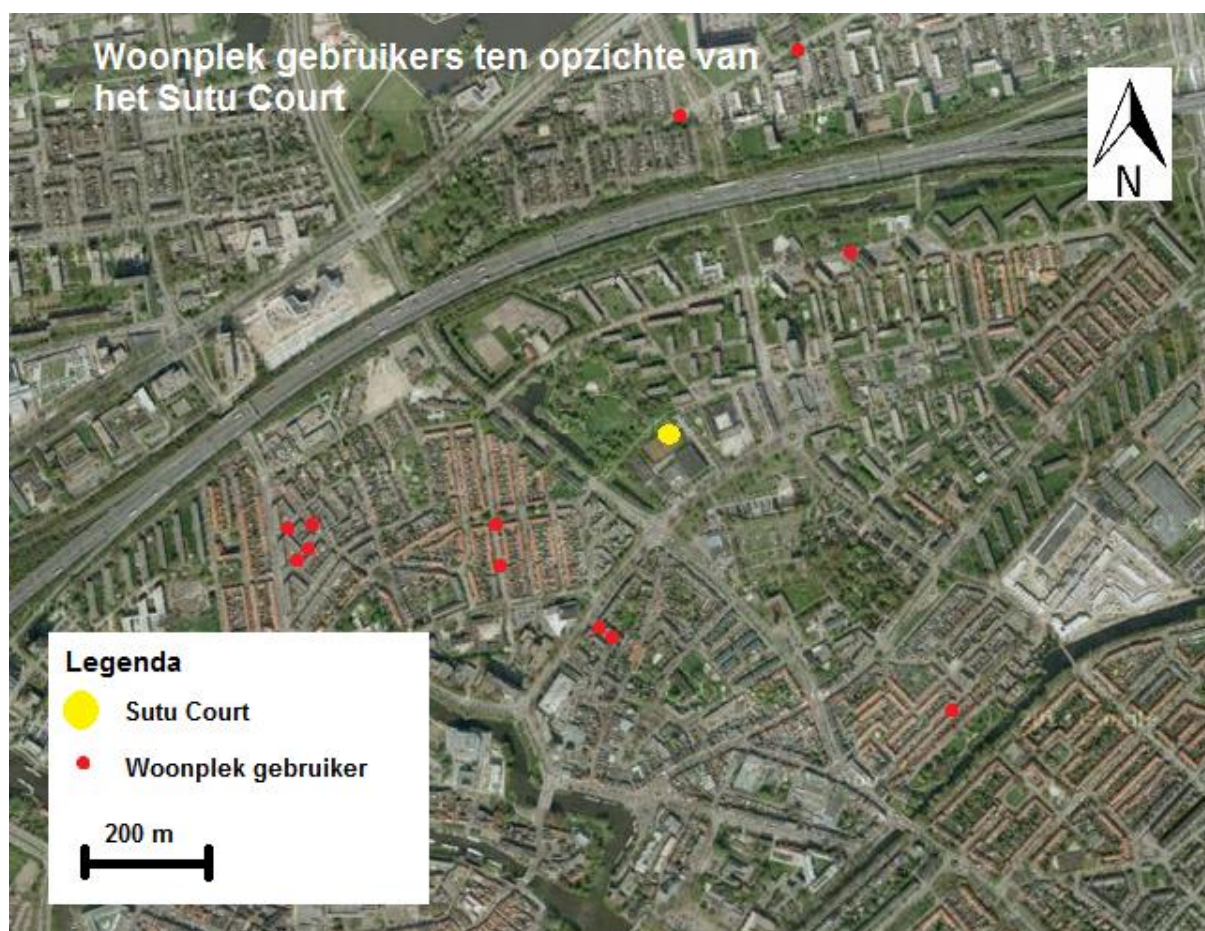
Tabel 3. Overzicht van de leeftijd, het geslacht en woonadres van de geïnterviewde gebruikers.

Geslacht	Leeftijd	Aantal (n)	Straat
Jongens	5 jaar	1	Van der Helststraat
	6 jaar	1	Hoekstraat
	8 jaar	1	Beukenstraat
	10 jaar	3	Schie Biesbosch Geert Grootestraat
	11 jaar	1	Amer
	12 jaar	5	Straat onbekend (komt uit: Hoogeveen) Van der Helststraat Gerard Doustraat Holtenbroekerweg Kastanjestraat
	13 jaar	1	Beukenstraat
	21 jaar	1	Borneostraat
	9 jaar	1	Hoekstraat
Meisje(s)			

De onderzoekspopulatie bestaat uit vijftien respondenten (n=15), waarvan veertien jongens en één meisje, met een leeftijd van 5 tot en met 21 jaar. De gemiddelde leeftijd is 11 jaar. De respondenten zijn geïnccludeerd op basis van aanwezigheid ten tijde van het interviewen⁷ en de bereidheid tot deelname aan het interview.

De respondenten komen vanuit verschillende richtingen naar het Sutut Court. Dit is weergegeven in figuur 4. Daarbij dient opgemerkt te worden dat naast de aangegeven woonadressen van de gebruikers die binnen een straal van zo'n 600 meter van de Sutut Court wonen - uit de wijk Diezerpoort en net daarbuiten- , ook een gebruiker uit Hoogenveen geïnterviewd is en een gebruiker uit de Aa-landen (straat: Amer), wat net buiten de kaart aan de noordzijde valt.

⁷ veelal na afronding van de observatieperiode, aangevuld met extra interviewmomenten om extra meisjes te includeren. Het includeren van extra meisjes is niet gerealiseerd.



Figuur 4. Overzichtskaartje van de nabije omgeving (tot ongeveer 800 meter rondom) van de Sutut Court (gele stip) met daarop de woonadressen van een aantal geïnterviewde gebruikers (rode stip) aangegeven.

4.2.2. Interviews

Tabel 4. Antwoorden op de vraag: ‘Hoe ben je hier naar toe gekomen?’ (frequenties).

	Op de fiets	Lopend	Anders, namelijk achterop de fiets van de broer	Anders, namelijk met school
Aantal	10	2	2	1

Verreweg de meeste gebruikers gaven bij deze vraag aan met de fiets te komen ($n=10$). De overige gebruikers gaven aan lopend ($n=2$), achterop de fiets van de oudere broer ($n=2$) of met school ($n=1$) naar het Sutut Court te komen. Opvallend hierbij is dat bijna alle ‘oudere’ kinderen (> 10 jaar) met de fiets komen en de jongere kinderen (< 10 jaar) voornamelijk lopend of achterop de fiets van de oudere broer.

Tabel 5. Antwoorden op de vraag: ‘Hoe vaak kom je hier?’ (frequenties).

	Minder dan één keer per maand	Eén keer per maand	Eén keer in de twee weken	Eén keer per week	Een paar keer per week	(Bijna) elke dag
Aantal	0	0	3	8	4	0

Het grootste deel van de ondervraagde gebruikers gaf aan één keer per week gebruik te maken van het Sutu Court (n=8). Vier respondenten gaven aan vaker, namelijk een paar keer per week, gebruik te maken van het Sutu Court. Drie respondenten minder vaak, namelijk één keer in de twee weken. Hierbij is geen verband te zien met de leeftijd van de gebruikers.

Tabel 6. Antwoorden op de vraag: ‘Hoe lang ben je hier meestal op zo’n dag?’, waarbij alle momenten op die dag bij elkaar opgeteld dienen te worden (frequenties).

	Minder dan een half uur per dag	Tussen een half uur en één uur	Tussen één uur en twee uur	Twee uur of langer
Aantal	0	5	3	7

Alle ondervraagden verblijven minimaal een half uur op het Sutu Court. Een groot aantal maakt zelfs twee uur of langer gebruik van het Sutu Court (n=7). Eén van de respondenten gaf aan dat de duur van het gebruik afhangt van de drukte op het Sutu Court. Er is geen verband te zien met leeftijd.

Tabel 7. Antwoorden op de vraag: ‘Kom je hier ook...’ (frequenties).

	Aantal (n)
... als het regent	8
... als het koud is	11
... op zondag	12
... voordat je naar school gaat	1
... tussen de middag (middagpauze)	5
... na schooltijd	10
... als het donker is	1
... als er niemand is	6
... als bekenden zijn (vriendjes/vriendinnetjes)	13
... als er oudere kinderen/volwassenen zijn	12
... als er ‘klierjongens/meisjes’ zijn	8

Voor het beantwoorden van deze vraag hadden de gebruikers de mogelijkheid om meerdere antwoorden te geven.

Zoals te verwachten was gaven de meeste respondenten aan vooral naar het Sutu Court te komen als het zondag is, na schooltijd of als er bekenden zijn en gaf slechts een enkeling aangaf naar het Sutu Court te komen als het donker is of vóór schooltijd.

Minder verwacht was dat de meeste respondenten ook komen als het koud is of als er oudere kinderen of volwassenen zijn en ongeveer de helft van de respondenten gaf aan toch ook naar het Sutu Court te komen als het regent, als ze middagpauze hebben, als er niemand is of als er klierjongens/meisjes zijn.

Wederom is er is geen verband te zien tussen de leeftijd van de respondenten en het wel of niet naar het Sutu Court gaan onder bepaalde omstandigheden.

Tabel 8. Antwoorden op de vraag: ‘Waarom ga je naar deze plek en niet naar een andere?’ (frequenties).

	Omdat deze het leukst is	Omdat mijn vriendjes/ vriendinnetjes hier ook naartoe komen	Omdat deze het dichtst bij is	Omdat ... (anders)
Aantal	7	1	1	6

De gebruikers hebben vaak geantwoord dat ze het Sutu Court de leukste plek vinden om te spelen (n=7). Naast de vooraf opgestelde antwoordcategorieën hadden de respondenten de mogelijkheid om zelf redenen aan te dragen. Dit is veelvuldig gedaan (n=6). Bij deze antwoordcategorie werd genoemd dat ze naar het Sutu Court gaan omdat deze nieuw is, omdat er kunstgras is in plaats van steen of gras, omdat er een Sutu muur aanwezig, omdat het de keus van school was of omdat dat het een uniek veldje is waar je jezelf bezig kunt houden. Het feit dat er vriendjes of vriendinnetjes zijn of omdat het Sutu Court het dichtst bij is, zijn redenen die opvallend weinig genoemd zijn.

Tabel 9: Antwoorden op de vraag: ‘Wat vind je het leukst aan deze plek?’ en ‘Waarom vind je dat?’

	De Sutu muur	Het voetbalveld	Het hele Court	De baskets
Aantal	6	5	4	1

Voor het beantwoorden van deze eerst open vraag hadden de respondenten de mogelijkheid om meerdere antwoorden te geven. In totaal zijn er door de ondervraagde gebruikers vier verschillende antwoorden gegeven. De grootste groep gaf aan de Sutu muur het leukst aan deze plek te vinden (n=6), omdat het leuk is om verschillende spellen te spelen en omdat de Sutu muur bijzonder is. Opmerkelijk is dat deze respondenten te kennen gaven dat de Sutu muur maar voor korte tijd leuk is en dat ze daarna andere spellen gaan doen op het Sutu Court. Ook ziet een aantal respondenten (n=2) de Sutu muur als een leuke tweede optie als men even geen zin meer heeft om een partijtje te spelen. Na de Sutu muur wordt het voetbalveld het meest genoemd als het leukste aan deze plek (n=5). Deze respondenten vinden het leuk om op de goals te schieten en te winnen, maar geven ook aan dat er wat dat betreft geen verschil is met andere voetbalplekken. Vier respondenten gaven aan het Sutu Court als geheel het leukst te vinden, zonder nadere argumentatie. De baskets werden door één persoon genoemd als leukste onderdeel. Ook hierbij werd aangegeven dat de baskets niet meer bijzonder zijn dan op andere basketbalplekken.

Tabel 10. Antwoorden op de vraag: ‘Wat vind je minder leuk aan deze plek?’ en ‘Waarom vind je dat?’.

	De baskets	Zand op het kunstgras	Hekken rond het Sutu Court	Sutu muur	Kunstgras	Afmeting Sutu Court
Aantal	4	3	2	1	1	1

Voor het beantwoorden van deze eerst open vraag hadden de respondenten ook de mogelijkheid om meerdere antwoorden te geven. Een deel van de geïnterviewde gebruikers gaf aan dat er niks aan het Sutu Court is dat ze niet leuk vinden (n=6). De overige respondenten noemden een zestal elementen van het Sutu Court dat als minder leuk wordt ervaren, namelijk:

- De baskets (n=4), omdat de bal tegen de basket aan komt als je tijdens het voetballen te hoog schiet waardoor hij snel naar beneden valt en op je hoofd terecht kan komen. Volgens één van de respondenten maakt bijna niemand gebruik van de baskets en aangezien ze vaak maar met z'n tweeën naar het Sutu Court gaan is het dan niet leuk om te basketballen.
- Het zand op het kunstgras (n=3), omdat het zand tijdens het voetballen snel en vaak in de ogen komt.
- De hekken die geplaatst zijn rond het Sutu Court (n=2): de hekken aan de kant van de parkeerplekken moeten hoger en de ingang laat veel ballen door.
- De Sutu muur (n=1), omdat de bal tijdens een partijtje voetbal steeds tegen de muur komt en het dan geluid maakt. Dit wordt als irritant ervaren.
- Het kunstgras (n=1), omdat het te glad is waardoor je blessures kan oplopen en niet voor de volle 100% kan schieten.
- De afmeting van het Sutu Court (n=1), omdat het als te klein wordt ervaren.

Antwoorden op de vraag: 'Zou je wat willen veranderen aan deze plek? Zo ja, wat en waarom?'.

Voor het beantwoorden van deze open vraag hadden de respondenten de mogelijkheid om meerdere antwoorden te geven. Een vijftal respondenten zou niks willen veranderen aan het Sutu Court. De andere gebruikers (n=10) hebben aangegeven wel wat aan de plek te willen veranderen en hebben de volgende verbeteringen aangedragen:

- Het hekwerk moet worden verhoogd, want de bal gaat er steeds overheen (n=6).
- Het zand op de ondergrond van het Sutu Court moet weg, in plaats daarvan zouden een aantal respondenten liever korreltjes op de ondergrond willen (n=4).
- Het hekje bij de ingang moet anders, want de bal gaat er steeds tussendoor (n=2).
- De omgeving van het Sutu Court moet anders, het is nu kaal en vies (n=2).
- Het veld moet groter, want het is te klein (n=2).
- De baskets moeten weg (n=1).
- Het kunststof van de ondergrond is te hard en te stroef en zou anders moeten (n=1).
- Er moeten bankjes en prullenbakken geplaatst worden (n=1).
- Er moeten twee Sutu muren komen op het Sutu Court (n=1).
- Er moet een glijbaan, een wipwap en een schommel komen (n=1).
- Er moet een stenen veldje komen in plaats van het kunstgras, dit is veiliger want het kunstgras is te glad (n=1).

Tabel 11. Antwoorden op de vraag: ‘Welke spellen van de Sutu muur vind je het leukst om te spelen?’ en ‘Waarom vind je dat?’.

	Speed Sutu	Total Sutu	Time Sutu	Shape Sutu	Target Sutu	Spot Sutu highscore spel	Color Sutu	Double Sutu	Target Sutu multiplayer
Aantal	14	6	2	2	2	2	1	1	1

Voor het beantwoorden van deze vraag hadden de respondenten de mogelijkheid om meerdere antwoorden te geven. Eén respondent gaf aan geen favoriet spel te hebben omdat hij de muur bijna nooit gebruikt. Van de overige veertien gebruikers gaf iedereen aan Speed Sutu één van de leukste spellen te vinden. Redenen hiervoor is dat de respondenten het leuk vinden om hard te schieten, het een tof en makkelijk spel vinden, graag van zichzelf willen weten hoe hard ze schieten en zich daardoor kunnen meten aan de rest. Verder gaven zes respondenten aan Total Sutu een leuk spel te vinden, omdat je veel moet schieten en mikken en pas wint als de hele muur vol is. Dit maakt het spel moeilijk en uitdagend. De overige spellen werden door een klein aantal gebruikers het leukst gevonden. Vaak weten de respondenten niet goed waarom ze een spel leuker vinden dan een ander, maar geven ze aan het ‘gewoon’ leuker te vinden.

Tabel 12: Antwoorden op de vraag: ‘Hoe ben je te weten gekomen dat het Sutu Court hier is?’.

	Via vriendjes/ vriendinnetjes	Via school	Via het jeugdhonk	Via een broer	Via de ouders	Via de Street League	Mond- op- mond reclame
Aantal	6	2	2	2	1	1	1

De meeste gebruikers gaven aan dat ze via vriendjes of vriendinnetjes te weten zijn gekomen dat het Sutu Court hier is (n=6). Opvallend is dat de drie jongste gebruikers (van vijf, zes en acht jaar) het Sutu Court kennen via mensen uit hun directe omgeving: ofwel via de ouders of via een broer. Tot slot is het opvallend dat geen van de respondenten aangaven deze plek te kennen via de media. Naast de vooraf opgestelde antwoordcategorieën konden de gebruikers ook andere redenen aandragen. De genoemde andere wegen zijn: bij kennismaking via het jeugdhonk (n=2), via de Street League (n=1) en mond-op-mond reclame (n=1).

Tabel 13: Antwoorden op de vraag: ‘Wat voor cijfer geef je aan de Sutu muur?’ en ‘Kun je dat toelichten?’.

Cijfer voor de Sutu muur:	10	9	8,5	8	7
Aantal	8	2	3	1	1

De geïnterviewde gebruikers een waarderingscijfer aan de Sutu muur te geven (ongeacht wat ze van de overige onderdelen van het Sutu Court vinden). Het meest genoemde cijfer was een ‘10’ (n=8) en het laagst genoemde cijfer een ‘7’ (n=1). Dit geeft een gemiddeld cijfer voor de Sutu muur van 9,2 onder de geïnterviewde gebruikers.

Als motivatie voor het niet geven van een '10' werd aangegeven dat ze de Sutu muur niet altijd gebruiken, ofwel omdat er te weinig spellen zijn, ofwel vanwege het zand op het kunstgras, ofwel vanwege de hekken en de baskets. Ook geeft een enkeling aan de spelregels en een gebruiksaanwijzing te missen. Motivaties die zijn aangedragen voor het geven van een hoog cijfer zijn: dat de Sutu muur niet snel kapot gaat, fijn is in het gebruik en mooi en leuk is vanwege de leuke geluiden en kleurtjes.

Tabel 14. Antwoorden op de vraag: 'Wat voor cijfer geef je aan het Sutu Court?' en 'Kun je dat toelichten?'.

Cijfer voor het Sutu Court:	10	9	8,5	8	7	6
Aantal	9	1	1	1	2	1

Nadat de respondenten gevraagd zijn een cijfer te geven voor de Sutu muur, zijn ze gevraagd een cijfer te geven aan het Sutu Court in zijn geheel. Dit heeft negen maal het cijfer '10' opgeleverd en een '6' als laagste cijfer. Het gemiddeld cijfer komt uit op van een 9,0.

Motivaties die zijn aangedragen voor het niet geven van een '10' voor het Sutu Court zijn: vanwege het zand op het kunstgras, de hekken en de baskets. Daarnaast is enerzijds aangedragen dat het kunstgras te stroef is en anderzijds dat je er op weg glijdt. Tevens is genoemd dat de bal vaak buiten het hek komt, waar je last van hebt tijdens het voetballen. Motivaties die zijn aangedragen voor het geven van een hoog cijfer voor het Sutu Court zijn dat het Sutu Court leuk is om op te voetballen en op goal te schieten en vanwege de aanwezigheid van de unieke Sutu muur.

Overige opmerkingen

Na het afnemen van het interview kregen de respondenten de mogelijkheid om overige opmerkingen te plaatsen. Deze opmerkingen komen veelal overeen met de verbeterpunten die de respondenten eerder in het interview hebben aangedragen. De volgende opmerkingen zijn afwijkend van de eerder genoemde verbeterpunten:

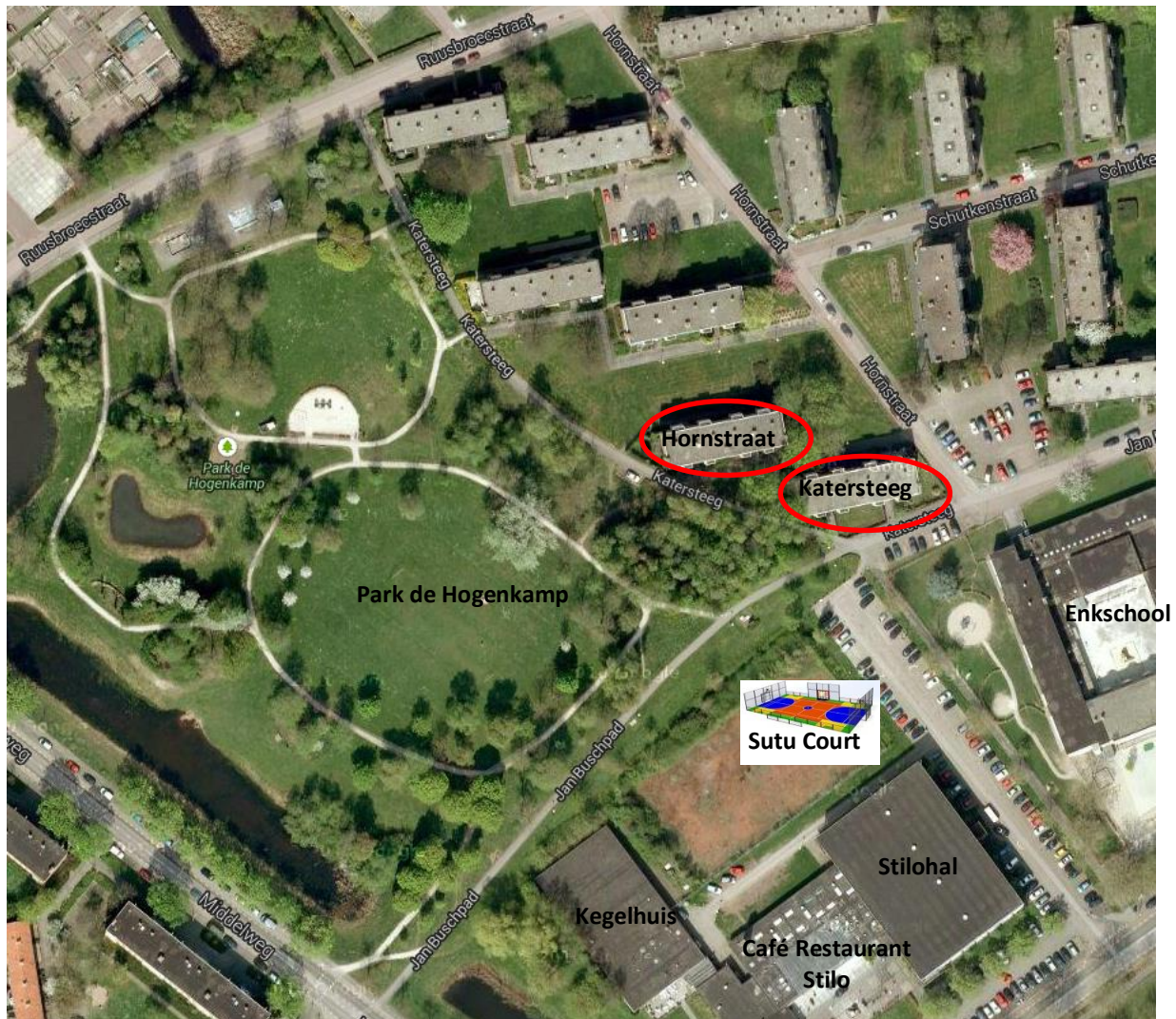
- 'Een net over het Sutu Court zou fijn zijn, want dan hoeven we de bal niet steeds op te halen'
- 'Het kunstgras dat geplaatst is op het Sutu Court moet gewoon gras worden'
- 'Ik vind het erg jammer dat er weinig kinderen van mijn leeftijd [♂, 9 jaar] zijn om mee te spelen'
- 'Ik zou graag willen dat er grasvelden rondom het Sutu Court komen'
- 'Naast het Sutu Court kan een basketbalveld komen, dan kunnen de baskets op het Sutu Court weg'
- 'Er zijn geen fietsenrekken'
- 'Misschien is het leuk om een terrasje te hebben, meer parkeerplaatsen en meer bomen'

4.3. Waardering door overige belanghebbenden

Om de waardering van het Sutu Court door de overige belanghebbenden te meten zijn interviews afgenomen met de overige belanghebbenden. De resultaten van de interviews worden per belanghebbenden met een gelijksoortige rol of functie toegelicht.

4.3.1. Omwonenden

Bij negen omwonenden (zeven mannen en twee vrouwen) is een semigestructureerd interview afgenomen. Drie van de geïnterviewde bewoners wonen in de eerste flat (Katersteeg) vanaf de Sutu Court. De overige zes respondenten zijn woonachtig in de flat daarachter (Hornstraat).



Alle omwonenden die geïnterviewd zijn geven aan iets merken van de komst van het Sutu Court in hun buurt.

Gebruik

Een aantal omwonenden (n=4) maakt er zelf gebruik van. Bijvoorbeeld door er 's avonds of in het weekend met de burens te voetballen, er anderszins te bewegen en vrienden te ontmoeten of er met de kinderen naar toe te gaan. Anderen vernemen van naasten - bijvoorbeeld partner of (klein)kinderen - dat zij er gebruik van maken. Van de bewoners die momenteel geen gebruik maken

van het Sutu Court zou een deel dit in de toekomst wel willen doen. Andere respondenten houden het liever bij andere sporten of zien het meer als 'leuk voor de kleinkinderen'.

Overlast – De omwonenden geven aan dat ze het Sutu Court kunnen horen. Een aantal vindt dat vervelend en een aantal niet. Ongeveer de helft (n=4) ervaart het hoge, schelle geluid van de Sutu muur, waaronder het 'fluitje', als vervelend. Als het volume zachter gezet zou worden, zodanig dat het geen afbreuk doet aan het spel, zou het niet meer als vervelend worden ervaren⁸. Anderen geven aan het niet vervelend maar juist een positieve roering in de buurt te vinden, omdat het geluid uitsluitend overdag aan staat. Maar mogelijk dat het in de zomer (vanaf het balkon) wel als hinderlijk zal worden ervaren. Meerdere malen is 21:00 uur genoemd als uiterlijk moment om het geluid (en het licht) uit te schakelen, zodat het gebruik stopt.

Omwonende (man, 20-30 jaar): "Ik heb er zelf ook al gevoetbald en het Sutu Court maakt het park aantrekkelijker. Er was al jaren niks meer aan de plek gedaan. Het heeft een goede invloed op de parkeerplaats waar voorheen drugs werd gedeald en dergelijke. Door het Sutu Court wordt die overlast minder; het wordt veiliger. Het is mooi voor kinderen en jongeren."

Ten aanzien van criminaliteit heeft de komst van het Sutu Court veelal een positieve, preventieve uitwerking. Een aantal omwonenden benoemt, zonder dat daar specifiek naar gevraagd is, het feit dat de parkeerplaats voorheen als drugsdealplek gebruikt werd en dat de plaatsing van het Sutu Court dit probleem gereduceerd heeft.

Twee omwonenden hebben aangegeven dat er problemen zijn met jongeren op scooters en/of brommers die over het veld heen rijden en/of geluidsoverlast geven.

Verlichting – De meeste geïnterviewde omwonenden staan positief tegenover de komst van verlichting op het Sutu Court tot 21:00 uur, omdat ze dat voor zichzelf en/of de (andere) gebruikers leuk vinden. Ze verwachten niet dat het een aantrekkende werking op hangjongeren zal hebben, omdat die meestal niet in het zicht (licht) willen staan. Dat is dan ook wel een belangrijke voorwaarde. Eén omwonende heeft echter aangegeven het geen goed idee te vinden omdat hij dan meer drukte in de avond verwacht wat misschien vervelend wordt.

Opmerkingen en verbeterpunten

Een respondent heeft aangegeven de straatverlichting en het onderhoud een belangrijk punt te vinden.

Omwonende (man, 50-65 jaar): "De gemeente laat vaak zien snel iets te kunnen realiseren zoals de Sutu, maar ze moeten nu ook bewijzen dat ze het goed kunnen onderhouden."

Een kleine meerderheid van de geïnterviewde omwonenden zou wel wat willen veranderen aan het Sutu Court als ze daar de mogelijkheid toe hadden. De verbeterpunten die de respondenten aangedragen hebben zijn:

- Het volume (hoge, schelle geluid van o.a. het fluitje) van de Sutu muur verminderen zonder dat het afbreuk doet aan het spel.

⁸ Na afronding van de interviews met de omwonenden is het volume aangepast.

- Een hoger hek, zodat de bal niet buiten het speelveld terecht kan komen (bijvoorbeeld op de auto's op de parkeerplaats of in de modder).
- Verwijdering van de hobbels in het veld (de ondergrond).
- De inrichting van de omgeving moet aangepast (groener) worden zodat het één geheel wordt.
- Inzetten op ouderen.
- Mogelijkheid bieden om met de handen te 'schieten'.

Cijfer

Tabel 15. Antwoorden op de vraag: 'Wat voor cijfer geef je aan de Sutu muur/ het Sutu Court?'.

Cijfer voor:	10 / Perfect	9	8,5	8	7,5	7	6
Sutu muur	-	2	-	2	1	2	-
Sutu Court	1	3	1	2	-	1	1

Gemiddeld is de Sutu muur met een 7,9 en het Sutu Court met een 8,3 beoordeeld, waarbij opgemerkt moet worden dat één respondent de Sutu muur naast een 8 voor overdag ook nog een 4,5 heeft gegeven voor 's avonds in verband met het geluidsoverlast.

Omwonende (man, 20-30 jaar): "Mooi initiatief om jongeren in aanraking te brengen met sport. Het is Hi-tech, wat aansluit op wat ze leuk vinden. Interactieve gedeelte is mooi. Het is geen 10 geworden vanwege het geluid waar we last van hebben."

4.3.2. Gebruikers van het park

Negen gebruikers (zes mannen en drie vrouwen) van het park de Hogenkamp dat naast het Sutu Court ligt, waarvan één echtpaar, zijn geïnterviewd met gebruikmaking van de desbetreffende versie van meetinstrument 3.

Vijf van de geïnterviewde parkgebruikers waren nog niet bekend met het Sutu Court, de overige geïnterviewde parkgebruikers wel. Voor hen is het Sutu Court dan ook geen extra stimulans om naar het park te komen. Eén respondent gaf aan de verbinding tussen het Sutu Court en het park nog te missen.

De meerderheid van de geïnterviewden in het park geven – eventueel na een korte uitleg - aan dat ze het een leuk en variabel spel vinden en dat het een goed initiatief is om de doelgroep aan te sporen tot meer bewegen. Ook werd er aangegeven dat er geen overlast meer ondervonden wordt van hangjongeren. Eén van de respondenten gaf aan dat het Sutu Court een zuigende kracht heeft voor kinderen door het gebruik van elektronica.

Gebruik

Geen van de parkgebruikers heeft al gebruik gemaakt van het Sutu Court. Ze geven aan dat ze ofwel 'de leeftijd gepasseerd zijn' (n=2), niet uit de buurt komen (n=2) of er geen interesse voor te hebben (n=2). Eén respondent geeft aan er in de toekomst met zijn kleinkind gebruik van te willen maken als het mooi weer is en hij zin heeft om te bewegen. Het geïnterviewde echtpaar (man, 50-65 jaar en vrouw, 30-50 jaar) dat niet bekend was met het Sutu Court gaf aan er in de toekomst er wel gebruik

van te willen maken met andere leeftijdsgenoten (>30 jaar) uit de Chinese gemeenschap waar ze nu elders mee sporten op zaterdag. Ze waren echter in de veronderstelling dat het Sutu Court uitsluitend bedoeld is voor de leerlingen van de Enkschool.

Opmerkingen en verbeterpunten

Opvallend is dat een aantal van de respondenten wel in de buurt wonen, maar nog niks van het Sutu Court af wisten. Vier respondenten hebben aangegeven het een goed initiatief te vinden omdat het leuk en goed is voor kinderen en jongeren. Daarbij is tevens door een respondent aangegeven dat er niet alleen meer speelmogelijkheden voor verschillende leeftijdscategorieën moeten komen, maar ook beweegmogelijkheden voor ouderen, zoals fitnessapparatuur in het park.

Als verbeterpunten voor het Sutu Court zijn aangedragen:

- De aanwezigheid van het Sutu Court moet meer gepromoot worden.
- Er moeten meer activiteiten georganiseerd worden op het Sutu Court, wat tevens kan bijdragen aan de bekendheid van het Sutu Court.
- De omgeving rondom het Sutu Court moet beter afgewerkt worden. Er zou een betere verbinding gemaakt moeten worden met het park, zodanig dat het onderdeel van het park wordt.

Cijfer

De vijf respondenten die bekend waren met het Sutu Court gaven gemiddeld een 7,6 (vier maal een 8 en één maal een 6). Eén respondent wilde daarnaast graag nog een 9 geven voor de Sutu muur.

4.3.3. Medewerkers van SportService Zwolle

Meetinstrument 3 is afgenomen bij drie werknemers van SportService Zwolle. Er is gesproken met de algemeen manager, de stadsdeelcoördinator en een combinatiefunctionaris die alle drie onder andere actief zijn in de wijk Diezerpoort en hierdoor bekend zijn met het Sutu Court.

Waardering

Uit de interviews blijkt dat SportService Zwolle betrokken is geweest bij de voorbereidingsfase van het Sutu Court. De respondenten zelf zijn direct of indirect betrokken geweest. Ze geven aan het Sutu Court een goed initiatief te vinden.

Volgens hen is het een mooie stimulans voor kinderen om naar buiten te gaan en te gaan bewegen. Het spreekt de kinderen aan, is uitdagend, is veilig in het gebruik en het interactieve deel sluit goed aan bij de belevingswereld van de kinderen en is eenvoudig te bedienen met één knop. Ook geven de respondenten aan het veld mooi en ook goed bespeelbaar is en dat ze het positief vinden dat het Sutu Court multifunctioneel te gebruiken is. Bijvoorbeeld voor trefbal of hockey. Zo is het in de ogen van SportService een extra buitenaccommodatie waar ze activiteiten kunnen organiseren met sportverenigingen.

Algemeen manager SportService Zwolle: "Zo kunnen we ons sport- en beweegaanbod meer en beter de kant van Diezerpoort op verplaatsen. Voorheen moesten we altijd in een gymzaal, maar nu kan het ook buiten. We hoeven niet perse dichtbij, in de omgeving van het kind, te zijn, ze komen nu waarschijnlijk ook wel. Kinderen die namelijk niet te porren zijn om mee te doen aan sportactiviteiten zullen nu eerder geneigd zijn wel te gaan sporten. Het voor hen onaangename (sporten) wordt hier gecombineerd met het voor hen aangename (computeren/ gamen)."

Gebruik

SportService Zwolle heeft sinds de opening van het Sutu Court een aantal keer gebruik gemaakt van het Sutu Court. Dit was op eigen initiatief van het Beweegteam Diezerpoort van SportService Zwolle. Zij hebben er in het kader van een naschoolse activiteit met leerlingen uit groep 5 tot en met 8 van het basisonderwijs uit Dieze Oost en Dieze West gebruik van gemaakt. Dit is gedaan om de kinderen beter bekend te maken met het Sutu Court en de mogelijkheden van de Sutu muur te laten ervaren. Ook om ze te laten zien hoe ze een eigen account kunnen aanmaken op de website.

SportService Zwolle wil in de toekomst wel een rol gaan spelen in het aanbieden van activiteiten op het Sutu Court. Zo willen ze vanaf februari 2014 op het Sutu Court, samen met een veldje in de buurt, lessen in het kader van Club2Move gaan geven aan jongeren van 10-14 jaar uit de buurt (Dieze Oost). De realisatie van andere plannen zijn momenteel nog onduidelijk. Er zullen nog gesprekken gevoerd gaan worden met de gemeente Zwolle over de invoering van een (structurele) rol in het aanbieden van activiteiten in 2014 en verder.

SportService Zwolle wil vooral ook de sportverenigingen stimuleren iets doen met het Sutu Court. Er zijn namelijk nog nauwelijks sportverenigingen in Diezerpoort, maar via het Sutu Court kunnen ze de wijk in. Op het Sutu Court kun je tennissen en op deze manier kan iemand misschien gemotiveerd worden om lid te worden van een tennisvereniging. Volgens een respondent maakt voetbalvereniging Be Quick '28' 's avonds en in de kerstvakantie reeds gebruik van het Court.

Opmerkingen en verbeterpunten

De medewerkers van SportService Zwolle merken op dat de diverse spellen die gespeeld worden op het multifunctionele Sutu Court erg door elkaar heen lopen. Als er bijvoorbeeld op de Sutu muur gespeeld wordt, kan er geen partijtje meer gespeeld worden op het volledige veld en andersom. Hierdoor is het multifunctioneel gebruiken op één bepaald moment niet goed mogelijk. Het veld zou daarom bij voorkeur nog wat groter moeten en de Sutu muur zou eigen omgedraaid moeten worden, zodat deze buiten het veld valt. Hiermee is het mogelijk om tegelijkertijd optimaal gebruik te kunnen maken van het veld (voor bijvoorbeeld een partijtje) en van de Sutu muur. Er zal dan wel een extra strook voor de Sutu muur – buiten het Court - aangelegd moeten worden.

Ook kwam in de interviews naar voren dat de respondenten de ligging van het Sutu Court niet ideaal vinden. Het Sutu Court ligt volgens hen te veel geïsoleerd en verstopt, waardoor (extra) promotie van het Sutu Court noodzakelijk is. SportService Zwolle wil juist activiteiten organiseren die zichtbaar zijn voor de buurt zodat andere mensen uit de omgeving zien wat er gedaan wordt. Bij voorkeur midden in de wijk, tussen de woningen. Dat is helaas met het Sutu Court niet het geval. Het ligt wat verder van de woningen af. Volgens de respondenten van SportService Zwolle is ook de promotie van het Sutu Court onvoldoende uit de verf gekomen en daardoor een gemiste kans.

Combinatiefunctionaris SportService Zwolle: "Er kunnen leuke spellen op gedaan worden voor de naschoolse activiteit zoals trefbal, hockey en voetbal. Het veld kan op verschillende manieren gebruikt worden. Zowel in de lengte als in de breedte, waardoor er veel verschillende mogelijkheden zijn. Zeker omdat de belijning het ook zo goed duidelijk maakt."

Als verbeterpunten zijn aangedragen:

- Er moet beter gecommuniceerd worden richting de kinderen over o.a. een spelintroductie en over de veranderingen/ wijzigingen in het aanbod van spellen.
- Er zou contact tussen de beheerder en de kinderen moeten komen om het aanbod verder te optimaliseren.
- Het hekwerk rondom het Sutu Court, met name aan de kant van de parkeerplaats, is vrij laag.
- De baskets hangen te hoog voor de jonge kinderen en zijn hierdoor niet goed door hen te gebruiken. Het zou mooi zijn als deze ook verlaagd zouden kunnen worden.

Cijfer

De drie respondenten van SportService Zwolle geven gemiddeld een 7,8 (twee maal een 8 en eenmaal een 7,5) voor de Sutu muur en gemiddeld een 7 (een 7, 5, een 7 en een 6,5) voor het Court.

Respondent SportService: "Ik geef een 6,5 voor het Sutu Court. Het is heel mooi en goed, maar wat betreft de kosten, de moeite, de gebruiksvriendelijkheid en de pedagogische aspecten zitten er nog mitsen en maren aan."

4.3.4. Jongeren- en preventiewerker van Travers Welzijn

Twee medewerkers van Travers Welzijn zijn geïnterviewd met behulp van de desbetreffende subversie van meetinstrument 3. Eén respondent is werkzaam als Ambulant Jongerenwerker en de andere respondent heeft de functie van Opbouwwerker, makelaar Gezonde Stad en coördinator van het preventie netwerk Oost. Beide respondenten zijn betrokken geweest bij het voorbereidingsproces van het Sutu Court, maar hebben weinig inspraak gehad.

Waardering

De medewerkers van Travers Welzijn geven aan tevreden te zijn met het Sutu Court. Het Sutu Court is een inspiratie voor kinderen en volwassenen om in beweging te komen, past goed binnen het Gezondheidsprogramma en biedt ook kansen voor de wijk, zowel op fysiek- als op sociaal gebied. Ook is het goed voor het opgroei- en opvoedingsklimaat. Het zou een perfecte ontmoetingsplek kunnen worden. Tevens wordt aangegeven dat het een uitdagende plek is voor de jongeren en dat het goed past in deze tijd. Ook sluit het Sutu Court goed aan bij de speerpunten van Travers Welzijn.

"Opvoedkundig brengt het veel mogelijkheden met zich mee, want ze kunnen kinderen leren hoe ze zich moeten gedragen in groepen."

Binnen Travers Welzijn zijn ze op het moment van het onderzoek bezig met het opstellen van de werkplannen voor 2014 en hierin zou eventueel het Sutu Court betrokken kunnen worden. Dit is echter niet met zekerheid te zeggen, aangezien Travers Welzijn vooral vraaggericht werkt en zelden aanbod gericht.

“Travers Welzijn ziet het niet alleen als een sportplek voor kinderen maar voor hen gaat het verder. Het biedt goede kansen als ontmoetingsplek wanneer het straks helemaal afgewerkt is. Het doel van Travers is ook om mensen met elkaar in contact te laten komen. Het accent ligt op de jongeren maar er om heen kunnen ook ouders elkaar ontmoeten. Of alleenstaande moeders die misschien met elkaar kunnen en willen gaan voetballen op die plek.”

Gebruik

De Ambulant Jongerenwerkers van Travers Welzijn hebben er zowel met jongeren van de Vrijdagmiddagclub als er met collega's onderling al een aantal keer gebruik gemaakt van het Sutu Court. Het werkt volgens het heel goed om door er zelf gebruik van te maken ook jongeren en anderen te motiveren er gebruik van te maken. Hierdoor komen ze niet alleen gemakkelijker in contact met de kinderen, maar ook met hun ouders. De Ambulant Jongerenwerkers zijn zo positief over het eigen gebruik van de Sutu Court dat ze van mening zijn dat ze dat vaker (op regelmatige basis) zouden moeten doen.

Voor Club2Move biedt het Sutu Court volgens de respondenten zeker mogelijkheden. Deze buurtsportclub leert jongeren te participeren en verantwoordelijkheid te nemen en geeft Travers Welzijn de mogelijkheid om in contact te komen met jongeren en eventuele problemen te signaleren.

Daarnaast geven de respondenten aan dat er nu al veel gebruik van de Sutu Court gemaakt wordt, met name door kinderen.

“Veel jongeren spelen bij het Sutu Court en veel jongeren hebben het erover. Een aantal jongeren spendeert alle vrije uurtjes die ze hebben op deze plek om te voetballen. Het is een uitdagend Court en het leeft en inspireert zowel kinderen als volwassenen. Voor de vrijdagmiddagclub maakt ik er af en toe zelf ook gebruik van en ik zie het Sutu Court als een kans voor het gebied. Ook inspireert het kinderen en mensen om er bijvoorbeeld toernooitjes te organiseren. Daar willen wij als Travers Welzijn desgewenst graag bij helpen.”

Opmerkingen en verbeterpunten

Opvallend is dat de respondenten aangaven dat ze het Sutu Court liever in Deze West zouden zien, aangezien het daar meer zou leven, daar meer kwetsbare mensen wonen en het daar meer een centrale ligging in de wijk zou hebben. Daarnaast twijfelen de medewerkers van Travers Welzijn aan het draagvlak voor het Sutu Court onder de omwonenden. Dit komt doordat de omwonenden volgens de respondenten niet genoeg zijn meegenomen in het voorbereidingsproces. Verder was opvallend dat de respondenten aangaven dat de muur niet goed opgesteld staat, waardoor verschillende activiteiten door elkaar heen lopen.

Als verbeterpunten zijn door Travers Welzijn aangedragen:

- Er zou een informatiebord moeten komen met daarop de gebruiksregels, de mogelijkheden (bijv. welke belijning waarvoor gebruikt kan worden), de gezondheidsdoelen, de spelregels, de fairplay-regels en de contactpersonen van het Sutu Court. Het Cruyff Court wordt hierbij gezien als voorbeeld.

- De Sutu Court heeft potentie voor een optimale ontmoetingsplek voor alle buurtbewoners, maar de omgeving moet daarvoor nog wel beter worden afgewerkt. Hierbij wordt gedacht aan verlichting (tot een bepaalde tijd), prullenbakken, fietsenrekken en zitbanken.
- (Een deel van) de muur van de Stilohal zou bijvoorbeeld samen met de buurtbewoners van graffiti moeten worden voorzien om ongewenste bekladding te voorkomen.
- Er moet meer aandacht besteed worden aan de promotie van het Sutu Court.

Cijfer

De twee respondenten van Travers Welzijn gaven gemiddeld een 8,5 voor de Sutu muur en gemiddeld een 7,5 voor het Sutu Court.

4.3.5. Enkschool

Meetinstrument 3 is ook afgenomen bij drie werknemers van de naast het Sutu Court gelegen Enkschool. De Enkschool is een school voor speciaal onderwijs voor kinderen met auditieve en communicatieve beperkingen in de leeftijd van 3 tot 13 jaar. Daarnaast kan er bij leerlingen sprake zijn van een Autisme Spectrum Stoornis en/of complexe problematiek op meerdere ontwikkelingsgebieden. Eén van de respondenten is teamleider op deze school en de andere twee respondenten zijn werkzaam als docent. Beide docenten geven les aan zowel groep vijf als zes.

Waardering

Alle drie de werknemers zijn bekend met het Sutu Court en vinden het een goed initiatief. Ze geven aan dat de plaatsing van het Sutu Court een aanwinst is voor de wijk. Wat voorheen een verlaten gebied was, is nu een prachtige speelplek geworden. Daarnaast vinden ze het goed dat het een openbare plek is geworden en er meer kinderen voordeel kunnen ondervinden van deze plek dan alleen hun eigen leerlingen. Zo zouden ook sportverenigingen er gebruik van kunnen maken.

Het Sutu Court ziet er volgens de docenten erg mooi, netjes en strak uit. Ook vinden ze het handig dat het veld verdeelt kan worden in drie verschillende veldjes: de Sutu muur en twee kleine veldjes met rode doelen.

Er zijn vanuit de Enkschool geen klachten over overlast van het Sutu Court.

Gebruik

Tijdens schooltijd is het vooral de bovenbouw (groep 5 t/m 8) die gebruik maakt van het Sutu Court. Op dit moment valt het gebruik door de school wel mee, maar hoopt de teamleider dat er tijdens de zomermaanden buitensport/ gym kan worden aangeboden op het Sutu Court. De leerlingen maken nu vooral tijdens de (grote) middagpauze gebruik van het Sutu Court, aangezien de korte pauzes van 15 minuten te kort zijn. Bij het aanleggen van het schoolplein is hier rekening mee gehouden door een doorgang te maken aan de kant van het Sutu Court. Daarmee is de toegankelijkheid van het Sutu Court voor de Enkschool verbeterd. Er zijn echter wel twee pleinwachten nodig op het Sutu Court, als leerlingen daar gebruik van maken.

Aan de kinderen zal het niet liggen, want die willen maar al te graag naar het Sutu Court toe. Mede daarom wordt het Sutu Court op dit moment als soort van 'beloning' ingezet, als de leerlingen goed gewerkt hebben. Vooral op vrijdagmiddag tussen 14:00 en 15:00 uur. Het wordt niet iedere dag als beloning gebruikt, omdat dan zijn kracht als beloning verloren gaat.

Op de Enkschool is er onderling afgesproken dat de docenten vrij in zijn om met hun leerlingen gebruik te maken van het Sutu Court. Een nadeel is echter dat het Sutu Court niet ‘besproken’ kan worden. Voor de leerlingen van de Enkschool, waarvan veel autistisch zijn en structuur nodig hebben, zou dat wel ideaal zijn.

De Enkschool ziet het Sutu Court als optie om te laten gebruiken voor kinderfysiotherapie .

Opmerkingen en verbeterpunten

De Enkschool heeft aangeboden het Sutu Court te willen onderhouden. Het opruimen van rommel rondom het Sutu Court door de groepen 7 en 8 vinden ze een leuk en goed idee. Vooralsnog is men daar niet meer bij hen op teruggekomen.

De docenten geven aan dat alle kinderen in het begin erg benieuwd waren naar de Sutu muur, maar dat veel jongens nu gewoon willen voetvallen. De kinderen die dit niet willen maken overigens nog steeds gebruik van de Sutu muur. Ook de leerkrachten vinden de Sutu muur erg leuk. De baskets worden echter niet of nauwelijks door de leerlingen gebruikt.

Als verbeterpunten hebben de docenten en de teamleider de volgende punten aangedragen:

- De omgeving rondom het Sutu Court moet meer worden aangekleed. De omgeving wordt nu als kaal ervaren.
- Het hekwerk aan de kant van de parkeerplaats zou hoger moeten.
- Er is behoefte aan meer informatie over de spelmogelijkheden van de Sutu muur en het Sutu Court (o.a. welke sporten er gespeeld kunnen worden).
- Het zou mooi zijn als er afspraken gemaakt kunnen worden over de toegankelijkheid van het Sutu Court, zodat de school van te voren weet op welke tijdstippen ze gebruik kunnen maken van het Sutu Court. Hierdoor kan het gebruik van het Sutu Court structureel worden opgenomen in het lesprogramma.

Cijfer

De medewerkers van de Enkschool gaven een 8 voor de Sutu muur en gemiddeld een 9,5 voor de het Sutu Court. Als het hekwerk aan de parkeerszijde hoger was geweest, zou het een 10 zijn geweest.

4.3.6. Ondernemers Stilohallocatie

Zowel de eigenaar van Café Restaurant Stilo als de bedrijfsleider van het Kegelhuis zijn ondervraagd middels een semi-gestructureerd interview met behulp van meetinstrument 3.

Waardering

De eigenaar van Café Restaurant Stilo en de bedrijfsleider van het Kegelhuis staan beide zeer positief tegenover de ontwikkeling van het Sutu Court in de buurt van hun onderneming. Ze zijn van mening dat de gemeente het goed en snel (daadkrachtig) heeft opgepakt en dat er goed over nagedacht is.

“Door sponsering en zo zetten ze het toch maar even neer in deze tijd waarin het lastig is qua financiën. Het is een sterk pluspunt. Daarnaast zijn bewoners erg betrokken bij het hele verhaal, maar dat komt omdat de gemeente ze er vanaf het begin goed bij betrokken heeft.”

Ze vinden dat de omgeving er nu, in tegenstelling tot de tennisbanen die er eerst lagen, goed en verzorgd uit ziet. Daarnaast zorgt het voor een goede verbinding met het park de Hogenkamp en past het volgens de ondernemers goed past bij de behoefte van de jeugd.

Eigenaar Café Restaurant Silo: “Ik vind het een super idee. Evenementen tussen het park en de Sutu vind ik heel erg goed (zorgt voor verbinding). Het is perfect voor de jeugd.”

De eigenaar van het restaurant merkt weinig tot niets van de veranderingen, aangezien het Sutu Court gelegen is aan de achterkant van het pand. De bedrijfsleider van het Kegelhuis daarentegen merkt er wel wat van, omdat het zorgt voor meer (positieve) bedrijvigheid rondom het Kegelhuis. Vooral in het weekend.

De overlast is hen sinds de komst van het Sutu Court heel erg meegevallen en afgenomen ten opzichte van de oude situatie. Voorheen werden de parkeerplaatsen volgens hem vaak gebruikt als drugsdealplek en werd er ingebroken in de auto's. Nu is dat minder of niet meer het geval. Ze schrijven de verbetering onder andere toe aan het feit dat het een open terrein is. De bedrijfsleider van het Kegelhuis geeft echter aan dat hij het gevoel heeft dat er wel meer hangjongeren zijn gekomen, maar dat die (vooralsnog) geen overlast geven. Ook geeft hij aan dat het fluitje wel te horen is, maar niet voor overlast zorgt.

Gebruik

Ze maken beiden (nog) geen gebruik van het Sutu Court in het kader van hun onderneming, maar zouden dit eventueel in de toekomst wel willen. De eigenaar van Café Restaurant Stilo zou graag een (mobiel) terras willen plaatsen aan de achterzijde (aan de kant van het Sutu Court), maar wacht hiervoor eerst op de ontwikkeling van de omgeving rondom het Sutu Court.

Eigenaar Café Restaurant Stilo: “Het is de bedoeling dat er een terras komt. Dat is ook leuk voor de bewoners in de buurt. Wanneer het terras er komt en hoe eruit gaat zien weten we nog niet. Daarvoor willen we de ontwikkelingen afwachten. In het plan voor de omgeving hebben we laten opnemen dat er een terras komt, maar omdat we geen directe verbinding hebben met de achterkant wordt het waarschijnlijk een mobiel terras. Wat we er gaan aanbieden (qua eten/drinken) weten we ook nog niet. Dit zou misschien iets met smoothies kunnen zijn. Frituur vinden we niet zo ‘passend’, vooral omdat ook de GGD betrokken is en die dit soort voedsel juist afraadt.”

De bedrijfsleider van het Kegelhuis wil het Sutu Court wel in gebruik nemen voor het afslankclubje op de maandagavond, maar zou hiervoor de locatie moeten kunnen reserveren.

Opmerkingen en verbeterpunten

In principe zouden beide respondenten niks willen verbeteren aan het Sutu Court, omdat ze het 'perfect' en 'prachtig' vinden. Wel zouden ze een en ander willen aanpassen aan de locatie en de omgeving rondom het Sutu Court, namelijk:

- De restauranthouder oppert het idee om er door kunstenaars een kunstobject van te maken, omdat de Stilohal door achterstallig onderhoud en bekladding een doorn in het oog is.
- Het veld naast het Sutu Court moet nog verder aangekleed worden met gras en hegjes, zodat het één geheel wordt met het park.
- De bedrijfsleider van het Kegelhuis vindt dat het Sutu Court zo'n 10 meter meer in de richting van het Kegelhuis geplaatst had moeten worden, zodat er een strook gras tussen het Sutu Court en de parkeerplaats zou kunnen komen te liggen. Ouders zouden deze strook dan kunnen gebruiken om bijvoorbeeld te picknicken. Tevens geeft hij aan wel nog even te moeten afwachten hoe het terrein rondom de Sutu Court verder ingericht wordt, voordat hij hier een goede uitspraak over kan doen.

Cijfer

De ondernemers geven respectievelijk een 8 en een 9 voor het Sutu Court.

4.3.7. Wijkbeheerder en Wijkmanager

Meetinstrument 3 is afgenomen bij de wijkbeheerder en de wijkmanager. Beiden zijn werkzaam in de wijk Diezerpoort en zijn bekend met het Sutu Court. Ze overleggen met elkaar over de vooruitgang van de wijk. Zo ook over zaken rondom het Sutu Court. Ze zijn betrokken geweest bij de voorbereiding en de realisatie van het Sutu Court. In de voorbereiding- en realisatiefase hebben zij vooral de contacten onderhouden met Travers Welzijn, de wijkagent en de wethouders.

Voor de wijkbeheerder waren de verlaten tennisvelden een doorn in het oog. Hij had zelf het idee al opgevat om de 'oude' voetbalkooi van de Enkschool op het terrein te plaatsen. Toen het plan rondom de realisatie van een Sutu Court aan hem voorgelegd werd, zag hij dat als een ideale kans om het gehele terrein aan te pakken. De wijkbeheerder overweegt de wijkagent te betrekken bij het verder inrichten van de omgeving.

Waardering

De wijkbeheerder en de wijkmanager geven beide aan dat het een aanwinst is voor de wijk: wat eerst een verlaten gebied was, is nu een mooi open gebied waar goed toezicht op gehouden kan worden. Er komt een ander publiek op de plek af als voorheen. Er is minder sprake van drugs dealers, wat beter is voor de buurt.

Het plan bestaat om er in de toekomst verlichting te plaatsen, zodat er ook 's avonds gespeeld en gesport kan worden en er nog minder sprake zal zijn van ongewenste bezoekers. De middelen voor het realiseren voor verlichting zijn inmiddels voorhanden, maar de belanghebbenden (o.a. de omwonenden en de uitbaters van de Stilohallocatie) moeten nog wel nader in het verlichtingsplan gehoord worden. Net als bij de andere veldjes waar verlichting aanwezig is, wordt gedacht aan een 'sluitingstijd' van 21:00 à 22:00 uur.

De wijkbeheerder heeft op het moment van het interview slecht één klacht van een omwonende gekregen. Hij heeft met deze vrouw gesproken en kunnen achterhalen dat de vrouw vooral bang is dat ze op zomeravonden hinder zal gaan ondervinden van het geluid, met name van het schelle fluitje van de Sutu muur.

Wijkbeheerder: “Ik ben bij de mevrouw thuis geweest om te luisteren naar het geluid waar deze mevrouw over klaagde, waarop de tevens aanwezige dochter riep: “maar mam, ik speel er ook graag op!”. De jeugd moet je niet bejegenen. Je moet ze met respect behandelen.”

Verder zijn er een aantal vragen geweest over de mogelijkheid van verlichting bij het Sutu Court. Ondanks de opmerkingen over het lage hekwerk zijn er tot op heden geen klachten geweest over schade aan auto's of iets dergelijks.

Gebruik

De wijkbeheerder en wijkagent hebben er samen eens een balletje getrapt, maar zijn verder geen gebruikers van het Sutu Court. Ook de wijkmanager is geen gebruiker van het Court.

Opmerkingen en verbeterpunten

De wijkbeheerder heeft aangegeven dat het niet aan hem is om met verbeterpunten te komen, maar dat de kinderen en jongeren dat zouden moeten kunnen aangeven.

Volgens zowel de wijkbeheerder als de wijkmanager staat het Sutu Court op de juiste locatie. Ver genoeg bij woningen vandaan om geen overlast te geven en op een open terrein waar goed toezicht op gehouden kan worden door de buurt en bijvoorbeeld het Kegelhuis. Er zullen dan ook niet veel struiken omheen komen. Er is echter bij de realisatie meer gesnoeid in de bosschages dan de bedoeling was, waardoor het nu wel heel erg open is. Daar zal binnenkort verandering in worden gebracht, net als in de rest van het gebied rondom het Sutu Court. Door de 'crisis' liggen nu wel de ontwikkelmogelijkheden van de Stilohallocatie stil.

Beide respondenten gaven aan dat ze zelf niet zo snel iets aan het Sutu Court zouden veranderen. Het is gerealiseerd door het bijeen brengen van financiële middelen van diverse partijen en door op bepaalde zaken te bezuinigen; bijvoorbeeld door het gravel van de tennisbanen opnieuw te gebruiken en niet af te laten voeren. Als de hekken van het Sutu Court zouden moeten worden verhoogd, zou dat wel een financieel probleem kunnen opleveren. Er zijn echter nog geen klachten over schade aan auto's binnen gekomen.

Beheersmatig valt het onderhoud onder de verantwoordelijkheid van de wijkbeheerder, maar de Enkschool kan hier wel degelijk een goede rol in spelen. Denk bijvoorbeeld ook aan het stallen en faciliteren van materiaal voor onderhoud. De wijkbeheerder vindt het een goed idee dat de Enkschool mee wil helpen in het schoon houden van het Court. Hij zal daarvoor contact opnemen met de Enkschool.

5. Discussie en conclusie

In dit hoofdstuk zullen eerst de resultaten die in dit onderzoeksverslag zijn gepresenteerd ter discussie worden gesteld en wordt gekeken wat het resultaat heeft kunnen beïnvloeden. Vervolgens zal de centrale onderzoeksvraag die in hoofdstuk 1 is uiteengezet worden beantwoord in de conclusie.

5.1. Discussie

Op basis van dit onderzoeksverslag kunnen de volgende discussiepunten worden genoemd:

➤ **Diversiteit binnen onderzoekspopulatie ten aanzien van waardering onder gebruikers.**

Om de waardering van de gebruikers te meten is slechts één meisje ondervraagd, de overige veertien geïnterviewde gebruikers waren jongens. Het doel van het onderzoek was om een goed beeld te krijgen van de hele pallet aan meningen. Echter, op het moment dat de interviews afgenomen werden - na afloop van de observaties – waren er – met uitzondering van één keer – geen meisjes (meer) aanwezig. Ondanks pogingen extra meisjes te interviewen tijdens extra bezoeken aan het Sutu Court, is het niet gelukt de waardering van meer meisjes in beeld te brengen. Gevolg is dat het ondervragen van slechts één meisje geresulteerd kan hebben in een niet compleet beeld van de waardering van de gebruikers van het Sutu Court, aangezien meisjes andere behoeften hebben dan jongens en letten op andere aspecten. Het is dan ook aan te bevelen om bij een volgende meting meer aandacht te besteden aan het ondervragen van meisjes.

Van de veertien geïnterviewde jongen zijn zeven jongens afkomstig uit dezelfde (vrienden)groep. Er is voor gekozen om alle jongens uit de groep te bevragen, omdat er tussen de jongens behoorlijke leeftijdsverschillen zaten (de jongste was 5 jaar en de oudste 12 jaar), er op dat moment nog slechts weinig gebruikers bevraagd waren en deze jongens het erg interessant vonden om geïnterviewd te worden en daarom graag mee wilden werken. Daarnaast konden de resultaten altijd nog 'weggelaten' worden als ze niet (allemaal) relevant zouden zijn. De inclusie van deze 'vriendengroep' kan ervoor gezorgd hebben dat een tamelijk homogeen en/of 'sociaal wenselijk' beeld verkregen is van de waardering van het Sutu Court. De weliswaar individueel geïnterviewde jongens hebben elkaar in meer of mindere mate beïnvloed in het geven van hun antwoorden. Zo is het voorgekomen dat de overige jongens uit de groep vanaf het Sutu Court af en toe een reactie gaven op een door de respondent gegeven antwoord. Als reactie hierop nuanceerden of wijzigden de respondenten hierdoor hun gegeven antwoord of droegen ze het antwoord aan dat door (één van) de vrienden op het Court werd geroepen. Dit onder het mom van dat ze het een goed punt vonden, maar er zelf (nog) niet opgekomen waren.

➤ **Ontbrekende digitale gebruiksgegevens**

Iedere dag zijn PrintScreens gemaakt van de digitale gebruiksgegevens van de Sutu muur die slechts één dag gepubliceerd worden op de afgeschermd website van Yalp. Door een storing op de website zijn gedurende één weekend de gegevens niet beschikbaar geweest. Op dat moment was het alleen mogelijk om gegevens van de afgelopen 365 dagen op te halen. Een aantal gegevens zijn middels berekening (intra poleren) achterhaald, maar van de vrijdag zijn zes in plaats van zeven meetdagen meegenomen.

➤ **Periode van onderzoek**

Het onderzoek heeft nu plaatsgevonden in het najaar: metingen van 30 oktober tot en met 7 december 2013. Omdat de observatiemomenten van tevoren vastgesteld zijn (op basis van variatie in dag en tijdstip), is niet uitsluitend geobserveerd tijdens droog weer. Aangezien de weersomstandigheden van invloed zijn op het gebruik van het Sutu Court wordt aanbevolen de volgende meting(en) wederom in het najaar plaats te laten vinden. Met uitzondering van de digitale gebruiksgegevens van de Sutu muur zijn de resultaten van het observeren nadrukkelijk niet bedoeld om een (volledig) beeld te geven van hoeveel de Sutu Court gebruikt wordt.

➤ **Planning observatiemomenten**

De observatiemomenten zijn zoveel mogelijk gepland op momenten dat deze naar verwachting (relatief) veel zou worden gebruikt. Daarnaast is geprobeerd deze observatiemoment zo goed mogelijk te verdelen over de dagen van de week. Hierin is de onderzoeksgroep belemmerd doordat niet alle momenten ingepland konden worden in verband met andere verplichtingen, waaronder (school)werkzaamheden.

➤ **Verskillende meetinstrumenten geven hetzelfde resultaat weer**

De resultaten van de secundaire analyse van de digitale gebruiksgegevens geven aan dat Speed Sutu het meest gebruikt is. Het resultaten van het waarderingsonderzoek onder de gebruikers geven hetzelfde beeld.

5.2. Conclusie

Op basis van de resultaten die beschreven worden in dit onderzoeksverslag kan de centrale onderzoeksvraag beantwoord worden en worden opties voor vervolgonderzoek gegeven.

5.2.1. Beantwoording onderzoeksvraag

De centrale onderzoeksvraag luidt: *‘Door wie, hoe en hoe vaak wordt het Sutu Court in Diezerpoort gebruikt en hoe wordt deze plek gewaardeerd door de gebruikers en belanghebbenden binnen twee maanden na de officiële opening?’*

➤ **Door wie**

Uit de observaties is gebleken dat het Sutu Court in Diezerpoort voornamelijk wordt gebruikt door jongens die op de basisschool zitten. Het aandeel basisschoolmeisjes dat gebruik maakt van het Sutu Court is aanzienlijk kleiner. Daarnaast wordt het Sutu Court ook gebruikt door adolescenten (12-18 jaar) en volwassen mannen, maar het aantal gebruikers uit deze leeftijdscategorieën is relatief klein. Op basis van de semi-gestructureerde interviews is naar voren gekomen dat het gebruik door (jong) volwassenen mogelijk kan worden vergroot door het plaatsen van instructieborden. Daarnaast zou het aanbieden van sportieve activiteiten door organisaties als Travers Welzijn, SportService Zwolle en sportverenigingen, iets wat nu nog slechts in beperkte mate het geval is, kunnen leiden tot een toename in het gebruik. Ook onder doelgroepen als senioren en andere volwassenen. Als een oplossing kan worden gevonden voor het feit dat er diverse groepen zijn die de Sutu Court op bepaalde momenten zouden willen reserveren, zoals de Enkschool en het afslankclubje van het Kegelhuis, zou dat ook tot een intensivering van het gebruik en het vergroten van de gebruikersgroep kunnen leiden.

➤ Hoe

Het antwoord op de vraag *hoe* het Sutu Court gebruikt wordt is sterk afhankelijk gebleken van het aantal gebruikers dat gelijktijdig op het Sutu Court aanwezig is. Wanneer er grote groepen gebruikers zijn worden er veelal uitsluiten voetbalpartijtjes gespeeld, waarbij gebruik gemaakt wordt van het hele Sutu Court. De Sutu muur wordt dan weinig tot niet gebruikt. Bij kleine groepen gebruikers is het gebruik heel afwisselend en worden potjes voetbal en basketbal afgewisseld met het spelen op de Sutu muur. Als het Sutu Court individueel gebruikt wordt, maakt men voornamelijk gebruik van de Sutu muur. Vaak wordt dit afgewisseld met het schieten op de doeltjes en/of op de baskets.

Op basis van de semi-gestructureerde interviews is gebleken dat de veelzijdigheid van het Sutu Court nog niet optimaal benut wordt, omdat onvoldoende duidelijk is welke sport- en spelvormen er zoal mogelijk zijn (bijvoorbeeld trefbal of hockey). Een instructiebord over onder andere de belijning zou daarom wenselijk zijn. Daarnaast zou spelbegeleiding het (gelijktijdige) multifunctionele gebruik kunnen bevorderen. Ten aanzien van de inrichting van het Sutu Court is geopperd dat het omdraaien van de Sutu muur, zodat deze feitelijk buiten het Court valt, het simultaan gebruiken van de muur en het Court zou verbeteren.

➤ Hoe vaak

De meeste gebruikers geven tijdens de semi-gestructureerde interviews aan één keer per week gebruik te maken van het Sutu Court en er dan minimaal een half uur te verblijven. Sommige respondenten hebben aangegeven er zelfs een paar keer per week gebruik van te maken en/of er twee uur of langer te verblijven.

De digitale gebruiksgegevens maken duidelijk dat de Sutu muur gemiddeld zo'n 2 uur per dag wordt gebruikt. Aangezien Mario Hofman, Accountmanager van Yalp, op voorhand aangegeven heeft de realisatie van de sutu muur een succes te vinden als deze gemiddeld meer dan 60 minuten per dag gebruikt zou worden, kan gesteld worden dat daarin geslaagd is.

➤ Waardering door gebruikers en belanghebbenden

Alle geïnterviewde gebruikers en overige belanghebbenden zijn positief over het Sutu Court, ook al ziet een aantal nog wel enkele verbeterpunten.

Tabel 16. Waarderingscijfers per onderzoeksgroep

Gem. cijfers	Gebruikers (n=15)	Omwonenden (n=9)	Gebruikers park (n=9)	SportService en Travers Welzijn (n=5)	Enkschool (n=3)	Uitbaters Stilo (n=2)	Wijkmanager & wijk-beheerder (n=2)
Sutu muur	9,2	7,9 (n=7)	n.v.t.	8,1	8	n.v.t.	n.v.t.
Sutu Court	9,0	8,3	7,6 (n=5)	7,3	9,5	8,5	n.v.t.

De Sutu muur krijgt gemiddeld een 8,6 van 30 respondenten en het Sutu Court gemiddeld een 8,4 van 39 respondenten.

Een aantal omwonenden heeft aangegeven hinder te ondervinden of tijdens de zomermaanden te verwachten van vooral het schelle geluid van de Sutu muur. Het volume is inmiddels bijgesteld.

Een groot deel van de respondenten zou graag verandering zien in de inrichting van de omgeving van het Sutu Court, zodat het meer een algehele ontmoetingsplek wordt en een geheel wordt met het park de Hogenkamp. Diverse ideeën zijn geopperd, zoals het aanleggen van bomen, gras, struiken en hagen, het uitnodigen van kunstenaars of buurtbewoners om de Stilohal tot een kunststuk te maken en ongewenste bekladding tegen te gaan, het aanleggen van een terras, het plaatsen van fietsenrekken, prullenbakken, bankjes en verlichting om ook het gebruik 's avonds mogelijk te maken (tot maximaal 21 uur).

Voor wat betreft de inrichting van het Sutu Court zelf zijn vooral veel opmerkingen gemaakt over het hekwerk. Dit zou, vooral aan de parkeerzijde, te laag zijn, omdat de bal op de auto's zou kunnen komen. Er zijn voor zover bekend echter nog geen incidenten voorgevallen. Een vangnet zou ook een optie kunnen zijn. Daarnaast hangen de baskets voor de jongste gebruikers te hoog en zou het ideaal zijn als deze verstelbaar zouden zijn. De Sutu muur is lastig te gebruiken als er veel gebruikers zijn die een partijtje willen spelen, waardoor het handiger zou zijn geweest als de Sutu muur omgedraaid - tegen de buitenkant van het veld - geplaatst zou zijn. Het bevorderen van het gebruik – ook onder de volwassen doelgroep, waaronder ouderen - en de promotie van het Sutu Court kan gerealiseerd worden middels het organiseren van activiteiten.

Een aantal respondenten zegt een informatiebord te missen met een spelintroductie van de Sutu muur, de gebruiksregels, de spelmogelijkheden (anders dan voor voetbal), de gezondheidsdoelen, de spelregels, de fairplay-regels en de contactpersonen van het Sutu Court. Ook bestaat er bij bepaalde groepen de wens om afspraken rondom het gebruik van het Sutu Court te kunnen maken (reserveren voor groepen).

Promotie van het Sutu Court zou het gebruik verder kunnen doen toenemen.

5.2.2. Opties voor vervolgonderzoek

Naast het onderzoeken van het verloop in het gebruik en de waardering van het Sutu Court en de Sutu muur over tijd, zijn er ook signalen opgevangen dat het interessant is om te onderzoeken of het Sutu Court een geschikte locatie is voor beweegstimulering onder 1) kinderen en jongeren met overgewicht of obesitas of 2) ouderen/ senioren. Mogelijk voelen deze groepen zich minder aangesproken door het Sutu Court of door de activiteiten, gedragingen en processen die zich daar afspelen. Tevens is het interessant te volgen of er ook gerichte programma's (voor deze doelgroepen) zullen worden aangeboden door organisaties zoals SportService Zwolle of Travers Welzijn.

Bibliografie

- Bakker I et al. (2014, Februari). *Meetinstrumenten met handleiding; Gebruik- en waarderingsonderzoek Sutu Court in Diezerpoort, Zwolle'*
- Cst1991. (2011, Februari 14). *Validiteit van een meetinstrument*. Opgeroepen op Oktober 21, 2013, van Onderzoek (Wetenschap): <http://wetenschap.infonu.nl/onderzoek/68175-validiteit-van-een-meetinstrument.html>
- GGD IJsselland. (n.d.). *Projecten GGD - Zwolle Gezonde Stad*. Opgeroepen op september 26, 2013, van GGD IJsselland: <http://www.ggdijsselland.nl/Projecten-GGD/Gezonde-Stad-Zwolle>
- Saxion. (sd). *Onderzoeksklapper*. Opgeroepen op december 18, 2013, van Gebruikersonderzoek algemeen, werkwijze: <http://onderzoeksklapper.filab.nl/index.php?page=inleiding#werkwijze>
- Weblog Zwolle. (2013). *Sutu Court sportieve impuls voor Zwolle*. Opgeroepen op September 27, 2013, van Weblog Zwolle: <http://www.weblogzwolle.nl/content/view/36727/55/>
- Yalp. (2011). *De nieuwe generatie*. Opgeroepen op december 18, 2013, van Yalp: http://www.yalp.nl/524-De_nieuwe_generatie.html
- Yalp. (2013). *Producthandleiding Sutu V.1.5*. Yalp.
- Yalp. (2013). *www.yalpinteractive.nl*. Opgeroepen op december 18, 2013, van www.yalpinteractive.nl
- Yalp. (sd). *Sutu*. Opgeroepen op december 18, 2013, van mysutu.com: <http://mysutu.com/>
- ZwolleGezondeStad, P. g. (2010). *Groei document programma Zwolle Gezonde Stad*. Zwolle: Zwolle Gezonde Stad.

Bijlage A – Literatuuronderzoek meetinstrumenten

Deze bijlage bevat een overzicht van de mogelijke meetinstrumenten die onderdeel kunnen uitmaken van een gebruik- en waarderingsonderzoek. De meetinstrumenten zullen onderverdeeld worden naar kwantitatieve meetinstrumenten en kwalitatieve meetinstrumenten.

Kwantitatieve meetinstrumenten

Bij kwantitatief onderzoek worden cijfermatige (ofwel numerieke) gegevens verzameld. Deze gegevens kunnen vervolgens met behulp van statistische technieken geanalyseerd worden. De volgende kwantitatieve meetinstrumenten kunnen onderscheiden worden:

Surveyonderzoek

Het kwantitatieve surveyonderzoek, ook wel enquête of vragenlijstonderzoek genoemd, is de meest gebruikte methode om meningen, opinies, houdingen en kennis bij grote groepen personen te meten. Het is een gestructureerde dataverzamelmethode waarbij de vraagstelling en de antwoordmogelijkheden voor de ondervraagden van tevoren vaststaan. De antwoorden van de ondervraagden vormen de basis voor de dataset die door de onderzoeker (voornamelijk) kwantitatief wordt geanalyseerd. Het opnemen van open vragen wordt meestal tot het minimum beperkt, omdat deze vragen bij een kwantitatieve analyse niet meegenomen kunnen worden. Hiervoor is een kwalitatieve analyse nodig. Surveyonderzoek kan gebruikt worden voor zowel beschrijvende ('wat-vragen') als verklarende ('hoe komt het dat-vragen') onderzoeksvragen. Een nadeel van dit kwantitatieve meetinstrument is dat niet achterhaald kan worden wat de beweegredenen zijn om een bepaald antwoord te geven ('waarom-vragen'). Een survey kan schriftelijk, telefonisch en face-to-face worden afgenomen, maar ook via internet of in een panel. Bij de panelenquête wordt een grote groep personen regelmatig over bepaalde onderwerpen ondervraagd (Verhoeven, 2011).

Als je steekproef (het aantal mensen of eenheden die je onderzoekt) willekeurig is getrokken en deze groep lijkt in alle belangrijke kenmerken op de groep (populatie) waarover je een uitspraak wilt doen, dan spreken we over een representatieve steekproef. Naarmate een steekproef groter is, wordt de kans dat deze een goede afspiegeling van de populatie vormt ook groter. Is zo'n steekproef representatief, dan mogen we de conclusies uit de analyses op deze steekproef als het ware verbreden of 'uitvergroten': ze zijn dan ook geldig voor de populatie (generaliseren) (Verhoeven, 2011).

Secundaire analyse

Bij een secundaire analyse wordt onderzoek gedaan met behulp van bestaande datasets met kwantitatieve gegevens die door andere onderzoekers zijn verzameld. De dataset wordt nog een keer gebruikt om een nieuwe vraag te beantwoorden. Dit type onderzoek wordt ook wel kwantitatief bureauonderzoek genoemd. Een van de voordelen is dat het sneller is om bestaande datasets te gebruiken dan nieuwe datasets te ontwikkelen. Een nadeel kan zijn dat je geen invloed hebt op de samenstelling van de data. De indelingen, coderingen en vragenlijsten zijn al gemaakt en afgenomen. Het kan voorkomen dat je een probleemstelling in een secundaire analyse moet aanpassen om het gebruik van een bepaalde dataset mogelijk te maken (Verhoeven, 2011).

Experimenteel onderzoek

Experimenteel onderzoek kan een onderdeel zijn van kwantitatief onderzoek. Bij experimenteel onderzoek worden metingen gedaan, onafhankelijke variabelen gemanipuleerd door een interventie te doen en weer een meting gedaan om te kijken wat het effect is.

Daarbij kunnen twee groepen vergeleken worden, de experimentele groep heeft een interventie gehad, terwijl de andere groep, de controlegroep, geen interventie gehad heeft. Het experiment kan ook binnen dezelfde groep gedaan worden waarin verschillende metingen gedaan worden. Bij een experimenteel onderzoek wijst de onderzoeker de deelnemers willekeurig toe aan verschillende groepen. Dat wil zeggen dat deelnemers geheel willekeurig over de groepen verdeeld worden zodat de invloed van 'storende' variabelen bij beide groepen even groot zal zijn (Goes, 2009).

Monitor

Bij monitoring worden gegevens verzameld om de ontwikkelingen op een bepaald terrein te kunnen volgen. Voor het verzamelen van monitorgegevens worden diverse methoden van dataverzameling ingezet: groeps- en diepte-interviews, vragenlijsten, kengetallen en dergelijke. Op een aantal momenten worden gegevens van eenzelfde verschijnsel verzameld en vervolgens verwerkt. De verwerking van de gegevens is zowel kwantitatief als kwalitatief. Een belangrijke factor is 'tijd'. De gegevens van onderzoeken op verschillende tijdstippen worden met elkaar vergeleken om zo een ontwikkeling waar te nemen. Op elk meetmoment worden dezelfde meetinstrumenten ingezet. Een monitor heeft veelal een algemeen karakter waardoor het informatieniveau van de resultaten vrij laag is. Voor diepgaander onderzoek zijn andere methoden veel geschikter (Verhoeven, 2011).

Observatie(onderzoek)

Observeren is kijken hoe iets gebeurt of hoe iemand zich gedraagt en wordt vaak geassocieerd met 'aapjes kijken'. De observatie kan verschillende vormen hebben: gestructureerd of ongestructureerd en participerend of niet-participerend. Een gestructureerde observatie houdt in dat je van tevoren een bepaald doel hebt vastgesteld waarom je wilt observeren. Bij een ongestructureerd observatie wordt het doel en de werkwijze gedurende de observatie duidelijk(er). Een participerende observatie wil zeggen dat jij als persoon betrokken bent binnen de situatie van de observatie en bij een *niet-participerende* observatie sta je buiten de situatie en ben je een buitenstaander (Verhoeven, 2011).

Bij observatie onderzoek is het belangrijk om onder vergelijkbare omstandigheden te observeren. Zo kun je namelijk het onderzoek vergelijken met een eerder observatiemoment. Ook zijn de dagen wanneer je gaat observeren van groot belang. Uit onderzoek blijkt dat drie doordeweekse dagen de voorkeur geniet. En hierop volgend zijn de tijden van observatie ook uitermate belangrijk. De volgende tijden zijn o.b.v. onderzoek wenselijk voor het gebruik- en waarderingsonderzoek van het Sutu Court: na schooltijd van 15.30-16.30 uur, in de middag pauze van 12.00-13.00 uur, op woensdag middag van 13.00-14.00 uur en 's avonds van 19.00-20.00 uur.

Kwantitatief onderzoek gaat in het geval van observatie van het Sutu Court in op het aantal gebruikers dat gebruik maakt van het Sutu Court. Daarin kan een onderscheid worden gemaakt tussen gebruik van het Court en gebruik van het Sutu zelf. Ook kun je bij deze vorm van observatie bekijken of het een jongen of een meisje is en waar hij/zij vooral gebruik van maakt.

Kwalitatieve meetinstrumenten

Kwalitatieve meetinstrumenten zijn er op gericht om thema's of vraagstukken inzichtelijk te maken of te verkennen. Kwalitatieve gegevens hebben betrekking op de aard, de waarde en de eigenschappen van het onderzochte verschijnsel en niet op kwantiteiten (zoals hoeveelheid, omvang en frequentie). De beleving van de onderzochte staat centraal en kwalitatief onderzoek is interpretatief van aard. De volgende kwalitatieve meetinstrumenten kunnen onderscheiden worden:

Observatieonderzoek

Bij de kwalitatieve observatie kan gevraagd worden naar welke leeftijd de gebruiker heeft, welke etniciteit, waar hij/zij woont (adres), hoe vaak hij/zij hier komt en hoe hij/zij hier komt etc. Dit zijn allemaal voorbeelden van interactie met de gebruikers. Dit verstaan wij onder een kwalitatief observatie onderzoek (het in gesprek gaan met de gebruikers over de gebruikers zelf in relatie met het Sutu Court).

Participerende observatie

Participerende observatie is een vorm van observatie om gegevens te verzamelen in kwalitatief onderzoek. De onderzoeker observeert in het veld en verzamelt daarmee informatie. Hij is ter plaatse aanwezig en hij participeert in de alledaagse activiteiten. Met observeren wordt hier niet alleen kijken bedoeld, maar waarnemen in het algemeen. Participerende observatie omvat zowel observeren, als interviewen, als het verzamelen van documenten.

Participerende observatie is samenvattend als volgt te omschrijven: de onderzoeker is lijfelijk aanwezig in het veld en verzamelt daar gegevens onder alledaagse omstandigheden door mee te doen aan alledaagse activiteiten. De onderzoeker beschrijft de verschijnselen zo levensecht en gedetailleerd mogelijk en interpreteert ze in hun context.

De onderzoeker kiest voor het gebruik van participerende observatie als hij in de onderzoekssituatie niet kan volstaan met een afstandelijke vorm van observeren. Door het gebruik van participerende observatie probeert hij betere of meer geldige informatie te krijgen.

In de gehele observatieperiode kunnen, wat de onderzoeksactiviteiten betreft drie fasen worden onderscheiden, te weten een beschrijvings-, interpretatie- en verklaringsfase:

- Beschrijvingsfase

Het is gebruikelijk de observatieperiode te beginnen met de beschrijving en inventarisatie van personen, situaties, gebeurtenissen en handelingen, locaties en tijdsverloop. De beschrijving- en interpretatiefase zijn niet gemakkelijk te onderscheiden, aangezien ze geleidelijk in elkaar overgaan. Hetgeen de onderzoeker beschrijft houdt meteen een zekere interpretatie in.

- Interpretatiefase

In deze fase ligt de nadruk op gerichte waarnemingen en de interpretatie van de gegevens binnen de context van het onderzoek.

- Verklaringsfase

Aan het einde van de observatieperiode kan er gezocht worden naar verklaringen voor de waargenomen verschijnselen. Hoe, waarom en waardoor kunnen deze verklaard worden.

De hierboven beschreven fasen gaan geleidelijk in elkaar over. Het kan gebeuren dat participerende observatie geheel gericht is op het beschrijven van de veldsituatie. Daarnaast komt het vaak voor dat de onderzoeker in een bepaalde fase terug gaat naar een vorige fase (Reulink & Lindeman, 2005).

Surveyonderzoek/vragenlijst

Het surveyonderzoek is reeds besproken bij de kwantitatieve meetinstrumenten. Het surveyonderzoek, ook wel enquête of vragenlijstonderzoek genoemd, kan echter ook een kwalitatief meetinstrument zijn. De kenmerken die gelden voor het kwantitatieve surveyonderzoek zijn vrijwel gelijk, alleen wordt bij een kwalitatief surveyonderzoek een gestructureerde lijst met *open* vragen gesteld aan de respondenten. De antwoorden op deze vragen moeten niet kwantitatief worden geanalyseerd maar kwalitatief. Zo kunnen deze vragen ook antwoord geven op de 'waarom-vragen' (Verhoeven, 2011).

Focusgroep

Dit is een kwalitatieve onderzoeksmethode waarbij er interactie plaatsvindt tussen een groep respondenten. De respondenten reageren op elkaar en geven aan wat ze belangrijk vinden en wat hun gevoelens en gedachten zijn. Zo kan er een groepsdiscussie onderling plaatsvinden door middel van de eigen mening van de respondenten binnen de focusgroep (Labyrinth).

Interview

Het interview is een kwalitatief meetinstrument dat in drie verschillende vormen kan voorkomen:

1. Ongestructureerd interview (ook wel diepte interview)

Het ongestructureerde interview heeft als doel een 'waarom' te zoeken achter de opvattingen en inzichten van de respondent. Het is de bedoeling om zo veel mogelijk te weten te komen en diepgang te maken in het interview. Het gesprek moet open blijven en de input moet vooral vanuit de respondent komen. De interviews worden aan de hand van een leidraad met vraagpunten afgenomen en de interviewer dient zo neutraal mogelijk te zijn (ook in zijn vraagstelling). (Heskes Research)

2. Half gestructureerde interviews

Het half gestructureerde interview zit tussen de gestructureerde en ongestructureerde methoden in. Een aantal vragen zullen op de gestructureerde wijze gaan (van te voren vastgestelde vragen) en andere vragen op de ongestructureerde wijze.

3. Gestructureerde interviews

Het gestructureerde interview wordt gehouden aan de hand van duidelijk vastgelegde regels. Deze regels kunnen bijvoorbeeld worden vastgelegd in een interviewschema. Deze vorm van interviews laat minder tot weinig ruimte over voor eigen invloed van de respondent. Het nadeel hieraan is dat het alleen informatie oplevert dat de onderzoeker voor ogen had (Universiteit Leiden).

Het voordeel van het meetinstrument 'interview' is dat je face-to-face met de respondent in gesprek bent en je door kan vragen op de 'waarom' achter verschillende opvattingen en inzichten van de respondent (Zee, 2012).

Literatuuronderzoek

Het literatuuronderzoek is bijna altijd onderdeel van de opzet binnen een onderzoek. Het is een kwalitatieve onderzoeksmethode om de achtergrond van een product of proces helder te krijgen. Je

gaat in het literatuuronderzoek op zoek naar het antwoord op de 'waarom-vraag' (Hoogers, 2011). Om een literatuuronderzoek te starten is een vraagstelling nodig. Met behulp van (wetenschappelijke) literatuur gaat de onderzoeker op zoek naar informatie om deze vraagstelling te kunnen beantwoorden.

Casestudy/gevalsstudie

"Een gevalsstudie is de intensieve bestudering van een verschijnsel binnen zijn natuurlijke situatie, zodanig dat verwevenheid van relevante factoren behouden blijft."

Onderzoek hoeft niet altijd bij een groot aantal onderzoeksobjecten plaats te vinden. In een aantal gevallen wordt er in het onderzoek slechts één onderzoekseenheid in het design opgenomen. In dat geval spreekt men van een casestudie. Een casestudie is een bijzondere vorm van kwalitatief onderzoek. Sommigen vinden het lastig om een casestudy te identificeren. Het volgende voorbeeld kan het wellicht duidelijker maken:

Onderzoek naar de efficiëntie van een organisatie is een casestudie omdat er slechts één object van studie is, namelijk de organisatie.

Een gevalsstudie/casestudy moet voldoen aan de volgende kenmerken:

1. Er is sprake van één eenheid, of slechts enkele eenheden, uit de verzameling die het domein van de probleemstelling vormt.
2. De bestudering van het verschijnsel vindt plaats in zijn natuurlijke omgeving.
3. Het onderzoek strekt zich uit over een bepaalde periode waarbij op diverse tijdstippen metingen worden gedaan ofwel achteraf informatie over ontwikkelingen in de periode wordt verzameld.
4. Er worden meestal diverse databronnen gebruikt. De belangrijkste zijn participerende observatie, interviews met informanten en beschikbare documenten.
5. De onderzoeker is gericht op een gedetailleerde beschrijving van tal van variabelen, om zo verklaringen voor processen op het spoor te komen. Vervolgens kunnen deze worden gegeneraliseerd naar een algemeen geldende situatie.
6. Deze beschrijvingen en verklaringen worden getoetst aan de beschrijvingen en verklaringen die door de onderzochten zelf worden gegeven.

De aanduiding gevalsstudie (ook wel casestudy genoemd) wordt tegenwoordig niet alleen gebruikt als één enkel geval wordt bestudeerd, maar ook als er sprake is van een beperkt aantal gevallen (hooguit vier of vijf gevallen). Verder is de gevalsstudie typisch een onderzoeksvorm voor de sociale wetenschappen en wordt het veel gebruikt voor informatiekundige vraagstukken.

Bij een casestudy gaat het niet om de case als zodanig, maar om de case als 'drager' van een bepaald verschijnsel of probleem. Men bestudeert een verschijnsel of probleem *aan de hand van* één of enkele casussen. Men kan verschillende motieven hebben om een casestudy uit te voeren, of om een bepaalde cases te kiezen:

- als voorbereiding op of als verdieping van een ander onderzoek, bijv. een survey;
- ter verkrijging van voorbeelden, met de bedoeling die te gebruiken als didactisch hulpmiddel of ter overtuiging;

- om het bestaan van iets aan te tonen, of het feit dat iets mogelijk is, of het feit dat een bepaalde interventie een bepaald effect kan hebben;
- om een theorie of hypothese te toetsen (een algemene theorie of hypothese kan door één zorgvuldig bestudeerde case worden ontkracht);
- omdat men inzicht wil verkrijgen in de complexiteit van relaties tussen betrokkenen en/of tussen aspecten;
- om inzicht te verkrijgen in de extremen zoals die in de werkelijkheid voorkomen;
- omdat een cases iets zeldzaams vertegenwoordigt of iets onthult.

Het voornaamste onderscheid tussen de strategie van de gevalsstudie en andere strategieën (survey en experiment) is het feit dat bij de gevalsstudie de bewijsvoering plaatsvindt door een verschijnsel te bestuderen binnen zijn natuurlijke situatie. In tegenstelling tot de survey en het experiment is de achterliggende gedachte hierbij dat het vaststellen van een beperkt aantal geïsoleerde variabelen en de relaties daartussen onvoldoende grond geeft om een verschijnsel in zijn specifieke verschijningsvorm te kunnen begrijpen en verklaren (Case-Studie) (Jochems & Joosten).

Checklist

De checklist is een gestructureerde lijst, bestaande uit een aantal op schrift gezette aandachtspunten, die gebruikt kunnen worden voor de analyse van producten, schriftelijke documenten of procedures. In de checklist zijn eigenschappen verwerkt die van belang zijn voor de kwaliteit van die producten of procedures. Vaak zijn deze punten ontleend aan kwaliteitsstandaarden of aan door deskundigen vastgestelde 'good practices'. De checklist wordt meestal gebruikt om concrete voorbeelden van de procedures of producten te onderzoeken. Er wordt dus na gegaan of de praktijk voldoet aan de daarvoor geldende regels. De checklist bestaat minimaal uit een reeks aandachtspunten, voorzien van een scoringsmogelijkheid. De scoringsmogelijkheid kan bestaan uit een ja/nee-scoring of een scoring met gradaties (bijv. de scores +, ?, -). Zo kan men aangeven in welke mate een product aan het betreffende kenmerk voldoet (Harinck, 2010).

Bibliografie Bijlage A

Case-Studie. (sd). Opgeroepen op Oktober 21, 2013, van

<http://www.google.nl/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&ved=0CC4QFjAA&url=http%3A%2F%2Fstudion.fss.uu.nl%2FBouwstenenonline%2F2b4acasestudy.doc&ei=Xx9lUsGyNPDv0gWk6IC4CA&usg=AFQjCNEL8QgpfHVRBecfA6WL3zDOcmXLJg&bvm=bv.54934254,d.d2k>

Goes, M. (2009, Juli 13). *Kwantitatief onderzoek*. Opgeroepen op Oktober 21, 2013, van Wiki professionaliseren via leren op de werkplek:

<http://cop.rdmc.ou.nl/WikiRdMC/Wikipagina%27s/Kwantitatief%20onderzoek.aspx>

Harinck, F. (2010). *Basisprincipes praktijkonderzoek*. Antwerpen - Apeldoorn: Garant.

Heskes Research. (sd). *Diepteinterview*. Opgeroepen op Oktober 20, 2013, van Heskes Research:

<http://www.labyrinthonderzoek.nl/Focusgroepen.htm>

- Hoogers, R. (2011, December 18). *Kwalitatief onderzoek*. Opgeroepen op Oktober 20, 2013, van Onderzoek (Wetenschap): <http://wetenschap.infonu.nl/onderzoek/88702-kwalitatief-onderzoek.html>
- Jochems, M., & Joosten, R. (sd). *De gevalstudie*. Opgeroepen op Oktober 21, 2013, van http://www.cs.ru.nl/~tomh/onderwijs/om2%20%282005%29/om2_files/syllabus/gevalsstudie.pdf
- Labyrinth. (sd). *Focusgroepen*. Opgeroepen op Oktober 20, 2013, van Labyrinth Onderzoek & Advies: <http://www.leidenuniv.nl/fsw/psychologielexicon/index.php3-m=264&c=226.htm>
- Reulink, N., & Lindeman, L. (2005, November 23). *Kwalitatief onderzoek*. Opgeroepen op Oktober 23, 2013, van Dictaat kwalitatief onderzoek: [http://www.cs.ru.nl/~tomh/onderwijs/om2%20\(2005\)/om2_files/syllabus/kwalitatief.pdf](http://www.cs.ru.nl/~tomh/onderwijs/om2%20(2005)/om2_files/syllabus/kwalitatief.pdf)
- Universiteit Leiden. (sd). *Gestructureerd*. Opgeroepen op Oktober 20, 2013, van Lexicon Methoden en Technieken: <http://www.labyrinthonderzoek.nl/Focusgroepen.htm>
- Verhoeven, N. (2011). *Wat is onderzoek?* Den Haag: Boom Lemma uitgevers.
- Zee, F. v. (2012). *Interview*. Opgeroepen op Oktober 20, 2013, van Hulp bij onderzoek: <http://www.hulpbijonderzoek.nl/interview/>
- ZwolleGezondeStad, P. g. (2010). *Groei document programma Zwolle Gezonde Stad*. Zwolle: Zwolle Gezonde Stad.