

Einddocumentatie

1541335

Lotte Sutterland

PO/PP

V4DB

Jaap Driest

27-05-2011

INHOUDSOPGAVE	BLZ.
INLEIDING	3
ORIËNTATIE	4
VOORONDERZOEK	5
PLAN VAN AANPAK	6
HET PROCES	7
DE EVALUATIE	8
CONCLUSIE	10
AANBEVELINGEN	11
DANKWOORD	12
BRONNEN	13
BIJLAGEN	14

In deze einddocumentatie beschrijf ik mijn proces van die nodig is geweest om mijn boek te kunnen maken. Het is geen gemakkelijke klus voor mij geweest, maar waar ik wel met veel trots op terug kan kijken. Ik zal dit verslag beginnen met uit te leggen hoe ik tot mijn onderwerp ben gekomen in de oriëntatie fase. De volgende stap was het maken van een vooronderzoek en het maken van een plan van aanpak waarvan ik dat proces ook heb beschreven in dit verslag. Nadat ik dit had afgerond begon het maken van het boek, dit proces heb ik in dit verslag beschreven. Ook heb ik de evaluaties van mijn evaluatiegroep verwerkt en op gereflecteerd. Van dit gehele proces maak ik een korte samenvatting in mijn conclusie en ik beëindig dit verslag met een kort en bondige aanbeveling.

Tijdens mijn buitenlandse stage ben ik begonnen aan het vormen van mijn idee, namelijk een boekje maken voor drama therapeuten en groepsleiders om drama therapie te geven aan kinderen met een verstandelijke- en/of meervoudige handicap om de sociaal- emotionele ontwikkeling te stimuleren. Ik ben hier op gekomen omdat ik in het derde jaar met deze doelgroep gewerkt heb, en geen theorie kon vinden hoe je met deze doelgroep binnen dramatherapie aan de slag kan. Ik vond dit erg vervelend, en heb zelf ontdekt dat het wel mogelijk is om dramatherapie te geven aan kinderen met een verstandelijke- en/of meervoudige beperking.

Ik ben gaan zoeken op internet via zoekmachines en de databanken van Hogeschool Utrecht of er vergelijkbaar product was. Toen ik niks vergelijkbaars kon vinden heb ik Hans van Keken gemaild wat hij van mijn idee vond.

"Beste Lotte,

Vanuit Utrecht als idee helemaal niet verkeerd. Wel vraag ik mij af waar je aan denkt

1. een groot PO of groot PP

2 combinatie PO en PP

3. Gescheiden PO en PP

Ik geef je nog nader commentaar, maar dit is wel eerst een belangrijke kwestie.

Met vriendelijke groet, Hans van Keken"

Was één van de vele mailtjes die ik ontvangen heb van Hans van Keken. Hij heeft mij zeer goed geholpen, omdat er voor mij veel vraagtekens waren over wat nou PO is en PP, want ik was overtuigd dat je beide moest doen. Uiteindelijk adviseerde Hans van Keken mij dat ik een Groot PP moest doen, omdat ik een boekje wilde maken. Hij vond het een goed plan en stelde voor dat ik meteen een plan van aanpak moest maken.

In eerste instantie had ik mijn vooronderzoek als apart verslag gemaakt. Ik ben begonnen met het kijken op internet of mijn idee al bestond, en dit verwerkt in het verslag. Vervolgens heb ik een heleboel mailtjes gestuurd naar verschillende kinderdagcentra om te vragen of zij behoefte hadden aan een boekje met drama werkvormen voor kinderen met sociaal- emotioneel niveau tussen de 0 en 4 jaar. Toen had ik namelijk nog niet helemaal helder wie mijn adresgroep zou zijn, toen der tijd ben ik dus ervan uit gegaan dat mijn adresgroep zowel drama therapeuten, als kinderdagcentra waren. Dit heb ik na een gesprek met Hans van Keken gewijzigd, naar drama therapeuten en heb een aantal drama therapeuten eind periode C gemaïld, resultaten te zien in mijn plan van aanpak.

Ook gaf Hans van Keken tijdens het gesprek aan dat ik het vooronderzoek en plan van aanpak in één mocht doen, omdat veel punten overeen kwamen en ik dan te veel in herhaling zou komen. Dit heb ik dan ook gedaan. Achteraf gezien heb ik daar spijt van, omdat dit misschien verwarrend kan werken.

Wat ik erg jammer vind is dat Hans van Keken vond dat ik op de stoel van de docent moest gaan zitten en zelf moest inschatten of het vooronderzoek en plan van aanpak voldoende zou zijn. Hierbij voelde ik mij nogal geneigd alles zelf op te lossen waarbij ik mij zeer onzeker heb gevoeld of ik wel goed bezig was. Ik heb nog wel mijn uiteindelijke resultaten per mail verstuurd met de vraag of het zo voldoende zou zijn, maar nooit antwoord op gehad, en door tijd gebrek moest ik echt verder met het maken van het product, met de hoop dat het verslag dus goed zou zijn.

Wat ik ook wel erg jammer is, is dat ik ook aan de Nederlandse Vereniging voor Dramatherapie meerdere malen een mail heb gestuurd met de vraag of er dramatherapeuten werkzaam zijn in kinderdagcentra. Voor zover ik weet is dat niet zo, maar omdat ik dit niet met zekerheid kan zeggen wilde ik dit van hen weten. Ik heb één keer een reactie gehad dat ze mijn mail hebben ontvangen en dat ze het zo snel mogelijk behandelen, maar na twee weken had ik nog geen reactie en toen heb ik nog een aantal gemaïld, maar nooit meer iets teruggekregen.

In Zuid-Afrika heb ik nog een heel stuk van mijn vooronderzoek en plan van aanpak kunnen maken. Begin februari kwam ik terug. Ik moest meteen keihard aan de bak, maar dit was makkelijker gezegd dan gedaan. Ik moest echt weer wennen aan mijn terugkomst en liep vast met mijn plan van aanpak omdat er dingen voor mij onduidelijk waren. Ik stelde het uit om een afspraak te maken met een consulent, Hans van Keken, en probeerde er zelf uit te komen, wat niet lukte. Uiteindelijk eind periode C heb ik een afspraak gemaakt met mijn consulent Hans van Keken. Zoals eerder genoemd legde hij de punten uit waar ik op vastliep en ook bleek uit het gesprek dat ik me op één adresgroep moest richten, namelijk de drama therapeuten.

Het maken van mijn plan van aanpak vond ik mijn urentabel het meest moeilijk om te maken. Plannen is niet één van mijn sterkste kanten, laat staan me eraan te houden. Wat dat aan gaat is het toch altijd bijzonder dat ik meestal mijn verslagen ruim op tijd af heb. Ik had een hele strakke tijdsplanning gemaakt, ik zat immers eind periode C, dus ik moest nog flink aanpoten wilde ik een goed boek maken.

Vanaf toen werd het hard aanpoten. 6 en meestal 7 dagen in de week van 10.00uur tot 17.00uur en dan van 20.00uur tot 22.00uur. Ik ging ook vaak naar school om te werken, omdat ik mij hier beter kon concentreren.

Vanaf toen werd het hard aanpoten. 6 en meestal 7 dagen in de week van 10.00uur tot 17.00uur en dan van 20.00uur tot 22.00uur. Ik ging ook vaak naar school om te werken, omdat ik mij hier beter kon concentreren. Ik kwam er namelijk al snel achter dat het véél meer werk zou zijn dan ik had ingeschat. Het Engelstalige boek van Margaret Mahler was lastig om te verwerken in mijn boek. Veel informatie en daar de kern uithalen bleek soms een hele opgave voor mij. De literatuur verwerken in mijn boek was dan ook de moeilijkste opgave.

Ik ben uiteindelijk drie weken bezig geweest met het uittikken van de theorieën van Mahler, M. en Jones, P., de zelfgemaakte werkvormen en interventies die passen bij de doelgroep. Dit waren best 3 zware weken, omdat ik mij alleen nog maar focuste op school van 's ochtends vroeg tot 's avonds laat. Toen ik dat klaar had heb ik het meteen met een evaluatieformulier opgestuurd naar de evaluatiegroep.

Tijdens het wachten op feedback ben ik gaan denken over de titel en de kaft. Mijn creativiteit viel mij vies tegen. De titels pakte niet, waren té grappig of te saai. Ik werkte vaak in een ruimte die speciaal voor vierdejaars voor het PO/PP gereserveerd waren en daar zaten ook Natasja van der Meer en Marinde van Loo altijd. Dit werkte prettig, omdat zij goed samenwerkte, motiveerde mij dit om ook hard te werken. Toen ik geen geschikte titel kon verzinnen heb ik dit probleem bij hen voorgelegd. Ik vertelde de kern van mijn boek en dat ik een leuke titel zocht maar het mij niet lukte. Al gauw kwam Marinde met een woordverspreking die ik juist heel geschikt vond: Ze wilde Spelend ontwikkelen zeggen, maar zei *Ontwikkeld spelend*. Dit paste perfect bij mijn boek! Ik gebruik namelijk de drama ontwikkeling om het kind te laten ontwikkelen in de sociaal- emotionele ontwikkeling, dus ik vond de titel daardoor erg mooi.

De kaft wilde ik zelf verder simpel houden, omdat ik de titel mooi genoeg vond en ik bang was dat als ik met plaatjes zou werken dat verwarrend zou kunnen werken of te druk zou zijn. Ik heb er toen voor gekozen om het boekje in het groen te doen. Groen schijnt namelijk een rustgevende kleur te zijn, maar ik wilde wel dat het een opvallend boekje was, dus met de verschillende tinten groen hoop ik de aandacht te scheppen van de lezer. Daarnaast vond ik groen ook toepasselijk, omdat ik nog een *groentje* ben in het maken van het boek. Ik heb mijn kaft dus ook geheel zelf gemaakt met behulp van photoshop. Ik heb het zo gemaakt dat je pieken en dalen in de tinten ziet. Dat heb ik bewust gedaan omdat bij deze doelgroep ze in hun sociaal- emotionele ontwikkeling ook pieken en dalen hebben; de ene mijlpaal is beter ontwikkeld dan de andere, daarom kan het kind soms ontregelt raken. In het midden komt het tot rust; daar waar de balans is.

Doordat ik zolang bezig ben geweest met mijn boek was er nog maar weinig tijd over voor de evaluatie groep. Vervelend voor hen, maar gelukkig hebben ze hun best gedaan zo snel mogelijk te reageren. Hun evaluatieformulieren heb ik in mijn bijlage toegevoegd.

Mijn eerste feedback kreeg ik van Corrie de Jong, de spelagoog. Haar feedback was behoorlijk negatief. Ik heb vervolgens goed gelezen naar haar feedback en toen bleek ik met heel veel van haar standpunten het niet eens te zijn.

“De leesbaarheid kan vergroot worden door ieder hoofdstuk te starten met een omschrijving van de ontwikkelingsfase van het kind” Dit vond ik een aparte reactie, omdat ik duidelijk bij elk hoofdstuk begin met het uitleggen van de ontwikkelingsfase. Met deze opmerking kon ik naar mijn mening dus niks mee

“De meerwaarde van drama therapie vind ik niet. De werkvormen zijn in ons volgsysteem in het domein van de spelontwikkeling omschreven.” Ik kan deze reactie begrijpen. Er zijn veel raakvlakken tussen de spel ontwikkeling en drama ontwikkeling, maar mijn werkvormen zijn toegespitst op de drama ontwikkeling en binnen speltherapie zou dit ook toegepast kunnen worden. Het blijft daarbij toch drama ontwikkeling.

“De voorbeelden voor de jonge kinderen zijn niet sterk, ze zijn vooral gericht op peuters.” Snapte deze opmerking niet helemaal, maar ik vond deze opmerking niet echt van belang, ik vond het meer een persoonlijke voorkeur dat er dus meer voorbeelden in zou moeten terwijl ik dat zelf niet zo voel.

“De begeleidingsstijl voor het kind tot 1 jaar vind ik niet terug in het boek.” Ook een verwarrende opmerking, omdat ik in mijn werkvormen uitleg waar je op moet letten en in het hoofdstuk interventies een algemene aanpak wordt uitgelegd voor deze doelgroep.

“Bij voorbeelden is het goed om ook het doel van de activiteit te omschrijven.” Ik geloof dat ze hier mijn werkvormen bedoelde, en dat heb ik wel gedaan, misschien heeft ze daar overheen gekeken.

“Bij de liedjes de muziek weergeven, niet iedereen kent deze liedjes.” Dit wil ik in mijn aanbevelingen verwerken, het zou op zich een goed verbeter punt zijn, maar door tijdgebrek is dit niet meer mogelijk.

“Ik heb het gelezen naast ons eigen volg systeem , de Sociaal-Emotionele ontwikkeling en de spelontwikkeling. Zeker voor het jonge kind tot het jaar zijn de werkvormen niet passend bij de leeftijd.” Heeft mij om eerlijk te zijn diep beledigd. Ik heb een jaar lang intensief gewerkt met de doelgroep en daar zijn voor elke fase werkvormen uitgerold. Die werkvormen hadden duidelijk succes op de cliënten en dat zij dus simpelweg zegt dat het niet passend is, vond ik persoonlijk nogal een makkelijke en beledigende opmerking. Ik ben het dus totaal niet eens met deze opmerking.

Ik kon naar mijn mening weinig met haar feedback, omdat het duidelijk was dat wij van mening verschillen en zij naar mijn mening iets anders wilt zien dan ik wil overbrengen. Gelukkig waren de twee andere evaluatieformulieren veel positiever en kon ik veel meer met de tips die zij mij gaven.

“Ik moet er wel naar “zoeken”. Misschien handig om per alinea aan te geven wat de bron is.” Is een tip van Hester de Lange. Ik denk niet dat ik dat doe, want volgens mij hoor je dat niet zo te verwerken in een boek, maar ik ga wel een bronnenlijst achter in mijn boek zetten, zodat ik zeker weet dat ik geen plagiaat pleeg.

“Ja, maar ik vind de dramaontwikkeling minder duidelijk omschreven dan de ontwikkelingsfases.” Is zeker waar, ben ik het ook mee eens, het vervelende is dat ik weinig literatuur in handen heb om het uitgebreider te vertellen. Dit zal er vast ook zijn, maar heb dit zelf niet gevonden. Als ik mijn boek wil verbeteren is dit zeker een punt waar ik dan nog aan wil werken.

Verder was Hester de Lange erg enthousiast over het boek, wat voor mij erg hielp om het voor mijzelf te perfectioneren, zodat ik zelf ook trots kan zijn op mijn eigen gemaakte boek!

Diana Kersten was degene die het meest enthousiast was over mijn boek. Ik raad aan om het evaluatieformulier te lezen voor al haar lovende woorden. Haar enige tip die zij mij mee had te geven was om te kijken naar de beschrijving van de symbiotische fase en daar nog iets meer uitleggen over het ontstaan van basisveiligheid en veilige hechting, met daarin de termen sensitiviteit en responsiviteit. Dat zou nóg beter verduidelijken wat de basis is van een gezonde emotionele ontwikkeling en waarom jij het bieden van veiligheid zo belangrijk vindt binnen dramatherapie. Dit vond ik echt nuttig en kon ik ook merken dat het goed gelezen is.

Toen mijn kaft af was heb ik feedback gevraagd aan mijn mede studenten:

Marinde van Loo, vierdejaars CT Drama:

“leuk! de vormgeving is speels en toch stijlisch; een weer war die steeds helderder wordt. Mooi hoe je vorm en kleur symbolisch hebt gebruikt.” Wel had Marinde kritiek op de ondertitel, grammaticaal, zo had ik drama therapie in plaat van dramatherapie, en zei ik gehandicapte kinderen, terwijl wij tegenwoordig beperkte kinderen zeggen.

Alan Reijnhoudt, vierdejaars CT Beeldend:

“De kleuren zijn rustgevend, maar de onderste helft komt dreigend over. Is dat de bedoeling? Wat is de boodschap die je er mee uitzenden?” Was de eerste reactie van Alan. Hij vond de achtergrond namelijk vurend overkomen. Ik legde uit dat dit de pieken en dalen van de sociaal- emotionele ontwikkeling van de kinderen moest voorstellen en toen kreeg ik als reactie: *“Dan klopt het wel wat meer”*. Hij dacht vervolgens aan meer kleur, en adviseerde mij de kleurenleer van Itter, met als kantetekening dat hij zou kiezen voor 70% groen, 30% rood. Mijn reactie erop was dat dit juist agressief over zou kunnen komen, vanwege het rood. Daar kon Alan zich ook in vinden en zei dat ik dan misschien iets zou kunnen veranderen in de vorm, het minder agressief maken, ook al vond hij dit al een heel mooi ontwerp.

Ik heb ervoor gekozen om naar de mening te vragen van mede studenten, omdat ik in tijdsnood kwam en eigenlijk zelf best zelfverzekerd was over mijn kaft dat ik het niet nodig vond om dit te evalueren bij de evaluatiegroep. Uiteindelijk heb ik na de tips van Marinde niks verandert waarvan Alan mij op attendeerde. Hij is namelijk drie keer van mening verandert, en ik vond dat effect juist wel leuk. De kaft roept vragen op waardoor mensen het boek gaan bekijken en hopelijk ook gaan lezen.

CONCLUSIE

Wat mij erg opvalt zijn de taken die ik gedaan in aantallen niet veel, en is het te overzien, maar heb ik verkeerd ingeschat hoeveel tijd *ik* persoonlijk nodig had om uit te werken. De oriëntatie en vooronderzoek ging op zich goed, maar liep vast met mijn plan van aanpak en heb daar veel te lang over zitten tobben, en had eerder aan de bel moeten trekken. Dat had mij denk ik veel tijd gescheeld en had ik meer tijd gehad om mijn boek te perfectioneren.

Twee van de drie evaluaties uit de evaluatiegroep waren best positief en ik had veel aan hun feedback, het is jammer dat de evaluatieformulier van Corrie de Jong niet overeenkomt met mijn mening, en daardoor weinig met haar evaluatie heb kunnen doen.

Het afronden is voor mij nog veel werk en stress geweest, maar het resultaat mag er naar mijn mening zeker wezen. Ik ben trots op het eindresultaat!

Er zijn een aantal punten die, als ik meer tijd had gehad nog zou willen verbeteren of toepassen. En die zijn:

- *Meer literatuuronderzoek naar de drama ontwikkeling zodat die uitgebreider en duidelijker wordt.*

Een tip van Hester de Lange waar ik zelf ook aan zat te denken. Ik vind het niet te weinig, maar het zou meer compleet zijn denk ik.

- *Bij de liedjes de muziek weergeven, niet iedereen kent deze liedjes.*

Was een tip van Corry de Jong waarvan ik denk dat het zeker een meerwaarde zou kunnen hebben voor het boek.

- Ook de tip van Diana Kersten ben ik niet meer aan toegekomen, namelijk; *De beschrijving van de symbiotische fase en daar nog iets meer uitleggen over het ontstaan van basisveiligheid en veilige hechting, met daarin de termen sensitiviteit en responsiviteit. Dat zou nóg beter verduidelijken wat de basis is van een gezonde emotionele ontwikkeling en waarom jij het bieden van veiligheid zo belangrijk vindt binnen dramatherapie.*

Dit ga ik zeker nog doen zodra ik er tijd voor heb, omdat zij ontzettend veel verstand heeft van de doelgroep en de ontwikkeling, dus neem ik haar advies meteen aan waar ik mijzelf ook wel in kan vinden.

Mahler, Margaret S. Pine, F. & Bergman A. (1975) *The Psychological birth of the human infant, symbiosis and individuation*. Amerika. Vincent Torre.

Jones, P. (2007). *Drama as Therapy. Theory, Practice and Research*. Londen. Taylor and Francis.

DANKWOORD

Het werkvormenboek is tot stand gekomen is niet alleen door mij tot stand gekomen. Zonder hulp en steun van anderen had ik het niet gered, dus wil ik graag van de gelegenheid gebruik maken hen te bedanken.

Ten eerste wil ik Diana Kersten en Hester de Lange bedanken. Mede door hen ben ik zo ver gekomen als drama therapeut en wilde zij mij dolgraag helpen door in mijn evaluatiegroep te zitten. Daar ben ik hen heel dankbaar voor. Diana heeft mij geïnspireerd om dit boekje te maken door de liefde voor deze speciale kinderen waar het uiteindelijk allemaal om te doen is.

Daarnaast wil ik Corrie de Jong bedanken voor het vrijwillig willen meewerken door ook in mijn evaluatiegroep te zitten. Haar kritische blik heeft mij goed aan het werk gezet!

Ten tweede wil ik Hans van Keken bedanken voor zijn hulp tijdens mijn verblijf in Zuid-Afrika. Zonder hem had ik toch een hoop verkeerd gedaan in het begin stadium en heeft mij de goede richting opgestuurd.

Ook wil ik Marinde van Loo heel erg bedanken voor haar creatieve brein. Zij heeft mij namelijk geholpen de juiste titel te vinden voor mijn boek. Ook haar aanwezigheid samen met Natasja van der Meer hebben mij gedreven door te gaan, dit zij zelf erg gemotiveerd waren en dit een goede invloed had op mij. Zonder hen was dit boek misschien nooit afgekomen.

Tot slot wil ik iedereen bedanken die mij op de been hebben gehouden door mij altijd aan te moedigen; mijn lieve vrienden, klasgenoten en familie die altijd in mij geloven en mij een 'boost' gaven om vol te blijven houden.

Ik heb er hard voor moeten werken, maar zonder jullie steun had ik dit niet volgehouden, dus dank hiervoor!

BIJLAGE 1 URENVERANTWOORDING

Week/ datum	Project fase	Activiteiten	Geschatte uren Per activiteit	Contact met
Week B6 Periode B Week C1	Oriëntatie	Handleiding lezen Onderwerp bepalen Hoorcollege volgen	5 uur 20 uur 1 uur	
04-02-2011 05-02-2011 08-02-2011 14-02-2011 15-02-2011 16-02-2011 17-02-2011 18-02-2011 19-02-2011 20-02-2011 22-02-2011 01-03-2011 14-03-2011 Week C10 30-03-2011 31-03-2011 Periode D	Vooronderzoek	Bronnenstudie Behoeft onderzoek 1 ^e Literatuurstudie Maken van oriëntatie onderzoek Maken van oriëntatie onderzoek Maken van vooronderzoek Maken van vooronderzoek Plan van aanpak Plan van aanpak Plan van aanpak Plan van aanpak Werkinbreng PP intervisie Afspraak met consultant maken Plan van aanpak Raadplegen van mensen voor mijn evaluatiegroep Intervisie /inventarisatie	5 uur 15 uur 6 uur 8 uur 8 uur 8 uur 8 uur 8 uur 5 uur 6 uur 6 uur 1 uur 1 uur 10 uur 15 uur 11 uur	Kinderdagcentra Mediatheek CT Hans van Keken Alan en Frederieke
04-04-2011 05-04-2011 11-04-2011 12-04-2011 18-04-2011 19-04-2011 20-04-2011 21-04-2011 22-04-2011 24-04-2011 25-04-2011 26-04-2011 27-04-2011 28-04-2011 29-04-2011 01-05-2011	Uitvoering	Opbouw boek inventariseren Opbouw boek inventariseren Literatuur onderbouwing van werkvormen uittypen Literatuur onderbouwing van werkvormen uittypen Literatuur "" Literatuur "" Literatuur "" Literatuur "" Literatuur "" Literatuur "" Literatuur "" Literatuur "" Literatuur "" Literatuur "" Literatuur "" Literatuur "" Literatuur "" Literatuur ""	10 uur 5 uur 8 uur 8 uur 8 uur 8 uur 8 uur 9 uur 8 uur 8 uur 9 uur 10 uur 10 uur 7 uur 8 uur 6 uur 5 uur	

02-05-2011		Literatuur ""	10 uur	
03-05-2011		Literatuur ""	10 uur	
04-05-2011		Literatuur ""	5 uur	
05-05-2011		Literatuur ""	4 uur	
06-05-2011		Literatuur ""	6 uur	
08-05-2011		Literatuur ""	5 uur	
09-05-2011		Het uitschrijven van de werkvormen	10 uur	
10-05-2011		Uitschrijven werkvormen	8 uur	
12-05-2011		Uitschrijven werkvormen	8 uur	
13-05-2011		Uitschrijven werkvormen	9 uur	
14-05-2011	Evaluatie	Opsturen inhoud boek evaluatiegroep	0,5 uur	Evaluatiegroep
17-05-2011		Titel verzinnen	5 uur	Mede studenten
18-05-2011		Titel verzinnen	2 uur	
19-05-2011		Kaft ontwerpen	6 uur	
20-05-2011		Kaft ontwerpen	3 uur	
21-05-2011		Einddocumentatie	8 uur	
22-05-2011		Einddocumentatie	5 uur	
24-05-2011		Einddocumentatie	11 uur	
25-05-2011		Bijstellen van inhoud product	5 uur	
26-05-2011		Bijstellen van inhoud product	6 uur	American bookstore
26-05-2011		Drukken van boek	2 uur	
27-05-2011	Einddocumentatie	Einddocumentatie afronden	3 uur	
27-05-2011		Inleveren boek		Beoordelaar
	Overig	Reistijd	40 uur	Medestudenten
		Overleg buiten intervisie	30 uur	
		Totaal	475,5uur	

BIJLAGE 2 FEEDBACKFORMULIER CORRY DE JONG, SPELAGOOG

Feedback formulier inhoud boek

Beoordeelt door: Corrie de Jong

Datum: 19 mei 2011

5 = helemaal mee eens

1 = totaal niet mee eens

Stelling	Beoordeling	Toelichting
Het boek heeft een overzichtelijke opbouw/ fijn om te lezen	3	De leesbaarheid kan vergroot worden door ieder hoofdstuk te starten met een omschrijving van de ontwikkelingsfase van het kind
Het is duidelijk aangegeven van wie de ontwikkelingstheorie is	4	
De schrijfster van het boek pleegt geen plagiaat ^[1]	5 4 3 2 1	Dit is je eigen verantwoording
De drama ontwikkeling is duidelijk verbonden met de ontwikkelingsfase	2	Als start van het boek is het goed om aan de lezer de drama ontwikkeling uit te leggen
De werkvormen zijn overzichtelijk en bruikbaar	2	Het doel van de werkvorm kan beter omschreven worden.
Het boek biedt inzichten om te werk te gaan met verstandelijk-en/of meervoudig gehandicapte kinderen binnen drama therapie	1	De meerwaarde van drama therapie vind ik niet. De werkvormen zijn in ons volgsysteem in het domein van de spelontwikkeling omschreven.

Eventuele andere toelichtingen en/of tips:

- Qua lay out en spelfouten mag er nog wel iets worden aangepast. Maar hier hoeft ik verder niet op te letten.
- De voorbeelden voor de jonge kinderen zijn niet sterk, ze zijn vooral gericht op peuters.
- De begeleidingsstijl voor het kind tot 1 jaar vind ik niet terug in het boek.
- Bij voorbeelden is het goed om ook het doel van de activiteit te omschrijven.
- Bij de liedjes de muziek weergeven, niet iedereen kent deze liedjes.
- Ik heb het gelezen naast ons eigen volg systeem, de Sociaal-Emotionele ontwikkeling en de spelontwikkeling. Zeker voor het jonge kind tot het jaar zijn de werkvormen niet passend bij de leeftijd.

BIJLAGE 3 FEEDBACKFORMULIER HESTER DE LANGE, DRAMATHERAPEUTE

Feedback formulier inhoud boek

Beoordeelt door: Hester de Lange

Datum: 20-05-2011

5 = helemaal mee eens

1 = totaal niet mee eens

Stelling	Beoordeling	Toelichting
Het boek heeft een overzichtelijke opbouw/ fijn om te lezen	5 4 X 2 1	Opbouw is goed en overzichtelijk, hoewel ik wel de inhoudsopgave echt nodig had. De inhoud is pittig om te lezen, ik moest echt mijn kop erbij houden.
Het is duidelijk aangegeven van wie de ontwikkelingstheorie is	5 X 3 2 1	Ja, maar ik moest soms wel zoeken naar de bron.
De schrijfster van het boek pleegt geen plagiaat¹	5 X 3 2 1	Ik moet er wel naar "zoeken". Misschien handig om per alinea aan te geven wat de bron is.
De drama ontwikkeling is duidelijk verbonden met de ontwikkelingsfase	5 4 X 2 1	Ja, maar ik vind de dramaontwikkeling minder duidelijk omschreven dan de ontwikkelingsfases.
De werkvormen zijn overzichtelijk en bruikbaar	X 4 3 2 1	En heel goed passend bij de ontwikkelingsfase.
Het boek biedt inzichten om te werk te gaan met verstandelijk-en/of meervoudig gehandicapte kinderen binnen drama therapie	X 4 3 2 1	Zonder twijfel.

Eventuele andere toelichtingen en/of tips:

Een overzichtelijk en inhoudelijk verhaal. Erg leuk onderbouwd met werkvormen. Ik zou het leuk vinden om elke fase nog een praktijkvoorbeeld mee te geven!

¹ De ontwikkelingstheorie en drama ontwikkeling zijn overgenomen uit andere literatuur. Er moet dus duidelijk bij staan wie wat gezegd heeft, zodat er geen vorm van plagiaat is.

BIJLAGE 4 FEEDBACKFORMULIER DIANA KERSTEN, SPELTHERAPEUTE

Hallo Lotte,

ik heb je boek gelezen en ik vind het een hele prestatie van je! Als je het als buitenstaander leest, ziet het er allemaal zo vanzelfsprekend uit maar als "deskundige" kan ik merken dat het je veel tijd en moeite zal hebben gekost om het zo op papier te krijgen. Het boek laat zien dat je veel inzicht hebt gekregen in hoe onze kinderen in elkaar zitten en wat de koppeling is tussen theorie en praktijk.

Goed gedaan hoor!

Nu het feedback-formulier: er zijn zowel op het Duinhuis als op de hermelijn enorme problemen met de computers. Daardoor kan ik niet op de harde schijven en ik kan niets opslaan. Gelukkig kan ik wel mailen, dus ik wil voorstellen dat ik het feedbackformulier verkort en rechtstreeks in mijn mail zet.

Dan kan je misschien zelf het opslaan.

Hier komt het:

Stelling 1:

Het boek heeft een overzichtelijke opbouw/fijn om te lezen.

Beoordeling: 4

Stelling 2:

Het is duidelijk aangegeven van wie de ontwikkelingstheorie is.

Beoordeling: 5

Stelling 3:

De schrijfster van het boek pleegt geen plagiaat.

Beoordeling: 5

Stelling 4:

De dramaontwikkeling is duidelijk verbonden met de ontwikkelingsfase:

Beoordeling: 4

Stelling 5:

de werkvormen zijn overzichtelijk en bruikbaar.

beoordeling: 5

Stelling 6:

Het boek biedt inzichten om te werk te gaan met verstandelijk en/of meervoudig beperkte kinderen binnen dramatherapie.

Beoordeling: 5

Ik heb geen specifieke toelichting bij de stellingen , wel zou ik in de beschrijving van de symbiotische fase nog iets meer uitleggen over het ontstaan van basisveiligheid en veilige hechting, met daarin de termen sensitiviteit en responsiviteit. Dat zou nóg beter verduidelijken wat de basis is van een gezonde emotionele ontwikkeling en waarom jij het bieden van veiligheid zo belangrijk vindt binnen dramatherapie.