

No-show en drop-out gedrag?

Motivatie = Betrokkenheid = Betrekken



Bijlagenrapport Studium Generale

Geschreven in het kader van:
Afstudeerscriptie Commerciële Communicatie

Faculteit Communicatie en Journalistiek
Instituut voor Communicatie
Opleiding Communicatiemanagement
Hogeschool Utrecht

Utrecht, juni 2011

Femke Westerneng
1540009

Inhoudsopgave

1. Communicatievraagstuk Studium Generale.....	3
1.1 Aanleiding.....	3
2. Onderzoeksopzet.....	4
2.1 Centrale vraagstelling.....	4
2.2 Onderzoeksvraag.....	4
2.3 Deelvragen.....	4
2.4 Onderzoeksmethoden.....	4
2.5 Verantwoording keuze onderzoek.....	6
2.5.1 Vaststelling wat uit het onderzoek naar voren moet komen.....	6
2.5.2 Keuze onderzoek.....	7
2.5.3 Opzet onderzoek in fasen.....	8
2.5.4 Onderzoeksgroep.....	8
2.6 Beperking van het onderzoek.....	10
3. Interne analyse.....	11
3.1 Studium Generale, missie en visie.....	11
3.2 Het cursusprogramma van Studium Generale.....	11
3.3 Werkwijze van inschrijving en deelname aan het cursusprogramma.....	13
3.4 Communicatiemiddelen.....	13
3.5 SWOT-analyse.....	14
4. Onderzoeksresultaten.....	17
4.1 Schematisch overzicht deelvragen met antwoord.....	17
4.2 Opvallende conclusies.....	25
Bijlagen.....	27

1. Communicatievraagstuk Studium Generale

1.1 Aanleiding

Studium Generale kampt met no-show en drop-out gedrag van deelnemers wat ervoor zorgt dat cursussen niet kostendekkend zijn.

Dit houdt in het kort in: no-show betreft het niet op komen dagen gedurende de gehele cursus zonder bericht, terwijl er wel voor is ingeschreven. Drop-out betreft het feit dat studenten de cursus wel volgen maar slechts ten dele afronden. Beide gevallen hebben financiële consequenties voor Studium Generale. De cursussen zijn niet kostendekkend waardoor indirect de continuïteit en diversiteit van het cursusprogramma in bekneling komt. Meer over het drop-out en no-show gedrag onder studenten, de werkwijze bij inschrijving/deelname en afronding van het cursusprogramma van Studium Generale is na te lezen in Hoofdstuk 3 interne analyse van dit rapport.

Studenten schrijven zich in via Osiris¹ voor een cursusprogramma van Studium Generale. Het is tenslotte gratis en er zitten verder geen harde consequenties aan vast. Het komt voor dat ingeschreven studenten zich afmelden voor de cursus of niet komen opdagen zonder bericht. Redenen die Studium Generale te horen krijgt zijn het hebben van tijdgebrek, verkeerde planning of het gebrek aan interesse. Dit wordt als spijtig ervaren want er zijn genoeg enthousiaste studenten die deze lege plekken hadden willen opvullen. Voor een aantal cursussen geldt dat de wachtlijst voldoende studenten bevat voor een compleet nieuwe groep. Als het no-show gehalte aanhoudt of zelfs verergert is Studium Generale niet kostendekkend en kan zij haar continuïteit in cursusaanbod niet garanderen. Er moet een cultuur gecreëerd worden waarbij studenten de verantwoordelijkheid voelen om de cursus ook daadwerkelijk af te ronden. ‘Voor wat hoort wat’. Of zoals Studium Generale het zelf benoemt: “Het gratis karakter en het feit dat onze cursussen buiten het normale onderwijsprogramma vallen, zijn echter geen vrijbrief voor vrijblijvend inschrijf- en opkomstgedrag.”²

Vanuit de bovenstaande probleemstelling is het volgende communicatievraagstuk opgesteld:

“Hoe kan Studium Generale door middel van de juiste communicatie ervoor zorgen dat het drop-out en het no-show gehalte onder studenten studenten wordt geminimaliseerd?”

1 Osiris is het inschrijf-en cijferverwerking systeem van de Hogeschool Utrecht

2 Spelregeldocument, zie Bijlage 7 in dit rapport

2. Onderzoeksoptzet

Doel van het onderzoek is om inzicht te krijgen in de achterliggende redenen van no-show en drop-out gedrag, op welke wijze Studium Generale naar haar doelgroepen communiceert en hoe dit wordt ontvangen en bijdraagt aan een juiste verwachting en beleving van de producten (cursussen) die zij aanbiedt.

2.1 Centrale vraagstelling

Studium Generale heeft de volgende vraagstelling geformuleerd:

Hoe kan Studium Generale zorgen voor een hogere betrokkenheid en een beter verantwoordelijkheidsgevoel bij studenten met betrekking tot het inschrijfbeleid?*

*deelname en afronding van de cursus

2.2 Onderzoeksvraag

Vanuit de hier bovenstaande vraagstelling is de volgende onderzoeksvraag geformuleerd:

Hoe kan Studium Generale door middel van de juiste communicatie zorgen voor vermindering van het drop-out en no-show gehalte onder studenten?

2.3 Deelvragen

De onderzoeksvraag is opgedeeld in de volgende deelvragen:

1. Wat is het verschil tussen het normale- en het plusprogramma van Studium Generale?
2. Wat is het profiel van de Studium Generale student en wat zijn zijn/haar beweegredenen voor deelname aan het cursusprogramma?
3. Hoe wordt gemeten waar de behoeften liggen bij de beoogde doelgroep van Studium Generale als het gaat over de invulling van Studium Generale haar programma aanbod?
4. Hoe wordt nu naar de beoogde doelgroep van Studium Generale gecommuniceerd?
5. Op welke wijze worden studenten nu geselecteerd binnen/voor Studium Generale?
6. Wat zijn bestaande ideeën over het no-show en drop-out gehalte van studenten vanuit de organisatie?
7. Wat is het percentage van drop-out en no-show? Wat wordt hier nu tegen gedaan? Wanneer is dit acceptabel?
8. Wat zijn de oorzaken van drop-out en no-show gedrag?
9. Hoe is het gesteld met de betrokkenheid en 'commitment' van studenten naar Studium Generale en het inschrijfbeleid dat zij hanteert toe?
10. Hoe kan communicatie bijdragen aan een hogere betrokkenheid (onder studenten)?

2.4 Onderzoeksmethoden

Er is gekozen voor de volgende onderzoeksmethoden: interviews, groepsdiscussie, telefonische vragenlijsten, deskresearch en literatuurstudie gericht op communicatie en betrokkenheid. Hieronder is een tabel weergegeven waarin te zien is met welke onderzoeksvorm de deelvragen zijn onderzocht en beantwoord.

<i>Deelvraag</i>	<i>Methode</i>
1. Wat is het verschil tussen het normale- en het plusprogramma van Studium Generale?	Deskresearch, navraag bij coördinator Studium Generale
2. Wat is het profiel van de Studium Generale student en wat zijn zijn/haar beweegredenen voor deelname aan het cursusprogramma?	Deskresearch, navraag bij coördinator Studium Generale en interviews
3. Hoe wordt gemeten waar de behoefte ligt bij de beoogde doelgroep van Studium Generale als het gaat over de invulling van Studium Generale haar programma aanbod?	Deskresearch, navraag bij coördinator Studium Generale
4. Hoe wordt nu naar de beoogde doelgroep van Studium Generale gecommuniceerd?	Deskresearch, navraag bij coördinator Studium Generale
5. Op welke wijze worden studenten nu geselecteerd binnen/voor Studium Generale?	Deskresearch, navraag bij coördinator Studium Generale
6. Wat zijn bestaande ideeën over het no-show en drop-out gehalte van studenten vanuit de organisatie?	Deskresearch, navraag bij coördinator Studium Generale
7. Wat is het percentage van drop-outs en no-show? Wat wordt hier nu tegen gedaan? Wanneer is dit acceptabel?	Deskresearch, navraag bij coördinator Studium Generale
8. Wat zijn de oorzaken van drop-out en no-show gedrag?	Telefonische vragenlijst, interview en groepsdiscussie
9. Hoe is het gesteld met de betrokkenheid en 'commitment' van studenten naar Studium Generale (de cursussen) en het inschrijfbeleid dat zij hanteert toe?	Interview, groepsdiscussie en telefonische vragenlijst
10. Hoe kan communicatie bijdragen aan een hogere betrokkenheid (onder studenten)?	Literatuurstudie, interviews en groepsdiscussie

2.5 Verantwoording keuze onderzoek

Gezien het communicatieprobleem ligt de nadruk op kwalitatief onderzoek. Het onderzoek zal moeten aantonen welke motieven en de mate van betrokkenheid studenten hebben om zich aan te melden bij het cursusprogramma van Studium Generale. Het gaat om de achterliggende oorzaken waarom studenten starten met een cursus en deze vervolgens niet afmaken, om de redenen waarom studenten zich wel inschrijven voor een bepaalde cursus en vervolgens niet komen opdagen. In die zin moet er dieper worden ingegaan op de problematiek.

“Het onderzoeken van motivatie van consumenten is vooral een moeilijke opgave omdat motivatie een ontastbaar, hypothetisch concept is. Er is geen concreet meeteenheid en geen meetinstrument voor. Wel zijn er verschillende, veelal kwalitatieve onderzoekstechnieken mogelijk.”³

Kwalitatief onderzoek wordt veel toegepast als het erom gaat de beleving of betekenisgeving van de onderzochten te achterhalen. Kwalitatief onderzoek is bij het communicatievraagstuk geschikt vanwege de volgende drie elementen: doel, onderwerp en respondenten⁴:

Het doel

-de beleving en betekenisverlening van de studenten achterhalen wat betreft no-show en drop-out gedrag.

De onderwerpen

- persoonlijk zijn en gevoelig kunnen liggen.
- het betrekking heeft op huidige processen en interacties tussen Studium Generale en studenten.

De onderzochten

- dat zij terughoudend kunnen zijn met het geven van informatie
- dat er vertrouwen in en intensieve interactie met de onderzoeker nodig is voor het kunnen verstrekken van informatie.

2.5.1 Vaststelling wat uit het onderzoek naar voren moet komen

Om een gedegen advies te kunnen geven op de communicatievraag moet worden nagegaan wat de precieze redenen zijn van het no-show en drop-out gehalte bij studenten. Uit het onderzoek moet naar voren komen of Studium Generale op de juiste manier naar studenten toe communiceert betreft de cursussen en het inschrijvingsbeleid: gekeken moet worden of de verwachtingen van studenten bij bepaalde cursussen naar aanleiding van cursusomschrijving op de Sharepoint website van Studium Generale aansluiten op de daadwerkelijke ervaring van de cursus. Zijn er hiaten/onduidelijkheden binnen de communicatie/klopt de gekozen taal bij de doelgroep? Ook moet duidelijk worden of Studium Generale

3 Consumentengedrag, Nederstigt en Poeitsz, Wolters-Noordhof, vierde druk, 2006

4 Kwalitatief onderzoek, Baarda/De Goede/Teunissen, eerste druk, vijfde oplage 1998

voldoende aandacht besteed aan het voor -en natraject van de cursussen? Moet er bijvoorbeeld meer geëvalueerd worden voor, tijdens en na de cursussen.

Er moet onderzoek worden gedaan naar:

- Achtergronden van no-show en drop-out gedrag
- Communicatie vanuit Studium Generale naar haar doelgroep

2.5.2 Keuze onderzoek

1. Interviews

Om meer inzicht te krijgen in motivatie en behoeften is gekozen met de studenten te gaan 'praten'. Het doel is onderliggende motieven te achterhalen waarom studenten bepaald gedrag vertonen. In totaal zijn er acht diepte-interviews afgenomen waarvan twee onder docenten van Studium Generale. Er is gelet op de diversiteit van de groep. De studenten die aan de interviews hebben meegewerkt komen vanuit verschillende cursussen die zij hebben gevolgd bij Studium Generale.

- Geselecteerde cursussen: 4; Creatief Schrijven, Wereldburgerschap, Effectief Lezen, Create Your World
- Onderzoeksgroep: 6 studenten die een cursus hebben afgerond en 2 docent(e)(n) die de cursussen geven.

Keuze cursus: Creatief Schrijven (basiscursus, afgerond)

Docente: Vrouwkje Tuinman

Keuze cursus: Create Your World (plusprogramma)

Docent: Hugo van den Hurk en Bartelijn Ouweltjes

Keuze cursus: Wereldburgerschap (plusprogramma)

Docent: Sela Zorlu

Keuze cursus: Effectief lezen (basis cursus)

Docente: Vrouwkje Tuinman

2. Groepsdiscussie/groepsinterview

Om een beeld te krijgen van hoe de communicatie van Studium Generale over komt op de studenten heeft er een groepsdiscussie plaatsgevonden. Het voordeel hiervan ten opzichte van een individueel interview is om in dezelfde tijd en inspanning de motieven van meerdere respondenten te onderzoeken. Het kan zo zijn, en dat is ook juist de bedoeling, dat respondenten elkaar op ideeën brengen waar ze in een individueel gesprek nooit opgekomen zouden zijn. De groepsdiscussie bestond uit vijf studenten vanuit verschillende cursussen van Studium Generale uit twee verschillende studiejaar.

- Geselecteerde cursussen: 6, Succesvol Debatteren, Effectief Lezen, Wereldburgerschap, Wereldoriëntatie in vijf dagen, Creatief Schrijven en Create Your World.
- Onderzoeksgroep: 5 studenten die een cursus hebben afgerond of nog volgen.

3. Telefonische vragenlijst

In wezen is dit een zelfde soort onderzoek als de individuele diepte interviews alleen dan per telefon en gericht op de no-show en drop-out studenten. De gekozen respondenten zijn eerst per e-mail zijn uitgenodigd om deel te nemen aan een telefonisch gesprek waarbij zij zelf konden aangeven op welk moment het hen schikte om een korte vragenlijst door te nemen. De vraag die hierbij centraal stond luidde:

'Wat is de reden voor het niet/slechts ten dele deelnemen aan cursus x?' In totaal zijn er elf studenten ondervraagd naar hun motieven.

-Geselecteerde cursussen: 6, Succesvol Debatteren, Effectief Lezen, Wereldburgerschap, Wereldoriëntatie in vijf dagen, Creatief Schrijven en Create Your World.

-Onderzoeksgroep: 11 studenten die of drop-out dan wel no-show-gedrag hebben vertoond gedurende de collegejaren 2009-2010 en 2010-2011.

4. Deskresearch

Voor de interne analyse en voor het beantwoorden van een aantal deelvragen is gebruik gemaakt van deskresearch. Navraag is gedaan bij de coördinator van Studium Generale, Joost de Bruin en voormalig cursuscoördinator Fleur Lilyplay en er is gebruik gemaakt van de informatie uit het jaarverslag en de informatie die op de website van Studium Generale te vinden is.

5. Literatuurstudie

Onder andere omdat het communicatievraagstuk betrekking heeft tot betrokkenheid en motivatie is er een literatuurstudie gedaan naar de verschillende motivatietheorieën, naar communicatie in het algemeen en communicatie gericht op betrokkenheid. De titels die zijn geraadpleegd zijn:

- Boek, 'Consumentengedrag', Motivatie en behoeften, Nederstigt en Poiesz, vierde druk, Wolters-Noordhoff, Groningen, 2006
- Boek, 'De eigenwijze ontvanger, Communicatiestrategieën voor eigentijdse zenders', Adviesbureau's B.A.R.T, de Beuk en Consonant, Van Norden b.v., copyright ©1998
- Wetenschappelijk artikel, 'The communication grid: an introduction of a model of four communication strategies', Betteke van Ruler, Amsterdam School of Communications Research ASCoR, University of Amsterdam, The Netherlands, Received 17 June 2003; received in revised form 17 November 2003; accepted 15 January 2000

2.5.3 Opzet onderzoek in fasen

Fase 0: Analyse fase, verzamelen van bestaande informatie rondom Studium Generale als en de specifieke problematiek van het communicatievraagstuk

Fase 1: Open interviews onder studenten en docenten

Fase 2: Data-analyse en geeft tevens input in volgende dataverzameling

Fase 3: Groepsdiscussies onder studenten naar communicatiebeleving

Fase 4: Data-analyse en geeft tevens input in volgende dataverzameling

Fase 5: Telefonische vragenlijsten naar achtergronden no-show en drop-out

Fase 6: Data-analyse

2.5.4 Onderzoeksgroep

Voor de onderzoeken zijn naast de interne medewerkers (Joost de Bruin en Fleur Lilyplay) van Studium Generale zowel studenten die deel hebben genomen aan één of meerdere cursussen bij Studium Generale als docenten die de cursussen geven ondervraagd. Wat betreft de studenten gaat het in dit geval over zowel de marketingdoelgroep als marketingcommunicatiedoelgroep. De student neemt uiteindelijk deel

aan het cursus of activiteiten programma van Studium Generale (de marketingdoelgroep) en Studium Generale probeert diezelfde student warm te maken voor deelname aan de cursussen of activiteitenprogramma (de marketingcommunicatiedoelgroep).

Studenten:

Zowel studenten die op moment van afname van het onderzoek deelnemen alsmede studenten die hebben deelgenomen aan cursussen van Studium Generale. Deze groep moet vallen binnen de periode 2009 – 2011 die hebben deelgenomen/deelnamen aan een cursus van Studium Generale.

Hieronder volgt een lijst met de ondervraagde respondenten. Vanwege privacyredenen zijn namen en studentnummers niet weergegeven.

- Student Digitale Communicatie, 2^e jaars
- Student Bedrijfseconomie, 4^e jaars
- Student Technische Bedrijfskunde, 3^e jaars
- Student Technische Bedrijfskunde, 4^e jaars
- Student Sociaal Juridische Dienstverlening - deeltijd, 2^e jaars
- Student Commerciële Economie, 5^e jaars
- Student lerarenopleiding geschiedenis, 4^e jaars
- Student vanuit de cursus Wereldoriëntatie in vijf dagen
- Student vanuit de cursussen Wereldoriëntatie in vijf dagen, Denkatelier, Succesvol Debatteren en Ruziemakers en Vredestichters
- Student vanuit een van de cursussen van Vrouwkje Tuinman
- Student vanuit de cursus succesvol debatteren
- Student vanuit de cursus Creatief Schrijven
- Student vanuit de cursus Creatief Schrijven
- Student vanuit de cursus Creatief Schrijven en Effectief Lezen
- Student vanuit de cursus Create your World
- Student vanuit de cursus Create your World
- Student vanuit de cursus Wereldburgerschap
- Student vanuit de cursus Wereldburgerschap

Docenten:

Docenten die cursussen geven en hebben gegeven op het moment van afname van het onderzoek.

Lijst met de ondervraagde respondenten:

- Sela Zorlu, docent Wereldburgerschap en tevens docent op de Faculteit Educatie op de HU.
- Vrouwkje Tuinman, docente Effectief Lezen en Creatief Schrijven en tevens schrijver, journalist en creatief ondernemer.

2.6 Beperking van het onderzoek

Binnen het onderzoek zijn de volgende punten niet meegenomen:

- Alle zaken die betrekking hebben tot de medewerkerscursussen die Studium Generale naast het studentenprogramma organiseert.
- Het activiteitenprogramma van Studium Generale voor zowel studenten als medewerkers.
- Tevredenheidsonderzoek onder studenten die een cursus bij Studium Generale hebben gevolgd.
- Onderzoek onder potentiële studenten, er is alleen gebruik gemaakt van studenten die bekend zijn met Studium Generale.
- Onderzoek in hoeverre het huidige cursusaanbod de behoeften bevredigt van de studenten.
- Eventuele eerdere evaluaties vanuit docenten en/of studenten op cursussen uit voorgaande jaren.

Opmerking: Gezien het communicatievraagstuk wat betrekking heeft tot studenten van de Hogeschool Utrecht en aangezien Studium Generale zelf ook onderdeel uitmaakt van de HU is geen externe- of marktanalyse uitgevoerd. Wel is een interne analyse uitgevoerd.

3. Interne analyse

3.1 Studium Generale, missie en visie

Studium Generale is onderdeel van de Hogeschool Utrecht (HU) en valt onder de afdeling Stafdienst Studentzaken. Studium Generale is specifiek ondergebracht onder Studentvoorzieningen. Studium Generale, Hogeschool Utrecht biedt studenten, docenten en andere medewerkers op de HU iets extra's bovenop of naast de gewone studie of het werk. Studium Generale werkt opleidingsoverstijgend en brengt tijdens activiteiten mensen uit de hele hogeschool bij elkaar.

Studentvoorzieningen⁵ ondersteunt studenten onder meer op het gebied van studentmentoring en topsport en maakt beleid voor studeren met een functiebeperking. Daarnaast ondersteunt het studentenorganisaties met subsidies en beurzen, organiseert het algemene introductiedagen en help het studenten die in financiële en psychische nood verkeren. Verder brengt Studium Generale door middel van opleidingsoverstijgende activiteiten en cursussen studenten en medewerkers uit de hele hogeschool bij elkaar.

Missie, Visie, Doel Studium Generale

In het besluit van het College van Bestuur van de HU over Studium Generale in 2009 en 2010, heeft Studium Generale drie specifieke functies gekregen:

- Een podiumfunctie: kennisontwikkeling en kenniscirculatie met bijvoorbeeld gebruikmaking van lectoren en kenniskringen of vernieuwende onderwerpen in het onderwijs of onderzoek. Doelgroep is studenten, medewerkers en leden van Oud Goud.
- Een debatfunctie: initieer, organiseer en faciliteer het debat in de HU over relevante thema's. Hierbij zijn de thema's vanuit KOERS 2012 voor de gehele HU natuurlijk van belang. SG heeft een vrije rol in de programmering.
- Onderwijs: vervul een aanjagende en prikkelende rol naar de faculteiten bij het initiëren van experimenteel onderwijs.

Studium Generale werkt aan deze doelen door het organiseren van onder andere cursussen en debatten, lezingen en bijeenkomsten waar studenten door échte bestuurders worden uitgedaagd oplossingen aan te dragen voor maatschappelijke problemen én bijzondere themagebonden ontmoetingen. De onderwerpen variëren van intern HU-beleid of landelijk onderwijsbeleid tot actuele maatschappelijke discussies. De band met de gemeente en provincie Utrecht zijn voor Studium Generale belangrijk, maar we kijken over de schutting ook zeker naar ontwikkelingen in Nederland, Europa en daarbuiten.

3.2 Het cursusprogramma van Studium Generale

Studium Generale Utrecht biedt voor studenten van de HU gratis een breed aanbod aan cursussen en activiteiten aan. Bijna alle cursussen zijn na opening (bekendmaking) binnen een rap tempo vol. "Het cursusprogramma voldoet duidelijk aan de verdiepingsvraag onder studenten."⁶ Het cursusprogramma van Studium Generale zit daarom gedurende het jaar op een enkele cursus na altijd snel vol.

⁵ www.sharepoint.hu.nl

⁶ Zie Bijlage 8 Inleiding Jaarverslag 2010 in dit rapport

Hieronder is een schematische weergave opgenomen van alle studentcursussen die gedurende het collegejaar 2010-2011 hebben plaatsgevonden.

<i>Cursusprogramma Studium Generale collegejaar 2010-2011</i>				
	Cursus	Aanvang cursus (blok)	Toetsing (blok)	Aantal EC's
1.	Wereldburgerschap	1	1	3
2.	Create your World	1	2	5
3.	Filosofie Atelier	1	1	2
4.	Creatief schrijven	1	1	2
5.	Effectief Lezen	1	1	2
6.	Succesvol Debatteren	2	2	1
7.	Presenteren 1	2	2	2
8.	Leiders (M/V)	2	4	5
9.	Presenteren 1	2	2	2
10.	Wereldoriëntatie in vijf dagen	2	4	2
11.	Wereldoriëntatie voor Gevorderden	2	4	5
12.	Presenteren 2	3	4	2
13.	Conflict in vergelijkend perspectief	3	3	2
14.	Presenteren 3	4	4	3

Ondanks dat de cursussen snel vol zitten is er sprake van no-show en drop-out gedrag onder studenten. No-show betreft het niet op komen dagen en zonder bericht van afmelding bij de cursus terwijl er wel voor is ingeschreven. Drop-out betreft het feit dat studenten de cursus wel volgen maar slechts te dele afronden. Beide gevallen is te voelen in de portemonnee van Studium Generale. Het percentage drop-out en no-show tezamen bedroeg over het studiejaar 2009-2010 32 procent. Het percentage over het (huidige) collegejaar 2011-2012 kan nog niet definitief berekend worden vanwege het ontbreken van enkele cursusresultaten. De peiling zit op dit moment (mei 2011) rond 25 procent.⁷ Studium Generale krijgt per EC voor een inschrijvende student € 32,50 en voor afronding van de cursus per EC nog eens € 32,50.

⁷ Zie Bijlage 5 Cususaanbod in cijfers in dit rapport

Wanneer studenten wel inschrijven en hiermee een plek bezet houden maar de cursus niet (succesvol) afronden loopt Studium Generale inkomsten mis. Inkomsten waar het kostenplaatje van een cursus op is begroot. Wanneer teveel deelnemers afhaken kan een cursus niet kostendekkend zijn. Studium Generale haar jaarbudget bedraagt € 80.000 waarvan de personeelskosten, de cursussen en de activiteiten betaald moeten worden. Studium Generale streeft ernaar haar cursusprogramma kostendekkend te krijgen en probeert er een kleine marge op te verdienen. Extra inkomsten zoals deze en die vanuit bijvoorbeeld subsidies worden opnieuw ingezet voor het cursus- en activiteitenprogramma.

3.3 Werkwijze van inschrijving en deelname aan het cursusprogramma

Via de nieuwsbrief worden studenten naar de website van Studium Generale geluid. Daar komen zij op de betreffende cursuspagina terecht waar een cursusomschrijving en de inschrijfggegevens te vinden zijn waarmee zij zich kunnen inschrijven in Osiris. Net als bij al het andere onderwijs binnen de HU moeten studenten zich hiervoor zelf inschrijven. Aan cursussen van Studium Generale zijn EC's verbonden die worden doorgevoerd wanneer de cursus succesvol is afgerond. Hiervoor is een juiste inschrijving noodzakelijk. Na inschrijving ontvangt de student vanuit Studium Generale een bevestigingsmail. Dit gebeurt nadat de cursus vol is en tenmiste één week voor aanvang van de cursus. In dit bericht vindt de student nogmaals de cursusinformatie (logistiek) en het Spelregeldocument⁸ waarin staat aangegeven dat aan een inschrijving ook bepaalde verwachtingen verbonden zijn. De student mag één bijeenkomst missen met opgave van goede reden. Daarnaast moeten ook alle opdrachten/huiswerk naar behoren zijn gemaakt wil de student de cursus met succes afronden en de studiepunten toegeschreven krijgen. Na het einde van de cursus vraagt de cursuscoördinator van Studium Generale de cursusresultaten op bij de docent. De resultaten worden binnen vier weken na toetsmoment (einde cursus) ingevoerd in Osiris. De studenten ontvangen naderhand bericht wanneer hun resultaat is verwerkt in Osiris.

3.4 Communicatiemiddelen

Studium Generale maakt gebruik van een nieuwsbrief, zowel voor studenten als medewerkers. De studenten nieuwsbrief wordt elke vier weken verstuurd, die voor medewerkers elke zes weken. De studenten nieuwsbrief bereikt⁹ elke maand circa 3900¹⁰ studenten. Daarnaast heeft Studium Generale een eigen Sharepoint website waarnaar wordt verwezen in de nieuwsbrief. Er wordt geen gebruik gemaakt van eigen gedrukte media. Alleen plaatst HU huisblad Trajectum soms een advertentie van een aankondiging voor een cursus en/of activiteit van Studium Generale. Studium Generale onderhoudt contact met ingeschreven cursisten via de mail.

⁸ Zie bijlage 7 Spelregeldocument in dit rapport

⁹ De nieuwsbrief wordt naar circa 3900 studenten accounts verstuurd. Dit is echter geen totaal of absoluut bereik

¹⁰ www.werkenbijdehu.nl

Middelen die in worden gezet zijn:

- Website¹¹ (Sharepoint)
- Nieuwsbrief¹²
- Advertenties in Trajectum (huisblad van de Hogeschool)

3.5 SWOT-analyse

Strenghts	Opportunities
- Cursusprogramma voldoet aan de verdiepingsvraag van studenten - Twee-jaren plan is goedgekeurd door het College van Bestuur → continuïteit Studium Generale - Het hebben van een klankbordgroep - Aanbod Studiun Generale is studieoverkoepelend	- Evaluatiemogelijkheden - Ruimte en mogelijkheid tot verder onderzoek door middel van stagiaires - Opdracht van het College van Bestuur biedt houvast - Opleidingen die veel vrije/profileringsruimte aanbieden aan de student - Engelstalige programma's voor internationale studenten - Lage naamsbekendheid (awareness) onder HU studenten
Weaknesses	Threats
- Weinig evaluatiemomenten cursusaanbod - Drop-out en no-show gedrag studenten - Lage naamsbekendheid (awareness) onder HU studenten	- Opdracht van het College van Bestuur - Drop-out en no-show gedrag studenten

¹¹ www.studiumgenerale.hu.nl

¹² Zie Bijlage 10 Nieuwsbrief in dit rapport

Toelichting SWOT-analyse

Strengths

Cursusprogramma voldoet aan de verdiepingsvraag van studenten

Uit het jaarverslag 2010 blijkt dat Studium Generale aan de verdiepingsvraag van studenten voldoet. Op een enkele cursus na zitten alle cursussen binnen korte tijd vol.

-Twee-jaren plan is goedgekeurd door het College van Bestuur → continuïteit Studium Generale

Het College van Bestuur waar Studium Generale verantwoording aan af moet leggen, heeft ingestemd met het twee-jaren plan Van Studium Generale. Studium Generale heeft dus voorlopig een 'go' en kan de koers voortzetten.

-Het hebben van een klankbordgroep

Een pluspunt aan Studium Generale is dat zij een klankbordgroep heeft. Twee maal per jaar wordt er een bijeenkomst georganiseerd waar feedback wordt gevraagd op het cursus- en activiteiten programma van Studium Generale. Gevraagd wordt om een kritische blik of Studium Generale voldoet aan de missie die zij heeft gekregen. En er wordt hen om advies gevraagd omtrent vraagstukken die op dat moment spelen. De klankbordgroep bestaat uit leden vanuit verschillende lagen binnen de HU.

-Aanbod Studium Generale is studieoverkoepelend

Ander pluspunt van Studium Generale is dat zij studenten vanuit de hele HU bij elkaar brengt en hen interdisciplinair onderwijs kan aanbieden.

Opportunities

-Evaluatiemogelijkheden

Studium Generale kan zonder veel moeite zowel de cursussen van studenten als die van medewerkers evalueren. Cursusevaluaties kunnen waardevol zijn en kunnen helpen bij het waarborgen van kwaliteit van onderwijs.

-Ruimte en mogelijkheid tot verder onderzoek door middel van stagiaires

Zowel binnen Studium Generale als binnen de afdeling Studentvoorzieningen liggen vraagstukken die interessant zijn studenten die stages lopen in het derde en vierde jaar van hun opleiding Communicatiemanagement. Studium Generale is ervaren met het hebben van stagiaires en kan hen inzetten bij het doen van onderzoek bijvoorbeeld naar naamsbekendheid of behoeften van de studenten betreft het cursus- en activiteitenprogramma.

-Opdracht van het College van Bestuur biedt houvast

Om koers te bepalen van het cursusaanbod kan de opdracht van het College van Bestuur als richtlijn dienen. Zo zullen er jaarlijks altijd bepaalde activiteiten/cursussen plaatsvinden die binnen aan de opdracht voldoen.

-Opleidingen die veel vrije/profileringsruimte aanbieden aan de student

Binnen de 60 opleidingen die de HU telt zijn er enkele studies die meer dan gemiddeld vrije ruimte op hebben genomen binnen het curriculum. Studium Generale is niet breed bekend onder de HU studenten en kan juist interessant zijn voor studenten die een dergelijke opleiding volgen. Studium Generale kan zich met communicatie (mond-tot-mond reclame) focussen op dit soort opleidingen.

-Engelstalige programma's voor internationale studenten

Er komt zo nu en dan een vraag van een internationale student met de vraag waarom Studium Generale geen engelstalige programma's heeft. Er is dus vraag naar een engelstalig programma. De HU richt zich met het beleid (Koers 2012+) onder andere op internationalisering. Het biedt kans voor Studium Generale ook engelstalige programma's aan te bieden voor internationale studenten of studenten die een internationale opleiding volgen.

-Lage naamsbekendheid (awareness) onder HU studenten

Studium Generale kan werken aan een grotere naamsbekendheid. Zij kan zich bijvoorbeeld beter zichtbaar maken in het eerste studiejaar van studenten. Er kan onderzocht worden (door het inzetten van stagiaires) op welke manieren Studium Generale beter zichtbaar kan worden binnen de HU en voor studenten.

Weaknesses

-Weinig evaluatiemomenten cursusaanbod

Op dit moment wordt nog weinig gebruik gemaakt van evaluaties onder cursussen en activiteiten. Hierdoor heeft Studium Generale geen duidelijk beeld over hoe studenten (en medewerkers) cursussen beoordelen. Curusevaluaties zijn ook goed om inzicht te krijgen in de kwaliteit die de docenten leveren.

-Drop-out en no-show gedrag studenten

Studium Generale heeft een klein budget waarvan zij een zeer divers en breed aanbod aan cursussen- en activiteiten organiseert. Om dit te kunnen blijven doen staat er druk op het kostenplaatje dat hieraan verbonden is. Het percentage drop-out en no-show is te hoog waardoor cursussen niet kostendekkend zijn. Dit brengt de continuïteit in de bekanning.

-Lage naamsbekendheid (awareness) onder HU studenten

Studium Generale is niet breed bekend onder de HU studenten. Studenten in het eerste jaar komen nauwelijks in aanraking met Studium Generale. Studenten die eenmaal de weg naar Studium Generale hebben gevonden en een of meerdere cursussen hebben gevolgd geven aan dat zij het jammer vinden dat zij niet eerder binnen hun studie in aanraking zijn gekomen met Studium Generale. Vaak zitten studenten dan al in de laatste fase van hun studie en hadden ze, als ze het hadden geweten, meerdere cursussen bij Studium Generale gevolgd ter invulling van hun vrije ruimte/keuzevakken etc. De communicatiemiddelen die Studium Generale inzet zijn beperkt.

Threats

-Opdracht van het College van Bestuur

De opdracht van het College van Bestuur kan ook een belemmering vormen. Studium Generale is een dynamische organisatie en zet het cursusprogramma niet ver van te voren uit. Zo kan het voorkomen dat projecten worden aangegaan die interessant zijn voor Studium Generale en de HU, maar die niet zo zeer binnen de opdracht passen. Wanneer niet voldaan wordt aan de opdracht (missie) kan het College aan de bel trekken en beslissen dat er een andere koers gevaren moet worden.

-Drop-out en no-show gedrag studenten

Het percentage drop-out en no-show is te hoog waardoor cursussen niet kostendekkend zijn. Als het percentage drop-out en no-show aan blijft houden of zelfs verergert brengt dit de continuïteit in gevaar.

4. Onderzoeksresultaten

Door de gedane onderzoeken is beter inzicht gekregen in de redenen waarom studenten wel inschrijven voor cursussen maar niet deelnemen of tijdens de cursus afhaken: het no-show en drop-out gedrag. Er is antwoord verkregen op de onderzoeksvraag welke is:

Hoe kan Studium Generale door middel van de juiste communicatie zorgen voor vermindering van het drop-out en no-show gehalte onder studenten?

Antwoord:

Als er vanuit Studium Generale een harder inschrijvingsbeleid wordt doorgevoerd, dit houdt in het doorvoeren van bepaalde (harde) consequenties, leidt dit tot een hogere drempel en schrikt het de meeste studenten af.¹³ Dit hoeft geen negatief gevolg te zijn, Studium Generale wil in principe alleen echt gemotiveerde studenten die deelnemen aan haar cursussen. Wellicht kan hier nog nader onderzoek naar worden gedaan, maar als de regels voor inschrijving worden aangetrokken, bijvoorbeeld in de vorm van invorderingskosten bij het niet afronden van de cursus, willen studenten wel precies weten wat zij kunnen verwachten, wat er van hen wordt verwacht en op papier kunnen nalezen per wanneer zij worden aangeschreven een x bedrag terug te vorderen. Over wanneer een x bedrag acceptabel is wordt vanuit de studenten verschillend gedacht. Daarbij komt bovendien kijken of een dergelijke regeling juridisch gezien wel mogelijk is.

Wat uit onderzoek naar voren komt is dat als studenten actiever worden betrokken bij het inschrijvingsbeleid en dan met name de focus op het (financiële) belang van Studium, verwacht wordt dat studenten meer begrip zullen krijgen, studenten in elk geval beter inzicht hebben in waarom er een dergelijk beleid gevoerd wordt en dat het beleid ook beter nageleefd zal worden.¹⁴

4.1 Schematisch overzicht deelvragen met antwoord

1. Wat is het verschil tussen het normale en plusprogramma van Studium Generale?

Het verschil tussen het normalen en plus programma is de intensiteit tussen beide. Hiermee wordt onder andere bedoeld het aantal studie-uren die studenten moeten leveren voor het behalen van de cursus. Logischerwijs zijn zijn de programma's ook over langere periode verspreid en zijn er ook meer studiepunten aan een plusprogramma verbonden. Voor een overzicht van het cursusaanbod van het studiejaar 2010-2011, zie Bijlage 5 in dit rapport.

2. Wat is het profiel van de Studium Generale student en wat zijn zijn/haar beweegredenen voor deelname?

Studium Generale is er niet voor de gemiddelde student maar juist wel voor de student die een stapje extra zet. Studium Generale biedt in principe elke HU student haar cursusaanbod aan tegen studiepunten maar slechts een kleine groep van het totaal aantal studenten vindt de weg naar Studium Generale of is geïnteresseerd in haar cursus- en activiteiten aanbod. Gelukkig maar want Studium Generale heeft een beperkt budget waardoor er ook niet veel meer ruimte is meer studenten jaarlijks deel te laten nemen aan

13 Zie uitkomsten interviews in Bijlage 1 van dit rapport

14 Zie conclusie groepsdiscussie in Bijlage 2 van dit rapport

de cursussen dan nu het geval is. Het aantal deelnemers per cursus is vaak kleiner dan studenten die ervaren uit hun reguliere onderwijsprogramma. Hierdoor is er meer ruimte voor persoonlijke benadering wat ook de betrokkenheid vanuit de studenten bevordert.

Zoals eerder genoemd biedt Studium Generale haar aanbod aan naast het reguliere studieprogramma van de student. Daarom worden de cursussen over het algemeen ook in de avonden georganiseerd. De cursussen die Studium Generale zoal aanbiedt hebben een maatschappelijk, politiek en innovatief karakter, hetgeen dat niet bij iedere student in zijn/haar interesse veld ligt. De Studium Generale student is op zoek naar verdieping en inspiratie, kijkt, zoals Studium Generale dit mooi verwoordt: 'graag over de schutting heen' en wil daarom iets extra's leren/volgen buiten zijn/haar reguliere studieprogramma om. De student is intrinsiek gemotiveerd (hij/zij meld zichzelf aan), heeft over het algemeen een pro-active houding en is maatschappelijk betrokken.

Beweegredenen

Studenten hebben verschillende redenen bij het inschrijven en deelnemen aan het cursusprogramma. Zo schrijven studenten zich in de meeste gevallen in vanuit interesse naar de cursus waarbij het niet perse noodzakelijk is de studiepunten te verdienen maar waarbij het wel een aantrekkelijk gegeven is extra studiepunten te verdienen buiten hun normale studieprogramma. Dan zijn er nog studenten die hebben vernomen dat ze een cursus bij Studium Generale kunnen volgen en hiervoor de studiepunten kunnen verdienen die zij nodig hebben vanwege het niet halen van een module of cursus uit hun normale cursusprogramma en zij op deze manier kunnen compenseren. Daarbij is er ook nog een kleine groep die de cursussen volgt uit pure interesse. Studiepunten hebben zij niet nodig dus weten zij soms al of ze de cursus zullen afronden of niet. In de regel gaat dan het normale studieprogramma van de student voor en is Studium Generale niet de eerste prioriteit. Het wil overigens niet zeggen dat alle studenten die de cursus volgen vanuit pure interesse de cursussen ook niet afronden. Hier zijn geen cijfers over bekend maar duidelijk is dat dit een aandeel heeft in het drop-out percentage.

3. Hoe wordt gemeten waar de behoeften liggen bij de beoogde doelgroep van SG als het gaat over de invulling van Studium Generale haar programma aanbod?

Er worden geen directe peilingen onder studenten gedaan over waar precies de behoeften liggen van het HU publiek. Wel ervaart Studium Generale door ervaring met bepaalde cursussen, zoals de cursussen Wereldburgerschap en Presenten, dat het animo groot is en ook blijft. Zo blijven bepaalde cursussen binnen het aanbod van Studium Generale zich ieder jaar herhalen. De coördinator van Studium Generale, Joost de Bruin, geeft aan dat het cursusaanbod wordt samengesteld door een combinatie van zaken zoals de missie die Studium Generale heeft opgelegd gekregen van het College van Bestuur, zelf aanvoelen wat er leeft door middel van de media te volgen en een bepaalde feeling te hebben met de studenten. Joost is naast coördinator van Studium Generale ook pedagogisch docent aan de FMR en blijft onder andere zo in contact met de doelgroep van Studium Generale.

4. Hoe wordt nu naar de beoogde doelgroep van Studium Generale gecommuniceerd?

Studium Generale communiceert via een maandelijks nieuwsbrief naar alle studenten aan de Hogeschool Utrecht en houdt hen hiermee op de hoogte van haar actuele cursusaanbod en activiteiten. De nieuwsbrief wordt verstuurd naar iedere HU studentenaccount die de HU in het systeem heeft staan. Dit

zijn er ruim 39.000.¹⁵ Een voorbeeld van de nieuwsbrief is te vinden in dit rapport in Bijlage 10. In de beknopte stukjes tekst staan links (URL's) verwerkt die de student naar de Sharepoint website van Studium Generale leiden waar meer (cursus) informatie te vinden is. In de meeste gevallen is zo'n url gelinkt aan een specifieke cursuspagina binnen de website.

5. Op welke wijze worden studenten nu geselecteerd binnen/voor Studium Generale?

Zoals eerder aangegeven communiceert Studium Generale met een nieuwsbrief naar studenten (en medewerkers) toe. Via de nieuwsbrief wordt men naar specifieke pagina's binnen de website van Studium Generale gesluisd waar de bijhorende cursusinformatie te vinden is en zo ook de Osiriscode waarmee zij zich kunnen inschrijven voor de cursus. Voor alle normale- en pluscursussen van Studium Generale betreft het een open inschrijving. Alle studenten kunnen zichzelf hier in Osiris voor inschrijven. Studium Generale is sinds het studiejaar 2010-2011 gestart met het aanbieden van excellente trajecten¹⁶ voor de extra gemotiveerde student. Hier is wel sprake van enige vorm van selectie. Wil een student deelnemen aan zo'n specifiek traject dan moet hij/zij ten eerste een motivatie schrijven. Op basis van deze motivatie wordt door Studium Generale bepaald of de student geschikt is en kan deelnemen.

Alhoewel er bij de normale- en plusprogramma's geen speciaal voortraject plaatsvindt, kan wel gesproken worden van zelfselectie. Studium Generale is er niet voor de gemiddelde student maar juist voor de student die bereidt is een stap extra te zetten, breed geïnteresseerd is, maatschappelijk betrokken is en die graag naast zijn/haar reguliere studieprogramma de verdieping opzoekt in verschillende velden die niet perse gerelateerd zijn aan zijn/haar studieprogramma. Het betreft een kleine groep studenten gezien de gehele HU populatie. Het merendeel van de studenten leest de nieuwsbrief dan ook slechts vluchtig door of zelfs helemaal niet omdat Studium Generale hen niet aanspreekt. Het werkt zichzelf al in de hand: de student die dat extra stapje wil zetten is bereid een cursus of activiteit te volgen bij Studium Generale.

6. Wat zijn bestaande ideeën over het no-show en drop-out gedrag van studenten vanuit de organisatie?

Aangegeven wordt dat drop-out gedrag, ook wel de cursus niet volledig afronden genoemd, te maken heeft met het feit dat studenten zich om verschillende redenen willen inschrijven voor een cursus. Zo komt het voor dat de student zich niet omwille van het verdienen van studiepunten inschrijft maar puur vanuit interesse. De student geniet dan met veel plezier van de theoretische en praktijkgerichte invulling tijdens de lessen maar ziet af van bijvoorbeeld een eindopdracht waar veel tijd in gaat zitten. Het komt ook voor dat studenten meer dan een bijeenkomsten missen, soms met goede reden waarnaar altijd in overleg tot een besluit gekomen wordt de studenten wel/niet de studiepuntentoe toe te kennen als hij/zij verder wel goed gedrag heeft vertoond of bijvoorbeeld wel de eindopdracht heeft geleverd. Soms, en hier zijn verder geen harde cijfers van, komt het voor dat de student de cursus tegenvalt of niet is wat hij/zij had gehoopt. De student besluit dan zich af te melden. Wat betreft het no-show, ook nadat er een bericht is verstuurd naar de student betreft navraag van afwezigheid bij eerste en soms ook nog tweede bijeenkomst komt het voor dat hier totaal niet op wordt gereageerd. Het blijft dan onduidelijk wat de reden hiervoor is geweest.

¹⁵ www.werkenbijdehu.nl

¹⁶ Voor uitleg over Excellente trajecten, zie het Siriustraject op:
<https://intranet.sharepoint.hu.nl/HUD/INFO/SIRIUS/Pages/default.aspx>

Aannemelijk is dat dan dat de cursus volgen geen hoge prioriteit heeft gehad bij diegene en dat het hem of haar verder niet veel kan schelen hierover contact op te nemen. Uit het onderzoek komen echter geen redenen naar voren van on-interesse. Let wel, studenten die bereid zijn mee te werken aan een onderzoek zullen ook niets te verdoezelen hebben en/of zeer ontevreden zijn geweest.

7. Wat is het percentage drop-outs en het no-show gehalte? Wat wordt hier nu tegen gedaan?

Het percentage drop-out en no-show samen bedroeg 32,32 procent over het studiejaar 2009-2010. Het percentage over het studiejaar 2010-2011 kan nog niet berekend worden vanwege het ontbreken van enkele cursurresultaten maar de peiling zit op dit moment (mei 2011) rond 25 procent.¹⁷ Er wordt vanuit Studium Generale altijd getracht de deelnemers die zich inschrijven ook te laten deelnemen en hen de cursus te laten afronden. Er wordt contact onderhouden met de studenten nadat de inschrijvingslijst voor de cursus compleet is. Dit door middel van de bevestigingsmail die een week voorafgaande van de start van de cursus wordt verzonden. Soms worden er twee e-mail berichten verzonden zoals bij bijvoorbeeld de cursus presenteren die erg gewild is en waarbij de wachtlijsten vaak ook goed gevuld zijn. De studenten worden dan geattendeerd op de volle wachtlijsten en er wordt de studenten gevraagd zich te realiseren dat als diegene kan inschatten toch niet of deels aan de cursus kan deelnemen, hij/zij de plek van een ander onnodig bezet houdt. Het doel hiervan is dat de student tijdig kan aangeven toch niet te willen deelnemen zodat er studenten vanuit de wachtlijst ingeschreven kunnen worden en er ten minste met een volle groep wordt begonnen met de cursus. Wat er op dit moment tegen het no-show gehalte wordt gedaan is contact opnemen met de studenten die een eerste bijeenkomst van de cursus niet zijn komen opdagen. Dit gebeurt in eerste instantie via de mail en indien hier niet op wordt gereageerd ook weleens telefonisch. Er wordt hen gevraagd wat de reden is van het niet komen opdagen, ze worden geattendeerd op het een keer mogen missen van een bijeenkomst en hen wordt de vraag gesteld of zij van plan zijn de cursus verder voort te zetten. Sinds 2010 is er het credo: 'Inschrijven = Deelnemen = Afronden' in het leven geroepen. Dit om de student te wijzen dat er bij inschrijving ook wordt verlangd dat de student de cursus afrondt. Dit credo met een toelichting staat opgenomen binnen de website van Studium Generale onder cursusinformatie en in het spelregeldocument¹⁸ die wordt meegezonden bij de bevestiging van inschrijving. Uiteindelijk hanteert Studium Generale geen harde maatregelen in de vorm van een sanctie of iets dergelijks. Uit onderzoek komt daarom ook naar voren dat het credo meer als beleefdheidsregel wordt opgevat.

8. Wat zijn de oorzaken van drop-out en no-show gedrag?

Zoals eerder genoemd onder deelvraag 2. 'Wat is het profiel van de Studium Generale student en wat zijn zijn/haar beweegredenen voor deelname?', is de Studium Generale doelgroep een specifiek segment van het totale Hogeschool Utrecht publiek. Het is de student die zich meer dan gemiddeld inzet voor zijn/haar studie en ook de intentie heeft bij inschrijving voor een cursus van Studium Generale, deze ook af te ronden en er op zijn minst over heeft nagedacht of de cursus ook daadwerkelijk voor hem/haar te halen is. Uit de telefonische vragenlijsten¹⁹ die onder drop-out en no-show studenten zijn gehouden komt niet

¹⁷ Zie Bijlage 6 Cursusaanbod in cijfers in dit rapport

¹⁸ Zie Bijlage 7 Spelregeldocument in dit rapport

¹⁹ De resultaten uit de telefonische vragenlijsten zijn te vinden in Bijlage 3 van dit rapport

naar voren dat reden hiervoor zijn laksheid en naïviteit. De studenten die zich inschrijven, schrijven zich niet 'zomaar' in en hebben wel de intentie de cursus af te ronden.

Redenen die worden gegeven voor het niet afronden of starten aan de cursus zijn dat studenten vrij laat voor aanvang van de cursus de tijden door krijgen (ook vanuit hun eigen opleidingsprogramma, zodat dan blijkt dat het niet meer te combineren valt met hun bezigheden in het dagelijks leven (studie en privé). In de regel gaat hun reguliere onderwijs dan voor. Een andere oorzaak voor drop-out en no-show is de prioritering in zijn algemeen. Studium Generale komt niet op de eerste plaats als studenten in de knoei komen met andere studie en of privé aangelegenheden gezien de tijd die zij hiervoor hebben te verdelen. Daarbij wordt ook aangegeven dat het niet handig gevonden wordt dat studenten zich al ver van te voren in 'moeten' schrijven omdat ze dan simpelweg hun roosters nog niet duidelijk hebben. Met 'moeten' wordt bedoeld dat ze inschrijven op het moment dat Studium Generale de inschrijving opent. Dit is soms wel meer dan vier weken voor aanvang van de cursus. Studenten die de weg naar Studium Generale kennen, weten dat de inschrijvingen vaak hard gaan en schrijven zich in zodat ze in ieder geval weten dat ze een plekje hebben bemachtigd. Een andere oorzaak die wordt aangegeven is dat studenten pas tijdens de cursus worden geattendeerd op presentieplicht door de docent. De student realiseert zich in dit geval dus te laat dat hij/zij wellicht meer dan een bijeenkomst gaat missen en weet vanaf dat moment al dat de studiepunten zullen komen te vervallen. Het komt dan weleens voor dat in overleg tussen docent en student besloten wordt de cursus te beëindigen. Omdat er als sinds afgelopen studiejaar het spelregeldocument is ingevoerd, waarin aangegeven wordt dat er onder andere een presentieplicht wordt gehanteerd, is het in deze gevallen een kwestie van nalatigheid van de student zelf. De student zou hiervan op de hoogte moeten zijn. Het 'probleem' zit hem voor Studium Generale in het feit dat er geen sancties worden getroffen wanneer de student de cursus vroegtijdig afbreekt. Hier zijn vooralsnog geen consequenties aan verbonden.

Het komt dus neer op de volgende vijf redenen van drop-out en no-show gedrag:

1. Studium Generale krijgt niet de eerste prioriteit.
2. De planning van de cursussen en het openstellen voor inschrijving in Osiris kan beter op de agenda van de student toegepast worden.
3. Logistieke zaken rondom cursussen zijn niet altijd tijdig rond en bekend bij de student.
4. Bij het verspelen van de kans op studiepunten vanwege het missen van teveel bijeenkomsten haakt de student af.
5. Vanuit Studium Generale worden geen harde maatregelen getroffen bij no-show en drop-out gedrag.

Uit de gedane onderzoeken en met name uit de interviews en groepsdiscussie komt naar voren dat er verschillende belangen in het spel zijn vanuit zowel Studium Generale als die van de studenten die niet met elkaar stroken. In sommige gevallen leiden de belangen vanuit de student ertoe dat hij/zij drop-out of no-show gedrag vertoont. Om dit nader toe te lichten is op de volgende pagina een schematisch overzicht opgenomen waarin de verschillende belangen naast elkaar zijn gezet.

Belangen vanuit Studium Generale	versus	Belangen vanuit de studenten
Laagdrempelig willen zijn en studieoverkoepelend onderwijs aanbieden Studium Generale heeft er belang bij vrij laagdrempelig te zijn en op deze manier studieoverkoepelend onderwijs aan te bieden voor HU studenten. Onder andere daarom zijn de cursussen gratis en zitten aan deelname geen harde consequenties verbonden.	versus	Deelnemen vanwege het gratis karakter Studenten hebben er belang bij dat de cursussen gratis zijn. Zouden deze wel geld kosten dan zal alleen een selectieve groep gebruik maken van het cursusaanbod. Daarbij schrikken harde maatregelen studenten af en wordt de drempel om in te schrijven/deel te nemen hoger.
Gratis cursusprogramma Studium Generale biedt studenten een uitgebreid cursusprogramma, gratis, maar wil daar wel voor in de plaats dat de student de cursus ook daadwerkelijk afrond.	versus	Verschillende motieven bij deelname cursussen Binnen de groep studenten die inschrijven en deelnemen aan cursussen van Studium Generale is een selecte groep die bij voorbaat al weet de cursus niet volledig af te maken ²⁰ . Zij hebben de studiepunten niet (perse) nodig en volgen de cursus uit pure interesse. Bij een relatief grote eindopdracht haken zij af en ronden zo de cursus niet af.
Studiepunten en presentieplicht Omdat Studium Generale verantwoording moet afleggen wanneer zij studiepunten toekent wordt er een presentieplicht gehanteerd bij elke cursus. De student mag met goede reden een keer missen. (ziekte met melding hiervan is uiteraard uitzondering)	versus	Studium Generale soms op 2e plaats Studenten geven in sommige gevallen hun reguliere studieprogramma voorrang op de cursus die zij bij Studium Generale volgen. Ook andere zaken uit het dagelijks leven van studenten krijgen soms voorrang zoals werk/privé aangelegenheden. Daardoor kan het voorkomen dat de student meerdere bijeenkomsten mist en geen 'recht' heeft op de studiepunten.
Verwachtingspatroon vanwege financiën Studium Generale verwacht een bepaalde verantwoordelijkheid en betrokkenheid vanuit de	versus	Realiteit Omdat inschrijven en deelname aan een cursus bij Studium Generale niet tot bepaalde verplichtingen

20 "Motivatie is de sterkte van de beweegredenen om gedrag te vertonen. Die motivatie ontstaat, omdat door middel van dat gedrag een doel kan worden bereikt, waarmee een behoefte kan worden vervuld."

"Mensen kunnen verschillende beweegredenen hebben om iets (niet) te doen. Een persoon is gemotiveerd om bepaald gedrag te vertonen, omdat hij meent dat het gedrag hem in staat zal stellen een gewenst doel te bereiken." (boek Consumentengedrag, Hoofdstuk 9 Motivatie en behoeften)

studenten. Hier vanuit is het credo: Inschrijven = deelnemen = afronden op gesteld.	of harde consequenties leidt, vatten studenten het credo: Inschrijven = deelnemen = afronden op als beleefdheidsregel op. Bij voorbaat streven zij er na deze regel na te komen, maar in de praktijk pakt dit uit. Er wordt geprioriteert en daarbij staat Studium Generale dan niet bovenaan de lijst. Wat ook meespeelt is dat de student zijn/haar studierooster niet ver genoeg van te voren weet ten tijde van inschrijven.
---	--

9. Hoe is het gesteld met de betrokkenheid en 'commitment' van studenten naar Studium Generale (de cursussen) en het inschrijfbeleid dat zij hanteert toe?

Het deelnemen aan of inschrijving voor een cursus heeft geen directe consequenties voor de student. Als een student zich inschrijft maar niet komt opdagen kan hij/zij hoogstens een verwijtende e-mail in zijn inbox ontvangen maar meer ook niet. Studenten die vanwege ziekte of andere redenen bijeenkomsten zullen missen of hebben gemist geven dit in de regel vaak wel aan per e-mail bericht. Zij nemen zelf contact op met de organisatie. Slechts van een enkeling verneemt Studium Generale helemaal niets. Geconcludeerd kan worden dat de student in zekere zin betrokken is met de organisatie Studium Generale en het inschrijfbeleid. Hij/zij voelt enige verplichting zichzelf te verantwoorden wanneer een bijeenkomst wordt gemist of gemist gaat worden.

Studium Generale moet het hebben van de intrinsiek gemotiveerde student²¹, de student die bij wijze van spreken zichzelf ook zou inschrijven voor een van de cursussen zonder dat hij/zij er studiepunten voor zou krijgen. Dit impliceert niet meteen dan de extrinsieke gemotiveerde student, de student die studiepunten wil behalen en dit doet door middel van een cursus van Studium Generale te volgen ongewenst is. In tegendeel. De beloning in de vorm van studiepunten kan ook juist een stok achter de deur zijn voor de student om de cursus ook daadwerkelijk af te ronden, al helemaal wanneer de student Studium Generale inzet als herkansing van bijvoorbeeld een ander keuzevak. Het risico is alleen wel dat als de beloning verdwijnt, bijvoorbeeld door het missen van teveel bijeenkomsten hiermee de motivatie ook verdwijnt.

Vaak is het voor volledige afronding van de cursus nodig om een eindproject te doen of een opdracht te maken. Voor sommige studenten is een dergelijke opdracht het struikelblok. Ze vinden hem te zwaar en wegen het af tegen het dan maar niet behalen van de studiepunten. Dit heeft ook weer te maken met de verschillende belangen die studenten hebben bij deelname aan een cursus van Studium Generale. Sommige studenten hebben de studiepunten niet nodig en consumeren liever dan dat zij produceren. Zie hiervoor ook Deelvraag . Het gebeurt zelden dat alle deelnemers die zich hebben ingeschreven aan het begin van een cursus, de cursus ook succesvol afronden. Hetzij door teveel bijeenkomsten te missen wel al dan niet met goede redenen, of door het niet maken van een eindopdracht. Vanuit Studium Generale wordt naar de docenten toe aangegeven dat zij het op zich moeten nemen om contact te zoeken met studenten die de cursus niet succesvol hebben afgerond en hen een herkansingsopdracht voor te leggen

²¹ Zie ook antwoord op Deelvraag 10.

om ze zo de cursus alsnog af te laten ronden. Duidelijk is dat studenten die meer dan drie bijeenkomsten hebben gemist hiervoor niet in aanmerking komen.

Waar het op neer komt is dat de student, de een in mindere of meerder mate, betrokken is bij de cursus en het inschrijfbeleid van Studium Generale maar dat er altijd wordt afgewogen: 'What's in it for me?'. En omdat er geen consequenties aan inschrijving en deelname zijn verbonden wordt het credo wel gewaardeerd maar niet altijd nageleefd.

10. Hoe kan communicatie bijdragen aan een hogere betrokkenheid (onder studenten)?

Deze deelvraag is beantwoord aan de hand van de literatuurstudie naar communicatie en betrokkenheid.²² Zie hiervoor ook Bijlage 4 Literatuur in dit rapport.

Theoretisch kader betrokkenheid van de consument bij de boodschap

“Betrokkenheid hangt sterk samen met motivatie. Hoe sterker de behoefte die door een bepaalde beslissing kan worden vervuld, des te sterker is de betrokkenheid bij de beslissing en dus bij de stimuli die betrekking hebben op die beslissing.”

Theoretisch kader motivatie

“Motivatie is de sterkte van de beweegreden of drijfveer om gedrag te vertonen. Die motivatie ontstaat door middel van dat gedrag een doel kan worden bereikt waarmee een behoefte kan worden vervuld.”

“Een consument kan gemotiveerd zijn om – door middel van bepaald gedrag – een gewenste situatie te bereiken. Er is dan sprake van positieve motivatie. Maar hij kan ook gemotiveerd zijn om een ongewenste situatie te voorkomen. Dan is er sprake van negatieve motivatie”

“Vaak zijn consumenten intrinsiek gemotiveerd. Dan vertonen ze gedrag omdat ze er echt vanuit zichzelf van overtuigd zijn dat het zinvol is. Extrinsiek gemotiveerde consumenten vertonen gedrag alleen omdat ze er een beloning voor verwachten of omdat ze verwachten dat ze door middel van dat gedrag een straf kunnen ontlopen.”

“Het onderzoeken van motivatie van consumenten is vooral een moeilijke opgave omdat motivatie een ontastbaar, hypothetisch concept is. Er is geen concreet meeteenheid en geen meetinstrument voor. Wel zijn er verschillende, veelal kwalitatieve onderzoekstechnieken mogelijk.”

Effecten van hoge betrokkenheid

“Onderzoek heeft aangetoond dat consumenten onder hoge betrokkenheid bewuster met voor hen relevante informatie omgaan. Ze denken dieper en uitgebreider na over beslissingen dan niet betrokken consumenten.”²³

22 Zie Bijlage 4 Literatuur in dit rapport

²³ (Petry, Richard E. & Cacioppo, John T. & Schumann, David (1983). Central and Peripheral Routes to Advertising Effectiveness: The Moderating Role of Involvement. Journal of Consumer Research, 10, September.)

Mediagebruik en betrokkenheid

“Als de marketeer heeft bepaald of hij zich wil richten op consumenten met een hoge dan wel een lage betrokkenheid weet hij ook in welke vorm hij zijn informatie het beste kan aanbieden, omdat ze bereid zijn om die te verwerken.”

Gegeven de bovenstaande theorie is het voor Studium Generale een uitdaging de studenten (beoogde doelgroep) nog actiever te betrekken bij zowel de cursussen zelf als het inschrijfbeleid (het financiële belang voor Studium Generale) om hen meer betrokken te voelen bij de cursus en hen zo de richting in te sturen naar een positieve (intrinsieke) motivatie. (*motivatie = betrokkenheid = betrekken*) Er kan ook gebruik worden gemaakt van extrinsieke motivatie: daarbij fungeren studiepunten (beloning) voor de student als stok achter de deur om de cursus af te ronden. Er kan dan gefocust worden op het wederzijdse belang van zowel Studium Generale als die van de student: de cursus afronden is in het geval van de student zonde van zijn tijd en de student houdt onnodig kostbare plekken bezet voor andere studenten die de cursus wel hadden afgerond.

Gebruik gemaakt kan worden van de docenten, die in direct contact met de studenten staat, en die hen op een persoonlijke manier kunnen motiveren voor de cursus en attenderen op het inschrijfbeleid. Daarbij mag Studium Generale de verantwoordelijkheid wat betreft het zorgen voor kostendekkende cursussen ook meer bij de docenten leggen. De docent moet hier een actievere rol binnen gaan krijgen en deze verantwoordelijkheid mede gaan voelen.

4.2 Opvallende conclusies

“De communicatie vanuit Studium Generale richting de student betreft het cursusprogramma wordt voldoende tot goed beoordeeld en draagt bij aan een juiste verwachting van de cursus.”

De communicatie die vanuit Studium Generale wordt gecommuniceerd wordt grotendeels voldoende tot goed beoordeeld. Op de cursuspagina's van de website vinden de studenten voldoende informatie om zich een voorstelling te kunnen maken van de cursus waarnaar zij zich met een bepaalde verwachting inschrijven. Studenten die inmiddels bekend zijn met de nieuwsbrief van Studium Generale weten inmiddels goed de weg hoe zij op de hoogte kunnen blijven van het actuele cursusaanbod en volgen de nieuwsbrieven dan ook nauwlettend. Studenten die al eens een cursus hebben gevolgd weten dat de inschrijvingen in Osiris vaak erg hard gaan en dat je er snel bij moet zijn. Gezien wordt dat er een harde kern aan Studium Generale studenten wordt gevormd die gedurende een aantal jaar een aantal cursussen volgt, alert reageren op nieuwsbrieven en zich hierdoor snel weten in te schrijven. Zo weten studenten die meerdere cursussen hebben gevolgd inmiddels redelijk goed de gang van zaken. Dat er presentieplicht van de studenten wordt verwacht en dat er vaak opdrachten en/of een eindopdracht aan cursussen zijn verbonden die naar behoren dienen te worden volbracht om de studiepunten die aan de cursussen zijn verbonden te kunnen bemachtigen.

“Spelregels en het credo: inschrijven = deelnemen = afronden kunnen breder onder de aandacht gebracht worden.”

Dit wordt ook vanuit Studium Generale gecommuniceerd door middel van een bevestigingsmail die ongeveer een week voorafgaande aan de cursussen worden verstuurd. Hierin staan de spelregels in de bijlage opgenomen. Deze regels verklaren de student helder en duidelijk dat er bepaalde verwachtingen

aan de student verbonden worden bij deelname aan de cursus en leggen uit waarom deze spelregels in het leven zijn geroepen. Deze spelregels zijn ook op de website te vinden op de cursuspagina (waar een overzicht van alle cursussen te vinden zijn). Het staat in rode tekst aangegeven met hieraan verbonden een document wat is te downloaden. Bij navraag blijkt dat deze pagina niet veel wordt bezocht en dat hierdoor geen weet is dat dit credo verbonden is aan deelname van cursussen. De studenten die bekend zijn met Studium Generale buitengelaten, studenten die voor het eerste in aanraking komen met Studium Generale wat inhoud via de nieuwsbrief zijn lezen over een cursus en willen zich inschrijven en doen dit in Osiris. Pas na inschrijving en laat in het proces (een week voor aanvang) wordt de studenten op de hoogte gesteld van de spelregels. Dan leest hij/zij dat het dat in eerste instantie zo vrijblijvend lijkt in te schrijven voor de cursus, niet zo is. Dit kan verwarring veroorzaken.

Bijlagen

Inhoudsopgave bijlagen

I Uitwerkingen diepte interviews

Vragenlijsten

Conclusie interviews

Uitwerkingen per ondervraagde (8)

II Uitwerking groepsdiscussie

Vragenlijst

Samenvatting centrale vragen

Volledige uitwerking discussie

III Uitwerking telefonische vragenlijsten

Vragenlijst

Conclusie telefonische vragenlijsten

Uitwerking per ondervraagde

IV Bijlage Literatuurstudie

V Bijlage Cursusaanbod Studium Generale

VI Bijlage Cursusaanbod in cijfers

VII Bijlage Spelregeldocument

VIII Bijlage Inleiding van het Jaarverslag Studium Generale 2010

IX Communicatiekruispunt

X Bijlage Nieuwsbrief Studium Generale

I Uitwerkingen diepte interviews

Vragenlijsten

A. Vragenlijst interview met docenten

Algemeen

- Hoelang doceert u al Wereldburgerschap?
- Doceert u ook andere vakken (voor Studium Generale)?
- Hoelang doceert u al vakken voor Studium Generale?
- Heeft u zelf ook 'last' van studenten die zich hebben aangemeld en niet komen opdagen of/en dat - studenten de cursus niet afronden?

Specifiek

- Hoe zou u de houding van studenten omschrijven die deelnemen aan uw cursussen? (gemotiveerd, enthousiast, laks, achteroverleunend etc.)
- Wat is uw idee wat de oorzaak kan zijn dat studenten bepaald gedrag vertonen?
- Heeft u ooit voor andere Studium Generale's of dergelijke instellingen gewerkt. Hoe zijn deze te vergelijken in loyaliteit/betrokkenheid van de deelnemers (studenten)?
- Maakt u weleens mee dat studenten een andere voorstelling van de cursus hebben dan hoe zij dit daadwerkelijk beleven?
- Wat is uw idee/voorstel waardoor studenten loyaler worden en zich meer verantwoordelijke voelen cursussen ook daadwerkelijk af te ronden en zich tijdig afmelden voor een cursus zodat de efficiency wordt verhoogd. (plekken zitten gevuld met gemotiveerde studenten er wordt gestreefd naar volledige afrondingen)

B. Vragenlijst interview met studenten

Algemeen (10)

- Hoe ben je op de hoogte geraakt van deze specifieke cursus?
- Heb je de cursus volledig afgerond of ben je dit van plan?
- Eerste keer cursus bij Studium Generale?
- Hoe ken je Studium Generale? (klasgenoten/HU)?
- Bekend met de nieuwsbrief?
- Hoe beoordeel je de communicatie vanuit en contact met SG?
- Ben je bekend met het feit dat alle cursussen gratis zijn?
- Ben je bekend met het feit dat je je moet inschrijven via Osiris en dat je daar ook moet uitschrijven?
- Ben je bekend met het feit dat als je de cursus niet volledig afrondt, dat Studium Generale inkomsten misloopt?
- Bekend met het feit dat er wachtlijsten zijn?

Specifiek (14)

- Wat vond je van de cursus?
(doorvraag: zou je de cursus nog eens doen of aanbevelen?)
(doorvraag: wat zou je aan de cursus veranderen als je dat mag voorstellen?)
(doorvraag: cijfer van 1 tot 10?)
- Waarom deed je de cursus?
- Heb je de studiepunten nodig?
- Vind je het persoonlijk erg om studiepunten niet te behalen, voel je direct consequenties als je een cursus niet afrondt.
- Hoe beoordeel je onderwijs binnen de cursus in vergelijking tot jouw eigen onderwijsprogramma? In welk opzicht is dit verschillend?
- Als je naar jezelf kijkt, hoe zou je jouw eigen houding t.o.v. deelname aan de cursus beoordelen?(gemotiveerd, laks, enthousiast etc.) Hoe zou je docent je kunnen zien?
- Kijk eens terug op de cursus, beoordeel je hem zwaarder of juist makkelijker dan dat je had ingeschat?
- Op basis waarvan heb je de moeilijkheid ingeschat van de cursus, heb je bijvoorbeeld het cursusprogramma goed doorgelezen.
- Zat er bij de cursus een eerste opdracht/verslag dat je van te voren aan de deelname hebt moeten inleveren? Heb je dit gemaakt?
- Ik neem aan dat je huiswerk hebt gekregen, heeft dit je verbaasd/ tegengevallen?
- Is het je opgevallen dat er deelnemers af zijn gevallen, hoe groot schat jij dit aantal?
- Heb je zelf overwogen tijdig te stoppen met de cursus.
- Wat is jouw idee waarom studenten zich soms inschrijven en niet komen opdagen of vroegtijdig afhaken met de cursus.
- Hoe omschrijf je die houding en zie je dit ook terug binnen het reguliere onderwijs van de HU?
- Open vraag, tips/opmerkingen aan Studium Generale?

Conclusie interviews

Conclusie docenten

Drop-out en no-show gehalte herkenbaar?

De docenten geven aan 'last' te hebben van drop-out en no-show gedrag van studenten hoewel dit er gemiddeld twee op de twintig zijn die nooit zijn op komen dagen en dan nog max. twee studenten die vroegtijdig zijn afgehaakt. Beide docenten geven aan dat de groep studenten die zich inschrijven voor hun cursussen afwijken van de gemiddelde student en bereidt zijn meer te leveren. Zij zien over het algemeen het belang van verbreding aan kennis en vaardigheden en schrijven zich (o.a.) met deze redenen in voor het cursusaanbod van Studium Generale.

Houding van studenten

Over het algemeen kan gezegd worden dat Vrouwkje en Sela het eens zijn over het feit dat studenten in algemene zin laks zijn (Vrouwkje gebruikt hier ook het begrip naïviteit) en dat het hen opvalt dat studenten vaak opmerkingen maken als; 'Oh, moet er ook huiswerk gemaakt worden?' en 'Ik moet zoveel doen tijdens deze cursus en voor die studiepunten.' Vrouwkje geeft aan dat haar cursussen naar haar idee minder zwaar worden ingeschat. Sela noemt dat studenten een wat consumerende houding hebben maar dat dit ook is terug te zien in het reguliere onderwijs. Ook noemt hij dat het hem opvalt dat studenten 'klagen' zoveel meer te moeten doen voor de studiepunten die ze moeten verdienen voor zijn cursus dan dat zij gewend zijn binnen hun eigen opleiding. Sela vindt dat studenten te gemakkelijk studiepunten verdienen en zelfs cadeau krijgen waardoor het lijkt dat ze voor zijn cursus harder moeten werken.

Oorzaken houding/werkwijze

Aandragen van oorzaken hiervoor zijn dat studenten te weinig worden geprikkeld binnen hun eigen opleiding en niet goed genoeg geleerd krijgen iets te 'moeten doen'. Daarbij speelt ook een grote rol dat studenten in de huidige tijd veel dingen willen en ook doen zoals een bijbaan voor de nodige inkomsten voor een uitgebreid sociaal leven, hobby's etc. Ook valt het Sela op dat veel studenten voortdurend op zoek zijn naar de weg om met de minste inspanning het gewenste resultaat te bereiken. Een heel economische kijk op hun studie dus. De manier waarop studenten met informatie omgaan is de laatste jaren ook drastisch veranderd; er wordt veel gescand i.p.v. dat er wordt gelezen. Mediatheken en fysieke literatuur worden nauwelijks geraadpleegd, daarvoor is er het internet. De vraag of studenten nog wel kritisch kunnen zijn in het duiden en wegen van informatie is daarom moeilijk te beantwoorden. Sela noemt de huidige generatie studenten ook wel de plaatjes generatie, alles moet beeldend en visueel aantrekkelijk zijn. Er wordt op deze manier minder naar de inhoud gekeken.

Advies om drop-out en no-show gehalte tegen te gaan

Bewustwording onder studenten: Wat Vrouwkje al nadrukkelijk tijdens haar cursussen verkondigt en waar ook Sela voorstander van is, is het melden van het feit dat er wachtlijsten zijn voor de cursussen die zij geven en dat dus best verwacht mag worden dat studenten die plekken niet onnodig bezet houden. Ook het feit dat het van belang is dat studenten de cursus afronden omdat Studium Generale geld ontvangt voor zowel een aanmelding als voor een afronding per student. Zeker om de continuïteit van het aanbod te kunnen garanderen. Wel kaart Sela aan dat je te maken hebt met verschillende belangen die elkaar kruisen, namelijk het financiële belang van Studium Generale, het belang van studenten die per se de studiepunten willen behalen en het belang van studenten die meedoen aan het cursusaanbod puur uit interesse en die

de studiepunten niet nodig hebben.

Methoden: Beide docenten geven aan positief tegenover bepaalde methoden te staan waarbij er consequenties aan studenten wordt opgelegd bij het deelnemen aan cursussen. Zo geeft Vrouwkje aan het een kans te geven te werken met een punten systeem waarbij je op voorhand een studiepunt inlevert als borg en deze terug kan verdienen bij volledige afronding. Of dat je tenminste een straf uitdeelt in de vorm van tijdsbesteding voor de student. En dat je bij niet opdagen zonder contact en reden op een 'zwarte lijst' komt te staan die HU breed is. Sela geeft aan te begrijpen waarom het cursusaanbod gratis wordt aangeboden vanwege een bepaalde drempel. Ook omdat een pluspunt van Studium Generale is het cursusprogramma studieoverkoepelend te kunnen aanbieden binnen de HU. Toch heeft hij zo zijn twijfels of alles maar gratis aangeboden moet worden. Zo gaf hij het voorbeeld dat eten minder goed smaakt als het gratis wordt aangeboden dan dat het zou smaken als je er voor betaald.

Eigen toevoeging:

Ik heb gemerkt dat de studenten die ik heb gesproken die een cursus bij Vrouwkje hebben gevolgd, zeer positief zijn over haar manier van doceren. Vrouwkje is duidelijk en geeft goed grenzen aan. Grote kans dat dit te maken heeft met het respect dat zij heeft dat studenten ook een eigen agenda en leven buiten hun studie om hebben en zich hierdoor flexibel opstelt. Niet tot in de oneindigheid maar wel op die manier dat ze inhaalmomenten inroostert voor studenten die wegens goede redenen toch kunnen blijven.

Conclusie studenten

Algemeen

(vraag:) Hoe ben je op de hoogte geraakt van deze specifieke cursus?

Alle respondenten geven aan op de hoogte te zijn geraakt via de nieuwsbrief op twee na. Tamina Popal na had via via gehoord van Studium Generale doordat ze rondvertelde dat ze studiepunten nodig had vanwege het afhaken aan een minor. Evelien Puets was actief op zoek naar een 'Studium Generale' in Utrecht. Dit omdat ze positief was over de Studium Generale in Delft tijdens haar vorige studie. Ze heeft Studium Generale Utrecht gevonden via een zoekterm op Sharepoints.

(vraag:) Heb je de cursus volledig afgerond of ben je dit van plan?

Iedere respondent heeft de cursus/cursussen volledig afgerond.

(vraag:) Eerste keer cursus bij Studium Generale?

Het merendeel van de respondenten heeft pas net zij/haar eerste cursus afgerond bij Studium Generale. opvallend is dat de cursisten die eerder een cursus van Vrouwkje hebben gevolgd ook een tweede cursus van haar hebben gevolgd.

(vraag:) Hoe ken je Studium Generale? (klasgenoten/HU)?

De respondenten geven aan puur via de nieuwsbrief op de hoogte te zijn van Studium Generale.

(vraag:) Bekend met de nieuwsbrief?

Op één na kent iedereen de nieuwsbrief van Studium Generale. Tamina Popal vraagt zich af of zij wel op de mailinglist staat als HU-student. Ze is er naar eigen zeggen nooit een tegengekomen.

(vraag:) Hoe beoordeel je de communicatie vanuit en contact met SG?

De respondenten beoordelen de communicatie vanuit Studium Generale voldoende tot goed. Wel komen er veel opmerkingen naar voren dat de bekendheid van Studium Generale erg laag is. Veel studenten zijn niet bekend met Studium Generale en haar aanbod. Sommigen geven aan dat de daadwerkelijke tijd en locatie vaak laat worden aangegeven waardoor het voor de studenten lastig is in te plannen. Ook geven sommige respondenten aan dat ze de cursusinformatie op de website voldoende vinden maar dat het jammer is dat er niet heel diep op de inhoud wordt ingegaan zoals bijvoorbeeld de werkwijze en opzet van de cursus. Ze geven aan dit fijn te vinden om wel te weten omdat ze dan beter weten wat ze kunnen verwachten. Ook geven ze aan dat als de studenten 'eenmaal' zijn ingeschreven (binnen zijn) ze veel meer informatie krijgen waardoor ze alsnog goed op de hoogte zijn. Daarnaast geeft een respondent aan dat het op Sharepoint moeilijk te vinden is. Hij gaf het voorbeeld dat hij naar aanleiding van de nieuwsbrief de instantie en het aanbod van Studium Generale wel in zijn hoofd had zitten toen hij het op een later moment wilde opzoeken, maar niet op de letterlijke naam 'Studium Generale' kon komen. Ook gaf hij aan dat de naam Studium Generale niet meteen een belletje doet rinkelen van wat het nu precies is als je het niet weet. Het antwoord krijgen op vragen en de bereikbaarheid van Studium Generale beoordelen ze als goed.

(vraag:) Ben je bekend met het feit dat alle cursussen gratis zijn?

Op twee respondenten na wisten zij dat het cursusaanbod van Studium Generale voor HU studenten gratis is. Hier wordt niet erg bij stil gestaan.

(vraag:) Ben je bekend met het feit dat je je moet inschrijven via Osiris en dat je daar ook moet uitschrijven?

De respondenten zijn bekend met het systeem Osiris. Ook dat je je daarin kun in- en uitschrijven in algemene zin. Maar het komt niet direct in hun op dat als je zou stoppen gedurende een cursus dat je je dan ook uitschrijft in Osiris.

(vraag:) Ben je bekend met het feit dat als je de cursus niet volledig afrondt, dat Studium Generale inkomsten misloopt?

het grote merendeel van de respondenten heeft geen weet van het bovenstaande. Als ik het ze voorleg geven ze wel aan dat het een logisch vervolg is. Twee respondenten die een cursus van Vrouwkje hebben gevolgd wisten hier wel 'vaag' iets over omdat dat tijdens de cursus is vermeld.

(vraag:) Bekend met het feit dat er wachtlijsten zijn?

Alle respondenten zijn op de hoogte van de wachtlijsten. Ze geven aan dat door het afweten hiervan je het idee krijgt dat de cursussen de moeite wel waard zullen zijn.

Opvallendste zaken:

De studenten die ik heb geïnterviewd zijn opvallend positief over de cursus(sen) die zij hebben gevolgd. De opvallendste dingen die zijn bovengekomen is wel de lage bekendheid en onopvallendheid van Studium Generale. Dat de informatie voldoende tot goed is maar dat er soms behoefte is aan meer inhoudelijke toespitsing zodat studenten beter weten wat ze kunnen verwachten.

Specifiek

(vraag:) Wat vond je van de cursus?

Alle respondenten zijn te spreken van de cursus(sen) die zij hebben gevolgd. De meeste respondenten hebben een of meerdere cursussen van Vrouwkje Tuinman gevolgd (Creatief Schrijven/Effectief Lezen) en beoordelen deze zeer nuttig. Creatief Schrijven is duidelijk de populairste. Vrouwkje heeft een eigen manier van doceren en deze kan als streng worden opgevat. Een respondent gaf aan dat door de harde manier waarop Vrouwkje haar eerste bijeenkomst van Effectief Lezen introduceerde, zij haar zin in de cursus lichtelijk verloor. Het kwam nogal dreigend over, vond ze, terwijl ze aangaf niet onder de student te vallen die er met de pet naar gooit. Zij vond het overbodig voor de studenten die van plan waren sowieso hun best te doen.

(vraag:) Waarom deed je de cursus?

Het merendeel van de respondenten geeft aan mee te hebben gedaan aan de cursus vanwege de studiepunten die zij nodig hadden. Dit als besteding van de vrije ruimte bijvoorbeeld in het derde studiejaar of ter vervanging als herkansing van een minor of andere cursus die zij niet hebben afgemaakt. Een enkeling deed de cursus puur vanuit interesse.

(vraag:) Heb je de studiepunten nodig?

Het wisselt sterk. De een vindt het een fijne bijkomstigheid dat er door het volgen van cursussen studiepunten behaald kunnen worden. Anderen volgen het alleen voor de studiepunten, anderen volgen de cursus omdat het hen eerder is bevalen, dus puur uit interesse.

(vraag:) Vind je het persoonlijk erg om studiepunten niet te behalen, voel je direct consequenties als je een cursus niet afrondt.

Het merendeel geeft aan het belangrijk te vinden de cursus ook af te maken en zo de studiepunten te verdienen, vooral omdat velen zich ook (o.a.) inschrijven voor een cursus vanwege de studiepunten. Een enkeling geeft aan het certificaat wat bij de cursus creatief schrijven te verdienen is veel belangrijker te vinden dan de studiepunten. Een ander geeft aan het niet erg te vinden de studiepunten niet te krijgen omdat zij meededen puur vanuit interesse.

(vraag:) Hoe beoordeel je onderwijs binnen de cursus in vergelijking tot jouw eigen onderwijsprogramma? In welk opzicht is dit verschillend?

Over het algemeen kan gezegd worden dat bij de cursussen van Studium Generale op maat wordt lesgegeven. De klassen zijn klein waardoor er veel meer direct contact is en ruimte voor persoonlijke benadering. Door een hoge betrokkenheid van de cursisten wordt de werkdruk gestimuleerd. Je merkt ook dat het huiswerk dat gemaakt moet worden daadwerkelijk wordt nagekeken. Dit geeft een positieve boost.

(vraag:) Als je naar jezelf kijkt, hoe zou je jouw eigen houding t.o.v. deelname aan de cursus beoordelen?(gemotiveerd, laks, enthousiast etc.) Hoe zou je docent je kunnen zien?

Alle respondenten beoordelen zichzelf als betrokken en enthousiast. De een viel wat meer op dan de ander maar wel hebben ze allemaal hun best gedaan.

(vraag:) Kijk eens terug op de cursus, beoordeel je hem zwaarder of juist makkelijker dan dat je had ingeschat?

Bij deze vraag is het antwoord ongeveer beetje fiftyfifty hoewel het grootste deel er niet specifiek een verwachting in zwaarte bij heeft gemaakt. Ze hadden een open instelling en keken wel wat er op hen afkwam. Anderen ervoeren de cursus wel zoals ze hadden ingeschat. Dit hebben zij op basis van de aanwezige informatie op de Sharepoint pagina gedaan. Een klein deel van de respondenten geeft aan de cursus lichter te hebben ingeschat dan dat zij hem in werkelijkheid hebben ervaren.

(vraag:) Op basis waarvan heb je de moeilijkheid ingeschat van de cursus, heb je bijvoorbeeld het cursusprogramma goed doorgelezen.

Alle respondenten hebben de cursusinformatie op de Sharepoint pagina gelezen en op basis hiervan een inschatting gemaakt. (een respondent gaf aan nog steeds geen goed beeld te hebben van de werkwijze van de cursus na het lezen hiervan) Een respondent geeft aan een inschatting te hebben gemaakt op basis van de eerste bijeenkomst.

(vraag:) Zat er bij de cursus een eerste opdracht/verslag dat je van te voren aan de deelname hebt moeten inleveren? Heb je dit gemaakt?

Bij de cursussen van Vrouwkje (Effectief Lezen en Creatief Schrijven) zit een opdracht als huiswerk dat van te voren ingeleverd moet worden. Alle respondenten die de cursussen van Vrouwkje hebben gevolgd

hebben het huiswerk gemaakt. Bij de cursus Wereldburgerschap zat geen eerste opdracht die van te voren ingeleverd moest worden.

(vraag:) Ik neem aan dat je huiswerk hebt gekregen, heeft dit je verbaasd/ tegengevallen?

Het grote merendeel van de respondenten geeft aan niet verbaasd te zijn over het krijgen van huiswerk en vinden het ook niet meer dan logisch aangezien je de cursus volgt om een persoonlijke ontwikkeling door te gaan. Daarvoor moet je energie leveren. Een aantal keer werd aangegeven dat het hen verbaasde dat het huiswerk ook daadwerkelijk werd nagekeken. Die ervaring hadden ze dan juist niet veel binnen hun eigen opleiding met docenten. Een respondent geeft aan dat hij tegenop keek aan de eindopdracht van Wereldburgerschap. De lessen bevielen maar om dan ook nog veel tijd aan de eindopdracht kwijt te zijn beviel minder goed. Op de doorvraag waarom het niet beviel kwam het antwoord dat ze de cursus als niet moeten heeft ervaren en dat de opdracht dan wel weer iets als moeten was. (Vrouwke gaf tijdens haar interview ook aan dat zij weleens meemaakt dat studenten zich soms wel verbazen over het feit dat ze ook echt iets moeten doen tijdens de cursus en dat het hen tegenvalt niet alleen te kunnen consumeren maar ook moeten produceren) Het beeld hierover is dus wisselend.

(vraag:) Is het je opgevallen dat er deelnemers af zijn gevallen, hoe groot schat jij dit aantal?

Het merendeel van de respondenten is het niet opgevallen dat er cursisten zijn afgevallen gedurende de cursus. Een enkeling geeft aan dat er een of twee zijn weggevallen gedurende de cursus.

(vraag:) Heb je zelf overwogen tijdig te stoppen met de cursus.

Het merendeel geeft aan het idee om te stoppen niet te hebben, ook omdat de cursus die zij deden maar kort van duur was. Dan maak je 'm wel af ook al ben je niet heel enthousiast of komt het tijdstip niet erg handig uit.

(vraag:) Wat is jouw idee waarom studenten zich soms inschrijven en niet komen opdagen of vroegtijdig afhaken met de cursus.

De respondenten geven hiervoor verschillende redenen op. Zo geven ze aan dat het niet altijd met opzet is dat studenten afhaken gedurende de cursus. Aanvankelijk kunnen ze erg gemotiveerd zijn maar er later achter komen dat het niet meer uitkomt (heeft ook te maken hoever van te voren je hebt ingeschreven, soms weet je simpelweg je rooster nog niet), of dat de cursus inhoudelijk tegenvalt. Ook werd aangegeven dat het geen consequenties heeft of dat er geen sancties gelden als je de cursus niet afrondt (behalve dan het mislopen van de studiepunten). Opmerkingen over het credo: 'aanmelden is deelnemen is afronden' zijn dat dit niet serieus genoeg wordt genomen omdat ook heel geen 'dreiging' in zit.

-Geen directe consequenties - er worden geen sancties gevoerd en het is niet 'verplicht'

-Reguliere studieprogramma gaat voor

-Duur van de bijeenkomsten zelf

-Planning - te vroege inschrijfrondes, rooster voor studenten over zes weken is nog niet bekend

-Tijdstip - te laat in de middag waardoor veel uren moeten worden overbrugd

-Andere verwachting - deze kan niet overeenkomen met de werkelijkheid (cursus kan tegenvallen) aangegeven wordt dat dit kan liggen aan de communicatie vooraf vanuit Studium Generale.

(vraag:) Hoe omschrijf je die houding en zie je dit ook terug binnen het reguliere onderwijs van de HU?

Bij het omschrijven van het no-show en drop-out gedrag van studenten komt sterk naar voren dat dit soort gedrag ook herkenbaar is binnen het reguliere onderwijs binnen de HU. Een respondent geeft aan dat het komt door het heersende beeld wat er over studenten is. Het vertrouwen aan weerskanten is weg. Docenten gaan er soms teveel vanuit dat studenten zich matig inzetten, laks zijn etc. (wat overigens ook gebeurt) dit werkt demotiverend door naar de studenten. Waarom zouden zij zich dan moeten bewijzen...

(vraag:) Wat vindt jij van een dergelijk borg-systeem of dat er een klein bedrag voor de cursus wordt gevraagd?

Er wordt wisselend op deze vraag geantwoord. De een vindt het redelijk een klein bedrag te vragen bij het niet afronden van de cursus. Een ander is er van overtuigd dat dit de drempel verhoogd en dat het een vorm van wantrouwen is. Wel komt duidelijk bij iedereen naar voren dat als er wat strengere regels/sancties gaan gelden, dit duidelijk gecommuniceerd moet worden. Wel wordt wisselend aangegeven over wanneer deze extra informatie zichtbaar moet worden. Juist als pop-up bij inschrijving (in Osiris of via de link van nieuwsbrief naar de Sharepoint website) of juist na de inschrijving omdat het anders kan afschrikken.

Er wordt positief gereageerd om slecht gedrag te straffen maar een van de respondenten vraagt zich dan af waar de grens moet liggen als iemand een goede reden heeft zich af te melden of een bijeenkomst mist. Als ingevoerd gaat worden dat deelname aan de cursussen een klein bedrag gaan kosten, moet goed aangegeven worden wat daar dan voor verwacht mag worden. Sommige respondenten geven aan dat een dergelijk borg-systeem wel kan werken maar dan alleen nuttig is bij langlopende cursussen. Ook kan gedacht worden aan een verplichte intake wat een vorm van vertrouwen moet aangeven. Een respondent oppert dat je studiepuntenaftrek zou kunnen invoeren, maar geeft herroepelijk aan dat dat wel niet mogelijk zal zijn. Een ander voorstel is om afvallers of diegenen die niet kwamen opdagen 'uitnodigen' (eisend) voor gesprek en vragen om verantwoording.

(vraag:) Open vraag, tips/opmerkingen aan Studium Generale?

Imago/naamsbekendheid:

- Werken aan bekendmaking voor tijdens de introductie in het eerste studiejaar.
- in de uitingen aangeven dat Studium Generale bij de HU hoort. (onderdeel is van) Omdat dit zorgt voor meer ontzag en dat het serieuzer genomen zal worden.
- Studium Generale meer als merknaam promoten.
- Verduidelijking binnen de nieuwsbrief. Als je niet veel wilt lezen en aardig wat in je inbox hebt staat is niet snel genoeg duidelijk wat Studium Generale nu precies is.
- Via SLB-er kenbaar laten maken dat er mogelijkheden bij Studium Generale liggen om vrije ruimte te vullen.
- Zoals de mediatheek wordt gepromoot in het eerste studiejaar d.m.v. rondleiding, ook een informatiedag organiseren voor Studium Generale.
- Velen geven aan het jammer te vinden dat ze niet eerder van Studium Generale hebben vernomen. Of er wel van gehoord hebben maar niet goed te weten.
- Naamsbekendheid via Trajectum genereren. (niet alleen advertentie maar ook introductie)
- Opvallendheid op Sharepoint pagina's vergroten.

Cursusinhoudelijk

- Wellicht in de cursusomschrijving aangeven voor wat voor student (voor wie) het bedoeld is en indirect aangeven voor wie het niet bedoeld is.
- De ingeschreven cursisten een week van te voren nog eens een reminder sturen.
- Verhoudingen studiepunten die verdiend kunnen worden met de cursussen zijn scheef.
- Verduidelijking van de rol van cursusleiders en de rol van Studium Generale. Vooral in het mailcontact voorafgaande de cursus wekt het soms verwarring omdat je eerst met Studium Generale zelf contact hebt en pas op een later moment informatie van de docenten krijgt.

Rondom het Credo:

- Werk met een pop-up venster dat aangeeft dat inschrijving niet geheel vrijblijvend is.
- Voor aanvang nog eens laten weten wat het credo is van Studium Generale, dit in een e-mail bericht.
- Aanmeldingen moeten worden geverifieerd via telefonisch bericht. Zorgen dat je meer moeite moet doen voor je aanmelding zodat studenten beter stilstaat waarvoor zij zich aanmelden.
- Het credo moet op meerdere plekken zichtbaar zijn. Het valt nu niet op. Veel respondenten wisten ook niet dat dit bestond.

Overig

- Incalculeren dat 10% afvalt dus de ruimte voor deelnemers verruimen. Dan ook geen gedoe met wachtlijsten.
- Rss-feed integreren op de site zodat studenten die geïnteresseerd zijn, op de hoogte gehouden worden over specifieke zaken/projecten die buitenom de nieuwsbrief spelen of extra aandacht verdienen.

Uitwerkingen per ondervraagde

Docent Sela Zorlu

Algemeen

-Hoelang doceert u al Wereldburgerschap voor Studium Generale?

Dit is de derde of vierde keer.

-Doceert u ook andere vakken (voor Studium Generale)?

Niet voor Studium Generale, maar ben docent op de FE.

-Hoelang doceert u al vakken voor Studium Generale?

3 jaar.

-Heeft u zelf ook 'last' van studenten die zich hebben aangemeld en niet komen opdagen of/en dat - studenten de cursus niet afronden?

Ik heb het bovenstaande wel meegemaakt maar moet zeggen dat er maar weinig studenten waren die niet op kwamen dagen, zo 1/2 op de 20. Ook max. twee studenten die tijdens de cursus afhaakten vanwege een te druk schema.

Specifiek

-Hoe zou u de houding van studenten omschrijven die deelnemen aan uw cursussen? (gemotiveerd, enthousiast, laks, achteroverleunend etc.)

Zeer gemotiveerd, enthousiast. Over het algemeen wel een wat meer consumerende houding maar dit is ook terug te zien binnen het reguliere onderwijs. Heeft ook te maken met de tijdsgeest.

-Wat is uw idee wat de oorzaak kan zijn dat studenten bepaald gedrag vertonen?

Heeft te maken met verschillende zaken zoals het drukke schema van studenten: bijbaantjes/sociaal leven/hobby's etc. Studenten willen veel en doen ook veel. Het verschil in loyaliteit en betrokkenheid heeft ook te maken met het feit dat Studium Generale cursussen een vrije keuze is van studenten om het te volgen en dat er andere cursussen binnen hun reguliere programma verplicht zijn. Ook het feit dat de cursussen gratis aangeboden worden wekt een vorm van laksheid. Dat is ook vaak onderzocht, hetzelfde is met eten, als je het gratis aangeboden krijgt smaakt het ook minder. Er zou ook eens nagegaan moeten worden of alle cursussen wel gratis aangeboden moeten worden. Wel te begrijpen omdat je de drempel voor studenten laag wil houden. Er zal geen eenduidig antwoord op zijn vrees ik. Het is ook juist de kracht van SG om overkoepelend cursussen te kunnen aanbieden binnen de HU.

-Heeft u ooit voor andere Studium Generale's of dergelijke instellingen gewerkt. Hoe zijn deze te vergelijken in loyaliteit van de deelnemers (studenten)?

Het hierboven geschreven geldt ook voor het onderwijs en studenten in algemene zin.

-Maakt u weleens mee dat studenten een andere voorstelling van de cursus hebben dan hoe zij dit daadwerkelijk beleven?

Ik hoor weleens dat studenten de cursus zwaar vinden en dat het hen veel tijd kost. Studenten hebben vaak

de insteek, het maximale te behalen met zo min mogelijk inspanning, de tijd zo economisch en efficiënt indelen. Ik heb het idee dat studenten binnen het reguliere onderwijs soms studiepunten cadeau krijgen omdat ze manieren hebben gevonden de theorie in veel minder tijd tot zich te nemen dan dat daarvoor berekend is. Daarom 'lijkt' het zo alsof ze harder moeten werken voor de 3 EC die voor mijn cursus staan.

Studenten gaan tegenwoordig op een hele andere manier met informatie om.

(digitalisering/transitiegroep) Dat komt ook omdat er tegenwoordig heel veel informatie binnen een handomdraai voor handen is en dat het moeilijk is na te gaan wat nou de juiste informatie is. Het duiden en wegen van informatie, daar heeft de generatie moeite mee. Vroeger stond een docent symbool voor kennis, dat is nu wel anders (verschuiving functie docent). Ik kom nog uit de generatie van het geschreven woord, dat taal en kennis macht is. Ik noem de generatie studenten van nu wel eens de plaatjes en symbolen generatie. Een boek is nu al oninteressant wanneer er geen beelden in staan. Ook het scan gedrag van de jongere generatie is typerend. Heel vlug wordt beslist wanneer informatie op het internet verder wordt gelezen en wanneer niet.

-Wat is uw idee/voorstel waardoor studenten loyaler worden en zich meer verantwoordelijke voelen cursussen ook daadwerkelijk af te ronden en zich tijdig afmelden voor een cursus zodat de efficiency wordt verhoogd. (plekken zitten gevuld met gemotiveerde studenten er wordt gestreefd naar volledige afrondingen)

Het is niet verkeerd te noemen dat het cursusprogramma en de continuïteit hiervan afhankelijk is van de loyaliteit van studenten. Alleen heb je te maken met verschillende belangen, zo heb je studenten die cursussen volgen puur voor de punten, anderen juist weer vanwege de hoge interesse. Dan nog het financiële belang van Studium Generale zelf, dat studenten de cursus moeten afronden anders mist SG inkomsten. Deze belangen kruisen elkaar daarin.

Opmerkingen:

-Veel vrouwelijke studenten doen mee aan Wereldburgerschap

-Vrouwelijke studenten doen beter hun best, geldt niet voor de mate van motivatie, die hoeft niet te verschillen, jongens gaan meer spelenderwijs door hun onderwijsprogramma. Over het algemeen zijn mannen slechter in taal.

Algemeen

-Hoelang doceert u al cursussen als Effectief Lezen en Creatief Schrijven?

Minimaal 7 jaar voor Studium Generale, ook op de HKU en de TU Eindhoven daarvoor.

-Doceert u ook andere vakken?

Altijd schrijf-gerichte vakken gegeven. Geen andere vakken dan Creatief Schrijven en Effectief Lezen voor Studium Generale

-Hoelang doceert u al vakken voor Studium Generale?

Een jaar of zeven.

-Heeft u zelf ook 'last' van studenten die zich hebben aangemeld en niet komen opdagen of/en dat - studenten de cursus niet afronden?

Ja, het is een blijvend voorkomend probleem waar we al tijden wat aan proberen te doen.

Specifiek

-Hoe zou u de houding van studenten omschrijven die deelnemen aan uw cursussen? (gemotiveerd, enthousiast, laks, achteroverleunend etc.)

Moeilijk te omschrijven omdat er niet een type student is. Het is een vrij gemengde groep vanuit verschillende faculteiten en opleidingen. Technische studies maken minder gebruik van schrijf gerichte cursussen. Er zijn veel studenten vanuit de lerarenopleiding. Er zijn veel gemotiveerde studenten die aan mijn cursussen willen meedoen, er is altijd een even grote lijst aan aanmeldingen als aan de reserve lijst. Over het algemeen vind ik dat studenten laks zijn. Het gedrag wat studenten soms hebben die bij mij cursussen volgen is een mengeling is van de elementen laks zijn en naïviteit.

-Wat is uw idee wat de oorzaak kan zijn dat studenten bepaald gedrag vertonen?

Ik heb het idee dat studenten binnen hun opleiding niet genoeg geprikkeld worden en niet voldoende geleerd krijgen dat zij ook iets moeten 'doen'. Ik merk dat als studenten over een bepaalde barrière heen zijn, dit kan te maken met een stukje angst, dat zij makkelijk te motiveren zijn omdat zij dan pas het nut van bepaalde stof inzien. Gemiddeld 2/20 neemt aan de cursus deel en heeft de studiepunten niet nodig.

-Heeft u ooit voor andere Studium Generale's of dergelijke instellingen gewerkt. Hoe zijn deze te vergelijken in loyaliteit van de deelnemers (studenten)?

Moeilijk te zeggen, in hoeverre het anders is. Ik heb op de HKU lesgegeven en daar was de mate van betrokkenheid hoger. Ik denk ook omdat de HKU een overzichtelijke en ook kleinere club is dan de HU.

-Maakt u weleens mee dat studenten een andere voorstelling van de cursus hebben dan hoe zij dit daadwerkelijk beleven?

Ja, heel vaak. De cursus wordt in mijn geval altijd minder zwaar ingeschat. Sommige studenten verbazen zich erover dat er ook daadwerkelijk huiswerk gemaakt moet worden.

-Wat is uw idee/voorstel waardoor studenten loyaler worden en zich meer verantwoordelijke voelen cursussen ook daadwerkelijk af te ronden en zich tijdig afmelden voor een cursus zodat de efficiency wordt verhoogd. (plekken zitten gevuld met gemotiveerde studenten er wordt gestreefd naar volledige afrondingen)

Ik denk aan een systeem waarbij je studiepunten als borg moet inleveren, een van te voren inleveren en bij de volledige afronding van de cursus ontvang je de volledige 3.

-Straf, bij meerdere malen aanmelden en niet komen opdagen kom je op een zwarte lijst.

-Straf in tijdsbesteding, dat er een cursus of opdracht voltooid moet worden.

-streven naar maximaal 10% afval.

Opmerkingen:

Vrouwkje roostert inhaalmomenten in en respecteert zo dat studenten ook een leven naast de studie hebben. Ook verteld ze altijd duidelijk aan het begin van de cursus hoe het in elkaar steekt, dat er vele studenten zijn die hun plek willen innemen als er studenten zijn die er met de pet naar gooien. Ze beaamt dat veel studenten willen consumeren maar niet zo zeer willen produceren. Ze geeft de tip vooral onderzoek te doen naar studenten die niet komen opdagen of eerder stoppen. Ze geeft aan dat het moment dat studenten afhaken ongeveer halverwege de cursus is. Studenten die echt achteroverleunen komen er vrij snel achter dat ze de cursus niet gaan halen en haken eerder af. Vaak is het zo dat studenten op de reserve lijst dan niet meer kunnen. Uiteindelijk zit de groep dan niet volledig vol.

Algemeen (10)

-Hoe ben je op de hoogte geraakt van deze specifieke cursus?

Via andere cursussen die ze vorig jaar had gevolgd. Ze houdt de nieuwsbrief bij en kijkt eens naar het cursusaanbod.

-Heb je de cursus volledig afgerond of ben je dit van plan?

Ja, afgerond.

-Eerste keer cursus bij Studium Generale?

Nee, ook wereldpolitiek en wereldgeschiedenis gevolgd.

-Hoe ken je Studium Generale? (klasgenoten/HU)?

Evelien was op zoek naar een 'Studium Generale' binnen de HU omdat ze hier bekend mee was geraakt tijdens haar vorige studie (Bouwkunde in Delft). Via een zoekterm op Sharepoint had ze het gevonden.

-Bekend met de nieuwsbrief?

Ja.

-Hoe beoordeel je de communicatie vanuit en contact met SG?

Als je eenmaal 'binnen' bent dan is de informatie voldoende. Via de nieuwsbrief wordt je doorgelinkt naar de website. Zonder de nieuwsbrief is de site moeilijk te vinden. De bekendheid van Studium Generale is laag. Veel medestudenten kennen het niet terwijl het er wel is.

-Ben je bekend met het feit dat alle cursussen gratis zijn?

Ja.

-Ben je bekend met het feit dat je je moet inschrijven via Osiris en dat je daar ook moet uitschrijven?

Ja.

-Ben je bekend met het feit dat als je de cursus niet volledig afrondt, dat Studium Generale inkomsten misloopt?

Nee. Klinkt wel logisch nu je het uitlegt.

-Bekend met het feit dat er wachtlijsten zijn?

Ja, daardoor heb je wel het idee dat het de moeite waard moet zijn en dat het gewild is.

Specifiek (14)

-Wat vond je van de cursus?

Evelien vond de cursus nuttig en heeft er veel van geleerd

-Waarom deed je de cursus?

Evelien deed eerst mee aan twee andere cursussen en was zo enthousiast dat ze dacht; dan zal deze cursus ook wel leuk zijn.

-Heb je de studiepunten nodig?

Van de twee cursussen die ze al eerder had gevolgd had ze in eerste instantie geen studiepunten nodig, pas toen ze merkte dat ze de behaalde studiepunten kon inzetten voor haar minor was dit natuurlijk mooi meegenomen. Ze geeft aan dat ze het in eerste instantie doet omdat het haar interessant lijkt en omdat haar reguliere onderwijs/opleiding haar makkelijk afgaat en ze wel extra uitdaging kan gebruiken. Daarnaast is het altijd mooi als je er extra punten mee kan verdienen.

-Vindt je het persoonlijk erg om studiepunten niet te behalen, voel je direct consequenties als je een cursus niet afrondt.

Je wil de cursus toch wel afmaken omdat je anders de punten misloopt.

-Hoe beoordeel je onderwijs binnen de cursus in vergelijking tot jouw eigen onderwijsprogramma? In welk opzicht is dit verschillend?

Er zit verschil in, bij de cursussen van SG gaan ze diep op de stof in en is er ruimte voor persoonlijke benadering. In die zin vindt Evelien het nuttiger dan sommige andere college's die vrij algemeen van aard kunnen zijn. Bij de cursussen van SG wordt ingegaan op de actualiteit. Dat is leuk om terug te zien in het nieuws.

-Als je naar jezelf kijkt, hoe zou je jouw eigen houding t.o.v. deelname aan de cursus beoordelen?(gemotiveerd, laks, enthousiast etc.) Hoe zou je docent je kunnen zien?

Ik deed actief mee en was enthousiast, sowieso was de club dit en versterkte we het enthousiasme onder elkaar.

-Kijk eens terug op de cursus, beoordeel je hem zwaarder of juist makkelijker dan dat je had ingeschat?

Ik heb een goede inschatting kunnen maken omdat ik al eerdere cursussen heb gedaan. Bij de eerste cursus had ik 'm minder zwaar ingeschat. Ook het aantal uren wat ik eraan kwijt was viel tegen. Ik had verwacht dat het saai zou kunnen worden zoals van die lange college's. die was in werkelijkheid helemaal niet dus ben ik positiever dan ik in eerste instantie was.

-Op basis waarvan heb je de moeilijkheid ingeschat van de cursus, heb je bijvoorbeeld het cursusprogramma goed doorgelezen.

Ik heb een inschatting gemaakt op eerdere ervaringen van cursussen. Bij de eerste keer heb ik de cursusomschrijving gemaakt maar wist alsnog niet goed hoe het in werkelijkheid zou zijn.

-Zat er bij de cursus een eerste opdracht/verslag dat je van te voren aan de deelname hebt moeten inleveren? Heb je dit gemaakt?

Nee

-Ik neem aan dat je huiswerk hebt gekregen, heeft dit je verbaasd/ tegengevallen?

De eindopdracht was wel iets waar ik tegenop keek. De lessen waren leuk en interessant, om dan die

opdracht te moeten maken mwah. Dit viel ook tegen omdat ik in eerste instantie de cursus als niet 'moeten' heb ervaren. Ik heb me ingeschreven omdat ik dit wilde. De opdracht was dan wel weer iets als moeten.

-Is het je opgevallen dat er deelnemers af zijn gevallen, hoe groot schat jij dit aantal?

Is me niet erg opgevallen, wel een vrouw die niet op haar plek zat maar dat was duidelijk.

-Heb je zelf overwogen tijdig te stoppen met de cursus.

Nee

-Wat is jouw idee waarom studenten zich soms inschrijven en niet komen opdagen of vroegtijdig afhaken met de cursus.

Het kan te maken hebben met dat studenten een hele andere verwachting hebben van de cursus en dat ze daarom afhaken. Wellicht is de cursus te lang in het aantal uur per sessie of het tijdstip niet geschikt of de dag. Zelf snapt ze niet goed dat studenten al voor de eerste bijeenkomst niet komen en zich niet uitschrijven in Osiris.

-Hoe omschrijf je die houding en zie je dit ook terug binnen het gewone onderwijs van de HU?

-Wat vind jij van een dergelijk borg-systeem of dat er een klein bedrag voor de cursus wordt gevraagd.

Evelien denkt dat als een klein bedrag, zeg 15 euro, wordt gevraagd, als de cursus niet wordt afgerond dat redelijk is en dat er dan een consequentie wordt gevoeld. Over een dergelijk studiepunten systeem waarbij je die als borg worden ingeleverd kan zij ook voorstellen dat dat werkt. Ik denk dat het goed is na de eerste bijeenkomst een extra toegezonden e-mail moet worden gestuurd o.i.d. waarin voorwaarden staan. Niet meteen bij inschrijvingen al kenbaar maken, dat kan afschrikken.

-Opmerkingen/aanmerkingen?

-Werken aan bekendmaking. Aan de eerste jaars studenten laten weten dat dit er ook is.

-In de cursusomschrijving aangeven voor wie het geschikt is en in die zin aangeven voor wie het niet geschikt is.

+ je schrijft je in met de instelling, ah ik kijk wel of ik het iets vindt, zo niet schrijf ik me wel weer uit. Evelien had het idee als je laat zien dat het onderdeel van HU is dat er met meer onzorgzaamheid wordt gekeken. Dat je het in die zin serieuzer neemt.

Student Frank van Schaijk

Algemeen (10)

-Hoe ben je op de hoogte geraakt van deze specifieke cursus?

Nieuwsbrief

-Heb je de cursus volledig afgerond of ben je dit van plan?

Ja.

-Eerste keer cursus bij Studium Generale?

Ja

-Hoe ken je Studium Generale? (klasgenoten/HU)?

Alleen via de nieuwsbrief.

-Bekend met de nieuwsbrief?

Ja.

-Hoe beoordeel je de communicatie vanuit en contact met SG?

Goed, alleen had ik het wel fijn gevonden als er qua inhoud van de cursus meer werd ingegaan op de werkwijze van de cursus. Dan had ik beter geweten wat ik kon verwachten.

-Ben je bekend met het feit dat alle cursussen gratis zijn?

Ja.

-Ben je bekend met het feit dat je je moet inschrijven via Osiris en dat je daar ook moet uitschrijven?

Ja voor het inschrijven wel, maar dat was voor mij niet meteen duidelijk. Het uitschrijven kon ik niet zien in Osiris. De blokjes waarin de cursus zou moeten staan stond er niet.

-Ben je bekend met het feit dat als je de cursus niet volledig afrondt, dat Studium Generale inkomsten misloopt?

nee

-Bekend met het feit dat er wachtlijsten zijn?

ja.

Specifiek (14)

-Wat vond je van de cursus?

Goed/nuttig

-Waarom deed je de cursus?

om sneller e beter juridische stukken te lezen en praktische samenvattingen van teksten te leren maken.

-Heb je de studiepunten nodig?

Nee

-Vind je het persoonlijk erg om studiepunten niet te behalen, voel je direct consequenties als je een cursus niet afrondt.

-Hoe beoordeel je onderwijs binnen de cursus in vergelijking tot jouw eigen onderwijsprogramma? In welk opzicht is dit verschillend?

Dat is erg van de stof afhankelijk. Binnen mijn studie krijg je vele korte opdrachten en die voor je uit. De cursus gaf mij veel meer persoonlijkere benadering dan in mijn studie. Bij de cursus hadden we een serieuze groep studenten vanuit verschillende opleidingen.

-Als je naar jezelf kijkt, hoe zou je jouw eigen houding t.o.v. deelname aan de cursus beoordelen?(gemotiveerd, laks, enthousiast etc.) Hoe zou je docent je kunnen zien?

Ik deed mijn huiswerk en leverde mijn eigen inbreng

-Kijk eens terug op de cursus, beoordeel je hem zwaarder of juist makkelijker dan dat je had ingeschat?

ik heb 'm minder zwaar ervaren. Ik had niet echt een inschatting gemaakt. Ik stond er vrij open in, zo van ik zie wel wat er op me afkomt.

-Op basis waarvan heb je de moeilijkheid ingeschat van de cursus, heb je bijvoorbeeld het cursusprogramma goed doorgelezen.

ik heb de cursus achtergrond informatie op de website goed doorgelezen.

-Zat er bij de cursus een eerste opdracht/verslag dat je van te voren aan de deelname hebt moeten inleveren? Heb je dit gemaakt?

Ja.

-Ik neem aan dat je huiswerk hebt gekregen, heeft dit je verbaasd/ tegengevallen?

het maken van huiswerk was nuttig en ook vanzelfsprekend als je kijkt naar het type cursus. Je komt er om jezelf te verbeteren daar moet je werk voor leveren.

-Is het je opgevallen dat er deelnemers af zijn gevallen, hoe groot schat jij dit aantal?

nee

-Heb je zelf overwogen tijdig te stoppen met de cursus.

Nee

-Wat is jouw idee waarom studenten zich soms inschrijven en niet komen opdagen of vroegtijdig afhaken met de cursus.

?

-Hoe omschrijf je die houding en zie je dit ook terug binnen het gewone onderwijs van de HU?

?

-Wat vind jij van een dergelijk borg-systeem of dat er een klein bedrag voor de cursus wordt gevraagd.

Wekt een gebrek aan vertrouwen op. Als je dit gaat doen moet je duidelijker aangeven wat je voor je geld kan verwachten. Weten waarvoor je geld uitgeeft. Je kunt ook kiezen voor een verplichte intake als vorm van vertrouwen. Borg systeem zou ik alleen invoeren bij lang lopende cursussen waarbij ook meer dan 2 studiepunten te verdienen zijn.

-Opmerkingen/aanmerkingen?

-Meer status aangeven (op de website)

-Voorlichting geven binnen de HU zoals de Mediatheek dit nu al doet.

-SG is nu vrij onzichtbaar binnen de HU, via Trajectum een idee? (doen we al.)

-Cursus aanbod op de website beter laten opvallen

-Geeft aan dat het een HU-imago heeft.

-Promoten onder eerste jaars studenten, bij de introductie kennis van geven

-RSS-feed integreren op de site zodat studenten die geïnteresseerd zijn op de hoogte gehouden kunnen worden van bepaalde projecten/zaken die buitenom de nieuwsbrief spelen of extra aandacht verdienen.

-Groter laten opvallen op de sharepoint pagina. Nu zie ik 'm daar niet. (staat ie wel op)

Algemeen (10)

-Hoe ben je op de hoogte geraakt van deze specifieke cursus?

via via, niet via de nieuwsbrief. Ik had wat nodig om tijdens mijn minor in te vullen. Ik had studiepunten nodig en hoorde van Studium Generale en zodoende.

-Heb je de cursus volledig afgerond of ben je dit van plan?

Ja, afgerond. Een les gemist maar ik heb mogen inhalen een half uur voor de reguliere les.

-Eerste keer cursus bij Studium Generale?

Ja.

-Hoe ken je Studium Generale? (klasgenoten/HU)?

zie hierboven.

-Bekend met de nieuwsbrief?

nee

-Hoe beoordeel je de communicatie vanuit en contact met SG?

Bij aanmelding krijg je veel informatie wat veel verduidelijkt, in het begin veel onduidelijk zoals locatie en tijd. Dat is lastig als je iets wilt inplannen. Verder als je een vraag hebt en deze mailt komt er snel en goede reactie op terug.

-Ben je bekend met het feit dat alle cursussen gratis zijn?

Ja.

-Ben je bekend met het feit dat je je moet inschrijven via Osiris en dat je daar ook moet uitschrijven?

Ja.

-Ben je bekend met het feit dat als je de cursus niet volledig afrondt, dat Studium Generale inkomsten misloopt?

Ja, Vrouwkje vertelde er al iets over.

-Bekend met het feit dat er wachtlijsten zijn?

Ja, daardoor heb je wel het idee dat het de moeite waard moet zijn en dat het gewild is.

Specifiek (14)

-Wat vond je van de cursus?

de eerste bijeenkomst was wel erg streng. Hierdoor had ik er minder zin in dan voorafgaande. Ik vond haar aanpak te hard. Verder een nuttige cursus, veel van opgestoken.

-Waarom deed je de cursus?

Vervanging omdat ik eerst een minor Spaans-Engelse talen deed. Ik had ook al een andere cursus met lezen

gedaan en dit leek me goed om te doen.

-Heb je de studiepunten nodig?

Ja.

-Vindt je het persoonlijk erg om studiepunten niet te behalen, voel je direct consequenties als je een cursus niet afrondt.

betreft deze cursus zou het geeneens erg zijn de studiepunten niet te krijgen, het certificaat vind ik veel interessanter. Ik had de cursus zonder de ECTS ook wel gedaan omdat het nuttig voor jezelf is.

-Hoe beoordeel je onderwijs binnen de cursus in vergelijking tot jouw eigen onderwijsprogramma? In welk opzicht is dit verschillend?

Er zit verschil in, bij SG cursussen veel meer een op een contact. Die betrokkenheid motiveert enorm om aan de slag te gaan. bij de cursus wordt er daadwerkelijk huiswerk nagekeken en wordt er feedback op gegeven. Sommige studenten hebben tijdens de lessen opgemerkt: 'leest u dat allemaal?'

-Als je naar jezelf kijkt, hoe zou je jouw eigen houding t.o.v. deelname aan de cursus beoordelen?(gemotiveerd, laks, enthousiast etc.) Hoe zou je docent je kunnen zien?

Ik viel niet op maar deed betrokken mee.

-Kijk eens terug op de cursus, beoordeel je hem zwaarder of juist makkelijker dan dat je had ingeschat?

Ik had geen inschatting. Ik had het idee dat je de cursus zo zwaar als je dat zelf wilde kon maken. Eigen inbreng.

-Op basis waarvan heb je de moeilijkheid ingeschat van de cursus, heb je bijvoorbeeld het cursusprogramma goed doorgelezen.

Heb het cursus programma doorgelezen op de website. Zoals ik al zei geen echt inschatting, stond er vrij blanco in.

-Zat er bij de cursus een eerste opdracht/verslag dat je van te voren aan de deelname hebt moeten inleveren? Heb je dit gemaakt?

Ja van te voren.

-Ik neem aan dat je huiswerk hebt gekregen, heeft dit je verbaasd/ tegengevallen?

Wel verwacht dat er huiswerk bij zou zitten, niet verwacht dat het nagekeken zou worden.

-Is het je opgevallen dat er deelnemers af zijn gevallen, hoe groot schat jij dit aantal?

Nee, we hadden een goed gemotiveerde club mensen.

-Heb je zelf overwogen tijdig te stoppen met de cursus.

Nee, waren maar 5 bijeenkomsten.

-Wat is jouw idee waarom studenten zich soms inschrijven en niet komen opdagen of vroegtijdig afhaken met de cursus.

studenten nemen het credo: "inschrijven is deelnemen is afronden" niet serieus nemen, geen harde consequenties. Dat studenten andere verwachtingen hebben en de cursus niet bij hen aansluit. Dit zou aan de communicatie vanuit SG kunnen liggen.

-Hoe omschrijf je die houding en zie je dit ook terug binnen het gewone onderwijs van de HU?

Het werkt zich in die zin zelf in de hand dat er een negatief beeld over de inzet van studenten heerst, het vertrouwen is weg. Op deze manier zijn studenten niet zo gemotiveerd. Verder denk ik dat het voornamelijk in je karakter zit of je laks bent of niet.

-Wat vind jij van een dergelijk borg-systeem of dat er een klein bedrag voor de cursus wordt gevraagd. drempel wordt hoger en het geeft aan dat ze de studenten dan niet vertrouwen. Geen goed idee.

-Opmerkingen/aanmerkingen?

-Werk met een soort pop-up venster bij inschrijving, dat je de voorwaarden leest. Niet geheel vrijblijvend is etc.

-Ik had eerder willen weten dat er een SG was en wat ze doen. Ook dat je het kan inzetten voor in je vrije ruimte of in plaatst van een minor etc. Kenbaarheid vergroten!

Student Siebe Kylstra

Algemeen (10)

-Hoe ben je op de hoogte geraakt van deze specifieke cursus?

Via de nieuwsbrief.

-Heb je de cursus volledig afgerond of ben je dit van plan?

Ja, afgerond.

-Eerste keer cursus bij Studium Generale?

Ja.

-Hoe ken je Studium Generale? (klasgenoten/HU)?

via de nieuwsbrief.

-Bekend met de nieuwsbrief?

Ja.

-Hoe beoordeel je de communicatie vanuit en contact met SG?

Voldoende alleen is het een Sharepoint site en is het moeilijk te vinden als je de naam niet precies weet. Bij studium Generale weet je ook niet meteen wat het is als je er niet bekend mee bent.

-Ben je bekend met het feit dat alle cursussen gratis zijn?

Ja.

-Ben je bekend met het feit dat je je moet inschrijven via Osiris en dat je daar ook moet uitschrijven?

Ja, het werken met Osiris ben ik algemeen bekend dus dat zal voor inschrijvingen voor cursussen van SG ook zo werken.

-Ben je bekend met het feit dat als je de cursus niet volledig afrondt, dat Studium Generale inkomsten misloopt?

Nee.

-Bekend met het feit dat er wachtlijsten zijn?

Ja, Vrouwkje ga dit ook aan.

Specifiek (14)

-Wat vond je van de cursus?

nuttig, wat ik nog zou aanbevelen is om te leren hoe je bijv. naar een climax kunt toe schrijven. Ik beoordeel de cursus met een 8.

-Waarom deed je de cursus?

Ik wilde aan mijn schrijfvaardigheid werken

-Heb je de studiepunten nodig?

Nee

-Vindt je het persoonlijk erg om studiepunten niet te behalen, voel je direct consequenties als je een cursus niet afrondt.

Nee, zoals bij deze cursus deed ik het voor de cursus.

-Hoe beoordeel je onderwijs binnen de cursus in vergelijking tot jouw eigen onderwijsprogramma? In welk opzicht is dit verschillend?

binnen mijn eigen opleiding krijgen we veel kleinere opdrachtjes die we moeten uitvoeren. Binnen de cursus sta jij meer centraal en wordt er specifiek op maat les gegeven. Binnen de cursus hing een positieve sfeer. Door deze groepsdruk stond iedereen er gemotiveerd in.

-Als je naar jezelf kijkt, hoe zou je jouw eigen houding t.o.v. deelname aan de cursus beoordelen?(gemotiveerd, laks, enthousiast etc.) Hoe zou je docent je kunnen zien?

Ik was wat slordig met spelling. Dat zit ook wel een beetje in mij dat ik snel enthousiast ben maar dan al snel naar iets anders op zoek ga.

-Kijk eens terug op de cursus, beoordeel je hem zwaarder of juist makkelijker dan dat je had ingeschat?

Ik beoordeel hem niet heel anders nu ik de cursus ook daadwerkelijk heb afgerond. Ik had wel verwacht dat we binnen de cursus op specifieke schrijfonderdelen in zouden gaan.

-Op basis waarvan heb je de moeilijkheid ingeschat van de cursus, heb je bijvoorbeeld het cursusprogramma goed doorgelezen.

Lotte heeft de cursusinformatie doorgelezen en op basis hiervan een inschatting gemaakt.

-Zat er bij de cursus een eerste opdracht/verslag dat je van te voren aan de deelname hebt moeten inleveren? Heb je dit gemaakt?

Ja, gemaakt.

-Ik neem aan dat je huiswerk hebt gekregen, heeft dit je verbaasd/ tegengevallen?

nee.

-Is het je opgevallen dat er deelnemers af zijn gevallen, hoe groot schat jij dit aantal?

een of twee mensen zijn uitgevallen.

-Heb je zelf overwogen tijdig te stoppen met de cursus.

Ja, omdat het op maandagen was en ik er soms geen zin in had. Toen heb ik mezelf onder mijn kont geschopt en heb hem afgemaakt. Tenslotte ging het ook over vijf bijeenkomsten.

-Wat is jouw idee waarom studenten zich soms inschrijven en niet komen opdagen of vroegtijdig afhaken met de cursus.

niet met opzet, studenten hebben een druk leven ook naast hun studie. Ook tijdstip is belangrijk van de

cursus. Als deze te laat in de middag start dan heb je kans dat studenten moeten wachten en toch niet komen.

-Hoe omschrijf je die houding en zie je dit ook terug binnen het gewone onderwijs van de HU?

Ik zie het wel terug in het gewone onderwijs.

-Wat vind jij van een dergelijk borg-systeem of dat er een klein bedrag voor de cursus wordt gevraagd.

zou kunnen als je van tevoren al een studiepunt moet inleveren... tja geen idee eigenlijk.

-Opmerkingen/aanmerkingen?

-een week van te voren een reminder sturen

- Studium Generale als merknaam meer promoten, het is niet meteen duidelijk als je de nieuwsbrief opent want studium generale is als je niet wilt lezen.
- Via het van SLB kenbaar maken dat er ook mogelijkheden bij SG liggen, ook eerste jaars met SG laten kennismaken.

Algemeen (10)

-Hoe ben je op de hoogte geraakt van deze specifieke cursus?

Via de nieuwsbrief.

-Heb je de cursus volledig afgerond of ben je dit van plan?

Ja, beiden afgerond.

-Eerste keer cursus bij Studium Generale?

Nee, eerder ook Creatief Schrijven.

-Hoe ken je Studium Generale? (klasgenoten/HU)?

via de nieuwsbrief.

-Bekend met de nieuwsbrief?

Ja.

-Hoe beoordeel je de communicatie vanuit en contact met SG?

Goed

-Ben je bekend met het feit dat alle cursussen gratis zijn?

Nee.

-Ben je bekend met het feit dat je je moet inschrijven via Osiris en dat je daar ook moet uitschrijven?

Ja, voor inschrijven wel. Dat je je voor die cursus kan uitschrijven niet. Wel weet ze dat je in het algemeen kan uitschrijven via Osiris.

-Ben je bekend met het feit dat als je de cursus niet volledig afrondt, dat Studium Generale inkomsten misloopt?

Nee.

-Bekend met het feit dat er wachtlijsten zijn?

Ja, Vrouwkje ga dit ook aan. Hierdoor zijn er drie kandidaten afgefallen. Lotte geeft aan dat Fleur daarover ook heeft gemailld om te bevestigen omdat er een grote wachtlijst was.

Specifiek (14)

-Wat vond je van de cursus?

De opzet van beide cursussen waren hetzelfde. Duidelijk, Vrouwkje ook flexibel. De cursussen waren beiden nuttig.

-Waarom deed je de cursus?

Om vrije ruimte uit jaar 3 in te halen. Verder is ze al afgestudeerd.

-Heb je de studiepunten nodig?

Ja.

-Vindt je het persoonlijk erg om studiepunten niet te behalen, voel je direct consequenties als je een cursus niet afrondt.

Ja, ze heeft de cursussen niet voor niets de cursussen uitgekozen vanwege de studiepunten.

-Hoe beoordeel je onderwijs binnen de cursus in vergelijking tot jouw eigen onderwijsprogramma? In welk opzicht is dit verschillend?

Het is anders, hele andere materie dan mijn commerciële economische opleiding. Kleinere groepen met meer persoonlijk contact. Bij creatief schrijven werden ook de geschreven stukken van cursisten klassikaal behandeld.

-Als je naar jezelf kijkt, hoe zou je jouw eigen houding t.o.v. deelname aan de cursus beoordelen?(gemotiveerd, laks, enthousiast etc.) Hoe zou je docent je kunnen zien?

Ik deed gemotiveerd mee, Vrouwkje is een goede docenten en een leuke vrouw.

-Kijk eens terug op de cursus, beoordeel je hem zwaarder of juist makkelijker dan dat je had ingeschat?

Ik heb hem ervaren zoals ik had verwacht. Vond de cursus niet zwaar.

-Op basis waarvan heb je de moeilijkheid ingeschat van de cursus, heb je bijvoorbeeld het cursusprogramma goed doorgelezen.

Lotte heeft de cursusinformatie doorgelezen en op basis hiervan een inschatting gemaakt.

-Zat er bij de cursus een eerste opdracht/verslag dat je van te voren aan de deelname hebt moeten inleveren? Heb je dit gemaakt?

Ja, gemaakt. Een keer is voorgekomen dat ik het niet kon maken, was verder geen probleem voor Vrouwkje

-Ik neem aan dat je huiswerk hebt gekregen, heeft dit je verbaasd/ tegengevallen?

niet verwacht maar was toen we het kregen heel logisch en niet erg.

-Is het je opgevallen dat er deelnemers af zijn gevallen, hoe groot schat jij dit aantal?

nee, alleen in begin nadat Vrouwkje meerdere malen aangaf dat er wachtlijsten zijn en je beslist niet moest blijven zitten als de cursus je niet beviel. Diegene die tijdens de cursus een keer niet konden komen hebben zich netjes afgebeld. Dit gaf Vrouwkje ook aan.

-Heb je zelf overwogen tijdig te stoppen met de cursus.

Nee

-Wat is jouw idee waarom studenten zich soms inschrijven en niet komen opdagen of vroegtijdig afhaken met de cursus.

Lotte geeft aan dat het te maken heeft met een inschatting. Het komt nu eenmaal voor dat je enthousiast bent en je de intentie hebt aan iets deel te nemen en waarop dan achteraf blijkt dat dit niet haalbaar is. Dit maakt ze zelf ook weleens mee. Ook geeft ze aan dat ze vindt dat Studium Generale de inschrijving rondes

erg vroeg van te voren openen. Als je 6 weken voor aanvang al inschrijft dan kan je moeilijk inschatten of tegen die tijd nog wel ruimte is om deel te nemen aan een cursus. Ze geeft aan niet meer dan 4 weken van te voren de inschrijvingsronde te openen.

-Hoe omschrijf je die houding en zie je dit ook terug binnen het gewone onderwijs van de HU? (zie hierboven omschreven) Ik zie het wel terug in het gewone onderwijs.

-Wat vind jij van een dergelijk borg-systeem of dat er een klein bedrag voor de cursus wordt gevraagd. Lotte denkt dat als je studiepunten moet inleveren, dat dat wel erg afschrikt. Geen goed idee dus. Een bedrag van vijftien euro klinkt redelijk als je een cursus niet afrondt. Maar wat dan als iemand een goede reden heeft, waar leg je de grens dan? Plus dat er dan wel goed uitgelegd moet worden waarvoor je die €15,- moet betalen.

-Opmerkingen/aanmerkingen?

-Aanmelding verifiëren via telefonisch bericht. Meer moeite doen voor je aanmelding zodat je er bij stil staat.

-Schijnbaar hebben jullie het credo: aanmelden=deelnemen=afronden. Vindt Lotte goed alleen valt het niet op. Dit zou bij een aanmelding in Osiris of elders kenbaar gemaakt moeten worden. Niet ergens op de website. Men gaat niet actief op zoek dus zal het dan niet snel tegenkomen.

-Het voorproces was wat verwarrend. Lotte ontving meerdere malen berichten voorafgaande de cursus van Fleur Lillipaly en nam aan dat zij de docente zou zijn van de desbetreffende cursus, dit was dus niet zo.

-Incalculeren dat c.a. 10% afvalt (lege en onbetaalde plekken voor SG) dus als er max. 20 kunnen meedoen, 22 laten inschrijven. Dan ook geen gedoe met wachtlijsten.

Algemeen (10)

-Hoe ben je op de hoogte geraakt van deze specifieke cursus?

Via de nieuwsbrief.

-Heb je de cursus volledig afgerond of ben je dit van plan?

Ja, afgerond.

-Eerste keer cursus bij Studium Generale?

nee.

-Hoe ken je Studium Generale? (klasgenoten/HU)?

via de nieuwsbrief.

-Bekend met de nieuwsbrief?

Ja.

-Hoe beoordeel je de communicatie vanuit en contact met SG?

goed.

-Ben je bekend met het feit dat alle cursussen gratis zijn?

Ja.

-Ben je bekend met het feit dat je je moet inschrijven via Osiris en dat je daar ook moet uitschrijven?

Ja

-Ben je bekend met het feit dat als je de cursus niet volledig afrondt, dat Studium Generale inkomsten misloopt?

ja, ik ben bekend met het credo: inschrijven=deelnemen=afronden.

-Bekend met het feit dat er wachtlijsten zijn?

Ja, Vrouwke ga dit ook aan.

Specifiek (14)

-Wat vond je van de cursus?

Creatief schrijven veel leuker en nuttig. Effectief schrijven minder leuk en af en toe zag ik het nut er niet helemaal van is. Het bijhorende boek was ook saai. Cijfer creatief schrijven een 8, effectief schrijven een 6.

-Waarom deed je de cursus?

studiepunten binnenhalen. Effectief elzen deed ik omdat vorige cursus zo goed beviel.

-Heb je de studiepunten nodig?

ja

-Vindt je het persoonlijk erg om studiepunten niet te behalen, voel je direct consequenties als je een cursus niet afrondt.

ja!

-Hoe beoordeel je onderwijs binnen de cursus in vergelijking tot jouw eigen onderwijsprogramma? In welk opzicht is dit verschillend?

-Als je naar jezelf kijkt, hoe zou je jouw eigen houding t.o.v. deelname aan de cursus beoordelen?(gemotiveerd, laks, enthousiast etc.) Hoe zou je docent je kunnen zien? gemotiveerd, als een volwassen persoon.

-Kijk eens terug op de cursus, beoordeel je hem zwaarder of juist makkelijker dan dat je had ingeschat? ik liet me gewoon verrassen dus geen idee.

-Op basis waarvan heb je de moeilijkheid ingeschat van de cursus, heb je bijvoorbeeld het cursusprogramma goed doorgelezen. op basis van de eerste bijeenkomst.

-Zat er bij de cursus een eerste opdracht/verslag dat je van te voren aan de deelname hebt moeten inleveren? Heb je dit gemaakt?

Ja, gemaakt.

-Ik neem aan dat je huiswerk hebt gekregen, heeft dit je verbaasd/ tegengevallen? nee.

-Is het je opgevallen dat er deelnemers af zijn gevallen, hoe groot schat jij dit aantal? nee

-Heb je zelf overwogen tijdig te stoppen met de cursus. nee.

-Wat is jouw idee waarom studenten zich soms inschrijven en niet komen opdagen of vroegtijdig afhaken met de cursus. het is niet verplicht, er zijn geen sancties.

-Hoe omschrijf je die houding en zie je dit ook terug binnen het gewone onderwijs van de HU?

■

-Wat vind jij van een dergelijk borg-systeem of dat er een klein bedrag voor de cursus wordt gevraagd. goed om sancties uit te voeren bij slecht gedrag. Studiepunten aftrek is een goed plan, maar dat mag waarschijnlijk niet. Uitnodigen voor gesprek als ze niet komen opdagen. Vragen om verantwoording.

-Opmerkingen/aanmerkingen?

-een week van te voren een reminder sturen

- Je moet soepeler zijn in je verwachting dan kan het ook niet snel tegenvallen
- Eigen prioriteiten
- Verhouding studiepunten verdienen met de cursussen zijn scheef. Raar hoe dit is berekend.
- Voor aanvang cursus nog eens laten weten wat het credo is.

II Bijlage Uitwerking groepsdiscussie

Vragenlijsten

'Groepsdiscussie communicatie vanuit Studium Generale'

Datum: woensdag 26 januari 2011

Tijd: 15.00 uur

Locatie: Oudenoord 340, Utrecht

Aantal deelnemers: 6 studenten vanuit verschillende cursussen

Onderwerpen die aan bod komen:

- De tone of voice van Studium Generale
- Communicatie-uitingen vanuit Studium Generale
- Peiling van de hoogte van betrokkenheid (loyalty)
- Feedback op huidig credo/methoden om slecht gedrag te straffen

De open vragen:

Centrale vraag	Bijhorende vragen	Gericht op
Wordt de informatiebehoefte vanuit de doelgroep bevredigd?	1. In hoeverre is de tone of voice passend bij de doelgroep. Hoe wordt deze beoordeeld? (Als je de nieuwsbrief bekijkt en daaruit wat leest, wat voor indruk geeft je dit dan als je bijv. let op taalgebruik en toegankelijkheid evnt. voorwaarden?) 2. Hoe wordt de informatie inhoudelijk beoordeeld? Is deze voldoende/juist? Zo niet, wat ontbreekt dan? (Kijkend naar jullie ervaringen met cursussen en dit voorbeeld van cursusinformatie, in hoeverre is de info voorziening voldoende? Mist er iets? Wensen?)	Communicatie-uitingen
Wat communiceert Studium Generale?	1. Welk beeld schept de communicatie-uiting 'nieuwsbrief' en de 'website' en in hoeverre zijn deze consistent?	Communicatie-uitingen

	(Als je de nieuwsbrief als 'warmmaker' beschouwd en dan de website van SG vergelijkt. In hoeverre zijn deze consistent? Zit er misleiding in? Zijn er verschillen en zo ja welke? Is de website in jullie ogen geschikt?)	
Hoe wordt de rol van Studium Generale gezien?	1. Hoe denkt de panelgroep over de rol van Studium Generale en de rol van de docenten die de cursussen geven. Kloppen de verwachtingen? Klopte de verwachtingen?	Rol van Studium Generale
Hoe duidelijk zijn de voorwaarden van SG/ wat voor invloed hebben deze en hoe worden deze gewaardeerd?	1. In hoeverre wordt bereikt dat de doelgroep op de hoogte is van het credo en spelregels. Wat vindt de panelgroep van deze regels? Waarom zullen deze regels er zijn? 2. Is er weet van het feit dat het gedrag van de doelgroep het financiële plaatje beïnvloed? 3. Heeft het bewustzijn van het feit dat fout gedrag schadelijk is voor Studium Generale invloed op de betrokkenheid en loyalty tegenover SG en het afronden van cursussen? 4. Hoe wordt gedacht over (is er) wederzijds begrip en respect tussen doelgroep en Studium Generale, is het reëel wat wij van de doelgroep verwachten? Heeft de duur van de cursus hier invloed op?	Betrokkenheid/loyalty
Hoe wordt gereageerd op methoden die slecht gedrag tegengaan?	1. Wat is de reactie vanuit de panelleden op een aantal voorstellen omtrent het straffen van slecht gedrag in te voeren? Heeft de duur van de cursus hier invloed op?	Methoden slecht gedrag straffen

Conclusie groepsdiscussie

De tone of voice is passend bij de doelgroep van Studium Generale (HU-studenten) deze wordt pakkend, prikkelend en enthousiast beschouwd. Het systeem waarbij Studium Generale studenten werft door enkel gebruik te maken van de nieuwsbrief en deze gebruikt als lokkertje naar de website waar meer informatie te vinden is wordt beoordeeld als prima en logisch. Wat ook weer in de discussie naar voren komt is dat wordt opgemerkt dat studenten pas relatief laat in hun studieperiode achter het fenomeen Studium Generale komen en dit jammer vinden en zelf aangeven meer cursussen te hebben willen volgen. Dit omdat ze of de nieuwsbrief die in hun studenten e-mail account binnenkomt als spam beschouwen of nooit verder hebben gelezen dan de eerste alinea en nooit hebben doorgeklikt naar de website. Studenten geven aan genoeg informatie op de desbetreffende cursuspagina's te vinden om zo een duidelijk genoeg beeld te vormen van de intensiteit van de cursus. Nadat ik de studenten heb geattendeerd op de vele* pagina's die op de website van Studium Generale zijn te vinden waar ook informatie zoals spelregels en begeleidende teksten bij het cursusprogramma staan, blijkt dat dit niet of bijna nooit is gezien en dat men er ook niet zo snel op zal klikken omdat je van nieuwsbrief naar cursuspagina surft waarnaar je in Osiris kunt inschrijven. Omdat er geen aanleiding is tot het opzoeken van specifieke informatie zal ook niet zomaar de website grondig worden doorgenomen. Van misleiding of ontbrekende informatie is duidelijk geen sprake en dus ook niet voor (grote) verrassingen tijdens of achteraf. (behalve betreft de spelregels, zie hieronder)

** 'vele pagina's'. In ieder geval meer dan alleen de cursuspagina waarnaar je wordt doorgelinkt als je vanuit de nieuwsbrief klikt.*

Bij de vraag of de studenten op de hoogte zijn van het credo: inschrijven=deelnemen=afmaken komt een gemengde reactie naar voren. De een heeft er nog nooit van gehoord (dit kan komen omdat dit credo nog niet zo lang van start is gegaan) de ander geeft aan het vaag in een begeleidende mail te hebben gezien die hij heeft gekregen na zijn inschrijving. De studenten begrijpen goed waar zo'n regel vandaag komt zeker nadat hen werd uitgelegd dat niet afmaken van cursussen financiële gevolgen heeft voor Studium Generale. Wel wordt duidelijk dat hier niet sterk bij stil wordt gestaan, zij dit wel een 'ding' vinden om meer mee naar buiten te komen en de verantwoordelijkheid van de student hier meer bij te betrekken. 'Daar mag best meer nadruk op komen te liggen, als duidelijk uit wordt gelegd dat het gedrag van studenten gevolgen heeft voor de continuïteit van het cursusaanbod van Studium Generale zal er meer begrip vanuit studenten komen en kun je hen op hun verantwoordelijkheid herroepen'. Wanneer ik hen vroeg hoe zij het credo interpreteren komt eenduidig naar voren dat dit geen harde maatregel is en het wordt opgevat als beleefdheidsregel. Zo'n regel mag best harder geformuleerd zijn als deze maar duidelijk is. Ook werd opgemerkt hoe de aanwezigheidsplicht zich dan verhoudt tot het hebben van geldende redenen zoals ziekte etc. 'Waar ligt deze grens?' Dit is voor hen dus niet duidelijk.

Reacties/tips op de vraag hoe Studium Generale de regels (spelregels met het credo, die nu na inschrijving worden verstuurd naar studenten) beter onder de aandacht kan krijgen, zijn dat zij voorstanders zijn van het voor of tijdens inschrijving tegemoet komen van deze regels of verantwoordelijkheidsregels zodat je niet 'achteraf' wordt verrast. 'in principe zoals bij een contract, dat teken je ook niet zomaar zonder de voorwaarden te hebben gelezen.' Wel wordt aangekaart dat je dan weer met het moment zit waarop je studenten benaderd met deze regels, je wilt hen namelijk ook niet afschrikken. Conclusie is dat zeker niet

gewerkt moet worden met pop-ups bijv. bij het inschrijven in Osiris, maar dat het bijvoorbeeld op de cursuspagina's kan staan in een kort blokje (oppassen met overload aan informatie=irritatie) dat opvalt. Hierin kan Studium Generale dan een link verwerken naar een pagina waar verdere uitleg op staat. Daarbij kunnen de spelregels dan alsnog een keer bij de bevestigingsmail worden bijgevoegd.

De studenten vinden het niet meer dan normaal als je als jong volwassenen wordt aangesproken op je verantwoordelijkheid en dat er vanuit Studium Generale wordt verwacht dat je bij inschrijving van de cursus ook van hen wordt verwacht dat studenten deze ook afronden. Als dit goed wordt gecommuniceerd naar studenten kan er aan betere verstandhouding tussen student en Studium Generale worden gebouwd en automatisch meer verantwoordelijkheidsgevoel en commitment vanuit de student. Van een van de studenten is het volgende advies gegeven op de volgende vraag die is gesteld; Hoe wordt gedacht over (is er) wederzijds begrip en respect tussen doelgroep en Studium Generale, is het reëel wat wij van de doelgroep verwachten?: “Misschien moet je niet in de sfeer van begrip en respect communiceren, maar in verantwoordelijkheid en consequentie. Je biedt de doelgroep een kans om wat extra's te leren, dat hoeft niet vrijblijvend.”

Volledige uitwerking groepsdiscussie

Woensdag 26 januari 2011

Aanwezigen:

Dennis Bontje – vanuit Wereldoriëntatie in vijf dagen, Effectief Lezen en Debatteren in 2010.

Jeroen Verschoor – vanuit Wereldoriëntatie in vijf dagen.

Immanuel Schellen – vanuit Wereldoriëntatie in vijf dagen, Denkatelier, Succesvol Debatteren, Ruziemakers en Vredestichters.

Wibo Kusters – per e-mail bericht uit een van de cursussen van Vrouwkje Tuinman (nog studente)

Jitske van de Worp – per e-mail bericht uit de cursus Succesvol Debatteren.

Beantwoorde deelvragen

2. Hoe wordt nu naar de beoogde doelgroep van SG gecommuniceerd?

In hoeverre wordt het doel bereikt?

5. Wanneer zitten studenten op de 'juiste' plek en wanneer niet?*

**Juist zitten ze als de cursus naar verwachting verloopt en studenten deze ook volledig afronden. Dus indirect; wat is de achtergrond van het no-show gehalte en drop-out percentage?*

Tweedelige vraag namelijk:

a. in hoeverre draagt de communicatie vanuit SG ervoor dat studenten met de juiste verwachting deelnemen aan de cursus. (geeft antwoord op: Wat zijn de oorzaken van drop-out gedrag?)

b. Wat zijn de oorzaken van no-show gedrag van studenten?

Vragen en antwoorden:

In hoeverre is de tone of voice passend bij de doelgroep. Hoe wordt deze beoordeeld?

(Als je de nieuwsbrief bekijkt en daaruit wat leest, wat voor indruk geeft je dit dan als je bijv. let op taalgebruik en toegankelijkheid evnt. voorwaarden?)

De panelleden beoordelen het taalgebruik en de opzet van de stukken tekst uit de nieuwsbrief als 'pakkend', 'vlot', duidelijk en gepast. Ik vroeg hen of zij het misschien wat populair of jofel geschreven vonden maar zij gaven aan dat niet te vinden. Het wekt in ieder geval geen irritatie bij hen op.

Aanvulling door extra deelnemer:

Ik vind het taalgebruik goed. Wervend, geeft genoeg informatie om te prikkelen. Past bij jonge professionals in opleiding.

Aanvulling door extra deelnemer2:

De tone of voice is passend bij de doelgroep. De gebruikers van Studium Generale zijn de studenten en medewerkers. Er wordt wel informeel gesproken, maar dat is passend. Het taalgebruik sluit zich daarop aan.

Hoe wordt de informatie inhoudelijk beoordeeld? Is deze voldoende/juist? Zo niet, wat ontbreekt dan? (Kijkend naar jullie ervaringen met cursussen en dit voorbeeld van cursusinformatie, in hoeverre is de info voorziening voldoende? Mist er iets? Wensen?)

De panelleden gaven aan de nieuwsbrief van Studium Generale met zijn rode en blauwe kleuren sterk doet denken aan HU en dat dit niet meteen een positieve associatie oproept. De nieuwsbrief die op hun HU-account binnenkomt van de studenten wordt beschouwd als spam. Dit komt omdat er nogal veel mail binnenkomt wat niet altijd als even nuttig wordt beschouwd. De opmerking werd gegeven dat als je niet meteen kunt zien of lezen waar zo'n nieuwsbrief over gaat, dat dit dan vaak wordt weggegooid. Ook omdat de HU-inbox die je al naast je privé mailaccount(s) hebt vaak gevuld staat en je er even doorheen wilt gaan. Een van de panelleden gaf aan dat hij terecht is gekomen bij Studium Generale omdat klasgenoten/vrienden hem hadden geattendeerd. Pas toen kwam hij erachter al lange tijd de nieuwsbrief standaard te verwijderen uit zijn mailbox. Verder geven de panelleden aan de cursusinformatie op de Sharepoint website als voldoende te beschouwen. Zij geven aan ook niet in detail te hoeven lezen wat er tijdens elke bijeenkomst gedaan zal worden.

Aanvulling door extra deelnemer:

De informatie is voldoende. Wat is het, wat heb je eraan, wat moet je doen, waar kun je heen voor meer informatie. Een nieuwsbrief moet niet alles willen vertellen, de rest staat op de website. Dat doen jullie goed. Geen wensen.

Aanvulling door extra deelnemer2:

De informatie wordt naar mijn inziens beoordeeld, maar dit is natuurlijk anders omdat ik al eerder meegedaan heb bij Studium Generale. De informatie die gegeven wordt over het aanbod van de cursussen is volledig, alleen is het op de website wel echt verouderd. Dat is jammer, want Studium Generale staat voor mij ook voor actualiteit.

Welk beeld schept de communicatie-uiting 'nieuwsbrief' en de 'website' en in hoeverre zijn deze consistent?

(Als je de nieuwsbrief als 'warmmaker' beschouwd en dan de website van SG vergelijkt. In hoeverre zijn deze consistent? Zit er misleiding in? Zijn er verschillen en zo ja welke? Is de website in jullie ogen geschikt?)

De panelleden geven aan het handig te vinden dat er voor elke cursus een bijhorende afbeelding staat aangegeven op de website voor het cursussen activiteiten programma. Er was even onduidelijkheid over het plaatje met de plus. Er werd gevraagd of dit nu betekende dat die cursussen dan vielen onder het plusprogramma of omdat het was omdat er geen afbeelding beschikbaar was. Verder wordt aangegeven dat de opzet van het binnenhalen van studenten via de nieuwsbrief en hen dan van meer informatie op de website voorzien logisch is. Ze ervaren niet dat er verschillen zijn in inhoud tussen nieuwsbrief en website. De panelleden geven aan dat er vrij veel informatie op de Sharepoint aanwezig is maar dat hier niet veel mee wordt gedaan, er moet iets te veel moeite gedaan worden om alle kopjes te doorlopen. Er wordt vrijwel alleen op de desbetreffende cursuspagina gekeken.

Aanvulling door extra deelnemer:

Ik vind dat het beeld dat geschetst wordt op basis van de inhoud positief is. Leuke cursussen, geeft me het gevoel dat de organisatie zijn best doet om een aantrekkelijk programma samen te stellen.

De lay-out van de nieuwsbrief en de website vormen een geheel. Ik vind zelf de lay-out ook aantrekkelijk, veel wit, maakt het overzichtelijk.

Ik snap niet precies waar misleiding betrekking op zou moeten hebben; de inhoud? Ik heb geen onjuistheden kunnen ontdekken, vind de website absoluut geschikt.

Aanvulling door extra deelnemer2:

Zoals net al benoemd, de website is verouderd. Het cursus-aanbod komt niet overeen met de data, een groot aantal cursussen zijn al begonnen dus daar heb je niks meer aan. Je wordt in de nieuwsbrief lekker gemaakt voor iets, vervolgens ga je naar de website voor meer informatie en dan is het vol of wordt deze niet meer gegeven.

Hoe denkt de panelgroep over de rol van Studium Generale en de rol van de docenten die de cursussen geven. Kloppen de verwachtingen? Klopte de verwachtingen?

De panelleden vonden het niet verrassend of gek dat het contact zowel via Studium Generale als de docenten loopt. Ze begrepen goed de rol van Studium Generale en dat er voor inhoudelijke vragen betreft de cursus bij de docenten zelf moeten zijn. De verwachtingen kloppen dus.

Aanvulling door extra deelnemer:

De rol van Studium Generale is mijns inziens die van facilitator, en die wordt goed ingevuld. Ik heb alleen ervaring met Vrouwke Tuinman als docente, en vond haar een inhoudelijk sterke, vriendelijke docente.

Aanvulling door extra deelnemer2:

Studium Generale wordt door mij gezien als een toevoeging op je bachelor/opleiding. Je kunt jezelf ontwikkelen en niet alleen op je eigen vakgebied, maar ook persoonlijk.

In hoeverre wordt bereikt dat de doelgroep op de hoogte is van het credo en spelregels. Wat vindt de panelgroep van deze regels? Waarom zullen deze regels er zijn?

Als even wordt nagedacht is het duidelijk waarom er bepaalde regels zijn verbonden aan de aanwezigheid van studenten tijdens de cursussen. Gesnapt wordt dat het aanbod/de diensten van Studium Generale niet vrijblijvend zijn. Twee panelleden waren redelijk goed op de hoogte van de spelregels omdat zij na een bericht vanuit Studium Generale na inschrijving hierover waren geïnformeerd. Ik heb het credo nog eens voorgelegd namelijk: inschrijven is deelnemen is afronden. Reacties hierop is dat het klinkt als een beleefdheidsregel. Er zitten niet directe gevolgen aan. In die zin is het geen harde regel. Door de panelleden werd aangegeven dat zij deze regels nooit op de website van Studium Generale hebben zien staan. Ik vroeg hen naar tips op welke manier het niet hinderlijk op de student overkomt en waardoor de regels wel serieus worden genomen. Hier kwamen meerdere antwoorden op. De irritatie die wordt opgewekt bij het gebruiken van een pop-up als je bijvoorbeeld inschrijft in Osiris. Ook wordt gewaarschuwd voor de hoeveelheid informatie die je bij je inschrijving krijgt en het moment waarop de extra informatie je wordt

toegezonden. Waar iedereen wel positief op reageerde was het opnemen van een klein balk met kort en bondig de spelregels op de cursus informatie zelf voordat je over gaat tot inschrijving in Osiris (er kan dan wel een link geplaatst worden naar meer informatie op de site). Na inschrijving en voor aanvang van de cursus nog even de spelregels toezenden in groter formaat en ook duidelijk uitleggen waarom er spelregels zijn (denk om wederzijds begrip creëren) zal dan niet als een verassing komen.

Aanvulling door extra deelnemer:

Ik vind de informatie op de website duidelijk genoeg om het credo te communiceren. Ik denk dat de regels ook terecht zijn, en helpen om mensen erbij te houden.

Aanvulling door extra deelnemer2:

Ik ben in aanraking gekomen met Studium Generale toen ik ergens nog studiepunten vandaan moest halen. Maar medestudenten, die 'goed' volgens het traject lopen hebben hier geen behoefte aan. Zij worden er dus ook niet van op de hoogte gesteld.

Is er weet van het feit dat het gedrag van de doelgroep het financiële plaatje beïnvloed?

Ze kunnen zich wel bedenken dat het gevolgen heeft als studenten de cursussen van Studium Generale niet afronden. Er is uitgelegd hoe het in zijn werk gaat als studenten cursussen niet afronden (inkomsten uit aanmelding en bij afronding) Er is dus weet van maar het is niet een directe gedachte die naar bovenkomt bij inschrijving.

Aanvulling door extra deelnemer:

Ik was me er niet van bewust, maar kan me voorstellen dat als er niet een bepaald quotum gehaald wordt, dit negatief uitwerkt op voortzetting van het programma.

Aanvulling door extra deelnemer2:

Ik weet dat een prijskaartje aan hangt, maar ik zou niet weten hoeveel dat is.

Heeft het bewustzijn van het feit dat fout gedrag schadelijk is voor Studium Generale invloed op de betrokkenheid en loyalty tegenover SG en het afronden van cursussen?

Bij deze vraag komt een duidelijk antwoord naar boven namelijk dat het zeker invloed heeft op hoe je in de cursus staat als je bewust wordt gemaakt dat het gedrag van jou als student consequenties heeft voor de continuïteit van Studium Generale. Naar voren komt ook dat Studium Generale dit ook mag verkondigen en dat het niet meer dan normaal is dat er ook iets van jou als student wordt verwacht.

Aanvulling door extra deelnemer:

Ik denk dat dit geen invloed heeft. Je hebt verantwoordelijke mensen en minder verantwoordelijke mensen. Die zullen zich naar zichzelf toe rechtvaardigen voor hun gedrag, en dus niet geprikkeld zijn door een moreel appel.

Aanvulling door extra deelnemer2:

Het is wel zo dat als je eenmaal kennis hebt gemaakt met SG dan wil je meer leren en jezelf ontwikkelen en verder ontplooiën. De extra studiepunten zijn wel handig natuurlijk.

Hoe wordt gedacht over (is er) wederzijds begrip en respect tussen doelgroep en Studium Generale, is het reëel wat wij van de doelgroep verwachten? Heeft de duur van de cursus hier invloed op?

De panelleden geven aan dat het reëel is wat Studium Generale van hen verlangt.

Zij gaven als tip dat als zaken zoals straffen en regels op een goede manier worden uitgelegd en alvorens goed bekend zullen zijn dit beter bij wederzijds begrip bijdragen.

Aanvulling door extra deelnemer:

Wederzijds begrip en respect zijn in deze context misschien wat onrealistisch. Ik denk dat iedere deelnemer zich bewust is van wat er van hem/haar verwacht wordt, en als hij/zij daar niet aan voldoet, lijkt me dat een duidelijk teken van weinig respect naar Studium Generale. Misschien moet je niet in de sfeer van begrip en respect communiceren, maar in verantwoordelijkheid en consequentie. Je biedt de doelgroep een kans om wat extra's te leren, dat hoeft niet vrijblijvend.

Ik denk verder dat de duur van de cursus hier weinig invloed op heeft, al zou het overwogen kunnen worden om microcursussen aan te bieden van 1 of 2 lessen als pilot, om te zien of dat de opkomst positief beïnvloedt.

Aanvulling door extra deelnemer2:

Respecteren en begrip tonen naar de ander is niet meer dan normaal, dus ook niet voor SG. Ik weet niet wat jullie verwachten van de doelgroep en wie ook daadwerkelijk jullie doelgroep is.

Wat is de reactie vanuit de panelleden op een aantal voorstellen omtrent het straffen van slecht gedrag in te voeren? Heeft de duur van de cursus hier invloed op?

Aangegeven is dat er begrip is voor de spelregels en dat het niet meer dan normaal is op te treden als studenten cursussen niet afronden zonder goede reden of als ze nooit komen opdagen. Reacties op het voorstel 'zwarte lijst' zijn positief. Als wordt vermeld dat je na bijvoorbeeld twee keer slecht gedrag op een lijst komt te staan waardoor je niet meer deel mag nemen aan cursussen en activiteiten van Studium Generale geloven ze wel dat dit bijdraagt in het serieus nemen van Studium Generale. De panelleden vragen hoe strikt de regels genomen mogen worden, wat als je ziek bent of wegen goede redenen een bijeenkomst mist, moet je daar dan meteen voor worden gestraft? In die zin, waar leg je de grens. Ze geven aan dat dit ook duidelijk moet zijn, anders zorgt het voor onduidelijkheid. Ik legde hen uit dat wij in principe de regel hanteren dat een student, al gelang de duur van een cursus, een keer mag missen wegens goede reden. Dat klonk hen redelijk in de oren.

Op methoden zoals studiepunten inleveren als borg wordt geschokt gereageerd. Dit schikt volgens hen af om überhaupt al aan de cursus deel te nemen. Het vragen van een klein bedrag bij het niet af ronden zou kunnen. Er komt niet goed naar voren of dit nu de oplossing moet zijn.

Aanvulling door extra deelnemer:

Ik kan me best voorstellen dat je slecht gedrag wilt sanctioneren, heb helaas de voorstellen niet gehoord. Ik zou daar ook niet tegen zijn. Ik denk dat de lengte van de cursus ook geen invloed heeft op de geldigheid van afspraken. De duur van de cursus heeft voor mij geen invloed op het kiezen daarvan.

Aanvulling door extra deelnemer2:

Onder slecht gedrag versta ik: Niet op komen dagen, geen actieve houding. Dit mag zeker gestraft worden, zij mogen niet meer deelnemen aan SG.

III Bijlage Uitwerking telefonische vragenlijsten

Vragenlijst

1. Wat is de voornaamste reden dat je de cursus niet hebt afgerond of bent gestart?
2. Doorvraag op 'tijden kwamen niet goed uit': Was je tijdig door Studium Generale op de hoogte gesteld van de tijden waarop de cursus werd gegeven, had je kunnen inschatten dat je in de knel zou komen met het tijdschema?
3. Doorvraag op 'tijden niet tijdig bekend gemaakt door Studium Generale': Als je wel tijdig op de hoogte was van het tijdschema (moment van de dag), had je je dan ingeschreven voor de cursus of deelgenomen aan de cursus?

Conclusie telefonische vragenlijsten

Wat sterk naar voren komt is dat de Studium Generale doelgroep/studenten een specifiek segment van het HU publiek is die zich meer dan gemiddeld inzet voor hun studie en ook de intentie heeft bij inschrijving voor cursussen van Studium Generale, deze ook af te ronden en er op zijn minst over hebben nagedacht of de planning van deze cursussen ook daadwerkelijk voor hen persoonlijk te halen is. Binnen dit onderdeel van onderzoek heb ik geen enkele student gesproken waarbij laksheid te bespeuren is, waarbij studenten zich 'zomaar' inschrijven omdat het kan en dan nog wel kijken als de cursus begint, of dit nog wel voor hen uitkomt. Hierin meegenomen dat je altijd te maken hebt met publiek dat reageert op het meewerken aan onderzoek over het algemeen positief tegenover de cursussen en Studium Generale zelf staat en in die zin niets 'te verbergen' heeft als het wel zou gaan om laksheid en naïviteit. Met dit laatste meegenomen ben ik er van overtuigd dat als er al studenten met deze voor Studium Generale negatief uitpakkende houding tussen zitten, dit een zeer kleine groep is.

Redenen die op worden gegeven zijn vooral dat studenten vrij laat de tijden door krijgen (ook vanuit hun eigen opleiding) zodat dan blijkt dat het niet meer te combineren valt met hun bezigheden in het dagelijks leven (studie en privé). In de regel gaat hun reguliere onderwijs dan voor. Sommige studenten geven aan het niet handig te vinden zich al ver van te voren in te 'moeten' schrijven omdat ze dan simpelweg hun roosters nog niet duidelijk hebben. Met *moeten* wordt bedoeld dat ze inschrijven op moment dat Studium Generale de inschrijving opent. Dit is soms wel meer dan vier weken voor aanvang van de cursus. Een enkeling geeft aan dat na eerste bijeenkomst of een korte periode voor aanvang van de cursus vanuit Studium Generale wordt aangegeven dat er een presentieplicht is om recht te hebben op het aantal studiepunten die voor de cursus staan gegeven. Soms blijkt dat een student al na de eerste of tweede bijeenkomst (met vaak goede reden) meer dan 1 keer zal missen en besluit zelf of in overleg met de cursusleider/leidster de cursus te beëindigen.

Uitwerking telefonische vragenlijst per ondervraagde

1. Naam: **Sagar Boers**

cursus: **Creatief Schrijven 2010**

Drop-out/no-show: **drop-out**

Antwoord:

“Het klopt inderdaad dat ik de cursus Creatief Schrijven in 2010 niet naar behoren heb afgerond. Aangezien ik de eerste les wegens persoonlijke omstandigheden moest missen en de laatste les vanwege de start van mijn werkperiode als laatste onderdeel van mijn studie. Alvorens wist ik niet dat dit zo zou lopen en vond ik naar de docent toe niet redelijk om nog aan de lessen deel te nemen en uiteindelijk ECTS toe te kennen. Uit de paar lessen die ik heb gevolgd heb ik tips gehaald die zeer bruikbaar zijn.”

Al eerder heb ik de Masterclass Wereldburgerschap gevolgd en met succes afgerond. Deze week start ik met de cursus: Ruziemakers en Vredestichters en deze verwacht ik ook gewoon netjes af te ronden.

Ik zat toen der tijd in een omschakeling van school naar een werkperiode icm afstuderen, dit kostte meer tijd dan verwacht.

Een enkele tip: communiceer eerder en duidelijker naar eerstejaars over Studium Generale. Ik kwam er helaas pas eind jaar 3 achter dat dit bestond en vind het cursusaanbod hartstikke leuk en leerzaam. Ik vind het daarom ook erg jammer dat de cursus Conflicthantering, de laatste is die ik kan volgen (aangezien ik hierna klaar ben).

2. Naam: **Ismail Tatli**

cursus: **Creatief Schrijven 2010**

Drop-out/no-show: **no-show**

Antwoord:

“Ik heb deze cursus niet gevolgd, omdat ik tijdens deze cursus gewoon les had op mijn school en deze cursus op een andere locatie was als mijn huidige school.

Tevens heb ik deze cursus niet meer nodig, omdat ik mijn toets voldoende heb afgerond.”

Antwoord na verdere navraag:

Omdat de cursus op een andere locatie was, was het niet haalbaar voor mij.

Ik heb de locatie echter een dag voor de cursus gezien op mijn mail. Ik heb de cursus helemaal niet gevolgd.

3. Naam: **Annemiek Lankreijer**

cursus: **Creatief Schrijven en Effectief Lezen 2010**

Drop-out/no-show: **drop-out**

Antwoord:

"De reden dat ik uiteindelijk niet heb deelgenomen aan de cursussen is heeft niets te maken met mijn inzet of met de cursussen in alle opzichten maar doordat de verplichte cursus-lessen niet te combineren was met de verplichte lessen van mijn opleiding versneld P&A in Amersfoort. Dit tot mijn grote spijt. In het voorjaar, wanneer de cursussen weer worden aangeboden zal ik weer kijken of ik deel kan nemen."

na telefonisch gesprek geeft ze aan dat ze zich in de zomer al had ingeschreven voor de cursus(en) en toen nog niet op de hoogte was van haar rooster van haar opleiding. Ook geeft ze aan dat Studium Generale vrij laat was met het definitief doorgeven van de tijden, zo kwam ze er achter dat de cursussen aan het einde van de middag werden gegeven, op het moment dat ze nog een andere verplichte les volgende. 'Als die andere les niet verplicht zou zijn zou ik die hebben overgeslagen en voor de cursussen van Studium Generale hebben gekozen."

4. Naam: **Mark Wesemann**

cursus: **Create Your World 2010**

Drop-out/no-show: **drop-out**

Antwoord:

"Ik ben nooit begonnen aan de cursus create your world. Ik heb ervoor gekozen om een andere cursus te volgen, dit kwam beter uit in de planning van mijn dagelijks leven. De cursus create your world sprak mij wel erg aan en had het graag willen volgen. Maar het bleek niet mogelijk om mijn dagelijks leven daar op af te stemmen."

5. Naam: **Kevin van Dal**

cursus: **Create Your World 2010**

Drop-out/no-show: **drop-out**

Antwoord:

"Ik kan op jou vraag heel snel en gemakkelijk antwoord opgeven van waarom ik met de cursus Create Your World gestopt was bij mijn opleiding Life Sciences kreeg ik een project die grote was dan ik verwacht had waardoor ik bang was dat ik in tijdnood kwam als ik de cursus Create Your World door zette en heb ik voor mijn eigen project gekozen omdat ik niet wou blijven zitten.

Voor de rest vond ik het kai jammer dat ik de cursus Create Your World niet door kon zetten ik heb 4 of 5 lessen er van kunnen volgen en ik heb er veel van opgestoken en ik had wel het gevoel dat ik verder er in kon groeien."

6. Naam: **Welmoed Bolwijn**
cursus: **Wereldburgerschap 2010**
Drop-out/no-show: **no show**

Antwoord:

Ik ben helemaal niet aan de cursus begonnen omdat op een gegeven moment de tijden werden bekend gemaakt en dit kwam er op neer dat ik drie uur moest overbruggen. Die drie uur vond ik te veel en zag het niet zitten de cursus alsnog te volgen. Als ik eerder had geweten dat de cursus in de avond werd gegeven had ik me niet ingeschreven. Het sloot gewoon niet op mijn reguliere onderwijs aan.

7. Naam: **Wietske Laven**
cursus: **Wereldburgerschap 2010**
Drop-out/no-show: **drop-out**

Antwoord:

“Bij deze een reactie op jouw email. Jullie gegevens kloppen inderdaad. Voorafgaand aan de opleiding SPH, waarbij ik in het derde jaar ben ingestroomd, heb ik mijn bachelor afgerond in Culturele Antropologie.

Bij het informatie stukje over de cursus Wereldburgerschap werd ik geprikkeld door het feit dat het ging over voor mij welbekende onderwerpen en dat het werd gegeven door e++en antropoloog. Omdat ik niet zo bekend was met het niveau van de cursus en de HU, leek het mij wel interessant om in mijn vakgebied nog een cursus mee te doen. Gedachten uit te wisselen met mede studenten.

tijdens de eerste les bleek al snel dat het niveau waarover er over de onderwerpen werd besproken, niet past bij het niveau waarop ik over dit soort dingen denk. Daarnaast waren er veel studenten die dit vak deden puur en alleen vanwege de studiepunten. In overleg met de docent heb ik toen besloten te stoppen met de cursus.”

8. Naam: **Annelot van der Maden**
cursus: **Effectief Lezen 2010**
Drop-out/no-show: **no-show**

Antwoord:

Annelot is nooit aan de cursus begonnen omdat ze in eerste instantie op een wachtlijst stond, vervolgens laat doorkreeg dat ze nog kon meedoen. Vervolgens had Annelot zelf wat laat terug gereageerd waardoor zij inmiddels de eerste les had gemist, miscommunicatie dus. Ze had nog steeds veel enthousiasme om te starten maar heeft met Vrouwkje Tuinman gesproken die haar aanrade de cursus niet te volgen omdat ze de eerste bijeenkomst had gemist en zo ook de eerste opdracht nog niet had gemaakt. Annelot was zeker begonnen met de cursus als ze eerder op de hoogte was. Het tijdstip kwam namelijk gewoon goed uit. Ik vroeg haar of haar werd aangegeven dat er in hetzelfde jaar of het jaar erop nog eenzelfde cursus werd

gegeven waar zij dan wel aan kon meedoen. Dit heeft ze niet vernomen maar reageerde wel met de vraag of Creatief Schrijven weer wordt gegeven. Ze wil dan graag weer meedoen. Van de website heeft ze overigens nog nooit gehoord. Met de nieuwsbrief is ze wel bekend. Uiteindelijk had ze het boek wel terug thuis gestuurd gekregen en moest ze dit weer terug sturen.

9. Naam: **Stefen Holdinga**

cursus: Create your World **2010**

Drop-out/no-show: **drop-out**

Antwoord:

Stefan is nooit aan de cursus begonnen, dit omdat hij op dat moment met een project bezig was binnen zijn reguliere onderwijsprogramma. Dit project stond centraal met persoonlijke competenties verwerven, in die zin staan studenten hier vrij is de zwaarte van dit project te bepalen. Stefan heeft op het moment dat de cursus van Studium Generale begon besloten veel competenties te gaan trainen binnen zijn andere project. Hij geeft aan dat hij de cursus wel had kunnen volgen omdat deze in de avonden werd gehouden maar omdat hij overdag zoveel tijd en energie in het andere project stopte. Belsoot hij de cursus niet te gaan volgen. Hij had vooraf dus wel de intentie de cursus te volgen en af te ronden maar heeft zijn reguliere onderwijsprogramma voor laten gaan. Zijn reactie op de vraag of alle informatie tijdig en duidelijk was is 'ja'.

10. Naam: **Ahmet Safak**

cursus: Create your World **2010**

Drop-out/no-show: **drop-out? Of no-show**

Antwoord:

“De reden waarom ik niet de cursus had gevolgd is een hele simpele. De tijden waarop de cursus werd aangeboden kwamen overeen met de tijden waarop ik les had en voor de lessen geldt een aanwezigheidsplicht.”

“Ik was niet tijdig op de hoogte van het tijdstip waarop de cursus werd aangeboden. Het was in dezelfde week dat de cursus begon dat ik ervan bewust werd. Nadat ik aan mijn huiswerk begon realiseerde ik me dat ik twee lessen tegelijkertijd had. Ik weet niet of het tijdstip ergens op internet stond, maar mij werd het tijdstip pas bekend nadat ik een mailtje had ontvangen over voorbereiding voor de cursus. ”

11. Naam: Zehra Kaya
cursus: Succesvol Debatteren **2010**
Drop-out/no-show: **drop-out**

Antwoord:

Zehra geeft aan het erg druk te hebben gekregen in de aanloop van de cursus waar zij zich voor had ingeschreven. Ze heeft teveel hooi op haar vork genomen. Op de vraag of ze van te voren had kunnen inschatten dat de cursus niet haalbaar was met de drukte van haar reguliere onderwijs zegt ze 'nee'. Ze had niet verwacht dat het project waar ze nu nog mee bezig is (9-2-11) zo intensief zou zijn. Ze heeft zich ook nog voor twee andere cursussen ingeschreven namelijk wereldoriëntatie en ruziemakers en vrede stichters waar ze zich voor had afgemeld. Ze was tijdig van de bijeenkomsten en tijden op de hoogte, ze is ook een of twee bijeenkomsten geweest maar heeft toen afgezegd.

IV Bijlage Literatuurstudie

Behandelde literatuur:

- Boek: de eigenwijze ontvanger
- Boek Consumentengedrag

Boek: de eigenwijze ontvanger

Mediakeuze

"De ontvankelijkheid van de toebehoorder bepaalt in grote mate de effecten van communicatie. Hoe meer verantwoordelijkheid de toebehoorder voelt om te luisteren en open te staan, des te groter het effect is van bepaald optreden. .. "hoe groter het bereik van een medium hoe geringer de gemiddelde dieptewerking ervan. Een-tot-een-gesprek heeft het kleinste bereik en het grootste potentiële effect."

Participatiegraad van communicatie

Communicatie is vooral topdown. Communicatie heeft vaak de bedoeling om draagvlak te laten ontstaan of te vergroten. Meedoen, meedenken en meepraten is de meest geëigende manier om een zekere betrokkenheid te vestigen. Eigenlijk logisch: betrekken leidt tot betrokkenheid. Daarbij is het van belang te zorgen dat het commentaar invloed kan hebben in de praktijk. Dit kan misverstanden voorkomen.

Minder = Meer

"Het aantal communicatiemiddelen dat de mens ter beschikking heeft, is enorm toegenomen, terwijl tegelijk de doeltreffendheid van de communicatie afneemt." "de consequentie van deze ontwikkelingen, voor diegenen die in de huidige setting effectief willen communiceren, is het vertrekpunt voor de strategische aanbeveling in dit werk: hedendaagse zenders moeten vaker kiezen. Voor de strategische zender geldt: minder = meer"

Degene die effectief wil communiceren moet rekening houden met het feit dat hedendaagse ontvangers 'cognitief karig' worden. Ze worden steeds meer expert in het selecteren, negeren en weggooien van informatie. Het gevolg van het informatiebombardement is dat mensen sterker selecteren.

Zend- en bronstrategie

Je gaat communicatie aan om een doel te realiseren – van het eenvoudigste, de overdracht van kennis, tot het moeilijke, het veranderen van ander-mens gedrag – maar de kans op succes wordt groter naarmate je de ander meer vrijheid laat om eventueel ook tot een voor de zender onwenselijke conclusie te komen.

(Taalfilosoof Jurgen Habermas – Theory of of communicative Action)

Boek Consumentengedrag

Hoofdstuk 9 Motivatie en behoeften

"Motivatie is de sterkte van de beweegredenen om gedrag te vertonen. Die motivatie ontstaat, omdat door middel van dat gedrag een doel kan worden bereikt, waarmee een behoefte kan worden vervuld."

“Mensen kunnen verschillende beweegredenen hebben om iet (niet) te doen. Een persoon is gemotiveerd om bepaald gedrag te vertonen, omdat hij meent dat het gedrag hem in staat zal stellen een gewenst doel te bereiken.”

Manifeste behoeften: Deelnemers van Studium Generale hebben een manifeste behoefte wanneer zij hebben besloten zich in te schrijven voor een cursus uit het cursusprogramma.

Aspiraties: Zijn op de toekomst geprojecteerde behoeften en hebben betrekking op datgene wat voor de toekomst het nastreven waard is. → Excellente aantekening

Positieve motivatie (gewenste situatie bereiken) is de reden waarom het gedrag (niet) wordt vertoond positief van aard is.

Negatieve motivatie (ongewenste situatie mijden) is de reden waarom het gedrag (niet) wordt vertoond negatief van aard is.

Intrinsieke motivatie: Studenten die deelnemen (een bepaald gedrag vertonen) aan het cursusaanbod zijn over het algemeen intrinsiek gemotiveerd. Zij vinden de cursus interessant, willen er van leren en vinden het belangrijk hier inspanning voor te leveren.

Extrinsieke motivatie: Er is ook een kleine groep studenten die zich inschrijven (een bepaald gedrag vertonen) omdat ze er een beloning voor verwachten. In dit geval de studiepunten.

Motivatietheorieën

1. Persoonlijkheid als bron van motivatie

Motivatietheorieën a.d.h.v. twee theorieën namelijk die van McClelland en Maslow.

Uitgaande van de theorie dat persoonlijkheid de bron is van motivatie en dat alle personen verschillend zijn, is gekeken naar de behoeftenhiërarchie van Maslow en de persoonlijkheidsverschillen theorie van McClelland.

Maslow: Gekeken naar deze hiërarchie valt het verbreden van de student zijn/haar horizon en een stapje extra zetten buiten het normale studieprogramma van de student om onder de hoog in de 'ladder'. Specifieker vallen deze onder de noemer: ego-behoeften. Hieronder behoren onder andere status en aanzien. “Het individu wil zich onderscheiden van de rest en wil worden gerespecteerd.” In dit geval hebben we het niet over het behalen van een promotie of de aankoop van een sportwagen, maar eerder over een prestatie die geleverd wordt waar hij/zij vooral trots op zichzelf voor is. Een vorm van zelfvoldoening.

Bij Maslow's theorie hoort de volgende regel: “Niet eerder dan dat de behoeften van een bepaald niveau zijn vervuld, worden de behoeften van het volgende niveau dominant.”

McClelland: zijn theorie gaat er van uit dat persoonlijkheidsverschillen als gevolg van verschillen in behoeften. Volgens hem zijn in elk individu drie basisbehoeften aanwezig, te weten de behoeften aan

macht, de behoefte aan affiliatie en de behoefte aan prestatie. “De mate waarin een of twee van die behoefte overheersen, bepalen de verschillen in persoonlijkheid”.

2. Cognitieve motivatietheorieën (Hoe studenten binnen houden?)

Volgens de cognitieve motivatietheorieën komt de uiteindelijke motivatie van een mens om bepaald gedrag al dan niet te vertonen voort uit een rationeel denkproces, waarbij de verwachtingen over de haalbaarheid en de waarde van het doel in overweging worden genomen.

Een belangrijke theorie in dit kader is de verwachtingstheorie van Vroom. Volgens deze theorie spelen drie elementen een belangrijke rol bij motivatie, te weten:

1. instrumentaliteit (geschikt middel om doel te bereiken ja/nee?)
2. valentie (welke waarde voor het individu?)
3. verwachting (de mate van het gestelde doel haalbaar d.m.v. bepaald gedrag ja/nee?)

Theoretisch kader motivatie:

“Motivatie is de sterkte van de beweegredenen of drijfveer om gedrag te vertonen. Die motivatie ontstaat door middel van dat gedrag een doel kan worden bereikt waarmee een behoefte kan worden vervuld.”

“Een consument kan gemotiveerd zijn om – door middel van bepaald gedrag – een gewenste situatie te bereiken. Er is dan sprake van positieve motivatie. Maar hij kan ook gemotiveerd zijn om een ongewenste situatie te voorkomen. Dan is er sprake van negatieve motivatie”

“Vaak zijn consumenten intrinsiek gemotiveerd. Dan vertonen ze gedrag omdat ze er echt vanuit zichzelf van overtuigd zijn dat het zinvol is. Extrinsiek gemotiveerde consumenten vertonen gedrag alleen omdat ze er een beloning voor verwachten of omdat ze verwachten dat ze door middel van dat gedrag een straf kunnen ontlopen.”

“Het onderzoeken van motivatie van consumenten is vooral een moeilijke opgave omdat motivatie een ontastbaar, hypothetisch concept is. Er is geen concreet meetinstrument voor. Wel zijn er verschillende, veelal kwalitatieve onderzoekstechnieken mogelijk.”

Theoretisch kader betrokkenheid van de consument bij de boodschap:

“Betrokkenheid hangt sterk samen met motivatie. Hoe sterker de behoefte die door een bepaalde beslissing kan worden vervuld, des te sterker is de betrokkenheid bij de beslissing en dus bij de stimuli die betrekking hebben op die beslissing.”

Effecten van hoge betrokkenheid:

“Onderzoek heeft aangetoond dat consumenten onder hoge betrokkenheid bewuster met voor hen relevante informatie omgaan. Ze denken dieper en uitgebreider na over beslissingen dan niet betrokken consumenten.” (Petry, Richard E. & Cacioppo, John T. & Schumann, David (1983). Central and Peripheral Routes to Advertising Effectiveness: The Moderating Role of Involvement. Journal of Consumer Research, 10, September.)

Mediagebruik en betrokkenheid

“Als de marketeer heeft bepaald of hij zich wil richten op consumenten met een hoge dan wel een lage betrokkenheid weet hij ook in welke vorm hij zijn informatie het beste kan aanbieden, omdat ze bereid zijn om die te verwerken.”

V Bijlage Cursusaanbod Studium Generale

	<i>Cursusprogramma Studium Generale collegejaar 2010-2011</i>			
	Cursus	Aanvang cursus (blok)	Toetsing (blok)	Aantal EC's
1.	Wereldburgerschap	1	1	3
2.	Create your World	1	2	5
3.	Filosofie Atelier	1	1	2
4.	Creatief schrijven	1	1	2
5.	Effectief Lezen	1	1	2
6.	Succesvol Debatteren	2	2	1
7.	Presenteren 1	2	2	2
8.	Leiders (M/V)	2	4	5
9.	Presenteren 1	2	2	2
10.	Wereldoriëntatie in vijf dagen	2	4	2
11.	Wereldoriëntatie voor Gevorderden	2	4	5
12.	Presenteren 2	3	4	2
13.	Conflict in vergelijkend perspectief	3	3	2
14.	Presenteren 3	4	4	3

VI Bijlage Cursusaanbod in cijfers (1)

collegejaar 2009 (09-10)						gemiddeld aantal
cursus	aantal inschrijvingen	afgerond	drop-out/no-show	%	% afgerond	inschrijvingen per cursus
Blickoopen	13	12	1	7,692307692	7,5	21
Create your world 1	21	19	2	9,523809524	9,5	
Create your world 2	22	15	7	31,81818182	32	
Denkgereedschap 1	18	7	11	61,11111111	61	
Denkgereedschap 1	23	18	5	21,73913043	21,5	
Effectief lezen 1	21	12	9	42,85714286	43	
Effectief lezen 2	18	13	6	33,33333333	33	
De nieuwe politiek	14	10	4	28,57142857	28,5	
Presenteren 1	17	14	3	17,64705882	17,5	
Presenteren 2	16	12	4	25	25	
Presenteren 3	20	13	7	35	35	
Creatief schrijven 1	22	13	9	40,90909091	41	
Creatief schrijven 2	24	16	8	33,33333333	33	
Wereldgeschiedenis in een dag	29	6	13	44,82758621	45	
Wereldgeschiedenis in een dag 2	23	15	8	34,7826087	35	
Wereldburgerschap	26	19	7	26,92307692	27	
Wereldburgerschap 2	22	13	9	40,90909091	41	
Wereldkwesties	35	11	16	45,71428571	45,7	
totaal	384	238	129	32,31625427	32	

VI Bijlage Cursusaanbod in cijfers (2)

collegejaar 2010 (10/11)						gemiddeld aantal
cursus	aantal inschrijvingen	afgerond	drop-out/no-show	%	% afgerond	inschrijvingen per cursus
Conflict in vergelijkend perspectief	31	27	4	12,90322581	13	23
Create your World	14	13	1	7,142857143	7	
Succesvol debatteren	32	16	16	50	50	
Filosofie Atelier	19	15	4	21,05263158	21	
Innovatief denken	15	nog niet bekend	nog niet bekend			
CSG-LEIDERS-10	16	nog niet bekend	nog niet bekend			
Effectief Lezen	22	16	6	27,27272727	27	
Presenteren 2	19	16	3	15,78947368	16	
Presenteren 3	20	nog niet bekend	nog niet bekend			
Presenteren 1	18	13	5	27,77777778	27,5	
Creatief schrijven	22	12	10	45,45454545	45,5	
Wereldoriëntatie voor Gevorderden	19	nog niet bekend	nog niet bekend			
Wereldoriëntatie in vijf dagen	57	28	29	50,87719298	51	
Wereldburgerschap	16	16	0	0	0	
totaal	320	172	78	258,2704317	25,8	

VII Bijlage Spelregeldocument

SPELREGELS CURSUSPROGRAMMA STUDIUM GENERALE

BELANGRIJK:

Deze door Studium Generale aangeboden cursus heeft het karakter en de kwaliteit van een masterclass en is maar door een beperkt aantal studenten te volgen. Daarom hanteren we als organisator van de cursus **een paar spelregels** voor deelname.

Waarom we dit doen? Onze cursussen worden ieder jaar zonder uitzondering met zeer hoge cijfers gewaardeerd. Een gemiddelde van 8 of hoger qua waardering is regel, geen uitzondering. Dat ligt met name aan de gepassioneerde en kwalitatief sterke docenten die wij inzetten. Om die reden zitten onze cursussen ook steeds vaker al (ruim) voor aanvang vol. Misschien heeft het succes van de cursussen ook voor een deel te maken met het feit dat we deze gratis aanbieden. Het gratis karakter en het feit dat onze cursussen buiten je normale onderwijsprogramma vallen, is echter geen vrijbrief voor vrijblijvend inschrijf- en opkomstgedrag. Dit is nadrukkelijk niet het geval. Wij bieden onze cursussen aan om studenten die meer uit hun studie willen halen iets extra's te bieden en hanteren daarom het credo 'inschrijven = deelnemen = de cursus halen'.

Van jou verwachten we daarom het volgende:

- als je je inschrijft kom je de cursus ook daadwerkelijk volgen én rond je hem geheel af. Heb je de cursus niet meer nodig voor je vrije (profilerings)ruimte, dan kan je hem als bijlage bij je diploma laten vermelden – je krijgt dus in alle gevallen studiepunten toegekend;
- je levert een actieve bijdrage tijdens de bijeenkomsten en bereid je op instructie van de docenten voor op de bijeenkomsten – verwacht dus ook opdrachten vanuit de docent. De studiepunten die je met de cursus kunt behalen geven een indicatie van de tijdsinvestering (1 EC = 28 uur studietijd – cursusuren in de avond mag je voor 1,5 uur rekenen);
- je communiceert professioneel (op tijd en open) over problemen m.b.t. je bijdrage en aanwezigheid. In principe ben je altijd aanwezig. In samenspraak met de docent is het eventueel mogelijk een enkele bijeenkomst afwezig kunt zijn – de docent heeft het recht je bij meer afwezigheid geen punten toe te kennen voor de cursus;

Deze regels vormen geen drempel voor je om deel te nemen, we hanteren voor de cursus geen verdere selectiecriteria. We willen alleen voorkomen dat mensen die uiteindelijk toch niet deelnemen, de plaats innemen van mensen die de cursus wel hadden willen volgen én vooraf duidelijk maken dat we een bepaalde inspanning van je verwachten.

Dit alles is voor Studium Generale een voorwaarde om deze cursussen ook in de toekomst aan te kunnen blijven bieden. Studium Generale kan cursusdeelnemers die zich niet aan bovenstaande spelregels houden, een volgende keer de toegang tot een cursus ontzeggen.

VIII Bijlage Inleiding van het Jaarverslag Studium Generale 2010

Voorwoord

Studium Generale: duizendpoot op zoek naar verdieping

Het College van Bestuur van Hogeschool Utrecht heeft in 2007 een nieuw beleidskader voor Studium Generale vastgesteld. In dit beleidskader wordt beschreven dat Studium Generale zich moet richten op drie kernfuncties: een podiumfunctie, een debatfunctie en een functie als aanjager van innovatieve onderwijsconcepten. Na het realiseren van de doorstart van Studium Generale in het collegejaar 2008-2009, een jaar waarin zaken centraal stonden als het opbouwen van een netwerk, het creëren van een eigen huisstijl, het organiseren van een communicatieplatform (Sharepoint en nieuwsbrief) en het ontwikkelen van een paar langlopende activiteiten die Studium Generale vaste zichtbaarheid binnen de instelling geven, heeft Studium Generale in 2009-2010 voor het eerst een collegejaar lang zich volledig op haar taak kunnen richten.

Aan het eind van het jaar kunnen we een aantal positieve conclusies trekken. Studium Generale heeft zich binnen de HU een duidelijke positie verworven als plek waar initiatief wordt genomen en kan worden gedeeld voor de organisatie van bijzondere projecten, een inspirerend debat, een inhoudelijk gesprek tussen HU-genoten en/of de buitenwereld, het zoeken van samenwerkingspartners binnen en buiten de organisatie en zoeken van een podium voor de communicatie van bijzondere projecten richting de HUbevolking.

Afgelopen jaar zijn we zowel van binnen als buiten de organisatie actief opgezocht door docenten, diensten, studenten, directeuren, College van Bestuur, burgemeester, gemeente, debatcentra, ondernemers, een ministerie en andere maatschappelijke organisaties. En op andere momenten, hebben we een groot aantal van deze partijen ook zelf opgezocht. Studium Generale initieerde afgelopen jaar activiteiten, ondersteunde initiatieven van andere HU-bewoners en partijen, bracht mensen en initiatieven samen en zette ook een aantal succesvolle oude activiteiten voort.

In dit jaarverslag vindt u een samenvatting van onze activiteiten uit het collegejaar 2009-2010. We zijn trots op de diversiteit van de activiteiten, de combinatie van nieuwe initiatieven en oude successen, de veelkleurigheid van de inhoud van het programma, de bijzondere mix aan samenwerkingspartners en de gerealiseerde deelname aan ons activiteitenpakket.

De locaties waar de activiteiten van Studium Generale plaatsvonden, geven misschien nog wel het beste weer hoe boeiend het werk van en het werken voor Studium Generale afgelopen jaar is geweest. Zo debatteerden we met lokale jongeren in de Raadszaal van het Utrechtse stadhuis, kwamen in Berlijn in huiskamers van voormalige Oostduitsers, hielden verkiezingsdebatten in discotheek MONZA en het Academiegebouw van de Universiteit Utrecht, rockten in poppodium EKKO en vulden grote collegezalen, intieme leslokalen en theaterzalen op de HU en in de Universiteitsbibliotheek. We hingen met medezeggenschaps-campagneposters op zo'n beetje alle HU-toiletten, stonden op podia in kantines, vulden vele pagina's in het HU-huismagazine Trajectum en kwamen op Utrechtse sportvelden en middelbare scholen. We overlegden op ministeries, bij studentenorganisaties, hoger onderwijskoepels en het gemeentehuis, discussieerden 's avonds in vergaderzalen en kantines en evalueerden en vierden successen met samenwerkingspartners in de kroegen verspreid over de stad.

In deze inleiding daarom geen opsomming van hoogtepunten, omdat we daarmee andere activiteiten tekort zouden doen. Wel kijk ik als coördinator van Studium Generale ook kritisch terug en naar de toekomst. Want hoe prachtig de diversiteit van de in het afgelopen jaar georganiseerde activiteiten ook mag zijn, het maakt het er tegelijkertijd niet makkelijker op mensen uit te leggen wat Studium Generale nu precies inhoudt. Daarnaast maakt de veelheid aan activiteiten het vaak ook lastig de behandelde onderwerpen en thema's wat verder uit te diepen en optimale verdieping aan deelnemers en organisatoren aan te bieden. Dit is een volgende uitdaging voor Studium Generale, die ook door onze nieuwe klankbordgroep aan ons is voorgelegd.

In het laatste hoofdstuk van dit jaarverslag kijken we dan ook vooruit naar het aankomende collegejaar en zullen we laten zien waarom Studium Generale gaat investeren in een meer duidelijke eigen smoel en de wijze waarop de verdieping en samenhang in het programma willen aanbrengen. Terugblikkend hebben we dit collegejaar veel bereikt om trots op te zijn. Tegelijkertijd hebben we geleerd hoe we in de toekomst zaken nog extra uitdagend kunnen programmeren en blijven we steeds onderzoeken welke rol in de verschillende activiteiten die we organiseren en ondersteunen Studium Generale het beste past. Voor nu wens ik u als lezer veel plezier met dit jaaroverzicht. Ik hoop dat we u inspireren ons in de toekomst als deelnemer, samenwerkingspartner of als contactpersoon binnen de HU actief op te zoeken.

Met gedreven groet,

Joost de Bruin
Coördinator Studium Generale

IX Bijlage Communicatiestrategie: het Communicatiekruispunt²⁴

De strategie is de manier waarop je de communicatiedoelstellingen bereikt bij je doelgroepen met behulp van je boodschap.

Eigenlijk is een strategie dus niets anders dan een slim plan. In 1998 introduceerde Betteke van Ruler, hoogleraar Communicatiewetenschap, het zogenaamde Communicatiekruispunt. Een handig instrument om de hoofdlijnen van je strategie te bepalen. Het kruispunt gaat ervan uit dat je in je aanpak van de communicatie twee fundamentele keuzes moet maken, die vier basisstrategieën opleveren:

Het doel is:	Informatie bekendmaken	Doelgroep beïnvloeden
Alleen zenden	Informering	Overreding
Zenden en ontvangen	Dialogisering	Formering

Overreding

Wanneer de nadruk in je communicatie ligt op het beïnvloeden van je doelgroep d.m.v. massacommunicatie is er sprake van Overreding. Veel vormen van reclame vallen hier onder.

Formering

Ligt de nadruk op het beïnvloeden van je doelgroep met behulp van communicatie die tweerichtingsverkeer toelaat, dan noemt Van Ruler dat Formering. Lobbyen is bijvoorbeeld een aanpak die bij deze basisstrategie voorkomt. Je hebt een mening waarvan je de ander wilt overtuigen en je doet dat middels een dialoog.

Dialogisering

Soms wil je in je aanpak vooral in gesprek gaan met je doelgroepen. De overheid doet dat bij inspraakrondes. Een leidinggevende doet dat in werkoverleg. Shell doet dat als het gaat om het overleg met milieubeweging.

Informering

Het laatste vierkant noemt Van Ruler Informering. Veel Postbus 51 advertenties zijn hiervan een voorbeeld. De zender gebruikt massamedia om de boodschap over te brengen. Je presenteert de feiten en laat de meningsvorming zoveel mogelijk bij de ander.

²⁴ Communicatiekruispunt door Betteke van Ruler www.leren.nl (<http://www.leren.nl/cursus/professionele-vaardigheden/communicatieplan/strategie.html>)

indien je de mail niet goed kan lezen, ga naar de site van [Studium Generale](#)

STUDIUM GENERALE+ NIEUWSBRIEF

april 2011



- + Reis namens Utrecht door Europa
- + HU Popprijs in EKKO
- + Festival de Beschaving op 18 juni
- + Uithof is jarig
- + HU College Tour
- + Ideeën gezocht voor de praktijk
- + Extra Cursus Presenteren

Twee cursussen, één festival, de Popprijs, een Culturele Zondag op de Uithof en de vraag of jij van de zomer met Studium Generale door Europa wilt reizen. Een uitdagend voorjaar staat voor de deur! Laat de zomer maar komen!

Reis van de zomer namens Utrecht door Europa!

**Utrecht
2018
2018**

Candidate European Capital of Culture

De gemeente Utrecht wil graag Europese Culturele Hoofdstad 2018 worden. Om dat te bereiken wordt de komende tijd een bidbook vormgegeven waarin de stad presenteert waarom juist Utrecht Culturele Hoofdstad moet worden.

De thema's waarmee Utrecht zich profileert, spreken de Hogeschool Utrecht erg aan. Daarom steunt de HU de stad in de strijd om Culturele Hoofdstad te worden. En daar kan jij van mee profiteren! Door komende zomer in Europa in beeld te brengen hoe jongeren in vergelijkbare Europese steden wonen, werken, ontspannen, leven, cultuur beleven, sporten en kleur geven aan de stad. Zo help je Utrecht mee de aanvraag vorm te geven. Wil je met Studium Generale meereizen? Klik dan snel door naar onze Utrecht [2018-pagina](#)!

COLOFON

Redactie Nieuwsbrief:

[Joost de Bruin](#)

Coördinator Studium Generale

[Femke Westerneng](#)

Communicatie Studium Generale

HU-Popprijs op 12 en 13 april in EKKO

Vanavond en morgen (dinsdag 12 en woensdag 13 april) staat Poppodium EKKO in het teken van de Singersongwriter- (12e) en bandversie (13e) van de HU Popprijs. Twee keer vijf finalisten binden de strijd aan om studiotijd, misschien wel een plekje op Festival de Beschaving en uiteraard de gunsten van het publiek en eeuwige roem! Wie gaat oud-winnaar Kensington achterna op de ladder naar succes? Beleef het mee in EKKO. Toegang gratis, aanmelden niet nodig. Informatie over finalisten en avondprogramma vind je [hier](#).



Festival de Beschaving: line up, korting en vrijwilligers gezocht



Oké, natuurlijk opent het festivalseizoen met Paaspop en staat Pinkpop begin juni in de belangstelling. Maar kort daarna vindt het leukste festival van Utrecht - en