

Weekend Academie

Het verhelderen van een hulpvraag

Verantwoordingsverslag

Sarah Bijlsma (480724)

17-10-2023

1^e begeleider: Stefan Huijser

2^e begeleider: Laurens Ekkel

Voorwoord

In het vierde jaar van mijn opleiding, Toegepaste Psychologie aan Hogeschool Saxion Deventer, is één van de onderdelen van het praktijkjaar: een scriptieonderzoek doen. Voor deze periode heb ik, Sarah Bijlsma, ervaring opgedaan bij de organisatie Weekend Academie. Deze organisatie heb ik gekozen omdat het onderwerp coaching mij tijdens mijn studie erg heeft geboeid en ik hier verder in wilde leren. Bij deze organisatie heb ik voorafgaand mijn stage gedaan bij hun programma Gezinscoaching. Uit de stage heb ik de beslissing genomen om ook mijn afstudeeronderzoek hier te doen.

Dit verslag kan gebruikt worden door andere studenten, stagezoekenden, mensen van de Weekend Academie, docenten van Saxion Hogeschool Deventer en geïnteresseerden.

Graag wil ik bij dezen mijn opdrachtgever bedanken: Saloua El Haddad, voor haar duidelijke ondersteuning, adviezen en motiverende gesprekken. Ook dank aan mijn tijdelijke opdrachtgever: Floor Marlet.

Daarnaast wil ik mijn 1^e begeleider, Stefan Huijser bedanken voor zijn feedback en hulp bij de scriptieperiode en het verantwoordingsverslag. Verder ook dank aan de 2^e begeleider, Laurens Ekkel, die eveneens het verantwoordingsverslag heeft beoordeeld.

Tot slot, wil ik de respondenten van de interviews bedanken voor hun medewerking en feedback. Het was een plezier om met hen samen te werken.

Hoogachtend,

Sarah Bijlsma

Inhoudsopgave

Samenvatting.....	5
Inleiding.....	6
1.1 Organisatie & Context.....	6
1.1.1 Weekend Academie	6
1.1.2 Gezinscoaching.....	6
1.1.3. Manier van coaching	7
1.2 Probleemstelling	8
1.2.1. Het probleem	8
1.2.2. Relevantie en perspectieven	9
1.3 Onderzoeksvragen	10
Opzet en doel	11
2.1 Doelstelling	11
2.2 Stakeholders	11
2.3 Modellen.....	13
2.3.1. Human Centered Design.....	13
2.3.2. Coaching model	13
Inspiration	16
3.1 Literatuuronderzoek	16
3.1.1 Verantwoording.....	16
3.1.2 Materialen	16
3.1.3. Resultaten.....	17
3.2 Kwalitatief onderzoek (oud-)stagiairs	19
3.2.1. Verantwoording.....	19
3.2.2. Deelnemers.....	19
3.2.3. Materialen	20
3.2.4. Procedure	20
3.2.5. Analyse.....	20
3.2.6. Resultaten.....	21
3.3 Kwalitatief onderzoek (oud-)coördinatoren.....	24
3.3.1. Verantwoording.....	24
3.3.2. Deelnemers.....	24
3.3.3. Materialen	24
3.3.4. Procedure	25
3.3.5. Analyse	25
3.3.6. Resultaten.....	26

3.4 Kwalitatief onderzoek professionele gezinscoaches.....	29
3.4.1. Verantwoording.....	29
3.4.2. Deelnemers	29
3.4.3. Materialen	29
3.4.4. Procedure	30
3.4.5. Analyse.....	30
3.4.6. Resultaten.....	30
3.5 Inspiration conclusie.....	32
Ideation	34
4.1 Brainstormen.....	34
4.1.1. Verantwoording.....	34
4.1.2. Materialen	35
4.1.3. Deelnemers	35
4.1.4. Resultaten.....	35
4.2 Beroepsproduct.....	37
4.2.1. Opzet en doel	37
4.2.2. Inhoud training	37
4.3 Ideation conclusie.....	38
Conclusie	40
5.1 Conclusie.....	40
5.2 Aanbeveling	40
Discussie	42
6.1 Reflectie HCD.....	42
6.2 Reflectie onderzoek.....	42
6.3 Vervolgstappen.....	43
Literatuurlijst	44
Bijlagen	46
Bijlage A. Interviewvragen (oud-)stagiairs	46
Bijlage B. Interviewvragen (oud-)coördinatoren.....	48
Bijlage C. Interviewvragen professionele (gezin)coaches	50
Bijlage D. Informatiebrief respondenten	52
Bijlage E. Toestemmingsformulier respondenten.....	54
Bijlage F. Zoektermen Literatuuronderzoek.....	54
Bijlage G. Online enquête prototypes	56
Bijlage H. Online enquête resultaten	58
Bijlage I. Draaiboek training	60

Bijlage J. Beroepsproduct Training PowerPoint	68
Bijlage K. Diverse methodes van professionals	75
Bijlage L. Evaluatieformulier Training.....	77

Samenvatting

Dit onderzoek richt zich op het programma Gezinscoaching (GC) van Weekend Academie, een organisatie die zich in dit programma richt op het coachen van ouders en kinderen met hulpvragen over cognitieve en emotionele ontwikkeling en het stimuleren van een positieve sfeer in het gezin. Het probleem dat wordt aangepakt is de incomplete hulpvraag van gezinnen, die na de intakeperiode nog steeds onhelder is. De relevantie van het probleem blijkt uit de feedback van stagiairs en coördinatoren van Gezinscoaching. In het onderzoek is eveneens contact opgenomen met zowel de huidige als de oude stagiairs en coördinatoren van GC. Daarnaast is er contact opgenomen met professionele gezinscoaches buiten Weekend Academie.

Het doel van het onderzoek is om een nieuw product te creëren op basis van de behoeften van belanghebbenden en het probleem. Het product helpt niet alleen tijdens het intakegesprek, maar ook gedurende de gehele intakeperiode, waardoor de hulpvraag vroegtijdig verhelderd kan worden. Hiervoor is de volgende onderzoeksvraag opgesteld: *Hoe kan Weekend Academie de intakeperiode van Gezinscoaching aansterken, zodat de hulpvraag vroegtijdig helder en compleet is?* De intakeperiode is hierbij de combinatie van het intakegesprek en de gesprekken van de eerste fase in het coachingproces.

Om de onderzoeksvraag te beantwoorden zijn onderzoeksmethodes uitgevoerd zoals o.a.: literatuuronderzoek, semigestructureerde interviews, thematische analyses en een online enquête. Ten eerste blijkt uit literatuuronderzoek dat belangrijke aspecten van een intakeperiode bij (gezins)coaching zijn: vertrouwen en de coachee een nieuw perspectief laten inzien.

Ten tweede komt in de interviews naar voren dat de ervaring van de medewerkers van GC voornamelijk onvoorbereid is. Behoeften van de stakeholders zijn in de intakeperiode belangrijke aspecten in te voeren zoals: samenwerking, het gezin centraal zetten en een duidelijk hulpmiddel. Dit kan in de vorm van een training, adviesrapport, kwaliteitsproces of workshops/werkvormen.

Tenslotte duiden de antwoorden op de enquête erop dat men voorkeur geeft voor een training die in gaat op de belangen en inhoud van een intakeperiode. Dit leidt eveneens tot het uiteindelijk ontwikkelde eindproduct: een training.

Op basis hiervan wordt aanbevolen om de training aan stagiairs te geven aan het begin van de stageperiode. Het doel hierin is de stagiairs informeren over de intakeperiode, hen te introduceren met de eerste stappen van Gezinscoaching en hen uiteindelijk dus voor te bereiden hierop. Vervolgstappen die Weekend Academie met dit product kan maken is het product in de toekomst blijven aanpassen naar de werkwijze van Gezinscoaching. Verder kan Weekend Academie als vervolgstap meer van dit soort producten creëren voor zijn intakeperiode.

Inleiding

In dit hoofdstuk wordt de organisatie en context van het onderzoek uitgelegd, gevolgd door de probleemstelling en de onderzoeksvragen.

1.1 Organisatie & Context

1.1.1 Weekend Academie

Weekend Academie heeft een duidelijke missie: om gemotiveerde jongeren en hun ouders te activeren bij de ontwikkeling van hun mogelijkheden, vaardigheden en talenten, en daarmee hun kansen in de maatschappij te vergroten. Weekend Academie heeft hiervoor verschillende programma's, zo zijn ze in 2006 van start gegaan met het Talentprogramma. Hierbij krijgen de jongeren schoolse, maatschappelijke en persoonlijke vaardigheden mee, het programma zet in op het verbreden van hun maatschappelijke en culturele horizon. In 2013 zijn ze gestart met Gezinscoaching: een coachingstraject voor ouders, waarbij de ouder aan het roer staat en de coach ondersteunt waar nodig. In 2017 kwam het nieuwe programma De Grote Oversteek erbij: hier worden groep 8 leerlingen voorbereidt op de overstap naar het voortgezet onderwijs. Daarna is in 2018 Ontdek Je Nieuwe Wereld van start gegaan, een project gericht op nieuwkomerskinderen. Hier leren de kinderen over de Nederlandse gebruiken, ontdekken de buurt en maken kennis met allerlei beroepen. Tenslotte is er het programma Beter Leren, dit biedt jongeren de kans om in een rustige omgeving op individueel niveau te werken aan hun studievoordigheden, persoonlijke vaardigheden en het 'leren, leren' (Weekend Academie, z.d.). Al deze programma's van Weekend Academie staan los van elkaar.

Dit onderzoek zal zich puur focussen op het programma Gezinscoaching (GC). Gezinscoaching focust zich op de coaching van ouders en kinderen met hulpvragen over: de begeleiding van kind(eren) bij cognitieve- en sociaal emotionele ontwikkelingsvragen; en het stimuleren van een positief opvoedklimaat in het gezin.

1.1.2 Gezinscoaching

Bij Gezinscoaching kunnen gezinnen uit Amsterdam-West zich aanmelden om gecoacht te worden door een stagiair. Ouders kunnen zelf hun gezin aanmelden voor coaching met het onderwerp/hulpvraag waarin ze coaching willen ontvangen. Dit kunnen zij vrij invullen. Verder kunnen gezinnen vanuit samenwerkingspartners zoals scholen doorverwezen worden naar Gezinscoaching. Dit kan ook bijvoorbeeld vanuit een OKT (Ouder- en Kind Team). OKTs bieden laagdrempelige jeugdhulp en jeugdgezondheidszorg (Ouder- en Kindteams Amsterdam, z.d.).

Gezinscoaching werkt met onderwerpen als: opvoeding, omgaan met emoties, de ontwikkeling van hun kinderen en praktische/maatschappelijke zaken (bv. de juiste instanties benaderen met een gezin om hulp te verkrijgen). Weekend Academie wordt door de overheid gefinancierd (Weekend Academie, z.d.). Dit betekent dat de coaching volledig gratis is voor ouders.

De positie van de gezinscoach blijft die van een stagiair, dit wordt aan het begin besproken met de gezinnen. De stagiairs werken niet met complexe hulpvragen omdat dit zowel bij het programma, als de stagiairs niet aansluit. Aangezien de coaches nog stagiairs zijn zonder officieel diploma, is de coaching laagdrempelig. Het gaat over hulpvragen die een stagiair met enige ervaring in coaching aankan. De stagiairs van Gezinscoaching delen altijd een achtergrond in één van de opleidingen: Toegepaste Psychologie, Social Work of Pedagogiek.

De coaches hebben gemiddeld drie vaste gezinnen die ze wekelijks zelfstandig bezoeken. De coaching wordt grotendeels met het kind doorlopen, maar de ouders worden hier ook in betrokken. Af en toe zijn er situaties van coachingtrajecten die zich alleen focussen op de ouder. Een voorbeeld van een coachingsessie waarin zowel met, als zonder het kind wordt gecoacht, is bijvoorbeeld bij een hulpvraag over identiteit. Een situatie die voor zou kunnen komen is dat een kind net is begonnen met puberen en dat hij op zoek is naar wie hij is. Daarnaast heeft hij het gevoel dat zijn vader hem hierin belemmert, omdat zijn vader hem altijd vertelt wat het beste voor hem is. Bij dit soort hulpvragen is er contact nodig met het kind en de ouder door middel van gezamenlijke én individuele gesprekken.

De doelgroep van Gezinscoaching staat open voor kinderen van 0-18 jaar, maar de gemiddelde leeftijd die wordt gecoacht is leeftijd 8-15 jaar. Een coach kan zowel gekoppeld worden aan nieuwe gezinnen, als aan gezinnen die zich al in een fase bevinden van het traject. Intakegesprekken worden gedaan met óf twee stagiairs (waarvan één al langer ervaring heeft), of een coördinator en een stagiair. Intakegesprekken worden nooit alleen gedaan. De rest van de coaching wordt zelfstandig gegeven door de stagiair. Hiernaast wordt de verantwoordelijkheid gegeven om de andere hoofdtaken uit te voeren: elke coachingsessie voorbereiden met inhoud, de inhoud en het verloop van het huisbezoek te rapporteren en wekelijks aanwezig zijn bij werkoverleggen.

1.1.3. Manier van coaching

De coaching van Gezinscoaching is opgesteld uit de 4-fasen methode; dit bestaat uit vier fasen en een plan van aanpak. Er wordt gebruik gemaakt van een coaching methodiek die is afgeleid van het ontwikkelde coaching model van Van Beek en Tijmes (2020; Weekend Academie, 2021).

Eerst vindt er een intakegesprek plaats. Hierin wordt de Checklist Intakegesprek van Gezinscoaching behandeld, daarnaast bestaat het Protocol Voorbereiding Introductiegesprek er als eventuele ondersteuning. Wanneer de hulpvraag is geaccepteerd, begint de eerste fase van Kennismaking en Oriëntatie.

De eerste huisbezoeken bestaan uit Kennismaking en Oriënteren. Dit wordt in dit onderzoek samen met het intakegesprek beschreven als "de intakeperiode". Het gezin en de coach leren elkaar kennen en er ontstaat vertrouwen tussen de twee. Tijdens deze eerste huisbezoeken wordt georiënteerd naar de hulpvraag, zodat hier een beter beeld van verkregen kan worden dan dat tijdens het intakegesprek naar buiten is gekomen. Het is hierin ook belangrijk dat er tijdens deze huisbezoeken met het kind wordt gesproken over zijn ervaring/beeld over de hulpvraag.

De tweede fase gaat om Doelen Opstellen, het gezin en de coach zijn bekend met elkaar en hebben een band opgebouwd. Het kind (of in sommige gevallen, de ouder) waarover de hulpvraag gaat, is meer open en bereid naar de hulpvraag te kijken en er diep over te praten. Samen met het kind gaat de coach doelen opstellen. Het is belangrijk dat het kind zelf met de doelen komt en dat ervoor gezorgd wordt dat deze SMART zijn; specifiek, meetbaar, acceptabel, realistisch en tijdsgebonden. Hierna komt dan de fase van Uitvoering; het kind gaat actief werken naar zijn doelen toe. Dit kan door middel van werkvormen, oefeningen en opdrachten tijdens de coaching en in de praktijk buiten de coaching. Tijdens de uitvoering gaat de coach veel in gesprek met het kind over hoe dit proces verloopt. Tenslotte is er de fase van Evaluatie en Afsluiting, het kind heeft zijn doelen behaald of heeft geen behoefte meer aan coaching en kan het met zijn eigen kracht. Hier blikte de coach samen met het kind terug naar hoe de coaching is verlopen en het gedrag dat is veranderd. Daarnaast praat de coach met het kind en de ouder over hoe hij zijn nieuwe gedrag tot stand kan houden.

Het resultaat van een coachingstraject kan variëren: een kind heeft zijn doelen bereikt en klaar is met coaching, hij heeft zijn doelen bereikt maar wil door met een nieuw doel, hij heeft zijn doelen niet bereikt en wil geen coaching meer of hij heeft zijn doelen nog niet bereikt maar gaat door met een nieuwe coach. Stagiairs lopen vaak een half jaar of een jaar stage. Het is dus mogelijk dat een coach bijvoorbeeld moet stoppen in fase drie en een nieuwe coach het overneemt vanaf daar. In eerste instantie wordt er gestreefd naar dat het kind zijn doelen heeft bereikt en iets heeft gehad aan de coaching. Tenslotte is er geen vast aantal sessies, maar gemiddeld worden gezinnen zes tot acht maanden gecoacht.

1.2 Probleemstelling

1.2.1. Het probleem

Het probleem dat tijdens dit onderzoek wordt benaderd is: de incomplete hulpvraag van gezinnen bij Gezinscoaching. Het gaat hier om hulpvragen die na de genoemde intakeperiode nog steeds incompleet zijn. Met "incompleet" wordt een incompleet beeld bedoelt. Het incomplete beeld is dat hulpvragen gesteld worden op basis van gevolg, in plaats van het probleem. De hulpvraag is dus niet concreet genoeg.

Uit interne documenten blijkt dat veel hulpvragen van gezinnen die momenteel binnenkomen gaan over het onderwerp: hulp bij begrijpend lezen en/of taal (Weekend Academie, 2016). Dit soort hulpvragen horen niet bij Gezinscoaching. Desalniettemin, worden deze hulpvragen aangenomen door de organisatoren van Weekend Academie en worden ze vervolgens doorverwezen naar Gezinscoaching. Een grote doelgroep waar Weekend Academie mee werkt zijn nieuwkomers en mensen die de Nederlandse taal niet volledig beheersen. De reden dat deze taalvaardige hulpvragen worden aangenomen door de organisatie, is door het grote contact met deze doelgroep (Weekend Academie, 2021). De hulpvragen weigeren is niet mogelijk omdat Weekend Academie er nadrukkelijk op staat dat deze hulpvragen worden behandeld, aangezien hun missie is om de kansen van deze doelgroep te vergroten in de maatschappij (Weekend Academie, z.d.). De volgende stap voor Gezinscoaching is daarom om te kijken naar manieren hoe er met dit probleem om kan worden gegaan.

Hoewel de hulpvraag dus niet specifiek bij Gezinscoaching past, wordt het gezin toch bezocht door de coach. Door middel van in gesprek te gaan, gaat de coach kijken of er meer speelt bij de hulpvraag. Echter komt de coach er tijdens de uitvoeringsfase vaak achter dat de uiteindelijke hulpvraag ergens anders ligt. In plaats van dat het kind direct moeite heeft met begrijpend lezen, heeft het kind bijvoorbeeld eerder hulp nodig met zelfvertrouwen (om vragen te stellen aan de juf), of leerstrategieën. Het werkelijke probleem over zelfvertrouwen heeft echter effect op het schoolwerk en dit is wat de ouders te zien krijgen. Het verhelderen van een probleem en zoveel mogelijk informatie verzamelen voor een hulpvraag vergt al een ruim aantal huisbezoeken. Door dit probleem van een incomplete hulpvraag te behouden stijgt dit aantal, aangezien de coach in de oriëntatiefase en de volgende fasen ingaat met de instelling dat het kind hulp nodig heeft met begrijpend lezen. Het zou tijd schelen als dit tijdens de intakeperiode duidelijk is besproken is. Zo kan de hulpverlening en de coaching eerder aansluiten op de huidige situatie en het probleem en kan de coach vroegtijdig de juiste ondersteuning bieden. Hierdoor wordt voorkomen dat de verkeerde hulpvraag overblijft na de intakeperiode en mee wordt genomen naar de uitvoeringsfase. Daarnaast werken de stagiairs een half jaar tot één jaar als gezinscoach, waardoor de trajecten vaak van korte duur zijn. Het vroegtijdig compleet hebben van de juiste hulpvraag sluit hier positief op aan, aangezien zij zich dan eerder kunnen focussen op de coaching van de hulpvraag.

Het probleem vindt zich plaats tijdens huisbezoeken, maar ook op kantoor en bij de stagiairs die ermee werken. Op kantoor vindt wekelijks een werkoverleg plaats voor de stagiairs en de coördinator van Gezinscoaching. Tijdens het werkoverleg wordt de voortgang van elk gezin besproken. Hier komt dus ook wekelijks naar boven hoe de intakeperiode verloopt. Er zijn al formats beschikbaar in de vorm van een checklist en een voorbereiding van het intakegesprek van het Gezinscoaching, echter gaan deze in de praktijk niet de diepte in over de huidige situatie (Weekend Academie, 2014; Weekend Academie, 2021). Hierin worden dus hoogstwaarschijnlijk niet de juiste vragen gesteld. Het probleem dat de hulpvraag voor langere tijd incompleet is, is relevant aangezien dit het afgelopen halfjaar bij stagiairs nogmaals naar voren kwam en zich daarvoor ook al speelde (Stagiairs en oud-coördinator Gezinscoaching, persoonlijke communicatie, 7 december 2022).

Het probleem wordt grotendeels beleefd bij de stagiairs van het programma omdat zij degenen zijn die de huisbezoeken uitvoeren. De ervaring en gedachten die de doelgroep tijdens dit probleem beleeft betreft meerdere punten. Het eerste punt is dat de stagiairs zich plots moeten gaan oriënteren en voorbereiden op een schoolgericht coachingstraject, terwijl hen iets anders is beloofd binnen het programma. Stagiairs verwachten een meer sociale hulpvraag voor de coaching en worden plots gekoppeld aan één of meerdere gezinnen die hulp willen met begrijpend lezen. Gezinscoaching wordt op deze manier ook bij hen geïntroduceerd vanuit Weekend Academie, dus deze verwachting wordt van tevoren gecreëerd. Daarnaast zijn de stagiairs hier ook niet op getraind, komend van opleidingen als: Toegepaste Psychologie, Social Work of Pedagogiek. Het tweede punt dat zich hierop aansluit is dat de stagiairs hier dan ook minder van leren, aansluitend op hun vakgebied. Ze komen voor een stage gevuld met coaching, zodat ze coachen in de praktijk kunnen ervaren en methodes vanuit hun opleiding kunnen toepassen. Echter past het helpen met schoolgerichte taken hier niet volledig op aan. Deze punten laten voornamelijk zien dat de ervaring niet zoals verwacht is en dat stagiairs in eerste instantie teleurgesteld kunnen zijn met wat er hen wordt aangeboden. Deze punten zijn relevant voor het probleem en het onderzoek, want als de hulpvraag vroegtijdig helder zou zijn tegenover de stagiairs dan zou er tevens minder teleurstelling plaatsvinden (Stagiairs van Gezinscoaching, persoonlijke communicatie, 14 december 2022).

1.2.2. Relevantie en perspectieven

De relevantie van het probleem komt uit de bovenstaande signalen van de stagiairs en (oud-)coördinator van Gezinscoaching. Tijdens de onderzoeker haar eigen stageperiode hebben gesprekken plaatsgevonden over het probleem en de mate waarin het bij hen voorkomt. Daarnaast is er tijdens het begin van dit onderzoek nogmaals contact opgezocht met zowel de huidige coördinator, als de oud-coördinator van Gezinscoaching.

Het perspectief van de huidige coördinator is dat het probleem hoogstwaarschijnlijk aanhoudt door het verkeerde beeld wat ouders krijgen van Gezinscoaching. Waarschijnlijk worden ouders niet goed genoeg geïnformeerd over het programma en ligt dit eveneens aan de website van Weekend Academie. Naar dit probleem is gehandeld, maar is echter niet op te lossen. De coördinator zou meer verduidelijking willen voor zowel de ouders, als de stagiairs en haarzelf. Hierin is een goede start van het programma noodzakelijk. Het is belangrijk dat de verwachtingen voor beide partijen duidelijk zijn (Coördinator Gezinscoaching, persoonlijke communicatie, 27 maart 2023).

De oud-coördinator van het programma herkende het probleem tijdens haar dienst en heeft aangegeven dat ze dit in de toekomst anders zou willen zien. Haar perspectief is dat het programma de kwaliteit van zichzelf moet verbeteren door: specifiekere hulpvragen aan te nemen en hier concreet naar te kijken. Het is belangrijk om het zo specifiek en concreet mogelijk te maken. Het

probleem houdt stand omdat dit tegenwoordig niet wordt gedaan. Een noodzakelijke vraag is: “Hoe kunnen we de hulpvraag concretiseren?” Daarnaast is het noodzakelijk om te kijken naar de kwaliteit en ervaring van de coaching die elke stagiair meebrengt. Stagiairs met minder ervaring in coaching kunnen beter gekoppeld worden bij een simpelere hulpvraag. De reden waarom het probleem van het onderzoek steeds gebeurt, is omdat er niet specifiek genoeg gehandeld wordt met zowel de hulpvragen als de kwaliteit van coaching (Oud-coördinator Gezinscoaching, persoonlijke communicatie, 24 maart 2023).

1.3 Onderzoeksvragen

De hoofdvraag die voor dit onderzoek is ontwikkeld is: Hoe kan Weekend Academie de intakeperiode van Gezinscoaching aansterken, zodat de hulpvraag vroegtijdig helder en compleet is?

De deelvragen die de hoofdvraag zullen ondersteunen zijn:

1. Wat is volgens de literatuur van belang bij de intakeperiode van coaching?
2. Welke acties heeft Weekend Academie al ondernomen om de intakeperiode een vorm te geven?
3. Wat is de ervaring van medewerkers van Gezinscoaching met de huidige intakeperiode?
4. Welke wensen en eisen hebben de stakeholders voor een intakeperiode?
5. Welke oplossingen zijn er mogelijk voor het aansterken van de intakeperiode?

Opzet en doel

2.1 Doelstelling

De doelstelling tijdens dit onderzoek zal zijn om een nieuwe methode of product te creëren ten behoeve van de stakeholders en het probleem. Dit product zal de stagiairs niet alleen helpen tijdens het intakegesprek, maar tijdens de gehele intakeperiode zodat de hulpvraag vroegtijdig verhelderd kan worden. De openheid van mogelijkheden geeft het onderzoek een brede basis om te starten en informatie tot zich te nemen. Het doel van het product is om ervoor te zorgen dat de hulpvraag al vroegtijdig voor de stagiairs compleet en helder is.

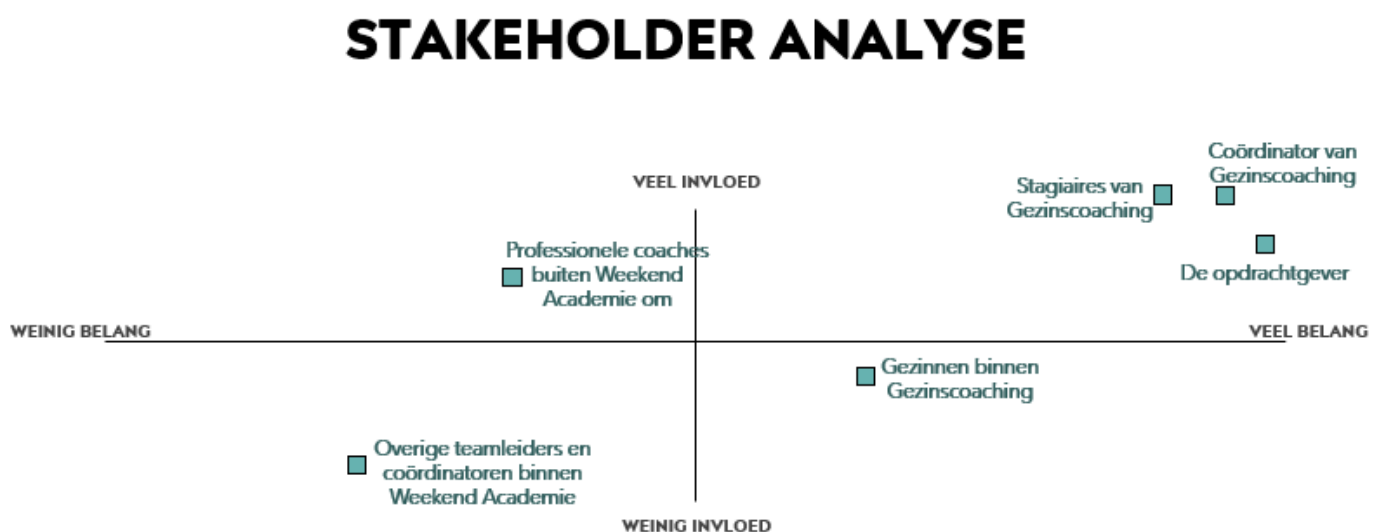
2.2 Stakeholders

In dit onderzoek is het belangrijk om de betrokken stakeholders in kaart te hebben. Stakeholders worden gedefinieerd als: elke persoon, groep of organisatie die kan beïnvloeden of wordt beïnvloed door de organisatie of de doelstellingen van het onderzoek. Ze kunnen aanspraak maken op de aandacht van de organisatie, middelen of output, of worden hierdoor beïnvloed. Stakeholders hebben de macht om te reageren op, te onderhandelen met en de strategie van de organisatie te veranderen in de toekomst (Bryson, 2007).

De stakeholders die in dit onderzoek zijn vastgesteld zijn:

- De stagiairs van Gezinscoaching
- De coördinator/teamleider van Gezinscoaching
- De gezinnen binnen Gezinscoaching
- De opdrachtgever
- Overige teamleiders en coördinatoren van Weekend Academie
- Professionele coaches buiten Weekend Academie om

De doelgroep ligt voornamelijk echter bij de huidige stagiairs en de coördinator van Gezinscoaching. Onderstaand is een stakeholderanalyse afgebeeld, daarna volgt een toelichting voor de gemaakte keuzes:



Afbeelding 1. Stakeholder Analyse

Tabel 1

Stakeholderanalyse Toelichting

Stakeholder:	Rol:	Invloed:	Belang:
De stagiairs van Gezinscoaching.	Nemen na het intakegesprek zelfstandig de coachingtrajecten aan. Bereiden deze zelf voor en rapporteren per huisbezoek hun voortgang. Zijn aanwezig tijdens het intakegesprek als assisterende rol.	De invloed is hoog. Zij zullen werken aan de hulpvraag. Zij zijn het meeste in de praktijk bezig met de gezinnen, waardoor hun invloed erg hoog ligt.	Het belang ligt hoog. Dit kan een product worden dat hen erin helpt om de hulpvraag vroegtijdig helder te krijgen, waardoor zij de coaching goed kunnen aansluiten.
De coördinator van Gezinscoaching.	De stagiairs/coaches begeleiden in hun coachingtrajecten. Heeft contact met zowel de coaches, als de gezinnen. Neemt tijdens het intakegesprek de rol aan als gespreksleider.	De invloed ligt hoog. Zij kan belangrijke aanpassingen en feedback geven op het product zodat deze het best kan aansluiten binnen het programma.	Het belang ligt hoog. Dit zal degene zijn die het product gaat gebruiken en introduceren aan de stagiairs.
De gezinnen binnen Gezinscoaching.	Komen zelf met een hulpvraag waarop ze coaching willen ontvangen.	De invloed ligt laag. Deze groep is niet gespecialiseerd in gesprekvoering en intakes, waardoor hier geen input over wordt gevraagd. Echter, kunnen signalen of wensen wel worden meegenomen, waardoor de invloed aanwezig is.	Het belang ligt gemiddeld/hoog. De gezinnen zullen zich niet bemoeien met hoe de coach het aanpakt, maar hebben wel belang aan goede en professionele ondersteuning.
De opdrachtgever.	Leverd informatie aan over het probleem. Kan daarnaast komen met signalen of contactpersonen.	De invloed is hoog. Zij krijgt updates over de voortgang van het onderzoek en het product, en levert hier feedback op. Vanuit deze feedback wordt er gekeken naar het onderzoek en worden aanpassingen gemaakt.	Belang ligt hoog, opdrachtgever sloot zich als eerste aan bij het probleem.
Overige teamleiders en coördinatoren van Weekend Academie.	Richten zich op de andere programma's die zich bevinden binnen Weekend Academie en/of het functioneren van de organisatie.	De invloed ligt laag. Deze stakeholder zal zich weinig bemoeien met het onderzoek en wordt ook niet direct benaderd.	Het belang ligt laag. De teamleiders staan buiten Gezinscoaching. Zij zullen weinig belang hebben aan een product dat is ontworpen voor Gezinscoaching. De kans is er echter dat zij er iets uit kunnen halen.
Professionele gezinscoaches buiten Weekend Academie.	Hebben hun eigen eisen en belangen over hoe een intakegesprek eruit ziet, en hoe je het best achter de hulpvraag komt.	De invloed ligt bovengemiddeld. Bij innovatieve tips vanuit een andere organisatie kan er een groot verschil gemaakt worden in het onderzoek.	Het belang ligt onder het gemiddelde, maar de coaches buiten Weekend Academie zijn ook rivalen die interesse kunnen hebben in een nieuw product voor coaching.

2.3 Modellen

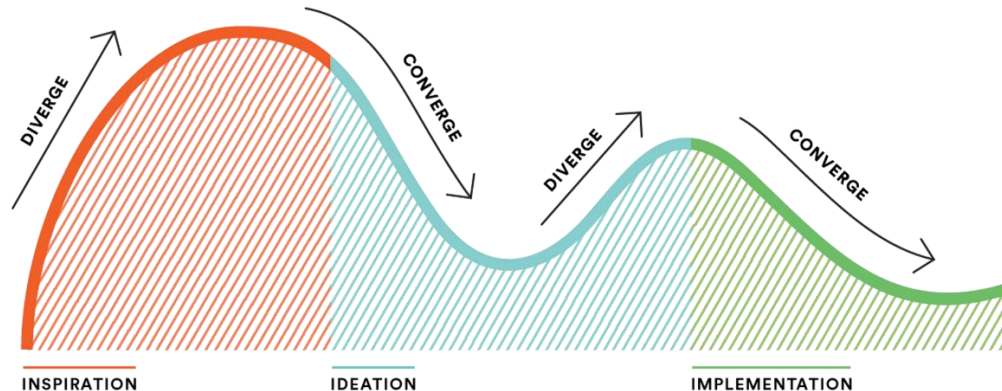
In dit onderdeel worden de modellen van dit onderzoek beschreven.

2.3.1. Human Centered Design

In dit onderzoek wordt er gebruik gemaakt van het Human Centered Design model (HCD). Human Centered Design is een probleemoplossende ontwerpbenadering die rekening houdt met de behoeften en perspectieven van een mens om de gebruikerservaring te verbeteren. HCD is nuttig omdat het emotionele banden schept met de mensen die worden bediend, terwijl het tegelijkertijd efficiënte producten en oplossingen genereert die voldoen aan de behoeften van de echte wereld. Het HCD-proces herhaalt verschillende ideeën, prototyping en casestudy's, die allemaal naar innovatieve oplossingen leiden. Het model bestaat uit drie fases:

- Inspiration: De eerste fase, waarbij de onderzoeker(s) zich aarden in de behoeften van de doelgroep en meeleven om te begrijpen wat mensen het meest nodig hebben om het probleem op te lossen.
- Ideation: De tweede fase, waarbij oplossingen bedacht worden om te zien welke het meest efficiënt aansluiten aan de behoeften van de mensen.
- Implementation: De laatste fase van HCD. Zodra de onderzoeker(s) het product of systeem hebben verfijnt, is het klaar om met de wereld te worden gedeeld (MasterClass, 2021).

De HCD fasen die aan bod komen in dit onderzoek zijn de Inspiration en Ideation fase. Deze zullen volledig worden afgerond. De Implementation fase zal niet afgerond kunnen worden. Het prototype zal worden ontworpen, maar de implementatie in de praktijk zal niet aan bod komen door gebrek aan tijd.

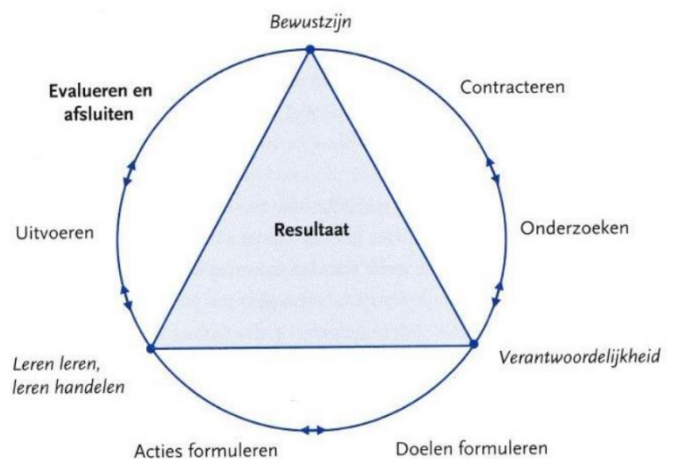


Afbeelding 2. Human Centered Design Model

2.3.2. Coaching model

Daarnaast is het coaching model van Marinka van Beek en Ineke Tijmes (2020) gebruikt. Een coaching model verwijst naar een algemene gids van ideeën voor het begrijpen en navigeren van een benadering van coaching. Het gebruik van een model kan leiden tot meer inzicht en begrip, maar ook tot nieuwe manieren van denken over de structuur en het proces van coaching. In plaats van de complexiteit van het coachingsproces te negeren, kunnen coaches een model gebruiken om zich te concentreren op noodzakelijk factoren (Lennard, 2013).

De reden dat het Van Beek coaching model is gekozen, is omdat dit de gebruikte methodiek is bij Gezinscoaching (Weekend Academie, 2021). In Afbeelding 3 is het basismodel voor coaching te zien. De cirkel geeft aan dat het een proces is met logische, maar niet-lineaire opvolging van fasen. De driehoek staat voor de richting waar het om te doen is: het resultaat. De punten van de driehoek geven daarnaast pijlers aan die in elke fase van de coaching belangrijk zijn (Van Beek & Tijmes, 2020). Aangezien dit onderzoek zich focust op de beginfase en intakeperiode van coaching, zal enkel hier dieper op ingegaan worden vanuit het model.



Afbeelding 3. Basismodel voor coaching

Aan het begin van de coaching moet er een basis worden gelegd voor een werkbare relatie. De coachee, ook wel degene die gecoacht wordt, moet het gevoel krijgen dat hij zijn verhaal kwijt kan en dat er naar hem geluisterd wordt. Het is van belang dat de coachee vertrouwen krijgt in de coach. Verder is het belangrijk dat de coach zichzelf is en over zelfkennis beschikt. Ook kent de coach zijn eigen waarden en normen, talenten en beperkingen. Daarnaast (ver)oordeelt de coach niet en laat hij blijken dat hij begrijpt en wil begrijpen (Van Beek & Tijmes, 2020).

De coachee komt in eerste instantie met een vraag bij de coach. De coach en de coachee oriënteren zich op de vraag en bezien of zij tot *contracteren* kunnen komen (Van Beek & Tijmes, 2020). In het eerste gesprek (contractfase) tussen de coach en de coachee wordt niet alles uitgewerkt, maar wel veel aangestipt, zodat beide partijen een beeld krijgen van wat coaching in hun geval zou kunnen inhouden. Aan het eind van het gesprek hebben ze elkaar beter leren kennen en is in grote lijnen duidelijk:

- Wie de coachee en wie de coach is;
- Wat beiden onder coaching verstaan;
- Wat de coachee wil bereiken;
- Welke vragen of problemen de coachee heeft;
- Wat de coach kan bieden;
- Hoe de organisatie bij de coaching betrokken wil zijn;
- Welke middelen ter beschikking staan (Van Beek & Tijmes, 2020).

Na de contractfase, volgt de onderzoeksfase. Deze fase is belangrijk: de coachee moet met de hulp van de coach zich ervan bewust worden wat zijn eigenlijke vraag is. Om goed de doelen te kunnen bepalen en om je niet snel op een oplossing te richten, is het van belang nauwkeurig te onderzoeken wat de coachee als probleem ervaart. In de onderzoeksfase moet duidelijk worden waarom de coachee die vraag heeft. De eerste stap hierin is dat de coachee zijn verhaal opnieuw vertelt. Het opnieuw vertellen is belangrijk omdat het verhaal dan nieuw geïnterpreteerd kan worden. De coach helpt hierin door middel van doorvragen en scenische reconstructie. Bij reconstructie gaat het om het preciseren van de vraag van de coachee. Vaak formuleren mensen het probleem of de wens te beperkt (Van Beek & Tijmes, 2020).

Bij scenische reconstructie zet de coachee vanuit opnieuw beleven het verhaal neer. De coachee wordt gevraagd zich opnieuw in een concrete situatie in te leven en te vertellen, in tegenwoordige

tijd, wat hij ziet, voelt, hoort en doet. De coach kan perspectieven aanreiken waardoor de coachee met nieuwe ogen naar zijn vraag kijkt, een andere betekenis en duiding aan zijn wens geeft. Naast scenische reconstructie kan de coach ook andere werkvormen of activiteiten tijdens de onderzoeksfase behandelen. Voorbeelden hiervan zijn: de coach vraagt naar de betekenis van een symbool/voorwerp van de coachee, of de coachee tekent de situatie op papier. Vervolgens zullen er verschillende mogelijkheden aangereikt worden zodat de coachee het verhaal vanuit verschillende perspectieven kan bekijken en laten duiden (Van Beek & Tijmes, 2020).

Het hele verhaal vertellen en verscheidene perspectieven gebruiken om het verhaal te belichten en te laten duiden, geven zicht op waarom de coachee zijn vraag heeft (Van Beek & Tijmes, 2020).

Inspiration

In deze fase van het HCD-model is er informatie vergaard bij stakeholders en literatuur. Het doel van deze fase is dat er wordt geaard in de behoeften van de doelgroep om te begrijpen wat mensen het meest nodig hebben om het probleem op te lossen.

De benaderde stakeholders zijn: (oud-)stagiairs, (oud-)coördinatoren en professionele gezinscoaches. De stakeholders zijn benaderd door middel van interviews. Deze stakeholders zijn benaderd omdat zij in de stakeholderanalyse zowel grote invloed als belang hebben. De interviews vinden niet op chronologische volgorde plaats, ze zijn gelijktijdig afgenomen.

De overige stakeholders zijn niet benaderd. Deze stakeholders zijn niet benaderd omdat deze groepen minder gespecialiseerd zijn over het onderwerp van het onderzoek en daardoor minder nuttige informatie te bieden hebben op dit gebied. Zij hebben bijvoorbeeld geen ervaring met het geven van coaching.

De opdrachtgever is één keer in de twee weken benaderd door middel van een online Google Meet-gesprek. Tijdens deze gesprekken is er gesproken over de voortgang van het onderzoek en zijn vragen of bijzonderheden benoemd. Dit is noodzakelijk om het onderzoek goed af te stemmen met de opdrachtgever.

3.1 Literatuuronderzoek

3.1.1 Verantwoording

Literatuuronderzoek is gekozen om kennis te verzamelen over het onderzoeksonderwerp. Door het zoeken en lezen van wetenschappelijke literatuur binnen het onderzoeksveld wordt duidelijk wat voor kennis er is van het onderwerp. Het levert belangrijke, verifieerbare input voor het onderzoek op. Daarnaast komt er naar voren wat voor soort onderzoek er al is gedaan naar het onderwerp (Hovestad, 2019). Wetenschappelijke bronnen geven een voldoende onderbouwde literatuur over het onderwerp en hoe het eruit ziet. Daarnaast kan vanuit de literatuur een andere invalshoek verkregen worden dan vanuit de organisatie zelf. Elk wetenschappelijk onderzoek heeft een theoretische grondslag die bepaalt hoe met bestaande kennis en theorie in het onderzoek wordt omgegaan en vanuit welk theoretisch perspectief de werkelijkheid wordt bestudeerd (Plochg, Juttman, Klazinga & Mackenbach, 2006). Literatuur kan een theoretisch fundament geven voor het beroepsproduct.

Het literatuuronderzoek zal antwoord geven op de deelvraag:

1. *Wat is volgens de literatuur van belang bij de intakeperiode van coaching?*

3.1.2 Materialen

Tijdens de Inspiration-fase zijn bronnen gebruikt van websites als: Google, Google Scholar, ResearchGate, SpringerLink en ScienceDirect. Vanuit hier is uit de gevonden literatuur relevante informatie gehaald over onderwerpen zoals (gezins)coaching, modellen en intakeprocedures. Daarnaast is er gebruik gemaakt van fysiek literatuuronderzoek met het boek van Van Beek en Tijmes (2020). De gekozen zoektermen die tijdens het onderzoek zijn gebruikt staan in Bijlage F. Hierin zijn het aantal hits per zoekterm toegevoegd. Deze zoektermen zijn gekozen omdat ze aansluiten bij het onderwerp, het probleem en de doelgroep. Het zijn brede zoektermen die vele hits bieden en dus vele invalshoeken. Hierdoor zijn er genoeg opties om in te verdiepen en informatie uit te halen. Hoewel breed, de zoektermen zijn specifiek genoeg voor het onderzoek om de gewenste resultaten

te bieden. Zoektermen die aan bod komen zijn bijvoorbeeld: hulpvraag coaching, coaching essentials, gezinscoaching en coaching modellen. De manier waarop artikelen of documenten zijn geselecteerd voor het onderzoek is door te kijken in hoeverre zij overeenkomen met de probleemstelling en in hoeverre zij zich focussen op de intakeperiode van coaching.

3.1.3. Resultaten

In hoofdstuk 2.3.2 werd toegelicht hoe coaching en de intakeperiode volgens het model van Van Beek en Tijmes wordt benaderd. Volgens Van Beek (2020) zijn een aantal belangrijke punten om mee te nemen tijdens de intakeperiode:

- De basis creëren voor een werkbare relatie met vertrouwen.
- De coach heeft zelfkennis, begrijpt en oordeelt niet.
- De coachee opnieuw zijn verhaal laten vertellen.
- De coachee het verhaal laten bekijken vanuit verschillende perspectieven.
- De coachee geeft zijn verhaal bij afsluiting een nieuwe duiding.

Een aantal fasen waar de coach volgens Van Beek (2020) doorheen gaat tijdens de eerste gesprekken met de coachee:

1. Ontvangen met smalltalk.
2. Uitnodigen tot vertellen.
3. Helpen in het begrenzen van de vraag.
4. Situatie en vraag laten samenvatten door coachee
5. Werkwijze en wederzijdse verwachtingen bespreken.
6. Specifiek aan de orde stellen of coach en coachee kunnen samenwerken.
7. Verkennen van betrokkenheid coachee en organisatie.

Sinds 2001 werken de Inspectie Jeugdzorg, Inspectie voor de Gezondheidszorg, Inspectie van het Onderwijs, de Inspectie Veiligheid en Justitie en de Inspectie Sociale Zaken en Werkgelegenheid, samen op het terrein van jeugd binnen het samenwerkingsverband: Samenwerkend Toezicht Jeugd. Deze samenwerkende inspecties willen door middel van het houden van toezicht bijdragen aan de verbetering van de kwaliteit en de samenhang van de zorg en ondersteuning aan kwetsbare jeugdigen en gezinnen (Samenwerkend Toezicht Jeugd, 2015). Samenwerkend Toezicht Jeugd heeft de aanpak voor Gezinscoaching getoetst aan de hand van vijf thema's voor verantwoorde zorg en ondersteuning voor gezinnen met een geringe sociale redzaamheid. De vijf thema's zijn:

- Toeleiding: gezinnen zijn in beeld en worden bereikt met de aanpak.
- Gezin centraal: de aanpak stelt het gezin en zijn sociale netwerk centraal.
- De aanpak: de aanpak is planmatig, samenhangend en vasthoudend en de regisseur (gezinscoach) is toegerust.
- Samenwerking: er moet goede samenwerking zijn tussen de instanties die bij een gezin betrokken zijn.
- Continu: indien nodig moeten zorg en ondersteuning langdurig kunnen worden ingezet, in wisselende aard en intensiteit (Van de Berg, 2013).

Deze vijf thema's geven ondersteuning voor een aantal algemene factoren die belangrijk zijn bij zowel gezinscoaching in zijn geheel, als bij de intakeperiode.

Het professionele leren en de ondersteuning die aan coaches wordt aangeboden zijn een factor die kunnen bijdragen aan de dubbelzinnigheid van coaching succes. Coaching succes heeft meerdere betekenissen omdat dit afhankelijk is van zowel de coach als de coachee. Om effectief te zijn hebben coaches training, begeleiding, hulpmiddelen en steun nodig. Zonder ondersteuning wordt het werk inconsistent en kan het afdwalen van de gewenste focus (Schachter, Hatton-Bowers, Jackson & Knoche, 2022).

Zo kwam in studie die zich focust op gezinscoaching met huisbezoek naar voren dat de coach kennis van emotionele, culturele en ervaringsgerichte invloeden op gezinnen allemaal kan benutten. Daarnaast hoort de coach voorbereid te zijn op samenwerkingsrelaties, ouderreflectie begeleiden, houdingen bevorderen voor sociaal-emotionele ontwikkeling en het aanmoedigen van gezinnen om ze te accepteren zoals ze zijn. In de studie werden vijf huisbezoek-coaches gekoppeld met 7 tot 8 gezinnen voor coaching van gemiddeld vier maanden. De coaching begon met dat de coach intakemethodes uitvoerde. Hierbij werden normen en afspraken gemaakt voor de coaching sessies, een overeenkomst met (coaching)verwachtingen en open vragen over de coachee's doelen en oplossingen die in het verleden werden gebruikt. Vervolgens vulden de coachee's individueel een sterke puntenanalyse in, waarbij de talenten en het potentieel van de ontwikkeling van sterke punten worden beoordeeld. Deze methodes werden gebaseerd op het Family Life Coaching model van Allen (2016), die aan het begin van de coaching duidt op: op sterke punten gebaseerde benadering, visualisatie, het benadrukken van successen en oplossingen, technieken voor open vragen en reflectief denken (Walsh, Steffen, Manz & Innocenti, 2021; Allen, 2016).

De onderzochte literatuur geeft antwoord op de deelvraag:

1. Wat is volgens de literatuur van belang bij de intakeperiode van coaching?

Volgens de literatuur is het van belang dat er bij de intakeperiode aandacht wordt gegeven aan het vormen van een werkbare relatie met vertrouwen. Hierin is het noodzakelijk dat er een klik aanwezig is tussen coach en coachee en dat het gezin centraal staat. Verder wordt de coachee uitgenodigd zijn verhaal opnieuw te vertellen en hier nieuwe perspectieven in te gaan zien. De coach zal in de intakeperiode helpen de hulpvraag te begrenzen. Om de coaching consistent te houden, heeft de coach ondersteuning en hulpmiddelen nodig voor zijn coaching. Daarnaast is het van belang dat de coach kennis heeft over zichzelf, maar ook kennis heeft van emotionele, culturele en ervaringsgerichte invloeden op gezinnen.

3.2 Kwalitatief onderzoek (oud-)stagiairs

Naast het literatuuronderzoek is er tijdens de Inspiration-fase kwalitatief onderzoek gedaan bij de stakeholders. Er zal eerst gefocust worden op de interviews met de (oud-)stagiairs van Gezinscoaching.

3.2.1. Verantwoording

Voor het onderzoek zijn huidige en oud-stagiairs van Gezinscoaching benaderd voor individuele, semigestructureerde interviews. Deze groep is een van de belangrijkste stakeholders, want zij hebben een grote invloed en belang naar het onderzoek. Bij een semigestructureerd interview is een deel van de gestelde vragen vooraf door de interviewer bepaald. De volgorde waarin de vragen worden gesteld is flexibel en de respondenten kunnen vrij antwoorden. Daarnaast kan de interviewer bij deze methode doorvragen op de antwoorden van de geïnterviewde (Scribbr, 2021).

Er is gekozen voor deze onderzoeksmethode omdat er ten eerste tijdens kwalitatieve interviews, binnen het kader van het onderzoeksdoel, aansluiting gezocht wordt bij de eigen beleving van de doelgroep. Individuele diepte-interviews leveren een breed en diep inzicht in het individuele perspectief van de stagiair en kunnen helpen bij het ontrafelen van denkwijzen en redeneringen van de individuen (Plochg et al., 2006). De denkwijze van een stagiair zal anders zijn dan die van een coördinator en een stagiair zal het best zijn beleving van de stage kunnen verwoorden.

Ten tweede kan in de vorm van een interview de respondent zoveel mogelijk de ruimte krijgen om in hun eigen bewoordingen antwoord op de vragen te geven (Plochg et al., 2006). Tijdens de interviews gebruikt de onderzoeker diverse gesprekstechnieken toe; het stellen van open vragen, doorvragen en non-verbale technieken (open, uitnodigende houding). Daarnaast wordt tegelijkertijd het onderzoeksdoel goed in de gaten gehouden, om niet in de verkregen informatie te 'verdrinken' (Plochg et al., 2006).

Tenslotte zijn de deelvragen die door middel van deze onderzoeksmethode worden beantwoordt:

1. *Wat is de ervaring van medewerkers van Gezinscoaching met de huidige intakeperiode?*
2. *Welke wensen en eisen hebben de stakeholders voor een intake?*

3.2.2. Deelnemers

Er zijn interviews gehouden met zowel huidige stagiairs, als oud-stagiairs van Gezinscoaching. De stagiairs hebben individueel een verschillende lengte in de tijd die ze stage hebben gelopen, variërend van de kortste tijd van drie maanden, tot aan de langste tijd van één jaar. Er zijn twee stagiairs geïnterviewd die tegenwoordig hun stage lopen bij Gezinscoaching. Daarnaast zijn er drie stagiairs geïnterviewd die de stage bij Gezinscoaching hebben afgerond, of deze niet meer lopen. In totaal zijn er dus vijf stagiairs geïnterviewd.

De deelnemers werden in eerste instantie benaderd door middel van e-mailcontact. Vanuit hier zijn afspraken ingepland voor een online interview. De interviews zijn gehouden op het online belplatform: Teams. De reden dat er gekozen is om de interviews online uit te voeren is vanwege de grote afstanden onderling en het gemakkelijk inplannen van een afspraak waarvan fysieke aanwezigheid niet een noodzaak is. Op deze manier kunnen de interviews snel worden uitgevoerd, zodat het onderzoek geen vertraging leidt.

3.2.3. Materialen

Voor de interviews met de stagiairs is de topiclist in Bijlage A gebruikt. Deze topiclist begint met acht algemene vragen over de meningen en ervaringen die de stagiairs hebben over het programma Gezinscoaching en hun stage. De reden dat deze vragen worden gesteld vóórdat de focus wordt gelegd op de probleemstelling, is om te kijken of de probleemstelling al deels genoemd wordt door respondenten. Daarnaast zijn ze er om de indruk en algemene ervaring van de respondenten over de stage te meten. Daarna wordt dit gevolgd met uitleg over de probleemstelling en context van het probleem en focussen de vragen zich hierop. Onderwerpen die hier aan bod komen zijn: ervaringen met het probleem, ontstaan van het probleem, kansen om het probleem te voorkomen en wat voor handvaten er geboden werden tijdens de stage. Deze onderwerpen zijn gekozen voor de interviews omdat zij een belangrijk onderdeel zijn om antwoord te krijgen op de deelvragen. De ervaring van medewerkers met de huidige intakeperiode komt bijvoorbeeld naar voren bij vraag 12: *“Wat voor handvaten kreeg je vanuit Gezinscoaching voor jouw coaching en het concretiseren van de hulpvraag?”* De relatie met de eerste deelvraag hier is om te horen wat de stagiairs in hun beleving aangeboden kregen qua hulp. In beide scenario's wanneer een stagiair weinig of veel handvaten benoemd, geeft dit een beeld van hun ervaring van deze eerste weken.

Richting het einde van het interview, worden er twee schaalvragen aan de respondenten gesteld. De schaalvragen gaan in op de efficiëntie en de effectiviteit van de huidige intakeperiode. De reden van de schaalvragen is om de twee factoren te meten en verbetering uit te vragen voor het ontwerpen van het beroepsproduct. Deze schaalvragen sluiten aan bij de deelvragen aangezien er gevraagd wordt naar de ervaring van de stagiairs bij de intakeperiode op gebied van efficiëntie en effectiviteit. En na de meting hiervan wordt er gevraagd naar redenering en punten die ze zouden willen zien. Voordat de schaalvragen worden gesteld, geeft de interviewer een beknopte samenvatting van de intakeperiode hoe die er momenteel uitziet bij Gezinscoaching. Deze samenvatting is te vinden in Bijlage A. Vervolgens wordt de vraag: *“Op een schaal van 1 tot 5, in hoeverre is/was dit efficiënt voor jou? En waarom?”* gesteld. Hierin is 1 de laagste score en 5 is de hoogste score. Daaropvolgend, werd de vraag: *“Op een schaal van 1 tot 5, in hoeverre is/was dit effectief voor jou? En waarom?”* gesteld. Nogmaals is 1 de laagste score en 5 de hoogste score.

3.2.4. Procedure

Vóór het afnemen van de interviews is zowel een informatiebrief als een toestemmingsformulier met de deelnemers gedeeld. In de informatiebrief staat kort samengevat wat het doel van het onderzoek is, wat er wordt onderzocht, hoe het onderzoek wordt uitgevoerd, wat er verwacht wordt van de deelnemer en de privacy waarborging van de gegevens. De volledige informatiebrief is te vinden in Bijlage D. De deelnemers ondertekenen daarnaast het toestemmingsformulier wanneer zij akkoord gaan met hun deelname en het gevoel hebben dat zij voldoende geïnformeerd zijn over het onderzoek. Het toestemmingsformulier is te vinden in Bijlage E. Eveneens wordt er in deze formulieren genoemd dat de deelnemer op ieder moment kan beslissen zich terug te trekken van het onderzoek en dat zijn gegevens dan niet worden gebruikt.

3.2.5. Analyse

De antwoorden van open vragen zijn geanalyseerd door middel van de thematische analyse. Bij de thematische analyse zal er naar de gegevens worden gekeken voor gemeenschappelijke of overkoepelende thema's ideeën en patronen (Willig & Stainton-Rogers, 2017).

De eerste stap die gezet is in dit proces is dat de inhoud van alle interviews in een apart document zijn samengevat. Vervolgens zijn deze teksten opnieuw doorgelezen en zijn de relevante onderdelen

van de tekst gemarkeerd. Er is bepaald wat relevant is in de tekst door de inhoud te vergelijken in relatie tot de deelvragen. Onderdelen die de ervaringen laten zien bijvoorbeeld: dat er weinig aansluiting was op verwachtingen, men vond dat ze weinig begeleiding kregen bij Gezinscoaching en het werk dat zelfstandig is. Daarnaast zijn onderdelen gemarkeerd die sterk naar voren kwamen als behoeftes van de deelnemers. Dingen die zij graag terug hadden willen zien, die zij misten in hun ervaring en nodig hebben in het vervolg. Vervolgens zijn voor de markeringscodes bedacht om de inhoud beknopter te beschrijven.

Na het bedenken en categoriseren van de codes, zijn er patronen geïdentificeerd. Door middel van het vaststellen van deze patronen, zijn er vervolgens thema's geformuleerd. De thema's zijn breder en overkoepelen de codes. Meerdere codes zijn gecombineerd per thema. Na het vaststellen van de thema's is er een tabel ontwikkeld voor een overzichtelijk beeld. Als laatste stap is de tabel naast de samengevatte tekst gezet, om te controleren of de thema's daadwerkelijk terugkomen.

De kwantitatieve resultaten van de schaalvragen zijn geanalyseerd door middel van Excel. Hierdoor is een grafiek gecreëerd om te resultaten weer te geven. De antwoorden met kwantitatieve data is geteld en vervolgens visueel neergezet. Vanuit hier kunnen de resultaten gelezen worden door de scoring die varieert van 1 (laag), tot 5 (hoog).

3.2.6. Resultaten

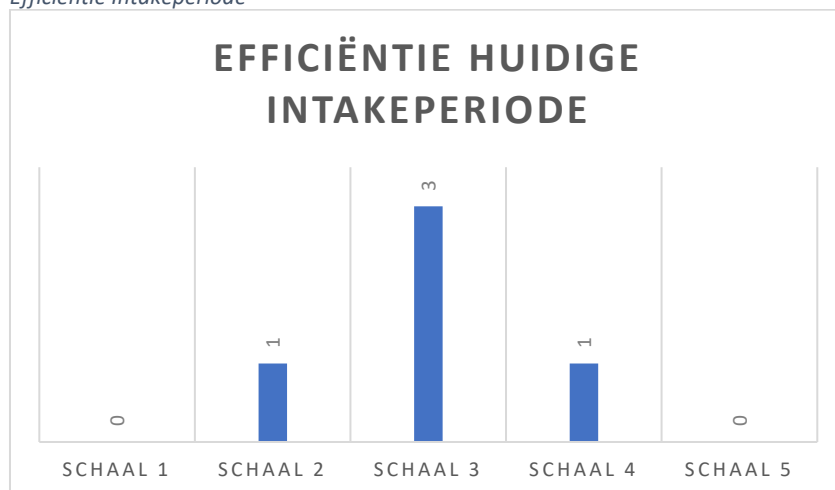
De resultaten van de thematische analyse zijn te zien in Tabel 2. De analyse bracht drie hoofdthema's naar voren: onvoorbereid, onzekerheid en behoeften. Ieder thema kwam bij iedere respondent minstens één keer naar voren. De betekenis van ieder thema is terug te halen uit de codes en de antwoorden uit de interviews. Een voorbeeld van het thema "Onvoorbereid" is dat alle vijf respondenten benoemden dat ze weinig begeleiding ontvingen van hun coördinator en op het gebied van theorieën of methodieken die aangereikt werden. Hierover werd meerdere malen ook geduid op het gebrek aan begeleiding aan het begin van de stage, het moment waarin dit het meeste nodig bleek te zijn. Een voorbeeld van het thema "Onzekerheid" is dat bij enkel één van de vijf respondenten naar voren kwam dat de verwachtingen die ze had van de stage, ook daadwerkelijk aansloten bij de stage. Dit is bij de andere vier respondenten minder, of geheel niet het geval. De respondenten gaven aan dat dit hen aan het begin van de stage aan het twijfelen ging zetten. Het laatste thema "Behoeften" komt voort uit de aspecten die de respondenten benoemden over wat zij graag hadden willen ontvangen tijdens de stage. De meest genoemde behoeften zijn:

- Een training of workshop aan het begin van de stage (*antwoord van vijf van de vijf respondenten*).
- Meer werkvormen en trainingen toegereikt tijdens de stage (*antwoord van drie van de vijf respondenten*).
- Meer actieve momenten met de groep en de begeleider (zowel gezamenlijk, als apart) om te kunnen praten (*antwoord van drie van de vijf respondenten*).

Tabel 2*Thematische Analyse Stagiairs*

Codes:	Thema:
Weinig begeleiding	Onvoorbereid
Onduidelijkheid	
Ongestructureerd	
Basis theorie(ën) wordt weinig besproken	
Theorie sluit niet aan bij praktijk	
Weinig handvaten voor werkvormen of theorie	Onzekerheid
Onwetendheid over huisbezoeken en hulpvragen	
Onwetendheid over culturele verschillen	
Onzekerheid in vermogen	
Verwachtingen die niet aansluiten	
Training met theorie en verwachtingen	Behoeften
Werken met "de vraag achter de vraag"	
Gezamenlijke en individuele begeleiding	
Workshop(s) met theorie	
Werkvormen met theorie	

Naast de resultaten uit de thematische analyse, zijn er resultaten voor de schaalvragen. Onderstaand is in Figuur 1 te zien wat de respondenten hebben geantwoord. In de grafiek is te zien dat de meerderheid van de stagiairs de huidige intakeperiode een 3 scoren op het gebied van efficiëntie. Dit antwoord ligt dus in het midden. Als er verder wordt gekeken, dan is er één antwoord op 2 en één antwoord op 4. De scores liggen precies in het midden, wat een gemiddelde score oplevert als antwoord op de vraag.

Figuur 1*Efficiëntie Intakeperiode*

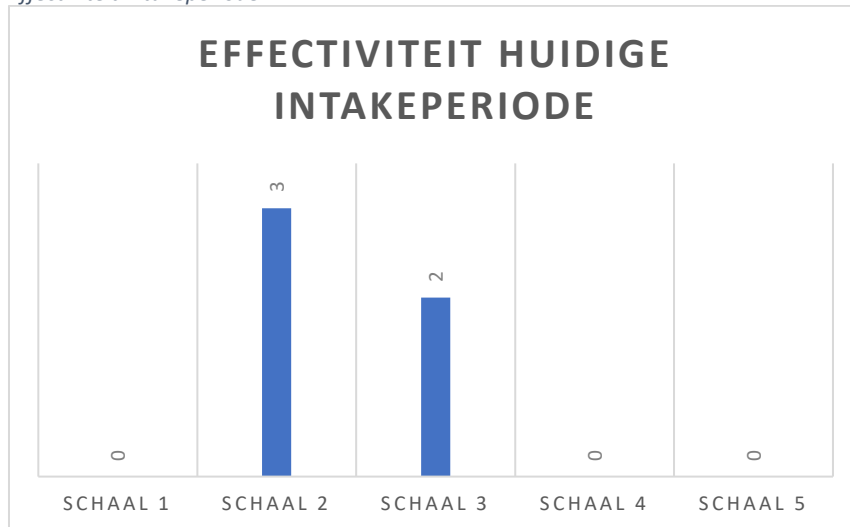
De vervolgvraag die werd gesteld was waarom ze deze score geven, een aantal redenen waren:

1. *"Het klinkt in theorie efficiënt, echter uit zich dit niet altijd zo in de praktijk."* Bedoelend dat er een procedure en theorie op papier aanwezig is, maar dat deze niet voluit wordt gevolgd in de praktijk. Hierdoor mist de match tussen theorie en praktijk.
2. *"Er is geen vaste methodiek, waardoor je niet weet of iedereen hetzelfde doet."* Door het gebrek aan methodes die worden behandeld, voert iedere coach zijn eigen manier uit.

3. *“Er is geen vaste lijn waar je bent in het proces, het kan duidelijker.”* Duidend op de onduidelijkheid en onzekerheid van het proces en het vermogen van de stagiairs.

In de grafiek van Figuur 2 is te zien dat de meerderheid van de stagiairs de huidige intakeperiode scoren op een 2 qua effectiviteit. Dit antwoord ligt gemiddeld aan de lage kant en is lager dan de score op efficiëntie.

Figuur 2
Effectiviteit Intakeperiode



Aansluitend op de schaalvraag, werd er hierna nogmaals gevraagd waarom de respondenten hun score gaven. Een aantal redenen waren:

1. *“Ik moest alles zelf verzinnen qua methodes en hoe een situatie aangepakt moest worden.”* Stagiair is onvoorbereid in het aanpakken van bepaalde situaties.
2. *“Er is hierin meer nodig in de praktijk op het gebied van begeleiding.”* Een voorbeeld van onvoorbereid zijn door het gebrek aan begeleiding.
3. *“Qua tijdsplanning is het niet effectief.”* Duidend op het vaste schema wat de huidige intakeperiode met zich meebrengt. Stagiair geeft aan onder druk te hebben gestaan met niet te lang in de intakefase te mogen hangen.

De bovenstaande resultaten geven antwoord op de volgende deelvragen:

1. *Wat is de ervaring van medewerkers van Gezinscoaching met de huidige intakeperiode?*

De ervaringen van medewerkers is dat stagiairs de intakeperiode gemiddeld vinden op gebied van efficiëntie en beneden gemiddeld als het gaat om effectiviteit. De reden hiervoor is voornamelijk dat de theorie niet aansluit op de praktijk en dat hierin meer behoefte is aan begeleiding. Daarnaast komt uit de thematische analyse naar voren dat de huidige intakeperiode van de stage de stagiairs, in hun beleving, onvoorbereid en onzeker op pad stuurt.

2. *Welke wensen en eisen hebben de stakeholders voor een intake?*

De stagiairs geven als wensen en eisen aan dat ze meer begeleiding tijdens de intake te willen ontvangen zodat de praktijk duidelijker wordt. De thematische analyse geeft weer dat de stagiairs niet alleen genoeg terugkomende behoeften hebben, maar eveneens dat deze de vorm kunnen hebben van een: training, workshop of werkvorm. Een eis hierin is bijvoorbeeld dat er theorie wordt behandeld en dat de stagiair wordt voorbereid op een intakeperiode.

3.3 Kwalitatief onderzoek (oud-)coördinatoren

In dit onderdeel wordt gefocust op het kwalitatief onderzoek bij de coördinatoren van Gezinscoaching.

3.3.1. Verantwoording

Er is gekozen voor semigestructureerde interviews met de (oud-)coördinatoren, omdat er op deze manier verschillende perspectieven kunnen worden gevonden onderling. Een coördinator die de intakeperiode vorm heeft gegeven, zal een andere beleving hebben dan een coördinator die later aansloot en het overnam. Daarnaast worden tijdens kwalitatieve interviews, binnen het kader van het onderzoeksdoel, aansluiting gezocht bij de eigen beleving van de doelgroep. Individuele diepte-interviews leveren een breed inzicht in het individuele perspectief van de coördinator en kunnen helpen bij het ontrafelen van denkwijzen en redeneringen van de individuen (Plochg et al., 2006).

Tenslotte zijn de deelvragen die met deze interviews worden beantwoordt:

1. *Welke acties heeft Weekend Academie al ondernomen om de intakeperiode een vorm te geven?*
2. *Wat is de ervaring van medewerkers van Gezinscoaching met de huidige intakeperiode?*
3. *Welke wensen en eisen hebben de stakeholders voor een intake?*

3.3.2. Deelnemers

Tijdens het kwalitatieve onderzoek zijn er interviews gehouden met zowel de huidige coördinator, als oud-coördinatoren van Gezinscoaching. De coördinatoren hebben individueel een verschillende lengte in de tijd dat ze bij Gezinscoaching hebben gewerkt. In totaal zijn er drie coördinatoren geïnterviewd. De huidige coördinator werkt momenteel vier maanden bij Gezinscoaching, de tweede coördinator heeft er vijf maanden gewerkt en de laatste coördinator heeft er drie jaar gewerkt. De drie respondenten hebben allen achtergrondervaring met coaching en/of pedagogiek. Twee respondenten hebben de opleiding HBO Pedagogiek afgerond en één respondent heeft een coachingsopleiding gedaan. Taken die zij als coördinator Gezinscoaching moeten voeren zijn: gezinnen verwerven, verbinding zoeken met netwerken/organisaties, de begeleiding van stagiairs onderhouden en eventueel het zelf individueel coachen van een persoon of gezin.

De interviews zijn gehouden op het online belplatform: Teams. De reden dat er gekozen is om de interviews online uit te voeren is vanwege de grote afstanden onderling en het gemakkelijk inplannen van een afspraak waarvan fysieke aanwezigheid niet een noodzaak is. Op deze manier kunnen de interviews snel worden uitgevoerd.

3.3.3. Materialen

Voor de interviews met de coördinatoren is de topiclist in Bijlage B gebruikt. Deze topiclist begint met zeven algemene vragen over de meningen en ervaringen die de coördinatoren hebben over het programma Gezinscoaching. De reden dat deze vragen nog worden gesteld vóórdat de focus wordt gelegd op de probleemstelling, is om te kijken of de probleemstelling al deels genoemd wordt door

respondenten. Daarnaast zijn ze aanwezig om de indruk en kijk van de coördinatoren over het programma te meten. Daarna wordt dit gevolgd met uitleg over de probleemstelling en context van het probleem en focussen de vragen zich hierop.

Onderwerpen die hier aan bod komen zijn: ervaringen met het probleem, ontstaan van het probleem, kansen om het te voorkomen, wat voor handvaten er geboden worden tijdens de stage, de verwachtingen die worden gesteld en belangrijke punten voor een intake. Deze onderwerpen zijn gekozen voor de interviews omdat zij een belangrijk onderdeel zijn om antwoord te krijgen op de deelvragen. Zo kan bijvoorbeeld vraag 10: *“Wat heeft Gezinscoaching al aanwezig om vorm te geven aan intakegesprekken en het concretiseren van de hulpvraag?”* Een goede bron zijn om antwoord te geven op deelvraag 1.

Richting het einde van het interview, wordt er een schaalvraag aan de respondenten gesteld: *“Op een schaal van 1 tot 5, in hoeverre voldoet de intakeperiode van Gezinscoaching hieraan? Kun je dit verder toelichten?”* Hierin is 1 de laagste score en 5 is de hoogste score. Deze vraag sluit aan bij de vraag: *“Wat vind jij als coach belangrijk bij een intakeperiode?”*, die hiervoor wordt gesteld. Deze vraag wordt gesteld om te zien of de methodes van Gezinscoaching aansluiten bij de belangen van de coördinatoren/coaches.

3.3.4. Procedure

Vóór het afnemen van de interviews is zowel een informatiebrief als een toestemmingsformulier met de deelnemers gedeeld. In de informatiebrief staat samengevat wat het doel van het onderzoek is, wat er wordt onderzocht, hoe het onderzoek wordt uitgevoerd, wat er verwacht wordt van de deelnemer en de privacy waarborging van de gegevens. De volledige informatiebrief is te vinden in Bijlage D. De deelnemers ondertekenen daarnaast het toestemmingsformulier wanneer zij akkoord gaan met hun deelname en het gevoel hebben dat zij voldoende geïnformeerd zijn over het onderzoek. Het toestemmingsformulier is te vinden in Bijlage E.

Eveneens wordt er in deze formulieren genoemd dat de deelnemer op ieder moment kan beslissen zich terug te trekken van het onderzoek en dat zijn gegevens dan niet worden gebruikt.

3.3.5. Analyse

De antwoorden van de interviews zijn geanalyseerd door middel van de thematische analyse. Bij de thematische analyse zal er naar de gegevens worden gekeken voor gemeenschappelijke of overkoepelende thema's ideeën en patronen (Willig & Stainton-Rogers, 2017). De eerste stap die gezet is in dit proces is dat de inhoud van alle interviews in een apart document zijn samengevat. Vervolgens zijn deze teksten opnieuw doorgelezen en zijn de relevante onderdelen van de tekst gemarkeerd. Er is bepaald wat relevant is in de tekst door de inhoud te vergelijken in relatie tot de deelvragen. Onderdelen die de ervaringen laten zien bijvoorbeeld: dat er weinig aansluiting was op verwachtingen, men vond dat ze weinig begeleiding kregen bij Gezinscoaching en het werk dat zelfstandig is. Daarnaast zijn onderdelen gemarkeerd die sterk naar voren kwamen als behoeftes van de deelnemers. Dingen die zij graag terug hadden willen zien, die zij misten in hun ervaring en nodig hebben in het vervolg. Vervolgens zijn voor de markeringen codes bedacht om de inhoud beknopter te beschrijven.

Na het bedenken en categoriseren van de codes, zijn er patronen geïdentificeerd. Door middel van het vaststellen van deze patronen, zijn er vervolgens thema's geformuleerd. De thema's zijn breder en overkoepelen de codes. Meerdere codes zijn gecombineerd per thema. Na het vaststellen van de thema's is er een tabel ontwikkeld voor een overzichtelijk beeld. Als laatste stap is de tabel naast de samengevatte tekst gezet, om te zien of de thema's daadwerkelijk terugkomen.

3.3.6. Resultaten

De resultaten van de thematische analyse staan in Tabel 3. De analyse bracht drie hoofdthema's naar voren: onduidelijkheid, onvoorbereid en belangen. Elk thema kwam bij iedere respondent minstens één keer naar voren. De betekenis van ieder thema is terug te halen uit de codes en de antwoorden uit de interviews. Een voorbeeld van het thema "Onduidelijkheid" is de genoemde hoeveelheid schoolgerichte hulpvragen die Gezinscoaching aanneemt. Deze zijn misplaatst en sluiten niet aan bij zowel de verwachting die stagiairs hebben als wat Gezinscoaching wilt creëren. Dit zorgt voor een onduidelijk beeld over wat ermee gedaan moet worden. Daarna volgt het thema "Onvoorbereid", dit sluit aan bij de thematische analyse van de stagiairs. Voorbeelden hiervan zijn dat de coördinatoren benoemen dat de stagiairs niet voldoende geïnformeerd en voorbereid worden op de coaching en de intakeperiode. Dit punt komt sterk overeen met de vorige resultaten. Het laatste thema "Belangen" komt voort uit de aspecten die de coördinatoren benoemden over wat zij als oplossing zien voor het probleem en wat daarin belangrijk is. Een overeenkomst met de stagiairs is het doorlopen van een training of werkvorm. De kwaliteit van de stagiairs aan het begin kritisch bekijken is een ander voorbeeld. De eigenschappen waar een coach van tevoren aan moet voldoen zouden dan getoetst worden. De genoemde belangen tijdens een intakeperiode zijn:

- Het gezin op hun gemak stellen en een vertrouwensband creëren.
- Duidelijk stellen wat coaching is en wat Gezinscoaching doet.
- Vragen naar het probleem of de hulpvraag; wat is de huidige situatie, hoelang is het al gaande, in hoeverre is het relevant etc.
- De algemene focus houden op de hulpvraag of het overkoepelende probleem.

Tabel 3

Thematische Analyse Coördinatoren

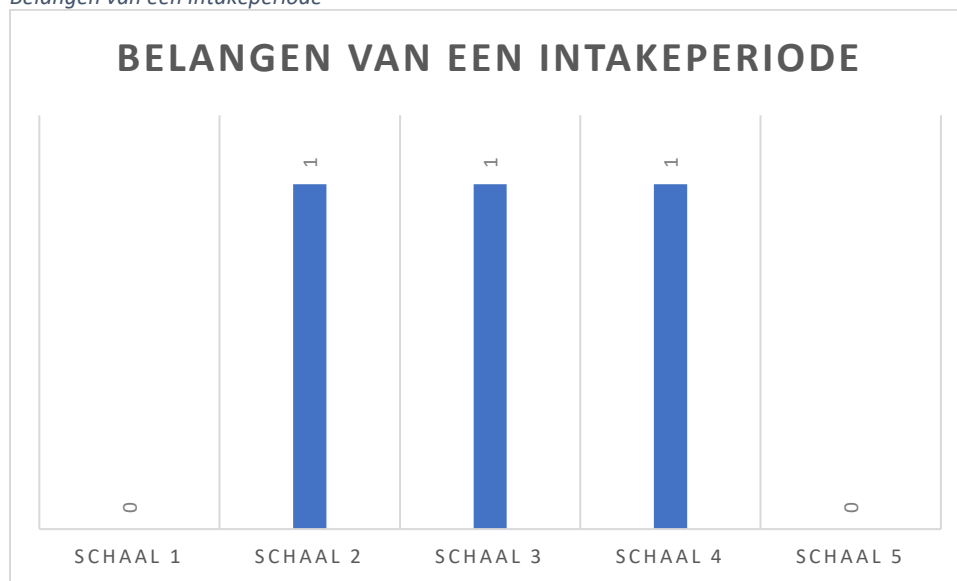
Codes:	Thema:
Programma straalt een verkeerd beeld uit	Onduidelijk
Methodes zijn inconsistent	
Misplaatste hulpvragen	
Verwachtingen voor stagiair zijn onduidelijk	
Verwachtingen van stage niet helder	
Stagiairs worden weinig geïnformeerd	Onvoorbereid
Positief beeld, echter geringe uitvoering van begeleiding	
Stagiairs worden niet kritisch uitgezocht	
Weinig behandeling van werkvormen/theorie	
Weinig voorbereiding voor huisbezoeken	
Stagiairs struikelen al aan het begin	Belangen
Kwaliteitenlijst voor stagiairs	
Belangen intakeperiode duidelijk stellen	
Kritischer oog op stagiairs	
"De vraag achter de vraag" implementeren	
Het doorlopen van trainingen/werkvormen	
Verwachtingen direct duidelijk maken	

Naast de thematische analyse, is het resultaat van de schaalvraag: "Op een schaal van 1 tot 5, in hoeverre voldoet de intakeperiode van Gezinscoaching hieraan? Kun je dit verder toelichten?" in Figuur 3 te zien. Deze vraag sluit aan op vraag 15: "Wat vind jij als coach belangrijk bij een

intakeperiode?” In de grafiek is te lezen dat de scores gelijk verdeeld zijn tussen 2, 3 en 4. Dit laat zien dat er geen consensus is over de aansluiting tussen de belangen van een intakeperiode en de intakeperiode van Gezinscoaching. Hieruit kan geconcludeerd worden dat de intakeperiode van Gezinscoaching volgens coördinatoren nog verbetering vereist voordat deze aansluiting op een 5 zit. De toelichting die werd gegeven is dat het intakegesprek uitgebreider kan en dat hierin meer gevraagd kan worden naar de hulpvraag en het probleem. Daarnaast is het belangrijk dat stagiairs het probleem durven aan te kaarten bij het gezin. Twee coördinatoren benoemen dat dit niet altijd het geval is. De reden hiervoor sluit volgens hen aan bij niet selectief genoeg zijn bij het kiezen van stagiairs; een stagiair is bijvoorbeeld niet doelgericht en staat niet stevig in zijn schoenen, misschien wil hij niet opdringerig overkomen en er ontstaat weinig richting tijdens de coaching. De stagiair durft niet een directe vraag te stellen over de hulpvraag aan het gezin, waardoor de coaching zijn houvast verliest.

Figuur 3

Belangen van een Intakeperiode



De resultaten geven antwoord op de volgende deelvragen:

1. *Welke acties heeft Weekend Academie al ondernomen om de intakeperiode een vorm te geven?*

Weekend Academie bevestigde in hoofdstuk 1.1.3 dat er voor de intakeperiode een checklist en een protocol met voorbereidingen is. Verder kunnen stagiairs bij deze fase ondersteund worden door het 4-fasenmodel. In de interviews met de coördinatoren is naar voren gekomen dat, naast netgenoemde punten, Weekend Academie geen verdere acties heeft ondernomen om de intakeperiode een vorm te geven. De thematische analyse wijst er eveneens op dat weinig werkvormen of trainingen worden behandeld die zich richten op de intakeperiode.

2. *Wat is de ervaring van medewerkers van Gezinscoaching met de huidige intakeperiode?*

De ervaring van de coördinatoren is dat hun beeld positief is, maar dat zij zien dat stagiairs aan het begin al tegen obstakels lopen. Dit komt omdat de stagiairs weinig informatie en voorbereiding ontvangen voor de intakeperiode en niet altijd de juiste kwaliteiten bezit voor een coach. Twee van de overkoepelende thema's vanuit de thematische analyse zijn hierbij ook: onduidelijk en onvoorbereid.

3. *Welke wensen en eisen hebben de stakeholders voor een intake?*

De coördinatoren geven aan dat zij de intake uitgebreider willen en dat er meer gevraagd kan worden naar de hulpvraag. Hierin is het belangrijk dat stagiairs het probleem open durven aan te kaarten. Dit kan echter alleen als stagiairs over deze kwaliteit bezitten. Daarnaast zijn er een aantal belangrijke punten waaraan de stagiair tijdens een intake moet voldoen:

- Het gezin op hun gemak stellen en een vertrouwensband creëren.
- Duidelijk stellen wat coaching is en wat Gezinscoaching doet.
- Vragen naar het probleem of de hulpvraag; wat is de huidige situatie, hoelang is het al gaande, in hoeverre is het relevant etc.
- De algemene focus houden op de hulpvraag of het overkoepelende probleem.

3.4 Kwalitatief onderzoek professionele gezinscoaches

In dit onderdeel wordt gefocust op het kwalitatief onderzoek bij professionele gezinscoaches buiten Weekend Academie om. Dit zijn gezinscoaches die werkzaam zijn bij een andere organisatie, of werkzaam zijn in hun eigen praktijk als zzp'er.

3.4.1. Verantwoording

Naast de stakeholders binnen Weekend Academie, zijn er professionals buiten Weekend Academie om benaderd. Deze stakeholder biedt zinvolle informatie buiten de organisatie om en levert een ander perspectief op coaching en intakes. Er is gekozen voor semigestructureerde interviews met deze professionals, omdat er op deze manier verschillende perspectieven kunnen worden gevonden onderling. Tijdens kwalitatieve interviews, binnen het kader van het onderzoeksdoel, wordt aansluiting gezocht bij de beleving van de groep. Individuele diepte-interviews leveren een diep inzicht in het individuele perspectief van de coach en kunnen helpen bij het ontrafelen van denkwijzen en redeneringen van de individuen (Plochg et al., 2006)

De deelvraag die bij deze interviews aansluit en wordt beantwoordt is:

1. *Welke wensen en eisen hebben de stakeholders voor een intake?*

3.4.2. Deelnemers

Voor het kwalitatieve onderzoek zijn er interviews gehouden met professionele gezinscoaches die niet werkzaam zijn bij Weekend Academie. De opleidingen die zij hebben gevolgd variëren van HBO Pedagogiek, HBO Communicatie, post-HBO Gezins- en Opvoedcoach en HBO Social Work. Eveneens is de lengte in hoelang zij werken als gezinscoach verschillend; respondent 1 werkt 1,5 jaar als gezinscoach, respondent 2 werkt al 8 jaar en respondent 3 werkt 5 jaar als gezinscoach. Daarnaast hebben respondent 2 en 3 een eigen praktijk als zzp'er en werkt respondent 1 bij een organisatie. Hulpvragen waar de gezinscoaches voornamelijk mee werken zijn: begeleiding over de omgang met diagnoses van een kind (autisme, adhd etc.), communicatieproblemen tussen de gezinsleden, het doorverwijzen en begeleiden naar de juiste instanties en opvoedingsproblematiek. De gemiddelde lengte per traject ligt bij alle drie gezinscoaches rond de zes tot negen maanden, met incidenteel een uitzondering. Dit komt overeen met de gemiddelde lengte per traject die Gezinscoaching aanhoudt. De interviews zijn gehouden op het online belplatform: Teams. De reden dat er gekozen is om de interviews online uit te voeren is vanwege de grote afstanden onderling en het gemakkelijk inplannen van een afspraak waarvan fysieke aanwezigheid niet een noodzaak is. Op deze manier kunnen de interviews snel worden uitgevoerd.

3.4.3. Materialen

Voor de interviews met de gezinscoaches is de topiclist in Bijlage C gebruikt. Deze topiclist begint met een aantal algemene vragen over de achtergrond en het werk wat de gezinscoach doet. Deze vragen worden gesteld om een beeld te schetsen van de coach en het type coaching dat zij hanteren. Eveneens kunnen hierdoor overeenkomsten en vergelijkingen worden gemaakt per coach. Hierna focust het gesprek zich op intakegesprekken, coaching en hulpvragen. Onderwerpen die aan bod komen zijn: wat belangrijk is tijdens een intakegesprek, het concretiseren van een hulpvraag, wat zijn punten waar men tegenaan loopt, wanneer ga je over tot de volgende fase na de intakeperiode en wat wil men graag zijn bij andere (gezin)coaches die een hulpvraag concretiseren.

Aan het einde van het interview wordt er nog een vraag uit Van de Berg's (2013) literatuur gesteld. Uit het literatuuronderzoek is naar voren gekomen dat Samenwerkend Toezicht Jeugd de aanpak

voor Gezinscoaching getoetst heeft aan de hand van vijf thema's: toeleiding, gezin centraal, de aanpak, samenwerking en continu. Deze thema's worden aan de gezincoaches voorgelegd met de vraag wat zij hiervan vinden en in hoeverre zij deze thema's hanteren in hun intakes en coaching. De reden hiervan is om te zien of deze thema's uitsluiten in de praktijk, zodat deze mogelijk meegenomen kunnen worden als leidraad in het eindproduct.

3.4.4. Procedure

De coaches zijn benaderd door middel van e-mailcontact en online interviews. Vóór het afnemen van de interviews is zowel een informatiebrief als een toestemmingsformulier met de deelnemers gedeeld. In de informatiebrief staat kort samengevat wat het doel van het onderzoek is, wat er wordt onderzocht, hoe het onderzoek wordt uitgevoerd, wat er verwacht wordt van de deelnemer en de privacy waarborging van de gegevens. De volledige informatiebrief is te vinden in Bijlage D. De deelnemers ondertekenen daarnaast het toestemmingsformulier wanneer zij akkoord gaan met hun deelname en het gevoel hebben dat zij voldoende geïnformeerd zijn over het onderzoek. Het toestemmingsformulier is te vinden in Bijlage E.

Eveneens wordt er in deze formulieren genoemd dat de deelnemer op ieder moment kan beslissen zich terug te trekken van het onderzoek en dat zijn gegevens dan niet worden gebruikt.

3.4.5. Analyse

De antwoorden van de interviews zijn geanalyseerd door middel van de thematische analyse. Bij de thematische analyse zal er naar de gegevens worden gekeken voor gemeenschappelijke of overkoepelende thema's ideeën en patronen (Willig & Stainton-Rogers, 2017). De eerste stap die gezet is in dit proces is dat de inhoud van alle interviews in een apart document zijn samengevat. Vervolgens zijn deze teksten opnieuw doorgelezen en zijn de relevante onderdelen van de tekst gemarkeerd. Er is bepaald wat relevant is in de tekst door de inhoud te vergelijken in relatie tot de deelvragen. Onderdelen die de ervaringen laten zien bijvoorbeeld: dat er weinig aansluiting was op verwachtingen, men vond dat ze weinig begeleiding kregen bij Gezinscoaching en het werk dat zelfstandig is. Daarnaast zijn onderdelen gemarkeerd die sterk naar voren kwamen als behoeftes van de deelnemers. Dingen die zij graag terug hadden willen zien, die zij misten in hun ervaring en nodig hebben in het vervolg. Vervolgens zijn voor de markeringen codes bedacht om de inhoud beknopter te beschrijven.

Na het bedenken en categoriseren van de codes, zijn er patronen geïdentificeerd. Door middel van het vaststellen van deze patronen, zijn er vervolgens thema's geformuleerd. De thema's zijn breder en overkoepelen de codes. Meerdere codes zijn gecombineerd per thema. Na het vaststellen van de thema's is er een tabel ontwikkeld voor een overzichtelijk beeld. Als laatste stap is de tabel naast de samengevatte tekst gezet, om te zien of de thema's daadwerkelijk terugkomen.

3.4.6. Resultaten

De resultaten van de thematische analyse zijn te zien in Tabel 4. De analyse bracht drie hoofdthema's naar voren: vertrouwen, samenwerking en ouderbetrokkenheid. Elk thema kwam bij iedere respondent minstens één keer naar voren. De betekenis van ieder thema is terug te halen uit de codes en de antwoorden uit de interviews. Een voorbeeld van het thema "Vertrouwen" is dat het gezin en de coach een klik moeten voelen met elkaar. Er kunnen gevoelige onderwerpen aan bod komen tijdens de coaching, waardoor het aan het begin belangrijk is dat beide partijen een klik voelen en open met elkaar kunnen zijn. Bij een aanwezige klik is het tevens gemakkelijker om

vertrouwen op te bouwen. Met het volgende thema “Samenwerking” wordt voornamelijk de samenwerking tussen coach en gezin bedoeld. Er hoort open communicatie te zijn en verwachtingen worden met elkaar besproken. De coach komt niet om alles alleen op te lossen, maar doet dit samen met het gezin. Het laatste thema is “Ouderbetrokkenheid”, een voorbeeld hiervan is duidelijk maken dat de coach niet tegen de ouder is, maar naast hen staat. Ouders zijn vaak bang dat hun ouderschap in twijfel wordt getrokken of zijn onzeker of ze het wel goed doen, het is daarom de taak van de coach om hen hierin gerust te stellen.

Tabel 4
Thematische Analyse Professionals

Codes:	Thema:
De tijd nemen	Vertrouwen
Coach en gezin hebben een klik	
Een laagdrempelig begin	
Blijven luisteren	
Openheid uitstralen	Samenwerking
Gezin centraal zetten	
Gezin wordt begrepen	
Contact is voldoende en transparant	
Contact met overige hulpinstanties	Ouderbetrokkenheid
Ouders geruststellen	
Opvoeding ouders bespreken	
Naast de ouder staan	
Verleden van ouders bespreken	

De respondenten sloten zich allen aan bij de thema's van Samenwerkend Toezicht Jeugd. Ze benoemden dat dit essentiële thema's zijn voor gezinscoaching. Een aantal van deze thema's zijn eveneens terug te zien in de thematische analyse zoals: gezin centraal en samenwerking. Daarnaast komt het thema “Vertrouwen” uit de thematische analyse overeen met een belang die de coördinatoren benoemden, namelijk: Het gezin op hun gemak stellen en een vertrouwensband creëren.

Een belangrijk punt dat opviel is dat de respondenten een groot verbeterpunt hebben voor de instanties die jeugd en gezinnen als doelgroep hebben: samenwerking. Zowel samenwerking en contact met gezinnen behouden na afsluit, maar ook de samenwerking met andere instanties. Wanneer een gezin geholpen wordt door meerdere hulpinstanties, dan is het belangrijk dat deze samenwerken zodat het gezin optimaal ondersteund kan worden.

De individuele methodes die iedere coach uitvoert tijdens een intakeperiode staan in Bijlage K. Deze diverse methodes leveren een perspectief op de verschillende manieren hoe een coach dit aan zou kunnen pakken.

Tot slot geven de interviews en resultaten antwoord op de deelvraag:

1. *Welke wensen en eisen hebben de stakeholders voor een intake?*

De professionele coaches geven aan dat zij een aantal punten hebben zoals: kijken voor een klik, naast de ouder staan, blijven luisteren en laagdrempelig beginnen. De overkoepelende thema's vanuit de thematische analyse zijn echter: vertrouwen, samenwerking en ouderbetrokkenheid. Samengevat zijn dit volgens de coaches de belangrijkste wensen en eisen voor een intake(periode).

3.5 Inspiration conclusie

Tijdens de Inspiration-fase is er informatie verkregen vanuit een verscheidenheid aan mensen en ervaringen. Samen met de thematische analyse zijn de meest voorkomende en terugkerende thema's naar voren gebracht. De volgende deelvragen hebben een antwoord gekregen:

Wat is volgens de literatuur van belang bij de intakeperiode van coaching?

Volgens de literatuur is het van belang dat er bij de intakeperiode aandacht wordt gegeven aan het vormen van een werkbare relatie met vertrouwen. Hierin is het noodzakelijk dat er een klik aanwezig is tussen coach en coachee en dat het gezin centraal staat. Verder wordt de coachee uitgenodigd zijn verhaal opnieuw te vertellen en hier nieuwe perspectieven in te gaan zien. De coach zal in de intakeperiode helpen de hulpvraag te begrenzen. Om de coaching consistent te houden, heeft de coach ondersteuning en hulpmiddelen nodig voor zijn coaching. Daarnaast is het van belang dat de coach kennis heeft over zichzelf, maar ook kennis heeft van emotionele, culturele en ervaringsgerichte invloeden op gezinnen.

Welke acties heeft Weekend Academie al ondernomen om de intakeperiode een vorm te geven?

Weekend Academie bevestigt dat er tijdens de intakeperiode een checklist en een protocol met voorbereidingen is. Verder kunnen stagiairs bij deze eerste fase ondersteund worden door het 4-fasenmodel. Hiernaast heeft Weekend Academie geen acties ondernomen om de intakeperiode een vorm te geven. Er is naar voren gekomen dat er weinig werkvormen of trainingen worden behandeld die zich richten op de intakeperiode.

Wat is de ervaring van medewerkers van Gezinscoaching met de huidige intakeperiode?

De ervaring van medewerkers is dat stagiairs de intakeperiode gemiddeld vinden op gebied van efficiëntie en beneden gemiddeld als het gaat om effectiviteit. De reden hiervoor is voornamelijk dat de theorie niet aansluit op de praktijk en dat hierin meer behoefte is aan begeleiding. Daarnaast komt uit de thematische analyse naar voren dat de huidige intakeperiode van de stage de stagiairs, in hun beleving, onvoorbereid en onzeker op pad stuurt.

De ervaring van de coördinatoren is dat hun beeld positief is, maar dat zij zien dat stagiairs aan het begin al tegen obstakels lopen. Dit komt omdat de stagiairs weinig informatie en voorbereiding ontvangen voor de intakeperiode en niet altijd de juiste kwaliteiten bezit voor een coach. Twee van de overkoepelende thema's vanuit de thematische analyse zijn hierbij ook: onduidelijk en onvoorbereid.

Welke wensen en eisen hebben de stakeholders voor een intakeperiode?

De stagiairs geven als wensen en eisen aan dat ze meer begeleiding tijdens de intakeperiode willen ontvangen zodat de praktijk duidelijker wordt. De thematische analyse geeft weer dat de stagiairs niet alleen genoeg terugkomende behoeften hebben, maar eveneens dat deze de vorm kunnen hebben van een: training, workshop of werkvorm. Een eis hierin is dat er theorie wordt behandeld en dat de stagiair wordt voorbereid op een intakeperiode.

De coördinatoren geven aan dat zij de intake uitgebreider willen en dat hierin meer gevraagd kan worden naar de hulpvraag. Hierin is het belangrijk dat stagiairs het probleem durven aan te kaarten. Dit kan echter alleen als zij over deze kwaliteit bezitten. Daarnaast zijn er een aantal belangrijke punten waaraan de stagiair tijdens een intake moet voldoen:

- Het gezin op hun gemak stellen en een vertrouwensband creëren.
- Duidelijk stellen wat coaching is en wat Gezinscoaching doet.

- Vragen naar het probleem of de hulpvraag; wat is de huidige situatie, hoelang is het al gaande, in hoeverre is het relevant etc.
- De algemene focus houden op de hulpvraag of het overkoepelende probleem.

De professionele coaches geven aan dat zij een aantal punten hebben zoals: kijken voor een klik, naast de ouder staan, blijven luisteren en laagdrempelig beginnen. De overkoepelende thema's vanuit de thematische analyse zijn echter: vertrouwen, samenwerking en ouderbetrokkenheid. Samengevat zijn dit volgens de coaches de belangrijkste wensen en eisen voor een intake(periode).

Ideation

In deze fase van HCD wordt de informatie uit de Inspiration-fase meegenomen en wordt er gebrainstormd naar oplossingen om te zien welke het meest efficiënt de behoeftes van de stakeholders beantwoordt.

4.1 Brainstormen

De focus gaat uit naar het ontwikkelen van een prototype. Tijdens deze fase wordt er in de conclusie antwoord worden gegeven op de deelvraag: *Welke oplossingen zijn er mogelijk voor het aansterken van de intakeperiode?*

Na het afronden van de Inspiration-fase, heeft er een gesprek met de opdrachtgever plaatsgevonden. Tijdens dit gesprek zijn de resultaten van de interviews besproken. Dit volgde met een gezamenlijke brainstormsessie naar oplossingen. Hierbij werd focus gelegd op de behoeftes van de stakeholders uit de interviews. Het idee dat naar voren kwam is een training/workshop over de eerste stappen van Gezinscoaching (intakeperiode) (Opdrachtgever, persoonlijke communicatie, 22 mei 2022). De reden wat dit een geschikte keuze maakt is dat uit zowel het literatuuronderzoek als de interviews verschillende punten benoemd zijn over: wat belangrijk is tijdens een intakeperiode, bij een (gezin)coach en huisbezoeken. Een training is een passend format om deze thema's op een overzichtelijke en leerzame manier te behandelen. Een training kan bij deelnemers resultaten brengen zoals nieuwe competenties, kennis of ideeën. Daarnaast wordt van deelnemers verwacht dat ze actief deelnemen en invloed uitoefenen op de richting van de training, zo kunnen technieken of vaardigheden geoefend worden voor situaties waarin dit nodig is (Ørngreen & Levinsen, 2017). Dit is een aspect wat overeen komt met de wensen uit de Inspiration-fase. Bovendien is een training/workshop die zich focust op theorie én werkwijze een behoefte die uit de interviews komt. Het ontwerpen van een hulpmiddel voor coaches sluit verder aan met de literatuur, waarin wordt verteld dat de afwezigheid hiervan coaching inconsistent maakt. De enige andere optie die tijdens de brainstormsessie ter sprake is gebracht is een handleiding over de intakeperiode. Echter is dit idee afgefallen omdat dit niet aansluit bij de behoeften van de stagiairs doordat de vorm niet interactief is en geen ruimte geeft voor vragen of oefening.

Een aantal thema's die in het eindproduct door de opdrachtgever gezien willen worden zijn: de taken, grenzen bewaken, omgaan met verschillende culturen, de verwachtingen als coach en de verwachtingen van ouders. De reden dat deze thema's zijn gekozen is omdat deze overeenkomen met de wensen uit de Inspiration-fase.

4.1.1. Verantwoording

Voor het brainstormen zijn twee verdere methodes gebruikt: een mindmap en een enquête.

Mindmaps zijn een krachtig hulpmiddel bij creatief denken, omdat ze het mogelijk maken de belangrijkste ideeën te schetsen en snel en duidelijk te zien hoe deze zich tot elkaar verhouden. Er is gekozen voor deze methode omdat mindmaps een nuttig tussenstadium bieden tussen het denkproces en het daadwerkelijk op papier zetten van woorden. Het scheiden van denken en schrijven maakt helderder denken mogelijk (Fearnley, 2022). Het doel waarmee de mindmap is gebruikt is om de meest gewilde ideeën te schetsen en te zien hoe dit zich verhoudt met elkaar.

Daarnaast is er gebruik gemaakt van een online enquête. Deze methode brengt naast het gemak van direct bereik van respondenten vele voordelen met zich mee. Zo is de methode gekozen zodat respondenten deze in hun eigen tijd kunnen invullen. Online enquêtes worden zelf beheerd,

waardoor men zoveel tijd kan nemen als nodig is. Verder is een kracht van online enquêtes het gemak waarmee gegevens kunnen worden ingevoerd en geanalyseerd. Dit voordeel heeft er eveneens voor gezorgd dat deze methode is gekozen als instrument voor dataverzameling. Het is minder arbeidsintensief (Minnaar & Heystek, 2013). Het doel van de enquête is om meningen te verzamelen van de doelgroep over de verschillende potentiële oplossingen van hun probleem. Op die manier kan er een keuze worden gemaakt over de meest efficiënte optie.

4.1.2. Materialen

Voor de ontwikkeling van de mindmap is er gebruik gemaakt van het online platform Lucidchart. De enquête is ontwikkeld met Google Forms. Hierin is vastgesteld wat de houding ten opzichte van de ideeën is met behulp van een puntenschaal van 1 tot 4. Hierbij is 1 de laagste waardering en 4 de hoogste waardering. In Bijlage G staat de enquête, in Bijlage H zijn de enquêteresultaten en een analyse ervan te vinden. De ideeën worden eerst één voor één gepresenteerd, vervolgens wordt er aan de respondent gevraagd in hoeverre zij denken dat dit effectief het probleem zou verhelpen en de intakeperiode zou aansterken. Ter afsluiting worden twee open vragen gesteld over hun voorkeur en aspecten die ze in het product zouden willen zien. Er is hiervoor gekozen zodat de respondenten hun mening kunnen delen. Voor toestemming is het toestemmingsformulier in Bijlage E gebruikt.

4.1.3. Deelnemers

De (oud-)stagiairs van Gezinscoaching zijn de deelnemers van de enquête. Dit zijn in totaal zes deelnemers. De stagiairs zijn gekozen als deelnemers aangezien zij het product zullen consumeren. Zij zijn de doelgroep van het onderzoek.

De mindmap is zonder deelnemers behandeld.

4.1.4. Resultaten

4.1.4.1. Mindmap

De mindmap wordt weergegeven in Figuur 4. In de mindmap zijn verschillende aspecten en ideeën verwerkt zoals: een adviesrapport, een kwaliteitsproces, een training en meerdere werkvormen.

De ideeën in de mindmap zijn oplossingen die uit de Inspiration-fase naar voren zijn gekomen. Daarnaast is het volgens van Beek en Tijmes aan het begin al belangrijk dat de coach zichzelf is en over zelfkennis beschikt. Hij kent zijn eigen waarden en normen, talenten en beperkingen (van Beek & Tijmes, 2020). Ideeën die bij dit beeld direct aansluiten zijn; een training en een kwaliteitsproces voor het aannemen van stagiairs. Een training aan het begin van de stageperiode geeft de coaches een helder beeld wat hen aan het begin van de coaching te wachten staat. Ze worden direct voorbereid, waardoor zij gemakkelijker zichzelf kunnen zijn en kunnen analyseren over wat hun sterktes en zwaktes zijn. Dit zou het thema "onvoorbereid", uit de interviews, tegenwerken. Een training stimuleert de coaches direct. Verder wordt bij het kwaliteitsproces aan het begin van een stageperiode ervoor gezorgd dat de stagiairs over de juiste (coach-)kwaliteiten bezitten. Hierdoor zullen zij over het algemeen minder moeite hebben met zelfkennis op het gebied van coaching. Deze vorm werd tijdens de Inspiration positief benoemd door coördinatoren. Desondanks, wordt er bij het kwaliteitsproces van tevoren gecheckt op kwaliteiten, waardoor de coaches minder uit zichzelf gestimuleerd worden. Zonder deze stimulatie houdt het probleem stand. Het idee van meerdere werkvormen stimuleert zelfkennis ook, echter neemt dit meer tijd in bij het creëren ervan. De werkvormen zouden verdeeld moeten worden over de stageperiode en zijn dus een proces van lange termijn. Het probleem zal hierdoor langer duren om opgelost te worden. Een adviesrapport over het

aanpakken van hulpvragen stimuleert dit beeld niet bij de coaches, aangezien dit zich enkel focust op de hulpvragen en niet op de coaches zelf.



Figuur 4. Brainstorm Mindmap

4.1.4.2. Enquête

Na de ontwikkelde mindmap is er een online enquête onder de doelgroep gedeeld. De scores staan in Tabel 5.

Idee 2, een training aan het begin van de stageperiode, lijkt de meest positieve reactie te hebben van de respondenten. De redenen die de respondenten geven is dat je dan als stagiair met alle vertrouwen en duidelijkheid kan beginnen. Daarnaast kan de training teruggehaald worden tijdens vergaderingen voor informatie en structuur. Idee 4 wordt eveneens gewaardeerd door de doelgroep. Desalniettemin, kiest men de training boven de meerdere werkvormen grotendeels omdat de training zich specifiek zal focussen op de intakeperiode. Meerdere werkvormen doen dit daarentegen niet en zullen algemener zijn.

Op basis van de resultaten van de vragenlijst en de brainstormsessie met de opdrachtgever, is ervoor gekozen om de training verder uit te werken. Het doel van deze interventie is ervoor zorgen dat de intakeperiode van Gezinscoaching aangesterkt wordt, zodat de hulpvraag vroegtijdig helder en compleet is. Met een training gericht op de intakeperiode worden stagiairs voorbereid en is het een versterking voor de huidige vorm.

Tabel 5

Gemiddelde waardering concepten

Idee:	Gemiddelde score:	Standaarddeviatie
Kwaliteitsproces	2	0.63
Training	4	0.41
Adviesrapport	3	0.63
Meerdere werkvormen	3	0.52

4.2 Beroepsproduct

In dit onderdeel wordt het beroepsproduct ontwikkeld.

4.2.1. Opzet en doel

Door middel van de antwoorden uit de enquête zijn de meningen van de doelgroep over de oplossingen helderder en is de keuze gemaakt om de oplossing van een training door te zetten.

Voor het ontwikkelen van de training is er ter ondersteuning Karin de Galan's boek gebruikt; Trainen: Een praktijkgids. Het boek gaat in op de basis van het trainen en het ontwikkelen van een training (de Galan, 2015). Verder is de gebruikte theorie uit het boek Leren Coachen (2020) geïmplementeerd in de training, met daarnaast informatie uit de Methodiekbeschrijving Gezinscoaching voor onderbouwing. De Training Algemeen Gezinscoaching van Weekend Academie is ook gebruikt ter ondersteuning.

Voor de training is er gebruik gemaakt van het programma PowerPoint voor lay-out en presentatie. Voor de inhoud en tekst is er een draaiboek in Word ontwikkeld. Het draaiboek telt als trainershandleiding, deze bevindt zich in Bijlage I. Dezelfde uitleg bevindt zich eveneens in de notities van de PowerPoint. De PowerPoint bevindt zich in Bijlage J. Voor de deelnemers van de training is er een evaluatieformulier ontwikkeld die zij na de training kunnen invullen. Dit is toegevoegd zodat de reacties over de training kunnen worden vastgelegd en zodat de training eventueel verbeterd kan worden in de toekomst. Het evaluatie formulier is te vinden in Bijlage L.

Uit de thematische analyse van de interviews met stagiairs en coördinatoren is een overlappend thema over de huidige intakeperiode: onvoorbereid. Het doel van de training is daarom om de deelnemers voor te bereiden op de intakeperiode van Gezinscoaching. Zodra dit doel is bereikt, zal het verhelderen van een hulpvraag in de praktijk een gemakkelijker proces zijn. Een ander thema wat uit de interviews met de stagiairs naar voren kwam was: onzekerheid. Wanneer een stagiair genoeg kennis heeft over de intakeperiode kan hij luisteren, samenvatten en doorvragen over de hulpvraag van een gezin. Met genoeg zekerheid in zijn kunnen durft de stagiair het gezin te stimuleren om samen met hem te kijken naar de hulpvraag.

4.2.2. Inhoud training

De training neemt ongeveer 155 minuten in beslag (inclusief 15 min. pauze). Er kan gekozen worden om de training op te splitsen in twee delen, zodat deze over twee dagen valt. Anderzijds is het mogelijk om hem in één dag te geven met een pauze tussendoor.

De training is opgedeeld in verschillende onderwerpen, hij begint met een introductie van de training en gaat vervolgens de agenda bij langs. De onderdelen die volgen staan weergegeven in Tabel 6. Tijdens de training worden de deelnemers geactiveerd om mee te doen door middel van de vragen die tussendoor worden gesteld. Het resultaat van de training is vervolgens dat de deelnemers voorbereid zijn voor de eerste stappen die zij zullen maken als gezinscoach.

Tabel 6
Inhoud Training

Dia:	Inhoud en onderbouwing:
De inleiding	De basis van Gezinscoaching wordt ingeleid. De stagiairs krijgen een algemeen beeld, samen met een theoretische basis vanuit Leren Coachen (2020).
De fasen	Fasen waar Gezinscoaching mee werkt worden toegelicht, de intakeperiode wordt gemarkeerd. Er wordt voor de stagiairs weergegeven welk onderdeel de training op focust (intakeperiode).
De taken van een gezinscoach	Taken van de stage als gezinscoach worden toegelicht. Bereid de stagiairs voor op wat zij kunnen verwachten. Vanuit de interviews met stagiairs en coördinatoren is er gekozen om de stagiairs te informeren hierover.
De eerste stappen	Wat kunnen de stagiairs als eerste kunnen verwachten. De eerste stappen die coaches zullen meemaken (intakegesprek, hulpvragen en de eerste huisbezoeken). Komt voort uit de interviews met stagiairs als noodzakelijk punt voor voorbereiding.
De vraag achter de vraag	Het belang hiervan wordt uitgelegd met voorbeelden hoe de stagiairs dit kunnen aanpakken. Dit zijn wensen die zowel voortkomen uit de interviews met stagiairs als coördinatoren.
Belangrijke punten	Thema's uit het literatuuronderzoek worden belicht om een theoretische onderbouwing toe te voegen. Eveneens een sterke wens van de geïnterviewde stagiairs.
Huisbezoeken en verschillende culturen	Gaat over de basis regels van huisbezoeken en hoe de stagiair dit aanpakt. Daarnaast wordt er gefocust op hoe men om kan gaan met verschillende culturen. Ter voorbereiding en behoeftes vanuit de interviews met stagiairs.
Casus	De groep de casus laten lezen. Maakt het interactief door ze klassikaal te laten antwoorden, in groepjes te laten bespreken of in groepjes een rollenspel te laten doen van de situatie. Kennis van de training wordt direct toegepast.
Wat als het mis loopt?	Op aanvraag van de opdrachtgever een dia over wat er kan gebeuren als iets mis loopt. Eveneens over hoe dit aangepakt kan worden.
Vragen?	De deelnemers krijgen de kans om vragen te stellen. Dit klaart potentiële onduidelijkheden op.
Afsluiting	Afsluiten van de training d.m.v. een aantal punten van de training samen te vatten. De groep bedanken.

4.3 Ideation conclusie

Aan het begin van de Ideation-fase is er samen met de opdrachtgever gesproken over de resultaten van de Inspiration-fase. Door middel van mindmapping en een online enquête is de informatie uit de

Inspiration-fase meegenomen om vervolgens te brainstormen naar oplossingen voor de probleemstelling.

De resultaten van de Ideation-fase geven antwoord op de deelvraag:

Welke oplossingen zijn er mogelijk voor het aansterken van de intakeperiode?

Tijdens de brainstormsessie zijn meerdere oplossingen uitgewerkt als idee voor een product, namelijk: een adviesrapport, een training, een kwaliteitsproces en meerdere werkvormen. Dit zijn oplossingen die volgens stakeholders potentieel de intakeperiode zouden aansterken. Aan de hand van de houding van de doelgroep en goedkeuring van de opdrachtgever, is er gekozen om het concept van een training volledig uit te werken als beroepsproduct. De training doelt op de intakeperiode en de eerste stappen die de stagiairs maken als gezinscoach.

Conclusie

Ter afsluiting van het onderzoek is er een conclusie gecreëerd, met daarop volgend de aanbevelingen voor Weekend Academie.

5.1 Conclusie

De hoofdvraag van het onderzoek is: *Hoe kan Weekend Academie de intakeperiode van Gezinscoaching aansterken, zodat de hulpvraag vroegtijdig helder en compleet is?*

Het antwoord op deze vraag is: met een training.

Uit interviews met de stakeholders komt naar voren dat stagiairs tijdens de intakeperiode onvoorbereid zijn over hoe zij te werk horen te gaan. Werkwijze en methodes zijn onduidelijk, waardoor de groep onzeker is in eigen kunnen. Een gevolg hiervan is dat de eerste fase van coaching stroef verloopt. Het gebrek aan grip op hun coaching zorgt ervoor dat de hulpvraag van een gezin onhelder of incompleet blijft. Uit de literatuur komt naar voren dat een gebrek aan ondersteuning bij een coach resulteert in inconsistente coaching.

Een training is geschikt omdat deze kennis biedt aan zijn deelnemers. De inhoud van de training wordt door middel van literatuuronderzoek en interviews ondersteund. Zo is uit het boek van Van Beek en Tijmes (2020) gehaald dat de coachee opnieuw zijn verhaal vertelt aan de coach, zodat verschillende perspectieven worden gezien en er een nieuwe betekenis komt aan het verhaal. Het belang van een klik tussen de coach en coachee zodat er een vertrouwensband gevormd kan worden komt hier eveneens vandaan. Daarnaast zijn de vijf thema's van gezinscoaching van Samenwerkend Toezicht Jeugd (2013) toegevoegd. Uit de interviews met stagiairs en coördinatoren zijn onderwerpen gehaald zoals: taken als gezinscoach, eerste stappen, huisbezoeken en de vraag achter de vraag. Ook de belangen van professionele gezinscoaches, zoals een klik hebben en samenwerking, zijn toegevoegd. De inhoud van de training zorgt ervoor dat de stagiairs met deze informatie zeker en voorbereid zijn voor de intakeperiode doordat deze niet langer onduidelijk is.

Het doel van de training is om de intakeperiode van Gezinscoaching bij Weekend Academie aan te sterken. Door middel van wat de stagiairs leren van de training, is het de bedoeling dat de hulpvraag van een gezin vroegtijdig helder en compleet is.

5.2 Aanbeveling

Het onderzoek bevestigt dat de hulpvraag van gezinnen vaak onhelder of incompleet is na de intakeperiode van Gezinscoaching. Pas tijdens de uitvoeringfase komt de coach er achter dat de hulpvraag ergens anders ligt. Daarom wordt aanbevolen aan de coördinator van Gezinscoaching om de ontwikkelde training aan stagiairs te geven aan het begin van de stageperiode. Het doel hier is om de stagiairs te informeren over de intakeperiode, hen te introduceren met de eerste stappen van Gezinscoaching en hen uiteindelijk dus voor te bereiden hierop. Hierdoor wordt er vanaf het begin duidelijkheid gecreëerd naar de stagiairs toe over wat hen te wachten staat, en hoe ze kunnen handelen.

Voordelen van het implementeren van de training zijn dat het probleem van een incomplete hulpvraag minder voor zal komen. Stagiairs zullen voorbereid zijn in hoe ze moeten handelen en hoe ze zich moeten gedragen tegenover de hulpvraag en het gezin. Hierdoor verloopt de intakeperiode doorgrondig en zal er minder onduidelijkheid zijn tijdens de intakeperiode en de uitvoeringsfase. Daarnaast verkrijgt het gezin de juiste ondersteuning van de klaargestoomde stagiair. Ter herhaling kan de training meerdere keren teruggehaald worden.

Beperkingen die het prototype met zich meebrengt is dat de training niet volledig de oplossing is voor het probleem. De stagiair heeft als gezinscoach nog steeds een eigen verantwoordelijkheid over zijn handelen. De training is slechts een hulpmiddel om de coach voor te bereiden en te informeren. Daarnaast is de training niet in de praktijk uitgevoerd, waardoor resultaten niet beschikbaar zijn voor de opdrachtgever.

Discussie

In de discussie wordt gereflecteerd over de HCD-methode, het onderzoek en de vervolgstappen.

6.1 Reflectie HCD

In het onderzoek is gebruik gemaakt van het Human Centered Design model. In elke fase zijn methodes gebruikt om het onderzoek voort te zetten. Zo is er in de Inspiration-fase gebruik gemaakt van literatuuronderzoek en semigestructureerde interviews. Een voordeel van literatuuronderzoek is dat het beroepsproduct een fundament heeft waarop het kan terugvallen.

De procedure van de interviews verliep gradueel en positief. De respondenten hadden allemaal een open houding en oprechte interesse in samenwerking voor het onderzoek. Het benoemen van anonimiteit resulteerde in eerlijke antwoorden van de respondenten over hun ervaringen. Daarnaast werd er een kritische blik geworpen naar het probleem, wat verbeterpunten kunnen zijn en het programma Gezinscoaching in zijn geheel. De gekozen methodes hebben ervoor gezorgd dat de ervaringen en behoeften van zowel de stakeholders als de literatuur in kaart zijn gebracht. Alhoewel dit proces positief verliep, zou een verbeterpunt kunnen zijn om in volgend onderzoek een ander soort methode te gebruiken. Literatuuronderzoek en interviews zijn gebruikelijk, waardoor het perspectief van een ander soort methode een nieuw licht had kunnen brengen. Een voorbeeld van een ander soort methode is observatie. Er had een observatie plaats kunnen vinden van een coachingssessie uit de intakeperiode. Dit had perspectief kunnen bieden in hoe een gezinscoach te werk gaat tijdens deze eerste sessies en wat er mogelijk mist.

In de Ideation-fase is er gebruik gemaakt van mindmapping en een enquête om te brainstormen naar oplossingen. Een sterk punt van een mindmap is dat het een krachtig hulpmiddel is voor creatief denken. Een online enquête is daarnaast een handig middel voor directe data verzameling en analyse. Enig nadeel van een enquête kan echter zijn dat deze methode wordt gezien als onpersoonlijk vanwege het gebrek aan contact tussen de onderzoeker en de respondenten. Daarentegen kan het gebrek aan contact de respondenten de kans geven om vragen vrij te beantwoorden zonder enige druk (Minnaar & Heystek, 2013). Dit proces verliep zonder enige moeite, echter had er nog een enquête over het beroepsproduct uitgestuurd kunnen worden naar de respondenten. Dit had extra feedback kunnen leveren voor de ontwikkeling van het product.

6.2 Reflectie onderzoek

Wat betreft de validiteit van het onderzoek hebben de onderzoeksmethoden gemeten wat zij horen te meten. De interviews hebben bijvoorbeeld de ervaringen, wensen en eisen van stakeholders daadwerkelijk gemeten. Daarnaast zijn alle interviews onder dezelfde omstandigheden uitgevoerd. De deelnemers werden online geïnterviewd in hun eigen omgeving, wat een vertrouwde en natuurlijke plek voor hen creëert. Een minder sterk punt is echter dat er geen vast interviewschema was, waardoor de interne validiteit lager is. Het interviewschema en de enquête zijn daarnaast beide niet geheel gebaseerd op vragen uit de literatuur.

De betrouwbaarheid van het onderzoek wordt eveneens ondersteund door de gelijke omstandigheden waarin de deelnemers zich bevonden. Verder zijn er heldere vragen gesteld en is er op momenten een schaalvraag gebruikt. Doordat de interviews en de enquête zijn slechts één keer zijn uitgevoerd bij iedere deelnemer, is de betrouwbaarheid op het gebied van consistentie niet te meten. De aanwezigheid van meerdere wetenschappelijke bronnen in het literatuuronderzoek zorgt daarentegen wel voor een betrouwbare basis.

Het onderzoek is bruikbaar voor de opdrachtgever in de zin dat het direct een product levert voor het probleem, samen met onderbouwing uit de praktijk en literatuur.

6.3 Vervolgstappen

De vervolgstappen die Weekend Academie met dit product kan maken is het product in de toekomst blijven aanpassen aan de werkwijze van Gezinscoaching. Zolang het programma evolueert, zal de training daarbij samen moeten worden aangepast. Zo blijft deze aansluiten op het programma.

Verder kan Weekend Academie als vervolgstap een voorbeeld nemen aan het ontworpen beroepsproduct en hier meer van creëren. Zo kunnen er trainingen worden ontwikkeld voor elke fase die de stagiairs doorlopen tijdens het coachen. Als hier de juiste theorie in wordt verwerkt, zullen de coaches per fase geïnformeerd worden over de stappen en handelswijze. Op deze manier kan er naar de behoefte van de stagiairs, om meerdere werkvormen/trainingen tijdens hun stageperiode te ontvangen, worden geluisterd. Tenslotte is een vervolgstap nog om het belang van de intakeperiode toe te voegen aan de methodiekbeschrijving van Gezinscoaching.

Literatuurlijst

- Allen, K. (2016). Theory, research, and practical guidelines for family life coaching. Springer.
- van Beek, M. & Tijmes, I. (2020). Leren coachen: Basisboek (7de editie). Boom.
- van de Berg, D. (2013). Aanpak: Gezinscoaching. Beschrijving. Geraadpleegd op 27 maart 2023, van <https://docplayer.nl/35298099-Aanpak-gezinscoaching-beschrijving.html>
- Bryson, J.M. (2007). What To Do When Stakeholders Matter: A Guide to Stakeholder Identification and Analysis Techniques. *Public Management Review*, 6(1), 21-53.
<https://doi.org/10.1080/14719030410001675722>
- Design Kit. (z.d.). Geraadpleegd op 23 juni 2023, van <https://www.designkit.org/methods.html#filter>
- Fearnley, C.J. (2022). Mind mapping in qualitative data analysis: Managing interview data in interdisciplinary and multi-sited research projects. *Geo: Geography and Environment*, 9(1), 1-19.
<https://doi.org/10.1002/geo2.109>
- de Galan, K. (2015). Trainen: Een praktijkgids (3^e editie). Pearson.
- Hovestad, L. (2019). Wat is het nut en doel van literatuuronderzoek? *Jouw Scriptiecoach B.V.*
<https://jouwscriptiecoach.nl/2019/05/11/waarom-literatuuronderzoek/#:~:text=Ten%20eerste%2C%20je%20doet%20literatuuronderzoek,input%20voor%20je%20onderzoek%20op.>
- Lennard, D. (2013). Coaching Models: A Cultural Perspective. Routledge.
- Minnaar, L. & Heystek, J. (2013). Online surveys as data collection instruments in education research: a feasible option? *South African Journal of Higher Education*, 27(1), 162-183. doi: 10.10520/EJC142790
- Ørngreen, R. & Levinsen, K.T. (2017). Workshops as a Research Methodology. *Electronic Journal of E-Learning*, 15(1), 70-81. [569].
- Ouder- en Kindteams Amsterdam. (z.d.). *Over ons*. Geraadpleegd op 24 april 2023, van <https://oktamsterdam.nl/over-ons/>
- Plochg, T., Juttman, R., Klazinga, N., & Mackenbach, J. P. (2006). Handboek gezondheidszorgonderzoek. Bohn Stafleu van Loghum.
- Samenwerkend Toezicht Jeugd. (2015). *Toezichtkader Stelseltoezicht Jeugd*. Ministerie van Volksgezondheid Welzijn en Sport. Geraadpleegd op 29 juli 2023, van https://www.toezichtsociaaldomein.nl/binaries/toezichtsociaaldomein/documenten/publicaties/2018/12/20/toetsingskader-stelseltoezicht-jeugd/Toezichtkader+Stelseltoezicht+Jeugd_PDF.pdf
- Schachter, R.E., Hatton-Bowers, H., Jackson, H. & Knoche, L. (2022). An exploratory study of early childhood coaches' practices and professional learning needs. *Early Years*, 1-16.
doi:10.1080/09575146.2022.2108378
- Scribbr. (2021, 8 mei). *Wat is een semigestructureerd interview?* <https://www.scribbr.nl/veel-gestelde-vragen/wat-is-een-semigestructureerd-interview/#:~:text=Een%20semigestructureerd%20interview%20is%20een,respondenten%20kunnen%20volledig%20vrij%20antwoorden.>

- Walsh, B.A., Steffen, R., Manz, P.H. & Innocenti, M.S. (2021). An Exploratory Study of the Process of Coaching Early Head Start Home Visitors. *Early Childhood Education Journal*, 49, 1177-1188.
<https://doi.org/10.1007/s10643-020-01119-4>
- Weekend Academie (2014, 26 augustus.) Protocol voorbereiding Introductiegesprek Gezinscoaching [Google Documenten]. Geraadpleegd van
https://docs.google.com/document/d/1VsY2nTlpLdz5W77pdvpgSMd_x9byLzcM9fGjmYk1yKI/edit
- Weekend Academie. (2016, 6 april.) Meest gestelde coachvragen van gezinscoaching – Weekend Academie [Google Spreadsheets]. Geraadpleegd van
https://docs.google.com/spreadsheets/d/1w6_AOXHO6srWd7QC1CW4OpXZ8Ex1tD0ctXOUi8Hwod8/edit#gid=0
- Weekend Academie (2021, 8 april.) Checklist Intakegesprek Gezinscoaching [Google Documenten]. Geraadpleegd van
<https://docs.google.com/document/d/110Akjpjj1UQHW3spxy71yxMyWibNSPFudQZ1lzCJgmQ/edit>
- Weekend Academie (2021, 3 mei.) Methodiekbeschrijving Gezinscoaching 2022 [Google Documenten]. Geraadpleegd van
https://docs.google.com/document/d/1bwJNiujZm2HDUbMtVrJFtP_hGQH0hYc5/edit
- Weekend Academie. (z.d.). *Organisatie*. Geraadpleegd op 9 februari 2023, van
<https://weekendacademie.nl/over-ons/organisatie/>
- Willig, C. & Stainton-Rogers, W. (2017). *Qualitative Research in Psychology* (2^e editie). SAGE.

Bijlagen

Bijlage A. Interviewvragen (oud-)stagiairs

Deelvragen die worden beantwoordt:

- ✓ **Wat is de ervaring van medewerkers van Gezinscoaching met de huidige intakeperiode?**
- ✓ **Welke wensen en eisen hebben de stakeholders voor een intakeperiode?**

Introductie:

"Hallo, mijn naam is Sarah Bijlsma.

- ***Acclimatiseren (vertel iets over jezelf etc.)***

Ik vraag je vriendelijk om mee te doen aan een wetenschappelijk onderzoek. Je kan zelf beslissen of je wilt meedoen. Voordat je de beslissing neemt, is het belangrijk om meer te weten te komen over dit onderzoek. Ik zal kort hierover vertellen. Als je hierna nog vragen hebt over het onderzoek, dan kun je deze gerust vragen."

1. Het doel van het onderzoek is om een nieuw of vernieuwd product te creëren die de intakeperiode van Gezinscoaching representeert. De informatie vanuit de interviews zal gebruikt worden om de ervaringen te meten en oriënteren op het gebied van Gezinscoaching, de hulpvragen en de coaching.
2. Dit onderzoek zorgt voor inzicht in de ervaringen van de eindgebruikers en doelgroep. Er worden verschillende aspecten onderzocht om zoveel mogelijk eindgebruikers te representeren. Daarnaast wordt met dit onderzoek de overtuigingen en meningen over de initiële compleetheid op terrein van een coachvraag in kaart gebracht.
3. Er zal een semi-gestructureerd interview worden gehouden dat maximaal een uur zal duren. Dit interview zal online plaatsvinden. Hierbij zullen voornamelijk open vragen worden gesteld.
4. Er wordt van u verwacht om een zo oprecht mogelijk antwoord te geven op de vragen die gesteld worden.
5. U beslist zelf of u meedoet aan het onderzoek. *Deelname is vrijwillig.* Als u besluit niet mee te doen, hoeft u verder niets te doen. U hoeft niets te tekenen. U hoeft ook niet te zeggen waarom u niet wilt meedoen. Als u tijdens het onderzoek niet meer mee wilt doen, kunt u ook zonder opgave van reden uw deelname aan het onderzoek beëindigen.
6. Gegevens uit het onderzoek worden vertrouwelijk bewaard. Uw persoonlijke gegevens worden gecodeerd opgeslagen en alleen de onderzoeker weet om wie het gaat. Naast de onderzoeker, kunnen ook Saxion docenten, die de kwaliteit van het onderzoek bewaken, uw gegevens inzien. Als laatste zal de coördinator van het programma Gezinscoaching de gegevens inzien.
7. De onderzoeksgegevens worden gebruikt voor wetenschappelijke publicatie in de vorm van een onderzoeksrapport voor onderwijsdoeleinden, waarin individuele gegevens van participanten niet herkenbaar zijn. *Uw privacy blijft dus volledig gewaarborgd.*

"Nu ik deze informatie over het onderzoek met je heb gedeeld, heb je nog vragen? En ga je akkoord met je deelname? Tenslotte wordt dit interview ook opgenomen. De opname zal niet publiek worden gedeeld en zal alleen door mij bekeken worden voor notulen. Ga je hiermee akkoord?"

Vragen:

1. Wat waren je verwachtingen van de stage Gezinscoaching bij Weekend Academie?
2. Wat is je indruk van de stage bij Gezinscoaching?
3. Hoelang loop je, of heb je daar stage gelopen?
4. Wat zijn enige positieve punten van de stage?
5. Wat zijn enige negatieve punten van de stage?
6. Wat zijn bepaalde punten waar je tegenaan liep tijdens de stage?
7. Wat neem je mee/heb je meegenomen uit de stage?
8. Wat zijn verbeterpunten die Gezinscoaching zou kunnen veranderen?

***“Probleemstelling:** Het probleem dat tijdens dit onderzoek wordt benaderd is: de incomplete hulpvraag van gezinnen bij Gezinscoaching. Het gaat hier om hulpvragen die na de genoemde intakeperiode nog steeds incompleet zijn. Met “incompleet” wordt een incompleet beeld bedoelt. Het incomplete beeld is dat hulpvragen gesteld worden op basis van gevolg, in plaats van het probleem. De hulpvraag is dus niet concreet genoeg.*

Uit interne documenten blijkt dat veel hulpvragen van gezinnen die momenteel binnenkomen gaan over het onderwerp: hulp bij begrijpend lezen en/of taal (Weekend Academie, 2016). Dit soort hulpvragen horen niet bij Gezinscoaching. Desalniettemin, worden deze hulpvragen aangenomen door de organisatoren van Weekend Academie, en worden ze vervolgens doorverwezen naar Gezinscoaching. Een grote doelgroep waar Weekend Academie mee werkt zijn nieuwkomers, en mensen die de Nederlandse taal niet volledig beheersen. De reden dat deze taalvaardige hulpvragen worden aangenomen door de organisatie, is door het grote contact met deze doelgroep (Weekend Academie, 2021). De hulpvragen weigeren is niet mogelijk omdat Weekend Academie er nadrukkelijk op staat dat deze hulpvragen worden behandeld. De volgende stap voor Gezinscoaching is daarom om te kijken naar manieren hoe er met dit probleem om kan worden gegaan.

Hoewel de hulpvraag dus niet specifiek bij Gezinscoaching past, wordt het gezin toch bezocht door de coach. Door middel van in gesprek te gaan, gaat de coach kijken of er meer speelt bij de hulpvraag. Tijdens de uitvoeringsfase komt de coach er echter vaak achter dat de uiteindelijke hulpvraag ergens anders ligt. In plaats van dat het kind direct moeite heeft met begrijpend lezen, heeft het kind bijvoorbeeld eerder hulp nodig met zelfvertrouwen (om vragen te stellen aan de juf), of leerstrategieën.”

9. Wat zijn jouw ervaringen met dit probleem? Kun je hier meer over vertellen, en een voorbeeld geven?
10. Wat voor hulpvragen ben jij tegengekomen en heb je mee gewerkt?
11. Hoe denk jij dat dit probleem is ontstaan?
12. Wat voor handvaten kreeg je vanuit Gezinscoaching voor jouw coaching en het concretiseren van de hulpvraag?
13. Waar liggen de kansen bij Weekend Academie om dit probleem te voorkomen en verhelpen?
Vervolgens potentiële oplossingen noemen, bijvoorbeeld: meer begeleiding/handvaten, nieuw/aangepast format, andere aanpak etc. Wat voor behoeften zijn er?
14. Wat zou er anders worden als dit zou worden toegepast? Waar zou je verbetering/verandering in kunnen zien?
15. Wanneer zou je niet geholpen zijn met een oplossing van een beroepsproduct?

16. Welke eisen heb jij tegenover Gezinscoaching als stagiair in de manier hoe je wordt begeleidt? En hoe weet je dat je goed wordt begeleidt?

“De intakeperiode ziet er tegenwoordig als volgt uit: er vindt een intakegesprek plaats met een begeleider en stagiair, of twee stagiairs (waarvan één al ervaren). Hierin wordt de Checklist Intakegesprek behandeld, en bestaat het Protocol Voorbereiding Introductiegesprek als ondersteuning. Als de hulpvraag vervolgens is geaccepteerd, begint de eerste fase van Kennismaking en Oriëntatie. Hierin gaat de stagiair/coach zelfstandig wekelijks op huisbezoek bij het gezin om zowel een vertrouwensband op te bouwen, als zich te oriënteren op de hulpvraag om deze helder en concreet te krijgen. Deze fase duurt gemiddeld 3-5 huisbezoeken. Wanneer de coach aanvoelt dat de hulpvraag duidelijk is, gaan ze over tot de volgende fase en is de intakeperiode voorbij.”

17. Op een schaal van 1 tot 5, in hoeverre is/was dit efficiënt voor jou? (1=laag, 5=hoog) En waarom?
18. Op een schaal van 1 tot 5, in hoeverre is/was dit effectief voor jou? (1=laag, 5=hoog) En waarom?
19. Wat is een positief punt van de huidige intakeperiode, en waar zit nog verbetering in?

Bijlage B. Interviewvragen (oud-)coördinatoren

Deelvragen die worden beantwoordt:

- ✓ Welke acties heeft Weekend Academie al ondernomen om de intakeperiode een vorm te geven?
- ✓ Wat is de ervaring van medewerkers van Gezinscoaching met de huidige intakeperiode?
- ✓ Welke wensen en eisen hebben de stakeholders voor een intakeperiode?

Introductie:

“Hallo, mijn naam is Sarah Bijlsma.

- **Acclimatiseren (vertel iets over jezelf etc.)**

Ik vraag je vriendelijk om mee te doen aan een wetenschappelijk onderzoek. Je kan zelf beslissen of je wilt meedoen. Voordat je de beslissing neemt, is het belangrijk om meer te weten te komen over dit onderzoek. Ik zal kort hierover vertellen. Als je hierna nog vragen hebt over het onderzoek, dan kun je deze gerust vragen.”

8. Het doel van het onderzoek is om een nieuw of vernieuwd product te creëren die de intakeperiode van Gezinscoaching representeert. De informatie vanuit de interviews zal gebruikt worden om de ervaringen te meten en oriënteren op het gebied van Gezinscoaching, de hulpvragen en de coaching.
9. Dit onderzoek zorgt voor inzicht in de ervaringen van de eindgebruikers en doelgroep. Er worden verschillende aspecten onderzocht om zoveel mogelijk eindgebruikers te representeren. Daarnaast wordt met dit onderzoek de overtuigingen en meningen over de initiële compleetheid op terrein van een coachvraag in kaart gebracht.
10. Er zal een semi-gestructureerd interview worden gehouden dat maximaal een uur zal duren. Dit interview zal online plaatsvinden. Hierbij zullen voornamelijk open vragen worden gesteld.

11. Er wordt van u verwacht om een zo oprecht mogelijk antwoord te geven op de vragen die gesteld worden.
12. U beslist zelf of u meedoet aan het onderzoek. *Deelname is vrijwillig*. Als u besluit niet mee te doen, hoeft u verder niets te doen. U hoeft niets te tekenen. U hoeft ook niet te zeggen waarom u niet wilt meedoen. Als u tijdens het onderzoek niet meer mee wilt doen, kunt u ook zonder opgave van reden uw deelname aan het onderzoek beëindigen.
13. Gegevens uit het onderzoek worden vertrouwelijk bewaard. Uw persoonlijke gegevens worden gecodeerd opgeslagen en alleen de onderzoeker weet om wie het gaat. Naast de onderzoeker, kunnen ook Saxion docenten, die de kwaliteit van het onderzoek bewaken, uw gegevens inzien. Als laatste zal de coördinator van het programma Gezinscoaching de gegevens inzien.
14. De onderzoeksgegevens worden gebruikt voor wetenschappelijke publicatie in de vorm van een onderzoeksrapport voor onderwijsdoeleinden, waarin individuele gegevens van participanten niet herkenbaar zijn. *Uw privacy blijft dus volledig gewaarborgd*.

“Nu ik deze informatie over het onderzoek met je heb gedeeld, heb je nog vragen? En ga je akkoord met je deelnamen? Tenslotte wordt dit interview ook opgenomen. De opname zal niet publiek worden gedeeld en zal alleen door mij bekeken worden voor notulen. Ga je hiermee akkoord?”

Vragen:

1. Wat is je achtergrond qua opleiding en werk?
2. Wat is je indruk van Gezinscoaching?
3. Wat zijn jouw taken als coördinator van Gezinscoaching?
4. Wat zijn de verwachtingen die Gezinscoaching geeft aan hen stagiairs?
5. Wat zijn de eisen voor stagiairs die zich willen voegen bij Gezinscoaching?
6. Wat zijn verbeterpunten voor Gezinscoaching als programma?
7. Wanneer gaat een coachingstraject goed, en wanneer niet?

“Probleemstelling: Het probleem dat tijdens dit onderzoek wordt benaderd is: de incomplete hulpvraag van gezinnen bij Gezinscoaching. Het gaat hier om hulpvragen die na de genoemde intakeperiode nog steeds incompleet zijn. Met “incompleet” wordt een incompleet beeld bedoelt. Het incomplete beeld is dat hulpvragen gesteld worden op basis van gevolg, in plaats van het probleem. De hulpvraag is dus niet concreet genoeg.

Uit interne documenten blijkt dat veel hulpvragen van gezinnen die momenteel binnenkomen gaan over het onderwerp: hulp bij begrijpend lezen en/of taal (Weekend Academie, 2016). Dit soort hulpvragen horen niet bij Gezinscoaching. Desalniettemin, worden deze hulpvragen aangenomen door de organisatoren van Weekend Academie, en worden ze vervolgens doorverwezen naar Gezinscoaching. Een grote doelgroep waar Weekend Academie mee werkt zijn nieuwkomers, en mensen die de Nederlandse taal niet volledig beheersen. De reden dat deze taalvaardige hulpvragen worden aangenomen door de organisatie, is door het grote contact met deze doelgroep (Weekend Academie, 2021). De hulpvragen weigeren is niet mogelijk omdat Weekend Academie er nadrukkelijk op staat dat deze hulpvragen worden behandeld. De volgende stap voor Gezinscoaching is daarom om te kijken naar manieren hoe er met dit probleem om kan worden gegaan.

Hoewel de hulpvraag dus niet specifiek bij Gezinscoaching past, wordt het gezin toch bezocht door de coach. Door middel van in gesprek te gaan, gaat de coach kijken of er meer speelt bij de hulpvraag. Tijdens de uitvoeringsfase komt de coach er echter vaak achter dat de uiteindelijke hulpvraag ergens anders ligt. In plaats van dat het kind direct moeite heeft met begrijpend lezen, heeft het kind bijvoorbeeld eerder hulp nodig met zelfvertrouwen (om vragen te stellen aan de juf), of leerstrategieën.”

8. Hoe ervaar(de) jij dit probleem? Kun je hier meer over vertellen, en een voorbeeld van geven?
9. Hoe is volgens jou dit probleem ontstaan? Hoe kan dat? Hoelang bestaat het probleem al?
10. Wat heeft Gezinscoaching al aanwezig om vorm te geven aan intakegesprekken en het concretiseren van de hulpvraag?
11. Zijn er ook acties in ondernomen om dit een andere vorm te geven? Zo ja, welke? In hoeverre is dit effectief? Zo nee, hoezo niet?
12. Waar liggen de kansen om dit probleem te verhelpen? **Vervolgens potentiële oplossingen noemen, bijvoorbeeld:** meer begeleiding/handvaten, nieuw/aangepast format, andere aanpak etc. Wat voor behoeftes zijn er?
13. Wanneer zou je niet geholpen zijn met een oplossing van een beroepsproduct?
14. Hoe ziet jouw ideale/gewenste versie van Gezinscoaching er uit? Wat heb je nodig om bij die gewenste situatie te komen?

“De intakeperiode ziet er tegenwoordig als volgt uit: er vindt een intakegesprek plaats met een begeleider en stagiair, of twee stagiairs (waarvan één al ervaren). Hierin wordt de Checklist Intakegesprek behandeld, en bestaat het Protocol Voorbereiding Introductiegesprek als ondersteuning. Als de hulpvraag vervolgens is geaccepteerd, begint de eerste fase van Kennismaking en Oriëntatie. Hierin gaat de stagiair/coach zelfstandig wekelijks op huisbezoek bij het gezin om zowel een vertrouwensband op te bouwen, als zich te oriënteren op de hulpvraag om deze helder en concreet te krijgen. Deze fase duurt gemiddeld 3-5 huisbezoeken. Wanneer de coach aanvoelt dat de hulpvraag duidelijk is, gaan ze over tot de volgende fase en is de intakeperiode voorbij.”

15. Wat vind jij als coach belangrijk bij een intakeperiode?
16. Op een schaal van 1 tot 5, in hoeverre voldoet de intakeperiode van Gezinscoaching hieraan? (1=laag, 5=hoog). Kun je dit verder toelichten?
17. Wat is een positief punt van de huidige intakeperiode, en waar zit nog verbetering in?
18. Wat zou je verder nog graag willen zien bij de intakeperiode van Gezinscoaching? Wat zou er dan anders worden?

Bijlage C. Interviewvragen professionele (gezin)coaches

Deelvragen om te beantwoorden:

- ✓ Welke wensen en eisen hebben de stakeholders voor een intakeperiode?

Introductie:

“Hallo, mijn naam is Sarah Bijlsma.

- **Acclimatiseren (vertel iets over jezelf etc.)**

Ik vraag je vriendelijk om mee te doen aan een wetenschappelijk onderzoek. Je kan zelf beslissen of je wilt meedoen. Voordat je de beslissing neemt, is het belangrijk om meer te weten te komen over dit onderzoek. Ik zal kort hierover vertellen. Als je hierna nog vragen hebt over het onderzoek, dan kun je deze gerust vragen.”

15. Het doel van het onderzoek is om een nieuw of vernieuwd product te creëren die de intakeperiode van Gezinscoaching representeert. De informatie vanuit de interviews zal gebruikt worden om de ervaringen te meten en oriënteren op het gebied van Gezinscoaching, de hulpvragen en de coaching.
16. Dit onderzoek zorgt voor inzicht in de ervaringen van de eindgebruikers en doelgroep. Er worden verschillende aspecten onderzocht om zoveel mogelijk eindgebruikers te representeren. Daarnaast wordt met dit onderzoek de overtuigingen en meningen over de initiële compleetheid op terrein van een coachvraag in kaart gebracht.
17. Er zal een semi-gestructureerd interview worden gehouden dat maximaal een uur zal duren. Dit interview zal online plaatsvinden. Hierbij zullen voornamelijk open vragen worden gesteld.
18. Er wordt van u verwacht om een zo oprecht mogelijk antwoord te geven op de vragen die gesteld worden.
19. U beslist zelf of u meedoet aan het onderzoek. *Deelname is vrijwillig*. Als u besluit niet mee te doen, hoeft u verder niets te doen. U hoeft niets te tekenen. U hoeft ook niet te zeggen waarom u niet wilt meedoen. Als u tijdens het onderzoek niet meer mee wilt doen, kunt u ook zonder opgave van reden uw deelname aan het onderzoek beëindigen.
20. Gegevens uit het onderzoek worden vertrouwelijk bewaard. Uw persoonlijke gegevens worden gecodeerd opgeslagen en alleen de onderzoeker weet om wie het gaat. Naast de onderzoeker, kunnen ook Saxion docenten, die de kwaliteit van het onderzoek bewaken, uw gegevens inzien. Als laatste zal de coördinator van het programma Gezinscoaching de gegevens inzien.
21. De onderzoeksgegevens worden gebruikt voor wetenschappelijke publicatie in de vorm van een onderzoeksrapport voor onderwijsdoeleinden, waarin individuele gegevens van participanten niet herkenbaar zijn. *Uw privacy blijft dus volledig gewaarborgd*.

“Nu ik deze informatie over het onderzoek met je heb gedeeld, heb je nog vragen? En ga je akkoord met je deelnamen? Tenslotte wordt dit interview ook opgenomen. De opname zal niet publiek worden gedeeld en zal alleen door mij bekeken worden voor notulen. Ga je hiermee akkoord?”

Vragen:

1. Wat is uw achtergrond qua opleiding en werk?
2. Wat voor werk doet u nu, en hoe ziet dat eruit? (+ wat voor soort coaching is het? (probleemoplossend, MGv etc.)
3. Wat is uw ervaring met hulpvragen en intakegesprekken? Komen cliënten zelf met een hulpvraag?
4. Wat is belangrijk in een intakegesprek om tot een concrete hulpvraag te komen? Wat zijn bijvoorbeeld bepaalde voorwaarden, aspecten, eisen etc.?
5. Hoe komt u aan het begin van een coachingstraject tot de concrete hulpvraag van de coachee? Hoeveel sessies bent u gemiddeld aan het werk om de hulpvraag te concretiseren?
6. Wat zou u graag willen zien bij andere coaches die de hulpvraag van hun cliënt aan het verhelderen zijn?
7. Bij wat voor punten bent u zelf wel eens tegenaan gekomen tijdens het concretiseren van een hulpvraag? En wat kan helpen om deze knelpunten te voorkomen of te overbruggen?

8. Wanneer gaat u vanuit de intake en oriëntatie gesprekken, over tot de volgende fase van het coachen?

Gezinscoach specifiek:

- a) Met wat voor soort gezinnen krijgt u te maken? Komen deze vrijwillig, of worden ze doorverwezen?
- b) Wat voor soort hulpvragen komen er bij u binnen?
- c) Heeft een gezinscoach naar uw idee een andere aanpak vergeleken met normale coaches of hulpverleners? Zo ja, hoe ziet die aanpak eruit/hoe is die anders? Zo nee, wat is uw aanpak?

Literatuurvraag:

Samenwerkend Toezicht Jeugd heeft de aanpak voor Gezinscoaching getoetst aan de hand van vijf thema's voor verantwoorde zorg en ondersteuning voor gezinnen met een geringe sociale redzaamheid. De vijf thema's zijn:

- *Toeleiding: gezinnen zijn in beeld en worden bereikt met de aanpak*
- *Gezin centraal: de aanpak stelt het gezin en zijn sociale netwerk centraal*
- *De aanpak: de aanpak is planmatig, samenhangend en vasthoudend en de regisseur (gezinscoach) is toegerust*
- *Samenwerking: er moet goede samenwerking zijn tussen de instanties die bij een gezin betrokken zijn*
- *Continu: indien nodig moeten zorg en ondersteuning langdurig kunnen worden ingezet, in wisselende aard en intensiteit*

- d) Wat vindt u van deze opgestelde thema's? Hanteert u met een soortgelijke of verschillende aanpak/thema's?

Bijlage D. Informatiebrief respondenten

Informatiebrief – Weekend Academie Gezinscoaching onderzoek

Inleiding

Geachte heer/mevrouw,

Wij vragen u vriendelijk om mee te doen aan een wetenschappelijk onderzoek. U beslist zelf of u wilt meedoen. Voordat u de beslissing neemt, is het belangrijk om meer te weten te komen over het onderzoek. Lees deze informatiebrief rustig door. Hebt u na het lezen van de informatie nog vragen? Dan kunt u terecht bij de onderzoeker. Onderaan deze informatiebrief vindt u de contactgegevens.

1. Het doel van het onderzoek

Het doel van het onderzoek is om een nieuw of vernieuwd product te creëren die de intakeperiode van Gezinscoaching representeert. De informatie vanuit de interviews zal gebruikt worden om de ervaringen te meten en oriënteren op het gebied van Gezinscoaching, de hulpvragen en de coaching.

2. Wat wordt er onderzocht?

Dit onderzoek zorgt voor inzicht in de ervaringen van de eindgebruikers en doelgroep. Er worden verschillende aspecten onderzocht om zoveel mogelijk eindgebruikers te representeren. Daarnaast wordt met dit onderzoek de overtuigingen en meningen over de initiële compleetheid op terrein van een coachvraag in kaart gebracht.

3. Hoe wordt het onderzoek uitgevoerd?

Er zal een semi-gestructureerd interview worden gehouden dat maximaal een uur zal duren. Dit interview zal online plaatsvinden. Hierbij zullen voornamelijk open vragen worden gesteld.

4. Wat wordt van u verwacht?

Er wordt van u verwacht om een zo oprecht mogelijk antwoord te geven op de vragen die gesteld worden.

5. Wat gebeurt er als u niet wenst deel te nemen aan dit onderzoek?

U beslist zelf of u meedoet aan het onderzoek. *Deelname is vrijwillig.* Als u besluit niet mee te doen, hoeft u verder niets te doen. U hoeft niets te tekenen. U hoeft ook niet te zeggen waarom u niet wilt meedoen. Als u tijdens het onderzoek niet meer mee wilt doen, kunt u ook zonder opgave van reden uw deelname aan het onderzoek beëindigen.

6. Wat gebeurt er met uw gegevens?

Gegevens uit het onderzoek worden vertrouwelijk bewaard. Uw persoonlijke gegevens worden gecodeerd opgeslagen en alleen de onderzoeker weet om wie het gaat. Naast de onderzoeker, kunnen ook Saxion docenten, die de kwaliteit van het onderzoek bewaken, uw gegevens inzien. Als laatste zal de coördinator van het programma Gezinscoaching de gegevens inzien.

De onderzoeksgegevens worden gebruikt voor wetenschappelijke publicatie in de vorm van een onderzoeksrapport voor onderwijsdoeleinden, waarin individuele gegevens van participanten niet herkenbaar zijn. *Uw privacy blijft dus volledig gewaarborgd.*

Wilt u verder nog iets weten?

Neemt u rustig de tijd om deze informatie te lezen. Op korte termijn zal de onderzoeker contact met u opnemen om te horen of u wilt deelnemen aan dit onderzoek.

Mocht u nog vragen hebben over het onderzoek, dan kunt u deze stellen aan de onderzoeker. Hieronder volgen de contactgegevens.

Dan kunt u terecht bij de onderzoeker:

Sarah Bijlsma, Saxion onderzoeker

E-mail: 480724@student.saxion.nl / sarah.bijlsma@weekendacademie.nl
Tel.: 06-22108224

Bijlage E. Toestemmingsformulier respondenten

Toestemmingsformulier: Afstudeeronderzoek Hulpvraag Coaching

Ik heb de informatie over dit onderzoek voor de deelnemer gelezen. Ik kon aanvullende vragen stellen. Mijn vragen zijn voldoende beantwoord. Ik had voldoende tijd om te beslissen of ik deelneem aan dit onderzoek.

Ik weet dat meedoen helemaal vrijwillig is. Ik ben me ervan bewust dat ik op ieder moment kan beslissen om toch niet mee te doen. Daarvoor hoef ik geen reden te geven.

Ik weet dat de onderzoeker en begeleiders van de onderzoeker mijn gegevens kunnen inzien. Mijn gegevens zullen vertrouwelijk en waar mogelijk anoniem opgeslagen worden. Het gebruik van mijn gegevens in de rapportage is in ieder geval anoniem.

Ik geef toestemming om mijn gegevens te gebruiken, voor de doelen die in de informatiebrief staan. Mocht er aanleiding zijn om de gegevens te gebruiken voor een ander onderzoeksdoel dan zal opnieuw toestemming aan mij worden gevraagd.

Naam deelnemer:

Handtekening:

Datum : __ / __ / __

Indien geen schriftelijke handtekening kan worden gezet, tik dan onderstaande box aan.

☐ Ik ga akkoord met deelname aan dit onderzoek

Ik verklaar hierbij dat ik deze deelnemer voldoende heb geïnformeerd over het genoemde onderzoek. Als er tijdens het onderzoek informatie bekend wordt die de toestemming van de deelnemer zou kunnen beïnvloeden, dan breng ik hem/haar daarvan tijdig op de hoogte op een wijze waardoor ik er zeker van ben dat de informatie de deelnemer bereikt heeft.

Naam onderzoeker: Sarah Bijlsma

Handtekening:



Datum: __ / __ / __

Bijlage F. Zoektermen Literatuuronderzoek

Google:
Coachingmodellen: 2.150.000 hits
Usability model: 77.800.000 hits

Gezinscoach: 345.000 hits
Human Centered Design: 257.000.000 hits
Literatuuronderzoek: 468.000 hits
Literatuuronderzoek scriptie: 69.100 hits
Gezinscoaching intakegesprek: 16.300 hits
Soorten interviews: 3.640.000 hits
Semigestructureerd interview: 27.900 hits

Google Scholar:
Coaching: 2.070.000 hits
Coaching model: 1.830.000 hits
Coaching methods: 1.890.000 hits
Coaching techniques: 1.380.000 hits
Coaching essentials: 113.000 hits
Hulpvraag coaching: 2.650 hits
Motiverende Gespreksvoering: 2.390 hits
Intakegesprek coaching: 18.600 hits
Intakegesprek model: 19.600 hits
Interviewing for research: 40.300.000
Why it's important to do deskresearch: 17.400.000 hits
Thematic analysis: 2.710.000 hits

Bijlage G. Online enquête prototypes

Enquête potentiële oplossingen

Hallo! Mijn naam is Sarah Bijlsma. Een aantal weken geleden heb ik een interview bij jou afgenomen over Gezinscoaching en haar intakeperiode. Met de resultaten uit de interviews ben ik gaan brainstormen over mogelijke oplossingen. Bij deze vraag ik je vriendelijk om kort je mening te geven over de ideeën voor mijn onderzoek. Het onderzoek zoekt een beroepsproduct dat de intakeperiode, en het verhelderen van een hulpvraag, zal aansterken bij Gezinscoaching.

De vragenlijst is kort en zal in totaal ongeveer 5 tot 10 minuten van je tijd innemen. Je identiteit blijft anoniem, dus antwoord alsjeblieft zo eerlijk en oprecht mogelijk. Succes, en bedankt!

sarah.bijlsma@weekendacademie.nl [Ander account](#)



 Niet gedeeld

Idee 1: Een kwaliteitsproces voor stagiaires.

Vóór de stageperiode worden stagiaires die geïnteresseerd zijn in Gezinscoaching, door middel van een "kwaliteitscontrole" gecheckt. Hierin wordt gekeken of de stagiair de kwaliteiten en eigenschappen van een coach in zich heeft. Door een kritischer proces wordt er op deze manier voor gezorgd dat de stagiaires direct bij Gezinscoaching aansluiten.

Beoordeel dit idee op een schaal van 1 tot 4, in hoeverre jij denkt dat dit effectief het probleem zou verhelpen, en de intakeperiode zou aansterken:



	1	2	3	4	
Laag	☐	☐	☐	☐	Hoog

Idee 2: Een training over de intakeperiode.

Aan het begin van de stageperiode zal een training door de coördinator van Gezinscoaching worden gegeven over de eerste stappen van Gezinscoaching. Er zal specifiek gefocust worden op de intakeperiode en de eerste gesprekken die de stagiair zal meemaken. Zo wordt de stagiair van te voren voorbereid.

Beoordeel dit idee op een schaal van 1 tot 4, in hoeverre jij denkt dat dit effectief het probleem zou verhelpen, en de intakeperiode zou aansterken:



	1	2	3	4	
Laag	☐	☐	☐	☐	Hoog

Idee 3: Een adviesrapport over hulpvragen.

Hierin krijgen Weekend Academie en Gezinscoaching een adviesrapport met daarin bepaalde adviezen gerelateerd aan het behandelen van hulpvragen die binnenkomen. Een voorbeeld is: *"Hulpvragen gerelateerd aan schoolprestaties verwijzen we door."*

Beoordeel dit idee op een schaal van 1 tot 4, in hoeverre jij denkt dat dit effectief het probleem zou verhelpen, en de intakeperiode zou aansterken:



	1	2	3	4	
Laag	☐	☐	☐	☐	Hoog

Idee 4: Meerdere werkvormen.

Tijdens de gehele stageperiode zullen er maandelijks werkvormen gegeven worden over (gezins)coaching. De intakeperiode zal hier eveneens een onderdeel van zijn.

Beoordeel dit idee op een schaal van 1 tot 4, in hoeverre jij denkt dat dit effectief het probleem zou verhelpen, en de intakeperiode zou aansterken:



	1	2	3	4	
Laag	☐	☐	☐	☐	Hoog

Nadat je deze ideeën hebt gezien en hebt kunnen beoordelen, welke zou jouw voorkeur hebben? **En waarom?**

Jouw antwoord

Zijn er nog punten die je graag terug zou willen zien hierin, of die je anders zou willen zien?

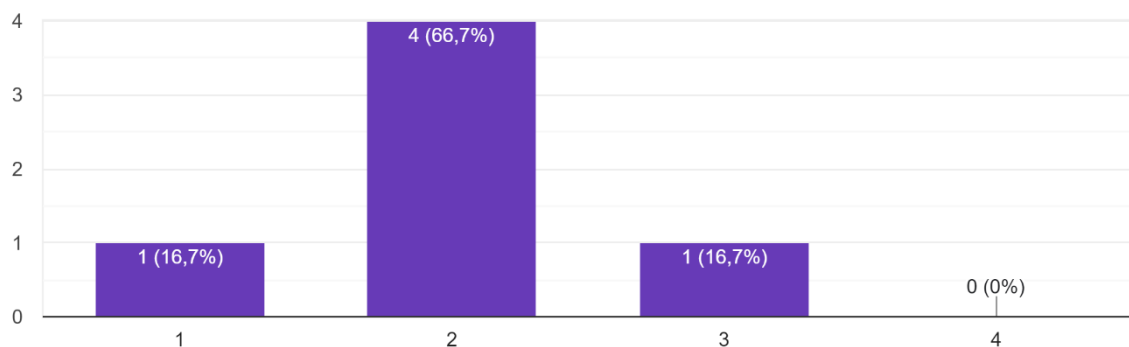
Jouw antwoord

Verzenden

Formulier wissen

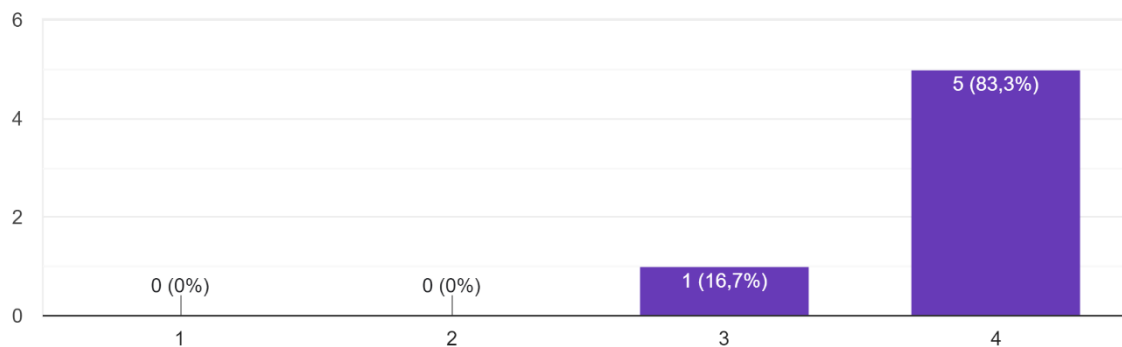
Bijlage H. Online enquête resultaten

Idee 1: Een kwaliteitsproces voor stagiaires. Vóór de stageperiode worden stagiaires die geïnteresseerd zijn in Gezinscoaching, door middel...ou verhelpen, en de intakeperiode zou aansterken:
6 antwoorden



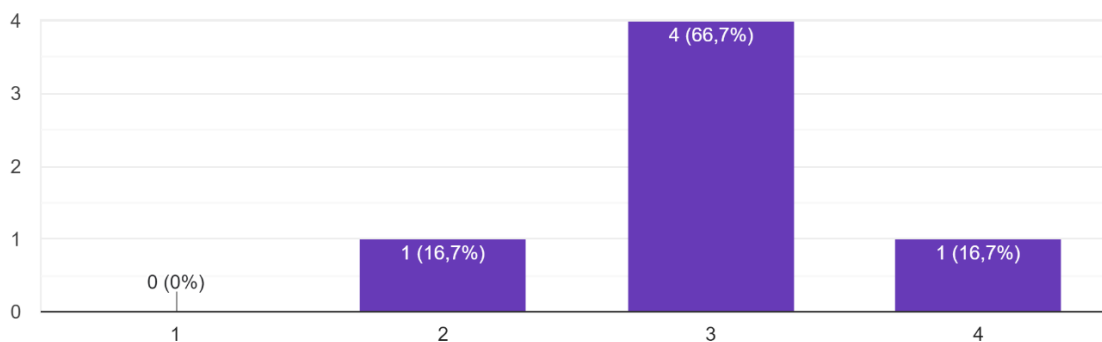
Idee 2: Een training over de intakeperiode. Aan het begin van de stageperiode zal een training door de coördinator van Gezinscoaching worden gegeven ... verhelpen, en de intakeperiode zou aansterken:

6 antwoorden



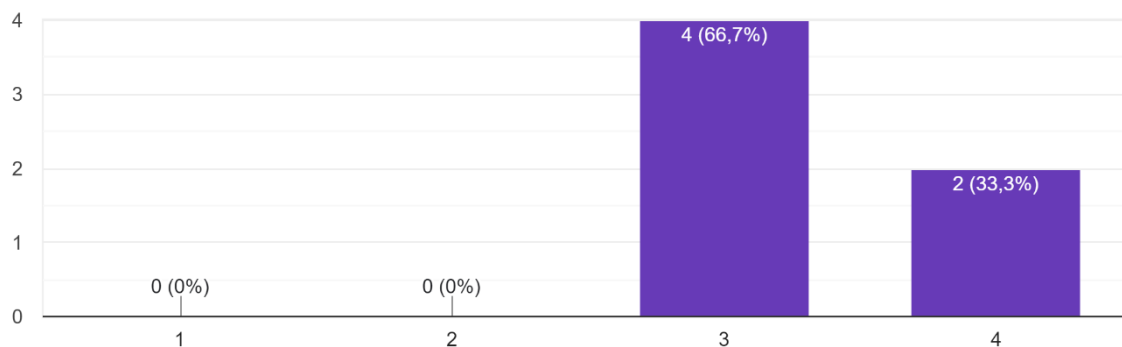
Idee 3: Een adviesrapport over hulpvragen. Hierin krijgen Weekend Academie en Gezinscoaching een adviesrapport met daarin bepaalde adviezen ge...ou verhelpen, en de intakeperiode zou aansterken:

6 antwoorden



Idee 4: Meerdere werkvormen. Tijdens de gehele stageperiode zullen er maandelijks werkvormen gegeven worden over (gezins)coaching. De intakepe...u verhelpen, en de intakeperiode zou aansterken:

6 antwoorden





‘DE INTAKEPERIODE’

Draaiboek Training

Abstract

De leerdoelen, tijdsbetrekking en beschrijving voor de trainer.

Sarah Bijlsma
sarahbijlsmaa@hotmail.com
17-10-2023

Inleiding

In 2023 ben ik mijn onderzoek gestart over Gezinscoaching bij Weekend Academie. Het probleem dat werd aangepakt is dat de incomplete hulpvraag van gezinnen na de intakeperiode nog steeds onhelder is. De relevantie van het probleem blijkt uit de feedback van stagiairs en coördinatoren van Gezinscoaching. In het onderzoek is eveneens contact opgenomen met zowel de huidige als de oude stagiairs en coördinatoren van GC. Daarnaast is er contact opgenomen met professionele gezinscoaches buiten Weekend Academie.

Het doel van het onderzoek was om een nieuw product te creëren op basis van de behoeften van belanghebbenden en het probleem. Het product helpt niet alleen tijdens het intakegesprek, maar ook gedurende de gehele intakeperiode, waardoor de hulpvraag vroegtijdig verhelderd kan worden. Hiervoor is de volgende onderzoeksvraag opgesteld: *Hoe kan Weekend Academie de intakeperiode van Gezinscoaching aansterken, zodat de hulpvraag vroegtijdig helder en compleet is?* De intakeperiode is hierbij de combinatie van het intakegesprek en de gesprekken van de eerste fase in het coachingproces.

Om de onderzoeksvraag te beantwoorden zijn onderzoeksmethodes uitgevoerd zoals o.a.: literatuuronderzoek, semigestructureerde interviews, thematische analyses en een online enquête. Ten eerste blijkt uit literatuuronderzoek dat belangrijke aspecten van een intakeperiode bij (gezins)coaching zijn: vertrouwen en de coachee een nieuw perspectief laten inzien.

Ten tweede komt in de interviews naar voren dat de ervaring van de medewerkers van GC voornamelijk onvoorbereid is. Behoeften van de stakeholders zijn in de intakeperiode belangrijke aspecten in te voeren zoals: samenwerking, het gezin centraal zetten en een duidelijk hulpmiddel. Dit kan in de vorm van een training, adviesrapport, kwaliteitsproces of workshops/werkvormen.

De antwoorden op de enquête duiden erop dat men voorkeur geeft voor een training die in gaat op de belangen en inhoud van een intakeperiode. Dit leidt tot het uiteindelijk ontwikkelde eindproduct: een training.

Op basis hiervan wordt aanbevolen om de training aan stagiairs te geven aan het begin van de stageperiode. Het doel hierin is de stagiairs informeren over de intakeperiode, hen te introduceren met de eerste stappen van Gezinscoaching en hen uiteindelijk dus voor te bereiden hierop. Vervolgstappen die Weekend Academie met dit product kan maken is het product in de toekomst blijven aanpassen naar de werkwijze van Gezinscoaching. Verder kan Weekend Academie als vervolgstap meer van dit soort producten creëren voor zijn intakeperiode.

Onderstaand is het draaiboek van de training te zien, dit is een trainershandleiding voor trainers/coördinatoren van GC in de toekomst.

DRAAIBOEK

Tijd / tijdsduur	(Leer)doel ALGEMEEN	Leerdoel SPECIFIEK	Beschrijving met instructies en aandachtspunten voor trainer
Opening: 5 min.	Introduceren	Deelnemers acclimatiseren.	Opening: Deelnemers welkom heten. Bespreken waar de training over zal gaan en de agenda bij langsgaan.
Inleiding: 10 min.	De training inleiden.	Basis geven over Gezinscoaching.	Eerst een introductie over met welke methodiek Gezinscoaching werkt, waaruit komt de basis. Dit is vanuit het boek van Marinka van Beek, en Ineke Tijmes: Leren coachen. Deze coachingsmethodiek is afgeleid van het coaching model, en is verder ontwikkeld om gezinnen zo goed mogelijk te ondersteunen. Het model op de dia is het genoemde coaching model waaruit Gezinscoaching is

			afgeleid. Gezinscoaching heeft hier zijn eigen draai aan gegeven (wordt weergegeven in de volgende dia). Vervolgens nog de keywords van Weekend Academie zelf: gezonde leefstijl, taal en Vreedzaam. (deze keywords worden behandeld in de algemene trainingen van Weekend Academie: Vreedzaam en Fit.) De focus van het gezin ligt op het opdoen van nieuwe inzichten, bewustwording en het behalen van successen.
Deel 1: 5 min.	De 4 fasen benoemen.	Duidelijk maken wat de intakeperiode is.	De begeleider legt uit dat Gezinscoaching zijn coaching behandelt met 4 fasen. De coach doorloopt met het gezin alle fasen. Echter kan het gebeuren dat de coach weer terug moet naar de vorige fase, in het proces in het dus belangrijk om concreet te zijn, maar ook de tijd te nemen met een gezin. Het omcirkelde gedeelte (in de dia) is de genoemde "intakeperiode", het onderdeel waar de training op zal focussen. Dit is zowel het intakegesprek, als fase 1: kennismaking & oriëntatie. In de intakeperiode is de coach aan het onderzoeken. Het gezin komt met een probleem/hulpvraag, en het is aan de coach om samen met het gezin hier dieper op in te gaan.
Deel 2: 10 min.	De taken van een gezinscoach bij langsgaan.	De stagiairs op de hoogte stellen welke taken ze kunnen verwachten.	Voordat er direct ingegaan wordt op methodiek en handelswijze, worden eerst de taken van een gezinscoach uitgelegd aan de groep. Uitleg van de dia bij langsgaan.
Deel 3: 25min.	De eerste stappen bij langsgaan.	De stagiairs voorbereiden op wat ze als eerste kunnen verwachten.	Eerst gaan we het hebben over onderdeel 1: het intakegesprek. De begeleider vraagt de groep wat zij denken wat er gebeurt tijdens het intakegesprek, en wat er belangrijk is. Wanneer er geen toevoegingen meer zijn, gaat de begeleider door naar de volgende slide. De onderdelen Hulpvraag en Eerste huisbezoeken, komen later aan bod. Begeleider benoemd de punten op de dia. Daarnaast uitleg over het intakegesprek: Het intakegesprek vindt plaats als een gezin interesse heeft in gezinscoaching. De ouder heeft zijn/haar nummer achtergelaten bij een coach of coördinator. De coördinator belt het gezin vervolgens op om een intake in te plannen. De intake vindt aan het begin van een coachingstraject plaats bij het gezin thuis. De coördinator en de coach gaan samen naar het gezin toe, de coördinator neemt de leiding tijdens het gesprek. (Begeleider benoemd de benodigheden voor de intake die op de slide staan vermeld). Het doel van de intake is om erachter te komen wat de vraag van het gezin is, en of er een match is tussen de coach en het gezin. Als die match er is, dan wordt de coach de vaste gezinscoach van het gezin.

			De begeleider vraagt vervolgens naar onderdeel 2 aan de groep: hulpvragen. Wat voor hulpvragen denken, of hopen, zij te behandelen bij Gezinscoaching? Na antwoord vervolgens doorgaan naar de volgende dia. De onderwerpen benoemen waar Gezinscoaching mee werkt (staan op dia). Vervolgens naar de volgende dia die voorbeelden bevat. Laat de coaches de voorbeelden doorlezen. Dit zijn de coachvragen waar de WA bij kan ondersteunen. Vervolgens de groep vragen naar onderdeel 3: de eerste huisbezoeken. Wat verwachten de coaches hiervan? Hoe denken ze het te moeten aanpakken? Vervolgens uitleggen: Na de intake staan de daaropvolgende huisbezoeken in het teken van kennismaken en vertrouwen. Het is van belang dat je als coach de ouder uitlegt <u>waarom</u> de kennismaking belangrijk is voor het gehele coachingstraject. Het opbouwen van vertrouwen is de eerste stap in een coachingstraject. Als een gezin geen vertrouwen heeft in jou als coach, zijn de effecten van de coaching ook klein. Een positief effect van vertrouwen is dat het gezin zich meer zal openstellen. Daarnaast is het ook fijn als jij je als coach prettig voelt bij een gezin thuis. De volgende stap is om alle verwachtingen op tafel te leggen. Misschien is dit al gebeurd tijdens het intakegesprek, maar zo niet, dan is dit nog een belangrijke stap in de kennismakingsfase. Verwachtingen worden op elkaar afgestemd: wie is de ouder en wie is de coach, wat wordt er verstaan onder coaching, wat kan jij als coach bieden, welke middelen staan er ter beschikking en wat is het gewenste resultaat? Zorg ervoor dat dit duidelijk is voor jezelf, maar ook voor de ouder(s). Vergeet hierin niet dat ouders zich misschien kwetsbaar voelen nu er een coach in het spel is. Maak duidelijk dat je niet tegen hen bent. Je bent er om te helpen, en staat naast de ouder(s). Nadat een aantal huisbezoeken zich voornamelijk hebben gefocust op kennismaken en een band opbouwen, gaat de coach dieper in op de hulpvraag. Om goed de doelen te kunnen bepalen later, is het belangrijk om niet te snel op een willekeurige oplossing te richten en nauwkeurig te onderzoeken wat de vraag of het probleem is. Dit noemen we: de vraag achter de vraag. (Wordt na de pauze op in gegaan).
Deel 4: 15 min.	PAUZE	PAUZE	PAUZE / EINDE EERSTE DAGDEEL
Deel 5: 10 min.	Belang van de vraag achter de	Stagiairs onthouden het belang hiervan, en krijgen	De vraag achter de vraag zoeken is belangrijk in het algehele proces om te vaak terugvallen in een fase te voorkomen. Er zijn verschillende manieren om op zoek te gaan naar de vraag achter de vraag. Tijdens de intake heeft het gezin

	vraag uitleggen.	voorbeelden hoe ze dit kunnen aanpakken.	vertelt wat of waarin ze willen ontwikkelen (de hulpvraag). Door het gezin tijdens de intakeperiode opnieuw hun verhaal te laten vertellen, kan het zijn dat er nieuwe lichtpunten boven komen. Het kan ook zijn dat de ouder bij de tweede keer een andere interpretatie of betekenisgeving heeft. Het verhaal kan je door de ouder op verschillende manieren laten vertellen: 1. Uitnodigen tot vertellen, luisteren en doorvragen; 2. Door middel van een scène naspelen (scenische reconstructie); 3. Met behulp van creatieve werkvormen het onbewuste naar boven laten komen. Tenslotte, het blijft gezinscoaching. Ouderbetrokkenheid is belangrijk, maar vergeet het kind hier aan het begin niet. De ouder kan zijn verhaal al klaar en duidelijk hebben, maar check wat het kind van dit probleem vindt. En of zij het ook een probleem vinden. Dit kan op een directe manier, maar voor kinderen is een creatieve werkvorm waarin ze zich op iets anders kunnen focussen ideaal. Focus je andersom ook niet alleen op het kind, blijf de ouders betrekken in je proces.
Deel 6: 10 min	Belangrijke punten	Belangrijke thema's bij langsgaan.	Samenwerkend Toezicht Jeugd (2013) heeft de aanpak voor Gezinscoaching getoetst aan de hand van vijf thema's voor verantwoorde zorg en ondersteuning voor gezinnen met een geringe sociale redzaamheid. De vijf thema's zijn: • Toeleiding: gezinnen zijn in beeld en worden bereikt met de gekozen aanpak • Gezin centraal: de aanpak stelt het gezin en zijn sociale netwerk centraal • De aanpak: de aanpak is planmatig, samenhangend en vasthoudend en de regisseur (gezinscoach) is toegerust • Samenwerking: er moet goede samenwerking zijn tussen de instanties die bij een gezin betrokken zijn • Continu: indien nodig moeten zorg en ondersteuning langdurig kunnen worden ingezet, in wisselende aard en intensiteit Naast deze vijf thema's, zijn er in het algemeen nog een paar belangrijke punten om op te focussen bij het coachen. Ten eerste is het belangrijk dat er in het eerste, of op zijn minst in de eerste gesprekken, al een klik is tussen coach en gezin. Zonder klik zal de coaching moeizaam verlopen en zal het dan ook moeilijk zijn om een open en veilige ruimte met elkaar te hebben om dingen te delen. De klik moeten beide partijen voelen om te coaching zo comfortabel mogelijk te maken. Ten tweede is hoort er tijdens de coaching een veilige omgeving te zijn. Beide partijen voelen zich op hun gemak, er is geen tot weinig storing en de coaching bevindt zich op een veilige plek (bv. in een rustige buurt, bibliotheek of school).

			Ten derde is het noodzakelijk dat er een vertrouwensband ontstaat tussen coach en gezin. Dit is nog niet mogelijk na één of twee gesprekken, en neemt dan ook tijd in. Factoren die hierin kunnen helpen zijn: interesse en begrip tonen, open houding, delen dat je er bent om te helpen en benoemen dat alles wat er gezegd wordt ook tussen jullie blijft. Zonder vertrouwen zal het gezin weinig over zichzelf delen en zal de coaching moeizaam verlopen. Tenslotte zijn de netwerken van het gezin een punt om in oog te houden. Met netwerken wordt bijvoorbeeld het contact met school bedoeld. Daarnaast is het goed om na te gaan of het gezin ook hulp/ondersteuning ontvangt van andere instanties (OKT, logopedie, kinderpsycholoog etc.) Het kan voorkomen dat de gezinscoach (met toestemming) contact moet leggen met een van deze instanties.
Deel 7: 15 min.	Huisbezoek en verschillende culturen bespreken.	Stagiairs tips geven hoe ze situaties hierin kunnen aanpakken. Voorbereiding.	Een grote doelgroep van Weekend Academie bestaat uit nieuwkomers, of mensen die de Nederlandse taal niet volledig beheersen. Tijdens de stage Gezinscoaching zul je veel te maken krijgen met gezinnen uit verschillende culturen. Aangezien je als coach bij deze gezinnen op huisbezoek gaat, is het belangrijk om hier bewust van te zijn. Je komt bij hen binnen, dus gaat hier beleefd mee om. Nederlandse gebruiken zullen anders zijn dan de gebruiken die zij daar misschien thuis hebben. Een voorbeeld is bijvoorbeeld om aan het begin te vragen of je je schoenen uit moet doen bij hen thuis. Een ander voorbeeld is; wanneer ze vragen of je iets wilt drinken, om dit te accepteren. In veel culturen is dit een belangrijk gedeelte van gastvrijheid, en wanneer dit wordt geweigerd kan dit kwetsend zijn. Daarnaast is kledingstijl belangrijk om bewust van te zijn. Veel gezinnen zijn moslim, en iemand kan zich oncomfortabel voelen wanneer je als coach binnenkomt in een korte broek en een tanktop. Dit zal niet bij iedereen het geval zijn, maar let hier op. Een gezin dat oncomfortabel is, zal zich ook niet makkelijk openstellen. Verder is het natuurlijk ook professioneel. Verder is het goed om je oprechte nieuwsgierigheid te tonen voor een andere cultuur. Veel gezinnen praten hier graag over, en vooral wanneer je al iets vertrouwd met elkaar bent. Tijdens de coaching is het geen probleem om te vragen hoe zij iets zien vanuit hun cultuur. Dit kan zelfs perspectief brengen. Een belangrijk punt om op te letten tijdens de huisbezoeken: geef je grenzen aan, en bewaak deze goed. Het kan bijvoorbeeld erg gezellig zijn bij een gezin thuis, en voordat je het weet zit je daar al 2 uren. Dit is niet de bedoeling. Hierbij is tijdsmanagement belangrijk. Zorg dat je de tijd kan bijhouden (maar kijk er natuurlijk niet constant naar tijdens de coaching). Wanneer je merkt dat dit vaker gebeurt, kun je dit met het gezin bespreken: "Ik zie dat ik de laatste weken vaak 2 uren bij jullie ben. Het huisbezoek hoort eigenlijk rond

			een uur te duren. Ik wil me hier daarom graag aan houden, aangezien ik anders niet aan mijn andere afspraken toe kom.” Een ander voorbeeld is dat een lid van het gezin steeds te laat komt bij de huisbezoeken. Hierin is het belangrijk om dit ook aanspreekbaar te maken: “Ik merk dat we de afgelopen weken steeds een halfuur later zijn begonnen dan afgesproken. Ik kom hier natuurlijk voor jullie, dus zou het waarderen dat we op tijd kunnen beginnen. Als dit tijdstip lastig is, kunnen we afspreken om de coaching standaard een uurtje later te doen. Wat vinden jullie daarvan?” Durf het gezin hierop aan te spreken, en jouw grenzen te bewaken. Als je dit lastig vindt, kun je contact opzoeken met de teamleider of een mede-stagiair voor hulp. Tenslotte stimuleer je het gezin om samen met jou actief te werken aan de hulpvraag. Je doet de coaching samen, dus niet alles is jouw verantwoordelijkheid. Tijdens je verwachtingen benoem je al dat de gezinscoaching een samenwerking is.
Deel 8: 20 min	Casus bespreken	De groep hun kennis laten tonen van hoe ze de casus zouden aanpakken.	De groep de casus laten lezen. Maak het interactief door ze klassikaal te laten antwoorden, in groepjes te laten bespreken of in groepjes een rollenspel te laten doen van de situatie.
Deel 9: 15 min	Wat als het mis loopt?	Ingaan op hoe het ook mis kan lopen, en hoe dit kan worden aangepakt.	Na deze informatie over de intakeperiode zullen jullie nu als stagiairs een duidelijker beeld hebben van wat jullie te wachten staat. Het is de bedoeling dat deze training jullie voorbereid op wat er gaat komen, en dat jullie je misschien minder onzeker voelen. Voordat we naar de afsluiting van deze training gaan is er nog één onderdeel waar we het over moeten hebben: Wat als het mis loopt? Het is geheel mogelijk dat je alles uit de training op een rijtje hebt en weet wat je te wachten staat, maar dat het in de praktijk toch anders loopt. Een aantal redenen kunnen bijvoorbeeld zijn: • Er is geen klik. Dit kan net zoals in het dagelijks leven gebeuren. Je klikt niet met iedereen, en om het te forceren werkt averechts. • Jij of het gezin voelt zich oncomfortabel. Dit kan eventueel door het gebrek van een klik zijn, of misschien hebben jullie hele andere normen en waarden waardoor de samenwerking stroef loopt. Een andere scenario is dat het gezin aparte opmerkingen naar jou maakt als coach die je oncomfortabel maken, eventueel voel je je niet serieus genomen. • Onveilige omgeving. Een onveilige omgeving kan letterlijk betekenen dat de buurt waar je naartoe moet je onveilig is, of je voelt je binnen het huis van het gezin onveilig. Het kan zijn dat er tijdens het intakegesprek niets aan de hand was, maar dat dit

			na een aantal gesprekken is veranderd. Het is dan belangrijk om aan de bel te trekken. • Onduidelijke of <u>geen</u> hulpvraag. Soms willen ouders veel voor hun kinderen en het gezin doen en overal hulp voor aanvragen, zelfs als dit niet altijd nodig is. Tijdens de intakeperiode ga je als coach samen met het gezin kijken naar wat de hulpvraag is. Het kan voorkomen dat je erachter komt dat er eigenlijk weinig aan de hand is. Een voorbeeld is dat de ouders willen dat je helpt met de concentratieproblemen van hun kind, maar je komt er achter dat de enige basis waarop dit wordt gezegd is omdat het kind een enkele keer niet oplette tijdens het maken van een opdracht. Een voorbeeld van een onduidelijke hulpvraag is dat er wekelijks een "nieuw" probleem is waar het gezin hulp bij nodig heeft. Hierdoor is het niet duidelijk waar jij je op moet focussen en wat het gezin van jou verwacht. • Hulpvraag buiten ons bereik. Een gezin kan ook hulp vragen over een onderwerp wat buiten ons bereik ligt. Gezinscoaching helpt met vragen over opvoeding, omgaan met emoties, ontwikkeling van een kind, bevorderen contact ouders en school en praktische/maatschappelijke zaken. Op het moment dat een gezin misschien diepere problematiek heeft, zoals bijvoorbeeld iemand met depressie, zelfmoordgedachten, een eetstoornis of zwaar autisme, dan valt dit buiten ons expertise. Het is dan niet onze taak om hiermee verder te werken, aangezien wij hier niet voor zijn opgeleid. Dit is ook belangrijk om aan te geven bij het gezin die hiermee worstelt. "Ik zou graag willen helpen, maar dit ligt buiten mijn expertise. Ik zal het aangeven bij mijn coördinator." Het kan zijn dat één of meerdere van deze punten van toepassing zijn, het is dan goed om te weten wat je dan moet doen. Het eerste wat je doet is contact opnemen met de coördinator om het probleem dat je hebt te bespreken. Op die manier kunnen jullie samen sparren over wat vervolgens de beste keuze is. Eventueel bespreek je eerst het probleem met het gezin samen met de coördinator of alleen. Anderzijds kan het ook zijn dat de coaching wordt stopgezet in bijvoorbeeld het geval van dat er geen hulpvraag aanwezig is. Wanneer een hulpvraag buiten ons bereik en expertise ligt, dan geef je dit ook aan bij een coördinator. Deze kan dan eventueel zorgen voor een doorverwijzing naar een juiste instantie.
Deel 10: 0-10 min.	Vragen tijd.	Stagiairs kunnen nog vragen	Vragen of de groep nog vragen of onduidelijkheden heeft.

		stellen over de training of de intakeperiode.	
Deel 11: 5 min. 155 min.	Afsluiten.	Afsluiten.	Bedanken voor de aandacht en de training afsluiten.
			Totale tijd: 155 min. (inclusief pauze).

Bijlage J. Beroepsproduct Training PowerPoint



De intakeperiode

Sarah Bijlsma
Weekend Academie - Gezinscoaching
Oktober 2023

Agenda

- 01. Inleiding
- 02. Fasen
- 03. Taken als gezinscoach
- 04. Eerste stappen
- 05. Pauze
- 06. De vraag achter de vraag
- 07. Belangrijke punten
- 08. Huisbezoek & Verschillende culturen
- 09. Wat als het mis loopt?
- 10. Afsluiting

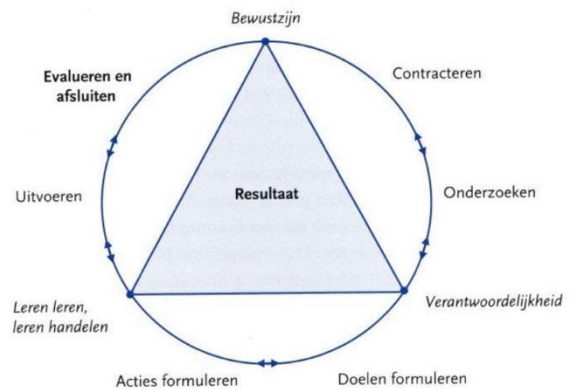
Inleiding

Gezinscoaching maakt gebruik van de methodiek uit het boek Leren Coachen (van Beek & Tijmes).

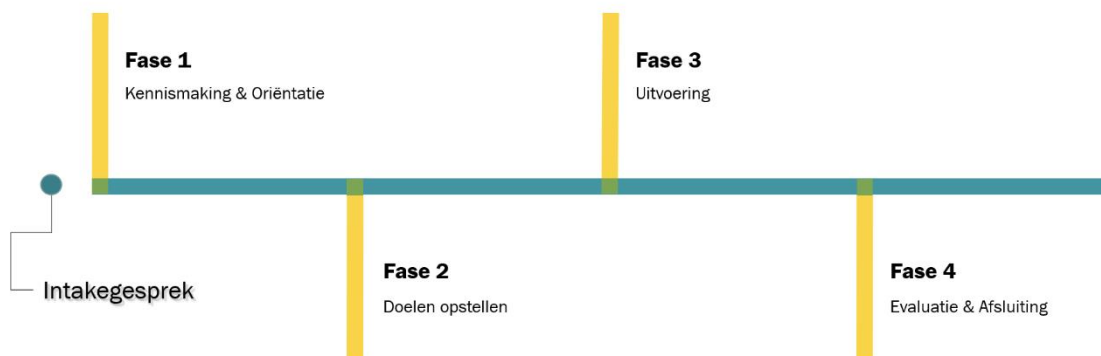
Informatie over gezonde leefstijl, taal en Vreedzaam heeft Weekend Academie hierbij geïntegreerd.

Een gezinscoach is een coach die gezinnen begeleidt en ondersteunt bij een hulpvraag. De coach bezoekt het gezin wekelijks op een vast moment gedurende 8 - 10 maanden.

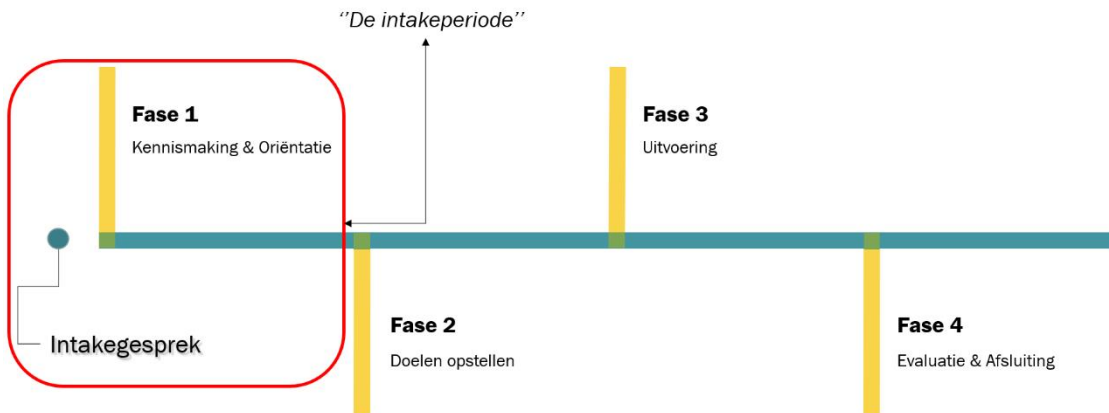
Onze aanpak is methodisch en oplossingsgericht.



Fasen



Fasen



5

Taken als gezinscoach

Prioriteiten

- Het gezin bellen voor een afspraak.
- Wekelijkse huisbezoeken bij je gezinnen (gemiddeld 1 uur).
- Je coördinator op de hoogte stellen van updates, vragen, schoolopdrachten of bijzonderheden.
- De wekelijkse werkoverleggen bijwonen.
- Vóór en na de huisbezoeken rapporteren. (GVS, gezinsanalyse, voorbereiding huisbezoek etc.)

6

Toegevoegde prioriteiten

- Netwerkbijeenkomsten bijwonen.
- Samen met de coördinator OKT's bezoeken.
- Maandelijkse gesprekken met je coördinator inplannen.

Kansen voor stagiaires

- Je leerdoelen realiseren d.m.v. bijvoorbeeld: een training ontwerpen, presenteren, werkvorm uitwerken etc.

Eerste stappen

Intakegesprek

- Waar denk je aan?

Hulpvragen

- Waar denk je aan?

Eerste huisbezoeken

- Waar denk je aan?



Eerste stappen

Intakegesprek

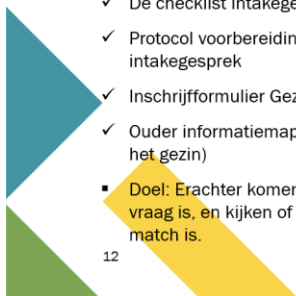
- Samen met de coördinator, of een andere stagiair met ervaring.
- Wat neem je mee:
 - ✓ De checklist intakegesprek
 - ✓ Protocol voorbereiding intakegesprek
 - ✓ Inschrijfformulier Gezinscoaching
 - ✓ Ouder informatiemap (geven aan het gezin)
- Doel: Erachter komen wat de vraag is, en kijken of er een match is.

Hulpvragen

- Onderwerpen zoals: opvoeding, omgaan met emoties, ontwikkeling van een kind en praktische/maatschappelijke zaken (bv. de juiste instanties benaderen met een gezin om hulp te verkrijgen)

Eerste huisbezoeken

- Kennismaken en vertrouwen opbouwen.
- Belang hiervan uitleggen aan de ouder.
- Bespreek je verwachtingen! Coach én ouder.
- Nadat er een basis is van vertrouwen en jullie elkaar kennen: dieper ingaan op de coachvraag.
- De vraag achter de vraag





De vraag achter de vraag

- Voorkom te vaak terugvallen in je proces.
- Laat de ouder(s) opnieuw hun verhaal doen door bijvoorbeeld:
 - ❖ Uitnodigen tot vertellen, luisteren en doorvragen;
 - ❖ Door middel van een scène naspelen;
 - ❖ Met behulp van creatieve werkvormen.
- Betrek de ouders, én het kind.



Belangrijke punten

Vijf thema's

- Toeleiding
- Gezin centraal
- De aanpak
- Samenwerking
- Continu



Belangrijk

- Een klik tussen coach en gezin
- Een veilige omgeving
- Een vertrouwensband vormen
- Netwerken van het gezin

Huisbezoek & Verschillende culturen

Hoe ga je daarmee om?

- Doelgroep.
- Beleefdheid.
- Kledingstijl.
- Wees nieuwsgierig.



Belangrijk:

- Geef je grenzen aan.
- Stimuleer het gezin om actief mee te denken over de hulpvraag/het probleem.



“

Je bent begonnen Hamett (7) te coachen voor zijn problemen met piekeren en plannen. Echter komt hij telkens tijdens jullie afspraken 15 minuten te laat. Hij geeft aan dat hij de tijd “vergeet” tijdens het spelen.

Hoe geeft je je grenzen hierbij aan?

17

Wat als het mis loopt?

Redenen:

- Er is geen klik
- Jij of het gezin voelt zich oncomfortabel
- Onveilige omgeving
- Onduidelijke of geen hulpvraag
- Hulpvraag buiten ons bereik

Wat te doen:

- Neem contact op met coördinator
- Doorverwijzen

17



Vragen?



Bedankt

We kijken ernaar uit om samen te werken. Veel succes!



Bijlage K. Diverse methodes van professionals

Tijdens de interviews is gesproken over de manieren hoe de gezinscoaches een intakegesprek, en de eerste gesprekken met een gezin aanpakken. Onderstaand zijn de diverse methodes van de coaches beschreven.

Respondent 1

Respondent 1 werkt tijdens haar intakegesprek via de Signs of Safety methode, waarin er aan het begin wordt ingeschat bij het gezin; wat is er op dit moment, wat zijn de zorgen, wat zijn de krachten en wat is de grootste zorg. Vervolgens wordt er een schaalvraag gesteld om in te schatten hoe spoedig er iets moest gebeuren en wat prioriteit heeft. Daarna wordt er praktisch gevraagd naar omgevingskenmerken van het gezin. Verder heeft de coach ook in de eerste weken contact met het

kind van het gezin door individuele gesprekken met hem te voeren. Tijdens deze gesprekken wordt het genoemde “drie huizen gesprek” behandeld. Bij deze methode zijn er drie huizen: het leuke huis, het fijne huis en het stomme huis. De coach gaat samen met het kind wekelijks in gesprek over wat er nu gaande is; wat is er leuk, wat lukt allemaal, hoe gaat alles met vriendjes maken etc. Vervolgens worden deze aspecten samen in de huisjes “geplaatst”. De coach gaat tijdens verschillende huisbezoeken hiermee met het kind aan de slag.

Naast de Signs of Safety tijdens het intakegesprek, gebruikt respondent 1 ook de GIZ tijdens haar eerste weken met een gezin. De GIZ is een model in de vorm van een piramide, met aan elke zijde een term beschreven: ontwikkeling, opvoeding en omgeving. Deze termen hebben weer meerdere sub-termen naast zich zoals: gezondheid, gevoelens, school, cultuur etc. De coach gaat tijdens zijn weken op huisbezoek bij het gezin deze termen bij langs door middel van gesprekken. Tenslotte maakt de coach binnen 6 tot 8 weken een gezinsplan waarin duidelijk is wat er allemaal aan de hand is.

Respondent 2

Respondent 2 gebruikt tijdens haar intakeperiode de Duplo-methodiek. Met deze methodiek worden er duploblokjes gebruikt om het systeem van het gezin in kaart te zetten. Zo zit er bijvoorbeeld een blokje tussen in de vorm van een toverstaf die gebruikt wordt voor de wonder-vraag. De coach doet dit samen met het gezin. De duploblokjes geven een visueel inzichtelijk beeld van de situatie. De situatie ligt letterlijk op tafel waardoor er een afstand wordt gecreëerd. De coach verkrijgt meer informatie, dan anderszinds misschien direct verteld zou worden door het gezin. Door het beeld op een afstand te kunnen zien, vallen er daarnaast ook andere aspecten op voor zowel de coach, als het gezin. De blokjes en poppetjes kunnen context, generaties, onderlinge verhoudingen zichtbaar maken. Het netwerk krijgt de coach op deze manier ook in beeld. De Duplo-methodiek kan meerdere keren worden teruggehaald tijdens gesprekken.

Verder zorgt respondent 2 ervoor dat de focus ligt op de situatie, en niet op een persoon. Een voorbeeld hiervan is wanneer iemand constant met een ander ruzie maakt, om dan niet te focussen op “waarom doet hij dat?”, maar “hoe kunnen we dit aanpakken?”. Op die manier blijf je niet vasthaken in een discussie.

Respondent 3

Respondent 3 gebruikt geen specifieke methodiek tijdens de intakeperiode. Het intakegesprek is voornamelijk laagdrempelig, en geeft de ouders de kans om zoveel mogelijk vragen te stellen. Respondent 3 heeft grotendeels contact met de ouders, maar heeft van tijd tot tijd ook contact met kinderen. De gezinscoach geeft aan dat doordat haar gezinscoaching voornamelijk online wordt gegeven, ze merkt dat dit helpt tijdens haar eerste gesprekken. Het scherm tussen de coach en het gezin in, zorgt ervoor dat de gezinnen zich gemakkelijker openstellen. Ze benoemt dat deze gecreëerde afstand men meer op hun gemak stelt, dan wanneer ze de eerste keer fysiek hun verhaal moeten doen. De coach heeft eveneens een eigen praktijk die men kan bezoeken, en doet aan huisbezoek op aanvraag, echter merkt ze dat online coaching “veiliger” voelt voor mensen. Respondent 3 benoemt wel dat ze er op let dat er een match is met haar als coach, en het gezin.

Bijlage L. Evaluatieformulier Training

Evaluatieformulier

1: meer dan onvoldoende

2: onvoldoende

3: voldoende

4: meer dan voldoende

Resultaatgebied	Beoordeling				Opmerking
In hoeverre was het doel van deze training voor jou helder?	1	2	3	4	
In wat voor mate denk je dat het doel van de training is bereikt?	1	2	3	4	
In wat voor mate ben je door de training meer inzicht gaan krijgen over de intakeperiode?	1	2	3	4	
In wat voor mate is je kennis of vaardigheid vergroot door het volgen van de training?	1	2	3	4	
Hoe beoordeel je de bijdrage van de trainer in het kader van het doel bereiken en het presenteren van de training?	1	2	3	4	
Hoe beoordeel je de bijdrage die jij en je collega's konden geven aan de training?	1	2	3	4	
Wat zijn belangrijke punten die je meeneemt uit de training?					
Wat had de training volgens jou anders kunnen doen, of kunnen toevoegen?					