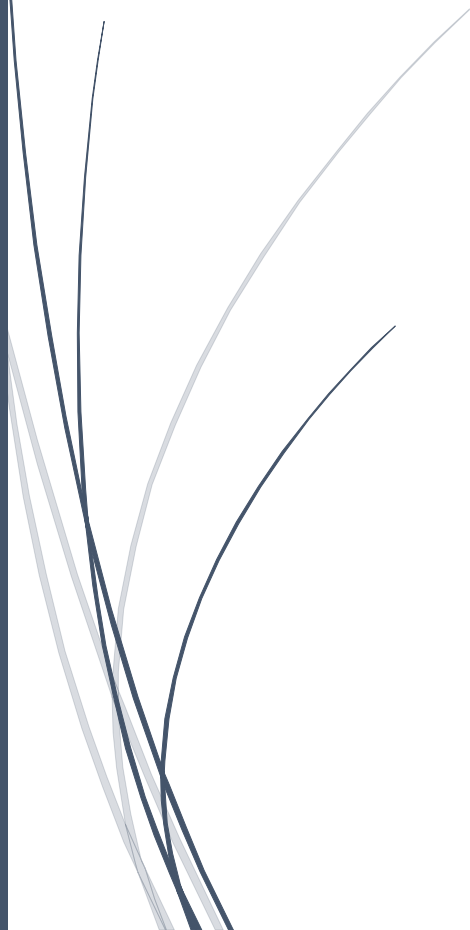




30-9-2023

Structuur en voorspelbaarheid bij Het Logeerhuis

Een product voor de jongeren en medewerkers van Het Logeerhuis
binnen Pactum jeugd- en opvoedhulp



Milou Weessies

Informatiepagina

Student: Milou Weessies
Studentnummer: 465822
E-mailadres: 465822@student.saxion.nl
Telefoonnummer: 06-39582264

Opleiding: Toegepaste Psychologie
School: Saxion Hogeschool Deventer

Praktijk en
opdrachtgever: Pactum Jeugd- en Opvoedhulp, Het Logeerhuis De Grote Brander te
Okkenbroek
Beoordelaar: B. Jongejan

Eerste begeleider: Jan Willem de Graaf
E-mailadres: j.w.degraaf@saxion.nl
Tweede begeleider: Miranda Klomparends - Bekkema
E-mailadres: m.bekkema@saxion.nl

Plaats: Deventer
Datum: 30-09-2023

Voorwoord

Voor u ligt de scriptie 'Structuur en voorspelbaarheid binnen Het Logeerhuis'. Dit onderzoek is geschreven in het kader van mijn afstuderen aan de opleiding Toegepaste Psychologie binnen het Saxion te Deventer. Deze scriptie is geschreven in opdracht van mijn voormalige stageplek bij Het Logeerhuis te Okkenbroek, erve De Grote Brander, onderdeel van de organisatie Pactum jeugd- en opvoedhulp. Vanaf september 2022 tot en met september 2023 ben ik druk bezig geweest met mijn scriptie en beroepsproduct om mijn opleiding af te ronden en daarnaast de opdrachtgever te kunnen helpen met mijn uiteindelijke beroepsproduct.

Mijn scriptieperiode heb ik als uitdagend ervaren. Naast mijn scriptie waren er een aantal herkansingen die nog bepaald moesten worden en werkte ik gemiddeld 30 uur per week binnen Pactum jeugd- en opvoedhulp. Dit zorgde ervoor dat het een druk jaar is geweest waarbij ik voor de nodige uitdagingen heb gestaan. Het combineren van school en werk was af en toe lastig en zorgden voor enige vertraging bij de scriptie. Echter heb ik het afgelopen jaar wel ontzettend veel ervaring mogen opdoen, zowel op het werk als tijdens het onderzoek doen.

Tijdens mijn scriptie heb ik veel hulp gekregen van mijn scriptiebegeleider Jan Willem de Graaf. Jan Willem was altijd bereid om met mij samen te komen en te kijken naar de scriptie. Ook wanneer ik mijn concepten instuurde, zorgde hij voor snelle feedback wat ervoor zorgde dat ik snel verder kon. Daarnaast wil ik mijn tweede scriptiebegeleider Miranda Klomparends – Bekkema bedanken voor het geven van feedback op mijn plan van aanpak en mijn scriptieverslag. Binnen Pactum heb ik ook veel hulp ervaren. Zowel van de medewerkers van Het Logeerhuis, als van mijn naaste collega's op de Dagbehandeling. Ik kon op elk moment met hen sparren en zij konden mij goede tips geven.

In het bijzonder wil ik mijn thuishaven bedanken voor de steun die zij mij hebben geboden, tijdens de scriptieperiode en alle jaren daarvoor. Bedankt voor het inchecken bij mij wanneer ik het druk had, bedankt voor het luisteren naar mijn gemopper als ik het even niet meer zag zitten, maar vooral bedankt dat jullie er voor mij waren, altijd.

Veel leesplezier gewenst.

Milou Weessies

Enschede, 2023

Samenvatting

Binnen Het Logeerhuis, onderdeel van erve De Grote Brander te Okkenbroek, stichting Pactum jeugd- en opvoedhulp, is er ruimte voor jongeren met een rugzakje. Het Logeerhuis is opgericht met als doel jongeren een leuk weekend te bieden waarbij ze tot rust kunnen komen. Deze groep is dan ook enkel open in de weekenden, woensdagmiddag en de schoolvakanties. Hier kunnen zij samen zijn met leeftijdsgenoten, worden zij geaccepteerd zoals ze zijn en ontwikkelen zij hun sociale skills. Daarnaast zorgt Het Logeerhuis er ook voor dat de ouders en broertjes/zusjes een weekend krijgen waarbij zij rust ervaren. Ze hoeven zich niet bezig te houden met hun kind en kunnen de aandacht geven aan elkaar en de andere kinderen.

Binnen Het Logeerhuis zijn er veel jongeren met ASS. Deze jongeren hebben behoefte aan duidelijkheid en structuur. Echter werd dit bij Het Logeerhuis niet voldoende geboden aan de jongeren. Er waren in het weekend veel onduidelijkheden en veranderingen in de planning. Dit zorgde voor onrust en stress bij de jongeren van Het Logeerhuis.

In dit onderzoek wordt er antwoord gegeven op de hoofdvraag 'Hoe kan Het Logeerhuis er voor zorgen dat er een betere dagindeling met minder laatste moment wisselingen wordt gerealiseerd, zodat de kinderen en begeleiding geen nadelige gevolgen ervaren van deze wisselingen?'. Om antwoord te kunnen geven op deze vraag is er kwalitatief onderzoek gedaan binnen Het Logeerhuis. Dit is gedaan met behulp van focusgroepen en semigestructureerde interviews met deskundigen. De focusgroepen hebben fysiek plaatsgevonden op De Grote Brander. Tijdens deze focusgroepen werd onderzocht waar de wensen lagen van de medewerkers en de ouders/verzorgers van de jongeren. Zodat er duidelijk werd welke veranderingen moesten plaatsvinden bij Het Logeerhuis om het probleem te kunnen verhelpen en een goed beroepsproduct neer te zetten.

Uit de focusgroepen kwam naar voren dat een groot deel van de medewerkers niet goed waren ingewerkt en niet goed wisten wat er van hen verwacht werd. Daarnaast gaven de medewerkers aan de huidige dagplanning niet overzichtelijk te vinden en niet op te volgen tijdens de weekenden. Het niet volgen van de gemaakte activiteitenplanningen had te maken met de activiteiten die hierop stonden. Er was weinig inspiratie wat ervoor zorgde dat de planning er regelmatig hetzelfde uitzag. Daarnaast werd er niet goed gekeken naar welke jongeren er kwamen en wat de omstandigheden waren. Zo werd er bijvoorbeeld jachtseizoen op de planning gezet terwijl er regen voorspeld was en er maar één medewerker aanwezig was. Uit de focusgroep met de ouders/verzorgers kwamen dezelfde punten naar voren als bij de medewerkers. Er was weinig inspiratie en de planning werd niet opgevolgd.

Het onderzoek heeft geleid tot een nieuw ontwerp van de activiteitenplanning, de telefoontijden en de gezamenlijke momenten. Er is een activiteitenplanning ontworpen waarop duidelijk wordt aangegeven welke activiteiten er plaatsvinden, waar deze plaatsvinden, hoe laat deze plaatsvinden en welke jongeren hieraan mee mogen doen. Daarnaast is er veel informatie van de planning afgehaald die hier voorheen wel op stond, zoals de schermtijden en de gezamenlijke momenten. Deze momenten zijn elk weekend gelijk en hoeven dus niet op de activiteitenplanning te staan. Voor de schermtijden en gezamenlijke momenten is er een nieuw ontwerp gemaakt op aparte A4 papieren. Deze ontwerpen kunnen blijven hangen op het bord omdat deze elk weekend gelijk zijn. Hierdoor staat er op de activiteitenplanning enkel en alleen activiteiten.

Eventuele vervolgstappen zijn opgenomen bij de aanbevelingen aan het eind van de scriptie.

Inhoudsopgave

Hoofdstuk 1: Inleiding	6
1.1 Aanleiding.....	6
1.2 Opdrachtgever.....	7
1.3 Stakeholders	8
1.4 Probleemstelling.....	9
1.4.1 Onderzoeksvragen.....	11
1.5 Doelstelling.....	13
1.6 Ethische toetsing	13
Hoofdstuk 2: Inspiration fase	14
2.1 Theoretisch kader	14
2.1.1 Wat is Autisme Spectrum Stoornis?	14
2.1.2 Prikkelverwerking	16
2.1.3 Behoeftte aan duidelijkheid	16
2.2 Conclusie	17
2.2.1 Conclusie deelvraag 1 en 2	17
2.3 Focusgroep	18
2.3.1 Focusgroep medewerkers en manager	19
2.3.2 Focusgroep ouders/verzorgers	22
2.4 Conclusie	23
2.4.1 Conclusie deelvraag 3 en 5	23
2.4.2 Conclusie deelvraag 4.....	24
Hoofdstuk 3: Ideation fase	25
3.1 Mogelijke oplossingen.....	25
3.1.1 Activiteitenplanning en checklijst.....	25
3.1.2 Formatie aanpassen binnen Het Logeerhuis	26
3.2 Uiteindelijke gekozen oplossing	26
3.3 Ontwerpen van de checklijsten	26
3.4 Ontwerpen voor de dagplanning	27
3.5 Feedback op de checklijst.....	28
3.5.1 Methode feedback op de checklijst	28
3.5.2 Feedback op de checklijst vanuit de medewerkers	29
3.6 Uiteindelijke ontwerp van de checklijsten	29
3.7 Feedback op de dagplanningen.....	29
3.7.1 Methode feedback ouders/verzorgers.....	30
3.7.2 Methode feedback medewerkers	31

3.7.3 Methode feedback manager	31
3.7.4 Methode feedback gedragswetenschapper	32
3.7.5 Feedback vanuit de ouders/verzorgers	32
3.7.6 Feedback vanuit de medewerkers	33
3.7.7 Feedback vanuit de manager	34
3.7.8 Feedback vanuit de gedragswetenschapper	35
3.8 Aanpassingen activiteitenplanning	36
3.8.1 Ontwerp schermtijden	36
3.8.2 Ontwerp gezamenlijke momenten	36
3.8.3 Ontwerp activiteitenplanning	37
3.9 Conclusie	37
3.9.1 Conclusie deelvraag 6	38
3.9.2 Conclusie deelvraag 7	38
Hoofdstuk 4: Eindconclusie	40
4.1 Eindconclusie	40
Hoofdstuk 5: Discussie en aanbeveling	41
5.1 Discussie	41
5.2 Aanbeveling	43
5.2.1 Het testen van het uiteindelijke beroepsproduct	43
5.2.2 Aanbieden van de cursus 'Geef me de 5' aan de medewerkers	43
5.2.3 Inwerken van de medewerkers	43
5.2.4 Advies aan de opdrachtgever: Formatie aanpassen	43
Literatuurlijst	44
Bijlagen	47
Bijlage 1 Ethische checklijst	47
Bijlage 2 prototype ontwerpen	49
Bijlage 2.1 Prototypen checklijsten	49
Bijlage 2.2 Prototypen activiteitenplanningen	53
Bijlage 3: Eindontwerp checklijsten	64
Bijlage 3.1 Eindontwerp checklijst woensdag	64
Bijlage 3.2 Eindontwerp checklijst vrijdag	65
Bijlage 3.3 Eindontwerp checklijst zaterdag	66
Bijlage 3.4 Eindontwerp checklijst zondag	67

Hoofdstuk 1: Inleiding

In dit hoofdstuk wordt de aanleiding, de opdrachtgever en de probleemstelling van dit onderzoek beschreven. Ook wordt de doelstelling beschreven en de ethiek toegelicht. Als laatste worden de onderzoeksvragen weergegeven.

1.1 Aanleiding

De Grote Brander is een leerboerderij te Okkenbroek, waar jongeren komen voor (intensieve)dagbehandeling, naschoolse opvang of dagbesteding. Ook zijn er boerderijen op het terrein waar jongeren begeleid, in groepsverband wonen. De Grote Brander is onderdeel van Pactum Jeugd- en Opvoedhulp. De organisatie Pactum Jeugd- en Opvoedhulp is onderdeel van Vigogroep. Vigogroep is een grote organisatie die bestaat voor de jeugdzorg, geestelijke gezondheidszorg en forensische zorg voor alle leeftijden (Wij zijn VIGO, z.d.). Sinds de invoering van de Jeugdwet is de gemeenten verantwoordelijk voor jeugdhulpondersteuning (Jeugdwet | Nederlands Jeugdinstituut, z.d.), waarbij de gemeenten verantwoordelijk zijn gemaakt voor jeugdzorg aan kinderen en jongeren. Er zijn binnen Pactum Jeugd- en opvoedhulp veel verschillende jongeren met elk hun eigen 'rugzak'. Dit kunnen bijvoorbeeld jongeren zijn met een Autisme Spectrum Stoornis of jongeren met hechtingsproblematiek. Daarnaast beschikt Pactum Jeugd- en opvoedhulp over verschillende locaties met woongelegenheden. Hier wonen jongeren voor een korte of langere periode om rust terug te vinden en te werken aan persoonlijke leerdoelen.

Voor Het Logeerhuis, onderdeel van De Grote Brander, is dit onderzoek geschreven. Het Logeerhuis is een groep die enkel open is op de woensdagmiddag, de weekenden en de vakanties. Deze groep is hoofdzakelijk gericht op het ontlasten van de thuissituatie, het bieden van een leuk weekend aan de kinderen en het maken van sociale contacten. Hoe vaak elke jongere komt, hangt af van de wensen en behoeften van de jongere en de ouders/verzorgers. Zo kan het bijvoorbeeld voorkomen dat een jongere elk weekend naar Het Logeerhuis gaat, terwijl een andere jongere bijvoorbeeld één keer in de maand een weekend komt. Het Logeerhuis is niet gericht op het geven van trainingen of therapieën aan de kinderen. Wel wordt er gewerkt met bepaalde doelen voor de jongeren. Deze doelen worden opgesteld in overleg met de ouders/verzorgers en de verwijzer vanuit de betrokken gemeente.

De manager van Het Logeerhuis geeft aan dat er te veel onrust is op de groep, waar de kinderen en de medewerkers onder lijden. Deze onrust ontstaat hoogstwaarschijnlijk doordat er voor zowel de kinderen als de medewerkers te weinig structuur is door de dag heen. De jongeren die bij Het Logeerhuis komen hebben grote behoefte aan duidelijkheid en structuur. Een groot deel van de jongeren die bij Het Logeerhuis komen hebben ASS. Volgens Robertson & Simmons (2015) hebben mensen met ASS behoefte aan controle en hebben zij moeite met onduidelijkheden. Waarschijnlijk vanwege de onvoorspelbaarheid die daaruit voort kan komen. Bij Het Logeerhuis wordt er gebruikgemaakt van een activiteitenplanning, echter werkt deze niet naar wens voor zowel de manager, de medewerkers en de jongeren.

Een aantal jaar geleden is Het Logeerhuis opgezet. Toen is er een activiteitenplanning gemaakt als leidraad voor de medewerkers en de jongeren. Op deze planning staat veel informatie zoals de bedtijden, de activiteiten, de taken die de medewerkers door de dag heen op zich nemen en de tijden wanneer er gezamenlijke momenten zijn. Deze planning is vormgegeven zodat de jongeren en de medewerkers overzicht hadden wat zij gingen doen en wat er van hen verwacht werd. Echter zijn er veel wisselingen geweest in het team en in de groep jongeren die bij Het Logeerhuis komen en merken de medewerkers en de manager dat de huidige dagplanning niet meer naar wens functioneert.

Er is binnen het team weinig aandacht voor de activiteitenplanning. De manager geeft aan dat er bijna een geheel nieuw team staat binnen Het Logeershuis. De medewerkers die langere tijd gewerkt hebben zijn verder gaan groeien binnen het bedrijf waardoor er een nieuw, jong team staat. Het team wil graag leren en willen er samen voor zorgen dat Het Logeershuis een groep wordt die goed stevig staat. Echter weten zij niet waar zij moeten beginnen. Een aantal medewerkers hebben geprobeerd de activiteitenplanning duidelijk vorm te geven, maar lopen hierin vast. Zij hebben niet de tijd om te onderzoeken welke vormgeving het beste zou passen voor de jongeren.

Daarnaast merkt de manager dat de medewerkers het belang van de activiteitenplanning niet goed door hebben. Zij besteden niet veel tijd aan het invullen van de activiteitenplanning. De medewerkers bedenken een aantal activiteiten, zetten deze erop en daar stopt het. Er wordt niet gekeken of dit mogelijk is met de bezetting qua personeel en naar de interesses van de jongeren die in het weekend komen. Daarnaast geven de medewerkers aan geen inspiratie te hebben om leuke activiteiten te bedenken waardoor de activiteiten vaak hetzelfde zijn. Dit is voor zowel de medewerkers als de jongeren niet wenselijk.

Als laatste geeft de manager aan dat er in het weekend vaak afgeweken wordt van de activiteitenplanning. Dit kan komen doordat bijvoorbeeld de activiteit die gepland stond niet mogelijk was door regen of omdat er geen boodschappen zijn gehaald voor de activiteit. Wanneer er regelmatig afgeweken wordt van de activiteitenplanning is dit terug te zien en te merken bij de kinderen. Er wordt dan niet voldoende duidelijkheid en structuur ervaren bij de kinderen die hier juist veel behoefte aan hebben. Wanneer deze situaties zich voordoen heeft dit een groot effect op het gedrag van de jongeren. Een tweetal voorbeelden zijn als volgt: Jongeren kunnen een woedeaanval krijgen door het gebrek aan duidelijkheid en structuur, waardoor zij een gevaar zijn voor zichzelf of hun omgeving. Ook kunnen jongeren uit onmacht of boosheid weglopen van het terrein wanneer er voor hen geen duidelijkheid en structuur meer is. Dit kan voor gevaarlijke situaties zorgen door de drukke straat waar de boerderij aan zit. Wanneer deze situaties zich voordoen zorgt dit natuurlijk ook voor onrust bij de andere jongeren van de groep. Deze situaties en deze onrust, irritatie en boosheid zouden voorkomen kunnen worden, indien de verwachtingen die gewekt worden “betrouwbaarder” kunnen worden gerealiseerd.

Tijdens deze scriptie wordt er specifiek gekeken naar het ontbreken van structuur en regelmaat voor de medewerkers en de jongeren. Er wordt dus onderzocht hoe de huidige activiteitenplanning veranderd kan worden zodat deze het leidraad wordt voor de medewerkers en de jongeren in de weekenden en vakanties.

Het is van belang om tijdens deze scriptie gericht te kijken naar de activiteitenplanning omdat deze moet zorgen voor rust, regelmaat en duidelijkheid op de groep. Wanneer dat onderdeel ontbreekt, is dat te merken op elk aspect van Het Logeershuis. Het is relevant om het probleem op te lossen, omdat de jongeren anders meer stress en onrust ervaren wanneer zij naar Het Logeershuis komen, terwijl Het Logeershuis is opgericht om een stuk rust, veiligheid en gezelligheid te bieden aan de jongeren. En wanneer de planning wel goed staat, kunnen de medewerkers en de jongeren vanuit daar verder groeien. Zodat de jongeren een ontspannend weekend hebben waarbij ze kunnen werken aan hun doelen, en de medewerkers onderling verder kunnen groeien om Het Logeershuis door te ontwikkelen.

1.2 Opdrachtgever

Pactum Jeugd- en opvoedhulp is een stichting die kinderen, jongeren en ouders helpt die het even niet alleen kunnen. Jaarlijks helpt Pactum jeugd- en opvoedhulp ongeveer 1.500 gezinnen en cliënten in Gelderland en Overijssel. De stichting is er voor kinderen en jongeren tot 18 jaar als er in de

omgeving of op persoonlijk vlak moeilijkheden zijn. Het kan dus zo zijn dat de jongere binnen Pactum gaat wonen op één van de locaties, maar het kan ook zo zijn dat de jongere thuis blijft wonen en alleen dagbesteding krijgt. Hoe lang een jongere opvang en/of hulp krijgt van Pactum verschilt per casus.

Het onderzoek voor deze scriptie vindt plaats op de locatie De Grote Brander te Okkenbroek. Voor de brede doelgroep die hier komt is er dagbesteding, wonen en zijn er logeerplekken. De Grote Brander is een leerboerderij die is onderverdeeld in 5 groepen die gesitueerd zijn in verschillende gebouwen. Te weten:

- *Het logeerhuis:* Dit is een groep die elk weekend, op de woensdagmiddag en in de vakantie op De Grote Brander open is. Het is opgericht zodat ouders en verzorgers in het weekend en de vakanties ontlast kunnen worden, zodat zij tijd hebben voor elkaar en de rest van het gezin. Deze groep is voor kinderen tot en met 18 jaar die naar school gaan en thuis wonen.
- *Het voorhuis:* Dit is een kleinschalige woning waar 4 jongeren permanent wonen. Deze jongeren gaan overdag naar school en mogen in het weekend naar huis als de situatie dit toelaat. De gemiddelde leeftijd van deze jongeren is 13 jaar.
- *De dagbesteding:* Hier komen jongeren die wegens omstandigheden niet naar school kunnen zodat zij een invulling van hun dag hebben. Deze jongeren kunnen om verschillende redenen niet naar school, een aantal kunnen het tempo niet volhouden, anderen worden van school gestuurd omdat het niet gaat en weer anderen kunnen het niet opbrengen om elke dag naar school te gaan. Deze jongeren wordt structuur geboden en er is aandacht voor het bijbrengen van normen en waarden. Een deel van deze jongeren woont op De Grote Brander bij één van de groepen, andere jongeren wonen nog thuis of begeleid. Dit betreft jongeren tot 18 jaar.
- *De intensieve dagbesteding:* Dit is een nieuw project dat opgericht is voor jongeren tot 18 jaar. Hier komen jongeren die thuis wonen, maar op het randje zitten om begeleid te gaan wonen. Ze krijgen van 9 uur in de ochtend tot 9 uur in de avond een intensieve dagbehandeling.
- *Het leerhuis:* Hier wonen jongeren tot 18 jaar. Deze jongeren gaan overdag naar school, therapie of naar de dagbesteding. In het weekend kunnen deze jongeren naar huis als de situatie het toelaat.

Voor deze scriptie wordt er gericht gekeken naar het logeerhuis. Er is voor deze afdeling gekozen omdat ik tijdens mijn stageperiode heb gemerkt dat er op deze groep nog weinig structuur is voor de jongeren en hier wel behoefte aan is. De jongeren die bij het logeerhuis komen hebben geen specifieke leerdoelen of therapiedoelen. Deze jongeren komen hier voornamelijk zodat zij in contact komen met leeftijdsgenoten, leuke activiteiten kunnen ondernemen en Het Logeerhuis ervoor kan zorgen dat de ouders/verzorgers ontlast worden. De frequentie wanneer de jongeren aanwezig zijn verschilt per jongere, dit is gebaseerd op de behoefte vanuit ouders en verzorgers. Het kan bijvoorbeeld zo zijn dat het voor ouders/verzorgers en de jongere voldoende is dat de jongere één weekend in de maand komt, terwijl er bij een ander gezin bijvoorbeeld behoefte is om de jongere elk weekend naar Het Logeerhuis te laten komen.

1.3 Stakeholders

Tijdens het onderzoek zijn er een aantal stakeholders. Deze stakeholders worden betrokken in het onderzoek omdat zij invloed hebben op het onderzoek. De stakeholders hebben belang bij het onderzoek en zijn nauw betrokken. De stakeholders voor het onderzoek zijn:

De ouders/verzorgers van de kinderen die bij Het Logeerhuis komen. De ouders/verzorgers zijn stakeholders omdat zij betrokken zijn bij de kinderen die bij Het Logeerhuis komen. De ouders willen dat de kinderen een leuk weekend hebben bij Het logeerhuis, maar om dat te kunnen realiseren is

het van belang dat Het Logeerhuis goed is neergezet. Wanneer Het Logeerhuis namelijk niet goed neergezet is, heeft dit effect op de kinderen. Wanneer er namelijk geen duidelijkheid is, of er veel veranderd wordt in de dagplanning, hebben de kinderen hier last van. Dit kan er uiteindelijk voor zorgen dat de kinderen geen leuk weekend hebben, en dit merken de ouders/verzorgers wanneer de kinderen thuis komen.

De ouders/verzorgers worden in het onderzoek betrokken door middel van focusgroepen en feedbackmomenten.

De medewerkers van Het Logeerhuis. De medewerkers hebben er baat bij als de problemen die zich voordoen bij Het Logeerhuis, opgelost worden. Wanneer er meer duidelijkheid, structuur en minder veranderingen plaatsvinden, zorgt dit voor rust op de groep en dus ook voor rust bij de medewerkers.

De medewerkers worden in het onderzoek betrokken door middel van focusgroepen en feedbackmomenten.

De manager van Het Logeerhuis. De manager van Het Logeerhuis heeft baat bij het onderzoek omdat er een aantal problemen zijn waar Het Logeerhuis tegenaan loopt. Het onderzoek heeft als doel om een aantal problemen op Het Logeerhuis te verhelpen. De manager heeft er baat bij dat Het Logeerhuis een groep wordt dat goed bekend staat bij de organisatie, zodat er nieuwe aanmeldingen komen. Daarnaast wil de manager dat de kinderen, en de ouders/verzorgers tevreden zijn over Het Logeerhuis.

De manager wordt betrokken in het onderzoek door middel van focusgroepen en feedbackmomenten.

De kinderen die naar Het Logeerhuis komen. De kinderen van Het Logeerhuis zijn stakeholders in het onderzoek omdat zij er baat bij hebben als de problemen binnen Het Logeerhuis worden opgelost. Wanneer er bij Het Logeerhuis sprake is van een structuur en duidelijkheid, weten de kinderen waar zij aan toe zijn. Hierdoor is er minder onduidelijkheid en onvoorspelbaarheid op de groep.

De kinderen van Het Logeerhuis worden niet betrokken in het onderzoek. De kinderen die bij Het Logeerhuis mogen komen hebben de leeftijd van 6 tot en met 18 jaar. Echter zijn de kinderen die momenteel bij Het Logeerhuis komen tussen de 6 en de 15 jaar.

Kinderen van 12 tot 16 jaar mogen met ouders meebeslissen of zij onderdeel willen nemen aan een onderzoek (Onderzoek, z.d.). Echter is er in dit onderzoek voor gekozen om de kinderen niet te betrekken. Een overgroot deel van de kinderen is jonger dan 12 jaar. Er zijn drie kinderen binnen Het Logeerhuis tussen de 12 en de 16 jaar. Deze kinderen hebben elk erg verschillende problematieken en lopen in de ontwikkeling een aantal jaar achter. Hierdoor is ervoor gekozen de kinderen niet in het onderzoek te betrekken.

1.4 Probleemstelling

Behoeftes aan structuur heeft iedereen, en in de fase op weg naar volwassenheid speelt dit voor iedere adolescent een rol. Normaliter speelt school en de thuissituatie een belangrijke rol, maar door snelle maatschappelijke ontwikkelingen, hangt de behoefte aan duidelijkheid in Het Logeerhuis samen met een grotere maatschappelijk vraagstuk. In de wereld van tegenwoordig gaat alles 24/7 door. Winkels zijn elke dag open, wanneer mensen thuis zijn van werk kunnen ze gebeld of gemaild worden en ook door sociale media staat de wereld nooit stil. Niet iedereen kan even gemakkelijk mee in de snelle veranderingen van de wereld. Een groot deel van de mensheid heeft behoefte aan structuur binnen de drukke en snel veranderende wereld. Hierdoor is het voor eenieder belangrijk

om iets te bedenken waardoor een persoon mee kan doen in de structuur van de wereld. In dit onderzoek wordt hier verder op in gegaan.

Door de snel ontwikkelende wereld is er zeker ook voor mensen binnen het spectrum al snel te weinig structuur en duidelijkheid, met als risico dat mensen zich terugtrekken in hun eigen veilige ruimte waar ze wel deze structuur en duidelijkheid vinden. Echter is het voor jongeren erg belangrijk om samen te zijn met leeftijdsgenoten en zich sociaal te ontwikkelen. Wanneer dit aan de orde is, zijn er plekken zoals Het Logeershuis. Deze plek is ontwikkeld voor jongeren met elk hun eigen rugzak, waarbij er gekeken wordt naar eenieder zijn behoeften. En waar leeftijdsgenoten en lotgenoten met elkaar in contact komen. Hier kan ieder kind volledig zichzelf zijn en leren ze nieuwe vriendschappen maken en leren ze uit hun eigen comfortzone te gaan.

Het is bekend dat kinderen met een Autisme Spectrum Stoornis over het algemeen moeilijker met veranderingen kunnen omgaan dan de meeste andere (meer neurotypische) kinderen (Flexibel gedrag bij kinderen met autisme, 2023). ASS is een verzamelnaam voor alle vormen van ontwikkelingsstoornissen (binnen het autistisch spectrum). Doordat ASS de benaming is voor meerdere ontwikkelingsstoornissen, is het een lastige conditie om te definiëren. Ook voor personen met ASS geldt dat ieder persoon uniek is, en de verschillen tussen mensen met ASS zijn wellicht nog groter dan tussen neurotypische personen. Bij de verschillende ASS ontwikkelingsstoornissen staat de manier van informatieverwerking in de hersenen centraal. De hersenen hebben moeite met het verwerken van de informatie doordat ze gevoelig zijn voor informatie en deze vaak veel meer en gedetailleerder waarnemen en verwerken in vergelijking met neurotypische mensen (Baron-Cohen, 2008). Dit biedt veel en grote mogelijkheden, maar kan ook tot grote beperkingen leiden voor kinderen met een Autisme Spectrum Stoornis, wat ervoor kan zorgen dat deze kinderen hier last van hebben (Parnassia Groep, z.d.).

Mensen met ASS hebben (nog meer dan anderen) baat bij regelmaat en voorspelbaarheid in hun dagelijks leven. Het liefst blijft voor hun alles hetzelfde zodat er geen plotselinge, onverwachte veranderingen zijn. Mensen met ASS hebben daardoor vaak veel moeite met veranderingen en dit wordt nog erger als de veranderingen onverwachts of plotseling zijn. Als er dan een onverwachte verandering is, dan kunnen ze hier onrustig en gestrest van worden (PsyQ, z.d.). Dit betekent dat zij het lastig vinden wanneer er plotseling iets verandert, deze veranderingen kunnen zowel klein als groot zijn.

Dit is, zoals gezegd, ook te merken op De Grote Brander. De jongeren met ASS hebben moeite met veranderingen wanneer deze plotseling of onverwacht plaatsvinden. Wanneer deze niet onverwachts plaatsvinden en de veranderingen ondertitelt zijn aan de jongeren, hebben zij hier minder moeite mee. Deze wijzigingen kunnen bijvoorbeeld een verandering zijn in de planning waar de jongeren moeite mee hebben, maar het kan bijvoorbeeld ook komen doordat er een nieuwe stagiaire of medewerker is. Wanneer de jongeren hier goed op voorbereid worden, merken de medewerkers dat de weerstand vanuit de jongeren minder sterk aanwezig is.

Bij het logeershuis is er ook sprake van veel wijzigingen door de dag heen. Een deel van de wijzigingen kunnen niet voorkomen worden, zoals bijvoorbeeld ziekte. Echter zijn er een groot aantal wijzigingen bij het logeershuis welke wel voorkomen kunnen worden, denk hierbij aan onvolledige dagplanningen of activiteiten op de dagplanning die niet haalbaar zijn met de cliënten of het aantal medewerkers die aanwezig zijn.

Nu wil de opdrachtgever graag dat er iets ontworpen wordt waardoor er minder sprake is van veranderingen en wijzigingen voor de cliënten. Waardoor de cliënten minder onzekerheid en/of angst ervaren tijdens de weekenden dat zij aanwezig zijn bij het logeershuis. Een mogelijke oplossing

vanuit de opdrachtgever is om een passende “dagstructuur” te ontwikkelen waar duidelijk wordt weergegeven wat er op de planning staat. Daarnaast moeten de activiteiten passend zijn bij de kinderen en medewerkers die aanwezig zijn.

Zo’n dagstructuur zou kunnen werken als een mentale prothese, omdat het zekerheid kan bieden over wat op welk moment van de dag gaat gebeuren. Hierdoor hoeft er geen energie verloren te gaan met onzekerheid (en angst), die voor de jongeren in het autistisch spectrum door plotselinge wisselingen kan worden opgeroepen (de prothese zou kunnen bijdragen aan het gevoel van controle hebben over de dag).

Echter is het de vraag of het mogelijk is om van tevoren een dagstructuur te kunnen aanbieden aan de kinderen. Deze dagstructuur zou namelijk te realiseren moeten zijn, en waarin ook mogelijkheden en kansen verwerkt zijn die bijvoorbeeld het weer, of de tijd van het jaar bieden. Als dat mogelijk is, is het de vraag of die structuur daadwerkelijk doet wat nu verwacht wordt dat het zal doen (vermindering van de spanning, irritatie en boosheid). Daarnaast zou het mogelijk kunnen dat de medewerkers van Het Logeerhuis behoefte hebben aan meer scholing omtrent de doelgroep. Wanneer zij hier mogelijk meer kennis over hebben, kan dit effect hebben op de manier van omgang. Zo zou het mogelijk kunnen helpen om de jongeren meer één op één momenten te geven, zodat zij zich gehoord en gezien voelen.

1.4.1 Onderzoeksvragen

De eerste stap van het onderzoek is inzicht krijgen in de problemen die spelen. Daarna wordt er gekeken naar een oplossing voor de hoofdvraag. De hoofdvraag is opgesteld met meerdere deelvragen. De deelvragen zorgen ervoor dat de hoofdvraag beantwoord kan worden.

1.4.1.1 De onderzoeksvraag

Hoofdvraag: Hoe kan Het Logeerhuis er voor zorgen dat er een betere dagindeling met minder laatste moment wisselingen wordt gerealiseerd, zodat de kinderen en begeleiding geen nadelige gevolgen ervaren van deze wisselingen?

1.4.1.2 De deelvragen

Deelvragen:

1. Wie hebben er last van de veranderingen die plaatsvinden, en hoe komt het dat zij hier last van hebben?
2. Wat is er vanuit de literatuur bekend over het omgaan met veranderingen en autisme bij jongeren

Bovenstaande twee deelvragen worden onderzocht door middel van literatuuronderzoek en expertinterviews. Deze literatuur wordt verworven door middel van Google Scholar en boeken. De verkregen bronnen worden samengevat en beschreven in het theoretisch kader.

3. Hoe ervaart het management de huidige uitvoering van de dagactiviteiten, wat gaat er goed en wat zou er volgens hen verbeterd kunnen worden?

Deze deelvraag wordt onderzocht door middel van een focusgroep op De Grote Brander. Tijdens deze focusgroep wordt er door middel van de finding themes methode gekeken naar de belangrijkste onderdelen zodat deze meegenomen worden in het uiteindelijke beroepsproduct. De manager van Het Logeerhuis en een gedragswetenschapper hebben hieraan meegedragen. De data die hieruit komt, wordt geanalyseerd door middel van samenvatten en terugleggen bij de manager en gedragswetenschapper.

4. Hoe ervaren de ouders de huidige uitvoering van de dagactiviteiten, wat gaat er goed en wat zou er volgens hen verbeterd kunnen worden?

Deze deelvraag wordt onderzocht door middel van een focusgroep op hoofdkantoor van Pactum. Tijdens deze focusgroep wordt er door middel van de finding theme methode gekeken naar de belangrijkste thema's die aan bod zijn gekomen tijdens de focusgroep. Deze thema's worden meegenomen in het uiteindelijke beroepsproduct. De participanten zijn een aantal ouders/verzorgers van de jongeren van Het Logeerhuis. De data die hieruit komt, wordt geanalyseerd door middel van samenvatten en terugleggen bij de ouders/verzorgers van de jongeren.

5. Hoe ervaren de groepswerkers de huidige uitvoering van de dagactiviteiten, wat gaat er goed en wat zou er volgens hen verbeterd kunnen worden?

Deze deelvraag wordt onderzocht door middel van een focusgroep op De Grote Brander met de medewerkers van Het Logeerhuis. Tijdens deze focusgroep wordt er door middel van de finding themes methode gekeken naar de belangrijkste onderdelen zodat deze meegenomen worden in het uiteindelijke beroepsproduct. De medewerkers van Het Logeerhuis hebben hieraan bijgedragen. De data die hieruit komt, wordt geanalyseerd door middel van samenvatten en terugleggen bij de groepswerkers.

Ideation fase:

6. Wat zou een mogelijke oplossing zijn voor de invloeden die nu als negatief op het uitvoeren van de dagindeling worden ervaren, maar daarbij ook de als goed ervaren aspecten te behouden

Deze deelvraag wordt onderzocht door middel van een focusgroep met zowel de medewerkers als de managers van Het Logeerhuis. Daarnaast wordt er via een mail contact gezocht met ouders/verzorgers van de jongeren. In deze mail wordt uitgelegd dat er voor Het Logeerhuis een onderzoek is gestart naar het vormgeven van een geschikte dagplanning. In het onderzoek is er veel aandacht voor de meningen en inzichten van de stakeholders, waar de ouders/verzorgers ook onderdeel van zijn. In de mail zijn de ouders/verzorgers uitgenodigd om deel te nemen aan een focusgroep waarin zij kunnen aangeven wat volgens hen belangrijk is in een dagplanning voor hun kinderen. De onderwerpen worden door middel van finding themes samengevoegd en teruggelegd aan de ouders/verzorgers.

7. Aan welke eisen moet de oplossing voldoen vanuit de organisatie?

Deze deelvraag wordt onderzocht door middel van interviews met de manager van Het Logeerhuis. De verkregen informatie wordt samengevat en wordt doorgenomen met de manager

De verzamelde gegevens en informatie vanuit de stakeholders en de literatuur worden meegenomen in het onderzoek. Elke deelvraag wordt beantwoord met behulp van de verzamelde gegevens. Na de deelvragen wordt er antwoord gegeven op de hoofdvraag waarbij er een product ontworpen wordt voor Het Logeerhuis. Zodat het probleem waar de opdrachtgever tegenaan loopt, verholpen kan worden.

1.5 Doelstelling

Het doel van dit onderzoek is duidelijk te krijgen wat er op Het Logeerhuis nodig is om meer duidelijkheid, en structuur te krijgen op de groep. Met als doel dat er meer rust komt bij de kinderen en de medewerkers. Een passende dagstructuur van tevoren kunnen aanbieden en deze vervolgens uitvoeren, is een mogelijke uitwerking wat voor duidelijkheid, structuur en rust kan zorgen. In het onderzoek wordt er onderzocht hoe het komt dat er momenteel veel onrust is bij Het Logeerhuis. Er wordt gekeken waar de onrust waar de manager het over heeft, vandaan komt en hoe deze onrust verholpen kan worden. Dit wordt gedaan in samenwerking met de manager, de medewerkers en de ouders/verzorgers van de kinderen, daarnaast wordt er literatuuronderzoek verricht.

Tijdens dit onderzoek wordt er gewerkt volgens het HCD model. Dit model bestaat uit drie fasen.

De eerste fase is de *Inspiration fase*: In deze fase is het vooral belangrijk om informatie en duidelijkheid te krijgen over het probleem waar de opdrachtgever tegenaan loopt en duidelijkheid te krijgen over de wensen en behoeften van de opdrachtgever (Roos, 2023).

De tweede fase is de *Ideation fase*: In deze fase wordt er gekeken naar eventuele oplossingen voor het probleem. Deze eventuele oplossingen worden vervolgens doorgenomen met de medewerkers en dan wordt er samen gekeken naar de best passende oplossing.

De laatste fase is de *implementation fase*: In deze fase wordt de best passende oplossing ingevoerd in het bedrijf en wordt er gekeken naar eventuele verbeterpunten.

In dit onderzoek wordt de laatste fase van het HCD model niet doorlopen.

1.6 Ethische toetsing

Er is een ethische toetsing geweest voor het onderzoek. De ethische toetsing bestaat uit een aantal vragen om erachter te komen of het onderzoek op een ethische manier verloopt. In deze ethische toetsing is naar voren gekomen dat er op geen enkel punt bij dit onderzoek advies moest worden ingewonnen van derden. Er kan dus vanuit worden gegaan dat het onderzoek verantwoord heeft plaatsgevonden. De ethische toetsing is terug te vinden in bijlage 1.

Hoofdstuk 2: Inspiration fase

In dit hoofdstuk komt de eerste fase van het HCD-model aan bod. Het HCD-model staat voor Human Centered Design Model waarin meerdere fases worden doorlopen waarbij er rekening wordt gehouden met de behoeften van de mensen waarvoor ontworpen wordt. De eerste fase is de Inspiration fase. In deze fase ligt de focus op het verkrijgen van informatie en het in beeld krijgen van de wensen van de opdrachtgever (Roos, 2023)

Binnen de inspiration fase is er gebruik gemaakt van verschillende onderzoeksmethoden. Zo is er een interview geweest met Jan Willem de Graaf waarin hij aangaf dat hij verschillende boeken en onderzoeken heeft geschreven met betrekking op ASS. Naar aanleiding van dit gesprek is er ook gebruik gemaakt van verschillende onderzoeken van Jan Willem de Graaf en de boeken Ontwikkelingsgerontologie en Ontwikkelingspedagogiek van Jan Willem de Graaf en Maryke Tieleman. Deze boeken werden gebruikt tijdens de opleiding Toegepaste Psychologie aan Saxion Hogeschool in Deventer. Jan Willem heeft verschillende artikelen aangereikt, zoals het artikel van Baren-Cohen, Kanner en Kessels. De informatie uit de verschillende bronnen zijn toegepast gehouden binnen het theoretisch kader.

Er is gebruik gemaakt van Google Scholar waarbij er gericht is gezocht naar aanleiding van de aanwijzingen en tips van de geraadpleegde deskundigen. Zo is er gezocht op artikelen van Jan Willem de Graaf, Baren-Cohen, Kanner en Kessels in combinatie met ASS. De uiteindelijke bestudeerde artikelen zijn teruggelegd aan de experts zodat zij hier een extra blik op hebben geworpen.

2.1 Theoretisch kader

Er wordt literatuuronderzoek gedaan om deelvragen 1 en 2 te kunnen beantwoorden. Het literatuuronderzoek is tot stand gekomen door het lezen en bestuderen van interessante bronnen met betrekking tot ASS en het lezen van de lesboeken tijdens de opleiding Toegepaste Psychologie. Daarnaast is er een expertinterview geweest waaruit verschillende relevante bronnen naar voren zijn gekomen. Deze bronnen zijn opgezocht op het platform Google Scholar.

Het expertinterview was met Jan Willem de Graaf. Dit interview was semigestructureerd. Van tevoren waren een aantal vragen opgesteld die tijdens het interview duidelijk moesten worden. Tijdens het interview was er ruimte voor doorvragen, zodat de van tevoren opgestelde vragen, duidelijk beantwoord waren.

De verkregen literatuur is onderzocht en samengevat tot een relevant stuk theoretisch kader om de eerste twee deelvragen te kunnen beantwoorden, namelijk:

1. Wie hebben er last van de veranderingen die plaatsvinden, en hoe komt het dat zij hier last van hebben?
2. Wat is er vanuit de literatuur bekend over het omgaan met veranderingen en autisme bij jongeren

2.1.1 Wat is Autisme Spectrum Stoornis?

Autisme Spectrum Stoornis (ASS) is een neurobiologische ontwikkelingsstoornis. Dit betekent dat het anders functioneren van iemand met ASS komt doordat de hersenen van iemand met ASS anders werken, in vergelijking met mensen zonder ASS (neurotypisch) (UZ Antwerpen, 2021).

Autisme Spectrum Stoornis (ASS) is een heterogene stoornis, wat betekent dat er veel mogelijke oorzaken zijn voor de stoornis. Hierdoor hebben mensen die gediagnosticeerd zijn met ASS veel onderlinge verschillen, bijvoorbeeld met betrekking tot cognitieve begaafdheid, van laag en normaal

begaafd tot hoog en zeer hoogbegaafd. Door de onderlinge verschillen is de diagnose voor kinderen, adolescenten en volwassenen vaak ook anders (Lord et al, 2018). Kortom, in de praktijk betreft het een zeer heterogene groep, waarvan een deel mentaal licht tot zwaar geretardeerd is, een deel normaal begaafd en een deel hoog tot zeer hoogbegaafd. Echter zijn er meerdere gemeenschappelijke kenmerken die mensen met ASS delen. Zo vermijden veel mensen “on te spectrum” regelmatig oogcontact, praten monotoon (of juist luid en theatraal) en kunnen ze een wat onhandige (grove en/of fijne) motoriek hebben (Ponds et al, 2012).

De diagnose voor Autisme Spectrum Stoornis (ASS) is niet eenvoudig. Er zijn veel kenmerken van ASS die elk mens in bepaalde mate ervaart. Om de diagnose te kunnen stellen, worden er op verschillende aspecten informatie ingewonnen (UZ Antwerpen, 2021). Eén van deze aspecten is de DSM 5. De DSM 5 is een classificatiesysteem waarin beschreven staat welke criteria van toepassing zijn bij psychische stoornissen. Deze criteria worden internationaal gebruikt en zijn op basis van wetenschappelijke inzichten (“Vijftien veel gestelde vragen over DSM-5”, 2014) Sinds de DSM 5 zijn er geen subtypes meer van autisme en wordt er gesproken over Autisme Spectrum Stoornis, dit is een overkoepelende term waarvan de diagnose wordt gesteld als je voldoet aan alle kenmerken van Domein A en als je 2 van de 4 kenmerken van Domein B hebt (NVA, Nederlandse Vereniging voor Autisme, 2021). De domeinen voor een diagnose vind je hieronder.

A. Blijvende tekorten in de sociale communicatie en interactie, zoals blijkt uit:

- tekorten in sociaal-emotionele wederkerigheid
- tekorten in het voor sociale omgang gebruikelijke non-verbale communicatieve gedrag
- tekorten in aangaan, onderhouden en begrijpen van relaties

B. Beperkte zich herhalende gedragspatronen, beperkte interesses en activiteiten, zoals blijkt uit:

- stereotype of repetitieve motorische bewegingen, gebruik van voorwerpen of spraak
- hardnekkig vasthouden aan hetzelfde, star gehecht aan routines of geritualiseerde gedragspatronen
- zeer beperkte, gefixeerde interesses die abnormaal intens of gefocust zijn
- over- of onder reageren op zintuiglijke prikkels of ongewone belangstelling voor zintuiglijke aspecten van de omgeving

Jan Willem de Graaf geeft in het interview aan dat het echter niet zo is dat ieder persoon die wel eens last heeft van bovenstaande criteria ook direct ASS heeft. Deze diagnose wordt alleen gegeven door een psychiater die hiervoor opgeleid is. Dit laat dan ook zien dat de criteria van de DSM 5 niet eenduidig genoeg zijn om direct een diagnose te kunnen vormen (de Graaf et al., 2020). Wanneer er naar de criteria van de DSM 5 wordt gekeken, kan er gedacht worden dat eenieder met ASS “verstoord” is op een bepaalde manier. Maar zeker is dat mensen binnen het spectrum juist ook wel tot uitzonderlijke prestaties kunnen komen, er zijn erg veel mensen met ASS die erg succesvolle levens hebben opgebouwd zoals bijvoorbeeld “Brainman” Daniel Tammet (de Graaf et al., 2020; de Graaf & Hartendorp, 2021).

De diagnose ASS wordt de laatste decennia steeds vaker gesteld. Zo werd er in de jaren ‘60 en ‘70 tussen de 0.4 tot 2 per 1000 inwoners gediagnosticeerd (Fombonne, 2018). Tegenwoordig ligt de prevalentie op bijna 25 per 1000 inwoners (Xu et al, 2018). Deze cijfers zijn in Europa en Amerika nagenoeg gelijk (Hoekstra, 2018). Deze toename in diagnoses komen mede door algemene maatschappelijke ontwikkelingen. Door deze ontwikkelingen is er minder sprake van diversiteit op verschillende gebieden en is het voor mensen die net iets anders zijn lastig om aan de algemene geglobaliseerde eisen te voldoen (de Graaf & Hartendorp, 2021). Daarnaast is er sinds een aantal

jaren steeds meer interesse in ASS en is er dus ook steeds meer onderzoek naar deze stoornis (de Graaf et al., 2020)

Het ontstaan van de stoornis ASS is lastig te beschrijven, de oorzaak is zeker niet eenduidig bekend, wat onder meer blijkt uit dat er meerdere peer-reviewed artikelen zijn beschreven die verschillende oorzaken aantonen. Er zijn veel verschillende theorieën (hypothesen) te vinden zoals bijvoorbeeld het hebben van een afwijkende darmflora (Cryan & Dinan, 2012), geboren worden door middel van een keizersnede (Curran et al., 2015) of het kan te maken hebben met de luchtvervuiling (Raz et al., 2015), angst (Davis et al., 2011). Volgens van Os (2017) ontstaat ASS waarschijnlijk door zeer uiteenlopende factoren of een combinatie/samenspel van zowel biologische als sociale factoren.

2.1.2 Prikkelverwerking

Prikkelverwerking betreft de zintuiglijke verwerking van informatie afkomstig uit de omgeving en het lichaam, die door verwerking in het brein wordt geselecteerd en geïnterpreteerd (Van Noot, 2021). De zeven zintuigsystemen die een rol spelen zijn auditief (horen), visueel (zien), gustatorisch (smaak), vestibulair (evenwicht/zwaartekracht) tactiel (tast), proprioceptie vermogen (gewrichten en spieren) en olfactorisch vermogen (geur) (The 7 Senses | Architectuur voor autisme, z.d.). De binnenkomende informatie gaat vanuit de zintuigen naar de hersenen door elektrochemische signalen; waarna de waarneming tot stand komt. In de neo-cortex wordt er betekenis gegeven aan de sensorische informatie. Zodra de informatie 'gelabeld' is, kan het gedrag of de actie worden aangepast (Kolb & Whishaw, 2019). De reacties en ervaringen van mensen zijn allemaal uniek. Dit komt doordat deze allemaal voort komen uit de zintuiglijke verwerking, welk voor ieder persoon anders is (Kern et al., 2007), hoewel in grote lijnen onze zintuigen en verwerkingssystemen (waaronder onze breinen) wel volgens eenzelfde soort evolutionair "bouwplan" zijn vormgegeven. Wanneer er individuele afwijkingen/problemen zijn in de sensorische informatieverwerking kan dit als gevolg hebben dat de omgeving (iets) anders wordt geïnterpreteerd.

Afwijkingen in de sensorische prikkelverwerking bij mensen met ASS is al genoemd in het artikel 'Autistic disturbances of affective contact' van Kanner (1943). Er zijn over het algemeen duidelijke verschillen te zien waarop prikkels verwerkt worden bij kinderen met ASS ten opzichte van kinderen zonder ASS (Tomchek & Dunn, 2007). Doordat de prikkelverwerking bij mensen met ASS anders verloopt, hebben zij meer moeite om de prikkels te verwerken. Door de afwijkende informatieverwerking kunnen zij minder "goed" (minder vanzelfsprekend, of automatisch) onderscheid maken in alle prikkels die binnenkomen. Dit heeft als gevolg dat mensen met ASS sneller overprikkeld kunnen raken (Kessels et al, 2012). Mensen met ASS nemen prikkels vanuit de omgeving vaak op een meer exacte/ letterlijke manier waar. Doordat zij de omgeving gedetailleerder ("letterlijker") waarnemen, ligt deze waarneming vaak dicht bij de werkelijkheid. Echter is de keerzijde hier aan dat mensen met ASS moeite hebben met onderscheid maken van voor- en achtergrond prikkels. Zij nemen vaak aanzienlijk meer prikkels waar en deze prikkels komen over het algemeen even sterk binnen, de prikkels worden niet eerst gefilterd zoals dat vaak wel gebeurt bij mensen zonder ASS. The Intense World Syndrome van Markram et al, (2007) stelt dat dit wel geleerd kan worden door mensen met ASS en wanneer dit effectief aangeleerd is liggen er bijzondere mogelijkheden voor mensen met ASS doordat zij zo gevoelig zijn voor alle prikkels in de omgeving. Doordat alle prikkels ongefilterd binnenkomen, hebben de mensen met ASS vaker last van overprikkeling (*Sensorische prikkelverwerking*, 2018).

2.1.3 Behoeftte aan duidelijkheid

Dat met ASS gediagnosticeerde mensen behoefte hebben aan duidelijkheid en structuur is al heel erg lang bekend. Dit geldt ook voor de kinderen op het Logeerhuis, waarvoor dit onderzoek plaatsvindt. Kanner (1943) kwam met de theorie dat mensen met ASS sterk de behoefte hebben aan exacte

herhalingen en identieke gedragspatronen. En wanneer dit niet te realiseren was, was er sprake van verzet tegen de veranderingen die plaatsvonden. Enkele jaren later kwam O’Gorman (1967) met de theorie dat mensen met ASS een intolerantie hadden voor de onvoorspelbaarheid van de werkelijkheid.

Sinds enkele jaren wordt er gebruik gemaakt van een vragenlijst waarbij de “Intolerance of Uncertainty” een schaal is. Bij deze vragenlijst wordt er gekeken naar de gevoeligheid en emotionele reactie op onzekere of dubbelzinnige situaties. Uit deze vragenlijst komt naar voren dat kinderen met ASS over het algemeen hoger scoren op de schaal “Intolerance of Uncertainty” in vergelijking met neurotypische kinderen. Deze scores correleren sterk met zintuiglijke gevoeligheden, angst en repetitief gedrag (Boulter et al, 2013; Neil et al, 2016; Wigham et al, 2014).

Een relatief nieuwe theorie is de HIPPEA (High and Inflexible Precision of Prediction Errors in Autism) theorie (Van de Cruys et al, 2018). Bij deze theorie wordt ASS beschouwt als een andere manier van omgaan met (onzekerheid in) informatieverwerking in plaats van als een sociaal of cognitief tekort.

Een voorbeeld van Bervoets & Van de Cruys, 2020, waar Jan Willem de Graaf in het interview over begon om de theorie duidelijk toe te lichten, is als volgt: stel dat we op de trein wachten die om 11:53 moet vertrekken. Als het 11:54 is en de trein is er nog niet dan is er een fout met betrekking tot de hypothese dat de trein stipt zou vertrekken. We kijken naar het beeldscherm, misschien staat daar een nieuwe hypothese aangegeven voor de vertrektijd? Dit is één manier waarop we onze voorspellingsfout kunnen minimaliseren, want we weten dat een vertraging aangegeven wordt op het beeldscherm! Nu zal lang niet iedereen deze voorspellingsfout al na één minuut tot aanleiding nemen om op zoek te gaan naar een nieuwe hypothese. Dit hangt af van de ‘precisie’ die je verwacht van deze voorspellingsfout. Als die laag is, haal je je schouders op. Als die hoog is (je moet bijvoorbeeld ergens op tijd zijn), dan raak je verontrust. HIPPEA voorspelt dat mensen met ASS de onrust van een te late trein eerder en hardnekkiger voelen in vergelijking met neurotypische mensen (Bervoets & Van de Cruys, 2020).

Jan Willem de Graaf geeft in het interview aan dat het logisch is dat mensen met ASS meer behoefte hebben aan duidelijkheid en structuur. Doordat mensen met ASS de prikkels in de omgeving anders verwerken en waarnemen, kan dit zorgen voor onduidelijkheden of andere interpretaties van de waargenomen prikkels. Dit kan zorgen voor onzekerheid. Om een deel van deze onzekerheid weg te nemen, is het belangrijk om ervoor te zorgen dat er een duidelijke dagelijkse structuur staat voor de mensen met ASS zodat zij zich daar aan vast kunnen houden wanneer de rest van de wereld onduidelijk is of de mensen met ASS overprikkeld zijn door de binnengekomen prikkels.

2.2 Conclusie

Er wordt een conclusie geschreven over de deelvragen één namelijk, ‘Wie hebben er last van de veranderingen die plaatsvinden, en hoe komt het dat zij hier last van hebben?’ en deelvraag twee namelijk, ‘Wat is er vanuit de literatuur bekend omtrent het omgaan met veranderingen en autisme bij jongeren?’ aan de hand van het literatuuronderzoek.

2.2.1 Conclusie deelvraag 1 en 2

De eerste deelvraag is ‘Wie hebben er last van de veranderingen die plaatsvinden, en hoe komt het dat zij hier last van hebben?’, de tweede deelvraag is ‘Wat is er vanuit de literatuur bekend omtrent het omgaan met veranderingen en autisme bij jongeren?’.

In het literatuuronderzoek is te lezen dat kinderen met ASS behoefte hebben aan duidelijkheid en structuur. En dat wanneer dit wegvalt bij deze kinderen er sprake is van stress en onrust. Echter is het ook menselijk om last te hebben van plotselinge veranderingen. Wanneer er een leuke activiteit

op de planning staat, die een kwartier van tevoren veranderd in het maken van huiswerk, is het voor eenieder lastig om met deze verandering om te gaan. Echter is het wel zo dat de jongeren met ASS hier over het algemeen meer last van hebben dan neurotypische jongeren.

Een groot deel van de jongeren die bij Het Logeerhuis komen hebben de diagnose ASS. Deze jongeren hebben behoefte aan duidelijkheid, structuur en voorspelbaarheid. Echter, wanneer dit niet gegeven kan worden, door bijvoorbeeld het plotseling veranderen van een activiteitenplanning, zorgt dit voor onrust en stress bij de jongeren. Wanneer zij dit ervaren heeft dit effect op het gedrag van de jongeren. De jongeren kunnen bijvoorbeeld weglopen van de situatie, en dus het terrein, of zij kunnen boos/geïrriteerd worden. Deze aspecten zorgen voor onrust op de groep en dit heeft effect op alle jongeren die aanwezig zijn.

Mensen met ASS hebben een afwijkende sensorische prikkelverwerking (*Sensorische prikkelverwerking*, 2018). Doordat de prikkelverwerking bij mensen met ASS anders verloopt dan bij neurotypische mensen, hebben zij meer moeite met het verwerken van de prikkels. Door de afwijkende prikkelverwerking kunnen zij minder goed onderscheid maken in de prikkels die binnenkomen. Hierdoor worden mensen met ASS sneller overprikeld (Kessels et al, 2012). Dit geldt dus ook voor de jongeren van Het Logeerhuis met de diagnose ASS.

Daarbij komt dat mensen met ASS de prikkels uit de omgeving vaak letterlijker waarnemen en hierbij geen onderscheid kunnen maken tussen voor- en achtergrondprikkels. Hierdoor nemen mensen met ASS een stuk meer prikkels waar, en komen deze prikkels even sterk binnen zonder deze eerst te filteren zoals bij neurotypische mensen (Markram et al, 2007). Het voordeel van het gedetailleerd waarnemen van de prikkels is dat de waarneming van mensen met ASS over het algemeen dichter bij de werkelijkheid ligt. Het nadeel van alle ongefilterde prikkels is dat mensen met ASS sneller last hebben van overprikkeling (*Sensorische prikkelverwerking*, 2018). Het letterlijker waarnemen van de prikkels zonder deze te filteren, en de afwijkende sensorische prikkelverwerking zorgt ervoor dat mensen met ASS sneller overprikeld zijn (*Sensorische prikkelverwerking*, 2018). Hier hebben de jongeren met ASS op Het Logeerhuis ook last van. Wanneer er door de dag heen constante veranderingen zijn, krijgen de jongeren met ASS door deze veranderingen steeds nieuwe prikkels binnen. Wanneer de prikkels niet verwerkt kunnen worden, zorgt dit voor overprikkeling bij de jongeren. Hierdoor kunnen de jongeren met ASS over het algemeen minder goed tegen veranderingen.

2.3 Focusgroep

Er is besloten om deelvraag 3, 4 en 5 te gaan verkennen door middel van een focusgroep. Het gaat hierover de volgende deelvragen.

Deelvraag 3: Hoe ervaart het management de huidige uitvoering van de dagactiviteiten, wat gaat er goed en wat zou er volgens hen verbeterd kunnen worden?

Deelvraag 4: Hoe ervaren de ouders de huidige uitvoering van de dagactiviteiten, wat gaat er goed en wat zou er volgens hen verbeterd kunnen worden?

Deelvraag 5: Hoe ervaren de groepswerkers de huidige uitvoering van de dagactiviteiten, wat gaat er goed en wat zou er volgens hen verbeterd kunnen worden?

In samenspraak met de opdrachtgever is er, gelet op de stakeholders voor dit onderzoek, besloten om twee focusgroepen op te zetten, te weten de medewerkers en manager, en de ouders/verzorgers.

2.3.1 Focusgroep medewerkers en manager

De focusgroep heeft plaatsgevonden tijdens de vergadering, dit is in overleg gegaan met de medewerkers en de manager. Tijdens de focusgroep was het gehele team van Het Logeerhuis aanwezig en de manager. De medewerkers van Het Logeerhuis zijn een groep van 7 personen. De leeftijd van deze groep liggen tussen de 21 jaar en de 25 jaar. Het team bestaat uit 4 dames en 3 heren. Tijdens de focusgroep is er gebruik gemaakt van Post-its en een whiteboard, en de uitkomsten zijn gezamenlijk met de medewerkers en de manager geanalyseerd.

Er is voor gekozen om de focusgroep tijdens de vergadering te houden, zodat het gehele team compleet was. Het gesprek is opgenomen en naar aanleiding van de informatie is er door middel van finding themes gekeken naar de onderwerpen die naar voren kwamen. De finding themes methode wordt gebruikt om te kijken welke thema's en onderwerpen naar voren komen tijdens de focusgroep. Er is voor deze methode gekozen omdat de finding themes methode ervoor zorgt dat er gezamenlijk met de groep gekeken kan worden naar de belangrijke onderwerpen binnen Het Logeerhuis en vervolgens gezamenlijk gekeken kan worden hoe het beter kan. Door de medewerkers en de manager hier nauw in te betrekken, hebben zij inspraak in de uiteindelijke oplossing.

De onderzoeker heeft vooraf aan de focusgroep een aantal onderwerpen opgeschreven waar ze het in de focusgroep over gaan hebben, maar tijdens het gesprek luistert de onderzoeker en stuurt bij waar nodig zodat de medewerkers en de manager niet afdwalen van het onderwerp. De medewerkers en manager schrijven elk individueel op Post-its welke onderwerpen zij belangrijk vonden die tijdens de focusgroep aan bod zijn gekomen. Het is voor de betrouwbaarheid en validiteit belangrijk dat dit individueel gebeurt. Wanneer de medewerkers dit gezamenlijk zouden doen, kunnen zij beïnvloed door een collega. Hierna leveren de medewerkers en de manager de Post-its in bij de onderzoeker en worden de onderwerpen die opgeschreven zijn op de Post-its, op het whiteboard geplakt. Hierdoor hoeven de medewerkers niet zelf naar voren te lopen om de Post-its op te plakken, wat ervoor zorgt dat de groep niet direct weet welke medewerker welke Post-its heeft geschreven. Dit kan ervoor zorgen dat de medewerkers en manager niet zenuwachtig zijn om zijn of haar mening te uiten door middel van de Post-its. Hierna worden de onderwerpen met elkaar besproken en wordt er met elkaar gekeken welke onderwerpen het meest van belang zijn. Deze selectie wordt gezamenlijk met de medewerkers en manager gedaan, en stopt niet eerder dan dat eenieder tevreden is over de uiteindelijke onderwerpen. Deze onderwerpen worden meegenomen in het onderzoek naar een geschikte oplossing. De uiteindelijke onderwerpen zijn hierna nogmaals gestuurd naar de participanten zodat zij deze nogmaals konden doornemen en eventuele aanpassingen of aanvullingen konden doen.

Om het gesprek op gang te krijgen zijn er in het begin vragen gesteld over de situatie van Het Logeerhuis op dit moment, dus hoe ziet het er nu precies uit? Daarna zijn er vragen gesteld over de gewenste situatie. Denk hierbij aan vragen zoals: 'Momenteel maken jullie op de woensdag de activiteitenplanning voor het weekend, bevalt dit goed of zien jullie dit liever anders?

De medewerkers van Het Logeerhuis hadden standpunten over de toekomst van Het Logeerhuis. Daarnaast gingen de medewerkers met elkaar in discussie om er achter te komen welke oplossingen eventueel de beste zouden zijn. De medewerkers waren kritisch naar elkaar en praatte vrij. Ook de manager gaf hierin haar mening en vertelde duidelijk wat wel en niet gerealiseerd zou kunnen worden.

Het gesprek met de medewerkers van Het Logeerhuis heeft ongeveer 45 minuten geduurd. De uiteindelijke verslaglegging is voorgelegd aan de medewerkers en de manager zodat zij konden lezen of de juiste punten uit het gesprek zijn gehaald. Hier hebben de medewerkers en manager akkoord op gegeven.

De punten die naar voren kwamen tijdens het gesprek in de focusgroep met de medewerkers zijn als volgt:

Wisselingen van personeel

Er zijn in een korte tijd meerdere wisselingen geweest in het personeel. Hierdoor staat er nu een team met relatief nieuwe medewerkers. De nieuwe medewerkers zijn niet op de juiste manier ingewerkt, wat ervoor gezorgd heeft dat zij niet op de hoogte zijn/waren van de afspraken op Het Logeerhuis. Daarnaast is de manier van werken niet goed uitgelegd aan de nieuwe medewerkers waardoor de activiteitenplanning niet nageleefd wordt en de activiteitenplanning niet serieus ingevuld wordt. Met als gevolg dat er veel vrije tijd is bij Het Logeerhuis waarin er geen activiteiten gepland zijn, wat ervoor zorgt dat de kinderen rond gaan zwerven over het terrein en kattenkwaad gaan uithalen.

Onoverzichtelijke dagplanning

De activiteitenplanning zoals deze nu is vormgegeven is erg onoverzichtelijk voor de medewerkers van het team. De medewerkers gaven aan dat zij het format onduidelijk vinden en zij het hierdoor ook lastig vinden om deze kloppend in te vullen. De tabel verspringt vaak tijdens het online invullen waardoor de medewerkers veel tijd kwijt zijn aan het kloppend maken van de tabel. Dit noemen de medewerkers frustrerend werk waar zij de tijd niet voor wilden nemen. De medewerkers geven aan dat het voor hen fijn zou zijn wanneer dit een nieuw format zou krijgen. Een medewerker geeft aan dat de kinderen vaak vragen welke leiding het weekend moet werken en welke kinderen komen. Volgens de medewerker zou het helpen om deze informatie op de planning te zetten zodat de kinderen hier geen onrust meer door ervaren.

Niet opvolgen van de dagplanning

De activiteiten op de planning zijn eenvoudig en vaak hetzelfde. Er is weinig inspiratie binnen het team om leuke activiteiten te bedenken. Het team geeft aan dat zij geen inspiratie hebben om op internet te zoeken naar leuke activiteiten omdat zij weten dat deze planning toch vaak niet aangehouden wordt in het weekend.

Een medewerker gaf aan dat zij wel vindt dat dit op de woensdag serieus moet worden ingevuld en hier ook meer aandacht aan moet worden gegeven zodat zij in het weekend een goede dagplanning heeft waar zij zich aan kan houden. Ze merkt dat wanneer de dagplanning niet klopt dit voor zowel zichzelf als voor de kinderen voor veel onrust zorgt. De medewerkers van de woensdag geven aan dit serieuzer te willen oppakken zodra zij zeker weten dat dit in het weekend dan ook wordt nageleefd. Het gehele team geeft aan het belangrijk te vinden om een dagindeling te maken omdat de kinderen en de medewerkers het fijn vinden wanneer er een duidelijke planning staat waaraan zij zich kunnen houden. Het is van belang dat de kinderen weten wat zij gaan doen die dag zodat zij zich hier van tevoren op kunnen voorbereiden.

Niet serieus invullen van de dagplanning

De activiteitenplanning wordt niet serieus ingevuld waardoor er fouten in staan zoals 4 uur lang één activiteit doen, terwijl de kinderen dit niet kunnen volhouden. Komen dezelfde punten naar boven als genoemd bij punt 3. De medewerkers op de woensdag hebben geen motivatie om een kloppende dagplanning te maken omdat deze in het weekend nooit opgevolgd wordt door de medewerkers omdat zij dan een ander idee hebben voor die dag. Wanneer de dagplanning niet opgevolgd wordt,

heeft het ook geen zin om deze te maken, zeggen de medewerkers van de woensdag die verantwoordelijk zijn voor de dagplanning.

Geen rekening houden met omstandigheden

De activiteitenplanning kan regelmatig niet opgevolgd worden doordat er maar één activiteit op staat die zich buiten afspeelt, terwijl het regelmatig voorkomt dat het slecht weer is. De activiteit kan dan niet uitgevoerd worden en er is dan ook geen andere optie op de activiteitenplanning waar je naar kan uitwijken. De medewerkers die langere tijd werkzaam zijn bij Het Logeerhuis geven aan dat zij het plezier in het werk af en toe kwijt zijn voor de vele veranderingen binnen het team. Er is nu momenteel geen 'echt' team dat voor elkaar klaar staat. Dit zorgt voor irritaties en verwachtingen vanuit medewerkers die langer in dienst zijn die niet worden waargemaakt door de nieuwere medewerkers van Het Logeerhuis. De nieuwere medewerkers geven aan dat zij het gevoel hebben dat zij door de medewerkers niet goed zijn ingewerkt en bijvoorbeeld ook geen uitleg hebben gehad over het belang van de activiteitenplanning. Hierdoor lag hier minder focus op bij de nieuwere medewerkers.

Zorgen om de formatie van Het Logeerhuis

De medewerkers hebben hun zorgen geuit over de huidige formatie van Het Logeerhuis. De medewerkers geven aan het erg uitdagend te vinden om alleen te werken wanneer er 7 jongeren op de groep zijn. Medewerkers geven aan dat de 1 op 7 formatie zoals die een aantal jaar geleden bedacht is niet meer werkt. De medewerkers geven aan dat de problematiek steeds uitdagender wordt en dat de jongeren die momenteel bij Het Logeerhuis komen meer begeleiding en nabijheid nodig hebben. Vanuit de medewerkers komt naar voren dat zij vinden dat er weinig tijd en aandacht is voor de jongeren doordat er een grote groep jongeren is met weinig medewerkers. De medewerkers erkennen dat de jongeren momenteel weinig structuur en duidelijkheid krijgen, maar volgens de medewerkers komt dit ook doordat zij als medewerkers overvraagd worden. Wanneer de formatie zou veranderen naar bijvoorbeeld 1 op 5 hebben de medewerkers meer tijd en ruimte om de planning duidelijk weg te zetten en de jongeren de nabijheid te geven die zij verdienen en nodig hebben. De manager hoort de zorgen van de medewerkers aan, maar geeft ook aan dat het niet makkelijk is om de formatie aan te passen in verband met de beschikkingen vanuit gemeente. Deze beschikkingen zijn zo berekend dat het de kosten van Het Logeerhuis dekt wanneer zij 1 op 7 staan.

Positieve punten

De medewerkers gaven in de focusgroep aan het belangrijk te vinden dat het 'vrij spelen' blijft ingeroosterd voor de kinderen. Dit is belangrijk voor de kinderen zodat zij leren om zelf spelletjes te bedenken. Daarnaast geeft de manager aan dat dit belangrijk is voor de sociale vaardigheden van de kinderen. Dit is dus iets wat momenteel goed werkt, en wat zowel de medewerkers als de manager terug willen zien in de toekomst. De manager voegt hieraan toe blij te zijn dat de medewerkers veel activiteiten bedenken die op het terrein plaatsvinden. Het terrein is volgens de manager groot genoeg en de manager vindt het niet nodig dat er elk weekend activiteiten plaatsvinden, die buiten het terrein zijn.

Aan het eind van het gesprek geven alle medewerkers aan het belangrijk te vinden om een team te zijn die voor elkaar klaarstaat en ervoor te zorgen dat Het Logeerhuis weer goed gaat lopen en sterk staat zodat zij er met elkaar voor kunnen zorgen dat de jongeren een mooi weekend hebben, en de medewerkers fijne diensten kunnen draaien. De medewerkers geven aan blij te zijn geweest met deze focusgroep omdat zij naar elkaar hebben uitgesproken waar de problemen liggen en waar deze problemen vandaan komen. Ze geven aan enthousiast te zijn om Het Logeerhuis weer goed op de rit te krijgen en willen hier snel mee aan de slag.

Conclusie

De punten die naar voren komen, hebben elk een aandeel in het probleem waar Het Logeerhuis tegenaan loopt. Het is dan ook van belang om een oplossing te bedenken waarbij zo veel mogelijk van bovenstaande punten verholpen kunnen worden. De manager geeft aan dat zij op zoek gaat naar boeken waar verschillende binnen- en buiten activiteiten in staan, zodat de medewerkers hier inspiratie uit kunnen halen.

2.3.2 Focusgroep ouders/verzorgers

Daarnaast is er een focusgroep opgezet met een aantal ouders/verzorgers van Het Logeerhuis. Doordat de ouders/verzorgers doordeweeks vaak aan het werk waren, en in het weekend behoefte hadden aan de nodige rust, was het uitdagend om genoeg ouders/verzorgers bij elkaar te krijgen voor de focusgroep. Er is een mail gestuurd naar alle ouders/verzorgers van de kinderen van Het Logeerhuis met daarin uitleg over het onderzoek en de vraag of zij wilden deelnemen aan de focusgroep, met een aantal mogelijke data wanneer de focusgroep plaats kan vinden. In eerste instantie reageerde hier maar een tweetal ouders op. Een week erna is er wederom een mail gestuurd naar de ouders/verzorgers met daarin de vraag of zij wilden deelnemen, zonder een voorstel van een datum. Hier reageerden 4 ouders op, maar gaven in de mail aan het lastig te vinden om een geschikte datum te zoeken. Hierna is er telefonisch contact geweest met elk van de ouders om een geschikte datum te zoeken. Uiteindelijk heeft de focusgroep plaatsgevonden met 6 ouders/verzorgers. Er waren vier biologische ouders en twee pleegouders aanwezig. De leeftijd van de ouders/verzorgers lag tussen de 29 en 43 jaar oud en hadden verschillende etnische achtergronden.

De finding themes methode wordt gebruikt om te kijken welke thema's en onderwerpen naar voren komen tijdens de focusgroep. Er is voor deze methode gekozen omdat de finding themes methode ervoor zorgt dat er gezamenlijk met de groep gekeken kan worden naar de belangrijke onderwerpen binnen Het Logeerhuis en vervolgens gezamenlijk gekeken kan worden hoe het beter kan.

De onderzoeker heeft vooraf aan de focusgroep een aantal onderwerpen opgeschreven waar ze het in de focusgroep over gaan hebben, maar tijdens het gesprek luistert de onderzoeker en stuurt bij waar nodig zodat de ouders/verzorgers niet afdwalen van het onderwerp. De ouders/verzorgers schrijven elk individueel op Post-its welke onderwerpen zij belangrijk vonden die tijdens de focusgroep aan bod zijn gekomen. Het is voor de betrouwbaarheid en validiteit belangrijk dat dit individueel gebeurt. Wanneer de ouders/verzorgers dit gezamenlijk zouden doen, kunnen zij beïnvloed door elkaar. Hierna leveren de ouders/verzorgers de Post-its in bij de onderzoeker en worden de onderwerpen, die opgeschreven zijn op de Post-its, op het whiteboard geplakt. Hierdoor hoeven de ouders/verzorgers niet zelf naar voren te lopen om de Post-its op te plakken, wat ervoor zorgt dat de groep niet direct weet welke ouder/verzorger welke Post-its heeft geschreven. Dit kan ervoor zorgen dat de ouders/verzorgers niet zenuwachtig zijn om zijn of haar mening te uiten door middel van de Post-its. Hierna worden de onderwerpen met elkaar besproken en wordt er met elkaar gekeken welke onderwerpen het meest van belang zijn. Deze selectie wordt gezamenlijk met het de ouders/verzorgers gedaan, en stopt niet eerder dan dat een ieder tevreden is over de uiteindelijke onderwerpen. Deze onderwerpen worden meegenomen in het onderzoek naar een geschikte oplossing. De uiteindelijke onderwerpen zijn hierna nogmaals gestuurd naar de participanten zodat zij deze nogmaals konden doornemen en eventuele aanpassingen of aanvullingen konden doen.

De ouders/verzorgers hadden veel punten die zij wilden vertellen binnen de focusgroep, echter gingen veel verhalen die naar voren kwamen niet over het onderzoek. Het was een uitdaging om het gesprek zo te leiden dat de ouders/verzorgers konden vertellen hoe zij de huidige

activiteitenplanning vonden. Echter kwamen er wel punten naar voren binnen de focusgroep. Deze zijn samengevat door middel van finding themes en daarna wederom voorgelegd aan de ouders/verzorgers.

De ouders/verzorgers gaven aan het prettig te vinden dat er een activiteitenplanning wordt gemaakt en dat de medewerkers de moeite nemen om deze voor het weekend naar de ouders/verzorgers van de kinderen te sturen die hier behoefte aan hebben. Dit waarderen de ouders/verzorgers. Echter zijn er een aantal punten waar zij minder tevreden over zijn.

Zo gaven de ouders/verzorgers aan dat ze het vervelend vonden dat de activiteitenplanning die zij voor het weekend doorgestuurd krijgen, niet wordt opgevolgd in het weekend. Wanneer de ouders de activiteitenplanning ontvangen, nemen zij deze voor het weekend met de kinderen door. Dit zorgt voor voorspelbaarheid, duidelijkheid en rust bij de kinderen. Echter wanneer dit dan niet opgevolgd wordt, valt de voorspelbaarheid en duidelijkheid weg.

Ook geven de ouders/verzorgers aan dat zij vinden dat er weinig variatie zit in de huidige activiteiten. Er staat regelmatig hetzelfde op de planning en dit beginnen de kinderen niet leuk te vinden. Ze vinden het dus belangrijk dat de activiteiten meer variatie hebben voor de kinderen.

Als laatste gaven de ouders/verzorgers aan dat zij de activiteitenplanning niet goed vonden vormgegeven. 2 van de ouders/verzorgers geven aan dat zij vinden dat er te veel informatie op de activiteitenplanning staat. Ze vinden het meer een dagindeling doordat er op de planning staat welke taken elke groep heeft en wanneer de kinderen gaan eten. Deze informatie vinden zij niet passend op een activiteitenplanning. Eén andere ouder geeft aan dat haar zoon moeite heeft met lezen en dat het voor haar zoon helpend zou zijn als er minder informatie op de planning stond en de informatie groter was vormgegeven. Eén andere ouder gaf aan dat ze de planning saai vormgegeven vindt. Volgens haar zou het helpend zijn om gebruik te maken van verschillende kleuren voor verschillende taken, zij doet dit thuis ook en geeft aan dat dit bij haar kind voor duidelijkheid en overzicht zorgt. Twee andere ouders/verzorgers geven aan thuis ook gebruik te maken van verschillende kleuren voor verschillende taken.

2.4 Conclusie

Er wordt een conclusie geschreven voor deelvraag drie namelijk, 'Hoe ervaart het management de huidige uitvoering van de activiteiten, wat gaat er goed en wat zou er volgens hen verbeterd kunnen worden?', deelvraag vier namelijk, 'Hoe ervaren de ouders de huidige uitvoering van de dagactiviteiten, wat gaat er goed en wat zou er volgens hen verbeterd kunnen worden?' en deelvraag vijf namelijk, 'Hoe ervaren de groepswerkers de huidige uitvoering van de dagactiviteiten, wat gaat er goed en wat zou er volgens hen verbeterd kunnen worden?' aan de hand van de focusgroepen.

2.4.1 Conclusie deelvraag 3 en 5

Deelvraag 3: Hoe ervaart het management de huidige uitvoering van de dagactiviteiten, wat gaat er goed en wat zou er volgens hen verbeterd kunnen worden? En deelvraag 5: Hoe ervaren de groepswerkers de huidige uitvoering van de dagactiviteiten, wat gaat er goed en wat zou er volgens hen verbeterd kunnen worden?

De conclusie van deelvraag 3 en 5 worden samengevoegd omdat de focusgroep met de groepswerkers en de focusgroep met het management samen plaatsgevonden heeft.

Wanneer er gekeken wordt naar de focusgroep komen er verschillende problemen naar voren. De medewerkers geven aan weinig één op één momenten te hebben met de jongeren. Terwijl het hebben van één op één momenten voor jongeren met ASS juist wenselijk is. De verschillende jongeren in de groep zijn erg op zichzelf, er is niet altijd sprake van een echte groep. Veel jongeren ondernemen alleen activiteiten in plaats van in een groep. Hierdoor zou het wenselijk zijn dat de medewerkers meer één op één of één op twee momenten heeft met de jongeren op de groep. Dit zou een wenselijk effect kunnen hebben, omdat de jongeren zich dan meer gehoord voelen en ervoor zorgen dat zij meer nabijheid voelen. Dit zijn aspecten waar deze jongeren juist behoefte aan kunnen hebben. Daarnaast geven de medewerkers en manager aan dat zij de activiteitenplanning niet overzichtelijk vonden vormgegeven. Doordat het kloppend invullen op de computer veel tijd kostte, deden de medewerkers dit niet. Daarnaast gaven de medewerkers aan weinig inspiratie te hebben om activiteiten te bedenken waardoor de activiteiten vaak hetzelfde waren. Verder kwam in de focusgroep naar voren dat een aantal van de medewerkers niet goed weten welke taken zij op een dag moeten volbrengen. Dit komt doordat er veel wisselingen zijn geweest binnen het team en niet iedereen op de juiste manier is ingewerkt.

Een terugkomend probleem was dat er niet gekeken werd naar bijvoorbeeld de weersverwachting, de groep kinderen en de medewerkers die aan het werk waren. Hierdoor stonden er regelmatig activiteiten op de planning die uiteindelijk niet opgevolgd konden worden door bijvoorbeeld slecht weer, of de groepssamenstelling.

De medewerkers gaven aan het goed te vinden dat er vrije tijd ingeroosterd staat voor de kinderen. Het is volgens de medewerkers belangrijk dat de kinderen leren om zichzelf te vermaken en zelf creatief te zijn met het bedenken van spelletjes. Hier was de manager het mee eens en vond ook dat het belangrijk was om dit te behouden. De manager gaf aan het goed te vinden dat de medewerkers veel activiteiten op het terrein laten plaatsvinden, in plaats van elk weekend naar een speelpark te gaan. De manager is hier tevreden over en wil graag dat dit zo blijft.

2.4.2 Conclusie deelvraag 4

De conclusie voor deelvraag 4: Hoe ervaren de ouders de huidige uitvoering van de dagactiviteiten, wat gaat er goed en wat zou er volgens hen verbeterd kunnen worden? Is als volgt.

De ouders/verzorgers gaven aan dat de activiteitenplanning niet overzichtelijk is vormgegeven. De ouders/verzorgers geven aan dat ze de activiteitenplanning zoals hij nu is, saai vinden. Er wordt geen gebruik gemaakt van kleur of plaatjes, wat volgens een aantal ouders wel helpend zou zijn. Daarnaast geven de ouders/verzorgers aan dat zij vinden dat de activiteitenplanning te veel informatie bevat. Er staat meer informatie op dat enkel de activiteiten, waardoor de naam volgens hen niet klopt. Zij geven in de focusgroep aan dat het voor hun kinderen belangrijk is dat er duidelijkheid is, en dit ontbreekt volgens hen door de hoeveelheid aan informatie. Als laatste punt gaven de ouders/verzorgers aan dat de activiteiten regelmatig hetzelfde zijn, wat voor weerstand kan zorgen bij de kinderen.

De ouders/verzorgers geven aan blij te zijn met het feit dat de activiteitenplanning voor het weekend opgestuurd wordt. Dit geeft hen de ruimte om de kinderen voor te bereiden op het weekend en ze de nodige duidelijkheid en zekerheid kunnen geven voordat de kinderen naar Het Logeershuis komen, mits deze activiteitenplanning wel wordt opgevolgd.

Hoofdstuk 3: Ideation fase

In dit hoofdstuk komt de tweede fase van het HCD-model aan bod. De tweede fase is de Ideation fase. In deze fase ligt de focus op het ontwerpen en bedenken van zo veel mogelijk oplossingen voor het probleem. Dit is gedaan aan de hand van de punten die uit de focusgroep naar voren zijn gekomen met de medewerkers, de manager en de ouders/verzorgers.

3.1 Mogelijke oplossingen

Eerder in het onderzoek is er geconvergeerd door middel van het verzamelen van informatie vanuit verschillende aspecten. Nu gaat er worden gedivergeerd om te kijken naar een passende oplossing voor de problemen die naar voren zijn gekomen in de focusgroep.

Er zijn verschillende methoden gebruikt om erachter te komen welke oplossingen passend kunnen zijn voor Het Logeerhuis. Zo heeft er literatuuronderzoek plaatsgevonden om meer kennis te verkrijgen over de doelgroep en de wensen/behoefte van de doelgroep. Daarnaast zijn er focusgroepen opgezet met de stakeholders, namelijk de ouders/verzorgers, de medewerkers en de manager om erachter te komen welke wensen en behoeften er zijn. Dit is gedaan door middel van de Finding Themes methode. Bij deze methode wordt er achterhaald welke onderwerpen belangrijk zijn voor de stakeholders. Uit deze methoden zijn verschillende punten naar voren gekomen.

3.1.1 Activiteitenplanning en checklijst

Uit het literatuuronderzoek is naar voren gekomen dat mensen met ASS een andere prikkelverwerking hebben dan neurotypische mensen. Mensen met ASS nemen de prikkels uit de omgeving vaak op een letterlijke manier waar, daarbij komt dat zij aanzienlijk meer prikkels waarnemen dan neurotypische mensen. Dit zorgt ervoor dat mensen met ASS over het algemeen sneller overprikkeld zijn. Daarnaast blijkt uit de literatuur dat mensen met ASS meer behoefte hebben aan duidelijkheid en structuur. Jan Willem de Graaf gaf in het interview aan dat het voor mensen met ASS belangrijk is om een betrouwbare structuur te hebben zodat zij zich hier aan vast kunnen houden. Deze behoefte komt volgens Jan Willem doordat er voor mensen met ASS veel onduidelijk is in de wereld door de andere prikkelverwerking. Doordat voor mensen met ASS veel onzeker is, is de behoefte aan duidelijkheid en structuur van groter belang dan bij neurotypische mensen.

Uit de focusgroepen met zowel de medewerkers/manager als met de ouders/verzorgers komt naar voren dat er binnen Het Logeerhuis niet genoeg structuur is. Beide groepen geven aan dat de huidige dagplanning niet overzichtelijk is. Dit zorgt er bij de medewerkers voor dat deze niet serieus wordt ingevuld. Daarbij komt dat de dagplanning niet altijd opgevolgd wordt, doordat er fouten in staan, wat voort komt uit het niet serieus invullen van de dagplanning. Doordat er in de planning veel veranderd wordt in het weekend, is er voor de kinderen geen duidelijkheid en structuur. Het stuk houvast wat zij dan hebben, namelijk de activiteitenplanning, is dan niet meer betrouwbaar. De ouders/verzorgers geven in de focusgroep ook aan dat zij willen dat er gekeken wordt naar de informatie die momenteel op de activiteitenplanning staat. Hier staat volgens de ouders/verzorgers te veel informatie op. Als laatst gaven de ouders/verzorgers aan dat zij het aanbod aan activiteiten niet voldoende vonden. De activiteiten zijn regelmatig hetzelfde, dit zouden de ouders/verzorgers ook graag anders zijn.

Uit de focusgroep met de medewerkers/manager kwam naar voren dat er vanuit hen behoefte is aan een checklijst met de taken binnen Het Logeerhuis. Door de vele wisselingen in het team, is het niet voor een ieder duidelijk welke taken er op een dag uitgevoerd moeten worden.

Wanneer er gekeken wordt naar deze informatie, verkregen vanuit de literatuur, de focusgroepen en het interview met Jan Willem de Graaf, is een mogelijke oplossing het ontwerpen van een activiteitenplanning/dagstructuur. Wanneer de activiteitenplanning overzichtelijker wordt vormgegeven, kunnen de medewerkers deze serieus invullen. Wanneer er geen fouten in de activiteitenplanning staat, kan deze gevolgd worden in het weekend en hoeft hier niet van af geweken te worden. Daarnaast is er vanuit de medewerkers behoefte aan een checklijst waar de taken van Het Logeerhuis opstaan zodat zij deze elk weekend kunnen gebruiken als leidraad.

3.1.2 Formatie aanpassen binnen Het Logeerhuis

Uit de focusgroep met de medewerkers is naar voren gekomen dat Het Logeerhuis moeite ervaart met de huidige formatie. De medewerkers vinden de huidige formatie van één medewerker op 7 kinderen niet meer haalbaar. Dit komt volgens de medewerkers doordat de problematiek steeds uitdagender wordt. Doordat de problematiek uitdagender wordt, is er ook meer behoefte aan begeleiding en nabijheid voor de kinderen. Echter is dit volgens de medewerkers niet te realiseren door de huidige formatie. Door de huidige formatie kunnen de medewerkers de kinderen weinig tot geen één op één momenten geven en hebben zij niet genoeg zicht op de kinderen. Een mogelijke oplossing zou zijn dat de formatie binnen Het Logeerhuis aangepast wordt. Hierdoor hebben de medewerkers meer tijd hebben voor de kinderen, waardoor de band van begeleiding-kind versterkt kan worden. Daarbij komt dat er dan ook meer medewerkers aanwezig zijn, wat ervoor zorgt dat er meer zich is op de kinderen en er meer tijd vrijgemaakt kan worden om de kinderen korte één op één momenten te geven wanneer hier behoefte aan is. De manager geeft aan te willen kijken naar de berekeningen van de huidige formatie van Het Logeerhuis om te kijken of zij hier wat aan kunnen doen vanuit de organisatie. De manager geeft wel aan dat dit niet op korte termijn kan omdat Het Logeerhuis berekend is op de 1 op 7 formatie en deze beschikkingen ook zijn afgegeven door de gemeente. Wanneer de formatie veranderd, moeten de beschikkingen ook veranderen om ervoor te zorgen dat de kosten van Het Logeerhuis gedekt worden.

3.2 Uiteindelijke gekozen oplossing

Deze twee mogelijke oplossingen zijn voorgelegd aan de opdrachtgever van het onderzoek. De opdrachtgever gaf aan het beide erg mooie ideeën te vinden. Echter is de oplossing voor het veranderen van de formatie niet te realiseren binnen het halfjaar van het onderzoek. Dit komt doordat Het Logeerhuis berekend is op de 1 op 7 formatie en deze beschikkingen ook zijn afgegeven door de gemeente. Wanneer de formatie veranderd, moeten de beschikkingen ook veranderen om ervoor te zorgen dat de kosten van Het Logeerhuis gedekt worden.

Hierdoor heeft de opdrachtgever ervoor gekozen om tijdens dit onderzoek te kiezen voor het veranderen van de dagstructuur en het ontwerpen van een checklijst. De opdrachtgever heeft er vertrouwen in dat een groot deel van de problemen wordt verholpen wanneer een nieuwe dagstructuur wordt vormgegeven en er gebruikt gaat worden gemaakt van checklijsten. Wanneer er een goede dagstructuur is, wil de opdrachtgever kijken of de medewerkers nog steeds tegen de 1 op 7 formatie aanlopen. Volgens de opdrachtgever kan het namelijk zo zijn dat wanneer de structuur beter is en er dus meer duidelijkheid is voor de jongeren, de andere problemen binnen het team ook verminderen.

3.3 Ontwerpen van de checklijsten

Om meer duidelijkheid te krijgen voor de nieuwe medewerkers en ook de stagiaires is er een prototype checklijst ontworpen waarbij de medewerkers de taken die zij hebben uitgevoerd kunnen afvinken. Hierdoor weten de medewerkers wat zij moeten doen en vergeten zij de taken minder snel.

Ook is het voor de medewerkers fijn om een overzicht te hebben met alle taken, dit zorgt voor overzicht en duidelijkheid. Om te bekijken of dit zo goed werkt is er besloten om deze checklijst voor een aantal weken te proberen en daarna feedback te verwerken vanuit de medewerkers.

De prototype van de checklijsten zijn te vinden in bijlage 2.1.1 tot en met 2.1.4

In de checklijsten is te zien dat er een onderscheid wordt gemaakt voor de zaterdag en de zondag in de ochtend en de middag/avond. Op vrijdag is daar geen onderscheid in gemaakt omdat de dienst van vrijdag om 14:00 begint en de jongeren pas om half 5 worden gebracht. Hierdoor valt er een deel van de checklijst weg op de vrijdag.

Op de zaterdag en de zondag zijn er verschillende taken die de medewerkers door de dag heen moeten doen. Om het overzichtelijk te houden wanneer zij welke taak moeten doen is er een onderscheid tussen de ochtend en de middag/avond. Zo weten de medewerkers wat zij voor de middag moeten afronden zodat ze niet aan het eind van de dag nog veel extra dingen hebben die ze moeten afronden.

Verder staan de taken op volgorde van tijd. Dus de taken die als eerste genoemd staan bij de checklijst, zijn ook de eerste taken die afgerond moeten worden op de desbetreffende dag. Hierdoor kunnen de medewerkers de lijsten van boven naar beneden afronden en weten zij aan het eind van de dienst zeker dat zij alle taken hebben afgerond.

Deze checklijsten worden de komende 4 weekenden gebruikt door de medewerkers om te kijken of het bevalt. Na deze 4 weken gaat er gekeken worden wat er aangepast moet worden, toegevoegd moet worden en welke taken eventueel van de checklijst af kunnen. Zodat er een nieuwe checklijst wordt gemaakt waar alle punten op de juiste manier op staan zodat de medewerkers er goed mee overweg kunnen.

3.4 Ontwerpen voor de dagplanning

Voor het ontwerpen van de dagplanning is er eerst gekeken naar het origineel. Vanuit de medewerkers en ouders/verzorgenden is er naar voren gekomen dat de dagplanning zoals hij nu is, niet wenselijk is. Medewerkers geven aan dat de dagplanning niet goed wordt ingevuld wat ervoor zorgt dat er vaak momenten zijn waarbij er geen invulling van de dag is. Juist op deze momenten gaan de jongeren zich misdragen of worden ze onrustig uit verveling.

Ouders/verzorgers geven aan dat zij een dagplanning zouden willen zien waarbij het voor de jongeren duidelijk is wat ze gaan doen, waar ze dit gaan doen en wanneer ze dit gaan doen. Een groot deel van de ouders/verzorgers geven aan dat hun jongeren veel behoefte hebben aan duidelijkheid en structuur. Wanneer er duidelijkheid en structuur is, is er ook rust in de hoofden van de jongeren. Verder geven een aantal ouders/verzorgers aan dat het mogelijk helder is om gebruik te maken van kleurtjes en/of pictogrammen. Hierdoor zou er mogelijk meer overzicht en duidelijkheid zijn voor de jongeren. Een aantal ouders/verzorgers geven aan hier thuis ook gebruik van te maken.

Er zijn een aantal dagplanningen ontworpen met elk een andere focus, zoals bijvoorbeeld het gebruiken van pictogrammen. Deze ontwerpen zijn terug te vinden in bijlage 2.2.1 tot en met 2.2.4. Elk van deze ontwerpen zijn vormgegeven voor de zaterdag omdat deze dag in het weekend de enige dag is waar de jongeren er volledig zijn en waar er dus ook de meeste ruimte is voor activiteiten. Deze dag geeft het beste weer hoe de uiteindelijke planning er uit komt te zien.

Daarnaast staat bij elke dagplanning welke kinderen in welke groep zitten. Vanuit de medewerkers kwam naar voren dat zij de groep vaak indelen in twee groepen zodat er meer rust is. Wanneer er

meer dan 7 kinderen in één groep zit, zorgt dit voor te veel prikkels bij de kinderen, daarom wordt de groep dan opgesplitst.

Ook staat er boven elke dagplanning welke medewerker blijft slapen. Zowel ouders/verzorgers als de medewerkers geven aan dat de kinderen het fijn vinden als zij van tevoren weten welke medewerkers er dat weekend werken.

Om erachter te komen welk ontwerp het beste is voor Het Logeerhuis, is ervoor gekozen om de ontwerpen, te vinden in bijlage 2.1.1 tot en met 2.1.4, op te sturen naar de medewerkers/stagiaires en de ouders/verzorgers om te kijken welk ontwerp de voorkeur heeft. Hierna worden de twee ontwerpen, welke de voorkeur hebben voor elk twee weken getest. Vervolgens wordt het ontwerp aangepast aan de wensen van zowel de medewerkers als de kinderen. Zodat er uiteindelijk een ontwerp ontstaat die goed werkt voor de kinderen en voor de medewerkers.

3.5 Feedback op de checklijst

Er is enkel feedback op de checklijsten gevraagd aan de medewerkers. Hier is voor gekozen omdat de ouders/verzorgers niet hoeven te werken met deze checklijsten en dit geen effect heeft op de dag invulling van de kinderen. De checklijst is ook niet naar de manager verstuurd omdat de checklijsten enkel ontworpen zijn voor de medewerkers van Het Logeerhuis. Dit is voor hen bedoeld als leidraad.

3.5.1 Methode feedback op de checklijst

De feedback op de checklijsten heeft wederom in de vergadering plaatsgevonden. Dit was op hetzelfde moment als de feedback op de activiteitenplanning. Hier waren dus alle medewerkers aanwezig, zonder de manager. Tijdens de vergadering is er door middel van een aantal vragen om feedback gevraagd. Deze vragen stonden op een A4 en zijn uitgedeeld aan de medewerkers. De medewerkers hebben toen individueel de vragen beantwoord. Wanneer de medewerkers klaar waren zijn de vragen gezamenlijk besproken, samengevat en aangepast/aangevuld waar nodig.

De vragen die de medewerkers konden beantwoorden waren als volgt:

- Ben je tevreden over de vormgeving van de checklijst?

Deze vraag is gesteld omdat de medewerkers de vormgeving van de checklijst wel prettig moeten vinden. Wanneer de vormgeving voor hen niet wenselijk is, is de kans wellicht kleiner dat ze de checklijsten gaan gebruiken.

- Staan alle belangrijke taken op de checklijst? Wat mis je nog?

De medewerkers hebben mogelijk gemerkt dat er een aantal taken vergeten zijn, deze taken kunnen dan in het nieuwe ontwerp toegevoegd worden

- Is het haalbaar op de checklijst af te ronden tijdens je werkdag?

De medewerkers gaven in de focusgroep aan moeite te hebben met de formatie en het idee te hebben dat zij regelmatig overvraagd werden. Het is belangrijk om te weten of het afronden van de checklijsten haalbaar is voor de medewerkers. Wanneer dit niet het geval is, moet er gekeken worden hoe dit kan.

- Was het prettig om de checklijst als leidraad te gebruiken, of denk je dat je deze niet gaat gebruiken?

Wanneer de medewerkers aangeven de checklijst niet te gebruiken, is het van belang om te kijken wat er voor de medewerkers wel nodig is om meer structuur te krijgen in hun werkdag.

3.5.2 Feedback op de checklijst vanuit de medewerkers

De feedback vanuit de medewerkers, aan de hand van de vragen was als volgt:

- Ben je tevreden over de vormgeving van de checklijst?

Elke medewerkers gaven aan tevreden te zijn over de vormgeving van de checklijst. De medewerkers vonden het prettig dat de taken op volgorde stonden waarin ze uitgevoerd moesten worden. Ze vonden het prettig dat er voor elke dag een andere checklijst was.

- Staan alle belangrijke taken op de checklijst? Wat mis je nog?

Een van de medewerkers gaf aan het prettig te vinden dat er bovenaan de checklijst een tabel kwam met daarin een overzicht van de kinderen die aanwezig zijn in het weekend, met daarbij de bedtijden en de bijzonderheden. Een andere medewerker gaf aan het fijn te vinden dat hierbij ook informatie kwam wanneer een kind moet douchen. Er zijn een aantal kinderen die het niet prettig vinden om te douchen bij Het Logeerhuis, en wanneer deze kinderen merken dat er onduidelijkheid is wanneer zij gedoucht hebben, maken ze daar misbruik van. Wanneer dit duidelijk opgeschreven staat voor de volgende dienst, is hier geen onduidelijkheid meer over. De rest van de medewerkers waren het eens met deze aanvullingen.

- Is het haalbaar op de checklijst af te ronden tijdens je werkdag?

De medewerkers geven elk aan dat het haalbaar is om de checklijst af te ronden tijdens de werkdag. Hier zijn geen moeilijkheden in.

- Was het prettig om de checklijst als leidraad te gebruiken, of denk je dat je deze niet gaat gebruiken?

De medewerkers waren het allemaal eens dat het heel prettig is om met de checklijst te werken. Het zorgt voor duidelijkheid en structuur doordat de medewerkers precies weten welke taken zij nog moeten doen. Daarbij geeft een medewerker aan het heel prettig te vinden om taken af te vinken, dit geeft haar een goed gevoel tijdens haar werkdag. Dit beaamt de rest van de medewerkers.

3.6 Uiteindelijke ontwerp van de checklijsten

Het definitieve ontwerp van de checklijst is te vinden in bijlage 3.1 tot en met 3.4. Er is één keer feedback gevraagd aan de medewerkers. Tijdens het eerste feedback moment kwamen de medewerkers met twee duidelijke wensen. Deze wensen moesten bovenaan de checklijst gerealiseerd worden in een tabelvorm. Dit is toen aan de checklijst toegevoegd. Hierna is geen feedback moment meer geweest omdat de medewerkers erg tevreden waren en geen verdere aanvullingen hadden tijdens het feedbackmoment.

Zoals te zien in de bijlage zijn er een aantal aanpassingen gedaan bij de checklijst. Er is een tabel toegevoegd aan de checklijst. Hier kunnen de medewerkers inzetten wie er komen, hoe laat de jongeren naar bed moeten, wanneer ze hebben gedoucht of gaan douchen en of er bijzonderheden zijn. Ze weten precies wat ze moeten doen en wanneer ze iets vergeten kunnen ze dit herstellen wanneer ze de checklijst aan het eind van de dienst helemaal doorlopen. Hierdoor vergeten ze minder snel bepaalde taken en zorgen de medewerkers er samen voor dat alles er netjes uit ziet.

3.7 Feedback op de dagplanningen

De medewerkers hebben ontwerp 3 en 4 voor twee weken uitgetest op Het Logeerhuis. De medewerkers merkten in het begin veel weerstand vanuit de jongeren. Jongeren gaven aan niet naar de activiteitenplanning te gaan kijken omdat ze deze niet snapt en hem stom vonden. Een drietal

ouders/verzorgers gaven aan vanuit de kinderen weerstand te horen bij thuiskomst over de nieuwe activiteitenplanning. De kinderen hadden thuis aangegeven het niet fijn te vinden dat er iets was veranderd omdat ze dan moesten gaan zoeken naar de activiteiten. Met deze kennis is er voor gekozen om elk ontwerp twee weken langer te gebruiken. De meeste kinderen komen om de week bij Het Logeershuis, het zogeheten puberweekend en kinderweekend. Doordat deze twee groepen elkaar afwisselen, zou de activiteitenplanning er voor elke groep maar één weekend hangen. Hierdoor zou er geen tijd zijn voor de kinderen om hieraan te wennen. Hierdoor is er voor gekozen om elk ontwerp 4 weken uit te proberen zodat elke groep twee weekenden heeft om de nieuwe activiteitenplanning te volgen.

Nadat de dagplanningen een aantal weekenden zijn uitgetest is er een feedback moment geweest. Deze feedback is gevraagd aan zowel alle medewerkers, de manager en de ouders/verzorgers. Deze groep gezamenlijk bestaat uit 28 personen. 6 medewerkers, de manager en 21 ouders/verzorgers. Van deze groep hebben 6 medewerkers en de manager feedback gegeven en hebben 9 ouders laten weten hoe zij de dagplanning vonden.

3.7.1 Methode feedback ouders/verzorgers

De feedback van ouders/verzorgers is verworven door middel van een mail met een aantal vragen en de ontwerpen van de activiteitenplanning. Hier is voor gekozen omdat het niet mogelijk was om meerdere ouders/verzorgers op hetzelfde moment bij elkaar te krijgen. In de mail zijn de volgende vragen aan de ouders/verzorgers gesteld:

- Hoe vindt u de vormgeving van de activiteitenplanning en wat zou u graag anders willen zien?

Deze vraag is gesteld omdat een deel van de ouders/verzorgers in de focusgroep aangaf dat zij de huidige vormgeving niet overzichtelijk vonden.

- Bent u tevreden over het aantal activiteiten op een dag? Waarom wel of niet?

De activiteitenplanning heeft een vast aantal activiteiten op een dag. Wanneer de ouders/verzorgers denken dat dit te veel of te weinig activiteiten zijn, kan hier naar gekeken worden voor het verdere ontwerpen van de activiteitenplanning.

- Denkt u dat een aantal van de activiteiten genoeg aansluiten bij de behoeften en interesses van uw zoon/dochter? Zo niet, welke activiteiten vindt uw zoon/dochter leuk?

De ouders/verzorgers gaven in de focusgroep aan dat zij vonden dat het regelmatig dezelfde activiteiten zijn en dat hun zoon/dochter dit niet altijd leuke activiteiten vindt. Om ervoor te zorgen dat elk kind een leuk weekend heeft, is het van belang om activiteiten te bedenken die bij de interesses passen van het kind.

- Denkt u dat uw zoon/dochter de dagplanning overzichtelijk vindt? Waarom wel of niet?

Ouders/verzorgers gaven aan thuis ook gebruik te maken van een planning waar de informatie voor hun zoon/dochter op staat. Wanneer de ouders/verzorgers aangeven dat zij denken dat de kinderen de dagplanning niet overzichtelijk vinden, is dat van belang om hier naar te kijken.

- Heeft u eventuele verbeterpunten voor de dagplanning? Denk hierbij aan bijvoorbeeld kleurgebruik, de hoeveelheid aan informatie en de vormgeving

Hier kunnen de ouders/verzorgers zelf aangeven wat zij bijvoorbeeld anders zouden willen zien en kunnen met feedback komen. Deze feedback wordt meegenomen in het aanpassen van het ontwerp.

3.7.2 Methode feedback medewerkers

De feedback vanuit de medewerkers heeft plaatsgevonden tijdens de teamvergadering op vrijdag. Hierbij was het gehele team aanwezig, zonder manager. De medewerkers hebben een aantal vragen gekregen die zij voor zichzelf mochten beantwoorden op een A4 papier. Deze vragen zijn vervolgens gezamenlijk besproken en de verbeterpunten zijn opgeschreven op een groot bord. Deze verbeterpunten zijn uiteindelijk samengevat en aangevuld/veranderd waar nodig.

De vragen die tijdens deze vergadering gesteld zijn, zijn dezelfde vragen als aan de ouders/verzorgers met een aantal aanvullingen, namelijk:

- Hoe vindt u de vormgeving van de activiteitenplanning en wat zou u graag anders willen zien?

Deze vraag is gesteld omdat de medewerkers in de focusgroep aangaf dat zij de huidige vormgeving niet overzichtelijk vonden. Dit zorgde bij de medewerkers uiteindelijk voor minder motivatie, wat terug te merken was in de uitvoering van de activiteitenplanning.

- Hoe was het om de activiteitenplanning aan te passen voor het volgende weekend? Konden de activiteiten makkelijk aangepast worden of kostte dit te veel tijd?

De medewerkers gaven in de focusgroep aan moeite te hebben met het aanpassen van de activiteitenplanning in Word. Dit kostte hen veel tijd, wat zij niet hadden. Het is belangrijk voor de medewerkers dat de activiteitenplanning makkelijk aangepast kan worden, zodat zij dit serieus doen.

- Bent u tevreden over het aantal activiteiten op een dag? Waarom wel of niet?

De activiteitenplanning heeft een vast aantal activiteiten op een dag. Wanneer de medewerkers denken of merken dat dit te veel of te weinig activiteiten zijn, kan hier naar gekeken worden voor het verdere ontwerpen van de activiteitenplanning.

- Denkt u dat de kinderen de dagplanning overzichtelijk vindt? Waarom wel of niet?

De medewerkers hebben tijdens de proefweekenden kunnen ervaren hoe de kinderen naar de dagplanning kijken. Belangrijke punten hiervoor zijn: keken de kinderen vaak naar de planning en hadden de kinderen veel vragen over de planning.

- Zijn de tijden van de activiteiten wenselijk? Zijn de activiteiten lang genoeg of te lang?

De medewerkers hebben in de proefweekenden gewerkt met de activiteitenplanning. Mogelijk hebben ze hier wat dingen opgemerkt wat in de praktijk niet goed loopt, zoals een activiteit die te lang ingepland staat.

- Heeft u eventuele verbeterpunten voor de dagplanning? Denk hierbij aan bijvoorbeeld kleurgebruik, de hoeveelheid aan informatie en de vormgeving.

3.7.3 Methode feedback manager

De feedback vanuit de manager heeft plaatsgevonden via de mail. De manager was namelijk niet aanwezig bij de vergadering van Het Logeershuis waardoor er voor gekozen is de feedback via de mail te laten verlopen. De manager heeft de ontwerpen van de activiteitenplanning en de volgende vragen ontvangen, namelijk:

- Hoe vindt u de vormgeving van de activiteitenplanning en wat zou u graag anders willen zien?

Deze vraag is gesteld omdat de manager tijdens de focusgroep hoorde dat de medewerkers aangaven dat zij de huidige vormgeving niet overzichtelijk vonden. Dit zorgde bij de medewerkers

uiteindelijk voor minder motivatie, wat terug te merken was in de uitvoering van de activiteitenplanning. De manager wil dat de motivatie van de medewerkers hoog is en de activiteitenplanning goed uitgevoerd wordt.

- Bent u tevreden over de inhoud van de activiteitenplanning? Hoe vaak kunnen er activiteiten buiten het terrein om plaatsvinden?

De manager gaf in de focusgroep aan het belangrijk te vinden dat Het Logeershuis zo veel mogelijk op het terrein blijft met de activiteiten. Ze wil dat het terrein goed benut wordt en er niet te vaak gekozen wordt voor activiteiten buiten de deur.

- Heeft u eventuele verbeterpunten voor de dagplanning? Denk hierbij aan bijvoorbeeld kleurgebruik, de hoeveelheid aan informatie en de vormgeving

De manager kan hierbij aangeven wat zij eventueel veranderd zou willen hebben aan de dagplanning.

3.7.4 Methode feedback gedragswetenschapper

Na het verzamelen van de feedback van de ouders/verzorgers, de medewerkers en de manager is er telefonisch contact geweest met de gedragswetenschapper Eva Egbers. Dit contact is telefonisch gegaan omdat de gedragswetenschapper een erg drukke agenda heeft dus geen tijd had om naar locatie te komen. De gedragswetenschapper is ingezet om haar visie en mening te geven over de verkregen feedback vanuit ouders/verzorgers de medewerkers en de manager. Daarnaast heeft de gedragswetenschapper de ontwerpen ook bekeken om zo haar feedback te kunnen geven. Voor dit gesprek zijn een aantal vragen opgesteld, namelijk:

- Hoe vindt u het om alternatieve activiteiten op de planning te zetten, die plaatsvinden wanneer het regent?

Deze vraag is gesteld omdat er verschillende reacties komen op het inplannen van alternatieve activiteiten. De medewerkers merken dat het lastig is om deze activiteiten in te plannen omdat de kinderen af en toe liever de alternatieve activiteit wil doen. Een ouder geeft aan dat zij het slim vond om een activiteit achter de hand te hebben wanneer het regent, zodat haar kind weet waar ze aan toe is.

- Hoe vind jij het om kleur te gebruiken in de activiteitenplanning?

Zowel de ouders, de medewerkers als de manager gaf aan het goed te vinden om gebruik te maken van kleur op de activiteitenplanning. De gedragswetenschapper heeft meer kennis over het effect van kleuren op de kinderen. Daarom is deze vraag opgesteld.

- Wat zou u veranderen aan de huidige ontwerpen?

Deze vraag geeft de gedragswetenschapper de ruimte om feedback te geven op de ontwerpen.

3.7.5 Feedback vanuit de ouders/verzorgers

De ouders hebben aan de hand van de vragen feedback gegeven. De volgende punten kwamen naar voren.

- Hoe vindt u de vormgeving van de activiteitenplanning en wat zou u graag anders willen zien?

Een aantal ouders/verzorgers gaven aan dat zij de ontwerpen niet overzichtelijk vonden. Doordat de activiteiten doorlopen op verschillende pagina's is er weinig overzicht. De ouders/verzorgers gaven aan zij het wenselijk zouden vinden dat er per dagdeel, dus ochtend, middag en avond een apart

papier was. Dit geeft meer overzicht. De ouders/verzorgers geven aan het prettig te vinden om te zien welke kinderen en begeleiding aan het werk is. Dit willen ze graag zo houden.

- Bent u tevreden over het aantal activiteiten op een dag? Waarom wel of niet?

De ouders/verzorgers vinden het aantal activiteiten goed. Ze vinden dat er een mooie balans is tussen activiteiten en vrije tijd. Een tweetal ouders geven aan dat ze de avondactiviteit niet passend vinden. Deze activiteit duurt tot 20:30 terwijl hun kinderen om 20:30 op bed moeten liggen. Ze zouden het beter vinden dat deze activiteit ingekort wordt tot 20:15 zodat de kinderen nog even rust hebben voor zij naar bed moeten.

- Denkt u dat een aantal van de activiteiten genoeg aansluiten bij de behoeften en interesses van uw zoon/dochter? Zo niet, welke activiteiten vindt uw zoon/dochter leuk?

De ouders/verzorgers geven aan dit lastig te vinden. De interesses van de kinderen kan per weekend verschillen en hier is moeilijk rekening mee te houden. De ouders/verzorgers geven wel aan dat zij de diversiteit aan activiteiten in een weekend goed vinden. Hierdoor zit er altijd wel een activiteit bij die passend is bij elk kind. Ouders gaven als tip om de activiteiten met betrekking tot creatief specifieker te maken. Creatief zorgt voor veel vragen omdat dit een erg breed begrip is. Kies er hier bijvoorbeeld voor om een activiteit te kiezen die met creatief te maken heeft zoals het zelf maken van slijm.

- Denkt u dat uw zoon/dochter de dagplanning overzichtelijk vindt? Waarom wel of niet?

Een ouder geeft aan dat zijn kind waarschijnlijk moeite heeft met de groene vinkjes bij ontwerp 3. De vinkjes betekenen bij zijn kind dat er iets afgerond is, wanneer dit gebruikt wordt in de activiteitenplanning zorgt dit voor verwarring in het hoofd. Een andere ouder geeft aan dat haar kind het verwarrend vindt dat er twee activiteiten op de planning staan zoals het pijl en boog schieten en tekenen. Dit zorgt voor verwarring. Wanneer deze activiteiten beide plaatsvinden, deze in verschillende vakken zetten met elk een eigen tijdstip. Een ouder geeft aan dat ontwerp 4 voor zijn kind duidelijk zou kunnen zijn, mits de pictogrammen elk weekend hetzelfde zijn. Wanneer dit niet gerealiseerd kan worden, geeft de ouder aan liever de pictogrammen niet te gebruiken.

- Heeft u eventuele verbeterpunten voor de dagplanning? Denk hierbij aan bijvoorbeeld kleurgebruik, de hoeveelheid aan informatie en de vormgeving

Een viertal ouders/verzorgers geven aan de dagplanning nog niet vrolijk genoeg te vinden. Ze vinden het belangrijk dat de activiteitenplanning uitnodigend is voor de kinderen. Ze zouden graag meer kleur zien op de activiteitenplanning. 5 ouders/verzorgers geven aan dat de hoeveelheid aan informatie nog te veel is voor een activiteitenplanning. Ze zouden graag zien dat de taken zoals tafel dekken en de keuken schoonmaken los komt van de activiteitenplanning. Het is hierdoor minder overzichtelijk voor de kinderen omdat er ook andere dingen op staan dan de activiteiten. Een ouder gaf als idee om de activiteitenplanning te maken op een A4 dat liggend is. Hierdoor is de ruimte breder en wordt het naar haar idee overzichtelijker.

De feedbackpunten vanuit de ouders/verzorgers worden meegenomen in het verdere ontwerp van de uiteindelijke activiteitenplanning.

3.7.6 Feedback vanuit de medewerkers

De medewerkers hebben aan de hand van de opgestelde vragen feedback gegeven op de ontwerpen van de activiteitenplanning. Deze feedback was als volgt:

- Hoe vindt u de vormgeving van de activiteitenplanning en wat zou u graag anders willen zien?

De medewerkers geven aan ontwerp drie en vier niet overzichtelijk te vinden. Ontwerp drie is verwarrend door het gebruik van pictogrammen en vinkjes. Dit is te veel informatie en werkt volgens de medewerkers niet prettig. De medewerkers geven aan dat ze een activiteitenplanning willen waar niet te veel informatie op staat en rustig/overzichtelijk is. De ontwerpen bevatten te veel pictogrammen, dit is voor de medewerkers niet wenselijk. Wanneer zij voor elke activiteit een passende pictogram moeten vinden, kost dit veel tijd.

- Hoe was het om de activiteitenplanning aan te passen voor het volgende weekend? Konden de activiteiten makkelijk aangepast worden of kostte dit te veel tijd?

Het aanpassen van de activiteitenplanning was niet makkelijk. De tabel versprong wanneer de medewerkers er een andere activiteit in wilden zetten. Daarbij komt dat het veel tijd kost om de juiste pictogrammen bij de activiteiten te zoeken. Het gebruik van de vinkjes was voor hen ook niet handig. Deze dingen samen zorgde ervoor dat het invullen van de activiteitenplanning veel tijd kost.

- Bent u tevreden over het aantal activiteiten op een dag? Waarom wel of niet?

De medewerkers geven aan het aantal activiteiten goed te vinden. Echter merkten zij in de praktijk dat het niet haalbaar was om alles op de juiste tijd uit te voeren. Wanneer er twee activiteiten na elkaar plaatsvinden, is het wenselijk om hier bijvoorbeeld 15 minuten tussen te hebben. In deze tijd kunnen de medewerkers de volgende activiteit klaarzetten en kunnen de kinderen even iets voor zichzelf doen. De rustmomenten die ingebouwd zijn, zijn niet elk weekend nodig. Er zijn met een aantal kinderen afspraken dat zij een rustmoment hebben, dat hoeft echter niet ingepland te worden op de activiteitenplanning.

- Denkt u dat de kinderen de dagplanning overzichtelijk vindt? Waarom wel of niet?

De medewerkers denken niet dat de kinderen de dagplanning overzichtelijk vinden. De kinderen hadden veel vragen over de activiteitenplanning en vonden het lastig om te begrijpen waar zij moesten kijken. De medewerkers merkten ook dat de optie bij slecht weer niet goed werkt. Wanneer de kinderen de optie voor het slechte weer leuker vonden, wilden zij deze activiteit doen. Dit zorgde ervoor dat de kinderen vaak een weerwoord hadden en minder actief meededen aan de activiteiten.

- Zijn de tijden van de activiteiten wenselijk? Zijn de activiteiten lang genoeg of te lang?

De duur van de activiteiten is volgens de medewerkers prima. Echter blijft dit maatwerk en kan het soms zo zijn dat het de groep niet lukt om bijvoorbeeld een uur weerwolven te spelen. Wanneer dit aan de orde is geven de medewerkers aan hier goed op in te kunnen spelen. Wel is het van belang dat er pauze is tussen de activiteiten wanneer deze activiteiten klaargezet moeten worden. Hier is in de activiteitenplanning geen rekening mee gehouden.

- Heeft u eventuele verbeterpunten voor de dagplanning? Denk hierbij aan bijvoorbeeld kleurgebruik, de hoeveelheid aan informatie en de vormgeving.

Een medewerker geeft aan dat de activiteitenplanning er niet uitnodigend uitziet. Het is volgens haar beter wanneer er gebruik wordt gemaakt van wat kleur. Een andere medewerker geeft aan dat hij het mogelijk beter zou vinden om de schermtijden en eetmomenten van de planning te halen. Dit zijn geen activiteiten en zorgen voor te veel informatie. Wanneer hier losse ontwerpen voor worden gemaakt, is er bij de activiteitenplanning meer overzicht en rust.

3.7.7 Feedback vanuit de manager

De manager heeft aan de hand van de doorgestuurde ontwerpen en de vragen feedback gegeven. De feedback is als volgt:

- Hoe vindt u de vormgeving van de activiteitenplanning en wat zou u graag anders willen zien?

De manager gaf aan dat zij het erg belangrijk vond dat er bij Het Logeerhuis gewerkt wordt aan de hand van een activiteitenplanning. Echter gaf ze aan dat zij de ontwerpen van de activiteitenplanning nog niet goed vond. De manager gaf aan dat de activiteitenplanning met de vinkjes erg onrustig is. Door het gebruik van vinkjes en pictogrammen en tekst is het overzicht weg. De manager denkt dat het beter is om minder informatie en pictogrammen/vinkjes te gebruiken. Wanneer er minder tekst/foto's op de activiteitenplanning staat, is het voor de kinderen mogelijk duidelijker wat er van hen verwacht wordt.

- Bent u tevreden over de inhoud van de activiteitenplanning? Hoe vaak kunnen er activiteiten buiten het terrein om plaatsvinden?

De manager vindt de hoeveelheid aan informatie op de activiteitenplanning niet goed. Ze denkt dat er te veel informatie op staat en gaf als feedback dat het beter zou zijn om een deel van de informatie weg te halen. Als voorbeeld gaf ze de taak van het tafel dekken. Deze informatie is niet passend op een activiteitenplanning. De manager geeft aan dat het prima is om af en toe activiteiten te plannen buiten het terrein om, zoals 'Monkey Town'. Echter is het niet de bedoeling dat dit elk weekend gebeurt in verband met het budget voor uitjes. De manager geeft aan dat het prima is om elke maand een activiteit buiten het terrein om te doen, maar dit niet elke week te plannen. Om de medewerkers hierin te helpen heeft de manager ook een aantal boeken aangeschaft waar binnen- en buitenactiviteiten in staan.

- Heeft u eventuele verbeterpunten voor de dagplanning? Denk hierbij aan bijvoorbeeld kleurgebruik, de hoeveelheid aan informatie en de vormgeving

De manager denkt dat het goed is om gebruik te maken van kleur. De manager geeft aan dat kleurgebruik veel effect heeft om mensen en dit zeker iets is om naar te kijken. Daarnaast leek het vanuit de manager een idee om de activiteitenplanning op te splitsen in de ochtend, de middag en de avond. Hierdoor is er meer overzicht en loopt het niet in elkaar over.

3.7.8 Feedback vanuit de gedragswetenschapper

Na het verzamelen van de feedback van de ouders/verzorgers, de medewerkers en de manager is er contact geweest met de gedragswetenschapper Eva Egbers. De feedback die naar voren kwam was als volgt:

- Hoe vindt u het om alternatieve activiteiten op de planning te zetten, die plaatsvinden wanneer het regent?

De gedragswetenschapper heeft aangegeven het niet wenselijk te vinden om alternatieve activiteiten op de activiteitenplanning te zetten. De gedragswetenschapper gaf tijdens het gesprek aan dat zij het goed vond dat er rekening gehouden wordt met ASS en de behoeften die hierbij horen. Echter gaf zij ook aan dat zij het van belang vond om niet elke variabele weg te halen bij de kinderen. Zij gaf aan dat dit geen representatie was van de 'echte' wereld waar de kinderen wel in mee moeten draaien. In de 'echte' wereld veranderen er ook plannen doordat het bijvoorbeeld de gehele dag regent. De gedragswetenschapper gaf aan dat wanneer Het Logeerhuis deze veranderingen allemaal gaat inkaderen, dit ervoor zou kunnen zorgen dat de kinderen uiteindelijk moeilijker met veranderingen kunnen omgaan. Zij vindt het van belang dat de kinderen wel worden blootgesteld aan veranderingen, omdat dit simpelweg bij het leven hoort.

- Hoe vind jij het om kleur te gebruiken in de activiteitenplanning?

De gedragswetenschapper gaf aan achter het gebruik te staan van kleuren voor de activiteitenplanning. Buiten dat het er 'mooier' uit ziet, heeft het gebruik van de juiste kleuren ook een positief effect op de psyche van de mens. Daarbij komt dat tekst in kleur vaak eerder de aandacht trekt dan een zwarte tekst.

- Wat zou u veranderen aan de huidige ontwerpen?

De gedragswetenschapper geeft aan dat zij een groot deel van de informatie weg zou halen. Ze geeft aan dat de informatie gesplitst moet worden over meerdere papieren. Door de informatie te splitsen, komt elke informatie sterker naar voren. Haar tip is dan ook om de informatie op de activiteitenplanning te verminderen.

3.8 Aanpassingen activiteitenplanning

Wanneer er gekeken wordt naar de feedback van zowel ouders/verzorgers, de medewerkers, de gedragswetenschapper en de manager komen er verschillende wensen naar voren. Een wens die meerdere keren naar voren kwam was het opsplitsen van de informatie. In de eerdere ontwerpen stond veel verschillende informatie. Zo stond er wanneer Het Logeerhuis ging ontbijten, lunchen of avondeten, maar ook de schermtijden en de taken stonden hierop. Hierdoor was de activiteitenplanning veel meer dan enkel een activiteitenplanning. Om ervoor te zorgen dat de activiteitenplanning enkel een activiteitenplanning wordt, maar de overige informatie wel zichtbaar blijft voor de jongeren, zijn er een aantal ontwerpen gemaakt. Namelijk een ontwerp voor de schermtijden, een ontwerp voor de gezamenlijke momenten en de activiteitenplanning.

De ontwerpen van de schermtijden, de gezamenlijke momenten en de activiteitenplanning zijn te vinden in het beroepsproduct.

3.8.1 Ontwerp schermtijden

In het beroepsproduct is een ontwerp toegevoegd voor het weergeven van de schermtijden van Het Logeerhuis. Binnen Het Logeerhuis zijn er vaste tijden waarop de jongeren gebruik mogen maken van hun telefoon of spelcomputer. Hierdoor zijn er schermtijden opgesteld die elk weekend hetzelfde zijn. Deze schermtijden stonden voorheen in de activiteitenplanning, echter kwam er uit de feedback naar voren dat dit niet wenselijk is. Daarom is er een ontwerp gemaakt waarop de schermtijden voor het gehele weekend zijn afgebeeld. Dit ontwerp kan dan ook blijven hangen op het bord bij Het Logeerhuis omdat dit elk weekend hetzelfde is. Door hier een apart formulier voor te maken, neemt de hoeveelheid aan informatie af op de daadwerkelijke activiteitenplanning wat zorgt voor meer overzicht.

Dit ontwerp kan uitgeprint worden en kan worden opgehangen op het grote bord in De Deel van De Grote Brander. Dit papier kan blijven hangen en wordt dus gelamineerd zodat het niet elk weekend opnieuw uitgeprint hoeft te worden en de kwaliteit beter blijft.

In dit ontwerp is ervoor gekozen om met kleuren te werken. Het Logeerhuis is een logeeropvang voor jongeren met elk hun eigen problematieken, maar het gezamenlijke doel van alle jongeren is hetzelfde. Zorgen voor een leuk weekend. Hierdoor is ervoor gekozen om met vrolijke kleuren te werken zodat de informatie wat aantrekkelijker wordt weergegeven, maar ook duidelijk is voor de jongeren. Daarnaast is ervoor gekozen om pictogrammen te gebruiken zodat het in één oogopslag duidelijk is dat er op het A4 informatie staat over de schermtijden.

3.8.2 Ontwerp gezamenlijke momenten

In het beroepsproduct is een ontwerp toegevoegd waar de gezamenlijke momenten van Het Logeerhuis op zijn weergegeven. De medewerkers en de jongeren van Het Logeerhuis hebben vaste

tijden waarop zij eten met elkaar. Deze informatie stond voorheen ook op de activiteitenplanning maar ook hier is ervoor gekozen om dit uit de activiteitenplanning te halen. Deze keuze is gemaakt naar aanleiding van de feedback op de eerdere ontwerpen van de activiteitenplanning. Er is dus een ontwerp gemaakt waarop de gezamenlijke momenten van Het Logeerhuis staat, dit ontwerp kan ook blijven hangen op het bord omdat dit elk weekend gelijk is.

Hierop staan de tijden van het ontbijt, de lunch, het avondeten en het gezamenlijke drinkmoment. Door hier wederom pictogrammen aan toe te voegen is er binnen één oogopslag te zien dat er op het A4 informatie staat over eettijden. Daarnaast is er hier wederom voor gekozen om gebruik te maken van vrolijke kleuren in dezelfde stijl als het ontwerp van de schermtijden.

Ook dit A4 kan worden gelamineerd en opgehangen op het grote bord in De Deel van De Grote Brander. Hierdoor kan dit papier blijven hangen en hoeft ook deze niet elk weekend opnieuw uitgeprint te worden.

3.8.3 Ontwerp activiteitenplanning

In het beroepsproduct is het nieuwe ontwerp van de activiteitenplanning te zien. Er is voor gekozen om het A4 liggend te presenteren, hier is voor gekozen om meer overzicht te creëren en kon er gebruik worden gemaakt van een groter lettertype. Dit ontwerp heeft wederom dezelfde stijl als de ontwerpen van de schermtijden en de gezamenlijke momenten. Hierdoor blijft alle informatie een geheel en heeft het dezelfde stijl wat voor herkenning en duidelijkheid zorgt.

In het ontwerp is er aan de voorkant van de activiteitenplanning een informatieblad toegevoegd. Hierop kunnen de jongeren zien welke medewerkers het gehele weekend werken, en kunnen zij lezen in welke groep zij zitten voor dat weekend. Deze informatie is prettig om te weten voor de jongeren. Hierdoor weten zij van tevoren wie ze het gehele weekend kunnen verwachten en weten ze met welke jongeren zij de activiteiten gaan doen.

In het ontwerp is er bij de activiteiten wederom gebruik gemaakt van een tabel. Dit zorgt voor duidelijkheid en overzicht bij zowel de jongeren als de medewerkers. Daarnaast is ervoor gekozen om de planning op te delen in ochtendactiviteiten, middagactiviteiten en avondactiviteiten. Hierdoor is er per moment duidelijk wat er van de jongeren verwacht wordt. Verder wordt er in de activiteitenplanning gewerkt met kleuren. Zo heeft groep 1 de kleur groen en groep 2 de kleur blauw. Dit blijft het gehele weekend hetzelfde. Hierdoor kunnen de jongeren in één keer zien welke activiteit voor hen geldt. Dus hoeven ze niet te zoeken naar de juiste groep, maar kunnen ze de kleur zoeken, en weten ze welke activiteit er voor hen klaar staat. Deze activiteitenplanning wordt elke woensdagmiddag ingevuld door de medewerker die op dat moment aan het werk is. Woensdagmiddag wordt de activiteitenplanning gestuurd naar de ouders/verzorgers zodat zij de kinderen kunnen voorbereiden op het weekend en de activiteiten die gaan komen.

De ontwerpen van de schermtijden, de gezamenlijke momenten en de activiteitenplanning worden toegevoegd aan het beroepsproduct.

3.9 Conclusie

Er wordt een conclusie geschreven voor deelvraag 6 namelijk, 'Wat zou een mogelijke oplossing zijn voor de invloeden die nu als negatief op het uitvoeren van de dagindeling worden ervaren, maar daarbij ook de als goed ervaren aspecten te behouden?', en deelvraag zeven namelijk, 'Aan welke eisen moet de oplossing voldoen vanuit de organisatie?'.

3.9.1 Conclusie deelvraag 6

De conclusie voor deelvraag 6: Wat zou een mogelijke oplossing zijn voor de invloeden die nu als negatief op het uitvoeren van de dagindeling worden ervaren, maar daarbij ook de als goed ervaren aspecten te behouden? Is als volgt.

Wanneer er gekeken wordt naar de activiteitenplanning die voorheen gebruikt werd op Het Logeerhuis is te zien dat er veel informatie op de planning staat. De activiteitenplanning was veel meer dan enkel een activiteitenplanning. Er stond op welke jongeren aanwezig waren, wanneer er schermtijden waren, wanneer de tafel gedekt moest worden enzovoort. Bij deze informatie stonden tijdstippen wanneer de taak uitgevoerd moest worden. Echter werd er door de medewerkers niet gekeken naar deze taken en moesten bijvoorbeeld andere jongeren helpen met het dekken van de tafel dan op de planning stond. Dit zorgde ervoor dat de jongeren constante veranderingen meemaakten dan op de planning stond weergegeven. Het is dus van belang dat er bij de oplossing wel aandacht wordt besteed aan de indeling van de dag, dus om 12:00 lunchen. Maar dat er hierbij niet staat dat om 11:45 de tafel gedekt wordt door groep 1. Want wanneer dit bijvoorbeeld pas om 11:55 wordt gedaan door groep 2, zorgt dit voor onduidelijkheid, weerstand en onrust op de groep.

Het is van belang om de huidige activiteitenplanning overzichtelijk en rustig te houden. Er moet niet meer informatie op worden weergegeven dan nodig. Zowel voor het overzicht maar ook om de medewerkers van Het Logeerhuis meer vrijheid te geven voor de indeling van de dag. Wanneer alles namelijk in detail beschreven staat, is het voor de jongeren lastig wanneer er hiervan wordt afgeweken. Echter wanneer er enkel staat dat er om 18:00 gegeten wordt, is er meer vrijheid en bewegingsruimte om te bedenken wanneer de tafel gedekt moet worden en wie deze taak gaat volbrengen.

Daarnaast is het van belang om tijdens het maken van de activiteitenplanning rekening te houden met omstandigheden zoals de grootte van de groep, de weersvoorspellingen en de duur van de activiteiten. Zodat de activiteiten die bedacht zijn, in de meeste gevallen wel door kunnen gaan. Hierbij is het wel van belang om te onthouden dat eventuele veranderingen niet uitgesloten kunnen worden. Veranderingen horen bij het leven maar kunnen wel beperkt worden.

De activiteitenplanning waarvan Het Logeerhuis voorheen gebruik maakte, had een overzicht van de jongeren en de medewerkers die aanwezig waren in het weekend. Dit werd als prettig ervaren en moet dus ook bij de oplossing blijven bestaan. Daarnaast stond er per dag wat er in de avond gegeten ging worden, ook dit moet bij de oplossing worden vormgegeven.

3.9.2 Conclusie deelvraag 7

De conclusie voor deelvraag 7: Aan welke eisen moet de oplossing voldoen vanuit de organisatie? Is als volgt.

De organisatie heeft aangegeven dat de oplossing overzichtelijk en simpel moet zijn. De jongeren moeten naar de oplossing kijken en direct weten wat er van hen verwacht wordt. Daarnaast moet er voorspelbaarheid zijn voor de jongeren. Dus zij moeten op vrijdagmiddag kunnen zien wat er in het weekend gaat gebeuren en wie hierbij aanwezig zijn qua groepsleiding en groepsleden. Dit zorgt voor rust bij de jongeren en hierdoor zorgt dit voor rust op de groep.

Qua vormgeving is het belangrijk dat er gebruik wordt gemaakt van een oplossing die makkelijk te bewerken is voor de medewerkers. Zodat zij de oplossing voor elk weekend kunnen aanpassen zonder dat dit veel tijd of moeite kost. Dus geen ontwerp dat moeilijk aan te passen is in bijvoorbeeld Word. Het vorige ontwerp was namelijk lastig om aan te passen doordat de tabel steeds versprong en te groot was voor één A4. Daarnaast is het belangrijk dat de oplossing niet te veel informatie bevat, en de oplossing niet onrustig is vormgegeven met veel pictogrammen/plaatjes. De oplossing moet rust uitstralen en overzichtelijk zijn voor de kinderen.

De oplossing moet rekening houden met zowel de medewerkers als de jongeren. Dus er moet gezorgd worden voor duidelijkheid en structuur op de groep, maar er moet ook ruimte gelaten worden voor eventuele aanpassingen of vrije momenten. Zoals de gedragswetenschapper aangaf, is het niet de bedoeling dat elke verandering in de activiteitenplanning ingedekt wordt. Wanneer het bijvoorbeeld plotseling gaat regenen, terwijl er een buitenactiviteit op de planning stond, is het belangrijk dat de kinderen leren om hiermee om te gaan. In de wereld zijn er nu eenmaal veranderingen die kunnen plaatsvinden, daarom vindt de organisatie het belangrijk dat de kinderen ook leren om hiermee om te gaan. Echter geeft de gedragswetenschapper ook aan, dat het in zulke situaties wel belangrijk is om te ondertitelen waarom er afgeweken wordt van de activiteitenplanning.

Hoofdstuk 4: Eindconclusie

In dit hoofdstuk komt de eindconclusie voor het onderzoek van Het Logeerhuis aan bod.

4.1 Eindconclusie

De hoofdvraag voor dit onderzoek luidt als volgt 'Hoe kan Het Logeerhuis er voor zorgen dat er een betere dagindeling met minder laatste moment wisselingen wordt gerealiseerd, zodat de kinderen en begeleiding geen nadelige gevolgen ervaren van deze wisselingen?'.

Uit het onderzoek is naar voren gekomen dat de oplossing voor het onderzoek een duidelijke, overzichtelijke dagindeling is. Waar er minder sprake is van laatste moment wisselingen, en er meer duidelijkheid is. De oplossing is tot stand gekomen door middel van literatuuronderzoek, focusgroepen en feedback momenten met de medewerkers, de organisatie en de ouders/verzorgers. Er is een activiteitenplanning ontworpen die overzichtelijk is vormgegeven, waar duidelijk beschreven staat welke activiteiten er plaatsvinden, waar deze activiteiten plaatsvinden, op welke tijdstippen deze activiteiten plaatsvinden en met welke kinderen deze activiteiten plaatsvinden. Daarnaast is er een ontwerp gemaakt waarop de schermtijden van de kinderen staan. Deze wordt gelamineerd en opgehangen omdat deze tijden elk weekend hetzelfde blijven. Als laatst is er een ontwerp gemaakt waarop de gezamenlijke momenten van Het Logeerhuis staan. Ook dit ontwerp wordt gelamineerd en opgehangen omdat dit elk weekend gelijk is.

De uiteindelijke oplossing voor het probleem is te vinden in het beroepsproduct. Hierin staan verschillende ontwerpen voor de volgende punten:

- Een activiteitenplanning
- Een ontwerp voor de schermtijden
- Een ontwerp voor de gezamenlijke momenten

Om ervoor te zorgen dat er minder wisselingen zijn in de activiteitenplanning, zijn de medewerkers nauw betrokken geweest bij het ontwerpen van de nieuwe activiteitenplanning. Hierdoor is er een oplossing ontstaan waar de medewerkers enthousiast over zijn. Daarnaast hebben de medewerkers door het onderzoek geleerd hoe het komt dat de jongeren van Het Logeerhuis behoefte hebben aan duidelijkheid en voorspelbaarheid. Deze extra kennis zorgt ervoor dat de medewerkers inzien dat het van belang is om wisselingen in de planning zo veel mogelijk te voorkomen.

Daarnaast hebben zij tijdens het onderzoek gemerkt dat wanneer de activiteitenplanning duidelijk gevolgd wordt, dit zorgt voor meer rust op de groep. Tijdens het uittesten van de prototypes merkten de medewerkers meer rust op de groep. Jongeren stelden minder vragen aan de medewerkers over de planning van de dag en doordat zij wisten wat ze gingen doen was er minder strijd over de activiteiten. Dit is een positief effect voor zowel de medewerkers als de jongeren van Het Logeerhuis.

Dit moet er voor zorgen dat de medewerkers de nieuwe activiteitenplanning wel serieus gaan invullen en aanhouden in de weekenden.

Hoofdstuk 5: Discussie en aanbeveling

In dit hoofdstuk wordt de discussie en de aanbeveling geschreven voor het onderzoek van Het Logeerhuis

5.1 Discussie

Het onderzoek heeft plaatsgevonden tijdens een onrustige periode bij Het Logeerhuis. Zoals de medewerkers aangaven in de focusgroep hadden zij behoefte aan meer structuur en duidelijkheid binnen Het Logeerhuis. Binnen Het Logeerhuis waren er een aantal nieuwe medewerkers. Deze medewerkers moesten nog wennen aan de manier van werken binnen Het Logeerhuis, wat ervoor zorgde dat er vanuit hen behoefte was aan structuur door middel van een checklijst. De wisseling in personeel van Het Logeerhuis was voor het onderzoek zowel positief als negatief. Doordat een deel van de personeelsleden relatief nieuw was, was er veel ruimte om met aanpassingen te komen. Zoals het ontwikkelen van een checklijst en het aanpassen van de activiteitenplanning. Daarbij kwam dat de medewerkers open stonden voor aanpassingen in de dagplanning. Echter was de keerzijde hiervan dat de medewerkers niet altijd goed konden aangeven hoe zij het graag zouden willen zien of waar zij tegenaan liepen. Mogelijk omdat zij nog niet lang genoeg bij Het Logeerhuis werkten om met input te komen. Dit zorgde soms voor meer input vanuit de medewerkers die er al langere tijd werkten. Echter wisten de ouders/verzorgers precies aan te geven wat zij anders zouden willen zien omdat zij ook hebben ervaren hoe het in het verleden was. Dit zorgde voor een lastige verdeling van informatie doordat de ouders/verzorgers duidelijk konden aangeven wat zij zouden willen zien, terwijl de medewerkers hier af en toe meer moeite mee hadden. Het was tijdens het begin van het onderzoek daarom lastig om de input van de medewerkers, wat minder was dan de input van de ouders/verzorgers, een even grootte rol te geven in het onderzoek. Echter was er te merken dat naarmate de weken van het onderzoek vorderde, de medewerkers beter konden aangeven waar zij tegenaan liepen en wat zij graag anders zouden zien. Mogelijk doordat er dankzij het onderzoek voor de medewerkers een focus lag op de werkwijze van Het Logeerhuis.

Bij de uitvoering van het onderzoek is er gebruik gemaakt van kwalitatieve- en kwantitatieve onderzoeksmethoden. Er zijn focusgroepen geweest en gesprekken met de manager en gedragswetenschapper van Pactum. Daarnaast is er literatuuronderzoek geweest voor het onderzoek. Terugkijkend op het onderzoek, was het nuttig geweest wanneer er meer literatuuronderzoek had plaatsgevonden. Door bijvoorbeeld meer te zoeken naar werkende methoden voor het omgaan met veranderingen bij kinderen met ASS. Achteraf was het voor het onderzoek goed geweest om op zoek te gaan naar een locatie, vergelijkbaar aan Het Logeerhuis. Door te kijken bij een soortgelijke locatie, buiten de organisatie Pactum Jeugd- en Opvoedhulp om, waren er mogelijk andere inzichten of ideeën ontstaan voor het probleem waar Het Logeerhuis tegenaan loopt.

Er waren verschillende reacties vanuit ouders toen er gevraagd werd of zij wilden bijdragen aan het onderzoek. Er waren een aantal ouders/verzorgers die direct de kans pakten omdat zij wel bepaalde punten hadden binnen Het Logeerhuis waar zij verbetering in wilden zien. Echter had het grotendeel van de ouders/verzorgers geen behoefte om bij te dragen aan het onderzoek. Dit was elk om verschillende redenen. Een aantal ouders/verzorgers gaven aan de tijd niet te hebben en andere ouders/verzorgers gaven aan hier niet druk mee te willen zijn, omdat Het Logeerhuis er juist voor moet zorgen dat ouders/verzorgers ontlast worden. Hierdoor was het in het onderzoek lastig om te zorgen voor een groep ouders/verzorgers die wilden aansluiten bij de focusgroepen. Dit is uiteindelijk wel gelukt maar heeft wel een aantal weken langer geduurd dan wenselijk was. Echter was de groep ouders/verzorgers kleiner dan gewenst. Hierdoor hebben niet alle ouders/verzorgers inspraak gehad in het onderzoek, en is er tijdens het onderzoek mogelijk niet alle belangrijke informatie naar voren gekomen. Hierdoor is niet met zekerheid te zeggen dat alle problemen binnen Het Logeerhuis aan bod zijn gekomen tijdens het onderzoek. Voor het onderzoek was het meer

betrouwbaar geweest wanneer er een grotere groep ouders/verzorgers hadden deelgenomen aan het onderzoek.

Daarnaast was het contact met de medewerkers lastig te organiseren. De medewerkers van Het Logeerhuis gaan grotendeels zelf nog naar school voor een opleiding wat ervoor zorgt dat het een grote uitdaging was om alle medewerkers door de weeks bij elkaar te krijgen. Hierdoor is er meerdere keren uitgeweken naar het weekend. Ook dit organiseren heeft langer geduurd dan wenselijk omdat een ieder zijn rooster erg verschilde.

Wanneer er gekeken wordt naar de focusgroepen en het effect hiervan, zijn er voor en nadelen te noemen. Door gebruik te maken van een focusgroep, is er veel ruimte voor informatie vanuit een grotere groep mensen (Morgan, 1996) en is er ruimte voor interactie in de groep (Kitzinger, 1994). Daarnaast is het voordeel van een focusgroep dat er vergeten details naar boven komen bij de deelnemers, waar zij bijvoorbeeld niet aan gedacht zouden hebben wanneer er gebruik werd gemaakt van een vragenlijst (Gibbs, 1997). Echter is er tijdens een focusgroep geen garantie dat mensen hun 'echte mening' durven te geven. Mensen neigen vaker mee te gaan met de mening van de groep, dan wanneer zij bijvoorbeeld een vragenlijst moeten invullen (Bloor et al., 2001). Een ander nadeel van een focusgroep is dat er een hoge interactiesnelheid is, waardoor het risico bestaat dat bepaalde onderwerpen niet voldoende worden besproken (Bloor et al., 2001).

Ook de hoofdvraag van het onderzoek kan ter discussie worden gesteld. In de hoofdvraag wordt er vanuit gegaan dat een betere dagindeling met minder laatste moment wisselingen ervoor zorgt dat de jongeren en de medewerkers minder nadelige gevolgen ervaren van deze wisselingen. Echter was het voor het onderzoek begon nog niet duidelijk of de laatste moment wisselingen ervoor zorgden dat er nadelige gevolgen waren op Het Logeerhuis. Deze momenten op Het Logeerhuis wanneer er iets nadeligs gebeurd, kon los staan van de dagindeling en de veranderingen hierin. Dit had voorkomen kunnen worden door de hoofdvraag van het onderzoek breder te formuleren. Wanneer de hoofdvraag minder leidend was geweest in het onderzoek, had er mogelijk een andere oplossing naar voren gekomen. Wanneer de opdrachtgever enkel had aangegeven dat er iets op Het Logeerhuis niet goed loopt, was het onderzoek begonnen met het analyseren en observeren van Het Logeerhuis in de weekenden. Naar aanleiding van die bevindingen zou er in het onderzoek, door middel van bijvoorbeeld interviews, achterhaald kunnen worden waar het probleem ligt. Dit had mogelijk voor een andere uitkomst kunnen zorgen.

Het beroepsproduct en het onderzoek is van grote waarde geweest voor de opdrachtgever. De opdrachtgever geeft aan blij te zijn met de input vanuit de ouders/verzorgers en de medewerkers. Het uiteindelijke beroepsproduct lijkt de opdrachtgever een grote verbetering en aanvulling voor Het Logeerhuis. Echter geeft de opdrachtgever wel aan dat zij niet verwacht dat alle problemen binnen Het Logeerhuis verholpen zijn dankzij het beroepsproduct. De opdrachtgever geeft aan dat dit waarschijnlijk te maken heeft met de formatie 1 op 7 en de uitdagende groep kinderen. Een eventueel vervolgonderzoek zou kunnen zijn of de blijvende problemen op Het Logeerhuis inderdaad voort komen uit de niet passende formatie, of dat dit een andere oorzaak heeft.

5.2 Aanbeveling

Naar aanleiding van het onderzoek en de resultaten van het onderzoek worden de volgende aanbevelingen gedaan.

5.2.1 Het testen van het uiteindelijke beroepsproduct

Tijdens dit onderzoek is de inspiration fase en de ideation fase van de design cyclus doorlopen. Echter is de implementation fase niet doorlopen tijdens dit onderzoek. Er is een beroepsproduct vormgegeven op basis van het literatuuronderzoek, de focusgroepen en de feedback op prototypen. Echter is het uiteindelijke ontwerp niet geïmplementeerd bij Het Logeerhuis. Een aanbeveling is dan ook om het ontworpen product te testen, feedback te verzamelen vanuit de stakeholders en te herontwerpen wanneer nodig. Zodat het uiteindelijke product kan worden geïmplementeerd bij Het Logeerhuis, wat ervoor zorgt dat er meer structuur en duidelijkheid is voor de medewerkers en de kinderen.

5.2.2 Aanbieden van de cursus 'Geef me de 5' aan de medewerkers

Een aanbeveling voor de organisatie, is om de medewerkers van Het Logeerhuis de cursus 'Geef me de 5' aan te bieden. Deze cursus staat volledig in het teken van ASS. In deze cursus wordt er uitgebreid verteld wat ASS precies is, waar mensen met ASS tegenaan kunnen lopen, en hoe de medewerkers mensen met ASS het beste kunnen begeleiden. Deze cursus kan de medewerkers enorm helpen om nog beter te begrijpen wat ASS precies is, en waar de kinderen met ASS behoefte aan hebben. Daarom wordt er aanbevolen om deze cursus aan te bieden aan de medewerkers van Het Logeerhuis.

5.2.3 Inwerken van de medewerkers

In het onderzoek is naar voren gekomen dat de medewerkers van Het Logeerhuis niet voldoende zijn ingewerkt. Zij wisten niet goed wat er van hen verwacht werd in het weekend wat ervoor zorgde dat er veel taken niet afgerond werden. Dit moet in de toekomst voorkomen worden. Een aanbeveling is dan ook om met het team en het management te kijken naar een inwerkmap waar duidelijk beschreven staat wat Het Logeerhuis precies inhoudt en wat de taken van de medewerkers zijn. Daarnaast is het belangrijk om in deze inwerkmap de problematieken van de kinderen van Het Logeerhuis te beschrijven, met daarbij de behoeften van de kinderen. Zo weten de medewerkers waarom het belangrijk is om bijvoorbeeld structuur te bieden. Wanneer er vanaf het begin veel aandacht wordt besteed aan het inwerken van de nieuwe medewerkers, kunnen de medewerkers voorbereid beginnen aan hun werk. Wat een positief effect heeft op het team maar vooral op de kinderen van Het Logeerhuis.

5.2.4 Advies aan de opdrachtgever: Formatie aanpassen

De medewerkers hebben tijdens het onderzoek aangegeven dat de huidige formatie van één medewerker op zeven jongeren niet meer wenselijk is. De medewerkers geven aan dat zij de jongeren niet de nodige aandacht kunnen geven die zij verdienen en nodig hebben. Daarbij komt dat het verzorgen van activiteiten en het opletten op de jongeren niet haalbaar is wanneer je alleen voor de groep staat. Ten derde komt hierbij dat de problematiek in de jeugdzorg steeds verder toeneemt wat betekent dat de formaties ook moeten toenemen. Een advies is dan ook om te kijken of de huidige formatie waar Het Logeerhuis op gebaseerd is, nog realistisch is.

Literatuurlijst

- Baron-Cohen, S. (2008). *Autism and Asperger syndrome*. Oxford University Press.
- Bervoets, J., & van de Cruys, S. (2020). Autistische breinen praten over het autistische brein. *Wetenschappelijk tijdschrift autisme*, 3, 1–15.
- Bloor, M., Frankland, J. C., Thomas, M., & Robson, K. (2001). *Focus groups in social research*. <https://doi.org/10.4135/9781849209175>
- Boulter, C., Freeston, M. H., South, M., & Rodgers, J. (2013). Intolerance of uncertainty as a framework for understanding anxiety in children and adolescents with autism spectrum disorders. *Journal of Autism and Developmental Disorders*, 44(6), 1391–1402. <https://doi.org/10.1007/s10803-013-2001-x>
- Cryan, J. F., & Dinan, T. G. (2012). Mind-altering microorganisms: The impact of the gut microbiota on brain and behaviour. *Nature Reviews Neuroscience*, 13(10), 701–712. <https://doi.org/10.1038/nrn3346>
- Curran, E. A., O'Neill, S. M., Cryan, J. F., Kenny, L. C., Dinan, T. G., Khashan, A. S., & Kearney, P. M. (2014). Research review: Birth by Caesarean Section and Development of Autism Spectrum Disorder and Attention-deficit/Hyperactivity Disorder: A Systematic Review and Meta-analysis. *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 56(5), 500–508. <https://doi.org/10.1111/jcpp.12351>
- Davis, T. E., Moree, B. N., Dempsey, T., Reuther, E. T., Fodstad, J. C., Hess, J. A., Jenkins, W. S., & Matson, J. L. (2011). The relationship between autism spectrum disorders and anxiety: The Moderating Effect of communication. *Research in Autism Spectrum Disorders*, 5(1), 324–329. <https://doi.org/10.1016/j.rasd.2010.04.015>
- De Graaf, J., Van Der Vecht-Bekkema, T., Hurkens, M., & Gerretsen, A. (2020). Beta talent : Autism versus neurodiversity. *Education Journal Review*, 27–48. https://www.narcis.nl/publication/RecordID/oai%3Ahhbokenbank.nl%3Asaxion_kenniscentra%3A2BE0EE88-E4B4-4BCF-BCF7E8C218CF4A9F
- De Graaf, J. W., & Hartendorp, M. (2021, 8 juli). *Neurodiversiteit. Van autismspectrum stoornis tot autismspectrum talent - GGZ digitaal*. <https://www.ggzdigitaal.nl/p/neurodiversiteit-van-autismspectrum-stoornis-tot-autismspectrum-talent/6586>
- Flexibel gedrag bij kinderen met autisme*. (2023, 29 juni). Autisme Jonge Kind. <https://www.autismejongekind.nl/professionals/interventie-bij-een-vermoeden-van-autisme/interventiedomeinen/kindgerichte-doelen-bij-interventie-van-autisme/flexibel-gedrag-bij-kinderen-met-autisme/#:~:text=Ieder%20kind%20reageert%20anders%20op,voorspelbaarheid%20van%20dagelijkse%20situaties%20belangrijk>.
- Fombonne, É. (2018). Editorial: The rising prevalence of Autism. *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 59(7), 717–720. <https://doi.org/10.1111/jcpp.12941>
- Gibbs, A. (1997). *Social Research Update 19: Focus groups*. <https://sru.soc.surrey.ac.uk/SRU19.html>
- Hoekstra, R. A. (2018). Prevalentie. In *Bohn Stafleu van Loghum eBooks* (pp. 19–27). https://doi.org/10.1007/978-90-368-2042-4_2

- Jeugdwet* / Nederlands Jeugdinstituut. (z.d.). <https://www.nji.nl/impact-maken-met-jeugdbeleid/jeugdwet>
- Kanner, L. (1943). Autistic disturbances of affective contact. *The Nervous child*, 2, 217–250. <http://ci.nii.ac.jp/naid/10018378330>
- Kern, J. K., Garver, C. R., Carmody, T., Andrews, A., Trivedi, M. H., & Mehta, J. (2007). Examining sensory quadrants in autism. *Research in Autism Spectrum Disorders*, 1(2), 185–193. <https://doi.org/10.1016/j.rasd.2006.09.002>
- Kessels, R., Eling, P., Ponds, R., Spikman, J., & Van Zandvoort, M. (2018). *Klinische neuropsychologie*.
- Kitzinger, J. (1994). The methodology of focus groups: the importance of interaction between research participants. *Sociology of Health and Illness*, 16(1), 103–121. <https://doi.org/10.1111/1467-9566.ep11347023>
- Kolb, B., & Whishaw, I. Q. (2019). *An introduction to brain and behavior*. <http://ci.nii.ac.jp/ncid/BA54952578>
- Lord, C., Elsabbagh, M., Baird, G., & Veenstra-VanderWeele, J. (2018). Autism spectrum Disorder. *The Lancet*, 392(10146), 508–520. [https://doi.org/10.1016/s0140-6736\(18\)31129-2](https://doi.org/10.1016/s0140-6736(18)31129-2)
- Markram, H., Rinaldi, T., & Markram, K. (2007). The Intense World Syndrome – an alternative hypothesis for autism. *Frontiers in Neuroscience*, 1(1), 77–96. <https://doi.org/10.3389/neuro.01.1.1.006.2007>
- Morgan, D. L. (1996). Focus groups. *Annual Review of Sociology*, 22(1), 129–152. <https://doi.org/10.1146/annurev.soc.22.1.129>
- Neil, L., Olsson, N. C., & Pellicano, L. (2016). The relationship between intolerance of uncertainty, sensory sensitivities, and anxiety in autistic and typically developing children. *Journal of Autism and Developmental Disorders*, 46(6), 1962–1973. <https://doi.org/10.1007/s10803-016-2721-9>
- NVA, Nederlandse Vereniging voor Autisme. (2021, 17 december). NVA - Autisme Spectrum Stoornis (ASS). <https://www.autisme.nl/over-autisme/wat-is-autisme/autisme-spectrum-stoornis-ass/>
- O’Gorman, G. (1967). The nature of childhood autism. *Archives of Disease in Childhood*, 42(226), 694. <https://doi.org/10.1136/ad.42.226.694>
- Onderzoek, K. E. (z.d.). *Rechten in onderzoek | Kind en onderzoek*. Kind en onderzoek. <https://www.kindenonderzoek.nl/voor-ouders/rechten-van-uw-kind/#:~:text=Tussen%2012%2D16%20jaar%20hebben,uw%20kind%20actief%20te%20betrekk en.>
- Parnassia Groep. (z.d.). *Autisme Spectrum stoornis | ASS | Parnassia groep*. <https://www.parnassiagroep.nl/uw-probleem/autisme>
- PsyQ. (z.d.). *De belevingswereld van een autist | PsyQ*. <https://www.psyq.nl/autisme/autisme-en-lichaamstaal#:~:text=Als%20je%20aan%20een%20vorm,en%20structuur%20in%20je%20leven.>
- Raz, R., Roberts, A. L., Lyall, K., Hart, J. E., Just, A. C., Laden, F., & Weisskopf, M. G. (2015). Autism Spectrum Disorder and Particulate matter air Pollution Before, During, and After Pregnancy: A Nested Case–Control Analysis within the Nurses’ Health Study II Cohort. *Environmental Health Perspectives*, 123(3), 264–270. <https://doi.org/10.1289/ehp.1408133>

- Robertson, A., & Simmons, D. R. (2015). The Sensory Experiences of Adults with Autism Spectrum Disorder: A Qualitative analysis. *Perception*, 44(5), 569–586. <https://doi.org/10.1068/p7833>
- Roos. (2023). Design Thinking: Wat is het? *Lean People*. <https://leanpeople.nl/design-thinking-5-fases/>
- Sensorische prikkelverwerking. (2018). *autismeexpertise.nl*.
- The 7 Senses | Architectuur voor autisme*. (z.d.). <http://www.architectuur-voor-autisme.org/index/zint0/>
- Tomchek, S., & Dunn, W. (2007). Sensory processing in children with and without Autism: A comparative study using the Short Sensory Profile. *American Journal of Occupational Therapy*, 61(2), 190–200. <https://doi.org/10.5014/ajot.61.2.190>
- UZ Antwerpen. (2021, 19 november). *Autismespectrumstoornis (ASS) | UZA*. <https://www.uza.be/behandeling/autismespectrumstoornis-ass>
- Van de Cruys, S., Evers, K., & Wagemans, J. (2018). Autisme en omgaan met onzekerheid. *Wetenschappelijk Tijdschrift Autisme*, 2018(2), 14–30.
- Van Noot, E. (2021, 21 februari). *Sensorische prikkelverwerking en executieve functies Een onderzoek naar de verschillen in werkgeheugen, planning, regulatie en inhibitie tussen de prikkelverwerkingsprofiel-categorieën bij basisschoolleerlingen*. Open Universiteit research portal. <https://research.ou.nl/en/studentTheses/sensorische-prikkelverwerking-en-executieve-functies-een-onderzoek>
- Van Os, J. (2017). *De DSM-5 voorbij!: Persoonlijke Diagnostiek in Een Nieuwe Ggz*. Bohn Stafleu Van Loghum.
- Vijftien veel gestelde vragen over DSM-5. (2014). *Nederlandse vereniging voor psychiatrie*.
- Wigham, S., Rodgers, J., South, M., McConachie, H., & Freeston, M. H. (2014). The interplay between sensory processing abnormalities, intolerance of uncertainty, anxiety and restricted and repetitive behaviours in autism spectrum disorder. *Journal of Autism and Developmental Disorders*, 45(4), 943–952. <https://doi.org/10.1007/s10803-014-2248-x>
- Wij zijn VIGO*. (z.d.). <https://www.vigogroep.nl/over-vigo/>
- Xu, G., Strathearn, L., Liu, B., & Bao, W. (2018). Prevalence of autism spectrum disorder among US children and adolescents, 2014-2016. *JAMA*, 319(1), 81. <https://doi.org/10.1001/jama.2017.17812>

Bijlagen

Bijlage 1 Ethische checklijst

Checklijst ethisch advies (scriptie)onderzoek

1. Valt het onderzoek onder de Wet medisch-wetenschappelijk Onderzoek met mensen (WMO)? Onderzoek valt onder de WMO als het aan de volgende twee voorwaarden voldoet: er is sprake van medisch wetenschappelijk onderzoek én personen worden aan handelingen onderworpen of hen worden gedragsregels opgelegd (zie voor meer informatie: <https://www.ccmo.nl/onderzoekers/wet-en-regelgeving-voor-medisch-wetenschappelijk-onderzoek/uw-onderzoek-wmo-plichtig-of-niet>)
☐ Ja → Advies noodzakelijk
☒ Nee
2. Gaat het bij het voorgenomen onderzoek om een gezonde populatie?
☒ Ja
☐ Nee → Advies noodzakelijk
3. Is er sprake van onderzoek bij minderjarigen (<16 jaar) of bij wilsonbekwamen?
☐ Ja → Advies noodzakelijk
☒ Nee
4. Worden deelnemende personen aan handelingen onderworpen of worden aan de deelnemende personen bepaalde gedragswijzen opgelegd, die ONGEMAK kunnen inhouden?
☐ Ja → Advies noodzakelijk
☒ Nee
5. Zijn er VEILIGHEIDS- EN/OF GEZONDHEIDSrisico's VOOR DE RESPONDENTEN verbonden aan het onderzoek?
☐ Ja → Advies noodzakelijk
☒ Nee
6. Is er een aanspreekpunt waar deelnemende personen terecht kunnen met vragen over het onderzoek en worden zij hiervan op de hoogte gesteld?
☒ Ja
☐ Nee → Advies noodzakelijk
7. Zijn de deelnemende personen volledig vrij om deel te nemen aan het onderzoek, en om hiermee op elk moment te stoppen wanneer zij dat willen, om welke reden dan ook?

- ☒ Ja
☐ Nee → Advies noodzakelijk

8. Worden deelnemers aan het onderzoek voorafgaand aan deelname schriftelijk en mondeling voorgelicht over doel, de aard en duur, risico's en bezwaren van het onderzoek?

- ☒ Ja
☐ Nee → Advies noodzakelijk

9. Tekenende deelnemende personen en/of hun vertegenwoordigers voor toestemming met het onderzoek?

- ☒ Ja
☐ Nee → Advies noodzakelijk

10. Is de verwerking van persoonsgegevens in overeenstemming met de AVG? DENK AAN HET ZORGVULDIG OMGAAN MET (PERSOONS)GEGEVENS (ZOWEL OP PAPIER ALS DIGITAAL) EN EEN VEILIGE MANIER VAN DATAOPSLAG.

- ☒ Ja
☐ Nee → Advies noodzakelijk

11. Worden er bijzondere persoonsgegevens verzameld (e.g. etniciteit, religie, medische gegevens, seksuele geaardheid, ziekteverzuim, et cetera)?

- ☐ Ja → Advies noodzakelijk
☒ Nee

12. Is objectiviteit en onafhankelijkheid van de onderzoeker(s) gewaarborgd?

- ☒ Ja
☐ Nee → Advies noodzakelijk

Bijlage 2 prototype ontwerpen

Bijlage 2.1 Prototypen checklijsten

Bijlage 2.1.1 Prototype woensdag

Checklijst woensdag

Datum:

Boodschappen bestellen voor vrijdag, zaterdag en zondag	
Activiteitenplanning maken voor het weekend	
Activiteitenplanning mailen naar ouders die hier behoefte aan hebben Ouders M Ouders R Ouders J Ouders P	
A&A invullen van de woensdag	
Mail categoriseren, beantwoorden en doorsturen naar betreffende collega	
Telefoontjes/appjes zijn beantwoorden en/of overgedragen	
De bonnen zijn verantwoord in Simpelcard, geen bon -> kwitantie schrijven en in de map doen	
De beloningslijsten zijn samen met de jongeren ingevuld	
De pinpas/portemonnee ligt in de kluis	
Keuken is opgeruimd of overgedragen	
Kantoor is netjes: bureau netjes (alleen post en dag planning), afwas naar de keuken, tafel leeg en schoon, stoelen aangeschoven, spullen op de juiste plek, medicijnkast is netjes en dicht	

Bijlage 2.1.2 Prototype vrijdag

Checklijst voor vrijdag

Datum:

Telefoon doorschakelen uitzetten	
De medicatiewekkers zijn aangezet in de groepstelefoon	
Er is met leerhuis overlegd over het gebruiken van de bus voor het weekend	
De activiteitenplanning is aangepast aan afmeldingen/crisissen	
De activiteitenplanning is uitgeprint en opgehangen op het whiteboard	
De kamerindeling is gemaakt en opgehangen op het whiteboard	
Op het whiteboard is opgeschreven wat we eten en welke medewerkers aan het werk zijn	
De afsprakenlijst van de jongeren is doorgenomen	
De beloningslijsten zijn uitgezet voor het hele weekend en per groep in de zwarte mapjes gedaan	
De medicatielijsten zijn gemaakt en voorin de map gedaan	
Menulijst op de koelkast hangen voor het hele weekend	
De eventuele extra boodschappen voor het weekend zijn gehaald	
De leerdoelen van de stagiaires zijn besproken; wat is hun rol vandaag?	
16:15/16:30 kinderen ophalen, zie jongerenplanning	
De jongeren leveren bij binnenkomst hun medicatie in	
De jongeren mogen op hun schermen tot het avondeten	
beloningslijsten zijn samen met de jongeren ingevuld	
Medicatie is verstrekt en afgetekend	
Telefoontjes/appjes zijn beantwoorden en/of overgedragen	
Mail categoriseren, beantwoorden en doorsturen naar betreffende collega.	
Rapportage is geschreven in MoreCare4	
Taken waar je niet aan toe gekomen bent op de to do zetten voor morgen	
De bonnen zijn verantwoord in Simpelcard, geen bon -> kwitantie schrijven en in de map doen	
Groep was doen en opvouwen. (wasmachine/drogers aanzetten en/of uitpakken)	
De A&A is ingevuld. DEV- logeerhuis24 + DEV-dag	
Bij bijzonderheden van de jongeren; mentor mailen	
De dag nabespreken met de stagiaires zij mailen dit naar Milou	
De container is van de straat gehaald	

Bijlage 2.1.3 Prototype zaterdag

Checklijst zaterdag ochtend

Medicatie geven	
Dieren voeren + paardenwei & kattenbak deel uitmesten	
De keuken is opgeruimd: tafel leeg en schoon, afwas opgeruimd	
Kantoor is netjes: bureau netjes (alleen post en dag planning), afwas naar de keuken, tafel leeg en schoon, stoelen aangeschoven, spullen op de juiste plek, medicijnkast is netjes en dicht	
Bed is opgemaakt voor de volgende slaapdienst	
Mail categoriseren, beantwoorden en doorsturen naar betreffende collega	
10:00 uur overdracht	
De leerdoelen van de stagiaires zijn besproken; wat is hun rol vandaag?	
De afsprakenlijst van de jongeren is doorgenomen	

Checklijst zaterdag middag/avond

De keuken is opgeruimd: tafel leeg en schoon, afwas opgeruimd	
Medicatie is verstrekt en afgetekend	
De beloningslijsten zijn samen met de jongeren ingevuld	
Telefoontjes/appjes zijn beantwoorden en/of overgedragen	
Mail categoriseren, beantwoorden en doorsturen naar betreffende collega.	
Rapportage is geschreven: individueel (morecare4)	
Taken waar je niet aan toe gekomen bent op de to do zetten voor morgen	
De bonnen zijn verantwoord in Sijmpelcard, geen bon -> kwitantie schrijven en in de map doen	
De pinpas/portemonnee ligt in de kluis	
Groep was doen en opvouwen. (wasmachine/drogers aanzetten en/of uitpakken)	
De A&A is ingevuld. DEV- logeerhuis24 + DEV-dag	
Bij bijzonderheden van de jongeren; mentor mailen	
De dag nabespreken met de stagiaires zij mailen dit naar Milou	

Bijlage 2.1.4 Prototype zondag

Checklijst zondag ochtend

Medicatie geven	
Dieren voeren + paardenwei & kattenbak uitmesten	
De keuken is opgeruimd: tafel leeg en schoon, afwas opgeruimd	
Kantoor is netjes: bureau netjes (alleen post en dag planning), afwas naar de keuken, tafel leeg en schoon, stoelen aangeschoven, spullen op de juiste plek, medicijnkast is netjes en dicht	
Bed is opgemaakt voor de volgende slaapdienst	
Mail categoriseren, beantwoorden en doorsturen naar betreffende collega	
10:00 uur overdracht	
De leerdoelen van de stagiaires zijn besproken; wat is hun rol vandaag?	
De afsprakenlijst van de jongeren is doorgenomen	

Checklijst zondag middag/avond

De kinderen hebben al hun eigen spullen in hun koffer: tandenborstel, handdoek, shampoo, medicatie, telefoon + oplader	
Medicatie is verstrekt en afgetekend	
Telefoontjes/appjes zijn beantwoorden en/of overgedragen	
Mail categoriseren, beantwoorden en doorsturen naar betreffende collega.	
Rapportage is geschreven in MoreCare4	
De rapportages van het hele weekend mailen naar de ouders/verzorgers van:	
Taken waar je niet aan toe gekomen bent, mailen aan de dienst van woensdag	
De bonnen zijn verantwoord in Simpelcard, geen bon -> kwitantie schrijven en in de map doen	
De pinpas/portemonnee ligt in de kluis	
Groep was doen en opvouwen. (wasmachine/drogers aanzetten en/of uitpakken)	
De A&A is ingevuld. DEV- logeerhuis24 + DEV-dag	
Telefoon doorschakelen naar collega; zie teams: bereikbaarheidsdienst logeerhuis	
Alle deuren van de huisjes zijn op slot	
De leidingkamer is opgeruimd	
Het toiletpapier is bijgevuld in alle toiletten	
Bij bijzonderheden van de jongeren; mentor mailen	
De dag nabespreken met de stagiaires zij mailen dit naar Milou	
Punten stagiaires in het overzicht zetten	
Zie schoonmaakrooster, voor zaken die nog schoongemaakt moeten worden	

Bijlage 2.2 Prototypen activiteitenplanningen

Bijlage 2.2.1 Activiteitenplanning ontwerp 1

Daagplanning Zaterdag

Groep 1 = -> Begeleider ...

Groep 2 = -> Begeleider ...

Wie blijft er slapen?

<i>Ochtendplanning</i>	<i>Locatie</i>	<i>Tijdstip</i>	<i>Wie?</i>
Wakker worden en opstaan	De Grote Brander	8:00 – 10:30	Iedereen
Dieren voeren	Dierenschuur	8:30	Groepsleiding
Tafel dekken	De Deel	8:45	Groep 1
Ontbijten	De Deel	9:00	Iedereen
Tafel afruimen	De Deel	9:30	Groep 2
Schermtijd	De Deel	9:45-10:30	Groep 1 + 2
Overdracht	Kantoor	10:00 – 10:30	Groepsleiding
<u><i>Ochtendactiviteit:</i></u> Pijl en Boog schieten <i>Slecht weer? -></i> Tekenen	De Grote Brander	10:30 – 11:30	Iedereen

<i>Middagplanning</i>	<i>Locatie</i>	<i>Tijdstip</i>	<i>Wie?</i>
Tafel dekken	De Deel	12:00	Groep 2
Lunchen	De Deel	12:15	Iedereen
Tafel afruimen	De Deel	12:45	Groep 1
<u><i>Middag activiteit 1:</i></u> Jachtseizoen <i>Slecht weer? -></i> Zelf vogelvoer maken	Het Bos	13:15	Iedereen
Rustmoment	Slaapkamers	14:30 – 14:45	Iedereen
<u><i>Middag activiteit 2:</i></u> Smokkelspel <i>Slecht weer? -></i> Just Dance	De Grote Brander	14:45 – 16:00	Iedereen
Vrije tijd	De Grote Brander	16:00 – 16:45	Iedereen
Schermtijd	De Deel	16:45 – etenstijd	Iedereen

<i>Avondplanning</i>	<i>Planning</i>	<i>Tijdstip</i>	<i>Wie?</i>
Tafeldekken	De Deel	17:45	Groep 1
Koken	De Deel	17:00	Groepsleiding
Tafel afruimen	De Deel	18:30	Groep 2
Keuken schoonmaken	De Deel	18:45	Groepsleiding
Schermtijd	De Deel	18:45 – 19:30	Iedereen
<u>Avondactiviteit:</u>	De Deel	19:30 – 20:30	Iedereen
Weerwolven			
Beloningslijsten invullen	Kantoor	19:30	1 voor 1

Dagplanning Zaterdag

Groep 1 = -> Begeleider ...

Groep 2 = -> Begeleider ...

Wie blijft er slapen?

Activiteiten = Groen

Schermtijd = Blauw

Eetmomenten = Rood

Rustmomenten = Oranje

<i>Ochtendplanning</i>	<i>Locatie</i>	<i>Tijdstip</i>	<i>Wie?</i>
Wakker worden en opstaan	De Grote Brander	8:00 – 10:30	Iedereen
Dieren voeren	Dierenschuur	8:30	Groepsleiding
Tafel dekken	De Deel	8:45	Groep 1
Ontbijten	De Deel	9:00	Iedereen
Tafel afruimen	De Deel	9:30	Groep 2
Schermtijd	De Deel	9:45-10:30	Groep 1 + 2
Overdracht	Kantoor	10:00 – 10:30	Groepsleiding
<u>Ochtendactiviteit:</u> Pijl en Boog schieten Slecht weer? -> Tekenen	De Grote Brander	10:30 – 11:30	Iedereen

<i>Middagplanning</i>	<i>Locatie</i>	<i>Tijdstip</i>	<i>Wie?</i>
Tafel dekken	De Deel	12:00	Groep 2
Lunchen	De Deel	12:15	Iedereen
Tafel afruimen	De Deel	12:45	Groep 1
<u>Middag activiteit 1:</u> Jachtseizoen Slecht weer? -> Zelf vogelvoer maken	Het Bos	13:15	Iedereen
Rustmoment	Slaapkamers	14:30 – 14:45	Iedereen
<u>Middag activiteit 2:</u> Smokkelspel Slecht weer? -> Just Dance	De Grote Brander	14:45 – 16:00	Iedereen

Vrije tijd	De Grote Brander	16:00 – 16:45	Iedereen
Schermtijd	De Deel	16:45 – etenstijd	Iedereen

Avondplanning	Planning	Tijdstip	Wie?
Tafeldekken	De Deel	17:45	Groep 1
Koken	De Deel	17:00	Groepsleiding
Eten	De Deel	17:30	Iedereen
Tafel afruimen	De Deel	18:30	Groep 2
Keuken schoonmaken	De Deel	18:45	Groepsleiding
Schermtijd	De Deel	18:45 – 19:30	Iedereen
<u>Avondactiviteit:</u>	De Deel	19:30 – 20:30	Iedereen
Weerwolven			
Beloningslijsten invullen	Kantoor	19:30	1 voor 1

Bijlage 2.2.3 Activiteitenplanning ontwerp 3

Dagplanning Zaterdag

Groep 1 = -> Begeleider ...

Groep 2 = -> Begeleider ...

Wie blijft er slapen?

Groep 1	Ochtendplanning	Groep 2	Locatie	Tijdstip
	Wakker worden en opstaan 		De Grote Brander	8:00 – 10:30
Groepsleiding	Dieren voeren 	Groepsleiding	Dierenschuur	8:30
	Tafel dekken  tafel dekken		De Deel	8:45
	Ontbijten  tjldzno		De Deel	9:00
	Tafel afruimen 		De Deel	9:30
	Schermtijd 		De Deel	9:45-10:30
Groepsleiding	Overdracht 	Groepsleiding	Kantoor	10:00 – 10:30

✓	<u>Ochtendactiviteit:</u> Pijl en Boog schieten  Teken 	✓	De Grote Brander	10:30 – 11:00
✓	<u>Ochtendactiviteit:</u> Pijl en Boog schieten  Teken 	✓	De Grote Brander	11:00 – 11:30

Groep 1	Middagplanning	Groep 2	Locatie	Tijdstip
	Tafel dekken 	✓	De Deel	12:00
✓	Lunchen 	✓	De Deel	12:15
✓	Tafel afruimen 		De Deel	12:45
✓	<u>Middag activiteit 1:</u> Jachtseizoen  Slecht weer? ->	✓	Het Bos	13:15

	Zelf vogelvoer maken 			
	Rustmoment 		De Grote Brander	14:30 – 14:45
	<u>Middag activiteit 2:</u> Smokkelspel  Slecht weer? -> Just Dance 		De Grote Brander	14:45 – 16:00
	Vrije tijd 		De Grote Brander	16:00 – 16:45
	Schermtijd 		De Deel	16:45 – etenstijd

Groep 1	Avondplanning	Groep 2	Planning	Tijdstip
	Tafeldekken 		De Deel	17:45
Groepsleiding	Koken 	Groepsleiding	De Deel	17:00

	Eten 		De Deel	17:30
	Tafel afruimen 		De Deel	18:30
Groepsleiding	Keuken schoonmaken 	Groepsleiding	De Deel	18:45
	Schermtijd 		De Deel	18:45 – 19:30
	<u>Avondactiviteit:</u> Weerwolven 		De Deel	19:30 – 20:30
	Beloningslijsten invullen 		Kantoor	19:30

Bijlage 2.2.4 Activiteitenplanning ontwerp 4

Dagplanning Zaterdag

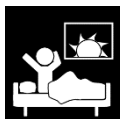
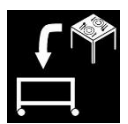
Groep 1 =

-> Begeleider...

Groep 2 =

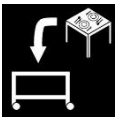
-> Begeleider ...

Wie blijft er slapen?

<i>Ochtendplanning</i>	<i>Pictogram</i>	<i>Locatie</i>	<i>Tijdstip</i>	<i>Wie?</i>
Wakker worden en opstaan		De Grote Brander	8:00 – 10:30	Iedereen
Dieren voeren		Dierenschuur	8:30	Groepsleiding
Tafel dekken		De Deel	8:45	Groep 1
Ontbijten		De Deel	9:00	Iedereen
Tafel afruimen		De Deel	9:30	Groep 2
Schermtijd		De Deel	9:45-10:30	Groep 1 + 2
Overdracht		Kantoor	10:00 – 10:30	Groepsleiding
<u>Ochtendactiviteit:</u> Pijl en Boog schieten Tekenen		De Grote Brander	10:30 – 11:00	Groep 1 -> Pijl en Boog schieten Groep 2-> Tekenen

<u>Ochtendactiviteit:</u> Pijl en Boog schieten Tekenen	 	De Grote Brander	11:00 – 11:30	Groep 2 -> Pijl en Boog schieten Groep 1 -> Tekenen
---	--	------------------	---------------	--

<u>Middagplanning</u>	<u>Pictogram</u>	<u>Locatie</u>	<u>Tijdstip</u>	<u>Wie?</u>
Tafel dekken		De Deel	12:00	Groep 2
Lunchen		De Deel	12:15	Iedereen
Tafel afruimen		De Deel	12:45	Groep 1
<u>Middag activiteit 1:</u> Jachtseizoen Slecht weer? -> Zelf vogelvoer maken	 	Het Bos	13:15	Iedereen
Rustmoment		De Grote Brander	14:30 – 14:45	Iedereen
<u>Middag activiteit 2:</u> Smokkelspel Slecht weer? -> Just Dance	 	De Grote Brander	14:45 – 16:00	Iedereen
Vrije tijd		De Grote Brander	16:00 – 16:45	Iedereen
Schermtijd		De Deel	16:45 – etenstijd	Iedereen

Avondplanning	Pictogram	Planning	Tijdstip	Wie?
Tafeldekken	 tafel dekken	De Deel	17:45	Groep 1
Koken		De Deel	17:00	Groepsleiding
Eten	 avondeten	De Deel	17:30	Iedereen
Tafel afruimen		De Deel	18:30	Groep 2
Keuken schoonmaken		De Deel	18:45	Groepsleiding
Schermtijd		De Deel	18:45 – 19:30	Iedereen
<u>Avondactiviteit:</u> Weerwolven		De Deel	19:30 – 20:30	Iedereen
Beloningslijsten invullen		Kantoor	19:30	1 voor 1

Bijlage 3: Eindontwerp checklijsten

Bijlage 3.1 Eindontwerp checklijst woensdag

Checklijst woensdag

Datum:

Boodschappen bestellen	
Planning maken voor het weekend	
Weekendplanning mailen naar ouders	
A&A invullen van de woensdag	
Mail categoriseren, beantwoorden en doorsturen naar betreffende collega	
Telefoontjes/appjes zijn beantwoorden en/of overgedragen	
De bonnen zijn verantwoord in Simpelcard, geen bon -> kwitantie schrijven en in de map doen	
De beloningslijsten zijn samen met de jongeren ingevuld	
De pinpas/portemonnee ligt in de kluis	
Keuken is opgeruimd of overgedragen - Gasfornuis schoon - Vloer geveegd en gedweild - Aanrechtblad schoon - Vaatwasser uitgepakt - Prullenbak geleegd	
Kantoor is netjes: bureau netjes (alleen post en dag planning), afwas naar de keuken, tafel leeg en schoon, stoelen aangeschoven, spullen op de juiste plek, medicijnkast is netjes en dicht	

Bijlage 3.2 Eindontwerp checklijst vrijdag

Overzicht jongeren vrijdag

Naam	Hoe laat naar bed?	Douchen?	Bijzonderheden?

Checklijst vrijdag middag

Datum:

Telefoon doorschakelen uitzetten	
De medicatiewekkers zijn aangezet in de groepstelefoon	
Er is met leerhuis overlegd over het gebruiken van de bus voor het weekend	
De activiteitenplanning is aangepast aan afmeldingen/crisissen	
De activiteitenplanning is uitgeprint en opgehangen in het onderwijs	
De kamerindeling is gemaakt en opgehangen in het onderwijs	
De afsprakenlijst van de jongeren is doorgenomen	
De beloningslijsten zijn uitgezet voor het hele weekend en per groep in de zwarte mapjes gedaan	
De medicatielijsten zijn gemaakt en voorin de map gedaan	
Menulijst op de koelkast hangen voor het hele weekend	
De eventuele extra boodschappen voor het weekend zijn gehaald	
De leerdoelen van de stagiaires zijn besproken; wat is hun rol vandaag?	
16:15/16:30 kinderen ophalen, zie jongerenplanning	
De jongeren leveren bij binnenkomst hun medicatie in	
De jongeren mogen op hun schermen tot het avondeten	

Checklijst vrijdag avond

beloningslijsten zijn samen met de jongeren ingevuld	
Medicatie is verstrekt en afgetekend	
Telefoontjes/appjes zijn beantwoorden en/of overgedragen	
Mail categoriseren, beantwoorden en doorsturen naar betreffende collega.	
Rapportage is geschreven in MoreCare4	
Taken waar je niet aan toe gekomen bent op de to do zetten voor morgen	
De bonnen zijn verantwoord in Sijmpelcard, geen bon -> kwitantie schrijven en in de map doen	
Groep was doen en opvouwen. (wasmachine/drogers aanzetten en/of uitpakken)	
De A&A is ingevuld. DEV- logeerhuis24 + DEV-dag	
Bij bijzonderheden van de jongeren; mentor mailen	
De dag nabespreken met de stagiaires zij mailen dit naar Milou	
De keuken is opgeruimd voor het einde van de dagdienst - Gasfornuis schoon - Vloer geveegd en gedweild - Aanrechtblad schoon - Vaatwasser uitgepakt - Prullenbak geleegd	
De container is van de straat gehaald	

Bijlage 3.3 Eindontwerp checklijst zaterdag

Overzicht jongeren zaterdag

Datum:

Naam	Hoe laat naar bed?	Douchen?	Bijzonderheden?

Checklijst zaterdag ochtend

Medicatie geven	
Dieren voeren + paardenwei & kattenbak deel uitmesten	
De keuken is opgeruimd: tafel leeg en schoon, afwas opgeruimd	
Kantoor is netjes: bureau netjes (alleen post en dag planning), afwas naar de keuken, tafel leeg en schoon, stoelen aangeschoven, spullen op de juiste plek, medicijnkast is netjes en dicht	
Bed is opgemaakt voor de volgende slaapdienst	
Mail categoriseren, beantwoorden en doorsturen naar betreffende collega	
10:00 uur overdracht	
De leerdoelen van de stagiaires zijn besproken; wat is hun rol vandaag?	
De afsprakenlijst van de jongeren is doorgenomen	

Checklijst zaterdag middag/avond

De keuken is opgeruimd voor het einde van de dagdienst - Gasfornuis schoon - Vloer geveegd en gedweild - Aanrechtblad schoon - Vaatwasser uitgepakt - Prullenbak geleegd	
Medicatie is verstrekt en afgetekend	
De beloningslijsten zijn samen met de jongeren ingevuld	
Telefoontjes/appjes zijn beantwoorden en/of overgedragen	
Mail categoriseren, beantwoorden en doorsturen naar betreffende collega.	
Rapportage is geschreven: individueel (morecare4)	
Taken waar je niet aan toe gekomen bent op de to do zetten voor morgen	
De bonnen zijn verantwoord in Simpelcard, geen bon -> kwitantie schrijven en in de map doen	
De pinpas/portemonnee ligt in de kluis	
Groep was doen en opvouwen. (wasmachine/drogers aanzetten en/of uitpakken)	
De A&A is ingevuld. DEV- logeershuis24 + DEV-dag	
Bij bijzonderheden van de jongeren; mentor mailen	
De dag nabespreken met de stagiaires zij mailen dit naar Milou	

Bijlage 3.4 Eindontwerp checklijst zondag

Overzicht jongeren zondag

Datum:

Naam	Douchen?	Kamer opgeruimd?	Bijzonderheden?

Checklijst zondag ochtend

Medicatie geven	
Dieren voeren + paardenwei & kattenbak deel uitmesten	
Kantoor is netjes: bureau netjes (alleen post en dag planning), afwas naar de keuken, tafel leeg en schoon, stoelen aangeschoven, spullen op de juiste plek, medicijnkast is netjes en dicht	
Bed is opgemaakt voor de volgende slaapdienst	
Mail categoriseren, beantwoorden en doorsturen naar betreffende collega	
10:00 uur overdracht	
De leerdoelen van de stagiaires zijn besproken; wat is hun rol vandaag?	
De afsprakenlijst van de jongeren is doorgenomen	

Checklijst zondag middag/avond

De kinderen hebben al hun eigen spullen in hun koffer: tandenborstel, handdoek, shampoo, medicatie, telefoon + oplader	
Medicatie is verstrekt en afgetekend	
Telefoontjes/appjes zijn beantwoorden en/of overgedragen	
Mail categoriseren, beantwoorden en doorsturen naar betreffende collega.	
Rapportage is geschreven in MoreCare4	
De rapportages van het hele weekend mailen naar de ouders/verzorgers van:	
Taken waar je niet aan toe gekomen bent, mailen aan de dienst van woensdag	
De bonnen zijn verantwoord in Simpelcard, geen bon -> kwitantie schrijven en in de map doen	
De pinpas/portemonnee ligt in de kluis	
De keuken is opgeruimd - Gasfornuis schoon - Vloer geveegd en gedweild - Aanrechtblad schoon - Vaatwasser uitgepakt - Prullenbak geleegd	
Groep was doen en opvouwen. (wasmachine/drogers aanzetten en/of uitpakken)	
De A&A is ingevuld. DEV- logeerhuis24 + DEV-dag	
Telefoon doorschakelen naar collega; zie teams: bereikbaarheidsdienst logeerhuis	
Alle deuren van de huisjes zijn op slot	
De leidingkamer is opgeruimd	
Het toilet papier is bijgevoerd in alle toiletten	
Bij bijzonderheden van de jongeren; mentor mailen	
De dag nabespreken met de stagiaires zij mailen dit naar Milou	
Punten stagiaires in het overzicht zetten	
Zie schoonmaakrooster, voor zaken die nog schoongemaakt moeten worden	

