



Tevredenheidsonderzoek over de sportclinics voor mensen met een beperking

Scriptieonderzoek Toegepaste Psychologie

Tevredenheidsonderzoek over de sportclinics voor mensen met een beperking

In hoeverre zijn de deelnemers tevreden over de sportinstuiven en zijn er verschillen tussen individuele kenmerken van de deelnemers en de mate van tevredenheid?

Scriptieonderzoek

Student:	Lotte Hannink (405357)
Studie:	Toegepaste Psychologie aan Hogeschool Saxion te Deventer
Hoofdstroom:	Klinische Psychologie
Minor:	Doorstroomminor University of Twente
Opdrachtgever:	BrichbouW sportondersteuning
Datum:	04-06-2018
Eerste afstudeerbegeleidster:	mevrouw Hartendorp
Tweede afstudeerbegeleider:	de heer van Waterschoot

Voorwoord

Mijn naam is Lotte Hannink en ik ben vierdejaars Toegepast Psychologie studente aan het Saxion in Deventer. In het derde studiejaar heb ik de hoofdstroom Klinische Psychologie gevolgd. Na deze hoofdstroom heb ik de doorstroomminor Psychologie aan de Universiteit van Twente afgerond. Tijdens het eerste half jaar van het vierde studiejaar heb ik stage gelopen bij Spectrum Care in Auckland, Nieuw-Zeeland.

Het tweede deel van het vierde studiejaar heb ik mijn afstudeeronderzoek uitgevoerd. Ik heb in de periode van februari tot en met mei 2018 een tevredenheidsonderzoek rondom de sportinstuiven voor mensen met een beperking uitgevoerd. Na mailcontact vanuit Nieuw-Zeeland met de opdrachtgever van dit onderzoek, BrichbouW sportondersteuning, kwam de onderzoeksvraag voor het afstudeeronderzoek naar voren en is gaandeweg het onderzoek tot stand gekomen. Ik heb met veel enthousiasme met de doelgroep en de opdrachtgever samengewerkt. Mede dankzij hun medewerking, is dit onderzoek tot stand gekomen.

Ik wil graag de heer Inja en de heer te Selle van BrichbouW sportondersteuning bedanken voor de afstudeermogelijkheid bij hun organisatie. Ook wil ik graag de deelnemers van dit onderzoek bedanken voor hun tijd en inzet. Daarnaast wil ik ook graag mijn beide afstudeerbegeleiders, mevrouw Hartendorp en de heer van Waterschoot, bedanken voor hun begeleiding tijdens het afstudeertraject en het beoordelen van mijn scriptie. Tot slot wil ik mijn ouders bedanken voor het beschikbaar stellen van de benodigde materialen tijdens de afnames en mijn vriend voor zijn geweldige steun (and I also want to thank my boyfriend for his wonderful support).

Deurningen, mei 2018

Samenvatting

Dit onderzoek richt zich op de tevredenheid van mensen met een beperking over de sportinstuiven die zij hebben bijgewoond en er wordt gekeken of er verschillen zijn in de mate van tevredenheid en de individuele kenmerken van de deelnemers. De sportinstuiven zijn georganiseerd door BrichbouW sportondersteuning en andere samenwerkingspartners en zijn gericht op het kennis laten maken van mensen met een (verstandelijke) beperking met de voor hen geschikte sporten. De mate van tevredenheid van de deelnemers over de sportinstuiven is in kaart gebracht met behulp van een vragenlijst. Het tevredenheidsconstruct in deze vragenlijst bestaat uit twee evaluatieschalen. Daarnaast wordt er in de vragenlijst ook gevraagd naar de sportkeuze. 30 deelnemers hebben gedurende de sportinstuiven de vragen mondeling beantwoord.

Uit de resultaten van dit onderzoek is gebleken dat de deelnemers van de sportinstuiven helemaal tevreden over de sportinstuiven zijn, maar moet er rekening gehouden worden met de kans dat de deelnemers sociaal wenselijke antwoorden hebben gegeven. Er is ook naar voren gekomen dat er geen betrouwbare verschillen gevonden zijn tussen de individuele kenmerken van de deelnemers en de mate van tevredenheid. Ook is gebleken dat de hoge mate van tevredenheid niet direct voor het willen gaan kiezen voor een sport zorgt, want ondanks dat de deelnemers helemaal tevreden over de sportinstuiven zijn, blijkt dat de helft van de deelnemers niet voor een sport wil gaan kiezen. Daarnaast is naar voren gekomen dat bijna alle deelnemers een sportverleden hebben en momenteel al een sport beoefenen. Hierdoor kan gesteld worden dat de juiste doelgroep niet op de sportinstuiven is afgekomen.

Op basis van het bovenstaande wordt BrichbouW sportondersteuning aanbevolen om de wensen en sportbehoeftes van de mensen met een beperking die momenteel nog niet sporten in kaart te brengen, zodat uiteindelijk de juiste doelgroep voor de sportinstuiven kan worden aangesproken. Ditzelfde geldt voor de vrouwelijke deelnemers van de sportinstuiven, zodat gezorgd kan worden dat zij sneller geneigd zijn om voor een sport te kiezen. Een vervolgonderzoek zou zich kunnen richten op het in kaart brengen van de mate van tevredenheid over de sportinstuiven van de deelnemers met een ernstige verstandelijke beperking.

Inhoudsopgave

1. Inleiding	6
1.1. Aanleiding	6
1.2. Onderzoeksvraag	7
1.3. Doelstelling	8
2. Theoretisch kader	10
2.1. Tevredenheid	10
2.2. Tevredenheid sportclinics	11
2.3. Tevredenheid van de doelgroep over de sportclinics	12
2.3.1. <i>Mensen met een beperking en tevredenheid</i>	12
2.3.2. <i>Individuele kenmerken van de doelgroep en tevredenheid</i>	13
2.4. Tevredenheid en sportkeuze	13
2.5. Conceptueel model	14
2.6. Hypothesen	15
2.7. Aanzet tot opzet van het onderzoek	16
3. Onderzoeksdesign	17
3.1. Onderzoeksmethode	17
3.2. Onderzoeksdoelgroep	17
3.3. Onderzoeksinstrument	18
3.4. Procedure	19
3.5. Analyses	19
4. Onderzoeksresultaten	21
4.1. Uitvoering onderzoek	21
4.2. Respons onderzoek	22
4.3. Resultaten tevredenheid	23
4.3.1. <i>Resultaat deelvraag 1</i>	24
4.3.2. <i>Resultaat deelvraag 2</i>	24
4.3.3. <i>Resultaat deelvraag 3</i>	24
4.3.4. <i>Resultaat deelvraag 4</i>	24
4.3.5. <i>Resultaat deelvraag 5</i>	24
4.3.6. <i>Resultaat deelvraag 6</i>	24
4.3.7. <i>Resultaat deelvraag 7</i>	25
4.3.8. <i>Resultaat deelvraag 8</i>	25
5. Conclusie, discussie en aanbevelingen	26

5.1. Conclusie tevredenheid	26
5.1.1. <i>Conclusies deelvragen</i>	26
5.2. Discussie	28
5.2.1. <i>Betrouwbaarheid</i>	28
5.2.2. <i>Validiteit</i>	29
5.2.3. <i>Bruikbaarheid</i>	30
5.3. Aanbevelingen	30
5.3.1. <i>Aanbevelingen voor BrichbouW sportondersteuning</i>	30
5.3.2. <i>Aanbevelingen voor vervolgonderzoek</i>	31
5.3.3. <i>Rol van de TP-professional</i>	32
Literatuur	33
Bijlagen	36
Bijlage 1 Eigen werk verklaring	36
Bijlage 2 Toestemmingsformulier	37
Bijlage 3 Originele items Positieve en Negatieve evaluatieschaal	38
Bijlage 4 Vragenlijst	39
Bijlage 5 Plan van aanpak voor aanbevelingen BrichbouW sportondersteuning	47
Bijlage 6 Stellingen	49

1. Inleiding

In dit hoofdstuk wordt in de eerste paragraaf de aanleiding van het onderzoek weergegeven waarin de relevantie van het onderzoek naar voren komt. Daarna wordt in de tweede paragraaf de hoofdvraag die voortvloeide uit de vraag van de opdrachtgever weergegeven en worden er een aantal deelvragen opgesteld. Tot slot wordt in de derde paragraaf de organisatie beschreven en wordt de doelstelling van het onderzoek duidelijk.

1.1. Aanleiding

Mensen met een beperking bewegen minder en nemen minder deel aan sporten dan mensen zonder een beperking (de Hollander, Milder, & Proper, 2015), ondanks dat het overheidsbeleid van het ministerie van VWS erop gericht is dat ook mensen met een beperking kunnen deelnemen aan een sport (Hoogen, Cardol, Speet, Spreeuwenberg, & Rijken, 2008; de Hollander, et al., 2015). Het hebben van een beperking wordt gedefinieerd als een fysieke, mentale, psychologische of sociale conditie die er voor zorgt dat een individu tijdens alledaagse activiteiten gelimiteerd is (Cerniauskaite, et al., 2011).

Cijfers uit onderzoek in opdracht van het Sociaal Cultureel Planbureau tonen aan dat mensen met een matige of ernstige lichamelijke beperking (34%) minder vaak per week aan een sport deelnemen dan mensen zonder een beperking (63%) (Tiessen-Raaphorst, 2015). Een oorzaak hiervan is dat er een aantal belemmerende factoren zijn voor mensen met een lichamelijke beperking. Dit zijn voornamelijk de kosten, onvoldoende toegankelijkheid, transport, gebrek aan sociale steun en gebrek aan faciliteiten (Jaarsma, Dijkstra, Geertzen, & Dekker, 2014). Daarnaast tonen cijfers ook aan dat mensen met een verstandelijke beperking in een instelling relatief weinig bewegen of meedoen aan sportactiviteiten. 29% van de instellingen heeft gerapporteerd dat 75% van de mensen met een verstandelijke beperking sportactiviteiten verricht (Hoogendoorn & de Hollander, 2017). Daarbij is de sterke afhankelijkheid van begeleiding de voornaamste belemmering voor mensen met een verstandelijke beperking om sportactiviteiten te verrichten. Dit bevindt zich vaak in de directe sociale omgeving (Hoogendoorn & de Hollander, 2017).

Uit onderzoek is ook gebleken dat er een verband bestaat tussen bewegen en sporten en het welzijn en de sociale participatie (Physical Activity Guidelines Advisory Committee, 2008) en dat de kans op het ontstaan van meerdere aandoeningen kleiner wordt wanneer mensen met een beperking sporten (de Hollander, et al., 2015). Daarbij kan sporten het zelfbeeld, het zelfvertrouwen en het zelfrespect vergroten. Hieruit kan dus ook geconcludeerd worden dat wanneer mensen met een beperking deelnemen aan een sport, dit de levenskwaliteit en de gezondheid positief kan beïnvloeden (Physical Activity Guidelines Advisory Committee, 2008). Echter zijn mensen met een beperking vaak niet in staat om te participeren in bepaalde sporten. Uit onderzoek van Tiessen-Raaphorst (2015) in opdracht van het Sociaal Cultureel Planbureau blijkt dat 26% van de respondenten ernstige belemmeringen ervaren bij het participeren in sporten dat veroorzaakt wordt door hun beperking.

Gezien het feit dat mensen met een beperking minder deelnemen aan een sport, is het van belang dat er inzicht wordt gecreëerd in hun sportbehoeften en is het van belang om vast te stellen in hoeverre het aanbod aan hun sportbehoeften voldoet (de Hollander, et al., 2015). Daarnaast is uit recent onderzoek naar voren gekomen dat het ook belangrijk is om mensen met een beperking kennis te laten maken met beschikbare sporten, omdat zij vaak niet op de

hoogte zijn van het beschikbare sportaanbod (Hoogendoorn & de Hollander, 2017). Om de kennis over het sportaanbod te vergroten, is het van belang om verschillende betrokken partijen met elkaar te verbinden, zodat het sporten vanuit meerdere invalshoeken gestimuleerd wordt. Hierbij kan gedacht worden aan het inzetten van een bemiddelaar die het sportaanbod kent en dit kan koppelen aan de behoeften van de doelgroep, zodat ook de kennis van het sportaanbod bij de doelgroep vergroot wordt (Hoogendoorn & de Hollander, 2017).

De opdrachtgever van dit onderzoek richt zich ook op het stimuleren van mensen met een beperking om te gaan sporten. Zij streven er naar om zo veel mogelijk mensen met een beperking een sport te laten beoefenen en zij proberen dit te bereiken door het beschikbare sportaanbod aan mensen met een beperking te presenteren middels een sportinstuif. Het is hierbij van groot belang dat de deelnemers van de sportinstuif tevreden zijn over de sportinstuif, want dit zal er uiteindelijk voor zorgen dat de deelnemers sneller bereid zijn om voor een sport te kiezen. Daaraan toegevoegd is de opdrachtgever onwetend over de mate van tevredenheid van de deelnemers over de sportinstuif en weten zij niet of de sportinstuif uiteindelijk bijdraagt aan een grotere sportdeelname. Daarbij wil de opdrachtgever graag weten of er een verschil is in de mate van tevredenheid wanneer er naar individuele kenmerken van de deelnemers wordt gekeken. Voor de opdrachtgever is het dan ook van belang dat zij hier zicht op krijgen, zodat zij gericht aanpassingen aan de sportinstuif kunnen doorvoeren, waardoor de tevredenheid van de deelnemers vergroot kan worden en de sportinstuif beter aan de behoeftes van de deelnemers voldoet.

1.2. Onderzoeksvraag

Gebaseerd op de gegevens in de eerste paragraaf is de volgende onderzoeksvraag naar voren gekomen: *In hoeverre zijn de deelnemers tevreden over de sportinstuiven en zijn er verschillen tussen individuele kenmerken van de deelnemers en de mate van tevredenheid?*

Om de tevredenheid van de sportinstuiven te beoordelen, is het gangbaar om de sportinstuiven te evalueren. De meest algemene reden om een evaluatie uit te voeren is om de effectiviteit van een programma vast te stellen en om aanpassingen in kaart te brengen om het programma te verbeteren (Kirkpatrick, 1998; Borman, Ilgen, & Klimoski, 2003). Daarnaast kan er aan de hand van een evaluatie ook vastgesteld worden of de vooraf opgestelde doelen behaald zijn (Borman, et al., 2003). Een veelgebruikte manier om een evaluatie van een training, programma of workshop uit te voeren is middels het toepassen van het evaluatiemodel van Kirkpatrick (1998). Dit evaluatiemodel bestaat uit vier niveaus; namelijk uit het Reaction, Learning, Behavior en Results niveau. Deze niveaus worden in hoofdstuk twee uitgebreid besproken. In dit onderzoek wordt er enkel geëvalueerd op het eerste niveau, het Reaction niveau, van het evaluatiemodel van Kirkpatrick (1998). Bij dit niveau gaat het om de eerste reactie van de deelnemers over de sportinstuiven (Kirkpatrick, 1998). Dit niveau wordt regelmatig gebruikt om de tevredenheid in kaart te brengen (Maes & Sels, 1999). De sportinstuiven worden enkel op het eerste niveau geëvalueerd, omdat alleen dit niveau bereikt kan worden tijdens de sportinstuiven. Het Learning niveau kan niet bereikt worden, omdat sporters met een verstandelijke beperking in een geringe mate nieuwe kennis kunnen opnemen wanneer deze kennis eenmalig aan hen gepresenteerd wordt (Schuurman, Speet, & Kersten, 2004). Dit is het geval bij de sportinstuiven, omdat elke sporter eenmalig een sportinstuif bijwoont. Aangezien het Learning niveau niet gemeten kan worden, is het daarom

ook niet mogelijk om de daarop volgende niveaus uit het evaluatiemodel van Kirkpatrick (1998) te meten.

Om het Reaction niveau te meten, kan de tevredenheid in kaart gebracht worden door de Positieve en Negatieve evaluatieschalen uit het onderzoek van Tan, Hall en Boyce (2003) te gebruiken. Daarnaast wil de opdrachtgever graag in kaart hebben of er verschillen zijn tussen de individuele kenmerken van de doelgroep en de mate van tevredenheid. Om dit te onderzoeken, is het belangrijk dat ook de individuele kenmerken in kaart worden gebracht. Tot slot wil de opdrachtgever ook graag weten of er een verschil is tussen de mate van tevredenheid en de vier verschillende sportinstuiven.

Om de hoofdvraag van dit onderzoek te kunnen beantwoorden, is het van belang dat de onderstaande deelvragen worden beantwoord:

- Deelvraag 1: Is er een samenhang tussen de mate van tevredenheid en de leeftijd van de deelnemers?
- Deelvraag 2: Zijn mannen in grotere mate tevreden over de sportinstuiven dan vrouwen?
- Deelvraag 3: Zijn deelnemers met een lichamelijke beperking in grotere mate tevreden over de sportinstuiven dan deelnemers met een verstandelijke beperking?
- Deelvraag 4: Zijn deelnemers met een sportverleden in grotere mate tevreden over de sportinstuiven dan deelnemers zonder sportverleden?
- Deelvraag 5: Zijn deelnemers die momenteel een sport beoefenen in grotere mate tevreden over de sportinstuiven dan deelnemers die momenteel geen sport beoefenen?
- Deelvraag 6: Zijn deelnemers die wel voor een sport willen kiezen in grotere mate tevreden over de sportinstuiven dan deelnemers die niet voor een sport willen kiezen?
- Deelvraag 7: Is er een verschil tussen de mate van tevredenheid en de redenen voor het wel of niet willen kiezen voor een sport?
- Deelvraag 8: Is er een verschil in de mate van tevredenheid tussen de vier verschillende sportinstuiven?

1.3. Doelstelling

Dit onderzoek wordt uitgevoerd in opdracht van BrichbouW sportondersteuning in Aalten. Zij bieden onder andere sportondersteuning bij sport- en gezondheidscentra in de regio Aalten, een outdoor programma met begeleiding en ondersteuning voor buitensportactiviteiten, sportieve vakanties en sportinstuiven aan voor mensen met een beperking. BrichbouW biedt sportondersteuning aan sporters met een beperking waarbij zij een duurzame methode toepassen, zodat de sporter voldoende begeleid wordt om ervaring op te doen in het reguliere sportcircuit. Zij passen een 4-fasenmodel toe waarbij de sporter fase 0 tot en met 3 stapsgewijs doorloopt en uiteindelijk in fase 3 in staat is om in het reguliere sportcircuit te participeren. Deze duurzame methode is geschikt voor sporters met een lichamelijke, verstandelijke, visuele en een meervoudige beperking. BrichbouW biedt ook begeleiding aan sporters met ASS en ADHD en aan sporters met een negatief zelfbeeld, angsten en depressies (BrichbouW sportondersteuning, 2018).

De sportinstuiven die BrichbouW organiseert tezamen met samenwerkingspartners, zijn bedoeld om mensen met een beperking kennis te laten maken met diverse sporten. Zij organiseren in totaal acht sportinstuiven op verschillende locaties in de Achterhoek in de

maanden maart, april en mei 2018. De duur van een sportinstuif varieert per sportinstuif van één uur tot drie uur. Dit onderzoek richt zich enkel op de sportinstuiven in Hengelo (Gelderland), Doetinchem, Winterswijk en Eibergen. Bij de sportinstuif in Hengelo kunnen de deelnemers kennismaken met fitness, badminton, golf en boksen. Bij de locatie in Doetinchem wordt judo, hockey, gymnastiek en volleybal aangeboden. Bij de sportinstuif in Winterswijk kunnen de deelnemers kennismaken met beachvolleybal, voetbal, paardrijden, gymnastiek en atletiek. Bij de sportinstuif in Eibergen wordt fitness, spinning, tennis en bocce (een mikspel voor mensen met een verstandelijke beperking) aangeboden. De deelnemers worden geworven via sociale media, folders en posters. Ook worden deelnemers geworven door mensen met een beperking via het klantenbestand van BrichbouW en via andere sport- en wooninstellingen in de Achterhoek te benaderen.

Zoals hierboven staat beschreven richt dit onderzoek zich op de tevredenheid van de deelnemers van de vier sportinstuiven die georganiseerd zijn in Hengelo, Doetinchem, Winterswijk en Eibergen. De uitkomst van dit onderzoek kan BrichbouW gebruiken om de tevredenheid van de deelnemers te vergroten. Dit kan BrichbouW doen door bijvoorbeeld aanpassingen aan te brengen aan de sportinstuiven. Deze aanpassingen kunnen beter worden uitgevoerd wanneer de verschillen in de mate van tevredenheid en de individuele kenmerken van de deelnemers zichtbaar zijn. Daarbij is een hoge mate van tevredenheid van de deelnemers over de sportinstuiven een eerste stap in het behalen van het uiteindelijke doel van BrichbouW: zoveel mogelijk mensen met een beperking laten sporten en bewegen. De doelstelling voor dit onderzoek is dan ook het in kaart brengen van de tevredenheid van de deelnemers over de sportinstuiven en dat aan de hand hiervan actie ondernomen kan worden om uiteindelijk een grotere sportdeelname van mensen met een beperking te realiseren.

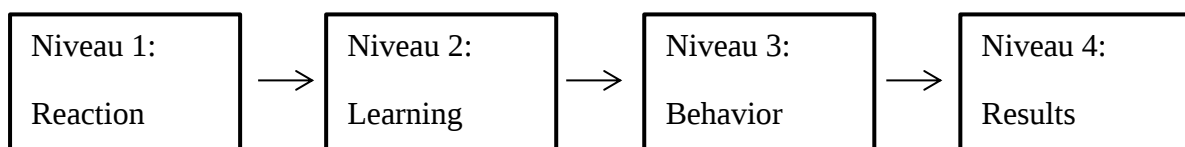
2. Theoretisch kader

In dit hoofdstuk wordt in de eerste paragraaf het begrip tevredenheid gedefinieerd en wordt het evaluatiemodel, dat van toepassing is op dit onderzoek, besproken. In de tweede paragraaf wordt het concept tevredenheid en sportclinics besproken. De derde paragraaf staat in het teken van de tevredenheid van de doelgroep over sportclinics. In de vierde paragraaf wordt het concept tevredenheid en sportkeuze besproken. Het conceptueel model wordt in paragraaf vijf weergegeven en de hypothesen die daaruit naar voren komen staan in paragraaf zes opgesteld. Tot slot wordt er in paragraaf zeven een aanzet gegeven voor de opzet van dit onderzoek.

2.1. Tevredenheid

In de literatuur zijn er veel definities voor het begrip tevredenheid en er is tot op heden geen eenduidige definitie hiervoor geformuleerd (Bloemer, 1993). Bloemer (1993) stelt dat tevredenheid ook wel gezien kan worden als de uitkomst van een evaluatieproces. Uit de literatuur blijkt ook dat het begrip tevredenheid uit zowel cognitieve als uit affectieve componenten bestaat (Bloemer, 1993; Wirtz, Mattila, & Tan, 2000). Er wordt dan ook gesteld dat het belangrijk is om affectieve componenten toe te voegen in de definitie van het begrip tevredenheid (Oliver, Rust, & Varki, 1997; Wirtz & Bateson, 1999). Onderzoekers uit de gezondheidssector stellen dat tevredenheid een multidimensionaal begrip is en dat het vaak beschreven wordt als de subjectieve ervaring van een cliënt of patiënt terwijl de zorg verstrekt wordt (Blendon, Kim, & Benson, 2001; Young, Meterko, & Desai, 2000). Daarbij wordt in de trainingswereld vaak het evaluatiemodel van Kirkpatrick (1998) gebruikt waarin gesteld wordt dat er bij het in kaart brengen van de mate van tevredenheid, die gemeten wordt in het Reaction niveau, belangrijk is om ook de relevantie van de training en de betrokkenheid van de deelnemers te betrekken (Kirkpatrick, 1998). Een definitie die alle belangrijke componenten rondom het concept tevredenheid dekt is de definitie van Bigné, Andreu en Gnoth (2005). Zij definiëren tevredenheid als een cognitieve gemoedstoestand die tot stand komt door een evaluatie en de emoties die bij deze evaluatie ontstaan. Deze definitie van tevredenheid wordt dan ook in dit onderzoek gebruikt.

Zoals in deze paragraaf en in het eerste hoofdstuk staat beschreven, is het evaluatiemodel van Kirkpatrick (1998) een veel gebruikt model om een training of workshop te evalueren en om de tevredenheid omtrent de training of workshop in kaart te brengen. Het evaluatiemodel bestaat uit vier verschillende niveaus; namelijk Reaction, Learning, Behavior en Results. Tijdens het evalueren van een training is elk niveau van belang en elk niveau heeft invloed op het daaropvolgende niveau. Zo zorgt een positievere reactie op de training voor een hoger leereffect en daaropvolgend zorgt een hoger leereffect voor een grotere gedragsverandering (Kirkpatrick, 1998). Het Kirkpatrick evaluatiemodel is in figuur 1 weergegeven.



Figuur 1: Evaluatiemodel van Kirkpatrick

Met het eerste niveau, Reaction, wordt de eerste reactie die bij de deelnemers van de training opkomt bedoeld. Hierbij gaat het er onder andere om of de deelnemers de training leuk vinden en of ze het nut van de training inzien. Bij dit niveau wordt er dus aandacht besteed aan de attitudes en de affecten van de deelnemers tegenover de training. Daarbij wordt het ook belangrijk geacht om de relevantie en de betrokkenheid van deelnemers in acht te nemen bij de evaluatie van een training (Kirkpatrick, 1998). Met andere woorden, de tevredenheid van de deelnemers wordt bij dit niveau in eerste instantie in kaart gebracht (Maes & Sels, 1999). Het tweede niveau, Learning, heeft betrekking op het veranderen van de attitudes van de deelnemers en het vergroten van kennis van de deelnemers. Daarbij kan dit niveau niet gemeten worden door te kijken naar taakprestaties (Arthur, Bennett, Edens, & Bell, 2003), maar is het wel mogelijk om dit niveau te meten door leerdoelen en leerresultaten aan elkaar te relateren (Kirkpatrick, 1998). Het derde niveau, Behavior, heeft betrekking op de mate van verandering in het gedrag van de deelnemers. Het gaat er hier om dat het veranderde gedrag van de deelnemers toe te schrijven is aan de gegeven training doordat niveau één en niveau twee in een voorgaand stadium in voldoende mate zijn bereikt (Kirkpatrick, 1998). Het laatste en vierde niveau, Results, ligt dichtbij het derde niveau. Bij het Results niveau gaat het voornamelijk om de vaststelling of de vooraf opgestelde doelen behaald zijn (Kirkpatrick, 1998). Zoals ook in het eerste hoofdstuk staat aangegeven, wordt er in dit onderzoek enkel op het Reaction niveau geëvalueerd, omdat de opeenvolgende niveaus niet bereikt kunnen worden. Door het meten van het Reaction niveau wordt getracht om de tevredenheid van de sportinstuiven in kaart te brengen.

2.2. Tevredenheid sportclinics

De sportinstuiven die door BrichbouW zijn georganiseerd, kunnen ook sportclinics of sportworkshops worden genoemd. Dit is een algemener begrip waarmee het laten kennismaken van deelnemers met diverse sporten wordt bedoeld (Hunter, 2012). Tijdens sportclinics maken de deelnemers kennis met diverse sporten door daadwerkelijk de sporten te gaan beoefenen, door gebruik te maken van geschikte materialen en dit te doen onder begeleiding van een coach of instructeur (Hunter, 2012).

Sporten kan gezien worden als een vrijetijdsactiviteit, omdat het in de vrije tijd plaatsvindt en als ontspanningsactiviteit gezien kan worden (Murray, Martin, O'Neill, & Gouge, 2016). In het specifieke onderzoeksveld hiervoor, worden meerdere bruikbare definities voor de tevredenheid van vrije tijd gegeven (Murray, et al., 2016). De meest algemene definitie voor de tevredenheid van vrijetijdsactiviteiten die door Beard en Ragheb (1980) wordt gegeven luidt: de mate waarin een individu op een bepaald moment content en vergenoegd is met zijn of haar algemene vrijetijdservaringen. Volgens de literatuur correleert de vrijetijdstevredenheid positief met de participatie in vrijetijdsactiviteiten en volgens het onderzoek van Backman en Mannell (1986) wordt de mate van vrijetijdstevredenheid bevorderd door de deelname aan vrijetijdsactiviteiten.

Zoals eerder gesteld werd, wordt het deelnemen aan een sport als een vrijetijdsactiviteit gezien (Murray, et al., 2016). Om deze reden kan dan ook gesteld worden dat de positieve correlatie tussen vrijetijdstevredenheid en de participatie in vrijetijdsactiviteiten ook geldt voor sporttevredenheid en het deelnemen aan sporten en dus dat de mate van

sporttevredenheid wordt bevorderd door het deelnemen aan sporten (Backman & Mannell, 1986).

2.3. Tevredenheid van de doelgroep over de sportclinics

De sportinstuiven oftewel sportclinics worden georganiseerd om mensen met een beperking kennis te laten maken met diverse sporten. De deelnemers van de sportinstuiven zijn daarmee de doelgroep van dit onderzoek. ‘Mensen met een beperking’ is een erg breed en lastig te definiëren concept. Diverse onderzoeken met betrekking tot mensen met een beperking gebruiken verschillende definities voor dit concept (Meseguer-Santamaría, Vargas-Vargas, Mondéjar-Jiménez, & Quesada-Rubio, 2013). Een formele en eenduidige definitie brengt verschillende moeilijkheden met zich mee, omdat het concept ‘mensen met een beperking’ een groep mensen aanduidt met erg verschillende kenmerken, wensen, attitudes en situaties (Meseguer-Santamaría, et al., 2013). Daaraan toegevoegd is het concept ook afhankelijk van wat men in de desbetreffende samenleving ‘normaal’ en ‘abnormaal’ vindt. Deze punten maken het moeilijk om een overeenstemming te bereiken voor de definitie van het begrip ‘mensen met een beperking’ (Meseguer-Santamaría, et al., 2013).

Tegenwoordig is het gebruikelijk om het biologische psychosociale model voor beperkingen te gebruiken, die gebaseerd is op de Internationale Classificatie voor Functioneren, Beperking en Gezondheid. Hierin wordt een beperking gedefinieerd als een fysieke, mentale, psychologische of sociale conditie die er voor zorgt dat een persoon in zijn dagelijks leven gelimiteerd is tijdens alledaagse activiteiten (Cerniauskaite, et al., 2011). Dit is een veel omvattende definitie en is daarom ook van toepassing bij het definiëren van de doelgroep in dit onderzoek.

2.3.1. Mensen met een beperking en tevredenheid

Om in kaart te brengen wat tevredenheid voor mensen met een beperking betekent, wordt er naar een groter en breder onderzoeksveld gekeken. Er is namelijk een gebrek aan onderzoek over de sportdeelname van mensen met een (verstandelijke) beperking in combinatie met tevredenheid (de Hollander, et al., 2015). Het ervaren van tevredenheid is voor mensen met een verstandelijke beperking grotendeels gericht op de kwaliteit van het leven en de levenstevredenheid. Een beschrijving van de kwaliteit van leven die in de mentale retardatie literatuur vaak naar voren komt, heeft betrekking op iemands tevredenheid met het lot in zijn leven, een innerlijk gevoel van tevredenheid, vervulling van iemands ervaringen in de wereld (Taylor & Bogdan, 1990), algemeen welzijn, levenstevredenheid en geluk of succes (Stark & Goldsbury, 1990). Daarbij wordt de kwaliteit van leven voor mensen met een beperking bepaald door verschillende domeinen, waaronder in grote mate het fysiek welbevinden (gezondheid) en de maatschappelijke participatie (rol in samenleving) van de persoon (Van Loon, 2008; Schalock, 2004).

Het deelnemen aan een sport valt onder het fysiek welbevinden en de maatschappelijke participatie. Er kan daardoor gesteld worden dat de kwaliteit van leven van mensen met een beperking dan ook mede door het deelnemen aan sporten wordt bepaald en daarmee een positieve invloed heeft op de levenstevredenheid.

2.3.2. Individuele kenmerken van de doelgroep en tevredenheid

Wegens het gebrek aan onderzoek rondom de tevredenheid van mensen met een verstandelijke beperking op het gebied van sportclinics, worden de individuele kenmerken van de doelgroep en de mate van tevredenheid rondom de gezondheidszorg en rondom de levenstevredenheid gebruikt om zicht te krijgen op de individuele kenmerken en de mate van tevredenheid. In de vorige paragraaf werd door Meseguer-Santamaría, et al. (2013) gesteld dat de groep ‘mensen met een beperking’ erg divers is en bestaat uit unieke individuen met verschillende kenmerken. Uit verschillende onderzoeken komt dan ook naar voren dat er een aantal individuele kenmerken zijn die samenhangen met de gezondheidszorgtevredenheid en de levenstevredenheid.

Zo blijkt uit de literatuur dat er een verband is tussen een hogere leeftijd en een grotere mate van gezondheidszorgtevredenheid (Hall & Dornan, 1990; Chen, et al., 2016). Daarnaast blijkt uit de literatuur dat er geen verband is tussen geslacht en de mate van tevredenheid (Hall & Dornan, 1990; Chen, et al., 2016; Meseguer-Santamaría, et al., 2013; Petry, Maes, & Vlaskamp, 2009). Dit geldt voor zowel gezondheidszorgtevredenheid als voor levenstevredenheid. Daaraan toegevoegd wordt er in het onderzoek van Meseguer-Santamaría, et al. (2013) gesteld dat meer ervaring met de gezondheidszorg en het vaker gebruikmaken van de gezondheidszorg de mate van tevredenheid hierover laat stijgen. Daarnaast kan er volgens Campbell, Converse en Rodgers (1976) een relatie bestaan tussen de ernst van de beperking en de levenstevredenheid. Uit het onderzoek van Nota, Ferrari, Soresi en Wehmeyer (2007) bleek dat mensen met een ernstige verstandelijke beperking in vergelijking met mensen met een lichte en of matige verstandelijke beperking, het laagst scoren op levenstevredenheid.

Gezien het gebrek aan literatuur rondom de tevredenheid van mensen met een verstandelijke beperking op het gebied van sportclinics (de Hollander, et al., 2015) en het gegeven dat het deelnemen aan een sport betrekking heeft op de levenstevredenheid en de kwaliteit van leven, kunnen de verbanden tussen de individuele kenmerken en de gezondheidszorg- en levenstevredenheid die hierboven worden weergegeven, ook gelden voor sporttevredenheid. Deze verbanden kunnen ook voor sporttevredenheid gelden, omdat het deelnemen aan een sport onder belangrijke domeinen valt (fysiek welbevinden en maatschappelijke participatie) die de levenstevredenheid en levenskwaliteit positief beïnvloeden (Van Loon, 2008; Schalock, 2004).

2.4. Tevredenheid en sportkeuze

Gezien het gebrek aan literatuur op het gebied van tevredenheid en sportkeuze, is naar een breder onderzoeksgebied gekeken wat ten grondslag kan liggen aan het verband tussen de mate van tevredenheid en sportkeuze. Een onderzoeksveld dat hieraan ten grondslag ligt is de Economische Psychologie. De literatuur in dit onderzoeksveld heeft veelal te maken met beslissingsgedrag en productkeuze (Verhallen, 1977). Zo stelt Bouckaert (2006) dat tevredenheid nauw verbonden is met het aanschaffen van een product. Wanneer een consument tevreden is over een product, zal de consument sneller overgaan tot het herhaaldelijk aanschaffen van het product. Als de consument ontevreden is over een product, zal de consument minder snel geneigd zijn om het product nogmaals aan te schaffen (Bouckaert, 2006). Daarbij wordt er ook gesteld dat de tevredenheid van de klant het succes

van het product en de organisatie bepaald (Bouckaert, 2006; Bloemer, 1993). Hieraan toegevoegd stelt Verhallen (1977) dat een beslissingsprocedure voorafgaat aan de keuze voor een product. Deze procedure wordt in figuur 2 weergegeven waarin het model voor consumptief gedrag als beslissingsgedrag wordt getoond.

S → Beslissingsgedrag → Productkeuze

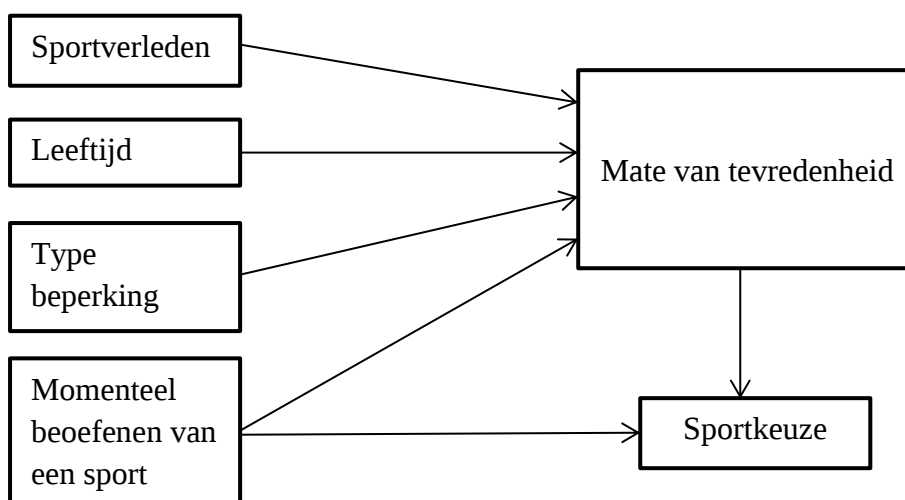
Figuur 2: Consumptief gedrag als Beslissingsgedrag

In figuur 2 wordt S gezien als de situatie of het probleem. In dit model wordt een probleem gedefinieerd als een discrepantie tussen de huidige situatie en de gewenste situatie. Om het probleem op te lossen, wordt er overleg gepleegd met naasten of professionals. Vervolgens worden de keuzealternatieven geëvalueerd en wordt er middels het keuzeproces een beslissing genomen voor een bepaald product (Verhallen, 1977). Sociale interacties kunnen dit hele proces beïnvloeden, net zoals commercials en reclamecampagnes (Verhallen, 1977).

Als de vertaalslag hier gemaakt wordt van productkeuze naar de sportkeuze van de deelnemers van de sportinstuiven, kan gesteld worden dat de mate van tevredenheid over de sportinstuiven de keuze voor een sport kan beïnvloeden. Er kan dan ook gesteld worden dat een hogere mate van tevredenheid over de sportinstuif kan zorgen voor het kiezen voor een bepaalde sport en dat het beslissingsgedrag van de deelnemer, dat vooraf gaat aan de sportkeuze, wordt beïnvloed door de sportinstuiven en de trainers.

2.5. Conceptueel model

Aan de hand van de hoofd- en deelvragen van dit onderzoek die staan opgesteld in hoofdstuk één en aan de hand van de literatuur uit de voorgaande paragrafen is een conceptueel model opgesteld en hieronder in figuur 3 weergegeven. In dit conceptueel model wordt zichtbaar welke aspecten uit dit onderzoek invloed hebben op elkaar.



Figuur 3: Conceptueel Model

Dit onderzoek is opgezet aan de hand van de wensen van de opdrachtgever en aan de hand van de literatuur. Volgens de literatuur in paragraaf 2.2, 2.3 en 2.4 zijn er een aantal verbanden tussen verschillende concepten en de mate van tevredenheid. In het conceptueel model zijn deze vier concepten aan de linkerkant weergegeven waarna het verband met de mate van tevredenheid aan de rechterkant volgt. Daarna wordt het verband tussen de mate van tevredenheid en het willen kiezen voor een sport oftewel sportkeuze en het verband tussen het momenteel beoefenen van een sport en de sportkeuze weergegeven.

Volgens de literatuur zorgt meer ervaring met de gezondheidszorg voor een grotere mate van tevredenheid hierover (Meseguer-Santamaría, et al., 2013). In het conceptueel model wordt dan ook een verband weergegeven tussen het hebben van een sportverleden en de mate van tevredenheid. Daarnaast is in het conceptueel model af te lezen dat er een verband is tussen leeftijd en de mate van tevredenheid (Hall & Dorman, 1990; Chen, et al., 2016) en dat er een verband is tussen het type beperking en de mate van tevredenheid (Campbell, et al., 1976; Nota, et al., 2007). Ook geeft het conceptueel model het verband weer tussen het momenteel beoefenen van een sport en de mate van tevredenheid, want volgens Backman en Mannell (1986) wordt de mate van tevredenheid over een activiteit bevorderd door het uitvoeren van de activiteit. Daarbij geeft het conceptueel model ook weer dat er een verband kan zijn tussen de mate van tevredenheid en het willen kiezen voor een sport oftewel de sportkeuze. Dit verband komt voort uit de bevindingen in de Economische Psychologie, waar gesteld wordt dat er een verband is tussen tevredenheid en een bepaalde productkeuze (Bouckaert, 2006) en dat de keuze voor een product beïnvloed kan worden door sociale interacties en commercials (Verhallen, 1977). Hierin is de vertaalslag gemaakt tussen productkeuze en sportkeuze en kunnen sociale interacties en commercials vergeleken worden met de sportinstuiven en trainers. Tot slot komt er, door de bovenstaande verbanden, nog een verband naar voren in het conceptueel model. Het laatste verband dat het conceptueel model weergeeft is tussen het momenteel beoefenen van een sport en de sportkeuze. Dit verband houdt in dat wanneer een deelnemer momenteel een sport beoefend, hij of zij minder geneigd is om voor een nieuwe sport te kiezen (de Hollander, et al., 2015).

2.6. Hypothesen

Aan de hand van het conceptueel model in de voorgaande paragraaf kunnen een aantal hypothesen worden opgesteld voor dit onderzoek. De hypothesen luiden als volgt:

H1: Deelnemers met een sportverleden zijn in grotere mate tevreden over de sportinstuiven dan deelnemers zonder sportverleden;

H2: Er is een positieve samenhang tussen de leeftijd van de deelnemers en de mate van tevredenheid over de sportinstuiven;

H3: Deelnemers met een lichamelijke beperking zijn in grotere mate tevreden over de sportinstuiven dan deelnemers met een verstandelijke beperking;

H4: Deelnemers die momenteel een sport beoefenen zijn in grotere mate tevreden over de sportinstuiven dan deelnemers die momenteel geen sport beoefenen;

H5: Deelnemers die voor een sport willen kiezen zijn in grotere mate tevreden over de sportinstuiven dan deelnemers die niet voor een sport willen kiezen;

H6: Deelnemers die momenteel niet sporten willen eerder voor een sport kiezen dan deelnemers die momenteel wel sporten.

2.7. Aanzet tot opzet van het onderzoek

Om de hoofd- en deelvragen van dit onderzoek te kunnen beantwoorden, wordt er een tevredenheidsonderzoek uitgevoerd. Aan de hand hiervan worden in dit onderzoek ook de verschillen in de mate van tevredenheid tussen de individuele kenmerken van de doelgroep onderzocht. Er wordt verwacht dat het hebben van een hogere leeftijd, een sportverleden, een lichamelijke beperking en het momenteel beoefenen van een sport voor een hogere mate van tevredenheid zorgt. Daaraan toegevoegd wordt er ook verwacht dat een hoge mate van tevredenheid zorgt voor het willen kiezen van een sport en dat wanneer een deelnemer momenteel al een sport beoefent, hij of zij minder geneigd is om voor een nieuwe sport te kiezen.

De gegevens omtrent de mate van tevredenheid, de sportkeuze en de demografische variabelen van de deelnemers worden verkregen door tevredenheidsvragenlijsten bij de deelnemers van de sportinstuiven af te nemen tijdens de sportinstuiven. Vervolgens worden deze gegevens geanalyseerd om de opgestelde hypothesen te toetsen en uiteindelijk conclusies te trekken en aanbevelingen te geven.

3. Onderzoeksdesign

In het derde hoofdstuk wordt het onderzoeksdesign besproken. In de eerste paragraaf wordt de onderzoeksmethode besproken en onderbouwd. De tweede paragraaf staat in het teken van de onderzoeksdoelgroep en de benaderingswijze. In de derde paragraaf wordt het onderzoeksinstrument besproken waarin de constructen van de vragenlijst worden weergegeven. De vierde paragraaf geeft de procedure weer en in de vijfde paragraaf wordt de wijze van analyseren besproken.

3.1. Onderzoeksmethode

Om de tevredenheid van de deelnemers van de sportinstuiven te meten, is een surveyonderzoek toegepast. Hiermee is de tevredenheid op een kwantitatieve wijze onderzocht. De kwantitatieve onderzoekwijze draagt bij aan een hogere betrouwbaarheid van het onderzoek, omdat er op een gestandaardiseerde manier onderzoek wordt gedaan (Verhoeven, 2011). Het onderzoek richt zich op een steekproef. Er is gebruik gemaakt van een praktisch bruikbare steekproef, want de deelnemers zijn door de opdrachtgever willekeurig benaderd voor deelname aan dit onderzoek (Verhoeven, 2011). Er zaten 30 deelnemers in de steekproef en bij hen is een vragenlijst afgenomen. Er is gekozen voor dit type onderzoek omdat vragenlijsten relatief goedkoop, tijdbesparend en gemakkelijk af te nemen zijn (Verhoeven, 2011).

De vragenlijst die is toegepast in dit onderzoek is bij de respondenten eenmalig afgenomen gedurende een sportinstuif. Het afnemen van de vragenlijsten heeft op verschillende momenten plaatsgevonden. De afnames zijn mondeling uitgevoerd, omdat veel deelnemers verstandelijk beperkt zijn en geschreven taal niet of moeilijk kunnen begrijpen (Schuurman, et al., 2004). De vragen zijn aan de deelnemers voorgelezen en vervolgens zijn de antwoordmogelijkheden ook mondeling aangeboden. De antwoorden van de deelnemers zijn in een online enquêteprogramma ingevoerd. Er is voor een online enquêteprogramma gekozen omdat deze manier tijd- en kostenbesparend is (Verhoeven, 2011).

3.2. Onderzoeksdoelgroep

De onderzoekseenheden van dit onderzoek bestaan uit de deelnemers van de vier sportinstuiven die door BrichbouW in april 2018 georganiseerd zijn. De vier sportinstuiven hebben plaatsgevonden in Hengelo (Gelderland), Doetinchem, Winterswijk en Eibergen. De deelnemers zijn woonachtig in verschillende plaatsen in de Achterhoek en hebben een lichamelijke en/of verstandelijke beperking. Naar schatting zijn de deelnemers van de sportinstuiven tussen de zes en 65 jaar oud. Bij de vier sportinstuiven waren naar schatting in totaal 70 deelnemers aanwezig. Het precieze aantal is onbekend omdat de sportinstuiven op 'inloopbasis' zijn georganiseerd en de aanwezigheid van de deelnemers niet is geregistreerd.

Gedurende de sportinstuif zijn de deelnemers door de opdrachtgever van dit onderzoek persoonlijk benaderd met de vraag of zij bereid waren om eenmalig een vragenlijst in te vullen, hiermee is de steekproef voor dit onderzoek samengesteld. De deelnemers kennen de opdrachtgever, waardoor het voor hen vertrouwd voelde. Dit heeft voor een grote bereidheid van deelname gezorgd. De afnames vonden plaats gedurende de sportinstuif, dit verhoogde ook de bereidheid van deelname aan het onderzoek. Voorafgaand aan de deelname aan het onderzoek is een toestemmingsformulier ondertekend door de deelnemer zelf of door de

ouder, verzorger of begeleider van de deelnemer, wanneer de deelnemer jonger was dan 16 jaar of niet wilsbekwaam was. Wanneer de ouder, verzorger of begeleider het toestemmingsformulier ondertekende, was hij of zij ook aanwezig bij de afname van de vragenlijst bij de deelnemer. Het toestemmingsformulier is in bijlage twee toegevoegd.

3.3. Onderzoeksinstrument

Voor het samenstellen van de vragenlijst is het evaluatiemodel van Kirkpatrick (1998) als uitgangspunt gebruikt. Zoals in het eerste hoofdstuk beschreven staat, is het Reaction niveau uit dit model van toepassing op dit onderzoek. Om dit Reaction niveau te kunnen meten zijn er in de vragenlijst items opgenomen uit de Positieve evaluatieschaal en de Negatieve evaluatieschaal uit het onderzoek van Tan, et al. (2003) waarin ook getracht werd om het Reaction niveau te meten. De Positieve evaluatieschaal bestaat uit zes items en de Negatieve evaluatieschaal uit vier items. Volgens het onderzoek van Schmidt (2011) is de Cronbach's Alpha van de Positieve evaluatieschaal 0.76 en van de Negatieve evaluatieschaal 0.71. Deze waarden dragen bij aan de interne consistentie van de twee evaluatieschalen, aangezien beide waarden binnen de acceptabele range van 0.70 tot 0.95 liggen (Tavakol & Dennick, 2011).

De items van beide evaluatieschalen van Tan, et al. (2003) zijn in de vragenlijst aangepast aan het communicatieniveau van de deelnemers, zodat de deelnemers van de sportinstuiven in staat zijn om de items te kunnen beantwoorden. Bij het herformuleren van deze items naar het communicatieniveau voor mensen met een verstandelijke beperking is er rekening gehouden met een aantal aandachtspunten. Volgens Finlay en Lyons (2001) is het van belang dat het woord 'niet' wordt vermeden in de formulering van items, omdat het mogelijk is dat deelnemers op het item kunnen reageren alsof het item positief gesteld wordt. Om deze reden is er geen gebruik gemaakt van negatieve formuleringen en zijn de items geherformuleerd met tegengestelde bewoordingen.

Naast het herformuleren zijn de items ook zo eenvoudig mogelijk geformuleerd. Daarbij is het van belang dat de inhoud van de items goed aansluit bij de beleavingswereld van de deelnemers van de sportinstuiven (Finlay & Lyons, 2001). Zo is het item *'Ik zou aanraden dat elke werknemer deelneemt aan deze training.'* geherformuleerd naar *'Ga je aan anderen vertellen dat het leuk is om met de sporten bij een sportinstuif mee te doen?'*. Enkel het vereenvoudigen van de items is niet voldoende (Schoorman, et al., 2004). Daarom zijn de items door experts in deze zorgsector beoordeeld en is hun feedback verwerkt in de formulering van de items.

De originele items uit het onderzoek van Tan, et al. (2003) zijn stellingen waarop respondenten met een Likertschaal kunnen antwoorden. Het gebruik van stellingen en een Likertschaal in een vragenlijst is niet wenselijk voor mensen met een verstandelijke beperking. Voor mensen met een verstandelijke beperking blijkt het lastig om kwantitatieve beoordelingen te geven. Hierdoor wordt het gebruik van een Likertschaal dan ook afgeraden (Finlay & Lyons, 2001). Om deze reden zijn de originele items die in stellingvorm staan, geherformuleerd in een vraagvorm. Zo is het originele item *'De training is erg nuttig'* bijvoorbeeld geherformuleerd naar *'Vind je de sportinstuif nuttig?'*. Door deze vraagstelling is het geven van antwoorden middels een Likertschaal niet meer van toepassing en zijn er dichotome antwoordmogelijkheden.

Bij het herformuleren van de originele items in stellingvorm naar vraagvorm, is één item uit de Negatieve evaluatieschaal niet aan de vragenlijst toegevoegd omdat er anders twee dezelfde items zouden ontstaan wat voor verwarring zorgt bij de deelnemers. Het originele item *‘Deze training heeft mij niks geleerd wat ik kan gebruiken in mijn baan’* is om deze reden niet in de vragenlijst toegevoegd. Alle originele items van beide evaluatieschalen staan in bijlage drie weergegeven.

Naast de vragen uit de Positieve en Negatieve evaluatieschaal (Tan, et al., 2003) wordt in de vragenlijst ook naar de sportkeuze van de deelnemers gevraagd en zijn er twee evaluatievragen met betrekking tot de vragenlijst. De gestandaardiseerde vragenlijst bestaat dus uit drie deelconstructen; namelijk Tevredenheid, Sportkeuze en Evaluatie vragenlijst. De items in de vragenlijst staan in bijlage vier weergegeven. Naast deze items, wordt er in de vragenlijst ook gevraagd naar de demografische gegevens van de deelnemer. Er wordt gevraagd naar het geslacht, de leeftijd, de beperking, welke sportinstuif de deelnemer heeft bijgewoond en de plaats waar de deelnemer woont.

Er worden meerdere antwoordmogelijkheden aangeboden in de vragenlijst. Zoals eerder in deze paragraaf is aangegeven, hebben mensen met een beperking moeite met het geven van een kwantitatieve beoordeling (Finlay & Lyons, 2001). Om deze reden is het toepassen van een Likertschaal in dit onderzoek dan ook niet geschikt. Daarom worden de antwoordmogelijkheden van de items gesplitst in twee verschillende stadia. Eerst wordt er door de deelnemers een keuze gemaakt tussen twee uitersten; namelijk tussen ‘Ja’ of ‘Nee’. Daarna worden de deelnemers gevraagd in welke mate zij dit vinden en kiezen zij wederom tussen twee antwoordmogelijkheden. Daarnaast zijn er ook een aantal open antwoordmogelijkheden opgenomen in de vragenlijst. Dit is in geringe mate opgenomen omdat gestandaardiseerde antwoordmogelijkheden bijdragen aan de betrouwbaarheid van het onderzoek (Verhoeven, 2011).

3.4. Procedure

Tijdens de vier sportinstuiven die plaatsvonden in Hengelo, Doetinchem, Winterswijk en Eibergen in april 2018 zijn de deelnemers via de opdrachtgever benaderd of zij aan dit onderzoek wilden deelnemen. Wanneer zij hiermee instemden werd er een toestemmingsformulier voor de deelname aan het onderzoek ondertekend. Dit werd gedaan door de deelnemer zelf wanneer hij of zij wilsbekwaam was of ouder dan 16 jaar was. Wanneer dit niet het geval was, werd het toestemmingsformulier ondertekend door een ouder, verzorger of begeleider. Daarna werd er voorafgaand aan het stellen van de vragen een korte gestandaardiseerde inleiding gegeven waarna de gelegenheid was om vragen te stellen en te beantwoorden. De gestandaardiseerde inleiding is weergegeven in bijlage vier. Na de inleiding werden de vragen uit de vragenlijst aan de deelnemers door de onderzoekster mondeling gesteld, waarna de onderzoekster de antwoorden van de deelnemers in de digitale vragenlijst heeft ingevuld. Eén afname nam ongeveer 10 minuten in beslag.

3.5. Analyses

De kwantitatieve analyses zijn uitgevoerd met het analyseprogramma IBM SPSS Statistics 23. De gegeven antwoorden met betrekking tot de mate van tevredenheid zijn volgens een vierpuntschaal in het programma ingevoerd, zodat de mate van tevredenheid

geanalyseerd kan worden. Daarna zijn de vragen 7, 9, 13 en 18 gehercodeerd omdat deze in tegengestelde bewoording in de vragenlijst gesteld staan. Vervolgens is de Cronbach's Alpha voor het tevredenheidsconstruct berekend om vast te stellen of de items onderling voldoende samenhangen om tot één construct te behoren (Baarda, Van Dijkum, & De Goede, 2014; Verhoeven, 2011). Daarna is een frequentieanalyse uitgevoerd om de demografische kenmerken van de deelnemers zichtbaar te krijgen en zijn de items van het construct tevredenheid samengevoegd tot de nieuwe variabele 'Gemiddelde tevredenheid'.

Vervolgens is er voor elke deelvraag een analyse uitgevoerd om de deelvraag te kunnen beantwoorden. Bij deelvraag één is gekeken of er een samenhang is tussen de leeftijd van de deelnemers en de mate van tevredenheid. Dit is gedaan door gebruik te maken van de Spearman's rangcorrelatie. Wanneer de steekproef van dit onderzoek meer dan 30 respondenten zou bevatten, zou de Pearson's productmomentcorrelatiecoëfficiënt geschikt zijn om toe te passen, maar aangezien de steekproef van dit onderzoek exact 30 respondenten bevat, is de Spearman's rangcorrelatie geschikter (Baarda, et al., 2014). Bij deelvraag twee is onderzocht of mannen in een grotere mate tevreden zijn dan vrouwen door gebruik te maken van Mann-Whitney U-toets. De Mann-Whitney U-toets wordt gebruikt bij kleine steekproeven om verschilvragen te analyseren (Baarda, et al., 2014). De Mann-Whitney U-toets wordt ook bij de deelvragen drie tot en met zes gebruikt om het verschil tussen het type beperking, het wel of niet hebben van een sportverleden, het wel of niet momenteel beoefenen van een sport, het wel of niet willen kiezen voor een sport en de mate van tevredenheid in kaart te brengen. Voor de vijfde deelvraag is, in toevoeging op Mann-Whitney U-toets, ook de Chi-kwadraattoets gebruikt om het verschil tussen het wel of niet momenteel beoefenen van een sport en het wel of niet willen kiezen voor een sport te analyseren. De Chi-kwadraattoets is hier gebruikt omdat het om een verschilvraag gaat waarbij beide variabelen nominaal zijn (Baarda, et al., 2014). Voor de zevende deelvraag is de Kruskal-Wallistoets gebruikt om het verschil tussen de redenen voor het wel of niet willen kiezen voor een sport en de mate van tevredenheid te analyseren. Ook is de Kruskal-Wallistoets gebruikt om bij de achtste deelvraag het verschil tussen de vier verschillende sportinstuiven en de mate van tevredenheid te analyseren. Deze toets is gebruikt omdat deze geschikt is voor het analyseren van verschilvragen waarbij er twee of meer groepen zijn en waarbij de steekproeven klein en scheef verdeeld zijn (Baarda, et al., 2014).

4. Onderzoeksresultaten

In dit hoofdstuk wordt in de eerste paragraaf de uitvoering van het onderzoek weergegeven. Daarna volgt in de tweede paragraaf de respons van het onderzoek. In paragraaf drie worden tenslotte de resultaten per deelvraag weergegeven.

4.1. Uitvoering onderzoek

De deelnemers van de sportinstuiven waren tijdens de vier sportinstuiven in de gelegenheid om deel te nemen aan het onderzoek. Alle deelnemers van het onderzoek ondergingen dezelfde afnameprocedure waarbij steeds dezelfde gestandaardiseerde inleiding voorafging aan de gestandaardiseerde vragen. Wegens het feit dat het onderzoek is uitgevoerd middels een vragenlijst, konden de deelnemers met een ernstige verstandelijke beperking niet deelnemen aan het onderzoek. Deze deelnemers begrijpen gesproken taal niet en kunnen daardoor de vragen uit de vragenlijst niet beantwoorden. De afnames vonden plaats in dezelfde ruimte of omgeving van de sportinstuiven. Daardoor waren de opdrachtgever, andere deelnemers, begeleiders, ouders of verzorgers gedeeltelijk aanwezig bij de afnames. Dit gegeven zorgde dan ook voor een prikkelrijke omgeving. Daarbij was het niet mogelijk om voor alle sportinstuiven dezelfde afnamecondities te realiseren, omdat alle sportinstuiven onder verschillende omstandigheden plaatsvonden.

De antwoorden die de deelnemers hebben gegeven op de vragen zijn in het online enquêteprogramma Qualtrics in een vragenlijst door de onderzoekster genoteerd. Na de vier afnamemomenten zijn de gegevens naar een SPSS bestand geëxporteerd. Op deze manier is de kans op het doorvoeren van fouten in de gegevens klein en kunnen de gegevens direct in SPSS geanalyseerd worden (Verhoeven, 2011). Bij het exporteren van de vragenlijst naar een SPSS bestand zijn geen missende waarden naar voren gekomen. Ook zijn er geen antwoordreeksen van deelnemers uit het databestand verwijderd, omdat alle deelnemers alle vragen konden beantwoorden.

Na het exporteren van de gegevens naar een SPSS bestand, is er een homogeniteitsanalyse uitgevoerd om de samenhang tussen alle negen items in het tevredenheidsconstruct te meten. Uit de homogeniteitsanalyse komt een Cronbach's Alpha van 0.77 naar voren. Deze waarde ligt binnen de acceptabele range van 0.70 tot 0.95 (Tavakol & Dennick, 2011). Het tevredenheidsconstruct bestaat uit twee deelconstructen. De Positieve evaluatieschaal bedraagt zes items en de Negatieve evaluatieschaal bestaat uit drie items. Voor deze twee deelconstructen is ook een homogeniteitsanalyse uitgevoerd. De Cronbach's Alpha voor de Positieve evaluatieschaal bedraagt 0.64. De Negatieve evaluatieschaal heeft een Cronbach's Alpha van 0.66. Deze waarden liggen volgens Tavakol en Dennick (2011) niet binnen de acceptabele range, maar volgens Baarda et al. (2014) is een Cronbach's Alpha van minimaal 0.6 voldoende.

Zoals in paragraaf drie van hoofdstuk drie staat beschreven, hadden de deelnemers bij de antwoordmogelijkheden in eerste instantie de keuze tussen twee uitersten en in tweede instantie de keuze in de mate waarin zij dit vonden. Hierdoor werden de antwoordmogelijkheden opgedeeld in twee stadia. Na het exporteren van de antwoorden naar een SPSS bestand zijn de twee stadia samengevoegd tot een vierpuntschaal. Het beslis criterium dat voor dit onderzoek geldt, is (1) helemaal ontevreden, (2) ontevreden, (3) tevreden, (4) helemaal tevreden.

4.2. Respons onderzoek

In totaal zijn er bij 30 deelnemers vragenlijsten afgenomen. De deelnemers die door de opdrachtgever benaderd zijn voor deelname aan het onderzoek, waren allemaal bereid om de vragen uit het onderzoek te beantwoorden. Dit maakt een responspercentage van 100%. Zoals ook in tabel 1 wordt weergegeven, bestaat de steekproef van dit onderzoek uit 15 mannen (50%) en 15 vrouwen (50%). De gemiddelde leeftijd van de deelnemers in de steekproef is 29.77 jaar (SD 12.74).

Tabel 1

Respons per sportinstuif

Locatie sportinstuif	Aantal	Gem. Leeftijd in jaren	SD	Aantal mannen	Aantal vrouwen
Hengelo	10	30.6	12.33	4	6
Doetinchem	5	16.4	7.35	4	1
Winterswijk	8	37	14.22	4	4
Eibergen	7	29.86	8	3	4
Totaal	30	29.77	12.74	15	15

In tabel 1 kan worden afgelezen dat 10 deelnemers (33.3%) aanwezig waren bij de sportinstuif in Hengelo, 5 deelnemers (17.6%) in Doetinchem, 8 deelnemers (26.7%) in Winterwijk en 7 deelnemers (23.3%) in Eibergen. Verder wordt in tabel 1 ook de gemiddelde leeftijd van de deelnemers en het aantal mannen en vrouwen die meededen per sportinstuif weergegeven.

In tabel 2 hieronder, wordt weergegeven welke verschillende beperkingen de deelnemers hebben. De verschillende typen beperkingen zijn onderverdeeld in ‘Verstandelijke beperking’, ‘Syndroom van Down’, ‘Ontwikkelingsachterstand’, ‘ADD en autisme’, ‘Hersenletsel’ en ‘Lichamelijke beperking’. Tabel 2 geeft ook het aantal deelnemers, de gemiddelde leeftijd en standaarddeviatie en het aantal mannen en vrouwen weer.

Tabel 2

Respons per type beperking

Type beperking	Aantal	Gem. Leeftijd in jaren	SD	Aantal mannen	Aantal vrouwen
Verstandelijke beperking	8	34.63	14.32	3	5
Syndroom van Down	9	28.89	10.93	5	4
Ontwikkelingsachterstand	7	32.29	14.6	3	4
ADD en autisme	1	15	0	1	0
Hersenletsel	1	36	0	1	0
Totaal verstandelijke beperking	26	31.31	12.82	13	13
Lichamelijke beperking	4	19.75	6.7	2	2

Uit tabel 2 kan worden afgelezen dat de meeste deelnemers een verstandelijke beperking, het syndroom van Down of een ontwikkelingsachterstand hebben. Deze drie groepen samen bedragen 24 deelnemers. Daarnaast kan afgelezen worden dat 1 deelnemer ADD en autisme heeft, 1 deelnemer een hersenletsel heeft en 4 deelnemers een lichamelijke beperking hebben.

De diverse soorten beperkingen kunnen in dit onderzoek worden opgedeeld in twee groepen; namelijk mensen met een lichamelijke beperking en mensen met een verstandelijke beperking. Onder de groep met een verstandelijke beperking vallen ook de deelnemers met het syndroom van Down, een ontwikkelingsachterstand, ADD en autisme en een hersenletsel. Zoals ook in tabel 2 kan worden afgelezen is de gemiddelde leeftijd van de gehele groep mensen met een verstandelijke beperking 31.31 jaar (SD 12.82) en bestaat de gehele groep uit 13 mannen en 13 vrouwen.

4.3. Resultaten tevredenheid

De gemiddelde mate van tevredenheid over de sportinstuiven is berekend door de items met betrekking tot tevredenheid samen te voegen en hiervan het gemiddelde te berekenen. Op basis hiervan kwam een gemiddelde score van 3.66 (SD 0.36) naar voren. Deze score komt overeen met ‘helemaal tevreden’ in dit onderzoek. Uit de frequentieanalyse bleek dat 12 deelnemers een gemiddelde tevredenheidsscore van 3 hadden. Dit komt overeen met ‘tevreden’ in dit onderzoek. Ook kwam naar voren dat 18 deelnemers een gemiddelde tevredenheidsscore van 4 hadden. Dit komt overeen met ‘helemaal tevreden’.

Ook zijn de sporten waarvoor de deelnemers willen gaan kiezen in kaart gebracht door een frequentieanalyse toe te passen. Hieruit is gebleken dat 16 deelnemers van de 30 deelnemers zeggen voor een sport te willen gaan kiezen. Tabel 3 geeft de verdeling van de keuzes voor de sporten weer.

Tabel 3
Frequentieverdeling sportkeuze

Soort sport	Aantal deelnemers
Fitness	4
Judo	3
Boksen	2
Boogschieten	1
Atletiek	1
Paardrijden	1
Voetbal	1
Volleybal	1
Tennis	1
Weet nog niet welke sport	1

In tabel 3 kan worden afgelezen dat fitness, judo en boksen het vaakst door de deelnemers is gekozen. 13.3% van de deelnemers (n = 4) geeft aan voor fitness te willen gaan kiezen,

10% voor judo ($n = 3$) en 6.7% voor boksen ($n = 2$). Daarnaast kan ook worden afgelezen dat er 6 deelnemers zijn die voor een andere sport willen kiezen en dat er 1 deelnemer is die nog niet weet welke sport hij of zij wil kiezen.

4.3.1. Resultaat deelvraag 1

Op basis van de Spearman's rangcorrelatie blijkt dat er geen significante samenhang aanwezig is tussen de leeftijd van de deelnemers en de mate van tevredenheid ($p = 0.95$).

4.3.2. Resultaat deelvraag 2

Op basis van de Mann-Whitney U-toets blijkt dat er geen significant verschil is tussen het geslacht van de deelnemers en de mate van tevredenheid ($p = 0.983$).

4.3.3. Resultaat deelvraag 3

Op basis van de Mann-Whitney U-toets blijkt dat er geen significant verschil is tussen het hebben van een verstandelijke of lichamelijke beperking en de mate van tevredenheid ($p = 0.372$).

4.3.4. Resultaat deelvraag 4

Op basis van de Mann-Whitney U-toets blijkt dat deelnemers met een sportverleden in een hogere mate tevreden over de sportinstuiven zijn (gemiddelde rangordescore 16.34) dan deelnemers zonder een sportverleden (gemiddelde rangordescore 3.75). Dit verschil is significant ($U = 4.500$; $p < 0.05$).

Uit de frequentieanalyse is gebleken dat 28 van de 30 deelnemers een sportverleden hebben. Deze groep bestaat uit 14 mannen en 14 vrouwen. De gemiddelde leeftijd is 28.5 jaar (SD 11.73).

4.3.5. Resultaat deelvraag 5

Op basis van de Mann-Whitney U-toets blijkt dat er geen significant verschil is tussen het momenteel wel of niet beoefenen van een sport en de mate van tevredenheid ($p = 0.157$). Op basis van de Chi-kwadraattoets blijkt dat er geen significant verschil is tussen het momenteel wel of niet beoefenen van een sport en het wel of niet willen kiezen voor een sport ($p = 0.886$).

Uit de frequentieanalyse is gebleken dat 26 van de 30 deelnemers momenteel een sport beoefenen. Deze groep bestaat uit 14 mannen en 12 vrouwen. De gemiddelde leeftijd is 29 jaar (SD 12.04).

4.3.6. Resultaat deelvraag 6

Op basis van de Mann-Whitney U-toets blijkt dat er geen significant verschil is tussen het wel of niet willen kiezen voor een sport en de mate van tevredenheid ($p = 0.66$).

Uit de frequentieverdeling behorende bij deze deelvraag blijkt dat 16 deelnemers aangeven voor een sport te willen kiezen en dat 14 deelnemers aangeven niet voor een sport te willen kiezen. De gemiddelde leeftijd voor de deelnemers die aangeven wel voor een sport te willen kiezen is 28.82 jaar (SD 14.56). Daarbij geven 10 mannen en 6 vrouwen aan dat zij voor een sport willen kiezen en daarvan hebben 14 deelnemers een verstandelijke beperking en 2 deelnemers een lichamelijke beperking. De frequentieanalyse toonde ook aan dat de gemiddelde leeftijd van de 14 deelnemers die niet voor een sport willen kiezen 20.86 jaar (SD

10.71) is. Deze groep bestaat uit 5 mannen en 9 vrouwen, waarvan 10 deelnemers een verstandelijke beperking hebben en 2 deelnemers een lichamelijke beperking hebben.

4.3.7. Resultaat deelvraag 7

Ten eerste zijn de redenen voor het wel willen kiezen voor een sport in kaart gebracht. 9 deelnemers gaven het leuk vinden van een sport als reden om voor een nieuwe sport te kiezen. 3 deelnemers willen voor een sport kiezen omdat zij graag beter willen worden in de desbetreffende sport. 2 deelnemers gaven het ontmoeten van mensen als reden om voor een nieuwe sport te kiezen. Ten slotte gaven ook 2 deelnemers aan dat zij voor een sport willen kiezen omdat sporten goed is voor hun gezondheid.

Ten tweede zijn de redenen voor het niet willen kiezen voor een sport in kaart gebracht. 11 deelnemers gaven als reden dat zij vinden dat zij al genoeg sporten en daarom niet voor een nieuwe sport willen kiezen. 2 deelnemers gaven aan dat zij niet weten of zij willen sporten en 1 deelnemer gaf aan dat hij of zij niet wilde sporten en daarom ook niet voor een sport wilde kiezen.

Om het verschil tussen de redenen voor het wel of niet willen kiezen voor een sport en de mate van tevredenheid te analyseren, is de Kruksal-Wallistoets twee keer uitgevoerd. Op basis van de eerste analyse blijkt dat er geen significant verschil is tussen de mate van tevredenheid en de vier verschillende redenen voor het willen kiezen voor een sport ($p = 0.571$). Daarnaast blijkt ook dat er geen significant verschil is tussen de mate van tevredenheid en de drie redenen voor het niet willen kiezen voor een sport ($p = 0.374$).

4.3.8. Resultaat deelvraag 8

Het verschil tussen de verschillende sportinstuiven en de mate van tevredenheid is geanalyseerd door gebruik te maken van de Kruskal-Wallistoets. Het onderzoeksresultaat toont aan dat de deelnemers die bij de sportinstuif in Eibergen aanwezig waren, het meest tevreden over de sportinstuif zijn. Hier werden de sporten, fitness, spinning, tennis en bocce aangeboden. De verschillen in de mate van tevredenheid zijn significant (Kruskal-Wallistoets $\text{Chi}^2 = 8.68$; $\text{df} = 3$; $p < 0.05$). De gemiddelde rangordescor voor de deelnemers in Winterswijk (beachvolleybal, voetbal, paardrijden, gymnastiek en atletiek) ($n = 8$) is 10, voor de deelnemers in Doetinchem (judo, hockey, gymnastiek en volleybal) ($n = 5$) is de rangordescor 12.8, voor de deelnemers in Hengelo (fitness, badminton, golf en boksen) ($n = 10$) is de rangordescor 16.1 en ten slotte voor de deelnemers in Eibergen (fitness, spinning, tennis en bocce) ($n = 7$) is de rangordescor 22.86.

5. Conclusie, discussie en aanbevelingen

In dit vijfde hoofdstuk wordt in de eerste paragraaf een conclusie gegeven aan de hand van het interpreteren van de resultaten en het beantwoorden van de hoofd- en deelvragen van dit onderzoek. Daarna worden de conclusies bediscussieerd in de tweede paragraaf. In de derde paragraaf worden er aanbevelingen gegeven voor het oplossen van het vraagstuk en worden er aanbevelingen voor een vervolgonderzoek gegeven. Tot slot wordt de rol van de TP-professional in het oplossen van het vraagstuk weergegeven.

5.1. Conclusie tevredenheid

In dit onderzoeksverslag is het onderzoek naar de mate van tevredenheid van de deelnemers over de sportinstuiven weergegeven. De hoofdvraag van dit onderzoek luidde: *In hoeverre zijn de deelnemers tevreden over de sportinstuiven en zijn er verschillen tussen individuele kenmerken van de deelnemers en de mate van tevredenheid?*. Het doel van dit onderzoek is om de mate van tevredenheid over de sportinstuiven en hierbij ook de verschillen tussen individuele kenmerken van de deelnemers en de mate van tevredenheid in kaart te brengen. Dit is gedaan middels het afnemen van vragenlijsten bij de deelnemers van de sportinstuiven. Aan de hand van de resultaten hiervan, worden er conclusies getrokken.

Uit de resultaten kan geconcludeerd worden dat de deelnemers helemaal tevreden zijn over de sportinstuiven. Hiermee is het eerste deel van de hoofdvraag van dit onderzoek dan ook beantwoord. Daarnaast kan geconcludeerd worden dat ongeveer de helft van de deelnemers voor een sport willen kiezen en blijkt dat fitness, judo en boksen de meest gekozen sporten zijn. Het tweede deel van de hoofdvraag wordt beantwoord in de volgende paragraaf.

5.1.1. Conclusies deelvragen

Uit de resultaten van deelvraag 1 is gebleken dat er geen significante samenhang is tussen de leeftijd van de deelnemers en de mate van tevredenheid, daarom kan hypothese 2 verworpen worden. Daarnaast is uit de resultaten van deelvraag 2 ook gebleken dat er geen significant verschil is tussen het geslacht en de mate van tevredenheid. Uit de resultaten van deelvraag 3 is naar voren gekomen dat er geen significant verschil is tussen het hebben van een verstandelijke of lichamelijke beperking en de mate van tevredenheid over de sportinstuiven. Hiermee kan hypothese 3 dan ook verworpen worden.

Uit de resultaten van deelvraag 4 is naar voren gekomen dat bijna alle deelnemers (93.3%) een sportverleden hebben en dat deze deelnemers van de sportinstuiven in een hogere mate tevreden zijn over de sportinstuiven dan deelnemers zonder een sportverleden. Wegens het significante verschil dat is gevonden, kan hypothese 1 dan ook erg voorzichtig aangenomen worden. De hypothese moet erg voorzichtig aangenomen worden, omdat bijna alle deelnemers een sportverleden hebben en het aantal deelnemers dus erg scheef verdeeld is (Baarda, et al., 2014). Gezien dit feit is deze conclusie minder tot niet betrouwbaar.

De resultaten van deelvraag 5 laten zien dat er geen significant verschil is tussen het momenteel wel of niet beoefenen van een sport en de mate van tevredenheid over de sportinstuiven. Hiermee kan hypothese 4 verworpen worden. Ook laten de resultaten geen verschil zien tussen het momenteel wel of niet beoefenen van een sport en de sportkeuze. Daarom kan ook hypothese 6 verworpen worden. Uit de resultaten kan ook geconcludeerd worden dat de meeste deelnemers (86.7%) momenteel al een sport beoefenen. Hieruit kan

worden opgemaakt dat er vraagtekens gesteld kunnen worden bij de zinvolheid van de sportinstuiven. De sportinstuiven zijn georganiseerd om mensen met een beperking kennis te laten maken met diverse sporten om zo de sportparticipatie onder deze doelgroep te vergroten. De resultaten laten echter zien dat bijna alle deelnemers momenteel al deelnemen aan een sport.

Uit de resultaten van deelvraag 6 komt naar voren dat er geen significant verschil is gevonden tussen de mate van tevredenheid en het wel of niet willen kiezen voor een sport. Daarmee kan hypothese 5 verworpen worden. Daaraan toegevoegd kan uit de resultaten ook geconcludeerd worden dat ongeveer de helft (53.3%) van de deelnemers zegt voor een sport te willen kiezen en dat de andere helft (46.7%) van de deelnemers zegt niet voor een sport te willen kiezen. Daarbij komt ook naar voren dat twee keer zoveel mannen als vrouwen voor een sport willen kiezen en dat de verdeling van deelnemers met een verstandelijke of lichamelijke beperking gelijk is voor beide groepen.

Uit de resultaten van deelvraag 7 komt naar voren dat er geen significant verschil is gevonden tussen de redenen voor het wel of niet willen kiezen voor een sport en de mate van tevredenheid. Daarbij kan geconcludeerd worden dat de meest voorkomende reden om voor een sport te kiezen is dat de deelnemers de sport leuk vonden. Daaraan toegevoegd wordt het momenteel genoeg deelnemen aan sporten het vaakst als reden gegeven voor het niet willen kiezen voor een sport. Wederom kan hierdoor de zinvolheid van de sportinstuiven in twijfel worden getrokken, omdat de deelnemers die niet voor een sport willen kiezen aangeven dat zij niet de behoefte hebben om meer te sporten.

Tot slot kan er uit de resultaten van deelvraag 8 geconcludeerd worden dat de deelnemers van de sportinstuif in Eibergen het meest tevreden waren over de sportinstuif in vergelijking met de deelnemers van de sportinstuiven in Hengelo, Doetinchem en Winterswijk. Dit kan geconcludeerd worden door het significante verschil dat gevonden is. De vier sportinstuiven verschillen van elkaar door de verschillende sporten die werden aangeboden. In Winterswijk werd beachvolleybal, voetbal, paardrijden, gymnastiek en atletiek aangeboden. In Doetinchem werd judo, hockey, gymnastiek en volleybal aangeboden. In Hengelo werd fitness, badminton, golf en boksen aangeboden. Tijdens de sportinstuif in Eibergen konden de deelnemers kennismaken met fitness, spinning, tennis en bocce. Daarbij komt in deze conclusie naar voren dat de deelnemers van de sportinstuif in Eibergen in een iets hogere mate tevreden zijn over de sportinstuiven, dan de deelnemers van de andere sportinstuiven, omdat de deelnemers van andere sportinstuiven ook hebben aangegeven helemaal tevreden over de sportinstuiven te zijn. Daaraan toegevoegd moet er rekening gehouden worden met een lagere betrouwbaarheid van deze conclusie, omdat het aantal deelnemers per sportinstuif scheef verdeeld is (Baarda, et al., 2014).

Kortom, de deelnemers zijn helemaal tevreden over de sportinstuiven en er kan voorzichtig geconcludeerd worden dat de deelnemers die aanwezig waren bij de sportinstuif in Eibergen, iets meer tevreden zijn dan de deelnemers van andere sportinstuiven. Ook kan uit de resultaten van de deelvragen geconcludeerd worden dat er geen betrouwbare verschillen zijn gevonden tussen de individuele kenmerken van de deelnemers en de mate van tevredenheid. Hiermee is dan ook de hoofdvraag van dit onderzoek beantwoord. Verder kan geconcludeerd worden dat bijna alle deelnemers een sportverleden hebben en dat bijna alle deelnemers momenteel een sport beoefenen. Hierdoor kan gesteld worden dat de juiste doelgroep niet op

de sportinstuiven is afgekomen. Daarbij is naar voren gekomen dat ongeveer de helft van de deelnemers aangeeft voor een sport te willen gaan kiezen, deze groep bestaat uit twee keer zoveel mannen als vrouwen. Vanwege de hoge mate van tevredenheid over de sportinstuiven en het gegeven dat de helft van de deelnemers aangeeft niet voor een sport te willen kiezen, kan ook gesteld worden dat een hoge mate van tevredenheid niet direct zorgt voor het willen gaan kiezen voor een sport.

5.2. Discussie

Deze paragraaf geeft de evaluatie van het onderzoek weer. De kanttekeningen die in deze paragraaf worden weergegeven, kunnen de vergaarde resultaten in dit onderzoek verklaren. De betrouwbaarheid, validiteit en bruikbaarheid van dit onderzoek worden achtereenvolgens in deze paragraaf bediscussieerd.

5.2.1. Betrouwbaarheid

In dit onderzoek is gebruik gemaakt van een bestaande en gestandaardiseerde vragenlijst uit het onderzoek van Tan, et al. (2003) om het Reaction niveau van de deelnemers te meten. Het tevredenheidsconstruct in deze vragenlijst bestaat uit twee schalen, waarvan de Cronbach's Alpha volgens eerder onderzoek (Schmidt, 2011) voor beide schalen boven de wenselijke waarde van 0.6 ligt. Dit is ook het geval in dit onderzoek. Dit gegeven draagt dan ook bij aan de interne betrouwbaarheid van dit onderzoek.

Om de betrouwbaarheid te vergroten, heeft elke deelnemer dezelfde gestandaardiseerde inleiding voorafgaand aan de vragenlijst gekregen en is de procedure van de afname voor elke deelnemer hetzelfde geweest. Doordat de vragen door de onderzoekster zelf aan de deelnemers zijn gesteld, heeft de onderzoekster extra uitleg gegeven bij een vraag wanneer de deelnemer de vraag niet begreep. Dit zorgt ervoor dat de kans dat een deelnemer de vraag niet heeft begrepen en daardoor de vraag niet goed heeft kunnen beantwoorden, klein is. Hierdoor wordt de betrouwbaarheid ook vergroot. Daaraan toegevoegd zijn de antwoorden die de deelnemers gaven, anoniem door de onderzoekster geregistreerd. Door de anonimiteit van de deelnemers zo goed mogelijk te waarborgen, wordt de kans op sociaal wenselijke antwoorden verkleind (Zuidgeest, Hendriks, & Rademakers, 2008).

Daarentegen was het niet mogelijk om de gehele afname anoniem uit te voeren, omdat de antwoorden door de deelnemers mondeling werden gegeven en daardoor bij de onderzoekster bekend waren. Daarbij waren de opdrachtgever, ouders, verzorgers, begeleiders en andere deelnemers ook gedeeltelijk bij de afnames aanwezig, omdat de afnames plaatsvonden in dezelfde ruimte als de sportinstuif. Deze omstandigheden kunnen de neiging naar het geven van sociaal wenselijke antwoorden vergroten en dit heeft een negatieve invloed op de betrouwbaarheid van het onderzoek (Schuurman, et al., 2004; Zuidgeest, et al., 2008). Aan de andere kant is het ook mogelijk dat door de aanwezigheid van de opdrachtgever, ouders, verzorgers en begeleiders, de afnames voor de deelnemers vertrouwd en veiliger aanvoelden (Schuurman, et al., 2004). Dit kan een positieve invloed hebben op het geven van ware antwoorden en daarmee invloed hebben op een hogere betrouwbaarheid.

In de vragenlijst van dit onderzoek is rekening gehouden met de sociaal wenselijkheidstendens van mensen met een verstandelijke beperking (Schuurman, et al., 2004) door zowel positief geformuleerde vragen als negatief geformuleerde vragen te stellen.

Uit de Cronbach's Alpha waardes kan afgeleid worden dat er niet zozeer sprake is van sociaal wenselijke antwoorden, omdat de waardes nagenoeg gelijk zijn, wat inhoudt dat de deelnemers ook op de negatief geformuleerde vragen het tegengestelde antwoord gaven, waardoor zij hoge tevredenheidsscores gaven. Daarentegen moet er toch sterk rekening gehouden worden met de kans op sociaal wenselijke antwoorden. Uit onderzoek omtrent mensen met een verstandelijke beperking is gebleken dat deze doelgroep erg geneigd is om sociaal wenselijk te antwoorden (Schuurman, et al., 2004).

Ondanks dat de deelnemers allemaal dezelfde afnameprocedure kregen, zijn de afnamecondities niet gecontroleerd en daardoor bij elke sportinstuif verschillend. Daarbij vonden de afnames plaats in een prikkelrijke omgeving, waardoor de deelnemers snel afgeleid waren. Kenmerkend voor mensen met een verstandelijke beperking is dat de concentratieboog laag is (Schuurman, et al., 2004), waardoor zij sneller afgeleid zijn. Dit gebeurde ook gedurende de afnames van de vragenlijsten. Deze omstandigheden hebben dan ook een negatieve invloed op de betrouwbaarheid van het onderzoek.

5.2.2. Validiteit

De interne validiteit is redelijk in dit onderzoek. Door de gestandaardiseerde inleiding en vragenlijst is de kans op systematische fouten kleiner (Verhoeven, 2011). Daarentegen moet er wel rekening gehouden worden met de mogelijkheid dat de deelnemers de vragen sociaal wenselijk beantwoord hebben en kan er sprake zijn van een testeffect. Deze factoren kunnen de interne validiteit negatief beïnvloeden.

De externe validiteit is aan de lage kant. De steekproef van dit onderzoek bestaat voornamelijk uit mensen met een verstandelijke beperking (86.7%), waardoor de conclusies niet gegeneraliseerd kunnen worden naar mensen met een lichamelijke beperking. Daarbij zitten er in de steekproef voornamelijk mensen met een lichte en matige verstandelijke beperking. De mensen met een ernstige verstandelijke beperking waren niet in staat om de vragen te begrijpen of waren non-verbaal, wat het onmogelijk maakte om deel te nemen aan dit onderzoek. Dit maakt ook dat de conclusies niet gegeneraliseerd kunnen worden naar dit deel van de populatie. Daarentegen kunnen de conclusies wel met enige voorzichtigheid gegeneraliseerd worden naar mensen met een lichte of matige verstandelijke beperking in de populatie, omdat het aantal mannen en vrouwen gelijk verdeeld is. Daarbij moet er rekening gehouden worden met de betrekkelijk kleine steekproef van 30 deelnemers en de scheve verdeling van de leeftijden van de deelnemers. Daaraan toegevoegd zijn de deelnemers met een verstandelijke beperking, het syndroom van Down, een ontwikkelingsachterstand, ADD en autisme en een hersenletsel allemaal onder dezelfde noemer geplaatst; namelijk een verstandelijke beperking. De ernst van de verstandelijke beperking is hierbij per individu verschillend. Echter zijn deze verschillen niet in dit onderzoek meegenomen omdat de ernst van de verstandelijke beperking niet precies bij de deelnemers zelf of bij de begeleiders bekend was. Dit gegeven maakt dan ook dat de resultaten met enige voorzichtigheid moeten worden gegeneraliseerd naar mensen met een lichte of matige verstandelijke beperking uit de populatie.

5.2.3. Bruikbaarheid

Uit de conclusie is naar voren gekomen dat de deelnemers in hoge mate tevreden zijn over de sportinstuiven, maar er moet daarbij rekening gehouden worden met de mogelijkheid dat de deelnemers sociaal wenselijke antwoorden hebben gegeven. Deze conclusie kan wel met enige voorzichtigheid naar mensen met een lichte of matige verstandelijke beperking uit de populatie gegeneraliseerd worden, maar niet naar mensen met een zware verstandelijke beperking of lichamelijke beperking. De conclusies uit dit onderzoek kunnen worden meegenomen in de discussie rondom het uitvoeren van eventuele aanpassingen van de sportinstuiven, maar dit moet dus met enige voorzichtigheid gedaan worden. Ook kan dit onderzoek gebruikt worden om de mate van tevredenheid van deelnemers met een lichte of matige verstandelijke beperking van de sportinstuiven in de toekomst in kaart te brengen. Daarna kunnen de daaruit verkregen resultaten vergeleken worden met de resultaten uit dit onderzoek, zodat er meer uitspraken gedaan kunnen worden over de mate van tevredenheid van de populatie over de sportinstuiven.

5.3. Aanbevelingen

In deze paragraaf worden een aantal aanbevelingen gegeven. De eerste aanbevelingen zijn gericht op het oplossen van het vraagstuk van de opdrachtgever. Daarna volgen de aanbevelingen die gericht zijn op vervolgonderzoek. Tot slot wordt de rol van de TP-professional in het oplossen van het vraagstuk van de opdrachtgever weergegeven.

5.3.1. Aanbevelingen voor BrichbouW sportondersteuning

Uit de resultaten is gebleken dat bijna alle deelnemers van de sportinstuiven momenteel een sport beoefenen en blijkt dat dit ook een veel voorkomende reden is om niet voor een sport te kiezen, terwijl het doel van de sportinstuiven erop gericht is om mensen met een beperking kennis te laten maken met diverse sporten en hiermee de sportparticipatie te vergroten. Hieruit kan opgemaakt worden dat de deelnemers van de sportinstuiven niet geheel binnen de doelgroep vallen waar de sportinstuiven voor georganiseerd zijn. Om te zorgen dat de sportparticipatie onder mensen met een beperking daadwerkelijk vergroot wordt, dient de juiste doelgroep aangesproken worden. Dit zijn dus de mensen met een beperking die momenteel niet deelnemen aan een sport. Om te zorgen dat de juiste doelgroep wordt benaderd voor deelname aan de sportinstuiven, is het van belang dat er een onderzoek wordt uitgevoerd. Met dit onderzoek dient de doelgroep in kaart gebracht te worden, door bijvoorbeeld bij wooninstellingen en fysiotherapeuten het cliëntenbestand te gebruiken om de niet-sporters in kaart te brengen. Wanneer de mensen met een beperking die momenteel nog niet deelnemen aan een sport eenmaal in kaart zijn gebracht, kan er een onderzoek worden uitgevoerd met betrekking tot de wensen en sportbehoeftes van deze doelgroep. De uitkomsten hiervan kunnen in de toekomstige sportinstuiven verwerkt worden. Het plan van aanpak voor dit onderzoek staat weergegeven in tabel vier in bijlage vijf.

Uit de resultaten van dit onderzoek is ook naar voren gekomen dat twee keer zoveel vrouwelijke deelnemers als mannelijke deelnemers aangeven niet voor een sport te willen kiezen. Voor de sportinstuiven die zullen plaatsvinden in de toekomst, is het van belang dat hier aandacht aan besteed wordt. Ook dit kan worden gedaan door de wensen en sportbehoeftes van de vrouwen in kaart te brengen aan de hand van een onderzoek. De

uitkomsten van dit onderzoek kunnen mee worden genomen in het doorvoeren van aanpassingen van de sportinstuiven. Het plan van aanpak voor dit onderzoek staat in tabel vijf in bijlage vijf weergegeven.

Wanneer de sportinstuiven aangepast worden, kan worden aanbevolen om de opzet van de sportinstuiven te relateren aan volgens de literatuur effectieve strategieën voor het opzetten van een voorlichting, training of workshop. Dit met als doel om de effectiviteit van de sportinstuiven te vergroten. Voor het opzetten van een voorlichting, training of workshop kan het handboek Preffi 2.0 een geschikt naslagwerk zijn (Kok, Molleman, San, & Ploeg, 2012). In dit handboek staat beschreven dat wanneer het om een interventiekeuze en –ontwikkeling gaat, het belangrijk is dat de doelgroep, de doelen en de interventieontwikkeling helder in beeld wordt gebracht. Het handboek laat zien dat wanneer de doelgroep in kaart wordt gebracht, er gekeken moet worden naar de demografische kenmerken, motivatie, mogelijkheden en de bereikbaarheid van de doelgroep. Daarna wordt gesteld dat de doelen SMART geformuleerd moeten worden. Dit houdt in dat de doelen Specifiek, Meetbaar, Acceptabel, Realistisch en Tijdgebonden moeten zijn. Na het opstellen van de doelen kan er gekeken worden naar de interventieontwikkeling. Hierbij is het belangrijk dat de rationale van de interventiestrategie onderbouwd wordt. Ook is het van belang dat de duur, intensiteit en timing goed afgestemd zijn op de doelgroep. Bij de interventieontwikkeling wordt ook gekeken naar effectieve en toepasbare technieken, de haalbaarheid in de praktijk en de samenhang tussen activiteiten (Kok, et al., 2012). Wanneer deze richtlijnen worden doorgevoerd in de opzet van de sportinstuiven, zorgt dit voor een toename van de effectiviteit van de sportinstuiven.

5.3.2. Aanbevelingen voor vervolgonderzoek

Bij het uitvoeren van een vervolgonderzoek zou er gekeken kunnen worden naar de manier waarop ernstig verstandelijk beperkten ook kunnen deelnemen aan het onderzoek. Mensen met een ernstige verstandelijke beperking zijn niet in staat om vragen te beantwoorden en daarom zou het uitvoeren van observaties een uitkomst zijn (Schuurman, et al., 2004). Ook is het dan van belang dat er een samenwerking tot stand komt tussen de onderzoeker en zogenoemde proxies. Proxies zijn de ouders, verzorgers of begeleiders van mensen met een ernstige verstandelijke beperking (Schuurman, et al., 2004). Zij zijn bekend met de gedragingen van de deelnemer en kunnen zo waardevolle observatie informatie verstrekken over de manier waarop de deelnemer tevredenheid of ontevredenheid uit. Daaraan toegevoegd wordt aangeraden om de invloed van proxies zo minimaal mogelijk te houden. Uit onderzoek is naar voren gekomen dat data verkregen via proxies, niet erg betrouwbaar is als het om het belevingsaspect van de deelnemer gaat (Cummins, 2002). Om deze reden is het dan ook van belang dat de proxies alleen de gedragingen van de deelnemer aan de onderzoeker kenbaar maakt, waarna de onderzoeker zelf de observaties uitvoert met de verkregen informatie.

Voor het vervolgonderzoek zouden er ook aanpassingen kunnen worden gedaan tijdens de afname van de vragenlijsten. Het zou wenselijk zijn dat de afnames in een prikkelarme en rustige omgeving plaatsvinden, om zo de concentratie van de deelnemers te vergroten (Schuurman, et al., 2004). Daarbij zou voor een vervolgonderzoek ook kritisch naar de vragen in de vragenlijst gekeken kunnen worden en eventueel vragen weg te laten waardoor de vragenlijst korter wordt. Dit zou ook de concentratie van de deelnemers vergroten. Daaraan

toegevoegd zou er ook een vraag aan de vragenlijst kunnen worden toegevoegd die uitwijst of de deelnemers de keuze voor een sport voorafgaand aan de sportinstuif hebben bepaald of dat deze keuze gedurende of na afloop van een sportinstuif is gemaakt. Ook is het aan te raden om met meerdere enquêteurs de afnames uit te voeren. Het afnemen van de vragenlijsten is tijdrovend omdat de vragenlijsten persoonlijk bij de deelnemers afgenomen moeten worden. Wanneer er meerdere enquêteurs aanwezig zijn, gaat dit proces sneller en kunnen meer deelnemers aan het onderzoek deelnemen.

5.3.3. Rol van de TP-professional

Een Toegepast Psycholoog is op vele gebieden rondom het oplossen van het vraagstuk van de opdrachtgever inzetbaar. Een Toegepast Psycholoog is onder andere opgeleid om trainingen of voorlichtingen op te zetten, uit te voeren en te evalueren. Een Toegepast Psycholoog zou bijvoorbeeld een voorlichting voor ouders, verzorgers of begeleiders van mensen met een beperking kunnen opzetten en uitvoeren, waardoor deze doelgroep het belang van sporten in gaat zien en hierdoor sneller geneigd is om hun kinderen of cliënten met een beperking te stimuleren om te gaan sporten. Ook zou een Toegepast Psycholoog een training kunnen opzetten en uitvoeren waarin de ouders, verzorgers of begeleiders van mensen met een beperking leren hoe zij zelf laagdrempelige sportactiviteiten met hun kind of cliënt kunnen uitvoeren. Een Toegepast Psycholoog is ook erg geschikt om begeleiding te bieden aan mensen met een beperking. Dit kan op individueel niveau of op groepsniveau gedaan worden. Door de coachende technieken die gedurende de opleiding zijn geleerd, heeft een Toegepast Psycholoog ook vaardigheden ontwikkeld die ingezet kunnen worden om begeleiding te bieden tijdens de sportinstuiven om deelnemers het belang van sporten in te laten zien. Dit kan gedaan worden in combinatie met het geven van een voorlichting of training.

Daarnaast is een Toegepast Psycholoog ook erg geschikt om de onderzoeken die worden aanbevolen in de twee voorgaande paragrafen uit te voeren. Een Toegepast Psycholoog heeft onder andere kennis op het onderzoeksgebied over het uitvoeren van een literatuuronderzoek, een surveyonderzoek en een observatieonderzoek. Een Toegepast Psycholoog is opgeleid om aan de hand van het uitvoeren van een onderzoek, een oplossing aan te bieden voor een vraagstuk. Een Toegepast Psycholoog heeft goede communicatie- en samenwerkingsvaardigheden die van belang zijn voor het uitvoeren van de onderzoeken die hierboven beschreven staan. Daaraan toegevoegd is een Toegepast Psycholoog opgeleid om kritisch en probleem oplossend te denken. Door deze vaardigheid is een Toegepast Psycholoog ook erg geschikt om een adviserende rol aan te nemen. Hierdoor is een Toegepast Psycholoog in staat om de resultaten van de onderzoeken die hierboven beschreven staan, te interpreteren en hier aanbevelingen en adviezen over op te stellen. Door de goede communicatie- en samenwerkingsvaardigheden is hij of zij ook geschikt om samen met andere betrokken partijen hierover te discussiëren.

Zoals in de aanbevelingen werd benoemd, is het van groot belang dat de juiste doelgroep, de mensen met een beperking die momenteel niet sporten, wordt bereikt. Dit kan gerealiseerd worden door de kennis en vaardigheden van een Toegepast Psycholoog in te zetten. Wanneer de juiste doelgroep bij de sportinstuiven aanwezig is en wanneer de deelnemers in grote getalen willen gaan kiezen voor een sport, wordt het uiteindelijke doel van de sportinstuiven, zo veel mogelijk mensen met een beperking laten deelnemen aan een sport, bereikt.

Literatuur

- Arthur Jr., W., Bennett Jr., W., Edens, P. S. & Bell, S. T. (2003). Effectiveness of training in organizations: A meta-analysis of design and evaluation features. *Journal of Applied Psychology*, 88, pp 234-235.
- Baarda, B., Van Dijkum, C., & De Goede, M. (2014). *Basisboek Statistiek met SPSS*. Groningen, Nederland: Noordhoff Uitgevers.
- Backman, S. J., & Mannell, R. C. (1986). Removing attitudinal barriers to leisure behavior and satisfaction: a field experiment among the institutionalized elderly. *Therapeutic Recreation Journal*, 20(3), 46-53.
- Beard, J. G., & Ragheb, M. G. (1980). Measuring leisure satisfaction. *Journal of leisure Research*, 12(1), 20.
- Bigné, J. E., Andreu, L., & Gnoth, J. (2005). The theme park experience: An analysis of pleasure, arousal and satisfaction. *Tourism management*, 26(6), 833-844.
- Blendon, R. J., Kim, M., & Benson, J. M. (2001). The public versus the World Health Organization on health system performance. *Health affairs*, 20(3), 10-20.
- Bloemer, J. M. M. (1993). *Loyaliteit en tevredenheid: een studie naar de relatie tussen merktrouw en consumententevredenheid*. Maastricht: Universitaire Pers Maastricht.
- Borman, W. C., Ilgen, D. R., & Klimoski, R. J. (2003). *Handbook of psychology: Industrial and organizational psychology*, Vol. 12. John Wiley & Sons Inc.
- Bouckaert, A. (2006). De Invloed van de Zelfregulerende Focus op het Keuze-en Tevredenheidproces van de Consument.
- BrichbouW Sportondersteuning. (2018). *Over ons*. Geraadpleegd van <https://www.brichbouwsportondersteuning.nl/over-ons/>
- Campbell, A., Converse, P.E., & Rodgers, W.L. (1976). *The quality of American life: Perceptions, evaluations, satisfactions*. New York: Russal Sage Foundation.
- Cerniauskaite, M., Quintas, R. U. I., Boldt, C., Raggi, A., Cieza, A., Bickenbach, J. E., & Leonardi, M. (2011). Systematic literature review on ICF from 2001 to 2009: its use, implementation and operationalisation. *Disability and rehabilitation*, 33(4), 281-309.
- Chen, J. Y., Wan, E. Y., Choi, E. P., Wong, C. K., Chan, A. K., Chan, K. H., ... & Lam, C. L. (2016). Clinical and patient-reported outcomes of Chinese patients undergoing haemodialysis in hospital or in the community: A 1-year longitudinal study. *Nephrology*, 21(7), 617-623.
- Cummins, R. A. (2002). Proxy responding for subjective well-being: A review. In *International review of research in mental retardation* (Vol. 25, pp. 183-207). Academic Press.
- de Hollander, E. L., Milder, I. E., & Proper, K. I. (2015). Beweeg-en sportgedrag van mensen met een chronische aandoening of lichamelijke beperking.
- Finlay, W. M., & Lyons, E. (2001). Methodological issues in interviewing and using self-report questionnaires with people with mental retardation. *Psychological assessment*, 13(3), 319.
- Hall, J. A., & Dornan, M. C. (1990). Patient sociodemographic characteristics as predictors of satisfaction with medical care: a meta-analysis. *Social science & medicine*, 30(7), 811-818.
- Hoogen, P., Cardol, M., Speet, M., Spreeuwenberg, P., & Rijken, M. (2008). Deelname aan

- de samenleving van mensen met een beperking: participatiemonitor 2007.
- Hoogendoorn, M. P., & de Hollander, E. L. (2017). Belemmeringen en drijfveren voor sport en bewegen bij ondervertegenwoordigde groepen.
- Hunter, D. (2012). Community programs, sport Clubs, and clinics for adapted sports. *Journal of Physical Education, Recreation & Dance*, 83(3), 25-26.
- Jaarsma, E. A., Dijkstra, P. U., Geertzen, J. H. B., & Dekker, R. (2014). Barriers to and facilitators of sports participation for people with physical disabilities: A systematic review. *Scandinavian journal of medicine & science in sports*, 24(6), 871-881.
- Kirkpatrick, D. L. (1998). Evaluating Training Programs: The Four Levels. San Fransisco: Berrett.
- Kok, H., Molleman, G., Saan, H., & Ploeg, M. (2012). *Handboek Preffi 2.0: richtlijn voor effectieve gezondheidszorgbevordering en preventie*. Utrecht, Nederland: CBO.
- Maes, J., & Sels, L. (1999). De evaluatie van opleidingseffecten. Een vergelijking van evaluatiemethoden.
- Meseguer-Santamaría, M. L., Vargas-Vargas, M., Mondéjar-Jiménez, J., & Quesada-Rubio, J. M. (2013). Satisfaction with healthcare services among Spanish people with disabilities. *Disability and health journal*, 6(1), 18-25.
- Murray, D. W., Martin, D., O'Neill, M., & Gouge, T. J. (2016). Serious leisure: the sport of target shooting and leisure satisfaction. *Sport in Society*, 19(7), 891-905.
- Nota, L., Ferrari, L., Soresi, S., & Wehmeyer, M. L. (2007). Self-determination, social abilities, and the quality of life of people with intellectual disabilities. *Journal of Intellectual Disability Research*, 51, 850-865.
- Oliver, R. L., Rust, R. T., & Varki, S. (1997). Customer delight: foundations, findings, and managerial insight. *Journal of retailing*, 73(3), 311-336.
- Petry, K., Maes, B., & Vlaskamp, C. (2009). Measuring the quality of life of people with profound multiple disabilities using the QOL-PMD: First results. *Research in Developmental Disabilities*, 30, 1394–1405.
- Physical Activity Guidelines Advisory Committee. (2008). Physical activity guidelines advisory committee report, 2008. *Washington, DC: US Department of Health and Human Services*, 2008, A1-H14.
- Schalock, R.L. (2004). Quality of life: What we know and do not know. *Journal of Intellectual Disability Research*, 48, 203-216.
- Schmidt, S. B. (2011). *Het effect van training op opvattingen en bijbehorend gedrag: Een onderzoek naar de trainbaarheid van locus of control en bijbehorende gedragingen*. (Thesis, Universiteit Utrecht). Geraadpleegd van <https://dspace.library.uu.nl/bitstream/handle/1874/210560/Schmidt%200413925.pdf?sequence=1>.
- Schuurman, M. I. M., Speet, M., & Kersten, M. C. O. (2004). *Onderzoek met mensen met een verstandelijke beperking: Handreikingen voor de praktijk*. LKNG.
- Stark, J. A., & Goldsbury, T. (1990). Quality of life from childhood to adult-hood. In R. L. Schalock (Ed.), *Quality of life: Perspectives and issues* (pp. 71–83). Washington, DC: American Association on Mental Retardation.
- Tan, J.A., Hall, R.J. & Boyce, C. (2003). The role of employee reactions in predicting training effectiveness. *Human resource development quarterly*, 14, 397-410.

- Tavakol, M., & Dennick, R. (2011). Making sense of Cronbach's alpha. *International journal of medical education*, 2, 53.
- Taylor, S. J., & Bogdan, R. (1990). Quality of life and the individual's perspective. *Quality of life: Perspectives and issues*, 27-40.
- Tiessen-Raaphorst, A. (2015). *Rapportage sport 2014*. Sociaal en Cultureel Planbureau.
- Van Loon, J. (2008). Een Persoonsgerichte Ondersteuningsmethodiek. Het methodisch bevorderen van Kwaliteit van Bestaan voor mensen met een verstandelijke beperking. J. Van Loon, & G. Van Hove, *Persoonsgerichte ondersteuning en kwaliteit van bestaan*. Antwerpen: Apeldoorn: Garant.
- Verhallen, T. M. M. (1977). Economische psychologie. *De Psycholoog*, 12(1), 14-23.
- Verhoeven, N. (2011). *Wat is onderzoek?: Praktijkboek methoden en technieken voor het hoger onderwijs*. Den Haag, Nederland: Boom Lemma.
- Wirtz, J., & Bateson, J. E. (1999). Consumer satisfaction with services: integrating the environment perspective in services marketing into the traditional disconfirmation paradigm. *Journal of Business research*, 44(1), 55-66.
- Wirtz, J., Mattila, A. S., & Tan, R. L. (2000). The moderating role of target-arousal on the impact of affect on satisfaction—an examination in the context of service experiences. *Journal of retailing*, 76(3), 347-365.
- Young, G. J., Meterko, M., & Desai, K. R. (2000). Patient satisfaction with hospital care: effects of demographic and institutional characteristics. *Medical care*, 38(3), 325-334.
- Zuidgeest, M., Hendriks, M., & Rademakers, J. (2008). Verschillende dataverzamelmethode in CQI onderzoek: een overzicht van de respons en representativiteit van respondenten. *TSG*, 86(8), 455-462.

Bijlagen

Bijlage 1 Eigen werk verklaring

Ondergetekende:

Lotte Hannink: 405357

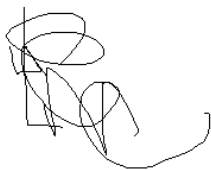
Verklaard ondubbelzinnig dat:

- 1) dit werkstuk eigen werk is en derhalve geen inbreuk maakt op het auteursrecht van een ander.
- 2) alle gebruikte bronnen (waaronder internetpagina's) zijn voorzien van bronvermelding.
- 3) het verslag voor niet meer dan 5 % aan overgenomen passages uit 'werk van anderen' bevat.
- 4) dit verslag ook digitaal is ingeleverd via Blackboard (SafeAssign).

Plaats: Deventer

Datum: 04-06-2018

Handtekening:

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Lotte Hannink', written in a cursive style.

N.B. Schending van bovengenoemde 'Eigen werk verklaring' wordt als fraude aangemerkt als bedoeld in Art. 19 OER.

Bijlage 2 Toestemmingsformulier

Toestemmingsformulier

Ben je jonger dan 16 jaar of vind je het lastig om te lezen en dingen te snappen? Geef dan dit formulier aan je ouders/begeleiders en laat hen het lezen en invullen.

Aan de deelnemer gericht

Ik heb de informatie over dit onderzoek voor de deelname gelezen. Ik kon aanvullende vragen stellen. Mijn vragen zijn voldoende beantwoord. Ik had voldoende tijd om te beslissen of ik deelneem aan dit onderzoek.

Ik weet dat meedoen helemaal vrijwillig is. Ik ben me ervan bewust dat ik op ieder moment kan beslissen om toch niet mee te doen. Daarvoor hoef ik geen reden te geven.

Ik weet dat de onderzoeker(s) en begeleiders van de onderzoeker(s) mijn gegevens kunnen inzien. Die mensen staan vermeld in de informatiebrief. Mijn gegevens zullen vertrouwelijk en waar mogelijk anoniem opgeslagen worden. Het gebruik van mijn gegevens in de rapportage is in ieder geval anoniem.

Ik geef toestemming om mijn gegevens te gebruiken, voor de doelen die in de informatiebrief staan. Mocht er aanleiding zijn om de gegevens te gebruiken voor een ander onderzoeksdoel dan zal opnieuw toestemming aan mij worden gevraagd.

Wanneer u akkoord gaat met deelname aan dit onderzoek, vul dan alstublieft uw naam in en zet uw handtekening daaronder. Wanneer u akkoord gaat met deelname aan dit onderzoek, maar anoniem wilt blijven, vink dan alleen het hokje na de zin 'Ik ga akkoord met deelname aan dit onderzoek' aan.

Naam deelnemer:

Handtekening:

Datum : __ / __ / __

Of: Ik ga akkoord met deelname aan dit onderzoek

☐

Aan de onderzoeker gericht

Ik verklaar hierbij dat ik deze deelnemer voldoende heb geïnformeerd over het genoemde onderzoek.

Als er tijdens het onderzoek informatie bekend wordt die de toestemming van de deelnemer zou kunnen beïnvloeden, dan breng ik hem/haar daarvan tijdig op de hoogte op een wijze waardoor ik er zeker van ben dat de informatie de deelnemer bereikt heeft.

Naam onderzoeker(s): Lotte Hannink

Handtekening:

Datum: __ / __ / __

Bijlage 3 Originele items Positieve en Negatieve evaluatieschaal

De volgende items zijn de originele items afkomstig uit de Positieve en Negatieve evaluatieschaal van het onderzoek van Tan, Hall en Boyce (2003) over tevredenheid:

Geef per stelling aan in hoeverre u het er mee eens bent.

1= geheel mee oneens

2= mee oneens

3= neutraal

4= mee eens

5= geheel mee eens

1. Ik zou deze training aan andere werknemers aanraden als ze de mogelijkheid hebben.

1 2 3 4 5

2. Over het geheel genomen heb ik een goed gevoel over hoe de training is uitgevoerd.

1 2 3 4 5

3. Ik zou aanraden dat elke werknemer deelneemt aan deze training.

1 2 3 4 5

4. De training gaf mij de mogelijkheid om specifieke vaardigheden te ontwikkelen die ik kan gebruiken in mijn baan.

1 2 3 4 5

5. De training was, in zijn geheel genomen, erg effectief.

1 2 3 4 5

6. De training is erg nuttig.

1 2 3 4 5

7. Deze training heeft mij niks geleerd wat ik kan gebruiken in mijn baan.

1 2 3 4 5

8. Deze training was een tijdsverspilling voor mij en/of anderen.

1 2 3 4 5

9. De training was nutteloos voor mij.

1 2 3 4 5

10. De training was slecht uitgevoerd.

1 2 3 4 5

Bijlage 4 Vragenlijst



Vragenlijst sportinstuif

Gestandaardiseerde inleiding:

Boudewijn en Richard van BrichbouW en ik willen graag weten wat jij van de sportinstuif vond. Daarom wil ik je graag een paar vragen hierover stellen. Deze vragen horen ook bij de laatste opdracht voor school om mijn diploma te kunnen halen. Het beantwoorden van de vragen duurt ongeveer 10 minuten. Wil je daar aan meedoen?

Voordat we beginnen met de vragen zal ik even uitleggen wat we gaan doen. Ik ga wat vragen stellen over wat jij van de sportinstuif vindt. Het is belangrijk dat je eerlijk antwoord geeft en er zijn geen goede of foute antwoorden. Ik vertel jouw antwoorden en jouw naam aan niemand anders. Als je de vraag niet begrijpt mag je dat gewoon zeggen, dan leg ik uit wat ik bedoel. Als je het antwoord niet weet, dan kun je dat gewoon zeggen.

Heb je nog vragen?

Zullen we beginnen?

1. Ben je een man/jongen of een vrouw/meisje?

☐ Man/jongen

☐ Vrouw/meisje

2. Hoe oud ben je?

3. Heb je een beperking?

☐ Ja, naar vraag 3a

☐ Nee, naar vraag 4

3a. Welke beperking heb je?

4. Bij welke sportinstuif ben je geweest?

5. In welke plaats woon je?

6. Ga je aan familie en vrienden vertellen dat het voor hen ook heel leuk is om naar een sportinstuif te gaan?

☐ Ja, naar vraag 6a

☐ Nee, naar vraag 6b

6a. Antwoord op vraag 6 is Ja

☐ Denk je dat je het wel aan familie en vrienden gaat vertellen dat het voor hen ook heel leuk is om naar een sportinstuif te gaan of

☐ Weet je zeker dat je aan familie en vrienden gaat vertellen dat het voor hen ook heel leuk is om naar een sportinstuif te gaan?

6b. Antwoord op vraag 6 is Nee

☐ Denk je dat je het niet aan familie en vrienden gaat vertellen dat het voor hen ook heel leuk is om naar een sportinstuif te gaan of

☐ Weet zeker dat je niet aan familie en vrienden gaat vertellen dat het voor hen ook heel leuk is om naar een sportinstuif te gaan?

7. Vind je de sportinstuif slecht?

- ☐ Ja, naar vraag 7a
- ☐ Nee, naar vraag 7b

7a. Vind je de sportinstuif...

- ☐ Best wel slecht of
- ☐ Heel slecht?

7b. Vind je de sportinstuif...

- ☐ Niet zo slecht of
- ☐ Helemaal niet slecht?

8. Vind je de hele sportinstuif goed uitgevoerd?

- ☐ Ja, naar vraag 8a
- ☐ Nee, naar vraag 8b

8a. Vind je de sportinstuif...

- ☐ Best goed uitgevoerd of
- ☐ Heel goed uitgevoerd?

8b. Vind je de sportinstuif...

- ☐ Niet zo goed uitgevoerd of
- ☐ Helemaal niet goed uitgevoerd?

9. Vind je de sportinstuif jammer van je tijd?

- ☐ Ja, naar vraag 9a
- ☐ Nee, naar vraag 9b

9a. Vind je de sportinstuif...

- ☐ Best wel jammer van je tijd of
- ☐ Heel erg jammer van je tijd?

9b. Vind je de sportinstuif...

- ☐ Niet zo jammer van je tijd of
- ☐ Helemaal niet jammer van je tijd?

10. Weet je nu door de sportinstuif welke sporten je kunt doen?

- ☐ Ja, naar vraag 10a
- ☐ Nee, naar vraag 10b

10a. Weet je nu door de sportinstuif...

- ☐ Best wel goed welke sporten je kunt doen of
- ☐ Heel goed welke sporten je kunt doen?

10b. Weet je nu door de sportinstuif...

- ☐ Niet zo goed welke sporten je kunt doen of
- ☐ Helemaal niet goed welke sporten je kunt doen?

11. Vind je de sportinstuif nuttig?

- ☐ Ja, naar vraag 11a
- ☐ Nee, naar vraag 11b

11a. Vind je de sportinstuif...

- ☐ Best wel nuttig of
- ☐ Heel erg nuttig?

11b. Vind je de sportinstuif...

- ☐ Niet zo nuttig of
- ☐ Helemaal niet nuttig?

12. Ga je aan anderen vertellen dat het leuk is om met de sporten bij een sportinstuif mee te doen?

- ☐ Ja, naar vraag 12a
- ☐ Nee, naar vraag 12b

12a. Antwoord op vraag 12 is Ja

- ☐ Denk je dat je wel aan anderen gaat vertellen dat het leuk is om met de sporten bij een sportinstuif mee te doen of
- ☐ Weet je zeker dat je aan anderen gaat vertellen dat het leuk is om met de sporten bij een sportinstuif mee te doen?

12b. Antwoord op vraag 12 is Nee

- ☐ Denk je dat je niet aan anderen gaat vertellen dat het leuk is om met de sporten bij een sportinstuif mee te doen of
- ☐ Weet je zeker dat je niet aan anderen gaat vertellen dat het leuk is om met de sporten bij een sportinstuif mee te doen?

13. Vind je de sportinstuif nutteloos?

- ☐ Ja, naar vraag 13a
- ☐ Nee, naar vraag 13b

13a. Vind je de sportinstuif...

- ☐ Best wel nutteloos of
- ☐ Heel erg nutteloos?

13b. Vind je de sportinstuif...

- ☐ Niet zo nutteloos of
- ☐ Helemaal niet nutteloos?

14. Vind je de hele sportinstuif goed?

- ☐ Ja, naar vraag 14a
- ☐ Nee, naar vraag 14b

14a. Vind je de hele sportinstuif...

- ☐ Best wel goed of
- ☐ Heel goed?

14b. Vind je de hele sportinstuif...

- ☐ Niet zo goed of
- ☐ Helemaal niet goed?

15. Heb je al eens eerder gesport?

- ☐ Ja
- ☐ Nee

16. Zit je nu bij een sport?

- ☐ Ja
- ☐ Nee

17. Ga je voor een sport kiezen die je vandaag geprobeerd hebt?

- ☐ Ja, naar vraag 17a en 17b
- ☐ Nee, naar vraag 17c

17a. Voor welke sport ga je kiezen?

17b. Waarom ga je voor deze sport kiezen?

17c. Waarom ga je geen sport kiezen?

18. Vond je de vragen moeilijk?

- ☐ Ja
- ☐ Nee
- ☐ Sommige wel, sommige niet

19. Vond je de vragen duidelijk?

- ☐ Ja
- ☐ Nee
- ☐ Sommige wel, sommige niet

20. Heb je hulp gekregen bij het geven van antwoorden op de vragen?

- ☐ Ja, naar vraag 20a
- ☐ Nee, naar vraag 21

20a. Op welke manier heb je hulp gekregen bij het geven van antwoorden?

21. Wil je nog wat zeggen over de vragenlijst of over de sportinstuif?

Dit was de vragenlijst, je hebt super goed geholpen! Bedankt!

Bijlage 5 Plan van aanpak voor aanbevelingen BrichbouW sportondersteuning

Het plan van aanpak is opgesteld om de aanbevelingen voor BrichbouW sportondersteuning concreet te maken. Hieronder wordt in tabel 4 het plan van aanpak voor het aanspreken van niet-sporters door de sportinstuiven weergegeven. In de tabel wordt weergegeven wat de doelen, de middelen, de opbrengsten en de evaluatiemogelijkheden zijn.

Tabel 4

Plan van aanpak voor het aanspreken van niet-sporters door sportinstuiven

Doel	Middel	Opbrengst	Evaluatie
Aantal mensen met een beperking die momenteel niet sporten in kaart brengen.	Toestemming vragen voor deelname aan onderzoek. Daarna onderzoek van cliëntendossiers van o.a. fysiotherapeuten en wooninstellingen. Contactgegevens opvragen van de niet-sporters.	Overzicht van sport-participatie van mensen met een beperking.	Kritisch nagaan tezamen met o.a. fysiotherapeuten en wooninstellingen of het overzicht realistisch is.
Verschillende beperkingen van de niet-sporters in kaart brengen.	Onderzoek van cliëntendossiers en gesprekken met proxies.	Overzicht van verschillende beperkingen zodat de manier van het benaderen van deze cliënten bepaald kan worden.	Kritisch nagaan tezamen met proxies of cliënten in de ‘juiste groep’ voor het type beperking zijn geplaatst.
Mogelijke geschikte onderzoeks-methodes voor de verschillende beperkingen in kaart brengen.	Onderzoek in de literatuur naar geschikte vragenlijsten, observatieschalen en benaderingsmethodes voor verschillende beperkingen.	Overzicht van mogelijke onderzoeks-methodes geschikt voor verschillende beperkingen.	Kritisch nagaan of de methodes daadwerkelijk geschikt zijn en hierover discussiëren met proxies. Betrouwbaarheid van de methodes in acht nemen.
Wensen en sportbehoeftes van cliënten in kaart brengen.	Vragenlijsten, observaties etc. afnemen bij de cliënten	Overzicht wensen en sportbehoefte van de	Kritische evaluatie van de afnames met betrekking op betrouwbaarheid en

Mogelijke aanpassingen sportinstuiven in kaart brengen.	Analyseren resultaten, conclusies en aanbevelingen voortgaand onderzoek.	doelgroep. Overzicht van aanpassingen voor sportinstuiven.	validiteit. Kritisch nagaan of aanpassingen daadwerkelijk de wensen en sportbehoeftes van de niet-sporters tegemoet komen door deze te bediscussiëren met proxies.
--	--	---	---

In tabel vijf hieronder wordt het plan van aanpak weergegeven waarin het onderzoek rondom het vergroten van de bereidheid van vrouwen om voor een sport te kiezen wordt gepresenteerd.

Tabel 5

Plan van aanpak voor het vergroten van de bereidheid van vrouwen om voor een sport te kiezen

Doel	Middel	Opbrengst	Evaluatie
De redenen voor het niet willen kiezen van een sport in kaart brengen.	Onderzoek uitvoeren middels interviews, vragenlijsten, observaties. Bij zowel de deelnemers (afgestemd op type beperking) als proxies.	Overzicht van redenen voor het niet willen kiezen van een sport.	Kritisch nagaan of het geschikte onderzoeksmiddel is gebruikt bij de desbetreffende deelnemer. De invloed van proxies op de antwoorden van de deelnemers kritisch bepalen.
Redenen voor het niet willen kiezen van een sport met betrekking tot het aanbod, de kwaliteit etc. van de sportinstuiven verder in kaart brengen.	Diepgaander onderzoek uitvoeren waarbij o.a. naar wensen en sportbehoeftes wordt gevraagd, middels interviews, vragenlijsten, observaties (afgestemd op type beperking van deelnemers). Ook de proxies hierin betrekken.	Overzicht wensen en sportbehoeftes van de deelnemers	Kritisch nagaan of het geschikte onderzoeksmiddel is gebruikt bij de desbetreffende deelnemer. De invloed van proxies op de antwoorden van de deelnemers kritisch bepalen.
In kaart brengen van geschikte aanpassingen van de sportinstuiven.	Analyseren van de resultaten, conclusies en adviezen uit het voortgaande onderzoek.	Overzicht aanpassingen voor de sportinstuiven.	Kritisch nagaan tezamen met proxies of aanpassingen voldoen aan wensen en sportbehoeftes van de deelnemers.

Bijlage 6 Stellingen

FORMULIER AANLEVEREN VIJF STELLINGEN

N.B. Je levert vijf uitdagende stellingen aan, je hoeft het hier niet persé mee eens te zijn

Studentnummer : 405357
Naam student : Lotte Hannink
Onderwerp scriptie : Tevredenheidsonderzoek over sportclinics voor mensen met een (verstandelijke) beperking

Stelling 1: Het is beter om mensen met een beperking apart van mensen zonder een beperking te laten sporten.

Stelling 2: Het is ethisch niet verantwoord om mensen met een lichte, matige of ernstige verstandelijke beperking deel te laten nemen aan een onderzoek.

Stelling 3: Mensen met een beperking mogen niet in ‘hokjes’ geplaatst worden.

Stelling 4: Doordat mensen met een verstandelijke beperking erg geneigd zijn om sociaal wenselijke antwoorden te geven, is een onderzoek waarbij zij de doelgroep zijn niet betrouwbaar.

Stelling 5: Mensen met een verstandelijke beperking zijn verplicht om te sporten, zij weten immers niet dat sporten gezond is en daarom moet de keuze voor hen gemaakt worden.