

Wat motiveert studenten om te beginnen met de opleiding Toegepaste Psychologie?

*Een onderzoek naar de samenhang tussen het startassessment
en studiesucces*

L.F. Schoenaker

400575

Toegepaste Psychologie
Academie Mens & Arbeid
Saxion Hogeschool
Deventer

25 maart 2019

1^e begeleider: Marco Farfan Galindo

2^e begeleider: Lieke Segerink

Voorwoord

Dit rapport bevat een afstudeeropdracht van de opleiding Toegepaste Psychologie. In de scriptie wordt er ingegaan op de samenhang van de motivatie en studiesucces. Het instrument dat hiervoor gebruikt is, is het startassessment, die ook ik bij aanvang van de opleiding ingevuld heb.

Het was een leerzame maar ook een leuke ervaring om onderzoek te doen naar een instrument waar ook ik gebruik van heb moeten maken. Tijdens het scriptie traject heb ik veel contact gehad met andere afstudeerders en docenten waarvan ik veel steun heb gekregen en goed ben geholpen tijdens het uitvoeren van het onderzoek.

Ik stapte nogal onzeker in het scriptie traject, omdat ik wat later aansloot bij het lectoraat en daardoor een achterstand had. De achterstand had ik vrij snel ingehaald. Binnen twee weken had ik de opdracht, het onderzoeksvoorstel geschreven en ook de goedkeuring om te mogen starten met het scriptie traject. Tijdens het uitvoeren van het onderzoek werd ik steeds zekerder van mijn zaak en wist ik steeds beter waar ik mee bezig was, wat ik moest doen en hoe ik het wilde gaan doen. Tijdens het scriptie traject heb ik gebruik mogen maken van de bootcamps die gegeven werden door Marco Farfan Galindo en Mijke Hartendorp. Dankzij deze bijeenkomsten bleef ik goed op schema. Verder zorgde deze bootcamps ervoor dat ik gesteund werd door andere afstudeerders van het lectoraat en kon ik zelf ook feedback geven op hun onderzoek. Het was interessant om te zien waar de andere studenten mee bezig waren en hoe zij problemen aanpakten. Naast de bootcamps heb ik begeleiding gekregen van Marco Farfan Galindo. Dit heeft mij geholpen verder te kunnen met het onderzoek wanneer ik vastliep. Tijdens het uitvoeren van het onderzoek heb ik weer kennis mogen maken met het programma SPSS. Dit heb ik altijd erg leuk gevonden om te doen. Ik heb daarom ook veel plezier ervaren tijdens het puzzelen met de gegevens. Verder had ik wel moeite met het maken van een goed onderbouwd theoretisch kader, waardoor ik al voorliep met de analyses, maar nog geen grondig theoretisch kader had opgebouwd. Hier liep ik dus soms tegen aan. Ook was het soms lastig om structuur te houden bij de analyses omdat er zo veel gegevens waren van het startassessment. Uiteindelijk heb ik zelf de keuze gemaakt welke gegevens ik ging gebruiken en welke niet.

Ik wil mijn eerste begeleider Marco Farfan Galindo en tweede begeleider Lieke Segerink, bedanken voor de feedback en begeleiding tijdens het scriptie traject.

Luisa Schoenaker,

Deventer, maart 2019

Samenvatting

Hogescholen en universiteiten staan steeds meer onder financiële druk als het gaat om het verhogen van het bachelorrendement en verlagen van het studie-uitvalpercentage. Saxion streeft naar een studie-uitval van slechts 26%. In 2014 is deze norm niet gehaald, waardoor Saxion maatregelen heeft getroffen, waaronder een verbetering van de intakeprocedure. De intakeprocedure bestaat onder andere uit een startassessment voor nieuwe studenten. Dit startassessment bestaat uit drie dimensies: capaciteiten, persoonlijkheid en motivatie.

Om te achterhalen of dit startassessment voorspellende waarde heeft voor studiesucces zijn er verschillende onderzoeken uitgevoerd. Uit een van deze onderzoeken kwam naar voren dat dimensie één en twee (capaciteiten en persoonlijkheid) slechts een geringe voorspellende waarde hebben voor studiesucces. De vraag is dus in hoeverre dimensie nul samenhangt met studiesucces.

Door middel van theoretische onderbouwing is allereerst naar een definitie van studiesucces gezocht. De definitie die gehanteerd wordt voor dit onderzoek bestaat uit meerdere factoren, waarbij academische prestaties de meest toepasbare zijn. Met academische prestaties worden de studiepunten en cijfers bedoeld die behaald zijn. Verder komt uit de theoretische onderbouwing naar voren dat intrinsieke motivatie een voorspellende waarde heeft voor academische prestaties. Extrinsieke motivatie is van belang bij de toekomstige carrière. Verder zouden studenten voornamelijk een studiekeuze maken vanwege hun interesse. Het volgen van een meeloop dag of proefles zou de grootste voorspeller zijn van studiesucces. Het werken in een prettige omgeving en ouderlijke steun zijn factoren die bijdragen aan studiesucces. Tot slot hebben de verwachtingen van studenten ook invloed op hun prestaties. Hoe meer de studenten overtuigd zijn van hun bekwaamheid, hoe meer succes ervaren wordt.

Het onderzoek betreft zowel een secundaire als een kwalitatieve analyse. Voor dit onderzoek is gebruik gemaakt van gegevens uit dimensie nul en de gemiddelde cijfers van de studenten. Door middel van coderen zijn de verschillende motivatie vormen van de studenten in kaart gebracht. De antwoorden die zijn gegeven in dimensie nul zijn vergeleken met de gemiddelde cijfers van de toetsen uit kwartiel één.

Uit onderzoek is gebleken dat het bezoeken van een open dag en het volgen van een meeloop dag samenhangen met studiesucces. Deze samenhang is echter zeer zwak. Voor vervolgonderzoek wordt aangeraden meerdere meet momenten in het eerste studiejaar mee te nemen in het onderzoek. Verder kan extra informatie of het bijwonen van de adviesgesprekken nuttig zijn om de verschillende motivatie vormen van de studenten beter in kaart te brengen.

Verklarende woordenlijst

AMA	<i>Afkorting voor de Academie Mens en Arbeid van het Saxion.</i>
TP	<i>Afkorting voor de opleiding Toegepaste psychologie. Een student wordt TP'er genoemd in dit rapport.</i>
Studiesucces	<i>In dit onderzoek slaat studiesucces op het behalen van de studie, cijfers, studiepunten en studie-uitval.</i>
SLB	<i>Studieloopbaanbegeleider. Docent die een student begeleid tijdens zijn studie.</i>
Motivatie	<i>Het geheel van inwendige factoren (honger, dorst, seks, angst...) die tijdelijk en op reversibele wijze het gedrag kunnen veranderen (Nelissen, 2017). In dit rapport heeft motivatie voornamelijk betrekking tot de motivatie om te studeren.</i>
SPSS	<i>Een computerprogramma waarmee statistische gegevens worden geanalyseerd.</i>
Startassessment	<i>Onderdeel van de intakeprocedure. Hierin worden allerlei vragen gesteld aan de aspirant die van belang zijn voor het adviesgesprek.</i>
Dimensie nul	<i>Onderdeel van het startassessment, waarin er vragen worden gesteld betreft de motivatie van de aspirant voor de gekozen opleiding.</i>
Sub-construct	<i>Onderdeel van een construct.</i>
Bachelorrendement	<i>Het behalen van de hbo-bacheloropleiding maximaal één jaar later dan de nominale duur van de opleiding</i>
BSA	<i>bindend studie advies. Deze kan negatief of positief zijn en besluit of de student verder mag met de opleiding of niet.</i>

Inhoudsopgave

Hoofdstuk 1: Inleiding.....	6
1.1 Aanleiding.....	6
1.2 Onderzoeksvraag.....	7
1.3 Doelstelling van het onderzoek	8
Hoofdstuk 2: Theoretisch kader.....	9
2.1 Studiesucces.....	9
2.2 Dimensie nul	10
2.2.1 Motivatie	10
2.2.3 Studiekeuze	11
2.2.4 Persoonlijke omstandigheden	13
2.2.5 Verwachtingen van de opleiding	14
2.3 Conceptueel model	15
2.4 Aanzet tot het onderzoek	15
Hoofdstuk 3: Onderzoeksdesign (onderzoeksmethoden)	17
3.1 Onderzoeksmethoden	17
3.2 Onderzoeksdoelgroep.....	17
3.3 Onderzoeksinstrument.....	18
3.4 Procedure	19
3.5 Data-analyse.....	20
Hoofdstuk 4: Onderzoeksresultaten	22
4.1 Uitvoering van het onderzoek	22
4.2 Demografische gegevens.....	22
4.3 Resultaten	23
4.3.1 Resultaten deelvraag 1: Motivatie	23
4.3.2 Verschilanalyses motivatie vormen: mannen en vrouwen	24
4.3.3 Verschilanalyses motivatie vormen: gemiddelde cijfers.....	24
4.3.4 Samenhanganalyses motivatievormen en gemiddelde cijfers.....	25
4.3.5 Resultaten deelvraag 2: Studiekeuze	25
4.3.6 Verschil analyses ondernomen activiteiten: mannen en vrouwen	25
4.3.7 Verschilanalyses ondernomen activiteiten: gemiddelde cijfers	26
4.3.8 Samenhanganalyses ondernomen activiteiten en gemiddelde cijfers	26
4.3.9 Frequentieanalyses keuze opleiding	27
4.3.11 Verschilanalyses keuze opleiding: gemiddelde cijfers.....	28
4.3.12 Samenhanganalyse keuze opleiding en gemiddelde cijfers	28
4.3.13 Tevredenheid gemaakte studiekeuze	28

4.3.14 Resultaten deelvraag 3: Persoonlijke omstandigheden	29
4.3.15 Verschilanalyses persoonlijke omstandigheden: mannen en vrouwen	29
4.3.16 Verschilanalyses persoonlijke omstandigheden: gemiddelde cijfers	30
4.3.17 Samenhanganalyses persoonlijke omstandigheden en gemiddelde cijfers	30
4.3.18 Resultaten deelvraag 4: Verwachtingen	30
4.3.19 Verschilanalyses verwachtingen: mannen en vrouwen	30
4.3.20 Verschilanalyses verwachtingen: gemiddelde cijfers	31
4.3.21 Samenhanganalyse verwachtingen en gemiddelde cijfers	31
Hoofdstuk 5: Conclusie, discussie en aanbeveling	32
5.1 Conclusie	32
5.1.1 Centrale onderzoeksvraag	33
5.2 Discussie	33
5.3 Aanbevelingen	34
5.3.1 Aanbeveling t.a.v. vervolgonderzoek	34
5.3.2 Aanbeveling t.a.v. het startassessment	34
5.4 Rol van een Toegepaste Psycholoog	35
Literatuur	36
Bijlage 1: Motivatiecontinuüm model	38
Bijlage 2: het Startassessment	39
Bijlage 3: Geheimhoudingsverklaring	41
Bijlage 4: Overige analyses	42
Bijlage 5: Plan van aanpak	45
Bijlage 6: Formulier aanleveren vijf stellingen	46
Bijlage 7: Eigen werkverklaring	47

Hoofdstuk 1: Inleiding

In dit hoofdstuk is de inleiding te lezen van het onderzoeksplan. In de eerste paragraaf is de aanleiding van het onderzoeksplan te vinden. Hierin wordt achtergrondinformatie over het onderwerp gegeven en wordt de relevantie van het onderzoek beschreven. Vervolgens wordt ingegaan op de onderzoeksvraag. Hierbij zijn een aantal deelvragen ontworpen. Tot slot komt de doelstelling van het onderzoek aanbod.

1.1 Aanleiding

Saxion streeft naar een studie-uitval van slechts 26% en een studieswitch van 13%. In het jaarverslag van 2014 lag het studie-uitvalpercentage nog te hoog. Dit percentage was namelijk 27% (Saxion jaarverslag, 2014). Door middel van de prestatie-indicatoren ‘uitval in het eerste leerjaar’ en ‘bachelorrendement’ probeert Saxion studiesucces te bevorderen (Saxion jaarverslag, 2017). Het belang is om uitval in het eerste jaar te beperken en het bachelorrendement te verhogen. Zo probeert Saxion het studie-uitval percentage te verlagen tot onder de 26% en het bachelorrendement jaarlijks te verhogen met 1,5%.

In het onderzoek van de Landelijke studenten vakbond, spreken de auteurs Schmidt en Simons, (2011) over ‘urgentie’ als het gaat om rendementsverhogende maatregelen in het hoger onderwijs. Hoge scholen en universiteiten staan namelijk meer onder financiële druk om het rendement te verhogen. De conclusies die zij uit hun onderzoek halen is dat studievertraging geen vrijwillige keuze is van de student zelf. Ziekte en een verkeerde studiekeuze zijn overduidelijk de belangrijkste determinanten van studievertraging (Schmidt & Simons, 2011). Hierdoor zou het rendement lager zijn. Aandacht besteden aan het welzijn van de studenten en het maken van een goede studiekeuze, is dus van belang voor het verhogen van het rendement.

Ook Saxion probeert verbeteringen te krijgen in het bachelorrendement. Hiervoor zijn verschillende maatregelen getroffen, waaronder een verbetering van de intakeprocedure. Naast de intakeprocedure heeft Saxion ook andere toelatingseisen ingevoerd om aan een studie te mogen beginnen. Deze verschillen per studie. Daarnaast wordt gekeken welke vakken en vooropleidingen zijn afgerond en of er een diploma is behaald (Saxion, 2018). Op deze manier probeert Saxion het studiesucces te waarborgen.

Nieuwe studenten die aan de opleiding Toegepaste Psychologie willen beginnen zijn verplicht een intake assessment te maken. Dit assessment wordt ook wel een startassessment genoemd en wordt digitaal door Saxion aangeboden. Dit startassessment bestaat uit drie onderdelen, ook wel dimensies genoemd. Het eerste onderdeel van het startassessment is dimensie nul. Bij dit onderdeel worden vragen gesteld die betrekking hebben op de motivatie. Dit onderdeel bestaat uit meerkeuzenvragen en open vragen. In het tweede onderdeel, dimensie één genoemd, worden de capaciteiten van de aspiranten getest door middel van verschillende vaardigheidsoopdrachten. Rekenvaardigheden,

woordbeoordeling, logisch redeneren en logisch redeneren van plaatjes komen hier aan bod. In het derde onderdeel, dimensie twee, wordt de persoonlijkheid van de aspirant getest door middel van stellingen. Hierop kan de aspirant aangeven in hoeverre hij of zij het eens is met de stelling.

Op basis van de resultaten uit het startassessment kan een beeld worden gevormd van de aspirant. Deze gegevens kunnen worden gebruikt om te achterhalen in hoeverre studiesucces te voorspellen is. Om te achterhalen welke factoren uit het startassessment studiesucces kunnen voorspellen, zijn hiervoor verschillende onderzoeken uitgevoerd.

Uit een van deze onderzoeken is gebleken dat dimensie één en twee slechts een geringe voorspellende waarde hebben voor studiesucces (Kruger, 2016). Uit de conclusie van dit onderzoek komt naar voren dat studiesucces het beste te meten is vanuit de studiemotivatie, taal en rekenvaardigheden.

Om te achterhalen welke factoren bijdragen aan studiesucces, is het van belang om ook dimensie nul, die niet is meegenomen in het boven genoemd onderzoek, te analyseren. Op basis van dimensie nul kan inzicht worden verkregen in het keuzenproces van de aspirant. Hierin worden namelijk verschillende vragen gesteld over het maken van de studiekeuze en welke acties de aspiranten hiervoor ondernomen hebben. Uit het onderzoek van Meens, Bakx, Klimstra en Denissen, (2018) komt naar voren dat het maken van een verkeerde onderwijskeuze een van de belangrijkste redenen is om te stoppen met het hoger onderwijs. De andere belangrijke reden is een gebrek aan motivatie. Uit deze bevindingen kan de relevantie van dimensie nul verklaard worden.

De resultaten van het startassessment worden meegenomen naar het adviesgesprek. Dit adviesgesprek vindt plaats vóór de start van de opleiding en wordt gevoerd met een docent van Saxion. Het belang van het startassessment is, dat er een goede match wordt gemaakt met de aspirant en de studie.

Vanaf 2014 is er een dalende lijn te zien in het percentage studie-uitval. In 2017 was dit percentage 24,9% (Saxion jaarverslag, 2017). Ondanks dit succes is een uitval van één op de vier studenten, naar mening van Saxion, nog te hoog. Eén op de vier studenten betekent dat gemiddeld per klas van zestien studenten, ongeveer vier studenten het eerste jaar al stoppen met de opleiding.

Om bovengenoemde redenen is het van belang om te achterhalen of er een samenhang bestaat tussen dimensie nul van het startassessment en studiesucces. Vervolgens zouden stappen ondernomen kunnen worden voor het bevorderen van studiesucces.

1.2 Onderzoeksvraag

De onderzoeksvraag kan als volgt worden beschreven: *‘In hoeverre is er een samenhang tussen dimensie nul van het startassessment en studiesucces bij eerstejaars Toegepaste Psychologie studenten van Saxion?’*.

Om de hoofdvraag te kunnen beantwoorden is eerst gekeken naar de meest relevante onderwerpen uit dimensie nul. Deze onderwerpen worden vervolgens gekoppeld aan studiesucces. De meest relevante onderwerpen zijn: motivatie, studiekeuze, persoonlijke omstandigheden en verwachtingen van de studie. Op basis van deze onderwerpen zijn de volgende deelvragen geformuleerd:

1. In hoeverre is er een samenhang tussen de opgegeven motivatie in dimensie nul en studiesucces?
2. In hoeverre is er een samenhang tussen de ondernomen activiteiten tot het maken van de studiekeuze van de studenten en studiesucces?
3. In hoeverre is er een samenhang tussen de aangegeven persoonlijke omstandigheden van de studenten en studiesucces?
4. In hoeverre is er een samenhang tussen de verwachtingen over de opleiding van de studenten en studiesucces?

1.3 Doelstelling van het onderzoek

De organisatie die de aanvraag heeft gedaan voor dit onderzoek is Saxion Hogescholen Deventer, in opdracht van het lectoraat Brain & Technology. Het onderzoek richt zich op eerstejaarsstudenten van de opleiding Toegepaste Psychologie van de Academie Mens en Arbeid (AMA). Deze studenten volgen de voltijd opleiding. Het Saxion is gevestigd in Enschede, Deventer en Apeldoorn en heeft ruim 26.000 studenten (Saxion, 2018).

Met de verkregen resultaten van het onderzoek kan een uitspraak worden gedaan over, in hoeverre het startassessment samenhangt met studiesucces en welke factoren hier het meest aan bijdragen. Indien nodig, kunnen vervolgens aanbevelingen gedaan worden aan de opdrachtgever. Deze aanbevelingen kunnen gericht zijn op het verbeteren van dimensie nul en/of het verbeteren van de intakeprocedure.

Als blijkt dat er een samenhang is tussen de verschillende factoren van dimensie nul en studiesucces, kan hier meer aandacht aan besteed worden. Er kunnen bijvoorbeeld aanbevelingen gedaan worden voor het bevorderen van deze factoren. Bij weinig of geen samenhang kunnen er aanbevelingen gedaan worden voor vervolgonderzoek.

Hoofdstuk 2: Theoretisch kader

In dit hoofdstuk wordt de theoretische verantwoording van het onderzoek weergegeven. Allereerst komt het construct studiesucces aan bod. Vervolgens komen de verschillende sub-constructen van dimensie nul aan bod. Daarna wordt er door middel van een conceptueel model weergegeven hoe de constructen met elkaar in verband staan. Tenslotte wordt de aanzet tot het onderzoek beschreven.

2.1 Studiesucces

Studiesucces kan gezien worden als een complex begrip. Een definitieve betekenis is lastig te geven omdat het vanuit elk standpunt anders gezien kan worden. Om te achterhalen wat studiesucces nu precies inhoudt, is er gezocht naar een definitie. De meest toepasbare definitie wordt gegeven in de lectorale rede van Dr. Kappe, (2017). De definitie luidt: *‘Wanneer de academische prestaties, betrokkenheid bij onderwijsactiviteiten, tevredenheid over de opleiding, verwerving van de gewenste kennis, vaardigheden en competenties en het doorzettingsvermogen van studenten, in combinatie met studenteigenschappen als motivatie, leiden tot het verwezenlijken van hun persoonlijke ontwikkeldoelen en de onderwijsdoelstellingen’* (Kappe, 2017. p. 14). Met deze definitie wordt duidelijk gemaakt wat studiesucces inhoudt en welke factoren hierbij een rol spelen. Daarnaast neemt deze definitie meerdere overeenkomende factoren mee uit dimensie nul.

Om studiesucces bij eerstejaarsstudenten te kunnen voorspellen, moet er rekening worden gehouden met verschillende factoren, waaronder het gegeven dat niet elke student hetzelfde is. Haarala-Muhonen, Ruohoniemi, Parpala, Komulainen en Lindblom-Ylänne, (2017) hebben onderzocht hoe studiesucces voorspeld kon worden aan de hand van verschillende studieprofielen van eerstejaarsstudenten. Zij kwamen uit op vier profielen: *‘Studenten die meer georganiseerd studeren’*, *‘studenten die een diepere benadering hanteren voor het studeren’*, *‘studenten die oppervlakkiger studeren’* en *‘studenten die ongeorganiseerd studeren’*. Bij alle vier de profielen werden er verschillende interventies toegepast. De resultaten toonden aan dat verschillende benaderingen van leren en studiesucces in het eerste studiejaar de afstudeertijd en de voltooiing van de opleiding konden voorspellen. Het zal belangrijk zijn om eerstejaarsstudenten bewust te maken van hun studiepraktijken en de voortgang van hun studie te ondersteunen voor het behalen van studiesucces.

Studiesucces kan gemeten worden op basis van de academische prestaties (cijfers en studiepunten). Zorgen voor dit succes is een duurzaam doel van instellingen voor hoger onderwijs. Het grootste belang is om vast te stellen hoe dit doel bereikt kan worden. Hodis et al., (2015) vatten in hun onderzoek samen, dat veranderingen in de academische prestaties van studenten aanzienlijk kunnen worden verbeterd door rekening te houden met individuele verschillen in de sterkte van hun maximale streefniveau en minimale grensdoelen. Ondersteuning van de academie blijkt een voorspellende criterium voor academische prestaties te zijn (Hepworth, Littlepage & Hancock, 2018).

2.2 Dimensie nul

Zoals beschreven in hoofdstuk één, nemen nieuwe studenten deel aan een intakeprocedure. Volgens het jaarverslag van Saxion 2017 levert het intakeproces een bijdrage aan het succesvol studeren (Saxion jaarverslag, 2017). Het intakeproces zorgt ervoor dat er een optimale match wordt gemaakt tussen de aspirant en de opleiding. De studenten krijgen op individueel niveau advies en aandachtspunten om hun kans op succesvol studeren te vergroten. Het hanteren van een intakeprocedure is dus van groot belang.

Onder de intakeprocedure valt ook het startassessment. Deze bestaat uit drie dimensies waarvan dimensie nul toegepast zal worden in dit onderzoek. In dit onderdeel van het startassessment worden vier sub-constructen gehanteerd. Namelijk de motivatie, studiekeuze, persoonlijke omstandigheden en verwachtingen van de studenten. In de volgende paragrafen zullen de vier sub-constructen theoretisch onderbouwd worden.

2.2.1 Motivatie

In dimensie nul wordt de motivatie aan de orde gesteld door te vragen waarom de student denkt dat de opleiding bij hem of haar past. De student kan hier in maximaal 60 woorden aangeven wat zijn motivatie is. Om de motivatie theoretisch te onderbouwen voor dit onderzoek is er gezocht naar verschillende onderzoeken waarin de motivatie verklaard werd.

Brophy, (2011) beschrijft motivatie als een theoretisch construct dat wordt gebruikt om de in initiatie, richting, intensiteit, persistentie en kwaliteit van het gedrag, met name doelgericht gedrag, te verklaren. De motivatie kan dus een verklaring zijn voor waarom iemand iets doet of waarom iemand ergens voor kiest. In dit geval waarom de student kiest voor de opleiding Toegepaste Psychologie.

Intrinsieke motivatie

Motivatie kun je volgens Pintricht en de Groot, (1990) verdelen in twee onderdelen. De intrinsieke en extrinsieke motivatie. Ryan en Deci, (2000) beschrijven intrinsieke motivatie als het doen van een activiteit omwille van zijn inherente bevrediging, in plaats van bijvoorbeeld een prijs of een beloning. Een persoon is dus gedreven een activiteit of opdracht te doen doordat hij of zij er plezier aan beleeft en niet omdat er een beloning voor wordt gegeven. Verder kan de intrinsieke motivatie ook gezien worden als de ‘natuurlijke motivatie’. Mensen zijn vanaf de geboorte gedreven, actief en nieuwsgierig om te leren en te experimenteren. Deze intrinsieke motivatie is een cruciaal element voor de cognitieve, sociale en psychologische ontwikkeling (Ryan & Deci, 2000). Pintricht en de Groot, (1990) verklaren dat met name de intrinsieke motivatie correleert aan de prestaties.

Extrinsiek motivatie

Ondanks dat intrinsiek gemotiveerd zijn belangrijk is voor vele aspecten, is extrinsiek gemotiveerd zijn ook nodig om doelen te bereiken. Een student die zijn huiswerk alleen doet, omdat hij bang is voor de sancties die hij krijgt, is extrinsiek gemotiveerd om de scheidbare uitkomst van de sancties te

vermijden. Op dezelfde manier is een student die het werk doet, omdat hij of zij persoonlijk gelooft dat het waardevol is voor de gekozen carrière ook extrinsiek gemotiveerd. De student doet dit vanwege zijn of haar instrumentele waarde, in plaats vanwege de interesse (Ryan & Deci, 2000). Ryan en Deci, (2000) verklaren dat het zelfs noodzakelijk is om extrinsiek gemotiveerd te zijn voor een toekomstige carrière. Er wordt namelijk enigszins verwacht jezelf te kunnen onderhouden in de maatschappij.

Studiesucces kan niet alleen vanuit de student verklaart worden. Volgens Petty, (2014) zouden instellingen een belangrijke rol spelen in het motiveren van hun studenten. Zij zouden een bijdrage kunnen leveren door de intrinsieke en extrinsieke factoren te begrijpen bij de studenten. Er wordt hier aanbevolen om creatieve benaderingen te gebruiken om studenten te motiveren, zoals excursies en presentaties van andere studenten. Verder zou volgens Toshalis en Nakkula, (2012) nadruk gelegd moeten worden op de betrokkenheid van de studenten aan hun studie. Het zou essentieel zijn om studenten een zinvolle stem te geven in het onderwijs voor hun autonomie.

De motivaties van de mens, waaronder de intrinsieke en extrinsieke motivatie, zijn samen gebracht in de zelfdeterminatie theorie van Ryan en Deci, (2000). Barkoukis, Tsorbatzoudis, Grouios en Sideridis, (2008) verklaren dat door middel van de zelfdeterminatie theorie er een geïntegreerde opvatting geboden kan worden aan schoolse en academische motivatie. Er is daarom gekeken in hoeverre deze theorie toegepast kan worden op de motivatie van de eerstejaars studenten van Saxion.

Psycholoog Coert Visser heeft een variant gemaakt op de zelfdeterminatietheorie in zijn boek *Leren en Presteren* (Bijlage 1). Dit model kan goed toegepast worden voor dit onderzoek, omdat hierin te zien is in welk context welke soorten motivaties ontstaan en welke motivatiestijlen er gehanteerd worden.

Uit de theoretische onderbouwing kan geconcludeerd worden dat een student intrinsiek gemotiveerd moet zijn om aan een studie te beginnen en ook met succes te voltooien. Daarnaast dient een student, die later als professional in het werkveld wil werken en zo zijn inkomsten verdient, in zekere mate ook extrinsiek gemotiveerd te zijn. Verwacht kan worden dat de motivatiestijlen die de studenten hanteren onder autonome motivatie 'willen' vallen en dat de meerderheid interesse gedreven is. Dit valt namelijk onder de intrinsieke motivatie.

2.2.3 Studiekeuze

Om te achterhalen in hoeverre het maken van een studiekeuze studiesucces kan verklaren, is er gezocht naar onderzoeken die hier uitspraken over doen. Zo werd er al in de aanleiding van het onderzoek beschreven dat Schmidt en Simons, (2011) van de Landelijke studenten vakbond aangaven dat het maken van een verkeerde studiekeuze een van de belangrijkste redenen was dat studenten langer over de studie deden dan verwacht. Een verkeerde studiekeuze maken is dus nadelig voor de student, maar ook voor de instelling zelf, die daardoor met een lager rendement te maken krijgt en met een hoger studie-uitvalpercentage.

Na de verbetering van de intakeprocedure heeft Saxion haar bevindingen vermeld in het jaarverslag van 2017. Hierin werd onder andere vermeld dat er een verschil is aangetoond in het keuzeproces tussen studenten die de opleiding binnen het eerste half jaar verlaten en studenten die na een half jaar nog wel aanwezig zijn. Er zal een relatie bestaan tot deelname aan meeloopdagen, gevolgde proeflessen, dezelfde opleiding volgen op een andere school en in welke mate de studenten een beeld hebben van de opleiding en toekomstig beroep (Saxion, 2017). Deze resultaten zijn afkomstig van de antwoorden die zijn gegeven in dimensie nul. Het zou daarom raadzaam zijn deze items mee te nemen in dit onderzoek.

Om verder inzicht te krijgen in het keuzeproces van de student is gekeken welke factoren bijdragen aan het maken van de keuze. Zo verklaren Mattern en Wyatt, (2009) in hun onderzoek dat de afstand van huis naar school een belangrijke factor is voor het maken van de studiekeuze. Hoe dichterbij de school, hoe eerder ervoor gekozen wordt om daar de opleiding te gaan volgen. Scholen die verder weg waren, maar wel dezelfde opleiding aanboden, werden juist minder snel gekozen. In dimensie nul kunnen de studenten ook aangeven dat zij voor Saxion gekozen hebben, omdat deze dichtbij is. Om te achterhalen of deze keuze ook bijdraagt aan studiesucces, zou deze vraag uit dimensie nul onderzocht moeten worden.

Dat studenten uitvallen in het hoger onderwijs kan verschillende redenen hebben. Volgens Meens, Bakx, Klimstra en Denissen, (2018) zijn de twee belangrijkste redenen dat studenten uit het hoger onderwijs stappen, dat zij een verkeerde onderwijskeuze gemaakt hebben en/of een gebrek aan motivatie hebben. Zij zouden geen identiteitsverbinding hebben met de opleiding. Dat studenten uiteindelijk de verkeerde keuze maken kan dus te maken hebben met een gebrek aan motivatie.

In het onderzoek van Kunnen (2013), wordt de nadruk gelegd op het motiveren van jongeren om een studiekeuze te maken. Hierin werd beschreven dat de motivatie gestimuleerd kon worden door het praten met vrienden over interesses en ervaringen. Ook in dimensie nul wordt er gevraagd met wie de student gesproken heeft over het maken van de studiekeuze. Op basis van deze bevindingen kan verwacht worden dat de studenten voornamelijk met vrienden gesproken hebben over het maken van de studiekeuze.

Verder zou de interesse in de studie ook een belangrijke factor zijn voor eerstejaarsstudenten om een studiekeuze te maken (Malgwi, Howe & Burnaby, 2005). Voor vrouwen zou de meest invloedrijke factor de aansluiting met het onderwerp zijn en voor de mannen eerder de toekomstige carrière die ermee bereikt zou kunnen worden.

Ook de persoonlijkheid zou een factor zijn voor het maken van een studiekeuze. In het onderzoek van Humburg, (2017) wordt beschreven hoe de Big-Five persoonlijkheidskenmerken (openheid voor ervaringen, consciëntieusheid, extraversie, instemming en emotionele stabiliteit en neuroticisme) in

verband kan worden gebracht met de studiekeuze. De persoonlijkheid en de cognitieve vaardigheden zouden redelijk vergelijkbaar zijn.

Geconcludeerd kan worden dat de studiekeuze wordt gemaakt op basis van verschillende factoren. Een daarvan is dat de student voor de opleiding kiest vanwege de interesse die hij of zij heeft. Verder zouden studenten die een meeloop dag of een proefles gevolgd hebben, eerder kans maken de opleiding te voltooien dan studenten die dit niet gedaan hebben.

2.2.4 Persoonlijke omstandigheden

Een ander onderwerp dat aan bod komt in dimensie nul zijn de persoonlijke omstandigheden. Onder persoonlijke omstandigheden kunnen verschillende factoren verstaan worden. De psychische en fysieke toestand van de student, de directe woonomgeving en de omgeving waarin de student studeert. Om te achterhalen welke factoren invloed hebben op de prestaties van de student worden deze verschillende omstandigheden hier theoretisch onderbouwd.

Om te achterhalen in hoeverre de psychische toestand van een student studiesucces kan verklaren, is er onder de term “Well-being”, gezocht naar onderzoeken die hier uitspraken over doen. Hierbij kwam het onderzoek van Hooja en Shaktawat, (2017) naar voren. Zij concluderen dat er een correlatie bestaat tussen psychische toestand en de prestatiemotivatie. Hoe slechter de psychische toestand, hoe lager de prestatiemotivatie. De psychische toestand van een student zou invloed hebben op de prestaties en motivatie.

Het zou volgens Postareff, Mattsson, Lindblom-Ylänne en Hailikari, (2017) niet voldoende zijn om alleen te concentreren op het ondersteunen van succesvol leren. Ook moet er aandacht zijn voor het bevorderen van de positieve emoties en het welzijn van studenten. Verder zouden er associaties bestaan tussen basale psychologische behoefte tevredenheid en psychologische consequenties. Dit zou weer zorgen voor een goede zelfbepaalde motivatie (Lombas & Esteban, 2018).

In hetzelfde onderzoek van Hooja en Shaktawa, (2017) werd er gesproken over de thuissituatie van de studenten. Hierbij werd de thuissituatie beschreven als aspecten van het huiselijk leven van mensen die bijdragen aan de leefomstandigheden. Plaatsen waarbij men zich thuis voelt zouden bijdragen aan de zelfreflectie van de student. Het ergens thuis voelen is erg belangrijk voor de verdere ontwikkeling. Bij de thuissituatie kan er ook gedacht worden aan de ouders van de studenten. Volgens Helsen, Vollebergh en Meeus, (1997) spelen de ouders een belangrijke rol bij het bevorderen of het juist belemmeren van het studiesucces van hun kinderen. Dit werd ook geconcludeerd door Gonida en Cortina, (2014). Zij beschreven verder nog dat de ondersteuning van de autonomie van het kind door de ouders de meest gunstige manier is om bij te dragen aan de prestaties van het kind (Gonida & Cortina, 2014).

Volgens Singer, (2008) is ouderlijke steun op alle leeftijden en voor zowel jongens als meisjes, de sterkste voorspeller van succesvol studeren. Verder zal dit bijdragen aan een positief effect op het welbevinden van de emotionele toestand van het kind. Studenten met een functiebeperking, bijvoorbeeld dyslexie, hebben meer vertrouwen in de steun van hun ouders dan van docenten en/of klasgenoten. Klasgenoten en docenten worden eerder als bedreigend ervaren voor hun zelfvertrouwen (Singer, 2008). Vertrouwen in de capaciteiten van deze studenten zou bevorderd moeten worden voor het behalen van studiesucces.

Naast je thuis voelen in je woonomgeving, is het ook van belang je prettig te voelen op school voor de groeiende ontwikkeling. Asiyai, (2014) heeft onderzoek gedaan naar de perceptie van leerlingen van de omstandigheden in hun klaslokaal, fysieke leeromgeving (stijl van het klaslokaal, meubels en de omgeving waarin de klas zich bevindt) en de invloed ervan op hun leerproces en de motivatie. Hieruit kwam naar voren dat de conditie van de fysieke leeromgeving in de klas grote invloed had op het leerproces en de motivatie van studenten, inclusief de motivatie om actief deel te nemen aan schoolse activiteiten. Het zou het persoonlijke gedrag en het wel of niet naar school gaan kunnen beïnvloeden. Ook zijn er overeenkomende resultaten gevonden in het onderzoek van Corkin, Horn, en Pattison, (2017). Hierbij ging het om de sfeer in de klas en hoe deze door de studenten werd ervaren. De overtuigingen van de klas betreffende de motivatie droegen bij aan een perceptie van hogere verwachtingen, interesse en het verhogen van het vertrouwen in de eigen bekwaamheid. Er kan geconcludeerd worden dat het creëren van creatieve en positieve leeromgevingen bijdragen aan goede resultaten voor studenten.

2.2.5 Verwachtingen van de opleiding

Het laatste onderwerp dat aan bod komt in dimensie nul gaat over de verwachtingen die studenten hebben van de opleiding. In dimensie nul worden hier zes vragen over gesteld. Hier wordt voornamelijk gevraagd hoe de studenten denken dat het zal gaan met de studielast, niveau van de opleiding en het wennen aan het hbo. Deze vragen zijn te vinden in tabel 2, bijlage 2. Om te achterhalen of deze factoren bijdragen aan studiesucces is er gezocht naar theoretische onderbouwing.

Dat er een relatie bestaat tussen het hebben van bepaalde overtuigingen en prestaties is al bekend gemaakt. Wigfield, (1994) benadrukt dit namelijk in zijn onderzoek. Verder kwam er uit zijn onderzoek naar voren dat het erop leek dat naarmate kinderen ouder werden, indicatieve verschillen in opvattingen van kinderen ook een grotere invloed hebben op de prestaties. Dit houdt in dat de geloofsovertuigingen van de kinderen een sterker voorspellende waarde hebben voor goede prestaties als zij overtuigd waren van het hebben van positieve competenties. De prestaties zouden dan ook slechter zijn naarmate er sprake was van een negatieve overtuiging van deze competenties (Wigfield, 1994).

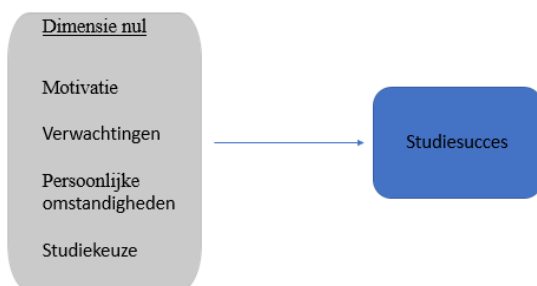
Ook uit het onderzoek van Brouwer, Jansen, Hofman en Flache, (2016) komt naar voren dat onder andere de verwachtingen van studenten direct of indirect invloed hadden op vroeg studiesucces. Zelfrespect en eigenwaarde om bepaalde doelen te bereiken worden ook in verband gebracht met positieve resultaten (Mârghitan, Gavrilă & Tulbure, 2017). Er kan dus verwacht worden dat er een correlatie bestaat tussen de verwachtingen en de prestaties van studenten.

Om verder te achterhalen wat de verwachtingen van studenten kunnen betekenen voor de prestaties, is er onder de term ‘Expectancy-value’ gezocht naar literatuur. Hierbij kwam het onderzoek van Bruinsma, (2003) naar voren. In dit onderzoek werd onderzocht of hogere motivatie leidt tot betere prestaties. Het zogenaamde ‘Expectancy-value’ model is hierbij toegepast. Met de verwachtingen wordt bedoeld of de student erin gelooft dat hij of zij de taak kan en of hij of zij zichzelf er verantwoordelijk voor voelt. In dit onderzoek wordt er geconcludeerd dat de verwachtingen van de studenten een significant positieve en directe invloed heeft op studievoortgang.

Aan de hand van deze informatie kan verwacht worden dat studenten die bij de vragen over de verwachtingen een ‘goed’ of hoger aangeven, betere studieresultaten zullen boeken dan studenten die dit niet aangegeven hebben. Als de student overtuigd is van het hebben van goede competenties tot het voltooien van de studie, zou deze overtuiging bij kunnen dragen aan studiesucces.

2.3 Conceptueel model

In het conceptueel model worden de constructen met elkaar in verband gebracht op basis van de theoretische verantwoording. Om te achterhalen in hoeverre dimensie nul studiesucces kan voorspellen zijn deze twee constructen met elkaar vergeleken. Er is een pijl getrokken tussen dimensie nul naar studiesucces. Binnen dimensie nul staan de vier sub-constructen weergegeven.



Afbeelding 1. Conceptueel model

2.4 Aanzet tot het onderzoek

In dit onderzoek staat de volgende onderzoeksvraag centraal: *‘In hoeverre is er een samenhang tussen dimensie nul van het startassessment en studiesucces bij eerstejaars Toegepaste Psychologie studenten van Saxion?’*. Hieruit zijn vier deelvragen naar voren gekomen die betrekking hebben tot de motivatie, studiekeuze, persoonlijke omstandigheden en verwachtingen. Bij alle vier de onderwerpen wordt gezocht naar een samenhang met studiesucces.

Bij de theoretische verantwoording zijn alle vier onderwerpen van dimensie nul aanbod gekomen. Allen konden in verband worden gebracht met studiesucces. Aan de hand van deze onderbouwing kan het onderzoek op een verantwoorde wijze gestart worden.

In het volgende hoofdstuk zal de onderzoeksmethode aanbod komen. Hierin wordt vermeld hoe het onderzoek uitgevoerd gaat worden en welke analyses toegepast gaan worden. Het doel is om te achterhalen of de onderwerpen van dimensie nul inderdaad samenhangen met studiesucces. De resultaten hiervan zullen in hoofdstuk 4 vermeld worden, waarna in hoofdstuk 5 de conclusie gegeven wordt.

Hoofdstuk 3: Onderzoeksdesign (onderzoeksmethoden)

In dit hoofdstuk wordt beschreven hoe het onderzoek uitgevoerd zal gaan worden. De onderzoeksmethode wordt beschreven, evenals de onderzoeksdoelgroep. Vervolgens wordt weergegeven welk onderzoeksinstrument, procedure en analyses gebruikt worden.

3.1 Onderzoeksmethoden

Voorafgaand aan het schooljaar van 2018-2019, hebben 416 aspiranten het startassessment ingevuld (zie hoofdstuk 1.1 voor de uitleg van het startassessment). De resultaten van het startassessment zijn al verzameld door Saxion Hogeschool en worden door middel van dit onderzoek geanalyseerd. Dit onderzoek bevat een secundaire analyse bestaande uit kwantitatieve en kwalitatieve gegevens. Alleen de gegevens van dimensie nul van het startassessment worden gebruikt voor dit onderzoek.

De methode voor dit onderzoek is kwantitatief omdat de resultaten van dimensie nul meetbaar zijn gemaakt. Deze gegevens zijn namelijk verzameld in een databestand in SPSS. Met dit programma kan in een korte tijd veel informatie verkregen worden over de doelgroep. Door het gebruiken van cijfermatige gegevens kan er veel inzicht verkregen worden in de gegevens van dimensie nul (Verhoeven, 2014).

Verder bevat dimensie nul een aantal openvragen die op een kwalitatieve methoden aangepakt zullen worden. Dit wordt gedaan door middel van coderen. Hierbij zullen de antwoorden op de open vragen uiteengezet en onderverdeeld worden in verschillende onderwerpen (Verhoeven, 2011). Deze methoden zal onder andere worden toegepast op openvragen uit dimensie nul. Een voordeel van een kwalitatieve methode is dat door middel van coderen deze gegevens worden omgezet in een kwantitatieve maat. Zo kunnen deze gegevens meegenomen worden in de frequentie- en samenhanganalyses. Een nadeel kan zijn dat het veel tijd kan kosten. Ook is de kans aanwezig dat er veel geïnterpreteerd wordt. Een interpretatie kan namelijk per persoon verschillen.

Het doel van het onderzoek is om een algemeen beeld te krijgen van de gehele populatie eerstejaars Toegepaste Psychologie studenten van Saxion en vervolgens te kijken naar de samenhang van dimensie nul en studiesucces. Na de resultaten kunnen uitspraken gedaan worden en indien nodig aanbevelingen gegeven worden aan de opdrachtgever.

3.2 Onderzoeksdoelgroep

De onderzoekenheden zijn de gegevens van studenten die in het nieuwe schooljaar van 2018-2019 gaan beginnen met de opleiding Toegepaste Psychologie. Deze studenten gaan hun opleiding voltijd volgen op Saxion hogeschool in Deventer aan de academie Mens en Arbeid. De omvang van de doelgroep die zich aangemeld heeft voor de opleiding en het startassessment gemaakt heeft bedraagt in totaal 416 respondenten. De uiteindelijke responsgroep bedraagt 318. Dit zijn alle studenten die op 1 september 2018 daadwerkelijk gestart zijn. Uiteindelijk is ook deze groep geslonken naar 277 studenten vanwege studie uitval. Vanaf dit aantal kan er gesproken worden van 'studenten' omdat zij

allemaal in week tien van de opleiding de eerste toetsweek hebben gemaakt. De beschikbare data waarmee de secundaire analyse op uitgevoerd wordt voor dit onderzoek, is dus afkomstig van deze 277 studenten en hun gemiddelde cijfers.

De doelgroep betreft een populatie. De verdeling van mannen en vrouwen en de leeftijden zijn uiteenlopend. De doelgroep hoeft niet benaderd te worden, omdat het databestand al beschikbaar gemaakt is voor dit onderzoek. Er is ook geen sprake van een bereikbaarheid van de doelgroep, omdat zij voor dit onderzoek verder geen actieve stappen hoeven te zetten.

Omdat het databestand beschikbaar is gemaakt voor dit onderzoek, zijn vanwege de privacy alle gegevens van de studenten geanonimiseerd. Zo kunnen individuele studenten niet getraceerd worden. Dit geldt ook voor het bestand met de cijfers van de studenten. Zowel de cijfers als de gegevens uit het databestand bevatten anonieme studentnummers. Deze nummers komen met elkaar overeen, om zo toch nog de juiste persoon aan de juiste behaalde cijfers te kunnen koppelen.

Er zullen ook gegevens aanwezig zijn in het databestand van respondenten die het startassessment wel gemaakt hebben, maar niet zijn begonnen met de opleiding of in de eerste weken van de studie gestopt zijn. De gegevens van deze respondenten zullen niet worden meegenomen in het onderzoek.

3.3 Onderzoeksinstrument

Het onderzoeksinstrument bestaat uit twee databestanden. Het eerste databestand is het SPSS bestand waarin de gegevens staan weergegeven van dimensie nul. Er wordt gekeken naar de demografische gegevens van de doelgroep en welke factoren in verband gebracht kunnen worden met studiesucces. Verder wordt ook gekeken in hoeverre deze factoren bijdragen aan studiesucces.

Uit de gegevens van dimensie nul is tabel 1 geformuleerd. In deze tabel is te zien uit hoeveel items elk sub-construct bestaat. Ook wordt hierin weergegeven welke soorten antwoord mogelijkheden beschikbaar zijn. Voor de volledige weergaven van de vragen uit dimensie nul is er een tabel te vinden in bijlage 2, tabel 2.

Het sub-construct motivatie bevat één item. Er wordt gevraagd om in maximaal 60 woorden aan te geven waarom de opleiding bij hem of haar past. Bij sub-construct studiekeuze worden vragen gesteld welke acties de student ondernomen heeft tot het maken van de studiekeuze, waarom de keuze op de opleiding bij Saxion is gevallen en hoe tevreden de student is met de gemaakte keuze. Bij het derde sub-construct, persoonlijke omstandigheden, worden onder andere vragen gesteld over de stand van zaken. Er wordt gevraagd of er bijzondere omstandigheden zijn, of de student voor meerdere opleidingen ingeschreven staat en of hij of zij een negatief BSA ontvangen heeft. Tot slot wordt bij het sub-construct verwachtingen vragen gesteld in hoeverre de student verwacht hoe het zal gaan met de studielast, niveau van de opleiding, wennen aan hbo enzovoort.

Tabel 1: Aantal items per sub-construct van dimensie nul

	Open vraag	Meerkeuze vraag	Ja/nee (twijfel*) vraag	Likertschaal vraag	Open vraag indien anders/ van toepassing is	Cijfer 1 t/m 10 vraag
Motivatie	1					
Studiekeuze		4	1*		3	1
Persoonlijke omstandigheden	1		4		5	
Verwachtingen				7		2

Note. Items van het startassessment zijn onderverdeeld op basis van de theoretische verantwoording.

*item met naast 'ja' en 'nee' keuze, ook keuzemogelijkheid 'twijfel'.

Het tweede databestand waarvan gebruik gemaakt wordt zijn de cijfers van de eerstejaars studenten. Dit zijn cijfers van de eerste toetsweek. Door deze cijfers kan in enige mate studiesucces gepeild worden. Ook kunnen de factoren uit dimensie nul gekoppeld worden aan de behaalde cijfers.

De cijfers zijn afkomstig van negen gemaakte toetsen uit de eerste toetsweek. Deze toetsen bestaan uit drie hoofdtoetsen en zes deeltoetsen. Voor de hoofdtoetsen krijgen de studenten de benodigde studiepunten. Niet alle studenten zullen de cijfers van de hoofdtoetsen toegerekend krijgen als zij de bijbehorende deeltoets niet gehaald hebben. Er zal daarom gekeken worden naar de gemiddelde cijfers en niet naar de studiepunten. De cijfers worden toegevoegd aan het databestand met de gegevens van dimensie nul. Zo kunnen de cijfers aan de juiste student gekoppeld worden en kunnen de factoren uit dimensie nul vergeleken worden met de cijfers die daarbij behaald zijn.

3.4 Procedure

Voordat er gestart kan worden met de analyses wordt gekeken welke gegevens niet relevant zijn. Dit zijn bijvoorbeeld gegevens van respondenten die uiteindelijk niet zijn begonnen met de opleiding. Deze gegevens mogen echter niet zomaar verwijderd worden. Onder 'select cases' in SPSS kunnen deze gegevens wel weggestreept worden. Zo worden deze respondenten niet meegenomen in de analyses. Verder kan verwacht worden dat er respondenten zijn die hun geslacht als 'anders' ingevuld hebben. Als dit aantal te groot verschilt met mannen en vrouwen, zullen ook deze respondenten onder 'select cases' weggestreept worden. Deze gegevens kunnen namelijk vanwege het kleine aantal niet vergeleken worden met mannen en vrouwen.

Het coderen wordt uitgevoerd in een Excel bestand. Hierin zullen de antwoorden van item 15011: 'Deze opleiding past bij mij omdat...', onderverdeeld worden in verschillende motivatie vormen. Antwoorden die onduidelijk zijn of geen antwoord geven op de vraag, worden eruit gehaald. Vervolgens zullen deze motivatie vormen in het SPSS bestand toegevoegd worden. Zo kunnen de motivatie vormen meegenomen worden in de verschil-en samenhanganalyses. Afhankelijk van

hoeveel motivatie vormen naar voren zullen komen, worden de drie meeste voorkomende motivaties gebruikt voor de analyses die hierna toegepast gaan worden.

Tot slot zullen de cijfers, nadat deze bekend zijn, ook toegevoegd worden in hetzelfde databestand. Op deze manier staan alle gegevens in het zelfde bestand. Dit is overzichtelijker en werkt beter.

3.5 Data-analyse

In deze paragraaf wordt beschreven hoe de data geanalyseerd gaat worden. Als eerste wordt beschreven hoe de frequenties, verschil- en samenhanganalyses uitgevoerd gaan worden. Vervolgens wordt in een tabel weergegeven welke items uit dimensie nul toegepast gaan worden tijdens de analyses. Tot slot wordt deelvraag 1, omdat dit gedeeltelijk een kwalitatieve methoden bevat, apart nog beschreven.

Om te achterhalen wat de studenten geantwoord hebben op de vragen betreffende de motivatie, studiekeuze, persoonlijke omstandigheden en verwachtingen, zal er bij elke deelvraag als eerst een frequentieanalyse uitgevoerd worden. De frequenties zullen vervolgens gerangschikt worden naar de meest voorkomende tot het minst voorkomende antwoorden. De meest relevante antwoorden zullen vervolgens toegepast worden met de verschil-en samenhanganalyses. Items waarbij meerdere antwoorden mogelijk zijn, zullen met behulp van de *'Multiple response analyse'*, geanalyseerd worden. Ook hier zal een rangorde gemaakt worden van de antwoorden.

Voor alle deelvragen, zal er gekeken worden of er significante verschillen bestaan tussen mannen en vrouwen in het aangegeven van een bepaald antwoord. Bij alle deelvragen wordt dit op dezelfde manier uitgevoerd, namelijk met de T-toets in SPSS. Ook voor de vergelijking van de gemiddelde cijfers wordt door middel van de T-toets gekeken of de cijfers significant van elkaar verschillen. Zo wordt er gekeken welke cijfers gemiddeld naar voren komen bij een bepaald antwoord en welke cijfers naar voren komen wanneer dit antwoord niet is gegeven. Mocht er een significant verschil naar voren komen, kan er een samenhanganalyse uitgevoerd worden. Dit zal gedaan worden doormiddel van de Cohen's d formule, om zo vervolgens de R-waarde te achterhalen.

Om antwoord te kunnen geven op de eerste deelvraag, zal als eerst gecodeerd worden. Hiervoor wordt item 15011: *'Deze opleiding past bij mij omdat...'*, gebruikt. Het coderen zal in een Excel bestand gedaan worden. Wanneer de motivatie vormen naar voren zijn gekomen, zullen deze aan het databestand toegevoegd worden. De motivatie vormen zullen vervolgens aan de hand van het motivatiecontinuüm onderverdeeld worden om onderscheid te kunnen maken in de verschillende motivatie stijlen. Een motivatie is nut gedreven, wanneer er een relevantie wordt gegeven om aan de opleiding te beginnen. De motivatie is waarde gedreven wanneer er een persoonlijke waarde wordt gegeven om aan de opleiding te beginnen. Tot slot is de motivatie interesse gedreven, wanneer er in de motivatie wordt aangegeven iets graag te willen leren of ergens benieuwd naar is.

In tabel 4 wordt een schema weergegeven van alle items die gebruikt gaan worden voor de analyses. Op deze items worden naast de frequentieanalyses, ook de verschil- en samenhanganalyse op toegepast. De items die niet meegenomen worden in de analyse, zijn in bijlage 4 te vinden. Hier wordt voornamelijk alleen een frequentieanalyse op toegepast. Zie tabel 2 in bijlage 2 voor de volledige weergaven van deze items.

Tabel 4. Items die toegepast worden in het onderzoek

	Items voor de deelvragen	Items in de bijlage
Motivatie	15011: <i>'Deze opleiding past bij mij omdat...'</i>	
Studiekeuze	15014: <i>'Waaraan heb jij deelgenomen?'</i> 15016: <i>'Waardoor viel jouw keuze op deze opleiding op bij Saxion'</i> 15024: <i>'Hoe tevreden ben jij over jouw studiekeuze'</i>	15015, 15017 -15020, 15023
Persoonlijke omstandigheden	15025: <i>'Speelt er iets in jouw dagelijks leven wat effect kan hebben op je studie en het studeren?'</i>	15026, 15034, 15035, 15044, 15043, 15036, 15039, 15037 en 15038.
Verwachtingen	15027: <i>'Hoe denk jij dat het straks gaat met de studielast'</i> 15028: <i>'Hoe denk jij dat het straks gaat met het niveau van de opleiding?'</i> 15029: <i>'Hoe denk jij dat het straks gaat met het zelfstandig studeren?'</i> 15020: <i>'Hoe denk jij dat het straks gaat met het wennen aan het hbo?'</i>	15021, 15022, 15031, 15033, 15021 en 15022

Hoofdstuk 4: Onderzoeksresultaten

In dit hoofdstuk worden de resultaten van het onderzoek weergegeven. Eerst wordt kort de uitvoering van het onderzoek beschreven. Vervolgens komen de resultaten aan bod, beginnend met de demografische gegevens van de doelgroep. Daarna wordt het kwalitatieve onderdeel beschreven, waarbij de openvragen van het startassessment zijn gecodeerd. De resultaten bestaan uit frequentie, verschil- en samenhanganalyses.

4.1 Uitvoering van het onderzoek

Voordat met het onderzoek gestart kon worden, zijn de databestanden klaar gemaakt voor gebruik. In hoofdstuk 3 is de procedure hiervan beschreven. Nadat de verschillende vormen van motivatie aan de hand van coderen in kaart zijn gebracht, zijn deze toegevoegd aan het databestand. De gegevens zijn omgezet in een kwantitatieve maat, om vervolgens de verschilanalyses te maken. Daarna worden de gemiddelde cijfers van de studenten berekend. De gemiddelde cijfers van de studenten worden gebruikt om een samenhang te toetsen van de verschillende vormen van motivatie. Voor de beantwoording van deelvraag 2, 3 en 4 is gebruik gemaakt van frequentieanalyses met SPSS. Daarnaast zijn er verschilanalyses uitgevoerd tussen mannen en vrouwen en tussen de gemiddelde cijfers van de studenten. Dit is gedaan met behulp van de T-toets. Om de samenhang te berekenen is gebruik gemaakt van de Cohen's d formule. In de resultaten worden alleen de relevante gegevens weergegeven, die antwoord geven op de deelvragen.

4.2 Demografische gegevens

Uit de resultaten van het databestand dimensie nul komt naar voren dat 318 studenten zijn begonnen met de opleiding. Deze groep bestaat uit 109 mannen en 193 vrouwen. Er zijn vijf studenten waarvan het geslacht 'anders' is. Van veertien studenten zijn de gegevens van dimensie nul niet beschikbaar.

Uit het databestand waarin de cijfers van de studenten staan, blijkt dat 281 studenten de toetsen van kwartiel één gemaakt hebben. Hieruit kan geconcludeerd worden dat deze studenten nog deelnemen aan het onderwijs. Daarnaast is te zien dat enkele studenten gestopt zijn met de opleiding. De groep bestaat nu nog uit 84 mannen en 193 vrouwen en vier studenten waarvan het geslacht 'anders' is. Zoals beschreven in hoofdstuk 3, zal het geslacht 'anders' niet worden meegenomen in de analyses. De groep bestaat nu dus uit 277 studenten. In tabel 5 staan de gegevens van deze groep weergegeven. In deze tabel zijn ook de leeftijden van de studenten vermeld.

Uit het databestand met de cijfers van de studenten, komt naar voren dat het gemiddelde cijfer van de studenten een 6,4 is. Daarbij is een significant verschil te zien tussen mannen en vrouwen. Deze gegevens staan vermeld in tabel 6.

Tabel 5. Demografische gegevens geslacht en leeftijden

Geslacht	Frequentie	Minimumleeftijd	Maximumleeftijd
Man	84	16	25
Vrouw	193	17	29
Anders*	4	18	23
Totaal	281	16	29

Noot* Geslacht 'anders' wordt niet meegenomen in de analyses

Tabel 6. Verschilanalyse gemiddelde cijfers mannen en vrouwen

	Totaal	Mannen	Vrouwen	T-waarde	Standaarddeviatie	P-waarde
Gemiddeld cijfer	6,4	6,3	6,5	-1,96	275	0,05

4.3 Resultaten

De resultaten van het onderzoek worden per deelvraag weergegeven. De deelvragen zijn getoetst aan de hand van een frequentie, verschil- en samenhanganalyse.

4.3.1 Resultaten deelvraag 1: Motivatie

Voordat antwoord gegeven kon worden op deelvraag 1, is er eerst gekeken naar wat de respons was op item 15011: 'Deze opleiding past bij mij omdat...'. De gegeven antwoorden op het item zijn geïnventariseerd en vervolgens door middel van coderen geanalyseerd. Hieruit zijn zes verschillende vormen van motivatie naar voren gekomen. Met de resultaten van dit item zijn vervolgens verschil- en samenhanganalyses uitgevoerd (zie 4.3.2, 4.3.3 en 4.4.4). De resultaten van het coderen zijn te zien in tabel 7.

Tabel 7. Resultaten van het coderen weergegeven in frequentie mannen, vrouwen en percentages

Motivatie	Frequentie	Mannen	Vrouwen	Percentage totaal
Interesse in gedrag en/of brein	209	74	145	75,5%
Mensen helpen	101	22	79	36,5%
Vanwege toekomst beroep/opleiding	44	11	33	16%
De opleiding/vakken zijn interessant	34	15	19	12%
Vanwege persoonlijke eigenschappen	97	23	74	35%
Vanwege persoonlijke ervaringen	17	6	11	6%

Uit de resultaten blijkt dat 209 studenten aangeven dat de studie bij hen past vanwege de interesses in het gedrag en/of brein van de mens. Daarnaast geven 101 studenten aan dat zij gemotiveerd zijn om mensen te helpen. Er geven 97 studenten aan vanwege persoonlijke eigenschappen voor de studie te kiezen. De andere vormen van motivatie komen minder vaak voor. Deze zullen dan ook niet worden meegenomen in de analyses.

Na het coderen is er aan de hand van het motivatie continuümmodel gekeken hoe de verschillende vormen van motivatie 'interesse in gedrag en/of brein', 'mensen helpen' en 'vanwege persoonlijke eigenschappen' met elkaar verschillen in motivatiestijlen. Hiervoor is gebruik gemaakt van het Excel bestand waarin de verschillende vormen van motivatie zijn gecodeerd. De verschillende vormen van motivatie zijn onderverdeeld in drie verschillende motivatiestijlen 'nut gedreven', 'waarde gedreven'

en 'interesse gedreven'. Deze drie motivatiestijlen zijn weer onderverdeeld in extrinsieke of intrinsieke motivatie. De resultaten van de codering zijn weergegeven in tabel 8.

Tabel 8: Frequenties van de motivaties en de verschillende motivatie vormen

Motivatie	Frequentie	Extrinsiek: Nut gedreven	Extrinsiek: Waarde gedreven	Intrinsiek: Interesse gedreven
Interesse in gedrag en/of brein van de mens	209	93	74	196
Mensen helpen	101	74	45	70
Vanwege persoonlijke eigenschappen	97	41	77	67

De resultaten geven weer, dat de studenten die aangeven geïnteresseerd te zijn in het gedrag en/of brein van de mens, grotendeels kunnen worden ingedeeld onder interesse gedreven en intrinsiek gemotiveerd. Studenten die aangeven dat ze graag mensen willen helpen kunnen voor het grootste gedeelte onder nut gedreven en extrinsiek gemotiveerd ingedeeld worden. Studenten die aangeven vanwege persoonlijke eigenschappen gemotiveerd te zijn, worden voor de meerderheid onder extrinsiek gemotiveerd en waarde gedreven ingedeeld.

4.3.2 Verschilanalyses motivatie vormen: mannen en vrouwen

Op basis van de verkregen frequenties van item 15011, is gekeken of er verschillen bestaan tussen mannen en vrouwen in het aangeven van de verschillende vormen van motivatie. De verschilanalyses zijn uitgevoerd met de T-toets. Uit de resultaten blijkt dat er geen significant verschil bestaat tussen mannen en vrouwen die aangeven geïnteresseerd te zijn in het gedrag en/of brein van de mens ($t = 0,19$; $df = 275$; $p = 0,85$). Ook is er geen significant verschil tussen mannen en vrouwen die aangeven de opleiding te willen volgen vanwege persoonlijke eigenschappen ($t = -,76$; $df = 275$; $p = 0,08$). Er is wel een significant verschil gevonden tussen mannen en vrouwen die aangeven graag mensen te willen helpen. In tabel 9 zijn de gegevens weergegeven.

Tabel 9. Significant verschil mannen en vrouwen en de motivatie

Motivatie Vorm	Gemiddeld* mannen	Gemiddeld* vrouwen	T- waarde	Standaarddevia tie	P-waarde
Mensen helpen	0,26	0,41	-2,46	175	0,015

Noot Gemiddelde: 1 = wel aangegeven, 0 = niet aangegeven*

4.3.3 Verschilanalyses motivatie vormen: gemiddelde cijfers

Om te weten te komen of er verschillen bestaan tussen de gemiddelde cijfers van de studenten die wel of niet een bepaalde vorm van motivatie hebben aangeven, zijn verschilanalyses uitgevoerd tussen deze gemiddelde cijfers. Deze verschilanalyses zijn uitgevoerd met behulp van de T-toets. Uit de resultaten blijkt, dat zowel de studenten die aangeven geïnteresseerd te zijn in het gedrag en/of brein van de mens en de studenten die dit niet aangegeven hebben, gemiddeld een 6,4 gehaald hebben. Er is hier geen sprake van een verschil in cijfers, daarom is de T-toets niet uitgevoerd voor deze vorm van

motivatie. Verder komt naar voren dat de studenten, die aangeven dat zij mensen willen helpen, gemiddeld een 6,5 gehaald hebben. De studenten die dit niet aangeven, hebben gemiddeld een 6,4. Dit verschil is niet significant ($t = 0,49$; $df = 262$; $p = 0,63$). Tot slot komt naar voren dat de studenten, die aangeven vanwege persoonlijke eigenschappen gemotiveerd te zijn, gemiddeld een 6,5 gehaald hebben. De studenten die dit niet aangeven, hebben gemiddeld een 6,4. Ook dit verschil is niet significant ($t = 1,7$; $df = 275$; $p = 0,09$).

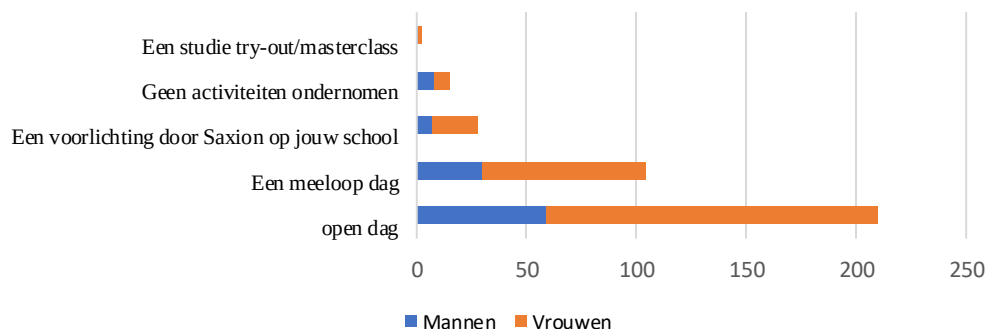
4.3.4 Samenhanganalyses motivatievormen en gemiddelde cijfers

Uit de T-toets berekeningen die hierboven vermeld staan zijn er geen significante verschillen gevonden tussen de gemiddelde cijfers van de studenten en de aangegeven vormen van motivatie. Omdat er geen significante verschillen zijn gevonden, kan de Cohen's d formule niet toegepast worden voor de samenhanganalyses tussen de verschillende motivatie vormen en gemiddelde cijfers.

4.3.5 Resultaten deelvraag 2: Studiekeuze

Allereerst wordt de respons weergegeven op het item dat deelvraag 2 kan beantwoorden. In grafiek 1 wordt de respons weergegeven van item 15014: 'Waaraan heb jij deelgenomen?'. Uit deze resultaten komt naar voren dat 210 studenten aangeven dat zij naar de open dag van Saxion zijn geweest. Daarnaast gaven 104 studenten aan een meeloop dag te hebben gevolgd en 28 studenten gaven aan een voorlichting van Saxion bijgewoond te hebben. Tenslotte waren er 14 studenten die aangeven geen activiteiten ondernomen te hebben. Met deze gegevens zijn vervolgens verschil- en samenhanganalyses uitgevoerd (zie 4.3.6, 4.3.7 en 4.3.8).

Grafiek 1. Ondernomen activiteiten



4.3.6 Verskil analyses ondernomen activiteiten: mannen en vrouwen

Om te achterhalen of er significante verschillen bestaan tussen mannen en vrouwen en de aangegeven ondernomen activiteiten, zijn er met behulp van de T-toets verschilanalyses uitgevoerd. Daarbij is gebruikt gemaakt van het gemiddelde antwoord, waarbij een 0 staat voor niet aangegeven en een 1 staat voor wel aangegeven. Uit de resultaten blijkt dat er geen significant verschil is tussen mannen en vrouwen die aangeven een open dag te hebben gevolgd ($t = -1,4$; $df = 275$; $p = 0,15$). Daarnaast is er geen significant verschil tussen mannen en vrouwen die aangeven een meeloop dag of proefles te hebben gevolgd ($t = -0,4$; $df = 275$; $p = 0,68$). Ook is er geen significant verschil tussen mannen en vrouwen die aangeven een voorlichting bijgewoond te hebben ($t = -,65$; $df = 275$; $p = 0,85$). Tot slot is

gekeken of er een significant verschil bestaat tussen mannen en vrouwen die aangeven helemaal geen activiteit gedaan te hebben. Ook hierbij is geen significant verschil gevonden ($t = 0,19$; $df = 275$; $p = 0,85$).

4.3.7 Verschilanalyses ondernomen activiteiten: gemiddelde cijfers

Om te achterhalen of er verschillen bestaan tussen de gemiddelde cijfers van de studenten die aangeven een bepaalde activiteit ondernomen te hebben en de studenten die aangeven deze activiteit niet ondernomen te hebben, worden er verschilanalyses toegepast op deze twee cijfers. Dit is gedaan met behulp van de T-toets.

De resultaten geven weer dat de studenten die aangeven naar een open dag te zijn geweest, gemiddeld een significant hoger cijfer behaald hebben, dan de studenten die dit niet aangegeven hebben. Het gemiddelde cijfer van de studenten die aangeven een meeloop dag of proefles gevolgd te hebben, hebben een significant hoger cijfer dan de studenten die dit niet aangegeven hebben. Studenten die aangeven een voorlichting te hebben bijgewoond, hebben gemiddeld een lager cijfer dan de studenten die dit niet aangegeven hebben. Dit verschil is niet significant ($t = -0,78$; $df = 275$; $p = 0,43$). Studenten die de optie ‘geen’ hebben aangegeven, hebben een significant lager gemiddeld cijfer dan de studenten die dit niet aangegeven hebben. De resultaten van de significante verschillen staan vermeld in tabel 10.

Tabel 10. Verschilanalyses gemiddelde cijfers en de aangegeven ondernomen activiteiten

Activiteit	Gemiddeld Cijfer = 1	Gemiddeld cijfers = 0	T-waarde	Standaarddeviatie	P-waarde
Open dag	6,6	6,2	2,24	275	0,025
Meeloop/proefles dag	6,6	6,3	2,87	275	0,004
Geen activiteit	6,1	6,4	-2,12	275	0,034

Noot* Gemiddeld cijfer 1 = wel aangegeven, 0 = niet aangegeven

4.3.8 Samenhanganalyses ondernomen activiteiten en gemiddelde cijfers

Op basis van de voorgaande verschilanalyses wordt er met behulp van de Cohen's d formule berekend in hoeverre de gemiddelde cijfers van de studenten samenhangen met de ondernomen activiteiten. Uit de resultaten blijkt er geen tot een zeer kleine samenhang te bestaan tussen de aangegeven ondernomen activiteit ‘open dag’ en de gemiddelde cijfers. Er is ook een zeer kleine samenhang tussen de aangegeven ondernomen activiteit ‘meeloop dag’ of ‘proefles’ en de gemiddelde cijfers. Tussen de studenten die geen activiteit ondernomen hebben en hun gemiddelde cijfers is geen samenhang gevonden ($d = -0,25$; $r = -0,12$; $p = 0,034$). De resultaten van de gevonden samenhang worden weergegeven in tabel 11.

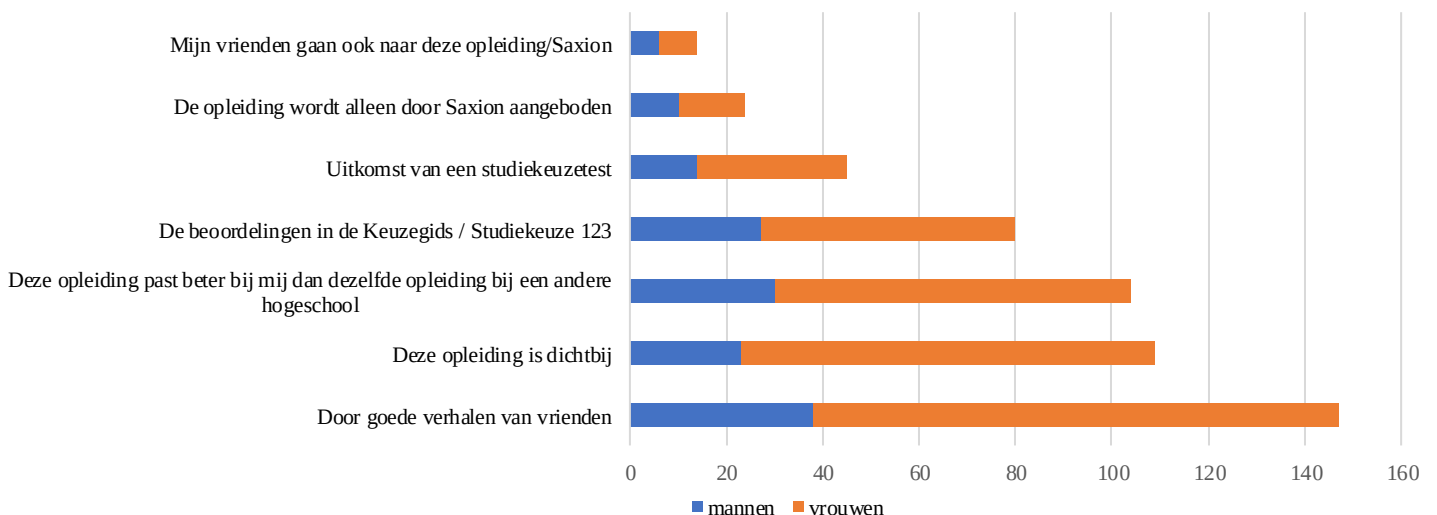
Tabel 11. Samenhanganalyses activiteit en de gemiddelde cijfers

Activiteit	P-waarde	Cohen's d	R-waarde
Open dag	0,02	0,27	0,13
Meeloop/proefles dag	0,004	0,34	0,17
Geen activiteit gedaan	0,03	-0,26	-0,13

4.3.9 Frequentieanalyses keuze opleiding

Om te achterhalen waarom de studenten hun studiekeuze gemaakt hebben, wordt er gekeken naar de respons van item 15016: 'Waarvoor viel je keuze op deze opleiding bij Saxion?'. Deze vraag beantwoordt geen deelvraag, maar geeft een duidelijk beeld weer waarom gekozen is voor de opleiding. Uit de resultaten blijkt dat 147 studenten aangeven dat zij van vrienden goede verhalen over de opleiding en/of Saxion gehoord hebben. Daarnaast geven 109 studenten aan voor de opleiding te hebben gekozen omdat deze dichtbij is. Verder geven 104 studenten aan dat de opleiding op Saxion beter bij hen past dan dezelfde opleiding bij een andere hogeschool. Ook zijn er 86 studenten die aangeven de keuze te hebben gemaakt vanwege de beoordeling van een keuzegids of door Studiekeuze 123. Er zijn 45 studenten die aangeven de keuze te hebben gemaakt vanwege de uitkomst van een studiekeuzetest. Tenslotte geven 24 studenten aan dat de opleiding alleen door Saxion aangeboden wordt en 14 studenten geven aan de keuze te hebben gemaakt omdat hun vrienden ook naar deze opleiding of Saxion gaan. De resultaten zijn weergegeven in grafiek 2. Hierbij is ook de verdeling tussen mannen en vrouwen weergegeven.

Grafiek 2. Opleiding keuze



4.3.10 Verschilanalyses keuze opleiding: mannen en vrouwen

Voorafgaand aan de samenhanganalyse zal gekeken worden of er verschillen bestaan tussen mannen en vrouwen in het wel of niet aangeven van een keuze uit item 15016. De resultaten geven weer dat vrouwen gemiddeld vaker aangeven voor de opleiding op Saxion te hebben gekozen omdat deze

dichtbij is. Dit verschil is significant. De vrouwen geven gemiddeld ook vaker aan de keuze te hebben gemaakt vanwege de goede verhalen die zij gehoord hebben over Saxion. Dit verschil is niet significant ($t = -1,72$; $df = 275$; $p = 0,09$). Wederom geven de vrouwen gemiddeld vaker aan dat de opleiding bij Saxion beter bij hen past, dan dezelfde opleiding bij een andere hogeschool. Ook dit verschil is niet significant ($t = -,41$; $df = 275$; $p = 0,7$). De gegevens van het significante verschil worden in tabel 12 weergegeven.

Tabel 12. Verschilanalyses mannen en vrouwen en de gemaakte keuze

Keuze	Gemiddeld mannen	Gemiddeld vrouwen	t-waarde	standaarddeviatie	P-waarde
Saxion is dichtbij	0,36	0,4	-2,81	174,35	0,05

Noot* Gemiddelde: 1 = wel aangegeven, 0 = niet aangegeven

4.3.11 Verschilanalyses keuze opleiding: gemiddelde cijfers

Er is, met behulp van de T-toets, gekeken naar welke gemiddelde cijfers naar voren komen bij het gegeven antwoord op item 15016. Uit de resultaten komt naar voren dat studenten die aangeven de keuze te hebben gemaakt omdat de opleiding dichtbij is, het zelfde gemiddelde cijfer behaald hebben als de studenten die dit niet aangegeven hebben. Beide hebben een gemiddeld cijfer van 6,4. De studenten die aangeven goede verhalen te hebben gehoord over Saxion, hebben gemiddeld een lager cijfer dan de studenten die dit niet aangegeven hebben. Dit verschil is niet significant ($t = -1,67$; $df = 275$; $p = 0,09$). Tenslotte hebben de studenten die aangeven dat de opleiding op Saxion beter bij hen past dan dezelfde opleiding bij een andere hogeschool, ook gemiddeld een lager cijfer dan de studenten die dit niet aangegeven hebben. Dit verschil is ook niet significant ($t = -1,38$; $df = 274$; $p = 0,16$).

4.3.12 Samenhanganalyse keuze opleiding en gemiddelde cijfers

Uit de T-toets berekeningen die hierboven staan vermeld, zijn er geen significante verschillen gevonden tussen de gemiddelde cijfers van de studenten en de aangegeven keuze voor de opleiding. Omdat er geen significante verschillen zijn gevonden, kan de Cohen's d formule niet worden toegepast voor de samenhanganalyse tussen de opleiding keuze en gemiddelde cijfers.

4.3.13 Tevredenheid gemaakte studiekeuze

Tot slot wordt uitgezocht hoe tevreden de studenten zijn met hun gemaakte studiekeuze. Hiervoor is item 15024 toegepast: 'Hoe tevreden ben jij met de gemaakte studiekeuze?'. De studenten hebben aan de hand van een rapportcijfer aangegeven hoe tevreden zij zijn met hun gemaakte studiekeuze. Uit de resultaten komt een gemiddelde van 8,6 naar voren. Mannen geven zichzelf gemiddeld een 8,4 en vrouwen geven zichzelf gemiddeld een 8,8. Dit verschil tussen mannen en vrouwen is significant. In tabel 13 zijn de resultaten weergegeven.

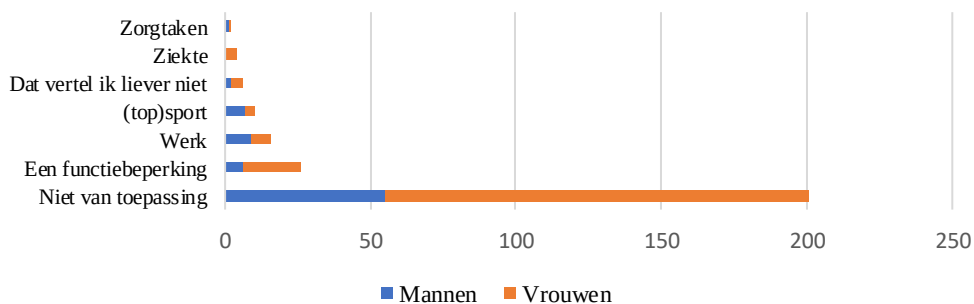
Tabel 13. Gemiddelde cijfers tevredenheid mannen en vrouwen

Item 15024	Gemiddeld totaal	Gemiddeld cijfer mannen	Gemiddeld cijfer vrouwen	T-waarde	Standaarddeviatie	P-waarde
Tevredenheid	8,6	8,4	8,8	-3,1	275	0,002

4.3.14 Resultaten deelvraag 3: Persoonlijke omstandigheden

Om te achterhalen of de studenten persoonlijke omstandigheden hebben die van invloed kunnen zijn op de studie, is allereerst gekeken naar de respons op item 15025: *'Speelt er iets in jouw dagelijks leven wat effect kan hebben op je studie en het studeren?'*. Uit deze resultaten komt naar voren dat 201 studenten aangeven dat deze vraag niet van toepassing is. Daarnaast geven 26 studenten aan een functiebeperking te hebben. Er zijn 16 studenten die aangeven dat hun werk van invloed kan zijn op de studie en/of het studeren. De antwoorden *'(top)sport'*, *'ziekte'* en *'zorgtaken'* komen minder dan tien keer voor. Daarnaast zijn er nog 6 studenten die aangeven liever geen antwoord te willen geven op deze vraag. Met deze gegevens zijn vervolgens verschil- en samenhanganalyses uitgevoerd (zie 4.3.15, 4.3.16 en 4.3.17). De gegevens van de respons staan vermeld in grafiek 3.

Grafiek 3. Effect op de studie en/of het studeren



4.3.15 Verschilanalyses persoonlijke omstandigheden: mannen en vrouwen

Om te achterhalen of er verschillen bestaan tussen mannen en vrouwen in het aangeven van een belemmerende factor bij item 15025, is er met behulp van de T-toets verschilanalyses gemaakt. Hierbij wordt gebruik gemaakt van het gemiddelde antwoord, waarbij 1 staat voor wel aangegeven en 0 staat voor niet aangegeven. De drie meest voorkomende antwoorden worden gebruikt voor de verschilanalyses. Dit zijn de antwoorden: *'Niet van toepassing'*, *'functiebeperking'* en *'werk'*. Uit de resultaten blijkt dat vrouwen gemiddeld vaker aangeven dat item 15025 niet van toepassing is. Dit verschil is niet significant ($t = -1,67$; $df = 144$; $p = 0,1$). Daarnaast komt naar voren dat mannen gemiddeld vaker aangeven een functiebeperking te hebben dan vrouwen. Ook dit verschil is niet significant ($t = -0,84$; $df = 275$; $p = 0,4$). Tenslotte blijkt uit de resultaten dat mannen significant vaker aangeven werk als belemmerende factor voor de studie te zien dan vrouwen. Dit resultaat wordt weergegeven in tabel 14.

Tabel 14. Verschilanalyses mannen en vrouwen en beïnvloedbare factoren

Factor	Gemiddelde mannen	Gemiddelde vrouwen	T-waarde	Standaarddeviatie	P-waarde
Werk	0,1	0,04	2,33	275	0,02

Note* voor het gemiddelde: 1 = aangegeven en 0 = niet aangegeven.

4.3.16 Verschilanalyses persoonlijke omstandigheden: gemiddelde cijfers

Om te achterhalen of de gemiddelde cijfers van de studenten met elkaar verschillen in het wel of niet aangeven van een belemmerende factor, zijn er verschilanalyses uitgevoerd tussen de gemiddelde cijfers. Dit is gedaan met behulp van de T-toets. Uit de resultaten blijkt dat er geen verschil naar voren komt tussen de gemiddelde cijfers van de studenten die 'Niet van toepassing' aangeven en de studenten die dit niet aangegeven hebben. Het gemiddelde cijfer is een 6,4. Verder blijkt dat de studenten die aangeven 'een functiebeperking' te hebben, gemiddeld een hoger cijfer gehaald hebben dan de studenten die dit niet hebben aangegeven. Dit verschil is niet significant ($t = 0,57$; $df = 275$; $p = 0,56$). Tenslotte hebben zowel de studenten die 'werk' aangeven als studenten die dit niet aangegeven hebben gemiddeld een 6,4 gehaald.

4.3.17 Samenhanganalyses persoonlijke omstandigheden en gemiddelde cijfers

Uit de T-toets berekeningen, hierboven vermeld, zijn geen significante verschillen gevonden tussen de gemiddelde cijfers van de studenten en de aangegeven belemmerende factoren. Omdat er geen significante verschillen zijn gevonden, kan de Cohen's d formule niet toegepast worden voor de samenhanganalyse tussen persoonlijke omstandigheden en de gemiddelde cijfers.

4.3.18 Resultaten deelvraag 4: Verwachtingen

Om te achterhalen wat de verwachtingen van de studenten zijn, is gekeken naar de respons op de items studielast, niveau van de opleiding, zelfstandig studeren en wennen aan het hbo. Dit zijn items 15027 tot en met 15030. De antwoordmogelijkheden bij deze items bevatten een Likertschaal verdeling lopend van 1 = 'heel goed', 2 = 'goed', 3 = 'neutraal', 4 = 'lastig', 5 = 'heel lastig' en 6 = 'weet ik niet'. Uit de resultaten van de respons op deze items komt naar voren dat studenten voor zowel het niveau van de opleiding, het zelfstandig studeren als het wennen aan het hbo, gemiddeld een 'goed' is aangegeven. Bij de verwachtingen hoe het zal gaan met de studielast hebben de studenten gemiddeld genomen 'neutraal' ingevuld. Met deze gegevens zijn vervolgens verschil- en samenhanganalyses uitgevoerd (zie 4.3.19, 4.3.20 en 4.3.21).

4.3.19 Verschilanalyses verwachtingen: mannen en vrouwen

Om te achterhalen of er verschillen bestaan tussen mannen en vrouwen in het aangeven van antwoorden op de bovengenoemde vier items, zijn met behulp van de T-toets, verschilanalyses uitgevoerd. Uit de resultaten blijkt dat mannen gemiddeld 'goed' aangeven als het gaat om de studielast en de vrouwen 'neutraal'. Dit verschil is significant. Daarnaast komt naar voren dat de vrouwen en mannen gemiddeld een 'goed' aangeven op de vraag hoe het straks zal gaan met het

niveau van de opleiding. Bij de vrouwen was dit gemiddeld een 2,4 en bij de mannen een 2,1. Ook dit verschil is significant. Tevens blijkt dat zowel mannen als vrouwen gemiddeld een 'goed' aangeven op de vraag hoe het zelfstandig studeren zal gaan. Hier is dus geen significant verschil gevonden ($t = 1,76$; $df = 275$; $p = 0,08$). Tenslotte is er door zowel mannen als vrouwen gemiddeld een 'goed' aangegeven op de vraag hoe het zal gaan met het wennen aan het hbo. Bij de mannen was het gemiddeld 1,9 en bij de vrouwen 2,3. Dit verschil is significant. De gegevens van de significante verschillen worden weergegeven in tabel 15.

Tabel 15. Verschilanalyses verwachtingen mannen en vrouwen

Onderwerpen	Gemiddelde mannen	Gemiddelde vrouwen	T-waarde	Standaarddeviatie	P-waarde
Studielast	2,4	2,6	-2,18	275	0,03
Niveau van de opleiding	2,1	2,4	-4,1	240,28	0,001
Wennen aan het hbo	1,9	2,3	-3,15	275	0,002

4.3.20 Verschilanalyses verwachtingen: gemiddelde cijfers

Om te achterhalen of er verschillen zijn tussen de gemiddelde cijfers van de studenten en de antwoorden op de betreffende items, zijn er verschilanalyses uitgevoerd met behulp van de T-toets. Hierbij is gebruik gemaakt van de gemiddeld gegeven antwoorden op de items studielast, niveau van de opleiding, zelfstandig studeren en wennen aan het hbo. Uit de resultaten blijkt dat op de vraag over de studielast, waarbij gemiddeld een 'neutraal' gegeven is, de studenten hierbij gemiddeld een 6,3 gehaald hebben. Studenten die geen 'neutraal' aangegeven hebben, hebben gemiddeld een 6,4. Dit verschil is niet significant ($t = 1,07$; $df = 275$; $p = 0,28$). Verder komt naar voren dat de studenten, die gemiddeld een 'goed' aangeven bij het item niveau van de opleiding, gemiddeld een 6,4 gehaald hebben. Ook de studenten die dit niet aangeven, hebben gemiddeld een 6,4. Vervolgens komt naar voren dat de studenten, die gemiddeld een 'goed' aangeven op het item zelfstandig studeren, gemiddeld een 6,4 gehaald hebben. De studenten die dit niet aangeven, hebben gemiddeld een 6,5. Dit verschil is niet significant ($t = -1,5$; $df = 275$; $p = 0,13$). Tenslotte hebben de studenten die op het item wennen aan het hbo, gemiddeld een 'goed' is aangegeven hebben, een 6,4 gehaald. Ook de studenten die dit niet aangeven, hebben een 6,4.

4.3.21 Samenhanganalyse verwachtingen en gemiddelde cijfers

Uit de T-toets berekeningen die hierboven staan vermeld zijn geen significante verschillen gevonden tussen de gemiddelde cijfers van de studenten en de aangegeven verwachtingen voor zowel studielast, niveau van de opleiding, zelfstandig studeren als het wennen aan het hbo. Omdat er geen significante verschillen zijn gevonden, kan de Cohen's d formule niet toegepast worden voor de samenhanganalyse tussen de aangegeven verwachtingen en de gemiddelde cijfers.

Hoofdstuk 5: Conclusie, discussie en aanbeveling

De onderzoeksvraag van dit onderzoek luidt: *‘In hoeverre is er een samenhang tussen dimensie nul van het startassessment en studiesucces bij eerstejaars Toegepaste Psychologie studenten van Saxion?’*. In dit hoofdstuk worden op basis van de resultaten conclusies getrokken. Als eerst wordt antwoord gegeven op de deelvragen. Vervolgens zal de centrale onderzoeksvraag beantwoord worden. Verder zullen in dit hoofdstuk de beperkingen van het onderzoek worden besproken. Tot slot zullen er aanbevelingen worden gedaan voor de opdrachtgever.

5.1 Conclusie

De eerst deelvraag is of er een samenhang bestaat tussen de motivatie van de studenten en studiesucces. Op basis van de theoretische verantwoording en het conceptueel model is vastgesteld welke vormen van motivatie voorkomen. Vervolgens worden de verbanden tussen de verschillende motivatie vormen en de gemiddelde cijfers gelegd. Er blijkt geen samenhang te bestaan tussen de gemiddelde cijfers van de studenten en de aangegeven motivatie vormen.

De resultaten wijzen uit dat studenten die aangeven geïnteresseerd te zijn in het gedrag en/of brein van de mens, vaker onder interesse gedreven en intrinsiek ingedeeld kunnen worden. De studenten die aangeven graag mensen te willen helpen, zijn vaker onder nut gedreven en extrinsiek gemotiveerd ingedeeld. Studenten die aangeven vanwege persoonlijke eigenschappen de studie te willen volgen, kunnen vaker onder extrinsiek en waarde gedreven ingedeeld worden. Daarbij is gebleken dat vrouwen significant vaker aangeven mensen te willen helpen dan mannen.

De tweede deelvraag is of er een samenhang bestaat tussen de ondernomen activiteiten tot het maken van de studiekeuze en studiesucces. Op basis van de theoretische verantwoording en het conceptueel model zijn de activiteiten rondom het maken van de studiekeuze en waarom de studiekeuze gemaakt is geanalyseerd. De studiekeuze is in verband gelegd met de gemiddelde cijfers die behaald zijn in kwartiel één. Uit de resultaten blijkt er een zeer zwakke samenhang te bestaan tussen de gemiddelde cijfers van de studenten en de activiteiten: *‘open dag’* en *‘meeloop dag’*.

Verder komt naar voren dat er geen verschil bestaat tussen mannen en vrouwen in het aangeven van de verschillende studiekeuze activiteiten. Bij het aangeven waardoor de studiekeuze gemaakt is, geven de vrouwen significant vaker aan voor de opleiding op Saxion te hebben gekozen, omdat deze dichtbij is. Studenten die aangeven een open dag en of een meeloop dag gevolgd te hebben, hebben significant hogere gemiddelde cijfers, dan studenten die dit niet aangegeven hebben.

De derde deelvraag is of er een samenhang bestaat tussen de persoonlijke omstandigheden van de studenten en studiesucces. Op basis van de theoretische verantwoording en het conceptueel model is gekeken of er sprake is van persoonlijke omstandigheden. Deze omstandigheden zijn vervolgens in verband gelegd met de gemiddelde cijfers van de studenten. Uit de resultaten blijkt er geen samenhang

te bestaan tussen persoonlijke omstandigheden die de studie zouden kunnen beïnvloeden en de gemiddelde cijfers.

Een opvallend resultaat is dat de meerderheid van de studenten aangeven geen belemmerende factoren te hebben die de studie of het studeren kunnen beïnvloeden. Verder geven de mannen vaker dan de vrouwen aan dat het werk van invloed kan zijn op de studie of het studeren.

Tot slot is de laatste deelvraag of er een samenhang bestaat tussen de verwachtingen van de studenten over de opleiding en studiesucces. Op basis van de theoretische verantwoording en het conceptueel model zijn de verwachtingen die de studenten hebben, vergeleken met de gemiddelde cijfers die behaald zijn. De resultaten wijzen uit dat, de verwachtingen die de studenten hebben over de studielast, niveau van de opleiding, wennen aan het hbo en het zelfstandig studeren, er geen samenhang gevonden kan worden met de gemiddelde cijfers.

Een opvallend resultaat is dat er een verschil is tussen mannen en vrouwen wat betreft de studielast. Mannen geven vaker aan dat zij de studielast goed aan kunnen, terwijl vrouwen hier neutraal over zijn. Vrouwen geven aan, dat zij verwachten goed te kunnen wennen aan het hbo, terwijl mannen dit wat minder aangeven.

5.1.1 Centrale onderzoeksvraag

Uit de resultaten van het onderzoek kan de centrale onderzoeksvraag beantwoord worden. Hieruit kan geconcludeerd worden dat enkel de studiekeuze, die in dimensie nul wordt uitgevraagd, een zeer kleine voorspellende waarde heeft wat betreft studiesucces. Er kan echter uit de verkregen resultaten geen duidelijk antwoord worden gegeven of dimensie nul als geheel een voorspellende waarde heeft.

5.2 Discussie

Tijdens het uitvoeren van het onderzoek zijn er aantal stappen verricht die ter discussie gesteld kunnen worden. Zo is er gekozen om een open vraag te coderen. Coderen zou niet betrouwbaar genoeg kunnen zijn, vanwege de kans dat de onderzoeker te veel heeft geïnterpreteerd. Het is de vraag of dezelfde resultaten verkregen worden wanneer het onderzoek door iemand anders uitgevoerd wordt.

Dimensie nul van het startassessment bestaat uit 28 items. Alle items zijn apart van elkaar geanalyseerd, omdat er geen voldoende Cronbachs alfa's gevonden zijn. Er zijn geen items die samengevoegd kunnen worden om een gemiddeld antwoord te krijgen. Door de vele analyses wordt de kans ook steeds groter om significante verschillen te krijgen. Achteraf gezien was het daarom verstandiger geweest de betrouwbaarheidsinterval strenger te maken. Deze zou dan 99% kunnen zijn, in plaats van 95%.

Daarnaast kan worden afgevraagd in hoeverre de aspiranten het startassessment sociaal wenselijk ingevuld hebben, aangezien zij na het invullen van dit assessment een adviesgesprek zouden krijgen.

Tijdens het adviesgesprek krijgen de aspiranten een advies dat positief, negatief of onzeker kan zijn. Voor het formuleren van de adviezen wordt gebruik gemaakt van de informatie uit het startassessment. Tot slot kan er ook nog afgevraagd worden of de behaalde toetscijfers van een enkel kwartiel wel voldoende basis is voor een algemene inschatting voor studiesucces. Hiermee kan de validiteit van het construct studiesucces ter discussie worden gesteld.

Het onderzoek zou wel een basis kunnen bieden voor vervolgonderzoek, omdat de frequentie-analyses en vershilanalyses veel zeggen over de doelgroep. Er is voornamelijk een beeld geschept van wat er in dimensie nul wordt bevraagd. Duidelijk is naar voren gekomen wat de studenten hebben ondernomen voor het maken van de studiekeuze. Tevens kwam duidelijk naar voren in hoeverre de studenten denken om te kunnen gaan met de verwachte studielast, niveau van de opleiding, het zelfstandig studeren en het wennen aan het hbo. Ook was duidelijk of er sprake was van veel of weinig persoonlijke omstandigheden die het studeren zouden kunnen belemmeren.

5.3 Aanbevelingen

Uit de discussie zijn er verschillende aanbevelingen naar voren gekomen die van belang zijn voor vervolgonderzoek.

5.3.1 Aanbeveling t.a.v. vervolgonderzoek

- Item 15011 heeft extra controle nodig, vanwege de betrouwbaarheid van het item. Dit zou gedaan kunnen worden door een tweede onderzoeker.
- Voor vervolgonderzoek kan er aandacht worden besteed aan de alternatieve analyses, beschreven in bijlage 4.
- Om meer grip te krijgen op het construct studiesucces moeten de cijfers van kwartiel twee, drie en vier ook meegenomen worden. Hierdoor wordt de validiteit van het construct verhoogd.
- Er zou gebruik gemaakt kunnen worden van de studiepunten in plaats van de behaalde cijfers.
- Omdat er in dit onderzoek geen duidelijk antwoord naar voren is gekomen op de onderzoeksvraag, zou het ook interessant zijn om de gegevens van het startassessment te gebruiken van studenten die hun diploma al hebben behaald. Er kan worden gekeken naar de samenhang tussen de antwoorden gegeven op dimensie nul en het studiesucces gedurende hun studiecarière. Ook kan dimensie nul worden vergeleken tussen de studenten wie vroegtijdig zijn gestopt en studenten die zijn afgestudeerd. Dit levert een beter inzicht in de voorspellende waarde van dimensie nul.

5.3.2 Aanbeveling t.a.v. het startassessment

- Van item 15025, welke persoonlijke omstandigheden bevraagd, kunnen de antwoordmogelijkheden verduidelijkt worden, door aan te geven wat er mee bedoeld wordt.

Een voorbeeld zou zijn om bij ‘*functiebeperking*’ een kleine opsomming te geven wat hieronder verstaan wordt.

- Voor dit onderzoek was er geen informatie op voorhand over de adviesgesprekken. Het zou daarom handig kunnen zijn voor de onderzoeker om aanwezig te mogen zijn tijdens deze gesprekken of om hier wat meer informatie over krijgen. Bij de analyses kunnen dan de adviezen die de studenten gekregen hebben, meegenomen worden.
- De studieloopbaanbegeleider zou aan de hand van de antwoorden van dimensie nul, extra aandacht kunnen besteden aan studenten die niet actief zijn geweest met het maken van hun studiekeuze. Het niet actief zijn in het maken van de studiekeuze kan een teken zijn van verminderde motivatie.
- Het startassessment zou vaker in de studietijd ingevuld moeten worden voor een beter beeld. Hierbij zou er een aangepaste versie gemaakt kunnen worden die vaker in het schooljaar ingezet kan worden.

5.4 Rol van een Toegepaste Psycholoog

Tijdens de opleiding maken TP-studenten kennis met het vak Toegepast Onderzoek. Een TP’er zou aan het eind van zijn studie zelfstandig een onderzoek moeten kunnen uitvoeren, waarbij rekening wordt gehouden met de validiteit, betrouwbaarheid en theoretische onderbouwing. Een TP’er zou aan de hand van de aanbevelingen een vervolgonderzoek kunnen opzetten waarin de verbeterpunten worden geïntegreerd. Verder behoort een TP’er goed om te gaan met betrouwbare informatie. Ook zou een TP’er bij kunnen dragen aan het verbeteren van het startassessment of het ontwikkelen van vragenlijsten. Een TP’er zou ook de adviesgesprekken of eventuele tussenevaluatie gesprekken met studenten kunnen voeren, vanwege de geleerde gesprekstechnieken. Als laatste heeft een TP’er ook ervaring opgedaan met trainingen gegeven. Hierdoor kunnen zij ook trainingen geven aan studenten die moeite hebben met het leren of minder gemotiveerd zijn geraakt. Zo wordt de motivatie van de studenten op peil gehouden en bevorderd waar nodig.

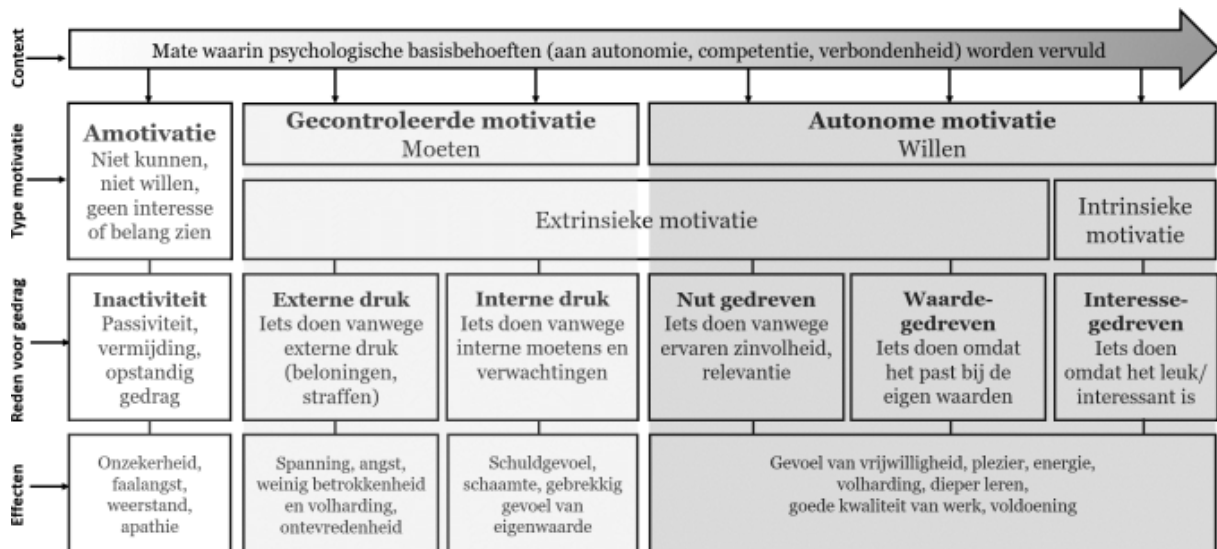
Literatuur

- Asiyai, R. (2014). Student's perception of the condition of their classroom physical learning environment and its impact on their learning and motivation. *College Student Journal*, 48(4), 716-726
- Barkoukis, V., Tsorbatzoudis, H., Grouios, G., & Sideridis, G. (2008). The assessment of intrinsic and extrinsic motivation and amotivation: Validity and reliability of the Greek version of the Academic Motivation Scale. *Assessment in Education: Principles, Policy & Practice*, 15(1), 39-55. doi:10.1080/09695940701876128
- Brophy, J. (2010). *Motivating Students to Learn*. New York: Routledge.
<https://doi.org/10.4324/9780203858318>
- Brouwer, J., Jansen, E., Hofman, A., & Flache, A. (2016). Early tracking or finally leaving? Determinants of early study success in first-year university students. *Research in Post-Compulsory Education*, 21(4), 376-393. doi:10.1080/13596748.2016.1226584
- Bruinsma, M. (2003). Leidt hogere motivatie tot betere prestaties? Motivatie, informatieverwerking en studie-voortgang in het hoger onderwijs. *Pedagogische Studiën*, 80(3), 226-238.
- Coert, V. (2014). *Leren en presteren: Hoe word je beter?* (1^e druk). Driesbergen-Rijnsburg: Just-in-time books
- Corkin, D. M., Horn, C., & Pattison, D. (2017). The effects of an active learning intervention in biology on college students' classroom motivational climate perceptions, motivation and achievement. *Educational Psychology*, 37(9), 1106-1124. doi:10.1080/01443410.2017.1324128
- Ensie. (mei, 2017) Betekenis & Definitie: *Aspirant-student*. Geraadpleegd op 13 juli 2018 van <https://www.ensie.nl/anw/aspirant-student>
- Gonida, E. N., & cortina, K.S. (2014). Parental involvement in homework: Relations with parents and student achievement-related motivational beliefs and achievement. *British journal of educational Psychology*, 84(3), 376-396. doi:10.1111/bjep.12039
- Haarala-Muhonen, A., Ruohoniemi, M., Parpala, A., Komulainen, E. & Lindblom-Ylänne, S. (2017). How do the different study profiles of first-year students predict their study succes, study progress and the completion of degrees? *Higher education (00181560)*, 74(6), 949-962. doi:10.1007/s10734-016-0087-8
- Helsen, M., Vollebergh, W. & Meeus, W. KIAD (1997) 18: 24. <https://doi.org/10.1007/BF03060644>
- Hepworth, D., Littlepage, B., & Hancock, K. (2018). Factors influencing university students academic succes. *Educational research quarterly*, 42(1), 45-61.
- Hooja, H. R., & Shaktawat, P. (2017). The role of home environment and achievement motivation on psychological well-being among school going children. *Indian Journal of Health & Wellbeing*, 8(7), 697-706.
- Hodis, F. A., Johnston, M., Meyer, L. H., McClure, J., Hodis, G. M., & Starkey, L. (2015). Maximal levels of aspiration, minimal boundary goals, and their relationships with academic achievement: Tge case of secondary-school students. *British educational research journal*, 41(6), 1125-1141. doi: 10.1002/berj.3189
- Humburg, M. (2017). Personality and field of study choice in university. *Education economics*, 25(4), 366-378. doi:10.1080/09645292.2017.1282426
- Inspectie van het Onderwijs, I. (2009). Werken aan een beter rendement. *Casestudies naar uitval en rendement in het hoger onderwijs*. Geraadpleegd op http://www.onderwijsinspectie.nl/binaries/content/assets/Actueel_publicaties/2009/Werken+aan+een+beter+rendement.pdf.
- Kappe, R. (2017). *Studiesucces: Verbinden als stap voorwaarts: Een oplossingsrichting op basis van een synthese van literatuur en eigen praktijkonderzoeken*. Geraadpleegd op <https://surfsharekit.nl/publiek/inholland/17f91d32-7471-4255-8a7a-88e771ef6c80>
- Kruger, L.T.J. (2016) Het Startassessment Saxion: *Een kijk in de toekomst?* Scriptie,

- Saxion Hogescholen, Deventer.
- Kunnen, E. S. (2013). *Studiekeuze en studiekeuzebegeleiding vanuit een ontwikkelingspsychologisch gezichtspunt*. (Onderzoeksrapport). Kluwer Navigator Onderwijs, Alphen aan de Rijn.
- Lombas, A. S., & Esteban, M. Á. (2018). The confounding role of basic needs satisfaction between self-determined motivation and well-being. *Journal of Happiness Studies*, 19(5), 1305-1327. Doi:10.1007/s10902-017-9874-x
- Malgwi, C. A., Howe, M. A., & Burnaby, P. A. (2005). Influences on students' choice of college major. *Journal of education for business*, 80(5), 275-282. doi: 10.3200/JOEB. 80.5.275-282
- Mârgitan, A., Gavrilă, C., & Tulburne, C. (2017). Study regarding self-efficacy, self-esteem and learning succes in a group of students. *Research journal of Agricultural Science*, 49(3), 30-33.
- Mattern, K., & Wyatt, J. N. (2009). Student Choice of College: How far do students go for an education? *Journal of college admission* (203), 18-29.
- Meens, E.E. M., Bakx, A. W. E. A., klimstra, T. A., & Denissen, J.J. A. (2018). The association of identity and motivation with students' academic achievement in higher education. *Learning & Individual differences*, 64, 54-70. doi: 10.1016/j.lindif.2018.04.006
- Nelissen, M. (2017, maart). Betekenis & Definities: *Motivatatie*. Geraadpleegd op 13 juli 2018 van <https://www.ensie.nl/mark-nelissen/motivatatie>
- Petty, T. (2014). Motivating first-generation students to academic success and college completion. *College students journal*, 48(1), 18-29.
- Pintrich, R., de Groot, E. (1990). Motivational and self-regulated learning components of classroom academic performance. 33-40 <http://psycnet.apa.org/buy/1990-21075-001>
- Postareff, L., Mattsson, M., Lindblom-Ylänne, S., & Hailikari, T. (2017). The relationship between emotions, approaches to learning, study success and study progress during the transition to university. *Higher education* (00181560), 73(3), 441-457. doi:10.1007/s10734-016-0096-7
- Saxion.nl. *Jaarverslag 2014* geraadpleegd op <file:///C:/Users/Luisa/AppData/Local/Microsoft/Windows/INetCache/IE/MX534O91/jaarverslag-saxion-2016.pdf>
- Saxion.nl. *Jaarverslag 2017* geraadpleegd op <file:///C:/Users/Luisa/AppData/Local/Microsoft/Windows/INetCache/IE/DQKIN8J0/jaarverslag-saxion-2017.pdf>
- Saxion.nl (z.j.) *Organisatie*. Geraadpleegd op 12 juli 2018 van <https://www.saxion.nl/over-Saxion/organisatie>
- Saxion.nl (z.j.) *Studiekeuzecheck*. Geraadpleegd op 12 juli 2018 van <https://www.saxion.nl/opleidingen/voltijd/bachelor/ondernemerschap-en-retailmanagement/studiekeuzecheck>
- Singer, E. S. (2008). Coping with academic failure, a study of Dutch children with dyslexia. *Dyslexia* (10769242), 14(4), 314-333. doi: 10.1002/dys.352
- Schmidt, E., & Simons, M. (2011). De (on) schuld van langstuderen: Een kwantitatief onderzoek naar de redenen van studieovertraging. *Utrecht: Landelijke Studenten Vakbond*.
- Toshalis, E., & Nakkula, M. J. (2012). Motivation, engagement, and student voice. *Education Digest*, 78(1), 29-35.
- Verhoeven, N. (2014). *Wat is onderzoek?: Praktijkboek methoden en technieken voor het hoger onderwijs*. Amsterdam: Boom Lemma Uitgevers
- Wigfield, A. (1994). Expectancy-value theory of achievement motivation: A developmental perspective. *Educational Psycholpgy Revie*, 6(1), 49. doi: 10.1007/BF02209024

Bijlage 1: Motivatiecontinuüm model

Voor de beantwoording van deel vraag 1, wordt er gebruik gemaakt van het motivatiecontinuüm om de studenten te kunnen verdelen in verschillende groepen. In deze bijlage is dit model weergegeven.



Afbeelding 2. Motivatie continuüm tabel

Bijlage 2: het Startassessment

Tabel 2 geeft een overzicht van alle items van dimensie nul. Ook is te zien hoe deze verdeeld zijn onder sub-constructen. Tabel 3 geeft een beknopt overzicht van het gehele startassessment.

Tabel 2: Startassessment: items van dimensie nul

Onderwerp	Item nummer	Vraag
Motivatie Verwachtingen	15011	Deze opleiding past bij mij omdat... (max 60 woorden)?
	15021	Hoe goed is op dit moment jouw beeld van de inhoud van de opleiding? Geef jezelf een rapportcijfer (1 t/m 10).
	15022	Hoe goed is jouw beeld van het beroep en het werkveld waarvoor je wordt opgeleid? Geef jezelf een rapport cijfer (1 t/m 10).
	15027	Hoe denk jij dat het straks gaat met de studielast?
	15028	Hoe denk jij dat het straks gaat met het niveau van de opleiding?
	15029	Hoe denk jij dat het straks gaat met het zelfstandig studeren?
	15030	Hoe denk jij dat het straks gaat met het wennen aan het hbo?
	15031	Hoe denk jij dat het straks gaat met de combinatie studie en op kamers wonen?
	15033	Hoe groot schat jij de kans dat jij je propedeuse in 1 jaar haalt?
	15025	Speelt er iets in jouw dagelijks leven wat effect kan hebben op je studie en het studeren?
(Persoonlijke)omstandigheden	15032	Indien anders, licht toe (max 60 woorden)
	15034	Heb je al eerder bij Saxion of een andere hogeschool/universiteit gestudeerd?
	15035	Indien ja. Welke opleiding/studie heb je hiervoor gedaan?
	15044	Waarom ben je gestopt? (max 60 woorden).
	15043	Heb je een negatief BSA ontvangen?
	15036	Ben je op dit moment nog voor andere opleidingen aangemeld?
	15039	Indien ja, welke opleidingen zijn dat en bij welke hogeschool of universiteit?
	15037	Sluit de inhoud van je profielwerkstuk (havo vwo) of van je eindopdracht, scriptie, stageopdracht, etc. (mbo) aan op je gekozen hbo opleiding?
	15038	Indien ja, licht toe (max 60 woorden).
	15014	Saxion biedt activiteiten aan om aankomende studenten te helpen met hun studiekeuze. Waaraan heb jij deelgenomen?
Studiekeuze	15015	Indien anders, licht toe (max 60 woorden)
	15016	Waarvoor viel je keuze op deze opleiding bij Saxion (meerdere antwoorden mogelijk)?
	15017	Indien anders, licht toe (max 60 woorden)
	15018	Over mijn studiekeuze sprak ik met...
	15019	Indien anders, licht toe (max 60 woorden).
	15020	Welke alternatieven heb je onderzocht om tot deze opleidingskeuze te komen?
	15023	Sluit je vooropleiding goed aan op je gekozen opleiding?
	15024	Hoe tevreden ben jij over jouw studiekeuze? Geef jezelf een rapportcijfer (1 t/m 10).

Tabel 3. overzicht startassessment

Dimensie	Aantal items	Onderwerp
D0	Totaal: 28	Algemene vragen
	1	Motivatie
	8	Verwachtingen
	10	(Persoonlijke) omstandigheden
	9	Studiekeuze
D1	Totaal: 58	Vaardigheden
	18	Woordbenoeming
	20	Rekenvaardigheid
	12	Logisch plaatjes reeksen
	8	Logisch redeneren
D2	Totaal 56	Persoonlijkheid vragenlijst

Bijlage 3: Geheimhoudingsverklaring

Luisa Schoenaker
Smedenstraat 58 B
7411 Re Deventer

Referentie	AMA/34430
Uw kenmerk	
Datum	12-10-2018
Pagina	1 van 1
onderwerp	Geheimhoudingsverklaring

Geachte mevrouw Luisa Schoenaker

In het kader van u studie bij de AMA voert u binnen het onderzoek naar een samenhang van motivatie en studiesucces de volgende opdracht/werkzaamheden uit:

Met behulp van de gegevens van het startassessment 2018-2019, wordt er een secundaire analyse uitgevoerd. Dit heeft als doel om een samenhang te ontdekken van de opgegeven antwoorden van eerstejaars Toegepaste Psychologie studenten en dit in verband te brengen met studiesucces.

Tijdens het uitvoeren van deze opdracht/werkzaamheden kan het zijn dat u kennis neemt van gevoelige informatie. Om reden daarvan is het uitvoeren van deze opdracht alleen toegestaan na ondertekening van deze geheimhoudingsverklaring waarmee u verplicht bent tot geheimhouding van hetgeen u uit hoofde van uw functie resp. opdracht/werkzaamheden ten behoeven van het Saxion ter kennis komt. Deze verplichting geldt ook na beëindiging van uw opdracht/werkzaamheden.

Met vriendelijke groet,

Datum: 12-10-2018
Plaats: Deventer



Marco Farfan
Docent onderzoek
Academie AMA

Handtekening:.....

Luisa Schoenaker
Studentnummer:400575
Geboortedatum:27-4-1996

Bijlage 4: Overige analyses

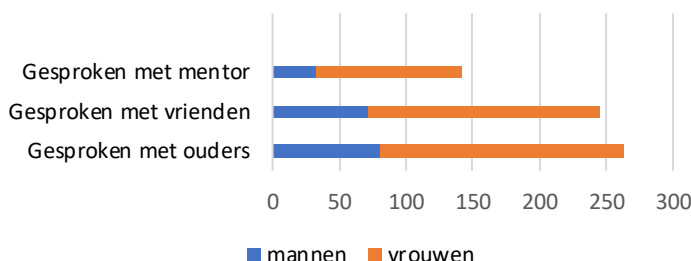
In deze bijlage worden de overige analyses van de items die niet aanbod zijn gekomen in hoofdstuk 4 weergegeven. Overige demografische gegevens en items bijhorende bij deelvraag 2,3 en 4 komen hier aanbod.

Overige items bijhorende sub-construct studiekeuze

De overige items bijhorende bij sub-construct studiekeuze die niet aanbod zijn gekomen in hoofdstuk 4 zijn item 15018 tot en met 15020 en item 15023.

Bij item 15018: *‘Over mijn studiekeuze sprak ik met...’*, zijn er meerder antwoorden mogelijk. Dit zijn: *‘Ouders’*, *‘Vrienden’*, *‘Decaan’*, *‘Mentor’* of met iemand anders dat bij item 15019 aangegeven kan worden. De gegevens hiervan staan in grafiek 4. Hierin is te zien dat de meerderheid met hun ouders en met vrienden over de studiekeuze gesproken hebben. Daarna komt het spreken met de mentor het vaakst voor. De overige antwoord mogelijkheden zijn het minst vaak gekozen en worden niet meegenomen in de analyses.

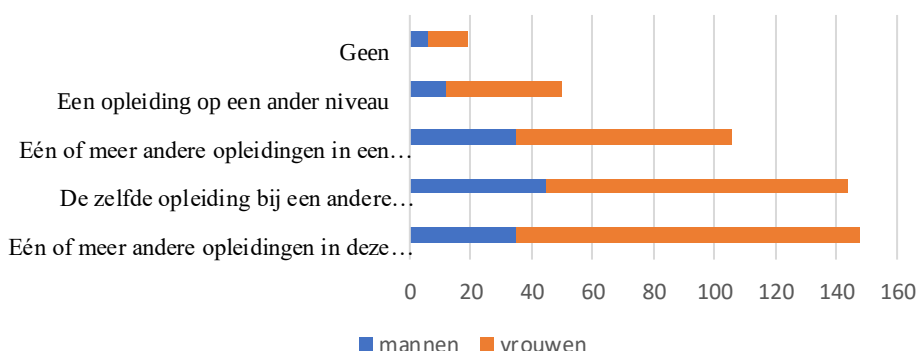
Grafiek 4. ‘Gesproken met...’



Item 15019: *‘Anders...’* is 50 keer ingevuld. Hieruit komt voornamelijk andere familie leden naar voren waarmee zij gesproken hebben. Een aantal spraken met stagebegeleiders en studenten die al aan de opleiding begonnen waren. Tot slot geven 10 studenten aan dat zij met mensen in het werkveld gesproken hebben of met hun eigen behandelaar.

Bij item 15020: *‘Welke alternatieve heb je onderzocht om tot deze opleidingskeuze te komen’*, zijn de antwoord mogelijkheden: *‘Dezelfde opleiding bij een andere hogeschool’*, *‘Eén of meer andere opleidingen in deze sector’*, *‘Eén of meer andere opleidingen in een andere sector’*, *‘Een opleiding op een ander niveau (mbo of universitair)’* en *‘Geen’*. In grafiek 5 worden de meest voorkomende antwoorden weergegeven. Hierin is te zien dat de meerderheid aangeeft één of meer andere opleidingen in deze sector onderzocht hebben. Daarna komt dezelfde opleiding bij een andere hogeschool. Tot slot komt het onderzoeken van één of meer andere opleidingen in een andere sector het vaakst naar voren. Een opleiding op een ander niveau kwam het minst vaak naar voren. 18 studenten hebben geen alternatieve onderzocht.

Grafiek 5. Onderzochte alternatieve



Tot slot hebben de studenten bij item 15023 aangegeven of hun vooropleiding goed aansluit bij de gemaakte studiekeuzen of niet. Deze vraag kon met een 'Ja', 'Nee' of 'Twijfel' beantwoord worden. Bij 70% is er sprake van een goede aansluiting. 14% van de studenten geven aan geen goede aansluiting te hebben met hun vorige opleiding. 16% gaven een twijfel aan.

Overige items bijhorende sub-construct persoonlijke omstandigheden

Bij sub-construct (persoonlijke)omstandigheden zijn de overige items 15034, 15035, 15044, 15043, 15036, 15039, 15037 en 15038. Deze items gaan voornamelijk over de stand van zaken van de respondenten.

Item 15034: '*Heb je al eerder bij Saxion of een andere hogeschool/universiteit gestudeerd?*', is te beantwoorden met een 'ja' of een 'nee'. Indien 'ja' kunnen de studenten dit verder bij item 15035 aangeven. 85% van de studenten geven een 'nee' aan en 15% een 'ja'. De gegevens staan vermeld in tabel 17. De antwoorden van item 15035 zijn niet relevant voor dit onderzoek en zullen verder niet behandeld worden.

Bij item 15044 kunnen de studenten die bij item 15034 een 'ja' aangegeven hebben, hier aangeven wat daarvoor de reden was. De meerderheid geeft aan dat de zij gestopt waren omdat er geen aansluiting was met hun interesse. Verder komt vanwege persoonlijke omstandigheden naar voren. Ook gaven studenten aan dat de opleiding anders dan verwacht was. Tot slot komt er nog naar voren dat de opleiding niet behaald was door te weinig studiepunten of dat de opleiding toch te zwaar was.

Bij item 15043 werd gevraagd of de respondent een negatief BSA had ontvangen. Hier kon geantwoord worden met '*Ja voor deze opleiding*', '*Ja, voor een andere opleiding*' en '*nee*'. De meerderheid van de groep gaven een 'nee' aan.

Bij item 15036: '*Ben je nog voor andere opleidingen aangemeld?*', konden de respondenten een 'ja' of een 'nee' aangeven. Hierbij gaven in totaal 64 studenten aan wel aangemeld te zijn voor andere opleidingen. Bij item 15039 kunnen deze studenten aangegeven welke opleiding dit is en bij welke hogeschool of universiteit. Deze gegevens zijn niet relevant voor dit onderzoek dus zullen verder niet worden geanalyseerd.

Bij item 15037: '*Sluit de inhoud van je profielwerkstuk (havo/vwo) of van je eindopdracht scriptie, stageopdracht, etc. (mbo) aan op je gekozen hbo-opleiding?*' kunnen de studenten een 'Ja' of een 'nee' aangegeven. Er zijn 181 studenten die een 'Ja' aangeven en 94 studenten die een 'nee' aangeven.

Overige items bijhorende sub-construct verwachtingen

De overige items die horen bij sub-construct verwachtingen zijn item 15021, 15022, 15031 en 15033. Item 15021 en 15022 vragen naar een hoe goed het beeld is van de studenten betreft de opleiding en het werkveld van Toegepaste Psychologie. Item 15031 gaat over hoe de studenten verwachten dat het studeren zal gaan in combinatie met op kamers gaan. Item 15034 vraagt de studenten om in te schatten hoe groot zij de kans zien om binnen één jaar de propedeuse te behalen.

Bij item 15021: '*Hoe goed is op dit moment jouw beeld van de inhoud van de opleiding?*', kunnen de studenten dit aangeven door zichzelf een cijfer te geven van 1 tot en met 10. Het gemiddelde cijfer dat hier naar voren komt is een 7,5. Mannen geven zich zelf een 7,4 en de vrouwen een 7,5. Er is geen spraken van een significant verschil ($t = -0,7$; $df = 275$; $p = 0,5$)

Ook bij item 15022: '*Hoe goed is jouw beeld van het beroep en het werkveld waarvoor je wordt opgeleid?*', kunnen de respondenten zichzelf een cijfer geven van 1 tot en met 10. Het gemiddelde cijfer dat hier naar voren komt is een 7,2. Mannen gaven zichzelf een 7,1 en vrouwen een 7,2. Dit verschil is niet significant ($t = -1$, $df = 275$; $p = 0,35$)

Er is voor gekozen om item 15031: '*Hoe denk je dat het straks gaat met de combinatie studie en op kamers wonen*', niet mee te nemen in hoofdstuk 4, omdat deze vraag voor 57% van de doelgroep niet van toepassing was. Dit komt neer op 158 studenten. Het gemiddelde is bij deze item niet bruikbaar, omdat dit een 4,3 is. Dit zit tussen 'lastig' en 'niet van toepassing' in. Slechts 6 respondenten geven

‘lastig’ aan. Studenten die ‘*Niet van toepassing*’ aangeven hebben een gemiddeld een 6,4. Studenten die dit niet aangeven hebben ook gemiddeld een 6,4. Er is geen sprake van een significant verschil. Deze gegevens staan vermeld in tabel 16.

Tabel 16. *Verschilanalyses cijfers ‘niet van toepassing’*

Onderwerpen	Gemiddeld cijfer=1*	Gemiddeld cijfer=0*	T-waarde	Standaarddeviatie	P-waarde
Studeren in combinatie met op kamers gaan	6,4	6,4	-2,18	275	0,82

Note* Cijfer=1, ‘niet van toepassing’ aangegeven, cijfer=0, ‘niet van toepassing’ niet aangegeven.

Tot slot item 15033: ‘*Hoe groot schat jij de kans dat jij je propedeuse in één jaar haalt?*’. De mannen geven gemiddeld ‘groot’ aan en de vrouwen zitten gemiddeld tussen ‘groot’ en ‘neutraal’ in. Dit verschil is niet significant ($t = -1,1$; $df = 275$; $p = 0,28$).

Gekeken naar de gemiddelde cijfers bijhorende bij studenten die ‘groot’ aangeven en studenten die ‘neutraal’ aangegeven is er een verschil tussen de gemiddelde cijfers. Dit verschil is echter niet significant ($t = 1,2$; $df = 241$; $p = 0,23$).

Bijlage 5: Plan van aanpak

In deze bijlage wordt het plan van aanpak beschreven aan de hand van de praktische aanbevelingen uit hoofdstuk 5. De aanleiding van de praktische aanbeveling wordt hierin beschreven. Verder wordt de doelstelling van het plan verklaart. Verder zal de procedure beschreven worden voor dit plan.

Aanleiding

Voor vervolgonderzoek naar dimensie nul van het startassessment is het raadzaam meer aandacht te besteden aan de motivatie van de studenten. Bij dimensie nul wordt in één item gevraagd aan de student waarom de studie bij hem of haar past. Hierin krijgt de student de kans zijn motivatie aan te geven in eigen woorden. Tijdens het uitvoeren van dit onderzoek was alleen deze informatie gebruikt voor het tot stand komen van de zes motivaties. Hiervan zijn er uiteindelijk drie van toegepast tijdens de analyses. Er is geen rekening gehouden met de adviezen die de studenten hebben gekregen tijdens hun gesprek. Ook waren sommige motivaties lastig te begrijpen waardoor een verduidelijking van de student nuttig zou zijn geweest. Belangrijke informatie van de studenten betreft hun motivaties ontbrak voor dit onderzoek.

Doelstelling

Het doel van dit plan is om voor vervolgonderzoek een duidelijker beeld te krijgen van de motivaties van nieuwe TP-studenten. In hoofdstuk 5, paragraaf 2, werd er beschreven dat de betrouwbaarheid van het open coderen in twijfel getrokken kon worden. Dit zou komen door het interpreteren van de antwoorden. Doordat de onderzoeker bij vervolgonderzoek aanwezig kan zijn tijdens de adviesgesprekken en of hier meer informatie van kan krijgen, zou het interpreteren van de motivaties vermindert kunnen worden. Tevens kan de onderzoeker ook zijn of haar kwaliteiten inzetten voor het adviesgesprek. Denk hierbij aan verschillende gesprekstechnieken.

Procedure

Als eerst zou er kennis worden gemaakt met het startassessment. De nadruk wordt gelegd op de items van dimensie nul. De geconstrueerde sub-constructen kunnen worden nagekeken of hieruit dezelfde items in terug gevonden worden. Deze zijn tijdens dit onderzoek op basis van de theoretische verantwoording naar voren gekomen. De items zijn onderverdeeld door de onderzoekster. Als er een eenduidig overeenkomst bestaat kan de onderzoeker verder gaan met de volgende stappen. Mocht deze niet overeenkomen, zou dit aan de hand van een theoretische onderbouwing verduidelijkt moeten worden. Als de onderzoeker aanwezig kan en mag zijn tijdens de adviesgesprekken met nieuwe TP-studenten, dient hij of zij zich te houden aan de privacy van de nieuwe student. Hiervoor zou de onderzoeker een geheimhoudingsverklaring kunnen ondertekenen. Ook dient de onderzoeker rekening te houden met gevoelige informatie tijdens het gesprek. De onderzoeker zal ook duidelijk moeten aangeven aan de student wat hij of zij gaat doen met de informatie. Mocht de nieuwe student hier niet akkoord mee gaan, wordt de informatie tijdens het gesprek niet meegenomen. De informatie die de nieuwe student in het startassessment heeft vermeld, mag wel worden gebruikt indien deze geanonimiseerd zijn.

De onderzoeker dient tijdens het gesprek goede vragen te stellen die nuttig zijn voor het vervolgonderzoek. De vragen die de onderzoeker stelt zijn ter verduidelijking van de opgegeven antwoorden in het startassessment. Ook dient de onderzoeker bevestiging te vragen van de student bijvoorbeeld: *'Als ik het goed begrijp ben jij gemotiveerd door...klopt dit?'*. Er zou tijdens het gesprek notities gemaakt moeten worden. Mag de onderzoeker niet aanwezig zijn tijdens de adviesgesprekken, dient de onderzoeker informatie te verkrijgen van de gegeven adviezen. Deze kunnen worden meegenomen tijdens de analyses. Zodra de onderzoeker denkt voldoende informatie te hebben gekregen kan hij of zij beginnen met de analyses van de nieuwe gegevens.

Voor de groei van de onderzoeker is het nuttig om een beoordeling te krijgen van de docent wie de adviesgesprekken voert. Na elk gesprek geeft de docent feedback aan de onderzoeker. De onderzoeker kan zelf ook aangeven in hoeverre het voor hem of haar nuttig is geweest om deel te mogen nemen aan de adviesgesprekken.

Bijlage 6: Formulier aanleveren vijf stellingen

FORMULIER AANLEVEREN VIJF STELLINGEN

N.B. Je levert vijf uitdagende stellingen aan, je hoeft het hier niet persé mee eens te zijn

Student nummer : 400575

Naam student : Luisa Schoenaker

Onderwerp scriptie : Een onderzoek naar de samenhang tussen het startassessment en studiesucces

Stelling 1: *Motivatie is niet meetbaar*

Stelling 2: Studiesucces is niet te voorspellen aan de hand van een intakeassessment

Stelling 3: *Studiesucces is alleen wat de student behaald aan studiepunten*

Stelling 4: *De emotionele toestand is bepalender voor studiesucces dan de motivatie en capaciteiten*

Stelling 5: *Studiesucces bevorderen gaat ten koste van de intrinsieke motivatie*

Bijlage 7: Eigen werkverklaring

EIGEN WERK VERKLARING

Ondergetekende(n): (Naam student/en)

Luisa Schoenaker...400575.....

.....

.....

.....

verklaart/verklaren ondubbelzinnig dat:

- 1) dit werkstuk eigen werk is en derhalve geen inbreuk maakt op het auteursrecht van een ander.
- 2) alle gebruikte bronnen (waaronder internetpagina's) zijn voorzien van bronvermelding.
- 3) dit verslag ook digitaal is ingeleverd via Blackboard (SafeAssign).

Plaats: Deventer.....

Datum: 25-03-2019.....

Handtekening(en):



.....

N.B. Schending van bovengenoemde 'Eigen werk verklaring' wordt als fraude aangemerkt als bedoeld in Art. 19 OER.