



13 JANUARI 2022

DE OVERGANG VAN JEUGDSETTING DE
BEELE NAAR EEN VOLWASSENSETTING
SCRIPTIEONDERZOEK

Door: Maxime Volkerink
Student nr: 465873
Organisatie: Pluryn, locatie de Beele
Adres: Beelelaan 4, 7383 BH Voorst



Informatiepagina

Naam:	Maxime Volkerink
Studentnummer:	465873
Opleiding:	Toegepaste Psychologie
Hoofdstroom:	Gezondheidspsychologie
Emailadres:	465873@student.saxion.nl
Telefoonnummer:	+31 6 145 860 93
Instelling:	Hogeschool Saxion, Deventer
Adres:	Handelskade 75 7414 DH, Deventer
Eerste begeleider:	Rianne Marsman
Tweede begeleider:	Anja Rutten
Emailadres 1 ^{ste} begeleider:	h.marsman@saxion.nl
Emailadres 2 ^e begeleider:	a.h.j.rutten@saxion.nl
Organisatie:	Pluryn de Beele
Adres:	Beelelaan 4 7383 BH Voorst Gem Voorst
Opdrachtgever:	Nicole Kennedy
Emailadres:	n.kennedy@pluryn.nl
Telefoonnummer:	088 779 2222

Voorwoord

Voor u ligt de scriptie gericht op de overgang van jeugdsetting Pluryn de Beele naar een volwassensetting binnen of buiten de organisatie Pluryn. Het doel van het onderzoek is om de stap van jeugdsetting naar volwassensetting gevoelsmatig te verkleinen, zodat jongeren de stap als minder groot ervaren.

De scriptie bestaat uit twee onderdelen, namelijk het scriptieonderzoek en het beroepsproduct dat uit het onderzoek is voortgekomen. In het scriptieonderzoek worden de deelvragen beantwoord die voorafgaand aan het onderzoek zijn opgesteld. Na het schrijven van de scriptie is alle informatie samengevoegd en dit heeft tot het huidige beroepsproduct geleid.

Voorafgaand aan deze scriptie heb ik tweeëneenhalf jaar het theoretische gedeelte van de opleiding Toegepaste Psychologie doorlopen en heb ik afgelopen half jaar stage mogen lopen binnen dezelfde organisatie als waar dit scriptieonderzoek is uitgevoerd.

Tijdens een onderzoek zijn er altijd positieve momenten en wat negatievere momenten. Het moment dat de inspiration fase meerdere weken uitliep heb ik ervaren als zwaar. Met de hulp van mijn eerste scriptie begeleider Rianne Marsman heb ik het vertrouwen niet verloren om de deadline van 16 december te halen. Ik wil Rianne Marsman dan ook bedanken voor alle feedback en het vertrouwen in mijn scriptieonderzoek. Daarnaast wil ik de organisatie Pluryn bedanken voor het faciliteren van de scriptieopdracht en dan in het bijzonder Nicole Kennedy. Als laatste wil ik mijn netwerk bedanken om mij in tijden van stress en onzekerheid het vertrouwen te geven om door te gaan.

13 januari, 2022

Maxime Volkerink

Samenvatting

De aanleiding van dit onderzoek is een probleem geweest dat al enige tijd plaatsvond in de overgang van jeugdsetting de Beele naar volwasseninstellingen. In gesprekken die plaats hebben gevonden tijdens de stageperiode van de onderzoeker kwam duidelijk naar voren dat hier nog vooruitgang te behalen valt. Vandaar dat de hoofdvraag van dit onderzoek luidt: 'Hoe kan de overgang van Pluryn jeugdlocatie de Beele naar volwassenzorg worden verbeterd, zodat de jongeren minder moeite ervaren met de overstap?'.

Het doel van het onderzoek is om door middel van een analyse duidelijk te krijgen wat er mist in deze overgang voor zowel begeleiding als jongeren en hier een oplossing voor te vinden. Het onderzoek is uitgevoerd aan de hand van het Human Centered Design model, ook wel HCD-model genoemd. Dit model bestaat uit drie fases, namelijk de inspiration fase, de ideation fase en de implementation.

De inspiration fase wordt gekenmerkt door het begrijpen van de behoeftes en het gedrag van de mensen rondom het probleem. Er worden in deze fase dan ook vragen beantwoord als 'Welk probleem lossen we eigenlijk op?', 'Hoe doet een andere organisatie dit?' en 'Welke behoeftes zouden er zijn vanuit de doelgroep?'. Deze fase is met behulp van de methodes, interviews en vragenlijsten doorlopen. Toen de data met behulp van de gebruikte methodes verzameld was, is er gestart met de ideation fase. In de ideation fase wordt alle data die verzameld is in de inspiration fase samengevoegd. Er worden korte ideeën bedacht, uitgewerkt en aangepast. Een belangrijk punt in deze fase is het opdoen van nieuwe inzichten, door de ideeën te valideren met de doelgroep. Deze fase is met behulp van de methodes literatuuronderzoek en brainstormsessie doorlopen. Door het korte tijdsbestek van een half jaar is er voorafgaand aan het onderzoek besloten om alleen de eerste twee fases te doorlopen. Als een andere onderzoeker het onderzoek voort zou zetten, zou de implementation fase de volgende stap zijn. In deze fase kan het ontworpen concept geïmplementeerd worden bij de doelgroep. Er zou dan een implementatieplan moeten worden geschreven en uit worden gevoerd.

De drie belangrijkste resultaten uit het onderzoek zijn dat er te weinig communicatie plaatsvindt binnen en tussen de settings, dat er in de brainstormsessies sterk aangeraden wordt om de al in de praktijk ingezette methodes uit te werken in het adviesrapport naar de volwassensetting of methodes te gebruiken die daar overeenkomsten mee hebben en als laatste kan er geconcludeerd worden dat geen enkele methode perfect past bij elke individuele jongere. Uit het eerste punt kan de conclusie getrokken worden uit de vragenlijst dat de jeugdsetting vaardigheden het minst belangrijk vindt die de volwassensetting als het belangrijkste bestempeld, maar dit punt wordt ook benoemd in de brainstormsessies. Er is nog winst te behalen binnen de communicatie tussen de verschillende settings. Daarnaast wordt er binnen de brainstormsessies sterk aangeraden om methodes uit te werken in het adviesrapport die al (deels) ingezet worden in de praktijk, maar nog bewust er gedetailleerder ingezet kunnen worden of methodes die sterk lijken op al ingezette methodes binnen de Beele. Als laatste kon uit de brainstormsessies geconcludeerd worden dat er geen enkele methode perfect past bij alle jongeren, aangezien zij allemaal uniek zijn dus ook een op maat gemaakte begeleiding nodig hebben.

Als er gekeken wordt naar verbeterpunten in het onderzoek zijn dit in een volgend onderzoek meerdere volwasseninstellingen meenemen, meerdere mensen interviewen binnen de volwassensettings en de vragenlijst laten invullen door alle medewerkers die in aanmerking komen voor het invullen van de vragenlijst.

Inhoud

Hoofdstuk 1: Inleiding	7
1.1 Aanleiding.....	7
1.2 Opdrachtgever.....	7
1.3 Probleemanalyse	8
1.4 Onderzoeksvragen.....	9
1.5 Stakeholders	10
1.6 Leeswijzer	11
Hoofdstuk 2: Inspiration fase	13
2.1. Methode interviews	13
2.2. Resultaten interview deelvraag 1.....	14
2.2.1. Dagstructuur & begeleiding	14
2.2.2. Werken aan doelen	17
2.2.3. Veranderingen in begeleiding in de afgelopen jaren	18
2.2.4. Conclusie deelvraag 1.....	19
2.3. Resultaten interview deelvraag 2.....	20
2.3.1. Aanpak verhuizing overgang jeugdsetting naar volwassen	20
2.3.2. Basisvaardigheden.....	21
2.3.3. Conclusie deelvraag 2.....	22
2.4 Methode vragenlijst	23
2.5. Resultaten vragenlijst.....	24
2.5.1. Cronbach's alpha	24
2.5.2. Resultaten alle respondenten samen.....	25
2.5.3. Resultaten vergelijking tussen jeugdsetting, volwassensettingen buitenhuizen.....	25
2.5.4. Conclusie deelvraag 3.....	27
2.6 Eind conclusie inspiration.....	28
Hoofdstuk 3: Ideation fase	29
3.1. Methode literatuuronderzoek.....	29
3.2. Resultaten literatuuronderzoek	30
3.2.1. Backward- en forward chaining.....	30
3.2.2. Geef me de vijf methode.....	31
3.2.3. Competentiegericht werken/begeleiden	31
3.2.4. Jij leert	32
3.2.5. Conclusie deelvraag 4.....	32
3.3. Methode brainstormen	33

3.4. Resultaten brainstormen.....	34
3.4.1. Resultaten methodes missende vaardigheden aanleren.....	34
3.4.2. Resultaten verwachtingen en wensen voor adviesrapport	36
3.4.2. Conclusie brainstormen.....	36
3.5 Eindconclusie inspiration & ideation.....	37
Hoofdstuk 4: Afsluiting: Conclusie, discussie & aanbevelingen	38
4.1 Conclusie	38
4.2 Discussie	40
4.2.1. Volwassensettingen.....	40
4.2.2. Methode vragenlijst & literatuuronderzoek	40
4.2.3. Doorlopen ontwerp-cyclus	41
4.2.4. Aanbevelingen bij opnieuw uitvoeren onderzoek	41
4.2.5. Eventueel vervolgonderzoek.....	42
Bibliografie	43
Bijlages.....	45
Bijlage 1: Ethische checklist.....	45
Bijlage 2: Toestemmingsformulier	48
Bijlage 3: Informatiebrief.....	49
Bijlage 4: Vragen interview opzet.....	51
Bijlage 5: Interview vragen volwassensetting	53
Bijlage 6: Vragenlijst	55
Bijlage 7: Brainstormsessie.....	64
Bijlage 8: Email interviews.....	65
Bijlage 9: Email vragenlijst.....	66
Bijlage 10: Jij leert, kosten overzicht trainingen.....	67

Verklarende woordenlijst

Licht verstandelijke beperking (LVB) = mensen hebben aanzienlijke beperkingen in hun cognitieve ontwikkeling en in hun adaptieve vaardigheden (ook wel het sociale aanpassingsvermogen genoemd)

DKB = Decentrale Kleinschalige Behandeling. De buitenhuizen worden veranderd naar DKB's

Behandelgroepen (binnen de Beele) = Wordt ook wel een leefgroep genoemd. De term wordt zowel voor leefgroepen gericht op opvoeden en opgroeien als voor behandelgroepen gericht op de behandeling van specifieke problemen gebruikt. De jongeren op de Beele verblijven hier de gehele week en kunnen in overleg een weekend naar huis.

Persoonlijk begeleider = is het aanspreekpunt voor de jongere en helpt en ondersteunt de jongere waar nodig en onderhoudt contact met de ouders en andere betrokkenen. Een persoonlijk begeleider heeft meestal één of twee jongeren die hij/zij persoonlijk begeleid.

Hoofdstuk 1: Inleiding

In dit hoofdstuk wordt het onderwerp van de scriptie verder toegelicht. Naast het onderwerp van de scriptie wordt in dit hoofdstuk ook informatie gegeven over de organisatie. Wat voor organisatie is Pluryn, wat zijn de doelen van Pluryn en hoe werkt Pluryn. Daarna wordt er een stuk gewijd aan de stakeholders in dit onderzoek en als laatste wordt er een leeswijzer toegevoegd. Hier wordt de methode waarmee dit onderzoek is geschreven toegelicht.

1.1 Aanleiding

De aanleiding van dit onderzoek was een probleem dat al enige tijd speelde in de overgang van jeugdsetting de Beele naar een volwassen instelling. In gesprekken die hebben plaatsgevonden tijdens de stageperiode van de onderzoeker kwam duidelijk naar voren dat hier nog vooruitgang te behalen valt, aangezien de Beele een lichtelijke onrealistische wereld creëert. De jongeren wonen op de Beele en ook al hun activiteiten zoals werk, sport en vrije tijd vinden hier plaats. Binnen volwassensettingen bevinden zich deze activiteiten niet op het terrein. Op het Hietveld wordt er wel een enkele keer per maand een activiteit georganiseerd, maar niet dagelijks zoals op de Beele. Dit resulteert in een moeizame overgang van een jeugdsetting naar volwassensetting. De cliënten moeten binnen de volwassensetting ineens hun dag zelf leren invullen, terwijl zij dit niet af nauwelijks hebben geoefend. Het komt voor dat jongeren hierdoor terugvallen in ontwikkeling, oude obsessies terugkomen of andere nadelige gevolgen (N. Kennedy, persoonlijke communicatie, juni 2021).

Het probleem waarop in dit onderzoek ingegaan wordt, is dan ook hoe kan de overgang van Pluryn jeugd locatie de Beele naar volwassenzorg worden verbeterd, zodat jongeren minder moeite ervaren met de overstap.

1.2 Opdrachtgever

De opdrachtgever van dit onderzoek is Pluryn, locatie jeugdsetting de Beele. Pluryn is een organisatie die mensen met complexe problematiek ondersteunt. De mensen die bij Pluryn terecht komen hebben vaak meerdere zorgvragen ineen. Denk hierbij aan een verstandelijke beperking gecombineerd met gedragsproblemen.

De missie van Pluryn is dat ieder mens recht heeft op gelijke kansen en mogelijkheden. Jongeren en volwassenen kunnen daarom ook bij Pluryn terecht met complexe zorgvragen voor specialistische jeugd en gehandicaptenzorg. Pluryn helpt deze mensen bij het vergroten van kansen op een gelijkwaardige plek in de huidige samenleving. Dit doet Pluryn door middel van behandelingen en ondersteuning bij wonen, werken, leren en vrijetijdsbesteding (Pluryn, sd).

De visie van Pluryn is het inspireren van jongeren en volwassenen met complexe zorgvragen om volwaardig deel te nemen aan de maatschappij en zichzelf maximaal te ontplooiën. Dit betreft Pluryn op alle gebieden van het dagelijks leven van de jongeren en volwassenen. Om dit mogelijk te maken werkt Pluryn samen met ouders en familieleden, maatschappelijke partners, andere zorgorganisaties en overheden. Pluryn ondersteunen zoveel mogelijk thuis en in een wijk, of op een terrein locatie als dat nodig is. Daarbij zorgen ze voor maatwerk: de persoonlijke doelen en zorgvragen zijn leidend voor de soort begeleiding die de persoon ontvangt. De focus ligt op de hele mens, steeds kijken ze weer naar wat iemand wil en wél kan met zijn of haar complexe zorgvragen (Pluryn, sd).

Het terrein de Beele is een orthopedagogisch behandelcentrum, een jeugdsetting binnen Pluryn. Op dit terrein mogen jongeren verblijven van de leeftijd 10 tot 18 jaar, maar omdat de doorstroom naar de volwassensettingen momenteel moeilijk verloopt verblijven er ook cliënten boven de 18. De maximale leeftijd hiervoor is 21 jaar. De jongeren die hier verblijven hebben verschillende diagnoses, zoals autisme spectrum stoornis (ASS), hechtingsproblematiek, agressieproblemen, ADHD, gedragsproblemen, onverwerkte trauma's en persoonlijkheidsstoornissen. Op het terrein krijgen de jongeren intensieve behandeling die nauw aansluit op de leefgroep waar zij wonen. Daarnaast sluit de intensieve behandeling ook aan op school, werk en vrijetijdsbesteding van de jongeren. Op het terrein bevinden zich twee scholen: een school vergelijkbaar met basisschool onderwijs en de andere vergelijkbaar met middelbaar onderwijs. Daarnaast zijn er allerlei faciliteiten voor sport, spel en cultuur aanwezig op het terrein waar de jongeren gebruik van kunnen maken. De jongeren die op dit terrein verblijven hebben intensieve begeleiding nodig en kunnen op dat moment niet bij hun ouders of in een pleeggezin wonen en ook niet in hun vorige instelling blijven om verschillende redenen. In overleg met de ouders/pleegouders is er wel een mogelijkheid om in de weekenden naar huis te gaan. Als een jongere op een leefgroep van de Beele woont, dan woont de jongere op een leefgroep met duidelijke regels. Binnen de leefgroep krijgt de jongere een eigen kamer en is er een gemeenschappelijke ruimte waar je eet en tv kunt kijken. Als een jongere voldoende heeft geleerd stromen zij door naar een nieuwe leefgroep met meer zelfstandigheid. De scholen die zich bevinden op het terrein werken nauw samen met de leefgroep, wat helpt om de jongere nog gericht te behandelen (Pluryn, sd).

1.3 Probleemanalyse

Vanuit de locatie de Beele is er aangegeven door verschillende medewerkers, behandelcoördinator, clusterleider en directrice behandeling en zorg, dat de stap van de jeugdsetting op het terrein de Beele naar een volwassensetting voor jongeren als groot of zelfs te groot wordt ervaren. Dit wordt ook bevestigd door andere zorgmedewerkers binnen de jeugdzorg zoals Hermien Wieberdink, jeugdzorgwerker bij Trias. Zij werkt op een kamertrainingscentrum voor 16- tot 18-jarigen. Daarnaast geeft zij aan dat jongeren die op leefgroepen hebben gewoond bemoeienissen zat zijn. "Ik doe het zelf wel", zeggen ze dan. Maar zij geeft aan dat het juist voor deze ook jongeren belangrijk is om een goede zelfstandige start te kunnen maken (van Dijk, 2016). Dat de overgang te groot is uit zich in het terugvallen in oude patronen die doorbroken waren in de jeugdsetting. Het is moeilijk voor de jongeren/volwassenen om ineens met deze verkregen vrijheid om te gaan. Denk hierbij aan het onbeperkt mogen roken, eten en drinken, maar ook aan de fysieke vrijheid omdat er minder kaders zijn in de volwassenzorg. Deze plotselinge grote verandering is een grote stap voor de jongeren/volwassenen veel belast en kan er achteruitgang in het gedrag en de ontwikkeling plaatsvinden in vergelijking met de eerdere setting. Daarnaast verandert manier van begeleiding ook wanneer de overstap wordt gemaakt. In de jeugdsetting worden er vooral orthopedagogische en (gezin)systeemtheoretische principes gebruikt, terwijl er binnen de volwassensettingen vooral gericht wordt op persoonlijkheidsproblematiek of op psychische stoornissen (Gradussen, Verwaaijen, Eurlings-Tonnaer, & Venmans, 2020).

Als er gekeken wordt naar de leeftijd van de jongeren wanneer zij doorstromen naar de volwassenzorg en naar de ontwikkeling van de hersenen is het te verklaren dat jongeren, helemaal jongeren met een beperking, moeite zullen ervaren met de overgang naar een volwassen leven. De adolescentie fase, die loopt van 12 tot en met 22 jaar, wordt namelijk gekenmerkt door veranderingen in de hormonen, het nog ontwikkelen van de hogere cognitieve functie van de prefrontale cortex, het avontuur opzoeken, risico's nemen en vallen en opstaan (Tieleman, 2015). De overstap van jeugdsetting naar volwassenzorg valt in deze onzekere fase voor de jongeren van de Beele. Jongeren met een beperking

hebben hier nog meer sturing en begeleiding in nodig. De begeleiding hiervoor staat niet vastgelegd in een basisprotocol of handboek om de jongeren goed te ondersteunen.

Volgens de directrice van behandeling en zorg zijn er geen vaststaande basisprotocollen waarin vastgelegd is hoe de jongeren bijvoorbeeld het laatste jaar worden voorbereid op de overstap naar volwassenzorg, wanneer zij zich in de adolescentiefase bevinden. Verder gaf de directrice van behandeling en zorg aan dat de begeleiding op de groepen hier zelf vorm aan mag geven, omdat zij de jongeren het beste kennen. Ze voegde als laatste toe dat één protocol voor alle jongeren op de Beele niet haalbaar is, omdat er zoveel verschil zit tussen de jongeren en wat zij kunnen. Tijdens het gesprek is er gevraagd of er wel gewerkt zou kunnen worden met een basisprotocol, zodat de begeleiding een houvast heeft voor het voorbereiden van de jongeren op de overgang naar volwassenzorg. De directrice gaf aan dat dit zou kunnen, maar dat deze niet bestaat binnen de Beele (N. Kennedy, persoonlijke communicatie, september 2021).

Het onderzoek zal vooral gericht worden op het duidelijk analyseren waar de grootste moeilijkheden liggen in deze overgang, of Pluryn en volwassensetting op één lijn liggen als er gesproken wordt over welke vaardigheden jongeren moeten beheersen om de overgang te kunnen maken en hoe eventuele missende vaardigheden aan de jongeren aangeleerd kunnen worden.

Door op verschillende volwassensettingen en op verschillende groepen binnen de Beele begeleiders te interviewen kan er een vergelijking worden gemaakt in de manier van begeleiding en de vaststaande regels. Door deze te vergelijken en in gesprek te gaan met begeleiders van beide partijen kan er onderzocht worden waar de jongeren die vanuit de jeugdsetting naar de volwassensetting doorstromen het meest tegenaanlopen. Uit onderzoek blijkt dat er verschillende knelpunten zijn in de algemene hulpverlening aan jongeren tussen de 18- en 23-jarigen. Het eerste knelpunt is dat cliënten van 18 jaar voor de wet als meerderjarige worden gezien, dat dit niet automatisch betekent dat zij zelfstandig genoeg zijn om te kunnen functioneren in de wereld. Het tweede punt dat benoemd wordt is een tekort aan adequaat aanbod in de zorg om deze cliënten door te verwijzen naar een geschikte vervolgplek. Het laatste knelpunt is dat er een gebrek is aan expertise voor de doelgroep 18 tot 23 jaar. In de volwassenenzorg wordt er namelijk vanuit gegaan dat cliënten vragen om hulp, maar dit kunnen lang niet alle cliënten (Rijkschroef, 2010).

Uit de gesprekken kwam ook naar voren dat er tijdens de behandeling op de Beele gewerkt wordt aan het normaliseren van het gedrag van de jongeren, maar dit wordt nu gedaan door een onrealistische wereld te creëren waar de jongeren alles op het terrein hebben, zoals school, sport, vrije tijd en woonruimte (clusterleider, persoonlijke communicatie, juni 2021). Echter wanneer de jongeren doorstromen is dit niet vaak het geval. Er zijn wel volwasseninstellingen met dezelfde voorzieningen, maar die zijn vaker niet aanwezig dan wel. Jongeren die last hebben van complexe problematiek en het lastig vinden om met veel vrijheden om te gaan kunnen doorstromen naar de volwassensetting het Hietveld. Dit is een volwassensetting met terrein voorzieningen die enigszins vergelijkbaar is met de voorzieningen van de Beele.

1.4 Onderzoeksvragen

In gesprekken met een clusterleider, behandelcoördinator, groepsbegeleiders en de directrice van behandeling en zorg kwam naar voren dat er tussen de jeugdsetting de Beele en de volwassenzorg een groot verschil zit in begeleiding, regels en vrijheden. Daarnaast werd er aangegeven dat het, wanneer jongeren de overstap maken naar volwassenzorg, nog regelmatig voorkomt dat jongeren terug vallen in oude patronen, positieve gedragsontwikkelingen terug draaien of dat jongeren niet om kunnen gaan

met de verandering door de hierboven genoemde grote verschillen. In de gesprekken met de clusterleider, behandelcoördinator en de directrice van behandeling en zorg kwam naar voren dat dit te maken zou kunnen hebben met de onrealistische wereld die er gecreëerd wordt voor de jongeren. Alles wat de jongeren nodig hebben bevindt zich namelijk op de terreinvoorziening de Beele. Uit onderzoek komt naar voren dat er in begeleiding een groot verschil zit tussen een jeugdsetting en een volwassensetting, omdat in een jeugdsetting vooral orthopedagogisch en (gezin) systeemtheoretische principes gebruikt, terwijl er binnen de volwassensettingen vooral gericht wordt op persoonlijkheidsproblematiek of op psychische stoornissen (Gradussen, Verwaaijen, Eurlings-Tonnaer, & Venmans, 2020).

De hoofdvraag die geformuleerd is voor dit onderzoek is:

- Hoe kan de overgang van Pluryn jeugdlocatie de Beele naar volwassenzorg worden verbeterd, zodat de jongeren minder moeite ervaren met de overstap?

Om deze hoofdvraag te kunnen beantwoorden zijn er vijf verschillende deelvragen opgesteld. De deelvragen zullen apart van elkaar worden beantwoord en deze vijf deelvragen gecombineerd geven antwoord op de hoofdvraag. De eerste drie deelvragen vallen onder de inspiration fase en de vierde en vijfde deelvraag horen bij de ideation fase. De deelvragen zijn:

1. Wat is het verschil tussen de begeleiding van de jeugdsetting de Beele en de volwassensettingen?
 - 1a. Hoe ziet de begeleiding van de jeugdsetting de Beele er het laatste jaar uit ter voorbereiding op de volwassensettingen?
 - 1a. Hoe ziet de begeleiding van volwassensetting eruit in het eerste jaar in aansluiting op de jeugdsetting de Beele?
2. Wat is het verschil tussen Pluryn en andere settingen op het gebied van voorbereiding op een volwassensetting?
 - 2a. Wat doet Pluryn op dit moment om jongeren voor te bereiden op de overgang naar een volwassensetting?
 - 2b. Wat doen andere settingen op dit moment om jongeren te begeleiden wanneer ze binnen komen in een volwassensetting om vanuit hun kant de stap te verkleinen?
3. Welke vaardigheden missen de jongeren van de Beele wanneer ze de overstap maken naar een volwassensetting?
4. Hoe kunnen de benodigde vaardigheden van de jongeren aangeleerd worden in de jeugdsetting?
5. In hoeverre zijn de oplossingen die uit het literatuuronderzoek zijn gekomen toepasbaar op de jeugdsetting de Beele?

1.5 Stakeholders

De stakeholders in dit onderzoek lopen erg uiteen. De stakeholders zijn de cliënten zelf, ouders en naasten van cliënten, begeleiders van de jongeren, clusterleiders en behandelaars binnen Pluryn.

De cliënten zelf en de betrokken ouders en naasten van de cliënten hebben het meeste baat bij de uitvoering van de verbeteringen die gaan voortvloeien uit dit onderzoek. De cliënten gaan namelijk

minder moeite ervaren binnen de overstap naar een volwassensetting, dus zij zullen minder stress ervaren in deze overgang. Dit is belangrijk omdat wanneer de overstap te groot is ervaren, de cliënten meer stress ervaren en de structuur wegvalt terwijl dit juist belangrijk is voor jongeren en (jong)volwassen met LVB problematiek (Breugel, 2013). Er is voor gekozen om de cliënten niet te betrekken in het onderzoek om ethische redenen. Cliënten die verblijven binnen Pluryn kunnen negatief beïnvloed worden door het onderzoek. Bijvoorbeeld wanneer zij geïnterviewd worden en herinnert worden aan een periode waarin het minder goed met de cliënt ging.

Naast de cliënten zelf hebben de begeleiders van de cliënten ook baat bij jongeren die minder moeite ervaren als zij deze overgang maken. Wanneer cliënten namelijk in de eerste weken stabiel blijven en de overgang goed ervaren zullen de cliënten ook minder intensieve begeleiding nodig hebben. Er is geen extra personeel nodig in vergelijking met een situatie waarbij cliënt wel veel moeite ervaart met de overgang en hierdoor meer begeleiding en nabijheid nodig heeft. Een ander voordeel is dat de cliënten in de volwassensetting stabiel zijn in hun gedrag en emoties en zichzelf dus ook beter beheersen. Dit zorgt ervoor dat er minder escalaties plaatsvinden aangezien cliënten minder snel geprikkeld zijn.

Voor behandelcoördinatoren en clusterleiders is het voordeel dat jongeren ontwikkelde vaardigheden meenemen en hier in doorgroeien in plaats van of stagneren of terugvallen. Wanneer jongeren een groeiende lijn voortzetten in de volwassenzorg kan dit zorgen voor betere doorstroom in de volwassensettingen, omdat (jong)volwassenen nu eerst bezig zijn met de grote verandering verwerken met alle gevolgen die daarbij horen in de volwassen zorg. Dit zorgt ervoor dat ze niet eerder door kunnen stromen naar een groep met meer vrijheden bijvoorbeeld.

1.6 Leeswijzer

Het hoofdmodel dat gebruikt wordt in dit onderzoek is het Human Centered Design-model (HCD-model). Het HCD-model bestaat uit drie verschillende fases: de inspiration fase, ideation fase en de implementation fase. In dit onderzoek worden alleen de inspiration fase en de ideation fase gebruikt (The Field Guide to Human-Centered Design, 2015).

In de inspiration fase worden deelvraag één tot en met drie beantwoord. Deze fase wordt voornamelijk gekenmerkt door het begrijpen van de behoeften en het gedrag van de mensen rondom het probleem. Terwijl je nog niet bezig bent met het ideeën verzamelen, ben je in deze fase vooral bezig met verzamelen en delen van waardevolle inzichten. Vragen worden beantwoord als 'Welk probleem lossen we eigenlijk op?', 'Hoe doet een andere organisatie dit?' of 'Welke behoeften zouden er zijn vanuit de doelgroep?'. Met deze data kan er worden verder gewerkt in de ideation fase.

In de inspiration fase worden twee meetinstrumenten gebruikt, namelijk de methodes interview en vragenlijst. Er is gekozen voor het meetinstrument interviews, omdat hier specifieke informatie verzameld kan worden en er kan dieper in worden gegaan op interessante en belangrijke informatie. Daarnaast is er gekozen voor het meetinstrument vragenlijst, omdat er met deze methode veel begeleiders kunnen worden bereikt in een korte tijd. De vragenlijst is gebaseerd op literatuuronderzoek.

In de ideation fase wordt alle data die verzameld is in de inspiration fase samengevoegd en worden er door korte intensieve periodes waarin ideeën worden bedacht, uitgewerkt en aangepast. Een belangrijk punt in deze fase is het opdoen van nieuwe inzichten door ideeën te valideren met de doelgroep. Daarnaast is het belangrijk dat de ideeën in deze fase van verschillende invalshoeken

bekeken worden en getoetst. De meetinstrumenten die gekozen zijn voor de ideation fase zijn literatuuronderzoek en daar opvolgend zal de methode create a concept ingezet worden in de laatste fase van de ideation om tot een concreet beroepsproduct te komen. Wanneer er een concreet beroepsproduct uit de methode create a concept is gekomen zal deze voorgelegd worden aan de directrice van behandeling en zorg.

Hoofdstuk 2: Inspiration fase

In de inspiration fase, de eerste fase binnen het HCD-model, worden deelvraag één tot en met drie beantwoord. Deze fase wordt voornamelijk gekenmerkt door het begrijpen van de behoeften en het gedrag van de mensen rondom het probleem. Terwijl er nog geen begin wordt gemaakt met het ideeën verzamelen, wordt er in deze fase vooral bezig gegaan met verzamelen en delen van waardevolle inzichten. Vragen worden beantwoord als 'Welk probleem lossen we eigenlijk op?', 'Hoe doet een andere organisatie dit?' of 'Welke behoeften zouden er zijn vanuit de doelgroep?'. Met deze data kan er worden verder gewerkt in de ideation fase (The Field Guide to Human-Centered Design, 2015).

In de eerste twee deelvragen wordt er ingegaan op de verschillen tussen de begeleiding van de jeugdsetting de Beele en de volwassensettingen op de overgang tussen beide settingen. Deze twee deelvragen worden beantwoord aan de hand van de methode interviews. In de derde deelvraag wordt nagegaan welke vaardigheden de jongeren missen wanneer zij de overstap maken naar een volwassensetting. Deze deelvraag zal beantwoord worden aan de hand van de methode vragenlijst.

2.1. Methode interviews

De eerste twee deelvragen van de inspiration fase worden onderzocht door middel van kwalitatief onderzoek met behulp van een semigestructureerd interview. De reden hiervoor is dat er op deze manier dezelfde vragen worden gesteld en er dus verzadiging kan optreden in de interviews. Dit houdt in dat er op dezelfde vragen al bekende antwoorden worden gegeven en dat er uit de afgenomen interviews een helder beeld kan worden geschetst over de situatie (Baarda, 2014). Daarnaast kan er worden doorgevraagd op interessante antwoorden van de medewerkers en kan er meer informatie worden gegeven bij onduidelijkheid. Door meerdere begeleiders te interviewen van zowel de jeugdsetting als de volwassensettingen wordt er een breed beeld geschetst van de begeleiding.

Er gaan interviews afgenomen worden op de jeugdsetting de Beele, de volwassensetting het Hietveld en een locatie van 's Heeren Loo. Het doel is dat van elke behandelgroep, waar jongeren wonen die de overstap maken naar een volwassensetting, een begeleider wordt geïnterviewd. Op het Hietveld en 's Heeren Loo is het doel gesteld om drie begeleiders te spreken, die cliënten begeleiden die daarvoor op de Beele woonden. De medewerkers worden geselecteerd op dat ze minstens 5 jaar werkervaring hebben op een behandelgroep. De reden hiervoor is dat de begeleiders de interviewvragen zo optimaal mogelijk kunnen beantwoorden, omdat de begeleiders al meerdere jongeren in deze overgang hebben begeleid.

De eerste twee deelvragen worden beantwoord door middel van één uitgebreid interview. Het interview wordt in twee delen opgesplitst, om zo de twee deelvragen uit elkaar te kunnen houden. Er worden eerst twee interview leidraden gemaakt om een gelijke basis te hebben tijdens de interviews. Het interview overzicht van de jeugdsetting staat in bijlage 4 en het interview overzicht van de volwassensetting staat in bijlage 5.

Om deelvraag één, wat is het verschil tussen de begeleiding van jeugdsetting de Beele en de volwassensetting, te kunnen beantwoorden zijn er vragen opgesteld die gefocust zijn op hoe de begeleiding er het laatste jaar uit ziet op de Beele, welke rollen begeleiding nog vervullen in dit laatste jaar en hoe de dagen eruit zien van de jongeren. Daarnaast worden er in het interview voor de volwasseninstelling vragen gesteld die gericht zijn op hoe de begeleiding er het eerste jaar uit ziet in aansluiting op de jeugdsetting.

Om deelvraag twee, wat is het verschil tussen Pluryn en andere settings op het gebied van voorbereiding op een volwassensetting, te kunnen beantwoorden zijn er in het tweede deel van het interview vragen gesteld die voornamelijk weergeven wat er momenteel gedaan wordt aan het bijbrengen van vaardigheden die jongeren nodig hebben in de volwassenzorg. Daarnaast worden er vragen gesteld over hoe de voorbereiding loopt in de laatste week voor de verhuizing en wat er juist die eerste week na de verhuizing aan contact blijft tussen jongeren en de groep. Verder wordt er gevraagd om vaardigheden te benoemen die begeleiders belangrijk vinden om te beheersen wanneer jongeren de overgang maken naar een volwassensetting.

Voorafgaand aan het interview wordt er door middel van een formulier om toestemming gevraagd om de uitkomsten van het interview te gebruiken in het onderzoek. Het toestemmingsformulier is opgenomen in bijlage 2. Deze formulieren zijn ondertekend voorafgaand aan het interview. De tijdsindicatie voor de interviews is 45-60 minuten.

De data analyse vindt plaats aan de hand van de 'Find themes' methode. Om deze methode uit te kunnen voeren zijn alle interviews samengevat. De samenvattingen zijn niet opgenomen in de bijlage om privacy redenen. Hier opvolgend zijn er belangrijke uitspraken uit het interview gemarkeerd om een helder beeld te krijgen over wat het verschil in begeleiding is tussen jeugdsetting de Beele en volwassensettings voor deelvraag één. Voor deelvraag twee wordt er een duidelijk beeld geschetst wat het verschil is tussen Pluryn en andere vergelijkbare zorgaanbieders. De gemarkeerde tekstdelen zijn onderverdeeld in alinea's, waar uitspraken die met elkaar te maken hebben in dezelfde alinea zijn geplaatst (The Field Guide to Human-Centered Design, 2015).

2.2. Resultaten interview deelvraag 1

Het contacteren van 's Heeren Loo heeft geen interviews opgeleverd. Na vijf weken onsuccesvol contact zoeken met 's Heeren Loo is er besloten om 's Heeren Loo te vervangen door de twee buitenhuizen Klarenbeek en Gietelo van Pluryn. In het verdere onderzoek vervullen de twee buitenhuizen dus de plek van 's Heeren Loo. In de resultaten lijken de buitenhuizen soms meer op de jeugdsetting, maar officieel worden ze nu nog gezien als vervolgplek. Dit is dan ook de reden dat ze soms met de volwassensetting worden meegenomen en soms met de jeugdsetting. Ze worden in de conclusie niet meegenomen, omdat de buitenhuizen een verandering doormaken en uiteindelijk een verlengstuk worden van de Beele in plaats van een vervolgplek. De manier van begeleiden wordt dus identiek aan de die van de jeugdsetting de Beele. Dit kwam echter pas aan het licht tijdens het onderzoek, dus vandaar dat de resultaten wel benoemd zijn.

2.2.1. Dagstructuur & begeleiding

In tabel 1 zijn de respondent gegevens verwerkt. De functies van de respondenten zijn weggelaten in verband met privacy redenen, aangezien er door het benoemen van de functie de respondent achterhaalt kon worden.

Tabel 1

Respondent gegevens

Respondent benaming	Geslacht	Locatie werkzaam
1	M	De Beele
2	M	De Beele
3	V	De Beele
4	V	De Beele
5	V	De Beele
6	V	Het Hietveld
7	V	Het Hietveld
8	V	Buithuis Gietelo & Klarenbeek

In de dagstructuur van de jongeren op de Beele geven vijf van de vijf begeleiders aan dat zij afspraken maken met de jongeren voor elk dagdeel en dat er een rustmoment is van 18.00 uur tot 19.00 uur. Verder wordt er op elke groep gezamenlijk gegeten in de avond, tenzij jongeren een eigen kookdag of zelfstandigheidsdag hebben. Op deze dagen koken deze jongeren alleen en eten zij meestal op een ander tijdstip dan de groep. Dat sommige jongeren op een groep zelfstandig koken komt op vier van de vijf groepen voor. Daarnaast wordt er op drie van de vijf groepen gezamenlijk ontbeten. Aan het einde van de dag hebben alle jongeren binnen de jeugdsetting een vaste bedtijd of kamertijd. Op dit tijdstip moeten de jongeren naar hun kamer. Zie tabel 2 voor het overzicht.

Tabel 2

Dagstructuur en begeleiding binnen de jeugdsetting (n=5)

Dagstructuur en begeleiding	Frequentie
Afspraken maken dag indeling per dagdeel	5
Rust tussen 18.00 uur en 19.00 uur	5
Gezamenlijk avondeten	5
Vaste bedtijd/kamertijd	5
Zelfstandig koken	4
Gezamenlijk ontbijten	3

In alle interviews kwam naar voren dat begeleiding bestempeld wordt als opvoeders en dus een opvoedende rol hebben in hun begeleiding. Deze rol krijgen zij vanuit de organisatie toegewezen, omdat de jongeren (meestal) onder de achttien jaar zijn. De begeleiders nemen dus ook een deel van de opvoeding op zich aangezien de ouders weinig aanwezig zijn, omdat de jongeren op een behandelgroep wonen. Daarnaast gaven vijf van de vijf geïnterviewden aan dat ze in hun dienst de gehele dag bezig zijn met de dagelijkse structuur bewaken en dat zij een aanspreekpunt vormen voor de jongeren waar zij terecht kunnen als zij vragen of onduidelijkheden hebben. Naast een aanspreekpunt zijn is het aanspreken en bijsturen van ongewenst gedrag een belangrijk punt binnen een dienst van een begeleider. Daarnaast worden er in de jeugdsetting op groepen veel gewerkt met groepsregels. Denk hierbij aan geen petje dragen op de groep, handen wassen voor het eten en een moment stilte voor het beginnen met eten. Als laatste wordt er in de jeugdsetting door vier van de vijf geïnterviewden aangegeven dat zij veel helpen bij het tijdmanagement van de jongeren. Denk hierbij aan het helpen herinneren aan gemaakte afspraken binnen en buiten de groep. Zie tabel 3 voor het overzicht.

Tabel 3
Begeleidingstaken van begeleiding binnen de jeugdsetting (n=5)

Begeleiding	Frequentie
Opvoedende rol	5
Dagelijkse structuur bewaken	5
Aanspreekpunt voor jongeren	5
Aanspreken op niet gewenst gedrag	5
Groepsregels	5
Helpen in tijdmanagement	4

Binnen zowel de buitenhuizen als de volwassensetting het Hietveld vindt er zelfstandig koken door de cliënten plaats. Dit is geen vereiste voor de buitenhuizen, maar een begin gemaakt hebben aan het leren koken is wel een voordeel, wordt er benoemd in het interview. Daarnaast vindt er in beide settings een rustmoment plaats tussen 18.00 uur en 19.00 uur. Op het Hietveld houdt de rust in dat begeleiding dan pauze heeft en de cliënten iets voor zichzelf aan het doen zijn. Dit mag ook in de woonkamer plaatsvinden in plaats van op hun kamer. Daarnaast worden er binnen de buitenhuizen nog afspraken gemaakt over de dagindeling per dag deel. Dit gebeurt niet binnen het Hietveld. Als cliënten hier van de groep af gaan dan melden de cliënten dit wel bij begeleiding, maar de dag wordt niet meer helemaal doorgesproken en de cliënten mogen hoe dan ook weg als ze willen. Zie tabel 4 voor het overzicht.

Binnen het Hietveld wordt er belangrijk gevonden dat cliënten om kunnen gaan met de vrijheid omtrent eten en drinken. De cliënten worden wel beperkt in eten en drinken als de hoeveelheid ongezond eten een risico vormt voor de gezondheid van de cliënt. Daarnaast hechten ze veel waarde aan de vaardigheid zelf een eigen daginvulling kunnen bedenken en uitvoeren na het volgen van dagbesteding, zoals in tabel 4 naar voren komt. Er zijn wel beperkingen op eten, zoals frisdrank en chips zijn voor in het weekend, maar normaal eten en drinken als brood, limonade, melk, crackers etc. mogen de hele dag gegeten worden.

Tabel 4
Dagstructuur en begeleiding binnen de buitenhuizen (n=1) en de volwassensetting (n=2)

Dagstructuur en begeleiding	Frequentie Buitenhuis	Frequentie Hietveld
Zelfstandig koken	1	2
Rust tussen 18.00 uur en 19.00 uur	1	2
Zelf daginvulling bedenken	0	2
Vrijheid in eten en drinken	0	2
Gezamenlijk avondeten	1	0
Afspraken maken dagindeling per dagdeel	1	0

De belangrijkste taken van begeleiders die in de interviews naar boven kwamen zijn een aanspreekpunt zijn voor de cliënten bij vragen of onduidelijkheden, vaste kamertijd hanteren in de avond en het aanspreken op ongewenst of ongepast gedrag van de cliënten. Dit geldt voor zowel de buitenhuizen als de volwassensetting het Hietveld. Zie tabel 5 voor het complete overzicht.

Binnen de buitenhuizen is er nog sprake van een opvoedende rol binnen de begeleiding aangezien zij cliënten hebben onder de 18 jaar en de cliënten zijn maximaal 21 jaar aangezien zij dan door moeten stromen naar een volwassensetting. Een opvoedende rol houdt in, het bijbrengen van normen en waarden, het helpen met beslissingen maken of beslissingen maken voor de jongere wanneer dit nodig

is. Daarnaast wordt er binnen de buitenhuizen geholpen bij het stuk tijdmanagement. Denk hierbij aan op tijd zijn voor afspraken, therapie of school. In vergelijking met het Hietveld zijn er ook veel groepsregels aanwezig. Zie tabel 5 voor het gehele overzicht.

Binnen het Hietveld is vooral de nadruk gelegd op het motiveren van cliënten in plaats van aan te geven dat een cliënt iets moet doen of ergens aan moet werken. De reden hiervoor is dat cliënten in de volwassensetting ergens zelf aan moeten willen werken, want als ze ergens niet aan willen werken dan hoeven zij dit ook niet te doen. Zie tabel 5 voor het gehele overzicht.

Tabel 5

Begeleidingstaken van begeleiding binnen de buitenhuizen (n=1) en de volwassensetting (n=2)

Begeleiding	Frequentie Buitenhuus	Frequentie Hietveld
Aanspreken op niet gewenst gedrag	1	2
Vaste bedtijd/kamertijd	1	2
Aanspreekpunt voor jongeren	1	2
Motiveren van jongeren om te werken aan een werkdoel i.p.v. een werkdoel geven.	0	2
Opvoedende rol	1	0
Helpen in tijdmanagement	1	0
Groepsregels	1	0

2.2.2. Werken aan doelen

Binnen de jeugdsetting, buitenhuizen en volwassensetting is de manier van werken en formuleren van werkdoelen vergelijkbaar, zoals duidelijk naar voren komt in tabel 6 en 7. De eerste drie sleutelwoorden komen in alle interviews voor. In alle instellingen vindt er elke zes maanden een persoonlijk plan bespreking plaats (PPB). In een PPB wordt het afgelopen jaar besproken aan de hand van persoonlijke ontwikkeling van de cliënt, maar ook het perspectief voor de toekomst komt hierin aan bod. Een cliënt mag bij een PPB zelf aangeven wie hierbij is, bijvoorbeeld een ouder, een goede vriend, een specifieke begeleider etc. In het PPB worden hoofddoelen opgesteld voor dat komende half jaar. Deze hoofddoelen worden door dat half jaar heen opgedeeld in kleine subdoelen die ook wel werkdoelen worden genoemd. De werkdoelen worden elke zes tot acht weken geëvalueerd en eventueel bijgesteld.

Het enige verschil binnen het doelen opstellen, evalueren en er aan werken is dat in de volwassensetting cliënten zelf bepalen of ze aan een doel werken of niet. De reden hiervoor is dat volwassenen geen plicht meer hebben om ergens aan te werken. De benadering vanuit begeleiding naar cliënt is dan ook anders. In de jeugdsetting en buitenhuizen worden werkdoelen bedacht door begeleiding en moeten jongeren hier aan werken. Binnen het Hietveld wordt een 'probleem' eerst geobserveerd en wordt hier door begeleiders op gerapporteerd voor een aantal weken. Als het probleem in kaart is gebracht, wordt er een gesprek gehouden met de cliënt hierover en wordt het probleem onderbouwd met de observaties van de begeleiding.

Tabel 6
De manier van doelen opstellen, evalueren en aan doelen werken in jeugdsetting (n=5)

Doelen opstellen/evalueren	Frequentie
Elk half jaar PPB en hoofddoelen bijstellen eventueel	5
Werkdoel gebaseerd op hoofddoelen uit PPB	5
Werkdoel evalueren na 6 à 8 weken	5

Tabel 7
De manier van doelen opstellen, evalueren en aan doelen werken in de buitenhuizen (n=1) en de volwassensetting (n=2)

Doelen opstellen/evalueren	Frequentie Buitenhuis	Frequentie Hietveld
Elk half jaar PPB en hoofddoelen bijstellen eventueel	1	2
Werkdoel gebaseerd op hoofddoelen uit PPB	1	2
Werkdoel evalueren na 6 à 8 weken	1	2
Cliënt beslist aan welk doel hij/zij wil werken	1	2

2.2.3. Veranderingen in begeleiding in de afgelopen jaren

In de jeugdsetting, buitenhuizen en volwassensetting hebben er veel vergelijkbare veranderingen plaatsgevonden, zoals te terug te zien is in tabel 8 en 9. De Wet Zorg en Dwang heeft voornamelijk in de jeugdsetting en in de buitenhuizen gezorgd voor veel verandering in het handelen van medewerkers (Ministerie van volksgezondheid, welzijn en sport, 2020). Daarnaast is er op alle locaties in de afgelopen jaren begonnen met het werken aan de hand van de methode de-escalerend werken. Dit houdt in dat spanning bij cliënten eerder gesignaleerd kan worden en dat er al gehandeld kan worden voordat de situatie escaleert.

In drie van de vijf interviews van de jeugdsetting (zie tabel 8) en in het interview van de buitenhuizen (zie tabel 9) kwam ter sprake dat meerdere collega's licht handelingsverleggen werden in het begin. Er mag namelijk ineens een stuk minder vanuit de begeleiding. Denk hierbij aan kamers doorzoeken, telefoons innemen of een jongere tegen houden bij wegllopen. Dit moet of opgenomen zijn in het behandelingsplan/ signaleringsplan van de jongere of er moet goedkeuring worden gegeven door de behandelcoördinator. Wat er in de interviews veel ter sprake kwam, was dat handelingen nu veel meer tijd in beslag nemen en jongeren zijn altijd op de hoogte van wat er gaat gebeuren aangezien zij ook toestemming moeten geven voor bijvoorbeeld een kamerdoorzoeking.

Binnen de volwassensetting is de WZD minder ingrijpend dan voor de jeugdsetting en buitenhuizen aangezien er binnen de volwassensetting op voorhand al minder beperkende maatregelen ingezet mochten worden aangezien zij met volwassen wetten te maken hebben. Wel is het Hietveld cliënten meer tegemoet gaan komen in plaats van beperken. Een voorbeeld hiervan is dat cliënten niet beperkt worden in bijvoorbeeld eten, maar dat er pas beperkt wordt wanneer er een risico voor de cliënt zijn gezondheid ontstaat.

Tabel 8

Veranderingen in begeleiding afgelopen jaren in jeugdsetting (n=5)

Verandering in begeleiding	Frequentie
WZD	5
De-escalerend werken	5
Begeleiding handelingsverlegen	3
Uitbreiden signaleringsplannen	1

Tabel 9

Veranderingen in begeleiding afgelopen jaren in de buitenhuizen (n=1) en de volwassensetting (n=2)

Verandering in begeleiding	Frequentie Buitenhuys	Frequentie Hietveld
WZD	1	2
De-escalerend werken	1	2
Meer tegemoet komen van cliënten in plaats van beperken	0	2
Begeleiding handelsverlegen	1	1

2.2.4. Conclusie deelvraag 1

Er zitten meerdere verschillen in begeleiding in de jeugdsetting de Beele, buitenhuizen Klarenbeek en Gietelo en de volwassensetting het Hietveld. Het eerste verschil zit in de begeleiding en het beperken rond het thema eten en drinken. Het Hietveld beperkt hier jongeren alleen in als er sprake is van een gezondheidsrisico voor de cliënt. Binnen de jeugdsetting en de buitenhuizen wordt er wel beperkt in wat de jongeren wanneer mogen eten en drinken. Door dit verschil komt het regelmatig voor dat cliënten op het Hietveld aan het begin veel aankomen, omdat ze niet met deze vrijheid om hebben leren gaan.

Een tweede verschil tussen de jeugdsetting en buitenhuizen in vergelijking met het Hietveld is de aanpak omtrent het werken aan doelen. Binnen het Hietveld hebben cliënten volledige inspraak in aan welke werkdoelen ze willen werken. De reden hiervoor is, is dat cliënten volwassen zijn en dus niet meer verplicht aan werkdoelen moeten werken en in de jeugd is dit wel het geval.

In alle settings wordt er gewerkt aan de hand van de methode de-escalerend werken. Daarnaast geldt er in alle settings de Wet Zorg en Dwang. De impact van de komst van deze wet is echter wel verschillend. In de jeugd en buitenhuizen mochten er voor deze wet meer beperkingen ingezet worden, zonder dat hier direct een behandelcoördinator een akkoord voor moest geven. In de volwassensetting mochten er hoe dan ook al veel minder beperkingen worden ingezet in vergelijking met de jeugdsetting. Daarentegen moeten er in alle settings op dit moment met de behandelcoördinator overlegd worden als er een beperking wordt ingezet. In meerdere interviews kwam naar voren dat dat dit er soms voor zorgt dat medewerkers handelsverlegen raken aangezien zij geen duidelijk beeld hebben van wat zij wel mogen doen en hoe. De WZD heeft er wel voor gezorgd dat de manier van beperkingen inzetten in alle settings gelijk benaderd worden en dat er in de jeugdsetting minder beperkingen kunnen worden ingezet, wat er voor zorgt dat dit specifieke verschil dus verkleind is tussen de instellingen.

2.3. Resultaten interview deelvraag 2

In deze paragraaf wordt het tweede gedeelte van de overgang tussen de jeugdsetting en de volwassensetting uitgevraagd in de interviews. Een onderdeel hiervan is de verhuizing van jeugdsetting de Beele naar een volwassensetting het Hietveld of een buitenhuis. Er wordt uitgevraagd hoe de overgang wordt voorbereid vanuit alle settingen en welke basisvaardigheden jongeren nodig hebben in de settingen wanneer zij de overgang maken, volgens begeleiders.

2.3.1. Aanpak verhuizing overgang jeugdsetting naar volwassen

In de interviews is er gevraagd naar hoe de behandelgroepen de verhuizing vormgaven in de laatste week. In de interviews binnen de jeugdsetting kwam in alle interviews naar voren dat er fysiek geholpen wordt met verhuizen en dat er op de laatste avond op de oude groep een afscheidsetentje en een leuke afsluiting is, mits hier behoefte aan is, zoals in tabel 10 terug zien is. Daarnaast wordt er maar op twee van de vijf groepen, zie tabel 10, standaard een keer meegedraaid op de nieuwe groep. Denk hierbij aan een keer mee eten of een dagdeel meedraaien. Op de andere drie groepen gebeurde dit af en toe wel is, maar dit lag aan de afstand tussen de oude en nieuwe groep. Op twee van de vijf groepen draaiden de oude begeleiders soms een dag of twee dagen mee op de nieuwe groep om de overstap naar een nieuwe groep te verkleinen.

Als jongeren behoefte hebben aan een vorm van nazorg, dit kan zijn contact houden met de oude groep of een keer langs gaan of iets anders, dan staan alle groepen hiervoor open in de interviews naar voren gekomen. Dit gebeurt alleen als de jongere hier zelf behoefte aan heeft. Vier van de vijf behandelgroepen geven aan dat zij contact hebben met de jongeren die verhuisd zijn, zie tabel 10. Daarnaast kan de nieuwe groepsbegeleiding van de jongere altijd de oude groep bellen bij onduidelijkheden of vragen over de jongere, werd er aangegeven.

Tabel 10

Wat wordt in de laatste en eerste weken door begeleiding gedaan in jeugdsetting (n=5)

Verhuizing	Frequentie
Fysiek verhuizen	5
Afscheidsetentje	5
Contact na verhuizing met oude groep	4
Meedraaien op nieuwe groep	2
Oude begeleider meedraaien nieuwe groep	2

Binnen de volwassensetting is er geen sprake van verhuizing naar of van de jeugdsetting de Beele, dus de verhuisonderwerpen zijn minder relevant. Er lopen geen begeleiders van de volwassensetting het Hietveld mee op de jeugdsetting de Beele om de jongere alvast te leren kennen in zijn/haar vertrouwde omgeving, zoals in tabel 11 is af te lezen. Als de cliënt bij hen woont mogen zij, wanneer zij hier behoefte aan hebben, contact opnemen met hun oude groep. Wanneer een cliënt nieuw binnenkomt op het Hietveld staat de cliënt zes weken onder observatie, zie tabel 11. Dit houdt in dat de cliënt alles samen met begeleiding moet doen, zoals boodschappen doen. In deze zes weken wordt de cliënt geobserveerd en wordt er gerapporteerd hoe de cliënt alles doet. Na deze zes weken wordt er gekeken welke vrijheden de cliënt aan zou kunnen. Als een cliënt binnen de jeugdsetting bepaalde vrijheden relatief lang heeft en hier goed mee om kan gaan volgens de persoonlijk begeleider, dan kan het zijn dat er enkele vrijheden worden overgenomen. De persoonlijk begeleider moet hier dan wel volledig achter staan.

Binnen de buitenhuizen is er wel eens een terugplaatsing naar de Beele. Dit zijn grotendeels acute verhuizingen. Dit houdt in dat een jongere die op een buitenhuis woont hier niet langer kan blijven wonen, omdat hij/zij of agressie vertoont of dat hij/zij het wonen op een buitenhuis toch niet aankan. Een acute verhuizing vindt plaats omdat het langer wonen op een buitenhuis schade kan aanrichten in de ontwikkeling van de jongere. In het geval van een acute verhuizing is er sprake van een zo snel mogelijke verhuizing. Dit gebeurt meestal binnen een week. Een normale verhuizing verloopt in een tijdsbestek van drie weken. In deze drie weken eet een nieuwe jongere dan een paar keer mee op dagen dat zijn nieuwe persoonlijk begeleider werkt om hem en de groep te leren kennen. Daarnaast loopt de nieuwe persoonlijk begeleider ook een keer mee op de oude groep van de jongere wanneer de jongere hier nog woont, in de dienst van de persoonlijk begeleider van de jongere om hem beter te leren kennen, zie tabel 11.

Tabel 11

Wat wordt in de laatste en eerste weken door begeleiding gedaan in de buitenhuizen (n=1) en de volwassensetting (n=2)

Verhuizing	Frequentie Buitenhuys	Frequentie Hietveld
Contact na verhuizing met oude groep	1	2
Eerste zes weken onder observatie	0	2
Meedraaien op nieuwe groep	1	0
Oude begeleider meedraaien nieuwe groep	1	0
Nieuwe begeleider meedraaien oude groep waar jongere dan nog verblijft	1	0

2.3.2. Basisvaardigheden

In vijf van de vijf interviews met de begeleiders van de jeugdsetting kwamen koken, kamer opruimen en zelfhygiëne als basisvaardigheden aan bod, zie tabel 12. Tijdens de interviews gaven de begeleiders aan dat er niet gewerkt wordt aan specifieke vaardigheden die in de volwassensetting nodig zijn aangezien er vaak pas laat bekend wordt waar een jongere heen verhuist. Daarnaast is er in geen van de vijf interviews benoemd dat de vaardigheid eigen tijd in weten te vullen, belangrijk is in de volwassensetting.

Tabel 12

Besproken basisvaardigheden binnen de jeugdsetting (n=5)

Basisvaardigheden	Frequentie
Koken	5
Kamer opruimen	5
Zelfhygiëne	5

In het interview van de buitenhuizen kwam een onverwachte vaardigheid ter sprake, namelijk kunnen fietsen, zie tabel 13. Dit is voor de buitenhuizen een heel belangrijke vaardigheid aangezien de buitenhuizen verder van het terrein liggen en begeleiding de jongeren niet constant naar het terrein kunnen brengen. Voor de rest zijn er geen verplichte vaardigheden nodig om de overstap van jeugdsetting naar een buitenhuis te maken sinds kort, aangezien de buitenhuizen veranderen in DKB's (zie voor uitleg verklarende woordenlijst). De enige eis is dat jongeren geen agressie mogen vertonen aangezien het lang duurt voordat er extra begeleiders aanwezig kunnen zijn op de buitenhuizen om te assisteren in zo'n situatie.

In de interviews die afgenomen zijn op het Hietveld kwamen kunnen koken en zelfhygiëne kunnen onderhouden als belangrijk naar voren, zie tabel 13. Daarnaast wordt er aangegeven dat het een groot voordeel is voor de cliënten, als ze zelf een eigen daginvulling kunnen bedenken en deze kunnen uitvoeren. Denk hierbij aan bezigheden als tekenen, vissen, voetballen, wandelen etc. Het gebeurt nu namelijk vaak dat jongeren nog veel hangen aan begeleiding als het gaat om daginvulling aangezien de cliënten op de Beele gewend waren zich aan te kunnen melden voor clubjes en dit kan niet op het Hietveld.

Tabel 13

Besproken basisvaardigheden binnen de buitenhuizen (n=1) en de volwassensetting (n=2)

Basisvaardigheden	Frequentie Buitenhuus	Frequentie Hietveld
Koken	0	2
Zelfhygiëne	0	2
Daginvulling zelf bedenken	0	2
Fietsen	1	0

2.3.3. Conclusie deelvraag 2

Wanneer een jongere verhuist naar het Hietveld, dan staat de jongere de eerste zes weken onder observatie van begeleiding. Dit betekent dat jongeren alles samen doen met begeleiding. De reden hiervoor is, dat begeleiding de cliënt beter leert kennen. Na zes weken wordt er gekeken naar welke vrijheden de cliënt aan kan en hij/zij krijgt die vrijheden dan ook. Als een cliënt binnen de jeugdsetting bepaalde vrijheden relatief lang heeft en hier goed mee om kan gaan volgens de persoonlijk begeleider, dan kan het zijn dat er enkele vrijheden worden overgenomen. De persoonlijk begeleider moet hier dan wel volledig achter staan.

De buitenhuizen proberen de overstap te verkleinen door de verhuizing uit te spreiden over drie weken. In deze drie weken eet de jongere enkele keren mee of draait hij een dagdeel mee op de groep tijdens de dienst van zijn persoonlijk begeleider. De nieuwe persoonlijk begeleider loopt ook een keer mee op de oude groep van de jongere, wanneer de oude persoonlijk begeleider aan het werk is om de jongere beter te leren kennen op zijn oude groep. Op deze manier leert de jongere zijn nieuwe persoonlijk begeleider alvast kennen voordat hij daadwerkelijk verhuist.

Binnen de jeugdsetting de Beele wordt er vooral gefocust op de vaardigheden koken, kamer opruimen en alles omtrent zelfhygiëne aan te leren om de jongeren voor te bereiden op een volwassensetting. In de interviews met medewerkers binnen het Hietveld werd de vaardigheid koken ook genoemd, maar ook de vaardigheid een eigen daginvulling kunnen bedenken en uitvoeren. Deze vaardigheid is binnen de jeugdsetting geen enkele keer benoemd. Een eigen daginvulling kunnen bedenken en uitvoeren is een vaardigheid die het Hietveld mist in jongeren die van de Beele verhuizen naar het Hietveld.

Een kenmerkende vaardigheid die naast geen agressieve uitpattingen benoemd werd was dat jongeren moeten kunnen fietsen aangezien jongeren voor activiteiten, school en behandeling naar de Beele moeten. Begeleiding heeft niet altijd de tijd om een jongere naar het terrein te brengen voor afspraken.

2.4 Methode vragenlijst

Voor het beantwoorden van de derde deelvraag: 'Welke vaardigheden missen de jongeren van de Beele wanneer ze de overstap maken naar een volwassensetting?', is er gekozen om een vragenlijst te gebruiken als meetinstrument. Het voordeel van dit meetinstrument is dat er zonder kosten te maken een grote groep medewerkers in de jeugdsetting en de volwassensetting kan worden benaderd. Daarnaast is het een relatief snelle manier om data te verzamelen als het wordt vergeleken met het meetinstrument interviews.

De vragenlijst zal verspreid worden via de mail binnen de jeugdsetting de Beele onder medewerkers die betrokken zijn bij een behandelgroep waar jongeren uitstromen naar een volwassensetting. Daarnaast wordt de vragenlijst binnen de volwasseninstelling het Hietveld onder medewerkers die betrokken zijn bij cliënten die gewoond hebben op de Beele verspreid via de mail. Als laatste wordt de vragenlijst verspreid via de mail binnen de buitenhuizen Klarenbeek en Gietelo onder medewerkers die betrokken zijn bij de jongeren die van de Beele komen. In de mail waarin de vragenlijst wordt verspreid, wordt de informatiebriefbrief toegevoegd om een duidelijk beeld te creëren van het onderzoek (zie bijlage 3).

Er is gestart met literatuuronderzoek dat gericht was op het vinden van vaardigheden die belangrijk zijn bij de overgang van jeugdsetting naar volwassensetting. De constructen die bevraagd worden in de vragenlijst zijn gebaseerd op de methode BREAKOUT!. In deze methode worden belangrijke thema's aangestipt en vaardigheden aangeleerd die van belang zijn bij het volwassen worden als een persoon met LVB problematiek. De constructen die zijn voortgekomen uit het literatuuronderzoek zijn: geld, schoonmaken, zelfhygiëne, sociaal contact, vrijheid in eten en drinken, zelfstandige daginvulling en telefoon in eigen beheer (van Scheppingen & Lems, 2018). De vragenlijst is ontworpen met behulp van het programma Qualtrics. De vragenlijst bevat een introductie op de eerste pagina met daarin de vraag verwerkt of de data gebruikt mag worden in het onderzoek. De respondent moet zijn/haar handtekening bewust zetten om hier akkoord mee te gaan. De vragenlijst bevat vier korte vragen over algemene gegevens als leeftijd, het aantal jaar dat de medewerker werkzaam is voor Pluryn, op welke locatie ze werkzaam zijn en voor welke organisatie ze werkzaam zijn (deze vraag zit erin verwerkt aangezien er bij het verspreiden van de vragenlijst nog vanuit gegaan werd dat medewerkers van 's Heeren Loo deze vragenlijst ook nog in gingen vullen). Daaropvolgend komen er twee vragen die beide bestaan uit het beantwoorden van 24 stellingen aan de hand van een 5-punts likert schaal. Er is gekozen om een 5-punts likert schaal te gebruiken. De reden voor deze keuze is dat medewerkers beter het verschil kunnen onderscheiden tussen vijf opties dan bijvoorbeeld drie opties, maar dat er nog wel verschil in de punten zit en het niet te specifiek wordt als met een 7-punts likert schaal (Baarda, 2014). Deze stellingen meten hoe belangrijk een vaardigheid wordt gevonden en hoe goed de jongeren deze vaardigheden beheersen. Er wordt verwacht dat de twee schalen, hoe belangrijk de vaardigheden worden gevonden en hoe goed deze beheerst worden, ongeveer dezelfde scores behalen. Hoe belangrijk de vaardigheid wordt gevonden is namelijk het doel waar naar toegewerkt wordt met de jongeren en het beheersen van de vaardigheid wordt gevraagd te scoren als ze naar de volwassensetting verhuizen. Het doel zou dan dus behaald moeten zijn. De vragenlijst is in +/- 10 minuten te beantwoorden.

De vragen zijn zo geschreven dat ze maar op één manier te interpreteren zijn, zodat de vragenlijst zo betrouwbaar mogelijk is. Om de betrouwbaarheid (Cronbach's alpha) te kunnen analyseren is er gekozen om elk construct op te delen in minstens drie enquêtevragen. In tabel 14 is te zien welk construct bij welke enquêtevragen hoort en de volledige vragenlijst is toegevoegd in bijlage 6. De vragenlijst wordt verspreid via de interne mailadressen van Pluryn.

Tabel 14

Constructen & enquêtevragen

Constructen	Enquêtevragen
Geld	1, 9, 17
Schoonmaken	2, 10, 18
Zelfhygiëne	3, 11, 19
Sociaal contact	4, 5, 12, 13, 20, 21
Vrijheid in eten en drinken	6, 14, 22
Zelfstandig een dag invullen	7, 15, 23
Telefoon in eigen beheer	8, 16, 24

De data die voortvloeit uit de vragenlijst zal geanalyseerd worden met het programma SPSS. Om de constructen accuraat weer te geven, worden de verschillende items van één construct samengevoegd in een schaal. Zo zijn er schalen gemaakt voor alle constructen zoals te lezen in tabel 14. Om relevante vergelijkingen te maken worden de gemiddelden en standaard deviaties berekend met SPSS en daarna vergeleken. Aangezien items in de vragenlijst niet negatief geformuleerd zijn, is het hercoderen van items niet nodig. Daarnaast wordt de Cronbach's Alpha berekend van de constructen uit de stellingen. Uit de Cronbach's Alpha komt een score tussen de 0 en 1. De grens van betrouwbaarheid ligt rond een score van 0,6 (Baarda, 2014).

2.5. Resultaten vragenlijst

De vragenlijst is door 25 medewerkers ingevuld, maar 4 van deze ingevulde vragenlijsten zijn niet volledig ingevuld. Er zijn dus 21 complete vragenlijsten, hiervan waren 15 medewerkers van de jeugdsetting de Beele, 3 medewerkers van de volwassensetting het Hietveld en 3 medewerkers van de beide buitenhuizen. Van de medewerkers zijn de leeftijd gevraagd en het aantal jaren dat ze werkzaam zijn voor Pluryn. De gemiddelde leeftijdscategorie van de medewerkers die de vragenlijst volledig hebben ingevuld is 25 tot 35 jaar. Het aantal jaar dat de respondent gemiddeld werkt bij Pluryn is 7,52 jaar met een standaarddeviatie van 5,36.

2.5.1. Cronbach's alpha

De Cronbach's alpha wordt in het onderzoek gebruikt om de betrouwbaarheid van een schaal te bepalen (Baarda, 2014). In tabel 15 staan de waardes van alle schalen en constructen gemeten in de vragenlijst. Als er gekeken wordt naar de Cronbach's alpha's van de constructen, is er te zien dat bijna alle schalen betrouwbaar zijn. Echter voldoen er twee constructen niet aan een acceptabel niveau, namelijk de constructen schoonmaken ($\alpha=0.417$) en zelfhygiëne ($\alpha=0.413$).

Tabel 15

Cronbach's alpha alle respondenten samen

Construct	Cronbach's alpha (belangrijkheid vaardigheid)	Cronbach's alpha (beheersen vaardigheid)
Geld	0,791	0,908
Schoonmaken	0,417	0,771
Zelfhygiëne	0,413	0,780
Sociaal contact	0,745	0,763
Vrijheid in eten en drinken	0,650	0,731
Zelfstandig een dag invullen	0,796	0,835
Telefoon in eigen beheer	0,730	0,880

2.5.2. Resultaten alle respondenten samen

Opvallend hoge gemiddeldes uit de constructen die weergeven welke vaardigheden belangrijk gevonden worden zijn zelfhygiëne ($M = 3,95$), telefoon in eigen beheer ($M = 3,87$) en zelfstandig een dag invullen ($M = 3,81$) construct (zie tabel 16). Het hoge gemiddelde houdt in dat dit gemiddeld genomen volgens de medewerkers de belangrijkste vaardigheden zijn voor de jongeren om te beheersen.

Het construct dat opvalt door zijn lage gemiddelde, is het construct geld ($M = 3,35$). Deze vaardigheid wordt dus volgens begeleiders gezien als de minst belangrijke vaardigheid.

Als vervolgens de gemiddeldes van hoe belangrijk een vaardigheid wordt gevonden en hoe goed de jongeren deze vaardigheden beheersen worden vergeleken zit hier relatief veel verschil in binnen de constructen telefoon in eigen beheer, zelfstandig een dag invullen en geld.

Het construct telefoon in eigen beheer wordt gezien als een belangrijke vaardigheid ($M = 3,87$) en de jongeren beheersen de vaardigheid volgens de begeleiders redelijk goed ($M = 2,88$). Het verschil tussen hoe belangrijk een vaardigheid voor jongeren zijn en hoe goed zij deze vaardigheid beheersen is 0,99.

Het construct zelfstandig een dag invullen heeft bij hoe belangrijk een vaardigheid is een gemiddelde dat weergeeft dat het een belangrijke vaardigheid is ($M = 3,81$) en bij het beheersen van de vaardigheid is aangegeven dat de jongeren deze vaardigheid redelijk beheersen ($M = 2,95$). Er zit dus een verschil van 0,86 tussen deze gegevens.

Het construct geld behaalt binnen het beheersen van de vaardigheid ook de laagste score, namelijk tussen redelijk belangrijk en belangrijk ($M = 3,35$). De jongeren beheersen de vaardigheid tussen enigszins en redelijk ($M = 2,38$). Het verschil tussen hoe belangrijk de vaardigheid is voor jongeren en hoe goed deze vaardigheid daadwerkelijk wordt beheerst is 0,97.

Tabel 16

*G & SD van hoe belangrijk een vaardigheid is en hoe goed een vaardigheid beheerst wordt**

Construct	M (SD) (belangrijk**)	M (SD) (beheersen***)	Vershil tussen M
Geld	3,349 (1,014)	2,383 (0,999)	0,966
Schoonmaken	3,651 (0,636)	3,050 (0,751)	0,601
Zelfhygiëne	3,667 (0,641)	3,167 (0,721)	0,500
Sociaal contact	3,603 (0,563)	2,991 (0,632)	0,612
Vrijheid in eten en drinken	3,476 (0,735)	2,850 (0,768)	0,626
Zelfstandig een dag invullen	3,810 (0,712)	2,950 (0,853)	0,860
Telefoon in eigen beheer	3,873 (0,719)	2,883 (0,999)	0,990

*De schalen zijn gemeten met een 5-punts likert schaal.

**Hoe belangrijk is een vaardigheid volgens medewerkers

*** Hoe goed beheersen de jongeren de vaardigheid volgens de medewerkers

2.5.3. Resultaten vergelijking tussen jeugdsetting, volwassensettingen buitenhuizen

Er zijn in de vergelijking tussen de settingen enkele constructen opvallend in hoe belangrijk ze worden gevonden. Als er gekeken wordt naar de gehele tabel 17 valt op dat op het construct vrijheid in eten en drinken en zelfstandig een dag invullen het minst belangrijk worden gevonden door de jeugdsetting. De buitenhuizen vinden deze constructen niet het belangrijkste, maar ook niet het minst belangrijk. De volwassensetting vindt deze constructen de belangrijkste constructen. Als er specifieker gekeken wordt per construct vallen de volgende constructen op: geld, zelfhygiëne en telefoon in eigen beheer.

Als eerste het construct geld waartussen de jeugdsetting en volwassensetting een score van 1,30 verschil zit. De jeugdsetting scoort deze vaardigheid net onder belangrijke vaardigheid ($M = 3,80$), de buitenhuizen zitten net onder redelijk belangrijk ($M = 2,75$) en de volwassensetting zit precies tussen enigszins en redelijk belangrijk ($M = 2,50$). Uit de statistische analyse gebruikmakend van de Kruskal-Wallis test blijkt dat het verschil tussen de groepen in het construct geld significant is ($\chi^2 = 8,565$; $df = 2$; $p = 0,014$).

Als tweede construct zelfhygiëne waar de jeugdsetting aangeeft dat zij deze net boven belangrijk vinden ($M = 3,87$). Zowel de buitenhuizen ($M = 3,33$) als de volwassensetting ($M = 3,33$) zetten deze vaardigheid op net boven redelijk belangrijk. Uit de statistische analyse gebruikmakend van de Kruskal-Wallis test blijkt dat het verschil tussen de groepen in het construct zelfhygiëne niet significant is ($\chi^2 = 2,661$; $df = 2$; $p = 0,264$).

Als laatste construct valt het construct telefoon in eigen beheer op aangezien de jeugdsetting aangeeft deze vaardigheid net boven belangrijk te vinden ($M = 4,13$). De Buitenhuizen zit tussen redelijk belangrijk en belangrijk is ($M = 3,58$) en de volwassensetting geeft aan deze vaardigheid net boven redelijk belangrijk te vinden ($M = 3,33$). Uit de statistische analyse gebruikmakend van de Kruskal-Wallis test blijkt dat het verschil tussen de groepen in het construct telefoon in eigen beheer niet significant is ($\chi^2 = 3,650$; $df = 2$; $p = 0,161$).

Tabel 17

Resultaten vragenlijst hoe belangrijk is de vaardigheid

Constructen	M (SD) n = 13 (jeugd)	M (SD) n = 4 (buitenhuys)	M (SD) n = 4 (volwassen)
Geld	3,795 (0,834)	2,750 (0,877)	2,500 (1,000)
Schoonmaken	3,821 (0,520)	3,250 (0,877)	3,500 (0,694)
Zelfhygiëne	3,872 (0,462)	3,333 (0,943)	3,333 (0,720)
Sociaal contact	3,731 (0,571)	3,417 (0,739)	3,375 (0,285)
Vrijheid in eten en drinken	3,436 (0,583)	3,333 (1,054)	3,750 (0,995)
Zelfstandig een dag invullen	3,795 (0,764)	3,583 (0,500)	4,083 (0,788)
Telefoon in eigen beheer	4,128 (0,701)	3,583 (0,687)	3,333 (0,471)

**antwoorden gesplitst in 3 groepen: jeugdsetting, volwassens setting en buitenhuizen*

In de vergeleken constructen, binnen het beheersen van vaardigheden, zijn er enkele vaardigheden die opvallend zijn, omdat er in de score toekennen in de jeugdsetting en volwassensetting veel verschil zit (zie tabel 18).

In score toekenning van het construct vrijheid in eten en drinken geven de jeugdsetting ($M = 2,97$) en de buitenhuizen ($M = 2,92$) aan dat de jongeren deze vaardigheid redelijk goed beheersen en binnen de volwassensetting wordt er een lagere score gegeven van beheerst vaardigheid enigszins ($M = 2,22$). Uit de statistische analyse gebruikmakend van de Kruskal-Wallis test blijkt dat het verschil tussen de groepen in het construct vrijheid in eten en drinken niet significant is ($\chi^2 = 2,269$; $df = 2$; $p = 0,322$).

Daarnaast zijn de meningen over het construct geld beheersen ook verdeeld. Binnen de jeugdsetting ($M = 2,49$) en buitenhuizen ($M = 2,50$) wordt dit construct gescoord tussen beheerst de vaardigheid enigszins en beheerst vaardigheid redelijk. Binnen de volwassensetting wordt aangegeven dat cliënten deze vaardigheid onder beheerst de vaardigheid enigszins scoort ($M = 1,78$). Uit de statistische analyse gebruikmakend van de Kruskal-Wallis test blijkt dat het verschil tussen de groepen in het construct geld niet significant is ($\chi^2 = 1,316$; $df = 2$; $p = 0,518$).

Het meest opvallende construct is het zelfstandig invullen van een dag. De jeugdsetting ($M = 3,10$) en de buitenhuizen ($M = 3,25$) geven ruim aan dat de jongeren de vaardigheid redelijk beheersen. De volwassensetting geeft hier aan dat de cliënten deze vaardigheid onder beheerst enigszins de vaardigheid scoort ($M = 1,89$). Uit de statistische analyse gebruikmakend van de Kruskal-Wallis test blijkt dat het verschil tussen de groepen in het construct het zelfstandig invullen van een dag significant is ($\chi^2 = 6,400$; $df = 2$; $p = 0,041$).

Binnen het construct telefoon in eigen beheer zijn de meningen erg verdeeld tussen alle instellingen. De jeugdsetting geeft aan dat de jongeren deze vaardigheid redelijk beheersen ($M = 2,92$), de buitenhuizen geven aan dat deze vaardigheid tussen redelijk goed beheersen en goed beheersen in zitten ($M = 3,42$) en als laatste geeft de volwassensetting aan dat de cliënten bij hen deze vaardigheid maar enigszins beheerst wordt ($M = 2,00$). Uit de statistische analyse gebruikmakend van de Kruskal-Wallis test blijkt dat het verschil tussen de groepen in het construct telefoon in eigen beheer niet significant is ($\chi^2 = 3,058$; $df = 2$; $p = 0,217$).

Tabel 18

*Resultaten vragenlijst het beheersen van de vaardigheid**

Constructen	M (SD) n=13 (jeugd)	M (SD) n=4 (buitenhuys)	M (SD) n=4 (volwassen)
Geld	2,487 (1,160)	2,500 (0,577)	1,778 (0,509)
Schoonmaken	3,205 (0,714)	2,750 (0,877)	2,778 (0,839)
Zelfhygiëne	3,282 (0,678)	2,833 (0,962)	3,111 (0,694)
Sociaal contact	2,974 (0,683)	3,250 (0,569)	2,583 (0,118)
Vrijheid in eten en drinken	2,974 (0,673)	2,917 (0,918)	2,222 (0,962)
Zelfstandig een dag invullen	3,103 (0,821)	3,250 (0,739)	1,889 (0,192)
Telefoon in eigen beheer	2,923 (0,934)	3,417 (0,877)	2,000 (1,155)

**antwoorden gesplitst in 3 groepen: jeugdsetting, volwassensetting en buitenhuizen*

2.5.4. Conclusie deelvraag 3

In de hierboven genoemde vergelijkingen komt naar voren dat er binnen belangrijke vaardigheden voor een volwassen instelling, vrijheid in eten en drinken en zelfstandig een dag invullen, nog winst te behalen valt. De jeugdsetting geeft namelijk aan, deze twee van de zeven vaardigheden de minst belangrijke vaardigheden te vinden uit de gegeven vaardigheden, terwijl de volwassensetting deze juist het belangrijkste vindt. Het verschil tussen de settings binnen dit construct is significant bevonden. Er mist hier dus een stuk communicatie tussen de jeugdsetting en de volwassensettingen begeleiders uit de jeugdsetting. De jeugdsetting geeft namelijk geen prioriteit aan het aanleren van deze vaardigheden, terwijl de volwasseninstelling deze als de belangrijkste vaardigheden scoort.

Als er daarnaast gekeken wordt naar het construct telefoon veilig in eigen beheer kunnen hebben, wordt er door begeleiding van de jeugdsetting aangegeven dat zij dit een van de belangrijkste constructen vinden, maar als de settings worden vergeleken dan zit hier een significant verschil tussen. Daarnaast is er in geen enkel interview naar voren gekomen dat begeleiding actief bezig is met het aanleren van deze vaardigheid. Ook wordt er duidelijk uit de resultaten dat de volwassensetting aangeeft dat de cliënten deze vaardigheid minder goed beheersen dan dat de jeugdsetting aangeeft in de vragenlijst.

Het is opvallend dat de begeleiders alle vaardigheden belangrijker vinden dan dat de jongeren ze uiteindelijk beheersen als ze verhuizen naar een vervolginstelling. Het doel van de begeleiders, om de

vaardigheid tot op zekere hoogte aan te leren, is dan niet behaald. Er is dus winst te behalen in het aanleren van alle vaardigheden die gevraagd zijn in de vragenlijst. Daarnaast is er winst te behalen als er goede communicatie plaatsvindt tussen de jeugdsetting en de volwassensetting in wat er van jongeren verwacht wordt en waar begeleiding in volwassensetting nu tegen aanloopt. Als de verwachtingen vanuit alle settings van de jongeren niet op één lijn liggen is het werken aan nodige vaardigheden ook lastig.

Er zijn enkele vaardigheden aan het licht gekomen door de vragenlijst waarin in de beheersing nog stappen kunnen worden gezet. Het gaat hier om de vaardigheden om kunnen gaan met de vrijheid in eten en drinken, zelfstandig een dag in kunnen vullen en deze daginvulling uitvoeren en telefoon veilig in eigen beheer kunnen hebben.

Er is in de conclusie geen vergelijking gemaakt tussen de jeugdsetting en de buitenhuizen. De reden hiervoor is, dat er momenteel een verandering plaatsvindt binnen de buitenhuizen. De buitenhuizen worden veranderd in DKB's. Dit houdt in dat zij een verlengstuk worden van de Beele en dat de begeleiding en verwachtingen van de jongeren identiek aan elkaar worden. Op dit moment zijn de buitenhuizen nog geen verlengstuk van de Beele, maar kunnen ze ook niet als een 'echte' vervolginstelling worden meegerekend.

2.6 Eind conclusie inspiration

In de inspiration fase kwam naar voren dat er weinig communicatie plaatsvindt tussen de verschillende settings. Door de communicatie te verbeteren kunnen onduidelijkheden worden weggenomen en kan er aan de juiste vaardigheden worden gewerkt die nu ontbreken. In de analyse van de vragenlijst kwam naar voren dat de begeleiders van zowel de jeugdsetting en de volwassensetting de vaardigheden belangrijker vinden dan dat de jongeren ze uiteindelijk beheersen. Verder is er geconcludeerd dat begeleiders verschillende vaardigheden succesvol aanleren aan de jongeren, maar dat er door de miscommunicatie niet of nauwelijks aandacht wordt besteed aan de vaardigheden die de volwassensetting als belangrijk bestempelen.

In het volgende hoofdstuk wordt er gezocht naar methodes om de missende vaardigheden aan te leren aan de jongeren en gaat er onderzocht worden welke van de gevonden methodes toepasbaar is binnen de jeugdsetting de Beele.

Hoofdstuk 3: Ideation fase

In de ideation fase, de tweede fase binnen het HCD-model, worden deelvraag vier en vijf beantwoord. In deze fase worden nieuwe inzichten opgedaan door ideeën te valideren met de doelgroep. Deze nieuwe inzichten worden weer verwerkt in nieuwe ideeën. Dit herhaalt zich in deze fase zodat het idee verder ontwikkeld wordt en van verschillende invalshoeken wordt bekeken. Vaak wordt de ideation fase gestart met veel ideeën en nemen deze door de ideation fase heen af totdat er één of enkele ideeën over blijven.

In de vierde deelvraag wordt er nagegaan hoe de benodigde vaardigheden van de jongeren aangeleerd kunnen worden in de jeugdsetting en dit zal beantwoord worden met behulp van de methode literatuuronderzoek. In de vijfde deelvraag wordt er nagegaan in hoeverre en binnen welke kaders de oplossingen toepasbaar zijn binnen de jeugdsetting de Beele. Deze deelvraag zou oorspronkelijk worden beantwoord met behulp van de methode create a concept. Er is gekozen om deze methode te veranderen naar de methode brainstormen. Er is hiervoor gekozen omdat create a concept niet bleek te passen bij de deelvraag, aangezien er in deze methode veel ideeën gebundeld kunnen worden en dit bleek niet het geval te zijn tijdens de deelvraag. De inhoud van de deelvraag miste een punt waar medewerkers konden meedenken en ideeën konden bedenken en uitwisselen over de resultaten van het literatuuronderzoek over de methodes om vaardigheden aan te leren aan jongeren (The Field Guide to Human-Centered Design, 2015).

3.1. Methode literatuuronderzoek

Er is gekozen om de methode literatuuronderzoek in te zetten om de deelvraag: 'Hoe kunnen de benodigde vaardigheden van de jongeren aangeleerd worden in de jeugdsetting?', te beantwoorden. Aangezien er al wetenschappelijk bewezen methodes bestaan om vaardigheden aan te leren is het niet van toegevoegde waarde om hier zelf een onderzoek aan te wijden. Daarnaast is de wetenschappelijke informatie betrouwbaar en is het een relatief snelle manier om goed onderbouwde informatie te verzamelen. Het literatuuronderzoek zal gericht zijn op het verzamelen van methodes die ingezet kunnen worden bij het aanleren van vaardigheden.

Naast het literatuuronderzoek gaat er ook een gesprek plaatsvinden met de opdrachtgever. Dit om de wensen en eisen aan de methodes te bespreken en daardoor de uitkomst zo optimaal mogelijk te kunnen maken.

De literatuur is afkomstig uit Saxion databanken als Google, Google Scholar, de Saxion bibliotheek, eigen documentatie van Pluryn en persoonlijke communicatie met de opdrachtgever. Er wordt gezocht binnen de databanken op de termen: 'vaardigheden aanleren jongeren LVB', 'hoe leer je jongeren vaardigheden aan', 'teaching life skills autism', 'teaching life skills', 'life skill teaching methods', 'competentieverricht werken', 'competentieverricht werken Pluryn', 'competentieverricht werken zorg uitleg', 'vaardigheden aanleren', 'gedragsoefeningen', 'gedragsoefeningen werkzaam', 'backward chaining teaching', 'forward chaining special needs kids', 'backward chaining special needs kids', 'backward chaining verstandelijke beperking', 'Forward chaining verstandelijke beperking'. De termen zijn opgezocht binnen het tijdsbestek van 2 december tot en met 11 december 2021. Er is voorafgaand aan het literatuuronderzoek vastgesteld dat bij elke zoekterm de eerst 15 weergaves gescand worden om vast te stellen of de bron bruikbaar is of niet.

3.2. Resultaten literatuuronderzoek

In het gesprek met de opdrachtgever zijn er enkele wensen en eisen besproken. Er is aangegeven dat de voorkeur uitgaat naar een methode die al ingezet wordt door begeleiders of een methode die overeenkomsten heeft met de methodes die de begeleiders al gebruiken. Methodes die momenteel centraal staan binnen de begeleiding van de Beele zijn competentiegericht werken en geef me de vijf. Dit is dan ook de reden dat er in het literatuuronderzoek niet naar compleet nieuwe methodes is gezocht (N. Kennedy, persoonlijke communicatie, december 2021).

3.2.1. Backward- en forward chaining

Deze methodes worden binnen de Beele af en toe in kleine delen (onbewust) ingezet. Er wordt aangegeven dat de begeleiding vaardigheden af en toe in delen opsplitsen om deze vaardigheid aan te leren, maar dat zij niet de daadwerkelijke methode kennen of volledig toepassen.

De backward chaining methode bestaat uit het opsplitsen van een vaardigheid in behapbare stukken voor een persoon. Bij het aanleren van een vaardigheid wordt er begonnen bij het laatste behapbare stuk aanleren aan de persoon, zodat de persoon de laatste stap alleen uit kan voeren en de rest van de stappen samen met een begeleider kan doorlopen. Als de persoon het laatste behapbare stuk zelfstandig uit kan voeren en de begeleider neemt waar dat het behapbare stuk daarvoor ook lukt met weinig begeleiding, dan kan de persoon het behapbare stuk daarvoor ook zelfstandig gaan oefenen. De overige stukken worden weer onder begeleiding van een begeleider uitgevoerd. Dit proces wordt voortgezet tot dat de persoon de gehele vaardigheid zelfstandig uit kan voeren (Didden & Huskens, 2008). In Amerika wordt deze methode ook ingezet bij het aanleren van vaardigheden die dagelijks gebruikt worden als aankleden en veters strikken. Er wordt in dit onderzoek nog een extra stap toegevoegd, namelijk het opnemen van de behapbare stukken op video, zodat deze één voor één kunnen worden afgespeeld voor het kind (Richard III & Noell, 2019). In een ander onderzoek dat is uitgevoerd aan de universiteit van Houston, wordt bevestigd dat de backward chaining positief effect heeft bij het aanleren van vaardigheden aan jongeren met extra behoeftes (Cherington, Hlavinka, & Lynch, 2021).

De forward chaining methode bestaat ook uit het opsplitsen van een vaardigheid in behapbare stukken. Bij het aanleren van deze vaardigheid wordt er begonnen bij het eerste behapbare stuk van de vaardigheid. Het is de bedoeling dat de persoon de eerste stap zelf uit kan voeren. De overige behapbare stukken worden uitgevoerd met behulp van een begeleider. Als de persoon het eerste behapbare stuk zelfstandig uit kan voeren en de begeleider neemt waar dat het tweede behapbare stuk ook lukt met weinig begeleiding, dan kan de persoon het tweede behapbare stuk zelfstandig gaan oefenen. De overige stukken worden weer onder begeleiding van een begeleider uitgevoerd. Dit proces wordt voortgezet tot dat de persoon de gehele vaardigheid zelfstandig uit kan voeren (Didden & Huskens, 2008). Uit onderzoek blijkt dat de combinatie van forward chaining met ondersteuning van video opnames die getoond kunnen worden aan de jongeren, positief effect hebben op het leren van vaardigheden aan jongeren met autisme (Shrestha, Anderson, & Moore, 2012). Er is ook onderzoek gedaan tussen backward chaining en forward chaining en welke methode kinderen prettiger vonden om vaardigheden aan te leren. Uit dit onderzoek is naar voren gekomen dat de kinderen geen specifieke voorkeur hadden tussen deze twee methodes. Met behulp van de methodes zijn alle doelen die van te voeren gesteld waren behaald met beide methodes (Slocum & Tiger, 2013).

Bij jongeren met autisme en een verstandelijke beperking wordt er meestal gekozen voor de backward chaining methode, omdat het zelfstandig af kunnen maken van de vaardigheid een natuurlijke beloner is voor de jongere. Er zitten ook lastige elementen in deze methode voor jongeren met een

verstandelijke beperking en autisme. Voor deze doelgroep is het uitvoeren van een vaardigheid in een situatie waarin zij geoefend hebben heel anders dan wanneer zij deze vaardigheid in een andere omgeving of situatie moeten toepassen. Wanneer de vaardigheid dus beheerst wordt door de jongere in een omgeving, dan is het van belang dat deze vaardigheid ook geleerd wordt in andere omgevingen of situaties (Didden & Huskens, 2008). Denk hierbij aan de vaardigheid boodschappen doen. Als een jongere deze vaardigheid in verschillende winkels heeft geoefend, dan heeft de jongere de vaardigheid in verschillende omgevingen toegepast. Als een jongere altijd in dezelfde winkel boodschappen doet, dan kan het zijn dat de jongere de transfer tussen de omgevingen niet kan maken en dus de vaardigheid boodschappen doen niet kan uitvoeren.

3.2.2. Geef me de vijf methode

De methode 'Geef me de vijf' wordt door enkele begeleiders al ingezet binnen de Beele om duidelijkheid te creëren voor de jongere. De vijf vragen uit de afbeelding van geef me de vijf: waar, wie, wat, hoe en wanneer worden mondeling doorgesproken of worden bij enkele jongeren uitgeschreven op papier zodat het tastbaar is voor de jongere (Behandelcoördinator, persoonlijke communicatie, december 2021).

'Geef me de vijf' is een methode ontwikkeld door autisme-deskundige Colette de Bruin. De methode heeft vijf pijlers, namelijk autisme begrijpen, positief contact, basisrust creëren, problemen oplossen en ontwikkeling bevorderen. De methode geeft rust en creëert duidelijkheid voor de jongere om op terug te vallen als iets niet lukt. De duidelijkheid wordt gecreëerd door vijf vragen te beantwoorden zodat de taak of opdracht voor de jongere duidelijk is. De vijf vragen die beantwoord worden samen met de jongere zijn: 'Waar ga ik deze taak uitvoeren?', 'Met wie ga ik deze taak uitvoeren?', 'Wat is de taak die ik uit moet voeren?', 'Hoe moet ik deze taak uitvoeren?' en 'Wanneer moet ik deze taak uitvoeren?'. De methode kan worden ingezet binnen het begeleiden van jongeren binnen een behandelgroep, maar de methode kan ook gebruikt worden om psycho-educatie vorm te geven (Plinthos, sd). Daarnaast kan de methode, wanneer hij aan ouders wordt geleerd, duidelijkheid creëren voor de ouders hoe de informatieverwerking verloopt bij hun kind en hoe dit tot onverwachte uitkomsten kan leiden (Bruin, 2017). De volgende stap is dan om te leren hoe de ouders informatie kunnen geven aan het kind en hoe ze de omgeving kunnen aanpassen aan hun kind, zodat het voor het kind fijn, gestructureerd en voorspelbaar is (Bruin, 2004). Als het kind meer duidelijkheid heeft en zich veilig voelt door de structuur zullen de gedragsproblemen afnemen. Uit onderzoek is gebleken dat de methode ook effectief is bij andere doelgroepen dan autisme, zoals mensen met niet-aangeboren hersenletsel (NAH), mensen met dementie, jonge kinderen en mensen met een verstandelijke beperking (Samenwerkingsverband Autisme Gelderland, sd).

Deze methode kan ingezet worden binnen de dagelijkse begeleiding van de jongeren op de behandelgroepen. Als een jongere aan een vaardigheid gaat werken dan kan deze uitgelegd worden door de vijf vragen te beantwoorden: waar, wie, wat, hoe en wanneer. Dit zorgt voor duidelijkheid bij de jongere en geeft hem/haar een fysiek hulpmiddel om op terug te vallen als het niet direct lukt.

3.2.3. Competentiegericht werken/begeleiden

Binnen Pluryn wordt de methode competentiegericht werken al ingezet op de behandelgroepen. Dit is dan ook de reden dat deze methode minder uitgebreid uitgelegd wordt.

Het doel van competentiegericht werken is om begeleiders duidelijke en concrete handvatten en technieken te bieden waarmee zij goed aan kunnen sluiten bij de cliënten. Daarnaast kan een cliënt

hiermee gemotiveerd en gestimuleerd worden in het vergroten van zijn of haar competenties en kan er worden toegewerkt naar het perspectief van de cliënt, bijvoorbeeld een vervolgplek (Pluryn, sd). Daarnaast staat het empowerment van de cliënt en de focus op mogelijkheden centraal voor de cliënt binnen de CGW methode (Embregts, 2009).

Competentiegericht begeleiden kan opgesplitst worden in drie fasen. In de beginfase ligt de nadruk op het vergroten van de benaderbaarheid van de jongere en het vergroten van de motivatie die leidt tot gedragsverandering. In de middenfase blijft de begeleider technieken inzetten die een bijdrage leveren aan het vergroten van de bereikbaarheid en het vergroten van de motivatie tot gedragsverandering. Daarnaast komt erbij dat er stapsgewijs gewerkt wordt aan de competentievergroting. De laatste fase staat in het teken van concrete afspraken maken met het netwerk van de jongere, het vormgeven van eventuele vervolghulpverlening en het vertrek van de jongere (PI Research, 2017).

3.2.4. Jij leert

Jij leert is geen methode, maar een trainingsgids. Het is een trainingsgids die ontwikkeld is door Pluryn (Pluryn, 2016). In deze trainingsgids staan allerlei soorten trainingen over verschillende thema's als persoonlijke ontwikkeling, financiën, wonen en huishouden, sociaal netwerk, gezondheid, veiligheid en activiteiten in de samenleving. Elke training is gericht op een specifieke vaardigheid. Er zijn echter wel kosten aan deze trainingen verbonden. Deze kosten kunnen worden betaald door de cliënt zelf of door de woon- of werklocatie. Als het geld vergoed wordt door een woon- of werklocatie dan wordt het bedrag van de indicatie afgetrokken. In bijlage 10 is een trainingsoverzicht met de daarbij behoorde kosten te vinden van de groepsbijeenkomsten. Als het niet lukt om de betaling rond te krijgen voor de training dan kan er contact worden opgenomen met de medewerkers van de trainingen. De contactgegevens hiervan zijn te vinden in de trainingsgids. Er kan dan samen gekeken worden of er een manier is om de kosten te dekken (Pluryn, 2016).

Er zijn verschillende trainingsvormen, zoals thuis-studie, open inschrijving, groepstraining voor een woongroep of team. Bij de optie thuis-studie krijgt de jongere een werkboek en kan hij/zij zelf studeren wanneer hij/zij dat wil. Bij de tweede optie, open inschrijving, volgt de jongere de training met andere mensen. Als laatste optie is er een groepstraining te volgen met de woongroep of met een team.

Er zijn meerdere trainingen die aansluiten op de vaardigheden uit de vragenlijst uit deelvraag drie:

- Waarde van geld
- Zelfstandig koken of meehelpen met koken
- Opruimen en schoonmaken
- Sociale media
- Gezond en fit
- Vrienden maken en blijven
- Wat kan ik doen in mijn vrije tijd

3.2.5. Conclusie deelvraag 4

Er zijn meerdere methodes uitgewerkt om vaardigheden aan te leren aan jongeren. Drie van deze methodes worden al gebruikt binnen Pluryn, namelijk de trainingsgids Jij leert, de methode competentiegericht werken en geef me de vijf. Wanneer de begeleiders op de hoogte zijn van de missende vaardigheden kunnen deze vaardigheden geïmplementeerd worden in de al gebruikte methodes of een nieuwe methode die overeenkomsten hebben met de al gebruikte methodes, om

het makkelijk te maken voor de begeleiders. Als begeleiders namelijk eerst een gehele methode moeten leren, dan kost het voor hen veel meer moeite om dit op te nemen in hun dagelijkse taken als begeleider.

Als er gekozen wordt voor een nieuwe methode om de vaardigheden aan te leren dan zijn de methodes backward- en forward chaining ook geschikt voor het aanleren van vaardigheden. Complexe vaardigheden opdelen in simpele vaardigheden en deze stapsgewijs aanleren aan de jongeren is een mogelijkheid die toegepast zou kunnen worden bij jongeren met LVB en bijkomende verschillende soorten problematieken. Deze methodes worden soms onbewust ingezet. Hier is dus nog winst te behalen. Als begeleiders de gehele methode een keer doornemen om de methode bewust en correct in te zetten kan dit in combinatie met eventuele andere methodes goed werken voor de jongeren. Bij jongeren met autisme en een verstandelijke beperking gaat de voorkeur uit naar de backward chaining methode. De reden hiervoor is dat het zelfstandig af kunnen maken van een vaardigheid of taak als een natuurlijke beloning dient. Als er voor deze methode gekozen wordt, dan moet er rekening worden gehouden met dat de vaardigheid in verschillende omgevingen geleerd moet worden als de vaardigheid uitvoeren in de eerste omgeving lukt (Didden & Huskens, 2008). Jongeren met autisme en een verstandelijke beperking hebben namelijk moeite met de aangeleerde vaardigheid toepassen in andere situaties of omgevingen. Het is dus van belang om de vaardigheden die met deze methode worden aangeleerd in verschillende situaties en omgevingen te oefenen om er voor te zorgen dat hij/zij deze vaardigheid op bijvoorbeeld een vervolgsetting ook kan inzetten.

3.3. Methode brainstormen

De methode brainstormen gaat de laatste deelvraag beantwoorden: *'In hoeverre en binnen welke kaders zijn de oplossingen toepasbaar op de jeugdsetting de Beele?'.* De methode brainstormen gaat ingezet worden om de discussie en het gesprek aan te gaan over de gevonden methodes om de vaardigheden aan te leren aan de jongeren op de Beele uit deelvraag vier. Daarnaast gaat er in de brainstormsessie gesproken worden over de communicatie tussen de verschillende settings en hoe dit verbeterd kan worden en wordt er afgesloten met een vraag over wat de medewerkers hopen en verwachten dat er in het adviesrapport komt. De methode brainstormen bestaat uit veel basisregels om zo de brainstormsessie gestructureerd, maar creatief te laten verlopen. Hieronder enkele regels die toepasbaar zijn op deze brainstormsessie:

1. Bouw voort op de ideeën van anderen. Pas ze aan en deel ze weer. Op deze manier kan een onlogisch idee evolueren in een goed en uitvoerbaar idee.
2. Blijf gefocust en gericht op het onderwerp. Probeer de discussie gericht te houden op onderwerpen waar de onderzoeker of de ontwerper iets aan heeft en dwaal niet te veel af.
3. Eén gesprek tegelijk. De kans is veel groter dat een team een idee uitbouwt tot een goed, creatief en haalbaar idee als iedereen gefocust is (The Field Guide to Human-Centered Design, 2015).

Er gaan twee brainstormsessies plaatsvinden. De eerste brainstormsessie gaat plaatsvinden op het buitenhuis Klarenbeek van Pluryn en zal uitgevoerd worden met de behandelcoördinator, een medewerker van het buitenhuis Klarenbeek en de onderzoeker. De tweede brainstormsessie gaat plaatsvinden op de locatie de Beele en zal uitgevoerd worden met de onderzoeker en opdrachtgever. De deelnemers van de brainstormsessies hebben de informatiebrief per mail ontvangen (bijlage 3). Er is tijdens de brainstormsessie mondeling toestemming gegeven om de antwoorden uit de brainstormsessie te mogen gebruiken in het onderzoek.

Het doel van deze twee brainstormsessies is dat ideeën worden gedeeld die uitvoerbaar zijn binnen Pluryn of zelfs al werken binnen Pluryn, maar nog niet toegepast worden binnen de missende vaardigheden of andere plekken.

De brainstormsessie zal worden gestart met een introductie over het onderzoek en de vraag of er toestemming wordt verleent om de resultaten te verwerken in het onderzoek. Hier opvolgend worden de conclusies van deelvraag één tot en met drie mondeling gedeeld. De brainstormsessie zal daarna starten en bestaat uit een 'how might we' vraag, namelijk:

- Hoe kunnen de missende vaardigheden aangeleerd worden aan jongeren?

Na de 'how might we' vraag beantwoord is door de medewerkers ligt de onderzoeker de gevonden methodes uit de deelvraag vier toe en wordt er gekeken of de methodes overeenkomen en uitvoerbaar zijn binnen Pluryn. Hier wordt bewust mee gewacht tot na de brainstormsessie van de medewerkers zodat dit de antwoorden van de medewerkers niet kan beïnvloeden. De tweede vraag zal meer bestaan uit het delen van verwachtingen en wensen, maar het uitgangspunt blijft wel dat het haalbaar moet blijven. De tweede vraag is: 'Wat verwachten en hopen jullie dat in het adviesrapport wordt vermeldt?'. Na het delen van de verwachtingen en wensen van het adviesrapport wordt dit besproken met de onderzoeker.

De analyse is uitgevoerd aan de hand van de 'Find themes' methode. Om deze methode uit te kunnen voeren zijn de brainstormsessies samengevat. In deze samenvattingen zijn de belangrijkste uitspraken gemarkeerd om een helder beeld te krijgen over de belangrijke punten uit de brainstormsessies. De gemarkeerde uitspraken worden omgezet naar een tabel om een duidelijk overzicht te krijgen (The Field Guide to Human-Centered Design, 2015).

3.4. Resultaten brainstormen

De eerste brainstormsessie is uitgevoerd op 7 december op het buitenhuis Klarenbeek. De deelnemers van deze brainstormsessie waren de behandelcoördinator, een medewerker van het buitenhuis Klarenbeek en de onderzoeker. De tweede brainstormsessie is uitgevoerd op 8 december op locatie de Beele in Voorst. De deelnemers van deze brainstormsessie waren de opdrachtgever en de onderzoeker.

Om bruikbare en realistische methodes te verwerken in het adviesrapport en om missende vaardigheden aan te leren aan jongeren, zijn er methodes voorgelegd aan enkele medewerkers en de opdrachtgever om hun mening hierover te vragen en of hun er dezelfde of andere ideeën over hebben. De brainstormsessie is gestart met de medewerkers hun methodes en ideeën te laten delen over het aanleren van vaardigheden. Deze methodes en ideeën zijn verwerkt in tabel 19.

3.4.1. Resultaten methodes missende vaardigheden aanleren

In de eerste brainstormsessie werd de eerste vraag, met welke methodes kunnen de missende vaardigheden aangeleerd worden aan jongeren, beantwoord met geef me de vijf, competentiegericht werken en vooral herhaling en continuïteit bieden in het aanleren van vaardigheden. De geef me de vijf methode kan ingezet worden om een taak op te delen in overzichtelijke stappen om voor een jongere houvast te bieden. Er worden dan vijf vragen beantwoord, namelijk wat gaan we doen, hoe gaan we het doen, wanneer gaan we het doen, met wie gaan we het doen en waar gaan we het doen (Bruin, 2009). Daarentegen wordt er aangegeven dat het begeleiden van jongeren en dus ook het

aanleren van vaardigheden beschouwd kan worden als maatwerk. Alle jongeren binnen de buitenhuizen zijn uniek en reageren allemaal op een andere manier op een bepaalde methode. Dat is dan ook de reden dat er niet met één methode gewerkt kan worden, zie tabel 19 uitkomsten brainstormsessie 1. Nadat de eerste vraag beantwoordt was, zijn de gevonden methodes gedeeld met de deelnemers. Er werd hier aangegeven dat zij de methodes kenden of herkenden. Uit de bespreking van de methodes kwam duidelijk naar voren dat de medewerkers het afraden om een nieuwe methode op te nemen in het advies dat uit het onderzoek zou komen, aangezien dit te veel moeite zou kosten om te implementeren in de praktijk.

In de tweede brainstormsessie werden er bij de eerste vraag, hoe kunnen de missende vaardigheden aangeleerd worden aan jongeren, de methodes competentiegericht werken, modeling en herhaling van vaardigheden oefenen genoemd. Nadat de opdrachtgever alle methodes benoemd had heeft de onderzoeker de methodes gedeeld die uit het literatuuronderzoek waren voortgekomen. Tijdens het gesprek over deze methodes kwam naar voren dat de opdrachtgever geen compleet nieuwe methodes wilde invoeren binnen de Beele aangezien de begeleiders niet allemaal opgeleid zijn om alle methodes uit te voeren, zoals gedragsoefeningen begeleiden. De voorkeur ligt bij methodes die al gebruikt worden of die sterk lijken op al gebruikte methodes binnen de Beele, zie tabel 19 uitkomsten brainstormsessie 2. De reden die zij hiervoor gaf is dat het gebruik van een nieuwe methode relatief veel tijd en geld kost om begeleiders aan te leren, maar nog meer tijd en controle vereist om daadwerkelijk uitgevoerd te worden. Als laatste wordt er benoemd dat het rendabel kan zijn om al gebruikte methodes uit te werken aangezien er in de praktijk nog fouten worden gemaakt bij bijvoorbeeld het (onbewust) inzetten van backward- en forward chaining methode. Een voorbeeld is de vaardigheid koken. Als een jongere gaat leren koken, dan is het een logische stap dat hij ook zelf boodschappen moet gaan doen, maar dit kan voor sommige jongeren een nieuwe vaardigheid zijn naast het koken. Als het boodschappen doen dan niet lukt, dan wordt er misschien ook wel niet verder gegaan met de vaardigheid waar het eigenlijk om ging, namelijk koken. Deze vaardigheid kan uitgewerkt worden tot wel 8 stappen. Denk hierbij aan geld pakken, schoenen aan doen, naar de winkel fietsen, de boodschappen kunnen vinden in de winkel en wat te doen als je ze niet kan vinden, afrekenen, terug fietsen, boodschappen in de koelkast leggen. Als een jongere hier al vastloopt, dan moet hier dus eerst aan gewerkt worden. Het is dus van belang dat begeleiders zich hier bewust van zijn wanneer zij jongeren complexe vaardigheden aanleren. Dit kan worden gestimuleerd door een uitgewerkt stappenplan op te nemen in het adviesrapport zodat begeleiders zich bewust worden van de mogelijke stappen binnen de methode.

Tabel 19

Resultaten hoe kunnen de missende vaardigheden aangeleerd worden aan jongeren

Uitkomsten brainstormsessie 1	Uitkomsten brainstormsessie 2
- Maatwerk - Al gebruikte methodes	- Methodes die al ingezet worden - Methodes die veel op ingezette methodes lijken - Geen nieuwe methodes, begeleiders niet bevoegd voor - Maatwerk

3.4.2. Resultaten verwachtingen en wensen voor adviesrapport

In beide brainstormsessies kwamen meerdere wensen en verwachtingen naar voren na de gestelde vraag: 'Wat verwachten en hopen jullie dat in het adviesrapport wordt vermeldt?'. In beide brainstormsessie werd benoemd dat het verbeteren van communicatie tussen de Beele en andere locaties winst zou kunnen opleveren. In brainstormsessie één kwam ook naar voren dat de deelnemers hopen op meer verbondenheid met de Beele wanneer zij de omslag maken van buitenhuis naar DKB, maar dit valt ook gedeeltelijk onder het punt meer communicatie. In de tweede brainstormsessie werd ook aangegeven dat de communicatie bij de Beele intern nog verbeterpunten heeft. De opdrachtgever gaf aan dat de coronaperiode heeft gezorgd voor meer afstand tussen de verschillende behandelgroepen en dat er winst te behalen valt als de afstand weer zou verkleinen en ze beter met elkaar zouden communiceren. Daarnaast wordt er in beide brainstormsessies benoemd dat ze benieuwd zijn naar praktische adviezen uit het adviesrapport. Dit was namelijk een eis van de opdrachtgever. Uit brainstormsessie twee met de opdrachtgever kwam ook naar voren dat zij een duidelijke analyse verwacht van de vastgestelde problemen. Zie voor het overzicht van de opgesomde punten tabel 20.

Tabel 20

Resultaten verwachtingen en wensen adviesrapport

Uitkomsten brainstormsessie 1	Uitkomsten brainstormsessie 2
▪ Praktische adviezen en handvaten ▪ Meer verbondenheid met de Beele ▪ Meer communicatie	▪ Praktische handvaten ▪ Een duidelijke analyse ▪ Betere communicatie binnen de Beele en buiten de Beele

3.4.2. Conclusie brainstormen

Binnen de Beele worden momenteel succesvol vaardigheden aangeleerd aan jongeren, maar de jongeren missen nog enkele vaardigheden wanneer zij de overstap maken van jeugdsetting de Beele naar een volwassensetting. In de brainstormsessies is naar voren gekomen dat de voorkeur uitgaat naar methodes die al ingezet worden op de Beele of sterk lijken op methodes die al gebruikt worden. Het kost namelijk veel tijd en geld om begeleiders nieuwe methodes aan te leren aangezien de meeste begeleiders niet opgeleid zijn om bepaalde methodes uit te voeren. Een methode uitwerken in het adviesrapport die al ingezet wordt binnen de Beele is ook rendabel, werd aangegeven door de opdrachtgever. De reden hiervoor is dat het een positief effect kan hebben dat begeleiders de volledige methode nog een keer doornemen om fouten te voorkomen en te voorkomen dat er stappen worden overgeslagen of toegevoegd. Er wordt aangegeven dat er nog fouten gemaakt worden bijvoorbeeld binnen de methode backward chaining. Als de behapbare stukken namelijk niet goed opgesteld worden en/of te groot zijn, dan kan een jongere vastlopen zonder dat dit betekent dat een jongere nog niet klaar is voor de vaardigheid.

Daarnaast wordt er in beide brainstormsessies aangegeven dat er niet één goede methode is voor het aanleren van vaardigheden aan jongeren, omdat alle jongeren uniek zijn en hun eigen krachten en zwaktes hebben. Er worden om die reden soms methodes gecombineerd om te kunnen voldoen aan de behoeftes van de jongeren. Er wordt aangegeven dat voornamelijk de backward- en forward chaining worden ingezet om vaardigheden aan te leren die door de medewerkers ook wel modeling, een overkoepelende term, genoemd wordt. Daarnaast wordt er aangegeven dat de methode 'geef me de vijf' goed werkt bij jongeren met ASS, dus deze zou eventueel ook uitgewerkt kunnen worden in het adviesrapport. De conclusie is dus dat de jongeren centraal staan en dat er bij elke jongere een passende methode of methodes gezocht moet worden.

3.5 Eindconclusie inspiration & ideation

In de hoofdstukken inspiration en ideation zijn meerdere inzichten naar voren gekomen. In de inspiration fase kwam naar voren dat er relatief weinig communicatie is om onduidelijkheden binnen beide settings te verhelpen. Daarnaast kwam er uit de analyse van de vragenlijst naar voren dat zowel de jeugdsetting als de volwassensetting vaardigheden belangrijker vond dan dat de cliënten ze beheersten. Dit is opmerkelijk omdat hoe belangrijk de vaardigheid wordt gevonden een maatstaf is voor hoe goed de jongeren de vaardigheid zouden moeten beheersen als ze verhuizen naar de volwassen setting. Dit is nu niet het geval aangezien de begeleiders een lagere score geven op het beheersen van de vaardigheid in vergelijking met hoe belangrijk de vaardigheid wordt gevonden. Verder is naar voren gekomen dat begeleiders bepaalde vaardigheden succesvol aanleren aan de jongeren, maar andere vaardigheden door miscommunicatie niet of nauwelijks. Terwijl dit juist de vaardigheden zijn die de volwassensetting als belangrijk bestempelen.

In het ideation hoofdstuk zijn meerdere methodes onderzocht op passend zijn binnen de jeugdsetting de Beele. De methodes zijn gevonden en onderbouwd door middel van literatuuronderzoek. Ze zijn besproken in brainstormsessies, nadat medewerkers eerst zelf de kans kregen om methodes of manieren aan te dragen die zij gebruiken om vaardigheden aan te leren aan jongeren. Er is afgesloten met het antwoord op de vraag welke methodes de medewerkers het bruikbaarst en realistisch vonden om geïmplementeerd te worden in de praktijk en wat zij verwachten en wensen van het adviesrapport. De eisen aan de methodes zijn dat ze al eerder gebruikt moeten zijn of sterk lijken op methodes die al ingezet worden. Dit aangezien het veel tijd en geld kost om begeleiders methodes aan te leren en bevoegd te maken om deze methodes uit te voeren. Daarnaast is er naar voren gekomen dat er niet één dezelfde methode is die past bij alle jongeren binnen de settings, aangezien de jongeren allemaal uniek zijn. Er moeten dus verschillende methodes worden ingezet en soms ook worden gecombineerd. Dit is dan ook de reden dat er meerdere methodes in het advies rapport komen te staan. Als laatste punt gaven de medewerkers tijdens de brainstormsessie aan dat er nog winst te behalen valt in de communicatie tussen de Beele en andere locaties, maar ook binnen de Beele zelf.

Hoofdstuk 4: Afsluiting: Conclusie, discussie & aanbevelingen

In dit hoofdstuk wordt er antwoord gegeven op de hoofdvraag van het onderzoek. Daarnaast komen alle deelvragen aan bod en worden hier de bijbehorende conclusies toegelicht. De antwoorden op de aparte deelvragen worden gecombineerd en vormen samen de eindconclusie van het onderzoek en geven antwoord op de hoofdvraag. Na het beantwoorden van de hoofdvraag wordt het onderzoek ter discussie gesteld in de paragraaf discussie. Het hoofdstuk wordt afgesloten met een kort advies voor de organisatie. Dit is gedetailleerd te vinden in het adviesrapport dat opgesteld wordt.

4.1 Conclusie

De hoofdvraag van het onderzoek is:

- Hoe kan de overgang van Pluryn jeugdlocatie de Beele naar volwassenzorg worden verbeterd, zodat de jongeren minder moeite ervaren met de overstap?

Om antwoord te kunnen geven op de hoofdvraag zijn er vijf deelvragen opgesteld en onderzocht aan de hand van de HCD-model.

In de eerste fase van de HCD-model, genaamd inspiration, zijn de eerste drie deelvragen onderzocht. De eerste deelvraag is: *'Wat is het verschil tussen de begeleiding van de jeugdsetting de Beele en de volwassensettingen?'*. Om deze deelvraag en deelvraag 2 te beantwoorden is er de methode interviews ingezet. De semigestructureerde interviews zijn afgenomen bij medewerkers van Pluryn van de locaties jeugdsetting de Beele, de buitenhuizen Gietelo en Klarenbeek en van het Hietveld. Er kan uit deelvraag één worden geconcludeerd dat er meerdere verschillen zijn tussen de verschillende settingen. Het eerste opvallende verschil is de manier van het werken aan doelen van cliënten, aangezien zij binnen de volwassensetting het Hietveld zelf bepalen aan welke doelen zij willen werken en in de jeugdsetting wordt dit voor hen bepaald. Het tweede opvallende verschil is dat er in de volwassensetting het Hietveld nauwelijks beperkingen zijn als het gaat om eten en drinken en in de jeugdsetting en de buitenhuizen wel.

De tweede deelvraag is: *'Wat is het verschil tussen Pluryn en andere vergelijkbare zorgaanbieders op het gebied van voorbereiding op een volwassensetting?'*. Uit de resultaten van de semigestructureerde interviews kan geconcludeerd worden dat de jeugdsetting en de volwassensetting niet op één lijn zitten als het gaat om welke vaardigheden belangrijk zijn voor een jongere wanneer zij de overstap maken naar een volwassensetting. In de communicatie tussen de locaties is dus nog winst te behalen.

De derde deelvraag is: *'Welke vaardigheden missen de jongeren van de Beele wanneer ze de overstap maken naar een volwassensetting?'*. Om deze deelvraag te kunnen beantwoorden is de methode literatuuronderzoek gecombineerd met de methode vragenlijst. Er is gestart met een kort literatuuronderzoek naar welke vaardigheden belangrijk zijn voor de overgang van een jeugdsetting naar een volwassensetting. De vaardigheden die belangrijk bleken uit het literatuuronderzoek komen uit een methode genaamd BREAKOUT!. Dit is een methode die alle belangrijke thema's behandelt om jongeren voor te bereiden op volwassen worden, namelijk de onderwerpen geld, schoonmaken, zelfhygiëne, sociaal contact, vrijheid in eten en drinken, zelfstandige daginvulling en telefoon in eigen beheer (van Scheppingen & Lems, 2018). Deze onderwerpen zijn verwerkt in een vragenlijst. Uit de resultaten kan geconcludeerd worden dat alle vaardigheden belangrijker worden gevonden dan dat ze beheerst worden. Dit houdt in dat er een discrepantie is tussen wat begeleiders denken dat jongeren nodig hebben en wat de jongeren uiteindelijk beheersen. De begeleiders geven aan welke vaardigheden in welke mate belangrijk zijn om te beheersen, maar de jongeren gaan naar een vervolg

instelling zonder dat ze de vaardigheden zo goed beheersen als de begeleiders nodig achten. Daarnaast komt er in de vragenlijst nogmaals naar voren dat de begeleiders binnen de volwassensetting andere vaardigheden belangrijk vinden dan de begeleiders van de jeugdsetting. De vaardigheden waar onenigheid over blijkt te zijn, zijn om kunnen gaan met de vrijheid in eten en drinken, zelf een daginvulling kunnen bedenken en uitvoeren en hun telefoon in eigen beheer kunnen hebben. Ook hier wordt duidelijk dat er in de communicatie tussen de locaties nog winst te behalen valt.

In de tweede fase genaamd de ideation fase zijn deelvraag vier en vijf onderzocht. Deelvraag vier is: *'Hoe kunnen de benodigde vaardigheden van de jongeren aangeleerd worden in de jeugdsetting?'.* Om deze deelvraag te kunnen beantwoorden is de methode literatuuronderzoek ingezet. Uit het literatuuronderzoek zijn meerdere methodes voortgevloeid om jongeren vaardigheden aan te leren. De methode competentiegericht werken lijkt hier het meest voor de hand liggend aangezien Pluryn hier al mee werkt. Uit onderzoek blijkt dat forward- en backward chaining ook effectief zijn binnen het aanleren van vaardigheden aan jongeren met lichtverstandelijke beperking (Cherington, Hlavinka, & Lynch, 2021; Cherington, Hlavinka, & Lynch, 2021; Richard III & Noell, 2019). Er moet wel rekening gehouden worden met het feit dat de methode elke keer op dezelfde manier moet worden aangeboden. Het generaliseren van een vaardigheid is bij jongeren met autisme en een verstandelijke beperking lastig (Didden & Huskens, 2008). Om er voor te zorgen dat een jongere een geleerde vaardigheid ook toe kan passen in een vervolgsessie, is het dus van belang dat de vaardigheden in verschillende omgevingen en situaties worden geoefend.

De vijfde en laatste deelvraag is: *'In hoeverre en binnen welke kaders zijn de oplossingen toepasbaar op de jeugdsetting de Beele?'.* Om deze deelvraag te beantwoorden is de methode brainstormen gebruikt. Uit de resultaten kan geconcludeerd worden dat de methodes forward- en backward chaining al gedeeltelijk in de praktijk worden ingezet, soms bewust maar vaak onbewust, dit geldt ook voor de methode competentiegericht werken. Daarnaast gaven de medewerkers die deel hebben genomen aan de brainstormsessie aan dat de methode geef me de vijf bij jongeren met ASS goed werkt. Dit wordt ook bevestigd in de literatuur (Bruin, 2004). Daarnaast kwam er duidelijk naar voren in de brainstormsessie dat herhaling en continuïteit bieden in het aanleren van vaardigheden een belangrijke rol speelt. Verder is er vastgesteld tijdens de brainstormsessie dat de methodes die worden uitgewerkt in het adviesrapport al gebruikt worden binnen Pluryn of sterk op een al ingezette methode moet lijken. De reden die hiervoor gegeven wordt is dat het anders veel tijd en geld kost om begeleiders een nieuwe methode aan te leren aangezien niet alle methodes uitgevoerd mogen worden door begeleiding. Vanuit de opdrachtgever is aangegeven dat er een sterke voorkeur ligt in praktische handvatten die weinig tijd en geld investeringen nodig hebben. Dit is dan ook de reden dat er niet voor gekozen is om een training of workshop aan te bieden aan begeleiders als oplossing voor het nog niet goed uitvoeren van de methode. Ten slotte kan er geconcludeerd worden dat er geen enkele methode bij alle jongeren op de Beele effectief is, omdat alle jongeren uniek zijn en op maat gemaakte begeleiding nodig hebben. Dit houdt in dat het nodig is om verschillende methodes samen te voegen of extra stapjes toe te voegen tussen de stappen om de jongeren te kunnen helpen. Er is dus maatwerk nodig voor de jongeren.

De hoofdvraag van het onderzoek is: *'Hoe kan de overgang van Pluryn jeugdlocatie de Beele naar volwassenzorg worden verbeterd, zodat de jongeren minder moeite ervaren met de overstap?'.* Door de beantwoorde deelvragen samen te voegen kan er een antwoord gegeven worden op de hoofdvraag. Op basis van de verkregen antwoorden en resultaten van de deelvragen is er besloten een adviesrapport te schrijven voor Pluryn. In dit adviesrapport komen drie hoofdthema's aan bod. Ten eerste de communicatie tussen de jeugdsetting en de volwassensetting. Ten tweede worden er methodes uitgewerkt om de missende vaardigheden aan te leren aan jongeren. Ten derde het thema

wat voor maatwerk de jongeren nodig hebben. Het adviesrapport zal starten met een introductie van het onderzoek, gevolgd door de resultaten van zowel de inspiration fase als de ideation fase en daarna zal de conclusie worden toegevoegd. Als laatste wordt de kern van het adviesrapport toegevoegd waar de daadwerkelijke adviezen aan de hand van de drie hoofdthema's gedetailleerd worden toegelicht. Door het adviesrapport op te nemen in de organisatie kunnen de adviezen geïmplementeerd worden binnen Pluryn en zal de overgang tussen de jeugdlocatie de Beele en de volwassensetting worden verbeterd zodat de jongeren minder moeite ervaren met de overstap.

4.2 Discussie

In deze paragraaf zal het onderzoek ter discussie worden gesteld.

4.2.1. Volwassensettingen

Aan het begin van het onderzoek is er de keuze gemaakt om de volwasseninstelling het Hietveld van Pluryn en twee locaties van 's Heeren Loo te contacteren. Na een tijdsbestek van een vijf weken is er besloten om 's Heeren Loo te vervangen in het onderzoek door de buitenhuizen Gietelo en Klarenbeek van Pluryn. Tijdens het onderzoek kwam er naar voren dat de buitenhuizen een verandering doormaken en een verleng stuk worden van de Beele met dezelfde soort begeleiding en behandeling. De buitenhuizen kunnen dus niet worden beschouwd als een vervolg stap op de jeugdsetting de Beele en dit was wel de oorspronkelijke bedoeling in het onderzoek. De naam buitenhuizen wordt verandert naar DKB's, Decentrale Kleinschalige Behandeling.

4.2.2. Methode vragenlijst & literatuuronderzoek

Doordat het uitwerken van de methode interviews uitliep is de vragenlijst later ontworpen en verspreidt dan dat de bedoeling was. De vragenlijst ontwerpen nam veel tijd in beslag, omdat deze ontworpen is aan de hand van literatuuronderzoek om er achter te komen welke vaardigheden er belangrijk zijn voor jongvolwassenen met LVB problematiek (van Scheppingen & Lems, 2018). Daarnaast was het respondenten verkrijgen lastig via de mail. Dit probleem is opgelost door groepen persoonlijk te bellen en te vragen of zij de vragenlijst zouden willen invullen. Aan de hand van de resultaten van de vragenlijst is er vastgesteld dat er twee constructen niet aan een acceptabel niveau voldeden, namelijk de constructen schoonmaken ($\alpha=0.417$) en zelfhygiëne ($\alpha=0.413$). Aangezien de schalen een lage Cronbach's Alpha hebben, kunnen de conclusies gebaseerd op deze schaal in twijfel worden getrokken (Baarda, 2014). Daarnaast is de steekproef van buitenhuizen (4 respondenten) en volwassensetting het Hietveld (4 respondenten) relatief laag in vergelijking met de jeugdsetting (13 respondenten), dus de buitenhuizen en de volwassensetting het Hietveld zijn niet breed vertegenwoordigd. Een sterk punt aan de vragenlijst is dat er voorafgaand aan de vragenlijst literatuuronderzoek is uitgevoerd om vast te kunnen stellen welke vaardigheden belangrijk zijn voor jongeren met LVB problematiek wanneer zij de overgang maken van jeugdsetting naar volwassensetting. Hier is voor gekozen om de validiteit van de vragenlijst positief te beïnvloeden.

Uit het literatuuronderzoek is er naar voren gekomen dat de methodes forward en backward chaining geschikt zijn voor het inzetten bij jongeren met LVB-problematiek en autisme (Cherington, Hlavinka, & Lynch, 2021). Er moet wel rekening gehouden worden met twee punten. Als eerste moeten deze methodes iedere keer op dezelfde manier worden aangeboden aan de jongere en als de jongere de vaardigheid beheerst in één situatie moet de jongere dit ook in andere situaties gaan oefenen (Didden & Huskens, 2008). Dit is om er voor te zorgen dat hij de vaardigheid ook toe kan passen als hij op zijn vervolgssetting is. Als het mogelijk was geweest om een training te geven aan begeleiders over deze

twee methodes, dan was dit geadviseerd omdat dit de beste manier is om de begeleiders de methode goed aan te leren. Dit is echter niet mogelijk omdat hier geen budget en tijd voor vrijgemaakt kan worden.

4.2.3. Doorlopen ontwerp-cyclus

De ontwerp-cyclus is niet gelopen zoals gepland stond aan het begin van dit onderzoek. De inspiration fase is drie tot vier weken uitgelopen. Het gevolg hiervan was dat er minder tijd kon worden besteed aan de ideation fase.

Tijdens de inspiration fase bleek het contact zoeken met de volwassen zorginstelling 's Heeren Loo moeilijk te zijn. Er is veel tijd verloren in het contact zoeken met deze zorginstelling. Achteraf had er eerder een besluit genomen moeten worden in het vervangen van deze instelling, zodat er een geschiktere vervanger had gevonden kunnen worden dan de buitenhuizen die nu gebruikt zijn. Als er meer tijd in het beoordelen van deze vervanger was gestoken, dan was er waarschijnlijk een andere keuze gemaakt. De buitenhuizen ondergaan namelijk een verandering en voldoen dus niet geheel aan de eisen van een volwassensetting. Daarentegen is 's Heeren Loo wel vervangen door een nieuwe partij in plaats van hun plaats niet op te vullen.

Tijdens de ideation fase is er door de onderzoeker de keuze gemaakt om in plaats van de methode 'create a concept' te kiezen voor de methode 'brainstormen'. Als het tijdsbestek voor de laatste deelvraag en de brainstormsessie langer was geweest, had de brainstormsessie beter voorbereid kunnen worden en had deze daardoor gestructureerde kunnen verlopen. Tijdens de brainstormsessie is er nu enkele keren afgeweken van de kern dit heeft gezorgd dat er minder informatie is verzameld dan gepland.

De implementation fase van de HCD-model is niet doorlopen in dit onderzoek. De reden is dat er niet genoeg tijd was om de derde fase te doorlopen in het tijdsbestek dat beschikbaar was voor dit onderzoek. Als deze fase wel was uitgevoerd dan hadden de adviezen kunnen worden geïmplementeerd in de praktijk en hadden ze weer van feedback kunnen worden voorzien om vervolgens aangepast te worden naar de wensen van de stakeholders.

4.2.4. Aanbevelingen bij opnieuw uitvoeren onderzoek

Als het onderzoek opnieuw uitgevoerd zal worden zijn er meerdere punten die anders aangepakt zouden kunnen worden. Denk hierbij aan meerdere volwassensettingen benaderen en niet maar voor twee volwassensettingen gaan. Daarnaast zou een verbeterpunt de timing van de vragenlijst zijn. De vragenlijst zou dan eerder uitgezet kunnen worden, zodat medewerkers langer de tijd hebben om de vragenlijst in te vullen. Met de feedback die gegeven is op de vragenlijst zou deze in een volgend onderzoek specifiekere context kunnen bevatten. Denk hierbij aan context als naar wat voor soort vervolg instelling gaan de jongeren en wat voor soort begeleiding hier centraal staat.

Om het onderzoek meer representatief te maken voor de deelnemende locatie van Pluryn wordt er aangeraden om meer data te verzamelen binnen meerdere aspecten van het onderzoek. De aspecten waar dit van belang is zijn de interviews, de vragenlijst en de brainstormsessie. Er wordt aangeraden om minstens twee interviews per behandelgroep af te nemen waar jongeren verblijven die daarna de overstap maken naar een volwassens setting. In het gunstigste geval zouden alle betrokken medewerkers de vragenlijst in kunnen vullen om zo'n compleet mogelijk beeld te krijgen van de situatie. Als laatste wordt er aangeraden om binnen elke setting een brainstormsessie uit te voeren om zo meer ideeën te krijgen.

4.2.5. Eventueel vervolgonderzoek

In een eventueel vervolgonderzoek kan het onderzoek verder doorgezet worden in de volgende fase van de HCD-model, genaamd de implementation fase, zoals in de ontwerpcyclus besproken wordt. Uit dit onderzoek is gebleken dat er winst te behalen valt in de communicatie tussen de jeugdsetting en de volwassensetting. Hier zou ook een vervolgonderzoek naar gedaan kunnen worden, aangezien er uit persoonlijke communicatie met de opdrachtgever gekomen is dat dit al een probleem was, en dit ook nog verergerd is, door de corona periode (N. Kennedy, persoonlijke communicatie, december 2021).

Bibliografie

- Baarda, B. (2014). *Dit is onderzoek!* Groningen/Houten: Noordhoff Uitgevers.
- Breugel, C. v. (2013). *Begeleiderkenmerken: wat zien volwassenen met een licht verstandelijke beperking terug in begeleiding en wat vinden zij belangrijk?* Utrecht: Universiteit Utrecht .
- Bruin, C. d. (2004). *Geef me de 5 in de zorg*. Opgehaald van www.geefmede5.nl:
<https://www.geefmede5.nl/methodiek/zorg>
- Bruin, C. d. (2017). *Dit is autisme* . Doetichem: Graviant Educatieve Uitgaven.
- Cherington, K., Hlavinka, B., & Lynch, M. (2021). *Helping Special Needs Children Become More Self-Reliant by Using Backwards Chaining to Teach Activities of Daily Living*. Houston: University of Houston Second Degree BSN.
- Didden, R., & Huskens, B. (2008). Zelfredzaamheid bij kinderen en jeugdigen met autisme en een ernstige verstandelijke beperking. In R. Didden, & B. Huskens, *Begeleiding van kinderen en jongeren met autisme* (pp. 161-186). Houten: Bohn Stafleu van Loghum.
- Embregts, D. (2009). *Lectoraat 'Zorg voor mensen met een verstandelijke beperking'*. Arnhem: Han University Press.
- Gedragsoefening: leren van vaardigheden stappenplan*. (sd). Opgehaald van Wijkteams werken met jeugd: https://www.wijkteamswerkenmetjeugd.nl/files/tool_files/pi_research_-_gedragsoefening.pdf
- Gradussen, M., Verwaaijen, A., Eurlings-Tonnaer, F., & Venmans, J. (2020). *De overgang van jeugd-naar volwassenenzorg in Nederland*. Zetten: VIGO Groep.
- Jagersma, G., Idris, S., Jacobs, S., van Pelt, B., & Greaves-Lord, K. (2018). Nederlandse hertaling van de PEERS-training. *Wetenschappelijk tijdschrift autisme*, 31-46.
- Ministerie van volksgezondheid, welzijn en sport. (2020, 1 1). *Wet zorg en dwang*. Opgehaald van Ministerie van volksgezondheid, welzijn en sport: <https://www.dwangindezorg.nl/wzd>
- Nederlands Jeugdinstituut . (2019, 12 18). *Cijfers over jeugd en opvoeding*. Opgehaald van www.nji.nl: <https://www.nji.nl/cijfers/orthopedagogisch-behandelcentra>
- PI Research. (2017). *Competentiegericht begeleiden in de maatschappelijke opvang*. Duivendrecht.
- Plinthos. (sd). *Autismespectrumstoornissen*. Opgehaald van plinthos.nl:
<https://plinthos.nl/behandelingen/autismespectrumstoornissen/>
- Pluryn. (2016). *Jij Leert*. Pluryn. Opgehaald van www.pluryn.nl:
file:///C:/Users/Gebruiker/Downloads/16066PLU-Brochure-Jij-Leert-A4_LR10.pdf
- Pluryn. (sd). *De Beele*. Opgehaald van www.pluryn.nl: https://www.pluryn.nl/over-pluryn/locaties/de-beele-voorst?gclid=CjwKCAjw2P-KBhByEiwADBYWCsoU5rRW0leQeaxlbWpxH8oR7CA5NeSHeUW3IxHSSOSNujf6yV9YoBoCJxQQA_vD_BwE
- Pluryn. (sd). *Missie en visie*. Opgehaald van www.pluryn.nl: <https://www.pluryn.nl/over-pluryn/organisatie/missie-visie>

- Richard III, P. R., & Noell, G. H. (2019). Teaching children with autism to tie their shoes using video prompt-models and backward chaining. *DEVELOPMENTAL NEUROREHABILITATION*, 509-515.
- Rijkschroef, R. A. (2010). Expertreview Wmo Keten Welzijn Jongeren 18-23 jaar. *Verwey-Jonker Instituut*.
- Samenwerkingsverband Autisme Gelderland. (sd). *Geef me de vijf*. Opgehaald van autismegelderland.nl: <https://www.autismegelderland.nl/groups/geef-me-de-5/home/>
- Shrestha, A., Anderson, A., & Moore, D. W. (2012). *Using Point-Of-View Video Modeling and Forward Chaining to Teach a Functional Self-Help Skill to a Child with Autism*. New York: Springer Science+Business Media.
- Slocum, S., & Tiger, J. (2013). An assesment of the efficiency of and child prefrence for forward en backward chaining. *Journal of Applied Behavior Analysis* , 793-805.
- The Field Guide to Human-Centered Design*. (2015). By IDEO.org.
- Tieleman, M. (2015). De puberteit of de adolescentie. In M. Tielman, *Levensfasen* (pp. 169-194). Amsterdam: Boom.
- van Dijk, A. (2016). Achttienplussers: te vroeg volwassen. *JeugdenCo*, 10-14.
- van Scheppingen, L., & Lems, G. (2018). BREAKOUT! EEN METHODE OM JONGVOLWASSENEN MET EEN LVB VOOR TE BEREIDEN OP ZELFSTANDIGHEID. *LVB Onderzoek & Praktijk*, 6-12.

Bijlages

Bijlage 1: Ethische checklist

Checklist ethisch advies (scriptie)onderzoek

1. Valt het onderzoek onder de Wet medisch-wetenschappelijk Onderzoek met mensen (WMO)? Onderzoek valt onder de WMO als het aan de volgende twee voorwaarden voldoet: er is sprake van medisch wetenschappelijk onderzoek én personen worden aan handelingen onderworpen of hen worden gedragsregels opgelegd (zie voor meer informatie: <https://www.ccmo.nl/onderzoekers/wet-en-regelgeving-voor-medisch-wetenschappelijk-onderzoek/uw-onderzoek-wmo-plichtig-of-niet>)
☐ Ja → Advies noodzakelijk
☒ Nee
2. Gaat het bij het voorgenomen onderzoek om een gezonde populatie?
☒ Ja
☐ Nee → Advies noodzakelijk
3. Is er sprake van onderzoek bij minderjarigen (<16 jaar) of bij wilsonbekwamen?
☐ Ja → Advies noodzakelijk
☒ Nee
4. Worden deelnemende personen aan handelingen onderworpen of worden aan de deelnemende personen bepaalde gedragswijzen opgelegd, die ONGEMAK kunnen inhouden?
☐ Ja → Advies noodzakelijk
☒ Nee
5. Zijn er VEILIGHEIDS- EN/OF GEZONDHEIDSRISICO'S VOOR DE RESPONDENTEN verbonden aan het onderzoek?
☐ Ja → Advies noodzakelijk
☒ Nee
6. Is er een aanspreekpunt waar deelnemende personen terecht kunnen met vragen over het onderzoek en worden zij hiervan op de hoogte gesteld?
☒ Ja
☐ Nee → Advies noodzakelijk
7. Zijn de deelnemende personen volledig vrij om deel te nemen aan het onderzoek, en om hiermee op elk moment te stoppen wanneer zij dat willen, om welke reden dan ook?
☒ Ja
☐ Nee → Advies noodzakelijk

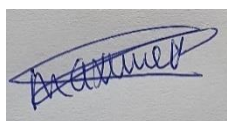
8. Worden deelnemers aan het onderzoek voorafgaand aan deelname schriftelijk en mondeling voorgelicht over doel, de aard en duur, risico's en bezwaren van het onderzoek?
- ☒ Ja
- ☐ Nee → Advies noodzakelijk
9. Tekenende deelnemende personen en/of hun vertegenwoordigers voor toestemming met het onderzoek?
- ☒ Ja
- ☐ Nee → Advies noodzakelijk
10. Is de verwerking van persoonsgegevens in overeenstemming met de AVG? DENK AAN HET ZORGVULDIG OMGAAN MET (PERSOONS)GEGEVENS (ZOWEL OP PAPIER ALS DIGITAAL) EN EEN VEILIGE MANIER VAN DATAOPSLAG.
- ☒ Ja
- ☐ Nee → Advies noodzakelijk
11. Worden er bijzondere persoonsgegevens verzameld (e.g. etniciteit, religie, medische gegevens, seksuele geaardheid, ziekteverzuim, et cetera)?
- ☐ Ja → Advies noodzakelijk
- ☒ Nee
12. Is objectiviteit en onafhankelijkheid van de onderzoeker(s) gewaarborgd?
- ☒ Ja
- ☐ Nee → Advies noodzakelijk

Advies noodzakelijk: Wanneer de uitkomst één of meerdere keren 'Advies noodzakelijk' is, dan zal de scriptiecoördinator beoordelen of het onderzoek in lijn is met de gedragscode. Bij twijfel zal de SEAC (Saxion Ethische Advies Commissie) worden geconsulteerd.

Ondertekenend door onderzoeker en eerste begeleider:

Naam onderzoeker: Maxime Volkerink

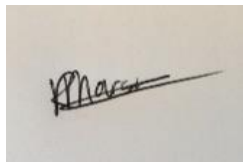
Handtekening:



Datum: 6-9-2021

Naam 1^e begeleider:

Rianne Marsman

A photograph of a handwritten signature in black ink on a light-colored surface. The signature appears to be "R. Marsman" with a long horizontal stroke extending to the right.

Handtekening:

Datum: 21 /10 /2021

Bijlage 2: Toestemmingsformulier

Toestemmingsformulier

Onderzoek naar de overgang van jeugdssetting de Beele naar een volwassensetting

Ik heb de informatie over het onderzoek gelezen in de informatiebrief. Ik kon aanvullende vragen stellen over de informatiebrief. Als ik vragen had, zijn deze duidelijk beantwoord. Daarnaast had ik voldoende tijd om te beslissen of ik deel wilde nemen aan dit onderzoek.

Ik ben mij bewust dat deelnemen geheel vrijwillig en vrijblijvend is. Ik kan op elk moment aangegeven dat ik niet meer wil deelnemen aan dit onderzoek zonder dat ik hier een reden voor hoeft te geven.

Ik ben mij er bewust van dat de onderzoeker en de scriptie begeleiders van de onderzoeker mijn gegevens kunnen inzien. Mijn gegevens zullen vertrouwelijk en geanonimiseerd worden opgeslagen. Als mijn gegevens worden gebruikt in de rapportage worden deze geanonimiseerd.

Ik geef toestemming om mijn gegevens te gebruiken voor de doeleinden die vermeld staan in de informatiebrief. Mocht er aanleiding zijn om mijn gegevens opnieuw te gebruiken in een ander onderzoek, dan zal hier opnieuw toestemming voor worden gevraagd aan mij.

Naam deelnemer:

Handtekening:

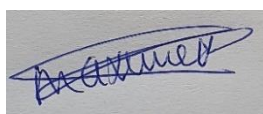
Datum: ____/____/____

Ik als onderzoeker verklaar hierbij dat ik de bovengenoemde deelnemer voldoende heb geïnformeerd over het onderzoek.

Als er tijdens het onderzoek nieuwe informatie bekend wordt, die invloed zou kunnen hebben op de gegeven toestemming van de deelnemer, dan breng ik de deelnemer hiervan tijdig op de hoogte. Ik controleer dat deze informatie daadwerkelijk de deelnemer tijdig bereikt.

Naam onderzoeker: Maxime Volkerink

Handtekening:



Datum: 18 /10 /2021

Bijlage 3: Informatiebrief

Informatiebrief over het onderzoek:

De overgang van jeugdsetting de Beele naar volwassenenzorg

Geachte heer/mevrouw,

Wij vragen u vriendelijk om mee te doen aan een afstudeeronderzoek. U beslist zelf of u wilt mee werken aan het onderzoek of niet. Voordat u de beslissing neemt om mee te werken aan dit onderzoek is het belangrijk om te weten waar het onderzoek over gaat. Lees deze informatiebrief rustig door. Heeft u na het lezen van de informatie nog vragen? Dan kunt u terecht bij de onderzoeker. Onderaan deze informatiebrief vindt u haar gegevens.

1. Wat is het doel van het onderzoek?

Het doel van het onderzoek is het analyseren van de overgang van de jeugdsetting de Beele naar een volwassensetting. Momenteel wordt deze overgang als groot of te groot ervaren door jongeren wat zorgt voor onnodig veel stress, onzekerheid, stagneren van ontwikkeling en terug vallen in oude patronen of obsessies. Na deze analyse zal er een beroepsproduct voortkomen uit dit onderzoek. Een voorbeeld hiervan zou kunnen zijn een adviesrapport over de bevindingen en hoe deze aangepakt zouden kunnen worden.

2. Hoe wordt het onderzoek uitgevoerd?

Het onderzoek zal uitgevoerd worden door middel van verschillende methodes. Enkele methodes die gebruikt gaan worden zijn literatuuronderzoek, interviews afnemen bij begeleiders, vragenlijst ontwerpen en verspreiden binnen de organisaties die betrokken gaan zijn bij het onderzoek.

3. Wat wordt er van u verwacht?

Er wordt van u verwacht dat u tijdens het interview de vragen beantwoord met uw expertise als begeleiding, behandelcoördinator of als andere expert. De deelvragen die beantwoord gaan worden aan de hand van deze interviews zijn: 'Wat is het verschil tussen de begeleiding van de jeugdsetting de Beele en de volwassensettings?' en 'Wat is het verschil tussen Pluryn en andere vergelijkbare zorgaanbieders op het gebied van voorbereiding op een volwassensetting?'. Heeft u informatie waarvan u denkt dat het belangrijk kan zijn voor het onderzoek, maar wordt hier niet om gevraagd? Geef aan het eind van het interview aan dat u nog waardevolle informatie heeft dat nog niet gedeeld is. Daarnaast wordt er van u verwacht dat u later in het onderzoek een vragenlijst invult over de vaardigheden van de jongeren. De vragen zullen gaan over essentiële vaardigheden die de jongeren nodig hebben, vaardigheden die de jongeren eventueel missen en goede vaardigheden die zij juist wel goed beheersen.

4. Wat zijn de mogelijke voor- en nadelen van de deelname aan dit onderzoek?

Het grootste voordeel aan meedoen aan dit onderzoek is dat uw medewerking helpt aan de bijdrage van een volledige en betrouwbare analyse dat de jongeren op de Beele kan helpen. Als de analyse uitgevoerd kan worden kan er namelijk een beroepsproduct ontworpen worden met de analyse als rode draad. Daarnaast helpt u mee aan de overgang te verkleinen voor de jongeren die het al niet makkelijk hebben in de huidige maatschappij. Het enige nadeel van dit onderzoek is dat de onderzoeker eenmaal 30 minuten van uw tijd in beslag neemt en nogmaals om 5 tot 10 minuten van uw tijd in beslag neemt voor het invullen van de vragenlijst.

5. Wat gebeurt er als u niet wenst deel te nemen aan dit onderzoek?

U beslist zelf of u mee wilt werken aan dit onderzoek. Deelname aan dit onderzoek is geheel vrijwillig. Als u er voor kiest niet mee te willen werken aan dit onderzoek, dan heeft dit geen gevolgen. U hoeft niets te tekenen en u hoeft uzelf ook niet te verantwoorden. Als u tijdens het onderzoek niet meer mee wilt werken aan het onderzoek om wat voor reden dan ook, dan kunt u zonder reden uw deelname aan het onderzoek beëindigen.

6. Wat gebeurt er met uw gegevens?

Gegevens uit dit onderzoek worden vertrouwelijk bewaard. Uw persoonlijke gegevens worden gecodeerd en opgeslagen en alleen de onderzoeker weet om wie het gaat. Naast de onderzoeker kunnen ook enkele docenten die de kwaliteit van het onderzoek bewaken, uw gegevens inzien tijdens het onderzoeksproces. Het zal gaan om de betrokken scriptiebegeleiders van de onderzoeker.

De onderzoeksgegevens worden gebruikt voor wetenschappelijke publicatie in de vorm van een onderzoeksrapport voor onderwijsdoeleinden, waarin individuele gegevens van participanten onherkenbaar zijn verwerkt. Uw privacy blijft dus volledig gewaarborgd.

7. Zijn er extra kosten/is er een vergoeding wanneer u besluit deel te nemen aan dit onderzoek?

Er zijn geen kosten verbonden aan dit onderzoek. Daarnaast is er ook geen vergoeding mogelijk voor deelname aan het onderzoek.

8. Wilt u verder nog iets weten?

Mocht u nog vragen hebben over de informatiebrief of over inhoudelijke aspecten van het onderzoek, dan kunt u uw vragen voorleggen aan de onderzoeker. Hieronder volgen haar contactgegevens:

Naam onderzoekster:	Maxime Volkerink
Telefoonnummer:	+31 6 145 860 93
Emailadres:	mvolkerink@pluryn.nl

- Ik ga akkoord met de bovengenoemde aspecten van het onderzoek

Bijlage 4: Vragen interview opzet

De Beele interview vragen deelvraag 1 & 2

“Introductie

Ik ben Maxime Volkerink 21 jaar oud en ben 4^e jaars toegepaste psychologie studente. Ik doe mijn afstudeer onderzoek bij de Beele met als onderwerp de overgang van jeugdsetting de Beele naar een volwassensetting binnen of buiten Pluryn. De interview vragen zullen gericht zijn op het beantwoorden van de volgende tweede deelvragen:

- Wat is het verschil tussen de begeleiding van de jeugdsetting de Beele en de volwassensettingen?
- Wat is het verschil tussen Pluryn en andere vergelijkbare zorgaanbieders op het gebied van voorbereiding op een volwassensetting?

Heb je voordat we beginnen met het interview nog vragen of opmerkingen over de informatiebrief, toestemmingsformulier of over iets anders?

Als je door het interview heen nog vragen hebt of juist toevoegingen over een bepaald onderwerp, dan mag je dat natuurlijk altijd delen.”

Deel 1 interview (deelvraag 1):

1. Hoe zou u de jongeren omschrijven op de groep?
2. Hoe ziet een dag eruit voor een jongere tussen de 17/18 jaar? (laatste jaar Beele)
3. Hoe ziet een dag eruit als begeleider van deze groep jongeren?
4. Is er een protocol, handboek of iets anders waar u hou vast aan hebt als begeleiding voor de korte termijn op de groep? (Denk hierbij aan iets waar wordt weergegeven waar er met de jongeren op korte termijn aan moet worden gewerkt)
 - 4a. Zo niet, hoe moet de begeleiding er volgens deze tool uitzien?
 - 4b. Zo ja, wordt deze tool gebruikt in de praktijk?
5. Zijn er dingen veranderd in de begeleidingsstijl van de groep in de afgelopen jaren? (Dit kan komen door veranderingen in de organisatie, maar ook in verandering van problematiek van jongeren of door meer technologie etc.)
 - 5a. Zo ja, welke veranderingen?
 - 5aa. Hoe uitte deze zich dit bij jongere?
 - 5ab. Wat is er verandert in begeleiding?

Deel 2 interview (deelvraag 2):

1. Is er een handboek, protocol of iets vergelijkbaars waarin vastgelegd is hoe begeleiding jongeren het beste kan begeleiden in de laatste maanden in een jeugdsetting en de voorbereiding op de overstap naar een volwassensetting?
 - 1a. Zo ja, hoe moet de begeleiding er volgens deze tool uit zien?
 - 1aa. Ziet de begeleiding er ook daadwerkelijk zo uit?
2. Is er bepaald welke vaardigheden jongeren nodig hebben ter voorbereiding op de volwassenzorg?

2a. Zo ja, worden jongeren specifiek begeleid in het ontwikkelen van vaardigheden die zij nodig hebben in een volwassensetting?

2a. Zo ja, hoe ziet deze begeleiding eruit? Is dit voor elke jongere anders of heeft dit een vaste basis vorm?

3. Wat wordt er in de laatste week voor de verhuizing gedaan in voorbereiding op de verhuizing naar een volwassensetting?
4. Hoe ziet de eerste week na de verhuizing eruit voor de jeugdsetting begeleiders en het contact tussen de jongere? (hebben de jongere ter overbrugging nog contact met de begeleiding van de vorige groep of wordt dit niet gestimuleerd..?)

Deel 3 interview (overig):

1. Binnen jullie team van collega's die deze groep draaien zullen vast verschillen zitten in begeleiding. Hoe wordt hiermee omgegaan? (Denk hierbij aan het juist zo min mogelijk te laten verschillen of juist accepteren dat verschil er is etc.)
2. Als je iets zou mogen veranderen in het voorbereiden van jongeren op de volwassenzorg zonder te denken aan of het mogelijk is of niet, wat zou dit dan zijn? Dit kan iets materieels zijn, maar ook een methode waar mee gewerkt zou moeten worden volgens u.

Heb je nog toevoegingen aan het interview?

Bedankt voor je tijd maken voor dit interview en je waardevolle antwoorden. Als ik door het onderzoek heen er achter kom dat ik nog wat belangrijks ben vergeten te vragen, mag ik je hier over dan nog een mail sturen of contact met je opnemen?

Nogmaals bedankt voor je tijd en moeite en tot ziens!!

Bijlage 5: Interview vragen volwassensetting

"Inleiding

Ik ben Maxime Volkerink 21 jaar oud en ben 4^e jaar toegepaste psychologie studente. Ik doe mijn afstudeeronderzoek bij de Beele met als onderwerp de overgang van jeugdsetting de Beele naar een volwassensetting binnen of buiten Pluryn. De interview vragen zullen gericht zijn op het beantwoorden van de volgende tweede deelvragen:

- Wat is het verschil tussen de begeleiding van de jeugdsetting de Beele en de volwassensettingen?
- Wat is het verschil tussen Pluryn en andere vergelijkbare zorgaanbieders op het gebied van voorbereiding op een volwassensetting?

Heb je voordat we beginnen met het interview nog vragen of opmerkingen over de informatiebrief, toestemmingsformulier of over iets anders?

Als je door het interview heen nog vragen hebt of juist toevoegingen over een bepaald onderwerp, dan mag je dat natuurlijk altijd delen. "

Deel 1 interview (deelvraag 1):

1. Hoe zou u uw functie kort omschrijven? Hoe ziet een dag eruit?
2. Hoe zou u de jongeren omschrijven die op het Hietveld wonen?
3. Hoe ziet een dag eruit voor een jongvolwassene die op het Hietveld verblijft?
 - 2a. Hoe ziet een dag eruit van een jongvolwassene die net bij jullie binnen is gekomen? (.....)
 - 2b. Zit er verschil in een dag van een jongvolwassene die net bij jullie binnen is gekomen als hij van een terreinvoorziening is gekomen in vergelijking met een jongere die niet van een terreinvoorziening is gekomen? (....)
4. Hoe ziet een dag eruit als begeleider van deze groep jongeren?
5. Is er een protocol, handboek of iets anders waar u houvast aan hebt als begeleiding voor de korte termijn op de groep? (Denk hierbij aan waar jongvolwassenen op korte termijn aan werken of werken ze in volwassenzorg niet meer met ontwikkelingsplannen?)
6. Zijn er dingen veranderd in de begeleidingsstijl van de groep in de afgelopen jaren? (Dit kan komen door veranderingen in de organisatie, maar ook door verandering van problematiek van jongeren of door meer technologie etc.)
 - 5a. Zo ja, welke veranderingen en hoe uitte deze zich dit bij jongeren en wat is er veranderd in begeleiding.

5b. Zo niet, zijn er dingen die u graag anders zou willen zien of zou willen veranderen? (Dit kan van alles zijn van materiele zaken tot methodes die juist wel of niet gebruikt worden.)

Deel 2 interview (deelvraag 2):

5. Is er een handboek, protocol of iets vergelijkbaars waarin vastgelegd is hoe begeleiding jongeren het beste kan begeleiden in de eerste maanden in een volwassensettingen de begeleiding specifiek gericht op de gemaakte overstap naar de volwassensetting?
 - 1a. Zo ja, wordt deze gebruikt in de begeleiding?
 - 1b. Zo niet, mist u dit in de praktijk? Wat zou u helpen en hoe zou dit kunnen worden vorm gegeven?
6. Als jongeren 'volwassen vaardigheden missen, worden jongeren dan nog specifiek begeleid in het ontwikkelen van deze vaardigheden wanneer ze de bij de volwassensetting binnen komen?
 - 2a. Zo ja, hoe ziet deze begeleiding eruit? Is dit voor elke jongere anders of heeft dit en vaste basis vorm?
 - 2b. Zo niet, hoe ervaren jullie dit als begeleiding?
7. Wonen er ook (jong)volwassenen die niet van een terrein voorziening komen?
 - 3a. Zo ja, wat is het verschil tussen jongeren die van een terreinvoorziening komen en jongeren die ergens anders vandaan komen?
8. Als je iets zou kunnen veranderen aan voorbereiding die in de jeugdsetting plaatsvindt, wat zou dit dan zijn?
9. Hoe ervaren de jongeren de eerste weken binnen de volwassensetting?
10. Hoe ziet de eerste week eruit voor een jongere die de bij jullie binnen komt van een jeugdsetting?

Bijlage 6: Vragenlijst



Hallo deelnemer,

De vragenlijst die voor u ligt maakt deel uit van de scriptieopdracht van Maxime Volkerink. Zij doet onderzoek naar de overgang van jeugd setting de Beele naar volwassen instellingen.

De vragenlijst bestaat uit 5 vragen, waarvan twee vragen bestaan uit het beantwoorden van meerdere stellingen doormiddel van een 5-puntlikertschaal. De vragenlijst kost +/- 10 minuten om te beantwoorden.

Uw deelname aan deze vragenlijst is geheel vrijblijvend. De verzamelde gegevens van dit onderzoek zullen anoniem worden verwerkt en kunnen dus op geen enkele mogelijkheid terug geleid worden naar u. De gegevens worden gebruikt om in kaart te brengen welke vaardigheden jongeren van de Beele nodig hebben en welke zij nog missen.

In de mail die de link van de vragenlijst bevat is een ook bijlage toegevoegd die een informatiebrief bevat over het gehele onderzoek. Bij interesse kunt u deze doorlezen, maar dit is niet noodzakelijk voor het invullen van de vragenlijst.

Alvast heel erg bedankt voor uw medewerking en tijd!

Door hieronder te tekenen gaat u akkoord met de verzameling en de verwerking van uw gegeven antwoorden.

×

clear





1. Wat is uw leeftijd?

2. Werkt u binnen een jeugd setting of een volwassen setting?

Jeugd setting de Beele

Buitenhuizen Gietelo of Klarenbeek Pluryn

Volwassen setting Hietveld

Volwassen setting 's Heeren Loo

Anders, namelijk..

3. Voor welke organisatie bent u werkzaam?

Pluryn

's Heeren Loo

Anders, namelijk...

4. Hoeveel jaar bent u al werkzaam bij uw huidige werkgever?



5. In de onderstaande tabel staan 24 stellingen. Geef aan of benoemde vaardigheden in de stellingen onbelangrijk, enigszins belangrijk, redelijk belangrijk, belangrijk of zeer belangrijk zijn in de overgang van jeugd setting de Beele naar volwassen setting.

Ook is er onderaan ruimte om nog vaardigheden toe te voegen die u eventueel mist in de lijst. Geef ook bij die vaardigheden aan hoe belangrijk ze zijn in de overgang van jeugd setting de Beele naar de volwassen setting.

	Onbelangrijk	Enigszins belangrijk	Redelijk belangrijk	Belangrijk	Zeer belangrijk
1. De jongere is in staat geld te sparen.	☐	☐	☐	☐	☐
2. De jongere is in staat om zijn kamer zelfstandig schoon te maken.	☐	☐	☐	☐	☐
3. De jongere is in staat zelf te beslissen wanneer zijn/haar kleren gewassen moeten worden.	☐	☐	☐	☐	☐
4. De jongere kan sociaal contact aangaan met (jong)volwassenen van zijn/haar eigen leeftijd.	☐	☐	☐	☐	☐
5. De jongere weet hoe hij/zij een vriendschappelijke relatie aan kan gaan met mensen.	☐	☐	☐	☐	☐
6. De jongere kan omgaan met de vrijheid in eten en drinken op de groep.	☐	☐	☐	☐	☐
7. De jongere kan zelf iets bedenken om in zijn/haar vrije tijd te doen.	☐	☐	☐	☐	☐
8. De jongere kan verantwoordelijk omgaan met zijn/haar telefoon.	☐	☐	☐	☐	☐

9. De jongere kan zijn/haar uitgaven over de maand verdelen.	☐	☐	☐	☐	☐
10. De jongere is in staat zelf zijn/haar kamer opgeruimd te houden zonder herinnering.	☐	☐	☐	☐	☐
11. De jongere is in staat zelf en zonder herinnering te douchen hoe vaak dit vereist is van de woonplek.	☐	☐	☐	☐	☐
12. De jongere weet hoe hij/zij met andere (jong)volwassenen kan communiceren.	☐	☐	☐	☐	☐
13. De jongere weet hoe hij/zij een werkrelatie aan kan gaan met mensen.	☐	☐	☐	☐	☐
14. De jongere kan in gezonde mate eten en drinken wanneer hier de vrijheid voor wordt gegeven.	☐	☐	☐	☐	☐
15. De jongere kan zichzelf vermaken buiten de dagbesteding om.	☐	☐	☐	☐	☐
16. De jongere kan zijn telefoon dag en nacht veilig in eigen beheer hebben.	☐	☐	☐	☐	☐
17. De jongere weet wat geld waard is en kan een inschatting maken hoe duur dingen zijn wanneer hij iets gaat kopen als boodschappen.	☐	☐	☐	☐	☐
18. De jongere is in staat huishoudelijke taken uit te voeren, zoals dweilen, stofzuigen, afwassen of de vaatwasser in en uit pakken en aanzetten.	☐	☐	☐	☐	☐
19. De jongere is in staat zelf en zonder herinnering verzorgd de dag te starten. (Denk hierbij aan haar gedaan, tandengepoetst, gedoucht etc.)	☐	☐	☐	☐	☐

20. De jongere weet hoe en waarover hij/zij kan praten met leeftijdgenoten.	☐	☐	☐	☐	☐
21. De jongere weet hoe hij/zij een romantische relatie aan kan gaan met mensen.	☐	☐	☐	☐	☐
22. De jongere heeft geen begeleiding nodig in de hoeveelheid eten en drinken dat hij/zij eet en drinkt.	☐	☐	☐	☐	☐
23. De jongere weet wat hij kan doen in zijn vrije tijd bijvoorbeeld een gevonden hobby als vissen, voetballen, tekenen etc.	☐	☐	☐	☐	☐
24. De jongere weet hoe hij met sociale media verantwoord om gaat.	☐	☐	☐	☐	☐
1. Belangrijke vaardigheid: 	☐	☐	☐	☐	☐
2. Belangrijke vaardigheid: 	☐	☐	☐	☐	☐
3. Belangrijke vaardigheid: 	☐	☐	☐	☐	☐



6. In de onderstaande tabel staan 24 stellingen. Geef aan of benoemde vaardigheden in de stellingen helemaal niet, enigszins, redelijk, goed of volledig beheerst worden door de jongeren die de overgang maken van jeugd setting de Beele naar een volwassen setting.

Ook is er onderaan ruimte om nog vaardigheden toe te voegen die u mist in deze lijst. Geef ook bij die vaardigheden aan in hoeverre deze worden beheerst door de jongeren die de overgang van jeugd setting de Beele naar de volwassen setting maken.

	Beheerst de vaardigheid helemaal niet	Beheerst de vaardigheid enigszins	Beheerst de vaardigheid redelijk	Beheerst deze vaardigheid goed	Beheerst deze vaardigheid volledig
1. De jongere is in staat geld te sparen.	☐	☐	☐	☐	☐
2. De jongere is in staat om zijn kamer zelfstandig schoon te maken.	☐	☐	☐	☐	☐
3. De jongere is in staat zelf te beslissen wanneer zijn/haar kleren gewassen moeten worden.	☐	☐	☐	☐	☐
4. De jongere kan sociaal contact aangaan met (jong)volwassenen van zijn/haar eigen leeftijd.	☐	☐	☐	☐	☐
5. De jongere weet hoe hij/zij een vriendschappelijke relatie aan kan gaan met mensen.	☐	☐	☐	☐	☐
6. De jongere kan omgaan met de vrijheid in eten en drinken op de groep.	☐	☐	☐	☐	☐
7. De jongere kan zelf iets bedenken om in zijn/haar vrije tijd te doen.	☐	☐	☐	☐	☐

8. De jongere kan verantwoordelijk omgaan met zijn/haar telefoon.	☐	☐	☐	☐	☐
9. De jongere kan zijn/haar uitgaven over de maand verdelen.	☐	☐	☐	☐	☐
10. De jongere is in staat zelf zijn/haar kamer opgeruimd te houden zonder herinnering.	☐	☐	☐	☐	☐
11. De jongere is in staat zelf en zonder herinnering te douchen hoe vaak dit vereist is van de woonplek.	☐	☐	☐	☐	☐
12. De jongere weet hoe hij/zij met andere (jong)volwassenen kan communiceren.	☐	☐	☐	☐	☐
13. De jongere weet hoe hij/zij een werkrelatie aan kan gaan met mensen.	☐	☐	☐	☐	☐
14. De jongere kan in gezonde mate eten en drinken wanneer hier de vrijheid voor wordt gegeven.	☐	☐	☐	☐	☐
15. De jongere kan zichzelf vermaken buiten de dagbesteding om.	☐	☐	☐	☐	☐
16. De jongere kan zijn telefoon dag en nacht veilig in eigen beheer hebben.	☐	☐	☐	☐	☐
17. De jongere weet wat geld waard is en kan een inschatting maken hoe duur dingen zijn wanneer hij iets gaat kopen als boodschappen.	☐	☐	☐	☐	☐
18. De jongere is in staat huishoudelijke taken uit te voeren, zoals dweilen, stofzuigen, afwassen of de vaatwasser in en uit pakken en aanzetten.	☐	☐	☐	☐	☐

19. De jongere is in staat zelf en zonder herinnering verzorgd de dag te starten. (Denk hierbij aan haar gedaan, tandengepoetst, gedoucht etc.)	☐	☐	☐	☐	☐
20. De jongere weet hoe en waarover hij/zij kan praten met leeftijdgenoten.	☐	☐	☐	☐	☐
21. De jongere weet hoe hij/zij een romantische relatie aan kan gaan met mensen.	☐	☐	☐	☐	☐
22. De jongere heeft geen begeleiding nodig in de hoeveelheid eten en drinken dat hij/zij eet en drinkt.	☐	☐	☐	☐	☐
23. De jongere weet wat hij kan doen in zijn vrije tijd bijvoorbeeld een gevonden hobby als vissen, voetballen, tekenen etc.	☐	☐	☐	☐	☐
24. De jongere weet hoe hij met sociale media verantwoord om gaat.	☐	☐	☐	☐	☐
1. Belangrijke vaardigheid: 	☐	☐	☐	☐	☐
2. Belangrijke vaardigheid: 	☐	☐	☐	☐	☐
3. Belangrijke vaardigheid: 	☐	☐	☐	☐	☐



Dit is de laatste vraag van de vragenlijst. Heeft u nog opmerkingen of aanmerkingen over de vragenlijst? Dan kunt u deze hieronder delen met de onderzoeker.



Dit is het einde van de vragenlijst.
Nogmaals bedankt voor het invullen!
Heeft u nog vragen of opmerkingen dan kunt u deze mailen naar mvolkerink@pluryn.nl of kunt u telefonisch contact opnemen met de onderzoeker, Maxime Volkerink, op het telefoonnummer +31 6 145 860 93
Tot ziens.

Bijlage 7: Brainstormsessie

Introductie onderzoek

Deze brainstormsessie maakt deel uit van het onderzoek dat onderzoekt hoe kan de overgang van Pluryn jeugd locatie de Beele naar volwassenzorg worden verbeterd, zodat de jongeren minder moeite ervaren met de overstap.

In de inspiration fase is naar voren gekomen dat begeleiders van de jeugdsetting en volwassensetting verschillende vaardigheden belangrijk vinden en dat de manier van begeleiding relatief veel overeenkomt. Er zit wel veel verschil in regels omtrent eten en drinken, de manier waarop er gewerkt wordt aan doelen en hoe er tot een dagplanning wordt gekomen voor de cliënten of dat zij dit zelf moeten bedenken.

In de ideation fase zijn er meerdere methodes van vaardigheden aanleren onderzocht door middel van literatuuronderzoek. Er zijn enkele methodes uitgewerkt die al gebruikt worden binnen Pluryn, maar ook enkele nieuwe methodes.

Doel

Het doel van de brainstormsessie is om ideeën uit te wisselen over de methodes om vaardigheden aan te leren aan de jongeren en een manier te verzinnen om de communicatie tussen de jeugdsetting en de volwassensetting te verbeteren. Als er tijd over is dan wordt er als laatst nog gebrainstormd over eventuele adviezen die in het adviesrapport vermeld moeten worden.

Basisregels brainstorm

De brainstormregels die gelden binnen de brainstormsessie.

1. Geen oordeel geven over een idee
2. Moedig thinking outside of the box aan
3. Bouw voort op ideeën van anderen
4. Blijf gefocust en gericht op het onderwerp
5. Eén gesprek tegelijk
6. Wees visueel, noteer of teken ideeën
7. Kwantiteit voor kwaliteit

Stellingen

Hieronder staan twee stellingen geformuleerd. Bespreek deze stellingen en kijk welke methodes er ingezet worden of ingezet kunnen worden:

1. Hoe kunnen de vaardigheden aangeleerd worden aan jongeren?
2. Wat verwachten en hopen jullie dat in het adviesrapport wordt vermeldt?

Methodes vaardigheden aanleren

In het literatuuronderzoek zijn de volgende vaardigheden naar boven gekomen:

- Jij leert(P)
- Competentiegericht werken
- Backward chaining
- Forward chaining
- Total task training
- Gedragsoefening
- Geef me de 5: Waar, Wie, Wat, Hoe, Wanneer?

Bijlage 8: Email interviews

Hallo medewerkers van Pluryn,

Ik ben Maxime Volkerink en ben de oud stagiaire van de Donk A van afgelopen half jaar. Momenteel ben ik met een onderzoek bezig voor de Beele, gericht op de overstap van jeugdsetting de Beele naar een volwassensetting binnen of buiten Pluryn. Het doel van het onderzoek is om door middel van een analyse duidelijk te krijgen wat er mist in deze overgang, voor zowel begeleiding als jongeren en hier een oplossing voor te vinden. Doordat ik zelf stage heb mogen lopen op een behandelgroep weet ik dat het bedenken van een oplossing één is, maar dat deze ook haalbaar moet zijn in de praktijk.

Voor mijn analyse ben ik van plan interviews te houden met groepsbegeleiders en/of persoonlijk begeleiders. Dit om een zo'n compleet mogelijk beeld te krijgen van de behandelgroepen waar jongeren verblijven, die vanuit daar doorstromen naar een volwassensetting. Ik ben op zoek naar één begeleider per groep, die al meerdere jaren werkzaam is op deze groep. Het gaat dus om begeleiders die werkzaam zijn met jongeren die na hun verblijf op hun huidige groep doorstromen naar een volwassensetting. Naar mijn weten zijn dat de behandelgroepen Dijk A en B, Wierde A en B, Sluis, Donk A en B, Duin A en B.

Het zal gaan om een interview van ongeveer 30 minuten. Het interview kan face-to-face of online plaatsvinden. Dit ligt volledig aan wat u fijn vindt. In het interview zullen er vragen gesteld worden die samen een beeld schetsen van hoe de begeleiding er momenteel uit ziet, hoe jongeren worden voorbereid op de overgang naar volwassen zorg, hoe deze voorbereiding ervaren wordt door de begeleiding en wat de moeilijkheden hierin zijn.

Ik snap dat ik vraag om een half uur van jullie kostbare tijd die jullie ook in de jongeren kunnen steken of in het schrijven van rapportages, maar dit onderzoek is voor de jongeren en hun ontwikkeling erg belangrijk.

Bij vragen kunt u mij persoonlijk mailen of bellen:

- Mailadres: mvolkerink@pluryn.nl
- Telefoonnummer: +31 6 145 860 93

Alvast bedankt voor het lezen en ik kijk uit naar jullie reacties!

Met vriendelijke groet,

Maxime Volkerink

Bijlage 9: Email vragenlijst

Hallo medewerker,

Voor het afstudeeronderzoek, met als onderwerp hoe kan de overgang van jeugd naar volwassensetting worden verkleind, is er een vragenlijst opgesteld om erachter te komen welke vaardigheden jongeren moeten beheersen als ze de overstap maken en welke ze daadwerkelijk beheersen.

Zou u deze vragenlijst in willen vullen? Het gaat om een vragenlijst van +/- 10 minuten en het is een belangrijk onderdeel van de analyse binnen het onderzoek, zodat voor jongeren de overgang straks verkleind kan worden. Uw gegevens zullen anoniem worden verzameld, dus deze zijn niet terug te leiden naar u persoonlijk. Hier onder staat de link die leidt naar de vragenlijst.

- https://saxion.eu.qualtrics.com/jfe/form/SV_0Os6hkgTv3dvi8y

In de bijlage is een informatiebrief over het onderzoek toegevoegd, dus deze kunt u lezen mits u hier behoefte aan heeft. Dit is niet noodzakelijk voor het invullen van de vragenlijst. Graag waar mogelijk de vragenlijst voor 24 november invullen, zodat de analyse kan worden voortgezet.

Alvast heel erg bedankt, want u maakt echt het verschil in het onderzoek hiermee!

Met vriendelijke groet,

Maxime Volkerink

Bijlage 10: Jij leert, kosten overzicht trainingen

Tabel 21

Kosten overzicht trainingen

Training	Kosten	Aantal bijeenkomsten
Waarde van geld	€240,-	8 bijeenkomsten
Zelfstandig koken of meehelpen met koken	€240,-	8 bijeenkomsten
Opruimen en schoonmaken	Afhankelijk van de groep	Afhankelijk van de wensen van de groep
Sociale media	€150,-	5 bijeenkomsten
Gezond en fit	€360,-	12 bijeenkomsten
Vrienden maken en blijven	€240,-	8 bijeenkomsten
Wat kan ik doen in mijn vrije tijd	€150,-	5 bijeenkomsten