

Rapportages bij beroepsproducten

Hoe krijg je de focus op de inhoud bij ontwerp- en onderzoeksprojecten?

Dr. Mr. Ir. Evelien van Rij (Evelien.van.rij@nhlstenden.com)
Onderwijs Research Dagen 2022

Student: “Ik wil niet allemaal onderzoeksstukken gaan typen, waar je heel veel tijd aan kwijt bent, dat voelt wat nutteloos” (...) “als je voor iemand als designer werkt, dan is het belangrijk dat je keuzes uit kan leggen en overtuigend bent”

Docent: “die verantwoording wordt zo groot dat wij vinden dat die niet meer bijdraagt aan de kwaliteit van het product.” (...) “Wat studenten nog te weinig doen is met nieuwe ideeën komen” (...) “. Je moet weten hoe je dat op verschillende manieren moet verkopen. Het is sowieso verbaal, en met film of visualisaties. Het schrijven is nog van belang in de culturele sector”

Inleiding

Probleem: studenten komen door rapportagestress niet aan toonaangevende oplossingen toe en schrijven ineffectieve verantwoordingsdocumenten.



Onderzoeksvragen

- Wat zijn geschikte vormen voor verantwoordingen waarbij studenten:
 - de meeste energie kunnen besteden aan het maken van inhoudelijk interessante beroepsproducten
 - overtuigend kunnen communiceren over hun beroepsproducten
- Wat is een geschikte didactische handvatten om studenten hierbij te ondersteunen

Methodologie

Thematische analyse van exploratieve ontwerpgerichte cases: vier ambitieuze ontwerpgerichte hbo-opleidingen:

- documentanalyse: handreikingen, eindwerken
- semigestructureerde interviews (3 docenten en 1 student):
 - Gewenst type document voor verantwoording & beoordelingscriteria
 - Didactische ideeën en ervaringen
- participatieve observatie onderwijsontwikkeltrajecten en audits

Bestaande handvatten

- Maak duidelijk welk type document, met welk doel, voor wie
 - Zorg voor:
 - heldere beoordelingscriteria
 - opbouwende oefenopdrachten en feedback (ook uit het werkveld)
 - Bouw met studenten kennis op van type document
 - Bespreek vroegtijdig kern en structuur rapportage.
- (Kuiper, 2018; Van Beers-Brouwer & Van Kruiningen, 2014)

Voorlopige resultaten wekken de indruk dat het volgende geschikt is:

- Vorm:** passend bij werkveld, to the point en visueel, eventueel aangevuld met document voor opleiding
- Didactiek:** vroeg beginnen, gedeeld beeld van verantwoording en focus op het waarom

Scriptie → beroepsproduct & verantwoording

Voorheen	Welk geschreven product past bij Dublin descriptoren associëren we met onderzoek?	Scriptie
Toekomst	Wat hebben studenten in het werkveld nodig? (meer visueel & hoofdlijnen)	b.v. ppt, samenvatting, technical paper
	Wat hebben we als opleiding daarnaast nog nodig?	b.v. reflectie, inzicht in keuzes & details

Reden van verandering: protocol 2.0 & studenten zien meer gemotiveerd om documenten voor het werkveld te maken en hebben hier meer gevoel bij
Aandachtspunt: gelijkwaardigheid WO en HBO bachelor

Docenten: doel van de verantwoording

- Begeleiding: bespreken of studenten essentie te pakken hebben & of redeneringen kloppen
- Studenten zien gaten in hun redenering en proces
- Beoordelen of studenten:
 - het werkveld kunnen overtuigen o.b.v. redenering & oplossing kunnen “verkopen” (professionele communicatie)
 - voldoende ontwerp- en onderzoekskennis en vaardigheden hebben
 - nieuwe oplossingen met impact kunnen creëren
 - state of the art kennis hebben en kunnen toepassen
 - beschikken over reflectief/lerend vermogen

Nieuwe vormen

Visitatieproof Tijdsintensief	Nog niet getest Minder tijdrovend
- Product - Product biografie (achterliggende gegevens) - Product rationale (schriftelijke motivatie voor oplossing met verwijzing naar product biografie) - Presentatie & bevraging vullen design rationale aan	- Product - Verhaal op hoofdlijnen voor werkveld 3 sleutelmomenten (b.v. theoretisch/ontwerp/eigen onderzoeksactiviteit) binnen proces in detail bespreken voor beoordeling en coaching

Didactiek

- Vanaf opdrachten in 1e jaar coachen en beoordelen op communicatie & verantwoording
- Makers uit werkveld presenteren over communicatie in werkveld
- Docenten en studenten expliciteren impliciete kennis van typen documenten: heldere instructie over waarom van tekstonderdelen via presentatie en site (vrijblijvend format) & studenten geven zelf workshops over communiceren en verantwoorden
- Wekelijkse groepsbegeleiding over waarom van belangrijke keuzes
- Beste voorbeeld van vorige lichting studenten als voorbeeld geven
- Veel presentatie & feedbackmomenten met anderen dan studiegroep en begeleider, b.v. plan na 2 weken, halverwege feedback, 80% groen licht
- Week voor eindoplevering “definitieve” versie naar begeleider voor bijschaven

Referenties

Kuiper, C., (2018). Promoting Tertiary Students’ Writing, A Subject-Specific Genre-Based Approach. Diss., Enschede: Ipskamp Printing.
Van Beers - Brouwer, E., & Van Kruiningen, J. F. (2014). “Als ik maar nooit meer een scriptie hoeft te schrijven”: scriptieproblemen van mbo-docenten die een hbo-masteropleiding volgen. Tijdschrift Voor Hoger Onderwijs, 32(4), 292-304.

