

Playtest analyse 20-5-2015

Opzet playtest

Op 20 mei heb ik een gesloten playsessie van 40 minuten gehouden met het bordspel “Verdraaid Perspectief”. Het doel van de playsessie was het testen van de algemene speelbaarheid van het spel. De volgende aspecten zijn daarbij belangrijk; is de handleiding gemakkelijk door te nemen, is het spel snel en gemakkelijk te spelen (binnen 20 minuten) en bij welke punten ondervinden ze moeite?

De sessie werd gehouden met twee deelnemers (van 22 en 26 jaar) die beiden ervaring hadden met het spelen van andere bordspelen. De deelnemers wisten ook van het doel dat het spel heeft dat gericht is naar jonge kinderen met de leeftijd tussen 6 en 12 jaar. Na afloop van de speelsessie vullen de deelnemers een korte vragenlijst in om hun eigen ervaringen met het spel in beeld te krijgen.

Om het doel van de sessie te bereiken is het van belang dat de situatie dichtbij de werkelijke situatie komt. Het is dan van belang dat de deelnemers op hen zelf aangewezen zijn en samen er achter moeten komen hoe het spel werkt.

Tijdens deze sessie neem ik zelf de rol aan als niet-participerende observator. Op deze manier hoop ik een goeie indruk te krijgen hoe het spel gespeeld door anderen.

Om het doel van playtest te bereiken heb ik de deelnemers het spel met handleiding gegeven en hen verder de ruimte gegeven om het spel te gaan spelen.

In de playsessie ben ik een paar keer ingesprongen vanwege bepaalde onduidelijkheden die naar voren kwamen. Deze onduidelijkheden zouden ervoor zorgen dat het spel niet uitgespeeld zou kunnen worden. Als het gaat om spelduur heeft een spel een nadeel, bij de eerste keer moeten de regels goed gelezen en begrepen worden. Dit maakt de duur van het eerste spel langer dan wanneer het functioneren bekend is bij de spelers.

Observatie

Start tijd playtest: 10:03 uur.

De eerste indruk van de handleiding was dat er veel grote stukken tekst in staan, wat niet kindvriendelijk is. De deelnemers waren tot 10:08 intensief bezig de spelregels door te nemen. Daarna zijn ze begonnen het spel op te zetten. (Onderdelen pakken en verdelen.)

Uitleg over een tweespeler variant is onduidelijk. De rol ‘professional’ kan dan niet worden gebruikt, maar details hierover missen in de handleiding. Elke rol krijgt ook een aantal belonings/barricadefiches, alleen staat bij de ‘professional’ dat die de rest krijgt en geen vast aantal.

In de handleiding staat dat de bouwer het bord maakt, maar er staat niet hoe de bouwer wordt gekozen of aangewezen.

Om 10:19 waren de deelnemers zover om met het spel te beginnen. Het start van het spel was onduidelijk. “Hoe begin je?”

In de speelwijze van de ‘coach’ was niet duidelijk hoe je kon winnen van de ‘leerling’ rol. Daarnaast werd er ook over een actie heen gelezen dat de coach helpt bij het raden van de kaarten van de ‘leerling’.

De deelnemer die de ‘leerling’ rol speelde draaide vaker dan 1x een barricadefiche om. De ‘leerling’ mag dit maar 1x doen per spel.

Het spel heeft een hoog tactisch gehalte dat voor kinderen tussen 6 en 8 jaar hoogst waarschijnlijk te moeilijk is.

Feedback

Konden de deelnemers snel een weg vinden in de handleiding?

De deelnemers vonden de handleiding te begrijpen, maar op een aantal plekken onduidelijk. Zoals wanneer activiteitskaarten van de 'leerling' open gelegd kunnen worden door de 'coach'? De handleiding bevat wel veel tekst dat voor kinderen te moeilijk kan zijn. De plaatjes zijn wel verduidelijkend.

Hoe hebben de deelnemers het spel ervaren?

Het spel heeft een stroef begin, maar later vonden de deelnemers het beter en leuker. Het was wel erg tactisch en eiste daardoor wel veel oplettendheid.

Wat zouden de deelnemers anders zien in het spel en waarom?

Het verduidelijken dat rollen verwisseld kunnen worden en hoe het zit met het draaien van de activiteittegels. Wanneer een kind nog niet cognitief genoeg is een mogelijkheid dat het kind ondersteund kan worden. Bijvoorbeeld door het kind extra acties te laten uitvoeren van andere rollen.

Conclusie

De playsessie duurde langer dan gehoopt doordat de handleiding veel onduidelijkheden bevatte en niet volledig was. Het spelen van het spel duurde in de test iets langer dan 20 minuten, maar in werkelijkheid zou dit nog minstens 15 minuten langer duren.

Met het verduidelijken (door illustraties) en wegwerken van onduidelijkheden in de handleiding zou het gemakkelijker leesbaar moeten zijn voor de gebruikers.

Het spel heeft ook geen duidelijk begin waardoor het langzaam op gang komt. Er mist nog een 'aanloop' die de spelers op weg helpt met de eerste stappen in het spel.

De handleiding moet een vloeiende overgang krijgen van 'het spel opzetten' naar 'spelen van het spel', zodat het speelgemak word bevorderd.

Het spel heeft een erg hoog tactische gehalte dat voor jonge kinderen te ver gegrepen is. Ook de deelnemers vonden dat het veel aandacht vergt om op te letten en je nieuwe acties te plannen.

De leercurve van het spel is te hoog voor nieuwe spelers, laat staan voor kinderen. De rollen hebben veel uiteenlopende acties wat het ingewikkeld maakt om goed overwogen keuzes te maken. Anderzijds geeft het spelen van dit spel wel voldoening door deze intensiteit. In eerste instantie kan deze versie van het spel dienen als een spel voor gevorderden.

Om het spel behapbaar te maken voor kinderen, rekening houdende dat meerdere kinderen het spel zouden kunnen spelen met één ouder of begeleider, is het reduceren van de acties per rol en deze acties verder te groeperen. Hierbij kan gedacht worden aan dat elke rol minimaal één actie tot maximaal twee acties kunnen uitvoeren, en die acties zijn gericht op één bepaalde taak (zoals activiteittegels verplaatsen of alleen fiches plaatsen).



Bijlage



Playability Playtest Feedback 20-5-2015

Kon je snel je weg vinden in de handleiding?

Het zijn redelijke stukken tekst, met af en toe onduidelijkheden over de rollen → wat als professional niet meedoet? wanneer mag ik kaarten open leggen? Willeg rollen is oké, maak het niet te lang. Mooi met plaatjes gewerkt!

Hoe heb je het spel ervaren?

In het begin wat zoekende, maar werd wel leuker. Let er wel op dat sommige tekst op rollenkaart belangrijk is, dus duidelijk aangegeven.

Wat zou je anders zien in het spel en waarom?

Geef duidelijk aan dat rollen ook verwisseld kunnen worden. Misschien als optie om kind extra fiches te laten leggen of minder kaarten open te leggen als deze cognitief nog niet zo sterk is.

Playability Playtest Feedback 20-5-2015

Kon je snel je weg vinden in de handleiding?

Jawel, maar ik denk dat het voor wat jongere kinderen wat lastiger is. Dan moeten ze het samen doen met ouder. Misschien nog iets meer duidelijkheid over het wisselen

van activiteiten-
kaarten
(rol: Coach)

Hoe heb je het spel ervaren?

Leuk en grappig. Maar je moet wel goed opletten en tactisch spelen. weet niet of dat voor elk kind even geschikt is.

Wat zou je anders zien in het spel en waarom?

misschien nog iets meer duidelijkheid over het draaien v/d activiteiten tegels of de bruine lichtjes per se altijd aan een andere route bruine kant gekoppeld moeten worden.