

“Denk aan de burenen!”

*“Een adviesrapport aangaande de beleidsvorming voor en de implementatie van de Wet
aanpak woonoverlast door de gemeente Waalwijk”*

Bijlagen

<u>Auteur:</u>	Teun van den Assem
<u>Afstudeerorganisatie:</u>	Gemeente Waalwijk
<u>Datum:</u>	29 mei 2017
<u>Plaats:</u>	Waalwijk

Bijlagen

<u>Bijlage 1</u> : Vragenlijsten BOA's	3
<u>Bijlage 2</u> : Percentage ernstige overlast gemeenten Waalwijk, Loon op Zand en Heusden	7
<u>Bijlage 3</u> : Percentage ernstige overlast in alle gemeenten	8
<u>Bijlage 4</u> : Document 'Meldingen BOA'	12
<u>Bijlage 5</u> : Interview Sonja Ophorst (BOA bij gemeente Waalwijk)	17
<u>Bijlage 6</u> : Interview Helen van de Werken (jurist bij gemeente Waalwijk)	19
<u>Bijlage 7</u> : Interview Reina Timmermans (netwerkregisseur openbare orde bij gemeente Waalwijk)	21
<u>Bijlage 8</u> : Flowchart aanpak woonoverlast Waalwijk	23
<u>Bijlage 9</u> : Interview Wilma Dekkers (interventieconsulent bij woningcorporatie Casade)	24
<u>Bijlage 10</u> : Interview Olav Looijmans (jurist bij gemeente Heusden)	27
<u>Bijlage 11</u> : Interview Laura Vos (beleidsadviseur Veiligheid bij gemeente Dongen)	31
<u>Bijlage 12</u> : Interview Dorothé Sanders (jurist bij gemeente Gilze-Rijen)	35

Bijlage 1: Vragenlijsten BOA's

Naam: Sonja Ophorst

De volgende 3 vragen zijn toegespitst op het probleem waar de gemeente Waalwijk nu tegenaan loopt bij de aanpak van woonoverlast.

Welke vormen van woonoverlast komen volgens jou het meest voor binnen de gemeente Waalwijk? <i>Bijv. stankoverlast, geluidsoverlast, overlastgevend bezoek, overlastgevende huisdieren, gedumpt afval, ongedierte, etc.</i>	- Geluidsoverlast (met name blaffende honden) - Stankoverlast houtkachel - Overlast ongedierte (ratten- en/of konijnenplaag) - Overlast vogels - Overlast afval (privéterrein)
Waar lopen jullie nu tegenaan bij de aanpak van woonoverlast? Waar loopt het op stuk?	• Juristen geven aan dat de APV niet aansluit bij het probleem (Artikel 4:6 Overige geluidhinder -1. <i>Het is verboden buiten een inrichting in de zin van de Wet milieubeheer of van het Besluit op een zodanige wijze toestellen of geluidsapparaten in werking te hebben of handelingen te verrichten dat voor een omwonende of voor de omgeving geluidhinder wordt veroorzaakt.</i> • Er is geen achterliggende regelgeving en het betreft een privaatrechtelijke aangelegenheid • ALS de gemeente om welke reden dan ook niets kan betekenen voor melder: hoe kunnen wij dan toch klantgericht een 'nee' aangeven?

Kun je een voorbeeld noemen van een concreet geval waarbij de huidige aanpak van woonoverlast tot onvoldoende resultaat leidde? Waaraan lag dit volgens jou?	Melding blaffende honden in de @#\$%straat. Politie en BOA's tegelijkertijd met melding gemoeid. Diverse melder's rondom overlast gevende locatie. Ook wij horen de honden blaffen, ervaren dit als storend. Tien gesprekken met eigenaar honden gehad, hij was uiteindelijk overgegaan tot blaflanden die weinig resultaat opleverden. Op een gegeven moment afspraken gemaakt dat verbaliserend opgetreden zou worden en een bestuursrechtelijk traject flankerend aan het strafrechtelijk traject. Echter is het geen van beide geworden aangezien de juristen een aanpak op grond van de APV uitsloten.
--	---

De volgende 2 vragen gaan over wat jullie met het onderzoek willen bereiken. Dit is relevant voor de vormgeving van de centrale vraag en de deelvragen van het onderzoek.

Wat hopen jullie met de uitslag van het onderzoek te kunnen bereiken?	Ik persoonlijk hoop op twee richtingen: A; welke weg door de boA's bewandeld kan worden om zowel melder als beklagde professioneel te begeleiden en in hoeverre kan en mag de gemeente hierin een rol spelen? B; als de gemeente alsnog niets kan doen: een professionele antwoord aan melder en/of beklagde over de gang van zaken. Welke weg kan hij/zij dan bewandelen?
In welke vorm zouden jullie de uitslag van het onderzoek willen zien? <i>Bijv. een flowchart, stappenplan, poster, muismat, etc.</i>	Een digitaal bestandje voor eventueel nieuwe collega's zou in elk geval erg gewaardeerd worden. Voor de rest maakt het mij niet zo veel uit.

Naam: Lex van der Linden

De volgende 3 vragen zijn toegespitst op het probleem waar de gemeente Waalwijk nu tegenaan loopt bij de aanpak van woonoverlast.

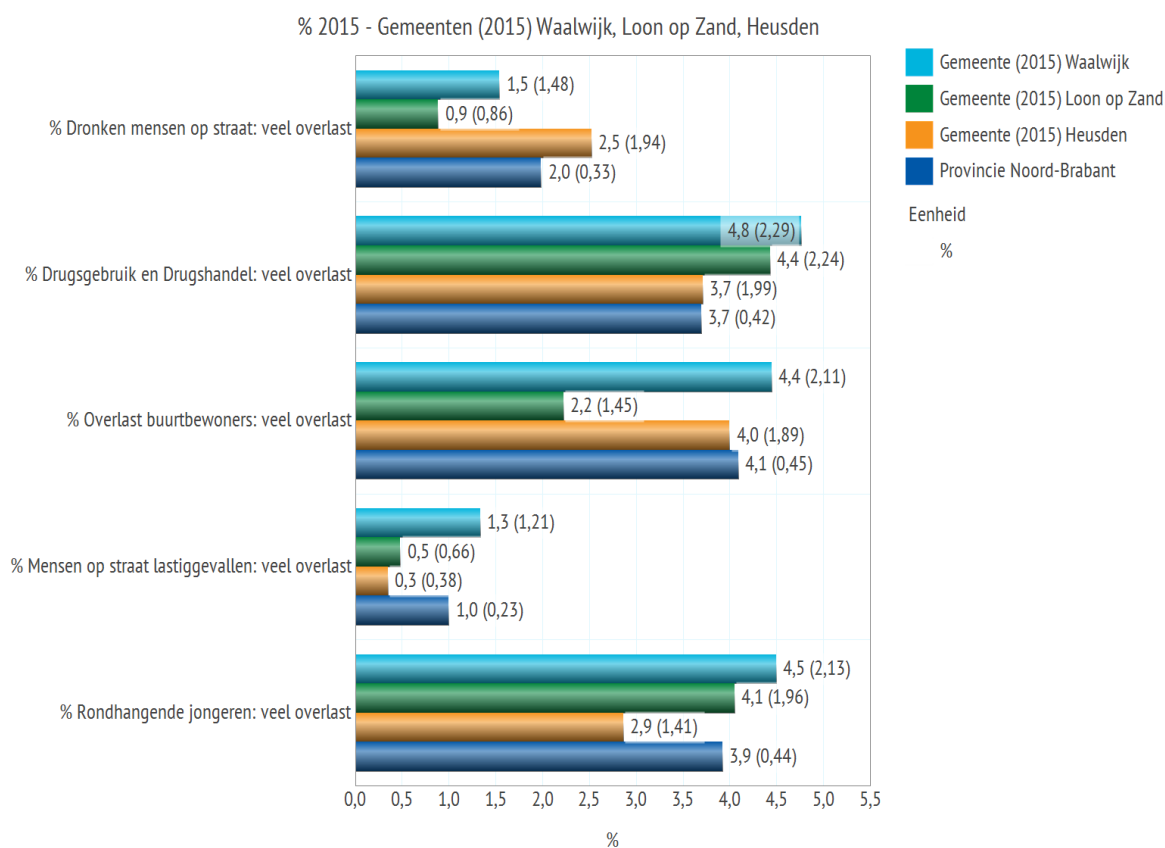
Welke vormen van woonoverlast komen volgens jou het meest voor binnen de gemeente Waalwijk? <i>Bijv. stankoverlast, geluidsoverlast, overlastgevend bezoek, overlastgevende huisdieren, gedumpt afval, ongedierte, etc.</i>	Ik denk dat de meeste voorkomende vormen van woonoverlast de stank- en geluidsoverlast is. Vaak is het zo dat de oorzaak van de stankoverlast gedumpt afval of ongedierte is. Tevens komt de overlast door huisdieren en dan vooral door honden ook regelmatig voor.
Waar lopen jullie nu tegenaan bij de aanpak van woonoverlast? Waar loopt het op stuk?	Hetgene wat ik meegemaakt heb is bij de overlast van blaffende honden. Wij schakelen dan buurtbemiddeling in alleen als er 1 van de 2 partijen niet mee wilt werken dan houd het op voor hen. Bij ons loopt het dan ook vast.

Kun je een voorbeeld noemen van een concreet geval waarbij de huidige aanpak van woonoverlast tot onvoldoende resultaat leidde? Waaraan lag dit volgens jou?	Hierboven heb ik dat al benoemd.
--	----------------------------------

De volgende 2 vragen gaan over wat jullie met het onderzoek willen bereiken. Dit is relevant voor de vormgeving van de centrale vraag en de deelvragen van het onderzoek.

Wat hopen jullie met de uitslag van het onderzoek te kunnen bereiken?	Dat er voor ons meer deuren open gaan om door te pakken. In het voorbeeld wat ik gegeven heb kunnen we niet echt verder en dat is erg jammer.
In welke vorm zouden jullie de uitslag van het onderzoek willen zien? <i>Bijv. een flowchart, stappenplan, poster, muismat, etc.</i>	Ik denk dat een stappenplan het makkelijkste voor iedereen is.

Bijlage 2: Percentage ernstige overlast gemeenten Waalwijk, Loon op Zand en Heusden



Bron: VM - Veiligheidsmonitor

Bijlage 3: Percentage ernstige overlast in alle gemeenten

% Overlast buurtbewoners: veel overlast 2015 - Gemeenten (2015)	
	% Overlast buurtbewoners: veel overlast
Maassluis	11,7(6,01)
Heerlen	10,5(4,07)
Arnhem	9,8(2,82)
Vlaardingen	9,6(2,25)
Schiedam	9,5(1,82)
Rotterdam	9,5(1,39)
Deventer	9,3(4,44)
Kerkrade	8,8(3,84)
Maastricht	8,3(1,19)
Amsterdam	8,3(1,06)
Den Haag	8,1(0,93)
Zoetermeer	7,9(3,02)
Sliedrecht	7,9(3,25)
Dordrecht	7,8(1,70)
Utrecht	7,6(1,85)
Soest	7,4(3,66)
Alkmaar	7,4(3,43)
Groningen	7,3(2,11)
Almelo	7,2(3,69)
Haarlemmerliede c.a.	7,0(4,25)
Gorinchem	7,0(4,30)
Zaanstad	6,8(2,67)
Tilburg	6,8(2,07)
Purmerend	6,8(3,75)
Almere	6,3(1,85)
Eindhoven	6,2(2,04)
Breda	6,2(2,16)
Roermond	6,1(1,16)
Venlo	5,8(2,82)
Nissewaard	5,8(2,94)
Lelystad	5,8(3,68)
Haarlem	5,8(2,34)
Terneuzen	5,7(2,56)
Hellevoetsluis	5,7(1,90)
Delft	5,7(2,41)
Papendrecht	5,6(2,10)
Hoorn	5,6(2,96)

Hilversum	5,6(3,01)
Oldambt	5,5(2,66)
Hengelo	5,5(2,23)
Leeuwarden	5,4(2,43)
Emmen	5,4(2,53)
Zwolle	5,3(2,36)
Harlingen	5,3(3,62)
Zwijndrecht	5,2(1,53)
Sittard-Geleen	5,2(2,80)
Brielle	5,2(3,47)
Stede Broec	5,1(2,79)
Alblasserdam	5,1(2,13)
Roosendaal	5,0(2,82)
Rijswijk	5,0(2,70)
Leiden	5,0(1,30)
Stadskanaal	4,9(3,20)
Leiderdorp	4,8(3,19)
Gouda	4,8(2,67)
Apeldoorn	4,8(2,04)
Leidschendam-Voorburg	4,7(1,51)
Haarlemmermeer	4,7(2,22)
Nijmegen	4,6(1,69)
Noordwijkerhout	4,5(2,62)
Binnenmaas	4,5(2,75)
Waalwijk	4,4(2,08)
Westvoorne	4,3(2,08)
's-Hertogenbosch	4,3(2,08)
Kampen	4,3(1,92)
Barendrecht	4,3(1,52)
Wassenaar	4,2(2,66)
Enschede	4,2(1,75)
Zuidplas	4,1(1,93)
Uithoorn	4,1(4,44)
Twenterand	4,1(2,89)
Helmond	4,1(2,33)
Geldrop-Mierlo	4,1(1,53)
Ede	4,1(2,35)
Boxtel	4,1(1,43)
Heusden	4,0(1,89)
Heerhugowaard	4,0(2,54)
Aalsmeer	3,9(3,23)
Naarden	3,8(2,14)

Huizen	3,8(1,43)
Heiloo	3,8(2,64)
Valkenswaard	3,7(1,11)
Oss	3,7(2,55)
Haren	3,7(2,19)
Diemen	3,7(3,06)
Noordwijk	3,6(2,28)
Krimpenerwaard	3,6(1,12)
Lisse	3,5(2,22)
Enkhuizen	3,5(2,17)
Alphen aan den Rijn	3,5(0,97)
Nieuwkoop	3,3(2,19)
Katwijk	3,3(1,44)
Hendrik-Ido-Ambacht	3,3(2,04)
Goeree-Overflakkee	3,3(1,56)
Rheden	3,2(1,16)
Koggenland	3,2(2,21)
Goes	3,2(2,20)
Ridderkerk	3,1(1,25)
Lansingerland	3,1(1,56)
Krimpen aan den IJssel	3,1(1,47)
Hulst	3,1(2,12)
Hollands Kroon	3,1(2,03)
Wijk bij Duurstede	3,0(1,31)
Buren	3,0(2,00)
Waddinxveen	2,9(1,48)
Súdwest Fryslân	2,9(1,95)
Rijssen-Holten	2,9(2,12)
Oud-Beijerland	2,9(2,76)
Amstelveen	2,9(1,99)
Oldenzaal	2,8(2,27)
Amersfoort	2,8(1,48)
Albrandswaard	2,8(1,50)
Pijnacker-Nootdorp	2,7(1,82)
Borne	2,7(1,29)
Wierden	2,6(2,04)
Westland	2,6(1,81)
Haaksbergen	2,6(2,30)
Edam-Volendam	2,6(1,23)
Oegstgeest	2,5(1,39)
Blaricum	2,5(1,41)
Bodegraven-Reeuwijk	2,4(1,44)

Vught	2,3(1,56)
Sint-Michielsgestel	2,3(1,52)
Kaag en Braassem	2,3(1,85)
Opmeer	2,2(1,81)
Loon op Zand	2,2(1,43)
Langedijk	2,2(1,93)
Hillegom	2,2(1,92)
Castricum	2,2(1,76)
Molenwaard	2,1(2,04)
Losser	2,0(1,53)
Teylingen	1,9(1,90)
Laren	1,9(1,58)
Voorschoten	1,8(1,92)
Giessenlanden	1,8(1,77)
Cromstrijen	1,8(2,32)
Bergen (NH.)	1,7(1,36)
Zederik	1,6(1,85)
Hof van Twente	1,6(1,86)
Drechterland	1,6(1,49)
Schagen	1,5(1,47)
Bussum	1,5(1,25)
Ouder-Amstel	1,3(2,52)
Zoeterwoude	1,2(1,22)
Leerdam	1,2(1,44)
Hardinxveld-Giessendam	1,2(1,35)
Strijen	1,0(1,40)
Korendijk	0,7(1,36)

Betrouwbaarheidsmarge 95% Eenheid% BronVM - Veiligheidsmonitor

Meldingen BOA's

Standaard werkvolgorde

1. Melding
 2. Veredelen
 3. Controle
 4. Terugkoppeling
 5. Afhandelen
-
1. Melding
 - a. Melddesk RS8
 - b. Andere input, telefoon, mondeling, schriftelijk, dan invoeren in Melddesk RS8
 2. Veredelen
 - a. Gegevens melder completeren, middels GBA, internet, denk daarbij aan juiste naam, adres, telefoonnummer
 - b. Gegevens melding verder completeren, middels foto's Flexiweb, internet, kaartje Flexiweb, wetsartikel, verleende vergunning
 - c. Telefonisch contact met melder. Hierbij probleem laten verduidelijken, juiste gegevens beklaagde, kentekens, bevragen kentekens, genomen acties door melder
 3. Controle
 - a. Telefonisch probleem oplossen door beklaagde te bellen
 - b. Controle ter plekke, beklaagde aanspreken en evt probleem op laten lossen
 - c. Evt repressief optreden
 - d. Hercontrole
 4. Terugkoppelen
 - a. Bellen met melder dat melding afgehandeld is en vragen of de melding naar behoren is afgewerkt
 5. Afhandelen
 - a. Acties in Melddesk RS8 invoeren
 - b. Melding afboeken in Melddesk RS8

Soorten meldingen

1. Afval
2. Gebruik in strijd met
3. Geluidoverlast
4. Gevonden fiets
5. Hondenpoep
6. Overlast
7. Overlast dieren
8. Parkeren
9. Stankoverlast
10. Verontreiniging
11. Woning klachten

1. Afval, dumping of op andere wijze onjuist aanbieden
 - a. Melding invoeren in Melddesk RS8 volgens standaard werkvolgorde indien nodig
 - b. Veredelen middels telefonisch contact met melder, de juiste locatie, het soort afval, datum/tijd van ontdekking en evt. gegevens van veroorzaker. Gegevens veroorzaker verder uitzoeken, adres, telefoonnummer
 - c. Controle ter plekke, beklagde aanspreken en evt verbaliseren, afval op laten ruimen, foto's maken
Hercontrole
 - d. Bellen met melder dat melding afgehandeld is en vragen of de melding naar behoren is afgewerkt
 - e. Acties in Melddesk RS8 invoeren en afboeken
2. Gebruik in strijd met, grond of goed gebruiken zonder toestemming
 - a. Melding invoeren in Melddesk RS8 volgens standaard werkvolgorde indien nodig
 - b. Veredelen middels telefonisch contact met melder, de juiste locatie, wat werd gebruikt en sinds wanneer, evt. gegevens van beklagde. Gegevens beklagde verder uitzoeken, adres, telefoonnummer
Eigendom grond of goed bepalen mbv Flexiweb, kaartje en gegevens eigenaar vastleggen.
 - c. Controle ter plekke, beklagde aanspreken en onrechtmatig gebruik te niet doen binnen redelijke termijn, foto's ter plaatse maken
Eventuele schade vastleggen en intern rapporteren
Hercontrole
 - d. Bellen met melder dat melding afgehandeld is en vragen of de melding naar behoren is afgewerkt
 - e. Acties in Melddesk RS8 invoeren en afboeken
3. Geluidoverlast
 - a. Melding invoeren in Melddesk RS8 volgens standaard werkvolgorde indien nodig
 - b. Veredelen middels telefonisch contact met melder, de juiste locatie, wat voor geluidsoverlast is er en wanneer, evt. gegevens van beklagde, controle in KvK of er een bedrijf gevestigd is op locatie

- c. Telefonisch probleem oplossen door beklagde te bellen
Controle ter plekke, beklagde aanspreken en probleem op laten lossen
Evt repressief optreden indien er last is van hinder (APV art 4.6 lid1, feit H205)
Alternatief Buurtbemiddeling inschakelen
Hercontrole
- d. Bellen met melder dat melding afgehandeld is en vragen of de melding naar behoren is afgewerkt
- e. Acties in Melddesk RS8 invoeren en afboeken

4. Gevonden fiets

- a. Melding invoeren in Melddesk RS8 volgens standaard werkvolgorde indien nodig
- b. Veredelen middels telefonisch contact met melder, de juiste locatie, waar staat de fiets en sinds wanneer
- c. Controle fiets, merk, type, kleur, framenummer, evt leverancier vaststellen en vastleggen in PV bevindingen, foto maken
Fiets door buitendienst op laten halen
Mailen naar CVD team Langstraat
Framenummer controleren in www.stopheling.nl, herhalen na drie maanden en na een jaar
- d. Brief naar vinder dat deze eigenaar wordt indien dat is aangegeven, anders fiets af voeren naar opkoper
- e. Acties in Melddesk RS8 invoeren en afboeken

5. Hondenpoep, overlastplek

- a. Melding invoeren in Melddesk RS8 volgens standaard werkvolgorde indien nodig
- b. Veredelen middels telefonisch contact met melder, de juiste locatie, datum/tijd dat honden uitgelaten worden en evt. gegevens van veroorzaker.
Gegevens veroorzaker verder uitzoeken, adres, telefoonnummer
- c. Controle ter plekke, evt aantal controlemomenten plannen, veroorzaker aanspreken en evt verbaliseren bij overtreding
- d. Bellen met melder dat melding afgehandeld is en vragen of de melding naar behoren is afgewerkt
- e. Acties in Melddesk RS8 invoeren en afboeken

6. Overlast, door groepen

- a. Melding invoeren in Melddesk RS8 volgens standaard werkvolgorde indien nodig
- b. Veredelen middels telefonisch contact met melder, de juiste locatie, datum/tijd van de overlast, soort overlast evt. gegevens van veroorzaker(s).
Gegevens veroorzaker verder uitzoeken, adres, telefoonnummer
- c. Controle ter plekke, evt aantal controlemomenten plannen, overlast waarnemen, aanspreken veroorzaker(s), namen noteren en regels uitleggen en evt verbaliseren bij overtreding
- d. Bellen met melder dat melding afgehandeld is en vragen of de melding naar behoren is afgewerkt

- e. Acties in Melddesk RS8 invoeren en afboeken
7. Overlast dieren, stank, blaffen e.d.
- a. Melding invoeren in Melddesk RS8 volgens standaard werkvolgorde indien nodig
 - b. Veredelen middels telefonisch contact met melder, de juiste locatie, datum/tijd van de overlast, soort overlast evt. gegevens van eigenaar van de dieren, de veroorzaker
Gegevens veroorzaker verder uitzoeken, adres, telefoonnummer
 - c. Controle ter plekke, evt aantal controlemomenten plannen, overlast waarnemen, aanspreken veroorzaker, overlast laten stoppen.
Evt verbaliseren bij overtreding (APV art 4.6 lid1, feit H205)
Alternatief Buurtbemiddeling inschakelen
 - d. Bellen met melder dat melding afgehandeld is en vragen of de melding naar behoren is afgewerkt
 - e. Acties in Melddesk RS8 invoeren en afboeken
8. Parkeren, mn parkeerexcessen
- a. Melding invoeren in Melddesk RS8 volgens standaard werkvolgorde indien nodig
 - b. Veredelen middels telefonisch contact met melder, de juiste locatie, datum/tijd van de parkeeroverlast, evt. gegevens van eigenaar van de voertuigen of kentekens, de veroorzaker
Gegevens veroorzaker verder uitzoeken middels kentekenbevraging, adres, telefoonnummer
 - c. Controle ter plekke, evt aantal controlemomenten plannen, parkeeroverlast waarnemen, foto's maken, waarschuwing veroorzaker, overlast laten stoppen.
Evt verbaliseren bij overtreding (RVV)
 - d. Bellen met melder dat melding afgehandeld is en vragen of de melding naar behoren is afgewerkt
 - e. Acties in Melddesk RS8 invoeren en afboeken
9. Stankoverlast, van dieren of werkzaamheden
- a. Melding invoeren in Melddesk RS8 volgens standaard werkvolgorde indien nodig
 - b. Veredelen middels telefonisch contact met melder, de juiste locatie, datum/tijd van de stankoverlast, soort overlast evt. gegevens de veroorzaker
Gegevens veroorzaker verder uitzoeken, adres, telefoonnummer
Controle in KvK of er een bedrijf gevestigd is op locatie, betreft het geluidsoverlast dan ook contact opnemen met integrale handhaver betreffende wijk
 - c. Controle ter plekke, evt aantal controlemomenten plannen, stankoverlast waarnemen, aanspreken veroorzaker, overlast laten stoppen.
Foto's maken van de bron van de stankoverlast
Evt verbaliseren bij overtreding (APV art 4.6 lid1, feit H205)
Alternatief Buurtbemiddeling inschakelen

- d. Bellen met melder dat melding afgehandeld is en vragen of de melding naar behoren is afgewerkt
- e. Acties in Melddesk RS8 invoeren en afboeken

10. Verontreiniging, van weg of omgeving

- a. Melding invoeren in Melddesk RS8 volgens standaard werkvolgorde indien nodig
- b. Veredelen middels telefonisch contact met melder, de juiste locatie, datum/tijd van de verontreiniging, soort verontreiniging evt. gegevens van de veroorzaker of locatie waar verontreiniging vandaan komt
Gegevens eigenaar locatie of veroorzaker verder uitzoeken, adres, telefoonnummer, evt raadplegen loonwerkers
- c. Controle ter plekke, verontreiniging waarnemen, foto's maken van verontreiniging, aanspreken veroorzaker, verontreiniging op laten ruimen
Evt verbaliseren bij overtreding (APV art (wordt in 2014 toegevoegd), feit F180 A/B)
- d. Bellen met melder dat melding afgehandeld is en vragen of de melding naar behoren is afgewerkt
- e. Acties in Melddesk RS8 invoeren en afboeken

11. Woning klachten, sloop- of bouwactiviteiten, gedrag burens

- a. Melding invoeren in Melddesk RS8 volgens standaard werkvolgorde indien nodig
- b. Veredelen middels telefonisch contact met melder, de juiste locatie, datum/tijd van de overlast, soort overlast evt. gegevens van eigenaar van de dieren, de veroorzaker
Gegevens veroorzaker verder uitzoeken, adres, telefoonnummer
- c. Controle ter plekke, evt aantal controlemomenten plannen, overlast waarnemen, aanspreken veroorzaker, overlast laten stoppen.
Evt verbaliseren bij overtreding (APV art 4.6 lid1, feit H205)
Alternatief Buurtbemiddeling inschakelen
- d. Bellen met melder dat melding afgehandeld is en vragen of de melding naar behoren is afgewerkt
- e. Acties in Melddesk RS8 invoeren en afboeken

Bijlage 5: Interview Sonja Ophorst (BOA bij gemeente Waalwijk)

Interviewer:

Teun van den Assem (stagiair HBO-Rechten bij gemeente Waalwijk)

Geïnterviewde personen:

Sonja Ophorst (BOA bij gemeente Waalwijk)

Lex van der Linden (BOA bij gemeente Waalwijk)

Procedures	
Wordt een woonoverlastmelding altijd door de BOA's afgehandeld of doen de adviseurs dit ook?	In gevallen waarbij de woonoverlast grensoverschrijdend is, bijvoorbeeld bij intimiderend of bedreigend gedrag tegenover elkaar, wordt de casus vaak voorgelegd aan de adviseurs. Zo is laatst een casus waarbij dat het geval was voorgelegd aan Maarten Loonen die zich bezighoudt met high-impact crimes.
Zijn er ook gevallen waarbij jullie op voorhand al zeggen dat er niet genoeg aanknopingspunten zijn om op te treden?	Bij één-op-één burenruzies is het vaak zo dat er geen mogelijkheden zijn om op te treden. Er wordt in die gevallen wel onderzocht of er sprake is van een eigen woning of een koopwoning. Is er sprake van een huurwoning, dan wordt de melder doorverwezen naar de woningcorporatie. Is er sprake van een koopwoning, dan wordt verwezen naar het juridisch loket of wordt geadviseerd om een advocaat in de arm te nemen. De gemeente kan in die gevallen niets betekenen. Wel wordt meestal eerst nog geprobeerd om met buurtbemiddeling eruit te komen.
Welke concrete stappen nemen jullie vanaf het moment dat een melding van geluids- stank- of overige overlast binnenkomt tot aan het moment dat er een maatregel wordt opgelegd? Wordt er eerst gewaarschuwd? Wordt er eerst met buurtbemiddeling gestart?	Een melding kan op diverse manieren binnenkomen. Een melder kan telefonisch of per e-mail een melding doen bij de gemeente. ook kan het zijn dat een melding via de wijkagent wordt doorgespeeld aan de gemeente. Als de melding bij ons bekend is dan wordt deze verwerkt in de melddesk RS8. Vervolgens worden enkele gegevens opgehelderd, zoals de situatie ter plaatse (Flexiweb), de gegevens van de overlastgever en of er sprake is van een koop- of een huurwoning In sommige gevallen volgt er dan een controle. Dit hangt erg af van de aard van de melding. Is de melder van mening dat er teveel afval in de voortuin van de buurman ligt, dan ligt een controle voor de hand. Gaat de melding echter over nachtgerucht, dan kan er geen controle plaatsvinden.

	Vervolgens wordt altijd overgegaan tot buurtbemiddeling. Zo wordt geprobeerd om afspraken te maken en tot overeenstemming te komen om de overlast te laten stoppen. Is de overlast hierna nog niet opgelost, dan wordt het laatste middel ingezet; de bestuurlijke waarschuwing. Er wordt een brief verstuurd aan de overlastgever waarin hij/zij verantwoordelijk wordt gehouden voor de overlast en waarin staat dat gedragsverbetering verwacht wordt. Als hierna de overlast nog steeds niet is gestopt, dan kan er niets meer
Als uiteindelijk een maatregel wordt genomen, wat voor soort maatregel is dit dan? (Boete, last onder dwangsom, last onder bestuursdwang, o.b.v. 4:6 APV?)	Er kan geen maatregel worden genomen bij woonoverlast, omdat de huidige regels ontoereikend zijn. In de woning en het daarbij behorende erf kan niet worden opgetreden.
Wordt er ook gehandhaafd als er sprake is van een één-op-één burenruzie?	Bij één-op-één burenruzies wordt vaak hetzelfde traject gevolgd als bij de overige vormen van woonoverlast. Ook daar kan dus niet bij worden opgetreden.
Dossiervorming	
Welke stukken gaan er in het overlastdossier? (bijv. melding, rapportages/processen-verbaal, foto's, getuigenverklaringen, etc.)	- De melding - Eventuele foto's van de situatie ter plaatse - Eventuele rapportages van controles Het is wel zo dat het dossier erg summierlijk wordt opgesteld, omdat dit in verreweg de meeste gevallen toch onnodig blijkt te zijn. Als een zaak toch voor de rechter zou komen, dan wordt alle informatie alsnog samengebracht in een dossier.

Bijlage 6: Interview Helen van de Werken (jurist bij gemeente Waalwijk)

Interviewer:

Teun van den Assem (stagiair HBO-Rechten bij gemeente Waalwijk)

Geïnterviewde personen:

Marion Kloosterman (juridisch adviseur bij gemeente Waalwijk)

Helen van de Werken (senior juridisch adviseur bij gemeente Waalwijk)

Bevoegdheden	
Van welke bevoegdheden maakt de gemeente nu gebruik bij de aanpak van woonoverlast en waarom juist deze?	
- Art. 174a Gemeentewet (sluiting wegens ernstige overlast)?	Nee, dit is een te zwaar middel en wordt om die reden ook niet gebruikt. De eisen hiervoor zijn zo streng dat je hiermee geen doorsnee woonoverlast kunt aanpakken.
- Art. 13b Opiumwet (sluiting drugspand)?	Ja, dit wordt door de gemeente veelvuldig ingezet bij drugspanden. Hiervoor is ook een Damocles-beleid opgesteld.
- Art. 17 Woningwet (sluiting wegens ernstige verloedering en onveiligheid)?	Nee, hiervoor wordt ook geen gebruik van gemaakt. Hierover is nog onvoldoende bekend.
- Art. 1a/1b Woningwet => Art. 7.22 Bouwbesluit (hinderlijk gebruik)?	Ja dit is al enkele keren voorgekomen. Zo is er in een casus een last onder dwangsom opgelegd. Toen dit niet het geëigende middel bleek bij de rechter is gekozen voor bestuursdwang. Uiteindelijk is de situatie met bestuursdwang opgelost.
- Art. 7.1 Wet ruimtelijke ordening (strijdig gebruik)?	Ja, dit komt weleens voor maar niet vaak. Zo is er hierop weleens gehandhaafd bij een onvergunde muziekschool in een woning.
- Art. 4:6 APV (geluidhinder)? <i>De BOA's geven aan hier geen gebruik van te maken bij woonoverlast</i>	Met deze bevoegdheid is weleens gewerkt bij woonoverlast. In deze casussen is een waarschuwing gegeven, maar dit is niet tot aan de rechter gegaan.
Verschillen in casussen	
Wordt er onderscheid gemaakt tussen huurwoningen en koopwoningen? - Bijv. huurrechtelijke gedragsaanwijzing	Dit wordt door de handhavers verder geregeld.
Dossieropbouw	
Welke stukken moeten er wat jullie betreft minimaal in een overlastdossier van de	De dossieropbouw voor de BOA's is vaak ontoereikend.

gemeente zitten? Bijv. Melding, constateringsrapport,	Constateringsrapport is cruciaal. Dit is aan de handhaver. Hierin zitten foto's, getuigenverklaringen, metingen. Bij Opiumwet-zaken: alle p-v's Kvk-gegevens Vergunningen, tekeningen, plattegronden BRP-gegevens
---	---

P.S.

Vaak worden zaken alleen door de BOA's zelf afgehandeld, maar niet door de handhavers. De handhavers weten hoe een dossier moet worden opgebouwd en hebben beter overzicht over de bevoegdheden.

Bijlage 7: Interview Reina Timmermans (netwerkgeregisseur openbare orde bij gemeente Waalwijk)

Interviewer:

Teun van den Assem (stagiair HBO-Rechten bij gemeente Waalwijk)

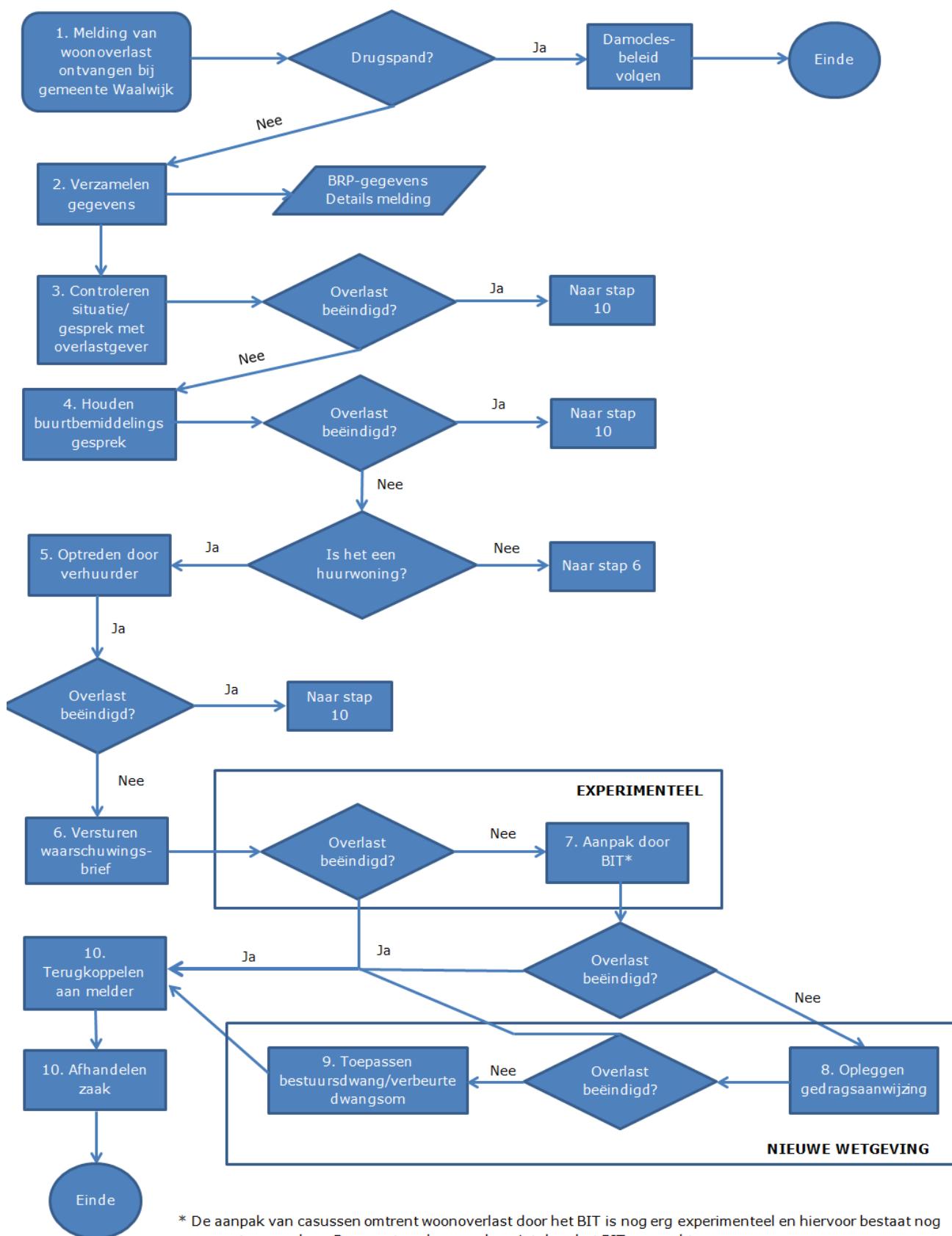
Geïnterviewde personen:

Reina Timmermans (netwerkgeregisseur openbare orde en veiligheid bij gemeente Waalwijk)

Bevoegdheden	
Wanneer wordt de woningcorporatie ingeschakeld?	Zodra de overlastmelding wordt behandeld, zowel door de BOA's als door de adviseurs, wordt er altijd gecheckt of er sprake is van een huur- of een koopwoning. Als blijkt dat de overlastgever in een huurwoning zit, dan wordt altijd de verhuurder op de hoogte gesteld van de overlast en betrokken bij de procedure. Zo wordt er door de gemeente goed contact gehouden met Casade, de grootste woningcorporatie binnen de gemeente Waalwijk. De interventieconsulent wordt nauw betrokken bij de aanpak van de woonoverlast en er vindt al vaak afstemming plaats tussen de gemeente en Casade.
Wanneer wordt een woonoverlastzaak van de BOA's naar de handhavers doorgezet?	Dit hangt af van verschillende factoren en van hoe de melding precies binnenkomt. Als overlast door de BOA wordt geconstateerd dan blijft de zaak een tijdje onder de BOA's. Als de zaak qua casuïstiek wat moeilijker in elkaar steekt wordt deze vaak in goed overleg overgenomen door de adviseurs. Hierbij valt bijvoorbeeld te denken aan overlastgevende drugsverslaafden of als sprake is van een veelpleger. Als een melding van de wijkagent, de wijkcoördinator of het bouwtoezicht afkomstig is, dan is het waarschijnlijker dat deze direct door een van de adviseurs wordt opgepakt. Als de melding via de telefoon binnenkomt is het vaak de BOA die de zaak oppakt, maar ook dat ligt aan de casuïstiek.
Speelt de gemeente nu al zelf een rol bij buurtbemiddeling/mediation etc. of gebeurt dit puur door Contour de Twern?	Momenteel wordt alle buurtbemiddeling bij Contour de Twern gedaan. De gemeente doet dit dus niet zelf.

Wat is de rol van het BIT in de aanpak van woonoverlast?	Het BIT is een team bestaande uit verschillende partijen. Het team is aanvankelijk opgericht voor de aanpak van jeugdoverlast in de gemeente. Hiervoor zijn verschillende partijen aangesloten, zoals: - De Politie Zeeland-West-Brabant - Stichting Contour de Twern - Stichting Jongerencentra Waalwijk, - Uitvoeringsorganisatie Baanbrekers - Enkele partijen binnen de gemeente, zoals vanuit Veiligheid en Zorg Bij langlopende casussen waarbij een integrale aanpak nodig is, wordt een huisbezoek gebracht door het team en wordt op allerlei vlakken de situatie gecontroleerd. Het team komt wekelijks bijeen in een zgn. kernteamoverleg. Een jeugdcasus wordt in het BIT besproken zodra er minstens één politie-mutatie bekend is over de jeugdige. Sinds kort is het BIT ook aan het experimenteren in het kader van de aanpak van woonoverlast. Hiervoor is woningcorporatie Casade ook aangesloten bij het team. Deze aanpak begint langzaam maar zeker te vorderen, maar dit staat nog in de kinderschoenen.
---	--

Bijlage 8: Flowchart huidige aanpak woonoverlast bij gemeente Waalwijk



Bijlage 9: Interview Wilma Dekkers (interventieconsulent bij woningcorporatie Casade)

Interviewer:

Teun van den Assem (stagiair HBO-Rechten bij gemeente Waalwijk)

Geïnterviewde personen:

Wilma Dekkers (interventieconsulente bij woningcorporatie Casade)

Takenpakket	
Wat zijn precies de werkzaamheden van een interventieconsulent bij Casade?	Als interventieconsulent houdt ik mij bezig met de interventies bij grootschalige overlast. Dit zijn de casussen waarin meerdere problemen spelen en waarbij meerdere klachten spelen. Ik houdt nauw contact met allerlei partners in de keten, zoals de GGZ, de gemeente en de politie. Ik houdt dossiers bij en leg bezoeken af bij overlastgevers. Verder ben ik nauw betrokken bij de rechterlijke procedures, zoals bij ontruiming.
Problematiek	
Welke vormen van woonoverlast komen veel voor onder huurders van Casade?	Dit kan veel vormen aannemen. Vaak is het geluidsoverlast door harde muziek, overlastgevende bezoekers die in de woning aanwezig zijn, vervuiling van de woning en/of de tuin en het houden van overlastgevende huisdieren. Ook overlast door psychisch kwetsbaren komt voor. Met name alcohol- en/of drugsverslaafden veroorzaken vaak overlast voor hun omgeving.
Werkwijze	
Wat wordt er door Casade gedaan zodra er een melding van woonoverlast door een huurder wordt ontvangen?	In principe ligt het initiatief om iets tegen de overlast te doen als eerste bij de bewoner(s) zelf. Zodra een bewoner Casade belt, wordt altijd eerst gevraagd of er al een gesprek heeft plaatsgevonden tussen de twee partijen. Als dit niet heeft geholpen wordt een bezoek afgelegd door de wijkbeheerder. De wijkbeheerder probeert een buurtbemiddelingstraject op te starten.
Als middelen zoals een goed gesprek, bemiddeling en waarschuwing niet meer werken, wat wordt er door Casade dan gedaan?	Als de buurtbemiddeling niet heeft gewerkt, of de overlastgever hieraan niet meewerkt, dan wordt de casus weggelegd in het wijkteam. Er wordt vervolgens een kleine buurtenquête gehouden om te peilen of er wellicht meer omwonenden overlast ervaren. Als blijkt dat er meerdere omwonenden overlast ervaren, en de voorgaande stappen niet tot een oplossing leiden, wordt de interventieconsulent betrokken bij het probleem. Als niet blijkt dat er meerdere omwonenden overlast ervaren, dan houdt het ingrijpen door Casade op. Er zijn dan niet voldoende aanknopingspunten om verdere actie te ondernemen. De interventieconsulent bouwt vervolgens een dossier. Hij/zij legt bezoeken af en voert gesprekken.

	Ook wordt de politie vaak betrokken om de overlast formeel te constateren middels een proces-verbaal van bevindingen. Dit is onmisbaar voor een eventuele procedure bij de rechter! Als er inmiddels een dossier ligt wordt de huurder benaderd om mee te werken aan een vrijwillige gedragsaanwijzing. De gedragsaanwijzing biedt nog een kans voor de huurder om een procedure bij de rechter te voorkomen. Als ook de vrijwillige gedragsaanwijzing niet wordt opgevolgd, of de huurder op voorhand al niet meewerkt hiermee, wordt een procedure gestart bij de rechter i.h.k.v. strijd met het goed huurderschap. De rechter legt dan zelf een gedragsaanwijzing op of gaat in ernstigere gevallen direct over tot toekenning van de vordering tot ontruiming. In sommige gevallen wordt er ook gewerkt met een zgn. Tweedekans-overeenkomst, waarin de huurder na een uitspraak van de rechter dat de verhuurder kan ontruimen nog één keer de kans krijgt om zich te gedragen. Bij psychisch kwetsbaren wordt nooit een gedragsaanwijzing opgelegd, maar wordt vooral veel contact gehouden met zorginstanties, zoals de Geestelijke Gezondheidszorg en team WijZ van de gemeente. De huurder begrijpt in zulke gevallen simpelweg niet wat er van hem verwacht wordt bij een aanwijzing en kan hieraan ook geen gehoor geven.
Wordt er een standaard beleid of standaard normen gebruikt over de soort gedragsaanwijzingen of verschilt dit per concreet geval?	De gedragsaanwijzingen worden zo concreet mogelijk gemaakt, zodat ze precies aansluiten op de situatie en geen onduidelikheden kunnen bevatten. Hoe algemener de aanwijzing is, hoe moeilijker het is te constateren dat de huurder zich er niet aan houdt. Dit is belangrijk voor een eventuele latere procedure bij de rechter. Voor het opleggen van een gedragsaanwijzing wordt eerst een basisdocument geraadpleegd, die vervolgens wordt gevuld met alle juiste gegevens over de overlast en de huurder. Enkele voorbeelden van aanwijzingen die Casade geeft zijn; - Geen aanloop in de woning tussen 19:00 uur 's avonds en 08:00 uur 's ochtends - Geen geluidsoverlast door geschreeuw, gegil of gekrijs - Geen honden meer in de woning aanwezig hebben Een uitputtende lijst van gedragsaanwijzingen en de gevallen waarin deze precies worden gebruikt is er niet, aangezien het juist draait om het leveren van maatwerk. De ene casus is de andere niet en dus kan ook niet altijd eenzelfde aanwijzing worden opgelegd. Wel wordt zoveel mogelijk geprobeerd om een zo min mogelijk ingrijpende aanwijzing op te leggen.
Dossiervorming	
Wat gaat er doorgaans bij jullie in het overlastdossier voordat er wordt opgetreden?	Van belang voor het dossier is om in een eventuele procedure bij de rechter inzicht te geven in alle pogingen om de overlast

	op een andere manier op te lossen. Gezien de hiervoor genoemde stappen zal hier vaak in zitten: - Alle klachten (waaronder de eventuele buurtenquête) - Verslagen van de wijkbeheerder - Verloop en uitkomst van de buurtbemiddeling - Processen-verbaal van bevindingen van de politie! (dit kan zowel een concrete constatering of een sfeerrapportage inhouden) - Eventueel de vrijwillige gedragsaanwijzing Met name de processen-verbaal zijn van belang, omdat de rechter deze zwaarder laat wegen dan enkel de klachten van de omwonenden. Een proces-verbaal is voldoende objectief voor de rechter om overlast te constateren.
Vormen gedragsaanwijzingen	
Als er een huurrechtelijke gedragsaanwijzing wordt gegeven, gebeurt dit dan op grond van de niet-nakoming van een beding in de huurovereenkomst of op basis van het goed huurderschap? (Pilot CCV huurrechtelijke gedragsaanwijzingen?) O Wordt de gedragsaanwijzing door Casade zelf of door de rechter opgelegd? O Betreft het dan een laatstekansovereenkomst (ontruimingsvordering is toegewezen maar huurder krijgt nog één kans)?	Zoals hiervoor beschreven is het zo dat Casade in eerste instantie probeert om zelf een vrijwillige gedragsaanwijzing op te leggen. Als een procedure wordt gestart, dan wordt dat gedaan op basis van strijd met het goed huurderschap o.g.v. art. 7:613 BW. Het is echter vaak een combinatie van meerdere overtredingen. In de voorwaarden van de huurovereenkomst zijn al regels opgenomen over hoe een huurder zich moet gedragen. Dit levert ook strijd op. In sommige gevallen wordt een tweedekans-overeenkomst gebruikt, maar tegenwoordig wordt voordat ontruiming wordt toegewezen al een gedragsaanwijzing opgelegd door de rechter. Als de huurder zich hieraan niet houdt wordt vervolgens de ontruiming toegewezen.
Hoe ziet een huurrechtelijke gedragsaanwijzing eruit bij bijvoorbeeld geluidsoverlast of intimiderend gedrag?	Enkele voorbeelden van aanwijzingen die Casade geeft zijn; - Geen aanloop in de woning tussen 19:00 uur 's avonds en 08:00 uur 's ochtends - Geen geluidsoverlast door geschreeuw, gegil of gekrijs - Geen honden meer in de woning aanwezig hebben Zoals hiervoor al toegelicht draait het telkens om maatwerk.
Ruimte voor gemeente	
Staat Casade weleens met lege handen als het gaat om het aanpakken van woonoverlast? M.a.w. zou de bestuursrechtelijke gedragsaanwijzing toevoegende waarde kunnen hebben bij huurwoningen?	Een enkele keer wordt een procedure bij de rechter door Casade verloren wegens gebrek aan voldoende bewijs dat er sprake is van overlast. Wellicht dat de burgemeester dan wel kan optreden op basis van de nieuwe wet. Buiten dat heeft Casade nu geen tekort aan instrumenten tegen de aanpak van woonoverlast bij huurders. Het is wel denkbaar dat particuliere verhuurders hier anders tegenaan kijken, omdat die minder thuis zijn in de juridische mogelijkheden en de middelen hiervoor niet hebben.

Bijlage 10: Interview Olav Looijmans (jurist bij gemeente Heusden)

Vragenlijst gemeente Heusden:

Interviewer:

Teun van den Assem (stagiair HBO-Rechten bij gemeente Waalwijk)

Geïnterviewde personen:

Olav Looijmans (jurist bij gemeente Heusden)

Yvette Titulaer (jurist bij gemeente Heusden)

Yolanda Deen (jurist bij gemeente Heusden)

Takenpakket	
Wat zijn precies uw taken als juridisch beleidsadviseur bij de gemeente Heusden?	De juristen houden zich bezig met alle handhavingszaken op openbare orde-gebied en veiligheidsgebied. Er wordt gewerkt met verschillende taakaccenten die verdeeld zijn over de juristen, zoals APV-handhaving, communicatie met BOA's en het horeca- en vergunningenbeleid.
Huidige problematiek	
Wat voor problemen spelen er in uw gemeente als het gaat om woonoverlast? <i>Bijv. vervuiling, overlastgevende aanloop in een woning, geluidsoverlast door blaffende honden of harde muziek, afval in de tuin</i>	Deze problematiek loopt erg uiteen, maar betreft met name vervuiling, overbewoning door arbeidsmigranten en geluidsoverlast. Ook overlast door huisdieren, zoals honden, komt voor in de vorm van geluidhinder en stankoverlast. Rookoverlast door het stoken van een houtkachel komt ook regelmatig voor.
Huidige werkwijze	
Wat gebeurt er nu doorgaans als er een melding van woonoverlast, bijv. geluidsoverlast, bij de gemeente binnenkomt?	Er bestaat geen standaard procedure voor de aanpak van woonoverlast binnen de gemeente Heusden. Over het algemeen is het zo dat een overlastmelding door de BOA's wordt afgehandeld. De BOA communiceert tussen de melder en de overlastgever, om zo een gesprek tot stand te laten komen. Ook wordt geprobeerd om buurtbemiddeling op te starten. Dit gebeurt bij een externe partner. In ernstige gevallen wordt overgegaan op handhaving.

Ervaat u een verschil tussen huurwoningen en koopwoningen als het gaat om de aanpak van woonoverlast?	Nee, de aanpak blijft hetzelfde. Er is ook niet echt direct contact tussen de verhuurder en de gemeente als er een overlastmelding wordt behandeld. De grootste woningcorporatie in Heusden is de Stichting Woonveste. Met deze corporatie vindt echter geen regelmatig contact plaats in de vorm van bijvoorbeeld een wekelijks overleg of in de aanpak van overlast door de gemeente. Als uitzondering hierop geldt wel dat de verhuurder betrokken is bij de behandeling van een casus in het Veiligheidshuis. Het gaat dan wel om psychisch kwetsbare personen, zoals alcohol- en/of drugsverslaafden.
Juridische grondslagen	
Welke bevoegdheden, zoals o.a. genoemd in de Handreiking Aanpak Woonoverlast, gebruikt de gemeente Heusden nu bij de aanpak van woonoverlast? • 174a Gemw? • 13b Opw? • 17 Wonw? • 1a/1b Wonw + 7.22 Bouwbesl? • 7.1 Wro? • APV?	<u>Artikel 174a Gemeentewet</u>: deze bevoegdheid is een enkele keer gebruikt door de gemeente, maar wordt niet structureel ingezet wegens de hoge eisen hieraan <u>Artikel 13b Opiumwet</u>: deze bevoegdheid wordt veelvuldig gebruikt bij drugspanden, vanwege de gemakkelijke toepasbaarheid <u>Artikel 17 Woningwet</u>: deze bevoegdheid is door de gemeente toegepast in het kader van ernstige vervuiling <u>Artikel 1a Woningwet</u>: op deze zorgplicht wordt regelmatig gehandhaafd als het gaat om vervuiling van en gevaarlijke situaties in de woning. Ook wordt op basis hiervan gehandhaafd bij huiseigenaren die hun woning in gebruik geven aan een ander, waardoor de woning in een onleefbare of onveilige staat komt te verkeren. <u>Artikel 7.1 Wro</u>: in het kader van strijdig gebruik wordt ook gehandhaafd op basis van het bestemmingsplan In de <u>APV</u> is de zgn. 'kapstokbepaling' uit art. 4:6 Model-APV opgenomen: Artikel 4:6 Overige geluidhinder <i>1. Het is verboden buiten een inrichting in de zin van de Wet milieubeheer of het Besluit toestellen of geluidsapparaten in werking te hebben of handelingen te verrichten op een zodanige wijze dat voor een omwonende of voor de omgeving geluidhinder wordt veroorzaakt.</i>

	2. Het college kan van het verbod ontheffing verlenen. 3. Het verbod geldt niet voorzover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door de Wet geluidhinder, de Zondagswet, de Wet openbare manifestaties, het Vuurwerkbesluit of de Provinciale milieuverordening. Dit artikel wordt ten aanzien van woonoverlast niet gebruikt, aangezien de bewijslast hiervoor te hoog is en er mogelijke strijd met het huisrecht plaatsvindt. Ook is art. 2:60 van de Model-APV overgenomen in de APV Heusden, hierin staat: Artikel 2.60 Houden van hinderlijke of schadelijke dieren 1. Het college kan buiten een inrichting zoals bedoeld in de Wet milieubeheer plaatsen <u>aanwijzen</u>, waar het ter voorkoming of opheffing van overlast of schade aan de openbare gezondheid verboden is daarbij aangeduide dieren: a. aanwezig te hebben; dan wel b. aanwezig te hebben anders dan met inachtneming van de door hen ter voorkoming of opheffing van overlast of schade aan de openbare gezondheid gestelde regels; dan wel c. aanwezig te hebben tot een groter aantal dan in die aanwijzing is aangegeven of mede is aangegeven. Zie Uitvoeringsbesluit. 2. Het is verboden op een krachtens het eerste lid aangewezen plaats daarbij aangeduide dieren aanwezig te hebben, dan wel aanwezig te hebben anders dan met inachtneming van het college gestelde regels, dan wel aanwezig te hebben in een groter aantal dan door het college is aangegeven. 3. Het college kan de rechthebbende op een onroerende zaak, gelegen binnen een krachtens het eerste lid aangewezen gedeelte van de gemeente ontheffing verlenen van het in het tweede lid gestelde verbod. Het college heeft een aanwijzingsbesluit genomen, waarin staat dat men binnen de
--	--

	bebouwde kom niet meer dan 3 honden mag houden, behoudens ontheffing van het college. Op basis van laatstgenoemde bepaling wordt niet actief gecontroleerd en gehandhaafd, maar dit wordt wel gebruikt als pressiemiddel om iemand te bewegen om geen overlast meer te veroorzaken.
Zijn er ook gevallen waarbij de gemeente <u>niet</u> voldoende kan doen? Bij welke soort casussen is dit?	Het is niet per se zo dat de gemeente niets meer kan doen, maar vaak blijft een zaak lang liggen en is er geen gepaste oplossing meer te vinden. Het probleem is dan dusdanig geëscaleerd dat er geen concrete oplossingen meer te vinden zijn. Waar het vaak misloopt zijn de casussen waarin het gaat om geluidsoverlast, aangezien dit lastig is te constateren en er op dit gebied niet veel bevoegdheden liggen.
Nieuwe wetgeving	
Waarom is de gemeente Heusden geïnteresseerd in de nieuwe bevoegdheid uit art. 151d Gemeentewet?	Het is als gemeente altijd handig om zo veel mogelijk instrumenten tot je beschikking te hebben als het gaat om de bestrijding van overlast en de handhaving van de openbare orde.
Denkt u dat de nieuwe bevoegdheid uitkomst biedt voor het gebrek aan bevoegdheden bij woonoverlast?	Er bestaan nog veel onduidelijkheden over deze wet, en het is maar de vraag of het in de praktijk wel toepasbaar is. Het baart vooral zorgen dat het artikel zo breed geformuleerd is en er nog geen kaders gesteld zijn. Het gevaar is er dus dat het weer een artikel zal worden dat door de rechter streng wordt getoetst en dat zelden zal worden toegepast.
In de wetgeving wordt ook de mogelijkheid geboden om aan een overlastveroorzaker, in ernstige gevallen, een tijdelijk huisverbod op te leggen. Zijn u gevallen bekend in de gemeente waarbij dit uitkomst zou bieden? <i>Denk aan intimiderende overlastveroorzakers waarbij een confrontatie in een klein hoekje zit en een 'afkoelperiode' wenselijk is.</i>	De mogelijkheid om een tijdelijk huisverbod op te leggen, kan in sommige gevallen wenselijk zijn. Zo zijn andere gemeenten al bezig met projecten om mensen een tijdje in een aparte containerwoning te plaatsen als de overlast blijft voortduren.

Bijlage 11: Interview Laura Vos (beleidsadviseur Veiligheid bij gemeente Dongen)

Vragenlijst gemeente Dongen:

Interviewer:

Teun van den Assem (stagiair HBO-Rechten bij gemeente Waalwijk)

Geïnterviewde personen:

Laura Vos (beleidsadviseur Veiligheid bij gemeente Dongen)

Takenpakket	
Wat zijn precies uw taken als beleidsadviseur veiligheid bij de gemeente Dongen?	Als AOV'er bij de gemeente Dongen ben ik, op de rampenbestrijding na, verantwoordelijk voor allerlei zaken op het gebied van veiligheid. Dit loopt uiteen van klachten over hondenpoep tot de grotere zaken waarbij er sprake is van ondermijning. Zo valt ook de toepassing van de Wet Damocles onder mijn taken. Ook houdt ik mij bezig met de aansturing van de BOA's.
Huidige problematiek	
Wat voor problemen spelen er in uw gemeente als het gaat om woonoverlast? <i>Bijv. vervuiling, overlastgevende aanloop in een woning, geluidsoverlast door blaffende honden of harde muziek, afval in de tuin</i>	Er komen met enige regelmaat klachten binnen over overlastgevende dieren, met name blaffende honden in de tuin. Ook geluidhinder over het algemeen komt vaak voor. Woonoverlast in de vorm van (ernstige) vervuiling of verloedering komt zelden voor, en als het voorkomt speelt dit vaak bij psychisch kwetsbare personen. Hierbij komt vooral veel kijken vanuit het zorgtraject. Uiteraard speelt ook hier de overlast door de handel in drugs vanuit woningen ook een grote rol.
Huidige werkwijze	
Wat gebeurt er nu doorgaans als er een melding van woonoverlast, bijv. geluidsoverlast, bij de gemeente binnenkomt? <i>Wordt dit met name strafrechtelijk aangepakt door de BOA's o.g.v. de APV of wordt er een handhaver op gezet?</i>	De melding wordt opgepakt door mij als AOV'er. Ik krijg de melder zelf aan de telefoon en probeer het probleem zo goed mogelijk te analyseren. Vervolgens leg ik het neer bij de BOA's. Vaak wordt afgesproken dat de BOA's vervolgens een bezoek zullen brengen aan de melder en de overlastgever om te proberen om een gesprek op gang te brengen en de situatie onderling op te lossen. De BOA's verbaliseren niet, ondanks dat er wel een APV-bepaling is opgenomen die geluidhinder verbiedt. Dit heeft alles te maken met de grondrechten bij optreden in woningen.

	Als het bezoek van de BOA's niet tot een geschikte oplossing leidt, dan wordt de zaak in de meeste gevallen doorverwezen naar buurtbemiddeling. Net zoals in Waalwijk wordt dit ook gedaan door Stichting Contour de Twern. Als ook de buurtbemiddeling niet werkt, dan staat de gemeente met lege handen en blijft verdere opvolging uit.
Ervaart u een verschil tussen huurwoningen en koopwoningen als het gaat om de aanpak van woonoverlast?	Daar zit een heel duidelijk verschil. Bij huurwoningen is er altijd makkelijker op te treden dan bij koopwoningen, omdat de verhuurder hier veel manieren heeft om de situatie te verhelpen. De verhuurder kan een gedragsaanwijzing opleggen of tot ontruiming overgaan. In de gemeente Dongen is, net als in Waalwijk, Casade de grootste verhuurder. Hiermee bestaat een zeer goede en nauwe samenwerking in de bestrijding van woonoverlast. Bij overlast uit huurwoningen wordt over het algemeen de aanpak gedaan door de verhuurder, in overleg met de gemeente.
Juridische grondslagen	
Welke bevoegdheden, zoals o.a. genoemd in de Handreiking Aanpak Woonoverlast, gebruikt de gemeente Dongen nu bij de aanpak van woonoverlast? • 174a Gemw? • 13b Opw? • 17 Wonw? • 1a/1b Wonw + 7.22 Bouwbesl? • 7.1 Wro? • APV?	Art. 174a Gemeentewet: deze bevoegdheid wordt niet gebruikt. Art. 13b Opiumwet: deze bevoegdheid wordt door de burgemeester veelvuldig gebruikt bij drugsoverlast. Er is hiervoor ook beleid vastgesteld. Art. 17 Woningwet: deze bevoegdheid wordt niet gebruikt Art. 1a/1b Woningwet en Bouwbesluit: deze bevoegdheid is in het verleden slechts incidenteel gebruikt. Casussen met vervuiling doen zich zoals eerder benoemd zelden voor en vaak speelt het zorgaspect hier een grotere rol. Art. 7.1 Wet ruimtelijke ordening: handhaving op basis van het bestemmingsplan komt bij woningen niet voor, wel bij bedrijven. Er heeft zich nog geen casus voorgedaan die zich hier uitdrukkelijk voor leent. Artikel 4:6 en 4:6a APV: op basis van deze artikelen, die geluidhinder en overlast door

	hinderlijke dieren verbieden, wordt nooit opgetreden bij woonoverlast.
Zijn er ook gevallen waarbij de gemeente <u>niet</u> voldoende kan doen? Bij welke soort casussen is dit?	Ja. Deze gevallen betreffen dan vaak de sociale overlast, zoals de overlast van huisdieren die burens ervaren en de geluidhinder door het draaien van harde muziek. De gemeente kan nu niet zoveel met deze meldingen en optreden blijft dan ook uit. Het betreft dan met name de situaties waarin er sprake is van een koopwoning, aangezien bij een huurder de woningcorporatie wél kan optreden tegen de overlast.
Nieuwe wetgeving	
Waarom is de gemeente Dongen geïnteresseerd in de nieuwe bevoegdheid uit art. 151d Gemeentewet?	Er is een gebrek aan bevoegdheden om op te treden bij verschillende casussen van woonoverlast. Dit nieuwe instrument zou hierbij kunnen helpen. Verder is het als gemeente sowieso fijn om zoveel mogelijk in de 'gereedschapskist' om op te kunnen treden.
Denkt u dat de nieuwe bevoegdheid uitkomst biedt voor het gebrek aan bevoegdheden bij woonoverlast?	
In de wetgeving wordt ook de mogelijkheid geboden om aan een overlastveroorzaker, in ernstige gevallen, een tijdelijk huisverbod op te leggen. Zijn u gevallen bekend in de gemeente waarbij dit uitkomst zou bieden? <i>Denk aan intimiderende overlastveroorzakers waarbij een confrontatie in een klein hoekje zit en een 'afkoelperiode' wenselijk is.</i>	Ik kan mij goed voorstellen dat dit in gevallen van verregaand intimiderend gedrag en bedreigingen een handig middel kan zijn. In Dongen zou ik echter geen specifieke casus kunnen bedenken waarin dat nodig zou zijn. We zouden de bevoegdheid wel graag willen hebben, maar ik verwacht niet dat we hiervan structureel gebruik gaan maken.
Hoe zou u ervoor zorgen dat de burgemeester in het kader van de beginselplicht tot handhaving voor elke burenruzie moet handhaven?	Dat is belangrijk om over na te denken. In Dongen zijn gevallen bekend van burens die elkaar het licht in de ogen niet gunnen, en die om het minste of geringste de gemeente bellen. Het is belangrijk om ervoor te zorgen dat de burgemeester zich hier ver van af houdt.

	Misschien is het verstandig om bij het maken van beleid het vereiste te stellen dat alleen wordt opgetreden bij woonoverlast die door meer dan 1 omwonende wordt ervaren. Zo treedt Casade pas op tegen woonoverlast na een buurtonderzoek over de problematiek. Ook zal het veel schelen als je duidelijk de stappen die van tevoren gezet moeten worden, vastlegt. Hierbij valt te denken aan een gesprek tussen de omwonenden, buurtbemiddeling en optreden door de verhuurder.
--	--

Bijlage 12: Interview Dorothé Sanders (jurist bij gemeente Gilze-Rijen)

Vragenlijst gemeente Gilze-Rijen:

Interviewer:

Teun van den Assem (stagiair HBO-Rechten bij gemeente Waalwijk)

Geïnterviewde personen:

Dorothé Sanders (jurist bij gemeente Gilze-Rijen)

Takenpakket	
Wat zijn precies uw taken als juridisch beleidsmedewerker bij de gemeente Gilze-Rijen?	Als één van de vier handhavingsjuristen houdt ik mij bezig met handhavingszaken die vanuit de afdeling veiligheid binnenkomen. Dit betreft zowel zaken die te maken hebben met woonoverlast als met bouwhandhaving en handhaving van vergunningen voor horeca.
Huidige problematiek	
Wat voor problemen spelen er in uw gemeente als het gaat om woonoverlast?	De problemen bij de gemeente op het gebied van woonoverlast lopen erg uiteen. Er zijn zaken bekend van personen die weigeren om hun blaffende hond binnen te houden. De burgemeester heeft in dit kader ook verzocht om een memo over de nieuwe wetgeving, om te kijken of hier binnenkort iets aan gedaan kan worden.
<i>Bijv. vervuiling, overlastgevende aanloop in een woning, geluidsoverlast door blaffende honden of harde muziek, afval in de tuin</i>	Er is ook veel drugsoverlast binnen de gemeente, waarop dus ook veel wordt gehandhaafd middels de Opiumwet. Er zijn ook gevallen bekend van ernstige vervuiling in de gemeente. Zo is er weleens gehandhaafd op basis van het Bouwbesluit bij een ernstig vervuilde woning.
Huidige werkwijze	
Wat gebeurt er nu doorgaans als er een melding van woonoverlast, bijv. geluidsoverlast, bij de gemeente binnenkomt?	Een melding van woonoverlast blijft doorgaans onder de BOA's liggen. Zij zijn het eerste aanspreekpunt voor de burger.
<i>Wordt dit met name strafrechtelijk aangepakt door de BOA's o.g.v. de APV of wordt er een handhaver op gezet?</i>	De BOA's gaan langs bij de melder en de overlastgever. Het gebeurt zelden tot nooit dat een casus op een juridische manier wordt opgepakt. De wijkagenten doen in principe hetzelfde werk als de BOA's.

Ervaart u een verschil tussen huurwoningen en koopwoningen als het gaat om de aanpak van woonoverlast?	In Gilze-Rijen is de woningcorporatie Leystromen actief. Het is mij niet bekend of dit een groot verschil maakt.
Juridische grondslagen	
Welke bevoegdheden, zoals o.a. genoemd in de Handreiking Aanpak Woonoverlast, gebruikt de gemeente Gilze-Rijen nu bij de aanpak van woonoverlast? • 174a Gemw? • 13b Opw? • 17 Wonw? • 1a/1b Wonw + 7.22 Bouwbesl? • 7.1 Wro? • APV?	Art. 174a Gemeentewet: deze bevoegdheid wordt niet uitgeoefend. Art. 13b Opiumwet: deze bevoegdheid wordt veelvuldig ingezet bij drugsoverlast Art. 17 Woningwet: deze bevoegdheid wordt niet uitgeoefend Art. 1a/1b Woningwet + Bouwbesluit: hierop wordt op incidentele basis gehandhaafd, Art. 7.1 Wet ruimtelijke ordening: op basis van het bestemmingsplan wordt weleens gehandhaafd, zoals bij bedrijfsmatige activiteiten vanuit een woning APV: op de APV wordt niet gehandhaafd, de APV bevat ook geen aanwijzingsbevoegdheden voor hinderlijke dieren o.i.d.
Zijn er ook gevallen waarbij de gemeente <u>niet</u> voldoende kan doen? Bij welke soort casussen is dit?	Vooral bij meldingen van geluidsoverlast kan er door de gemeente niet veel meer gedaan worden. Er wordt dan wel geïnformeerd door de gemeente, maar concrete handhaving is nu lastig. Dat geldt ook voor casussen met overlastgevend huisdieren, zoals honden.
Nieuwe wetgeving	
Waarom is de gemeente Gilze-Rijen geïnteresseerd in de nieuwe bevoegdheid uit art. 151d Gemeentewet?	Er spelen zich in de gemeente bepaalde casussen die met de huidige regelgeving niet (voldoende) kunnen worden aangepast. Dit betreft o.a. een casus van een persoon die al een tijdje blaffende honden in de achtertuin laat staan en die zich niets aantrekt van de gemeente.
Denkt u dat de nieuwe bevoegdheid uitkomst biedt voor het gebrek aan bevoegdheden bij woonoverlast?	Voor de casus zoals hierboven beschreven zou de nieuwe bevoegdheid zeker uitkomst kunnen bieden.
In de wetgeving wordt ook de mogelijkheid geboden om aan een overlastveroorzaker, in ernstige gevallen, een tijdelijk huisverbod op te leggen. Zijn u gevallen bekend in de gemeente waarbij dit uitkomst zou bieden?	In het verleden zijn er al een aantal gebiedsontzeggingen opgelegd voor een aantal overlastgevers in verband met drugsbezit. Het betreft dan een ontzegging voor de publieke ruimte.

<i>Denk aan intimiderende overlastveroorzakers waarbij een confrontatie in een klein hoekje zit en een 'afkoelperiode' wenselijk is.</i>	Het is goed voor te stellen dat een tijdelijk huisverbod een handig middel zal zijn om een soort afkoelperiode in te stellen. Dit is ook zeker iets waar Gilze-Rijen wel gebruik van zou willen maken in bepaalde specifieke gevallen.
Hoe zou u ervoor zorgen dat de burgemeester in het kader van de beginselplicht tot handhaving voor elke burenruzie moet handhaven?	-