

**(De)regulering
Algemene Plaatselijke
Verordening
Eersel 2007**



**Sabina Torres
Gemeente Eersel
Eersel, 6 januari 2009**

**(De)regulering
Algemene Plaatselijke
Verordening
Eersel 2007**



Afstudeerstage

Studente:	S.J.C. (Sabina) Torres
Afstudeerorganisatie:	Gemeente Eersel
Afstudeerbegeleider:	F.F.M. (Frits) van der Wiel
Afstudeerdocent:	P. (Peter) van Harten
Afstudeerperiode:	Sept.2008 – jan. 2009
Opleiding:	HBO-Rechten
Instelling:	Juridische Hogeschool Avans-Fontys te Tilburg
Studentnummer:	9953010 Tilburg
Datum:	Eersel, 6 januari 2009

Voorwoord

Voor u ligt het eindrapport dat ik geschreven heb in het kader van mijn afstudeerstage aan de Juridische Hogeschool Avans-Fontys te Tilburg. Het onderzoek is uitgevoerd voor de gemeente Eersel.

Dit rapport gaat in op de deregulering van de Algemene Plaatselijke Verordening Eersel 2007, de regulering van enkele procedures die deze verordening met zich meebrengt en de leges die hiermee samenhangen. Het doel van dit onderzoek is gericht op (de)regulering.

Graag wil ik mijn stagedocent Peter van Harten bedanken voor alle hulp bij het opzetten van mijn onderzoeksplan bij en het schrijven van deze scriptie.

Verder wil ik graag iedereen bij de gemeente Eersel en in het bijzonder Frits van der Wiel, Sjef van Sambeeck en Lisette Duffhues bedanken voor de sturing, informatie, aanwijzingen en opbouwende kritieken tijdens het schrijven van dit rapport.

Ten slotte bedank ik alle respondenten die het mogelijk hebben gemaakt om tot mijn onderzoeksresultaten te komen.

Sabina Torres

Boxtel, 6 januari 2009

Inhoudsopgave

Samenvatting	6
Lijst van afkortingen	7
1. Inleiding	8
1.1 Aanleiding	8
1.2 Belanghebbenden	8
1.3 Doelstelling	9
1.4 Vraagstelling	9
1.5 Methoden van onderzoek	9
1.6 Opbouw	10
2. De raad en zijn regelgevende bevoegdheid	11
2.1 Inleiding	11
2.2 Zuiverheid en onafhankelijkheid	11
2.3 Verordeningen	11
2.4 Regelgevende bevoegdheid	12
2.5 Conclusie	14
3. Deregulering APV	15
3.1 Inleiding	15
3.2 Wat is deregulering?	15
3.2.1 Geschiedenis deregulering	15
3.2.2 Regeldruk	18
3.3 Deregulering in Eersel	18
3.4 APV Eersel	19
3.5 Wijze van deregulering	20
3.6 Dereguleringschema's	20
3.7 Vaststelling APV Eersel 2009	22
3.8 Conclusie	22
4. Beschikkingen op basis van de APV en bijzondere wetgeving	23
4.1 Inleiding	23
4.2 Beschikkingen op basis van de APV en bijzondere wetgeving	23
4.2.1 Beschikkingen op basis van de APV	23
4.2.2 Beschikkingen op basis van bijzondere wetgeving	27
4.3 Verloop procedures	28
4.3.1 Evenementenvergunning	28
4.3.2 Kapvergunning	29
4.3.3 Standplaatsvergunning	30
4.3.4 Ventvergunning	31
4.3.5 Vergunning voor kabels en leidingen	32
4.3.6 Drank- en horecavergunning	35
4.4 Conclusie	36
5. Leges	37
5.1 Inleiding	37
5.2 Wat zijn leges?	37
5.3 Leges binnen de gemeente Eersel en omliggende gemeenten	38
5.4 Conclusie	42
6. Conclusies	43

7. Aanbevelingen	45
8. Evaluatie/vervolgonderzoek	47
- Noten	48
- Literatuurlijst	50
- Bijlagen	
Bijlage 1 Brief project 'Vermindering/vereenvoudiging van regelgeving'	
Bijlage 2 Dereguleringsschema	
Bijlage 3 Dereguleringsschema kleine aanpassingen	
Bijlage 4 Schema toevoeging artikelen	
Bijlage 5 Raadsvoorstel APV 2009	
Bijlage 6 APV 2009	

Samenvatting

Elke gemeenteraad mag op grond van de gemeentewet zelf regels vaststellen. Een verordening die door iedere gemeente wordt vastgesteld is de Algemene Plaatselijke Verordening (APV). Hierin staan een aantal regels waaraan burgers en bedrijven zich moeten houden.

Veel gemeenten ontplooiën initiatieven om de regeldruk en daarmee de administratieve lasten voor burgers, bedrijven en de gemeente zelf, te verminderen.

De gemeente Eersel wil haarzelf een spiegel voorhouden met betrekking tot de APV en de bijbehorende procedures. Zij wil deze graag vernieuwen en verbeteren om de regeldruk en administratieve lasten te verminderen. De VNG wil dat iedere gemeente deze screening ondergaat voor het einde van 2008.

Er is onderzoek gedaan naar artikelen die in de APV Eersel kunnen worden afgeschaft, verminderd of vereenvoudigd. Verder zijn enkele beschikkingen op basis van de APV en bijzondere wetgeving onderzocht en daarbij de eventuele verbeteringen van de procedures en regelgeving beschreven. Als laatste zijn de leges van de gemeente bekeken en vergeleken met andere gemeenten. Op 16 december 2008 is de APV 2009 vastgesteld.

Geconcludeerd kan worden dat de APV voor een groot deel gedereguleerd kan worden. Per artikel is gekeken of aanpassing of afschaffing nodig en/of wenselijk is. Deze aanpassingen hebben ertoe geleid dat 56 procent van de artikelen uit de APV kan worden geschrapt, verminderd of vereenvoudigd (88 van de 158 artikelen). Hiervan kan 28% worden geschrapt, 13% aangepast/vereenvoudigd en bij 15% van de artikelen kunnen kleine aanpassingen, zoals tekstuele vereenvoudigingen, worden toegepast.

Naast de aanpassingen en afschaffingen van artikelen, worden in totaal zeven artikelen aan de APV toegevoegd. Artikelen die in de APV staan maar niet worden genoemd, hoeven mijns inziens niet te veranderen en kunnen gehandhaafd worden zoals deze in de huidige APV van de gemeente Eersel uit 2007 staan beschreven.

De procedures van beschikkingen op basis van de APV verlopen niet allemaal efficiënt en/of juridisch correct. In de APV en in enkele andere verordeningen zijn verwijzingen naar verschillende artikelen niet geactualiseerd, waardoor artikelen en verordeningen niet meer juist zijn en soms geen wettelijke grondslag bestaat. Enkele procedures verlopen juridisch incorrect.

Daarnaast lopen enkele artikelen qua inhoud achter. Sommige procedures zijn te ingewikkeld of omslachtig. Deze kunnen eenvoudiger worden opgesteld waardoor de administratieve lasten verlaagd worden.

Voor leges kunnen kostendekkende tarieven gevraagd worden, dit gebeurt echter niet altijd. Voor een aantal heffingen is het wenselijk de tarieven niet kostendekkend te maken vanwege enerzijds de noodzaak een redelijk tarief te hanteren dat in verhouding staat tot de aan de burger verleende dienst. Anderzijds omdat er bij sommige producten en diensten een verband bestaat met wat sociaal en maatschappelijk of politiek wenselijk is. Vergeleken met andere gemeenten zit de gemeente Eersel qua leges soms boven, onder of op het gemiddelde. Voor kapvergunningen worden helemaal geen leges geïnd.

De APV wordt aangepast om de regeldruk en administratieve lasten voor burgers, bedrijven en ambtenaren te verminderen. Wanneer in de toekomst besloten wordt dat een artikel afgeschaft of aangepast kan worden, wordt aanbevolen goed na te gaan wat dit voor gevolgen heeft voor de regelingen die op basis van dit artikel gelden. Het is voor de gemeente belangrijk verordeningen, besluiten en andere regelingen te controleren en te actualiseren. Enkele processen kunnen worden vereenvoudigd. Daarnaast is het wenselijk artikel 2.1.5.2 terug te plaatsen in de APV, leges voor kapvergunningen te innen en enkele andere leges te verhogen. Er zal meer gewerkt moeten worden aan de communicatie om van de wijzigingen op de hoogte te zijn. De indruk bestaat dat adviezen van de VNG betreffende de APV sneller opgevolgd kunnen worden.

Lijst afkortingen

APV =	Algemene Plaatselijke verordening
Art=	Artikel
Awb=	Algemene wet bestuursrecht
B en W=	Burgemeester en Wethouders
DHW=	Drank- en Horecawet
Gemw=	Gemeentewet
Gst=	Gemeentetesten
Gw=	Grondwet
HKL=	Handboek Kabels en Leidingen
HR=	Hoge Raad
MDW=	Marktwerking, deregulering en wetgevingskwaliteit
SRE=	Samenwerkingsverband Regio Eindhoven
Tw=	Telecommunicatiewet
VNG =	Vereniging Nederlandse Gemeenten
Wet BIBOB=	Wet Bevordering Integriteitsbeoordelingen Openbaar Bestuur
WOR=	Wet op de openluchtrecreatie
WvSr	Wetboek van Strafrecht
Wvw=	Wegenverkeerswet
WRR=	Wetenschappelijke Raad voor het Regeringsbeleid

Hoofdstuk 1 Inleiding

De afstudeerperiode kenmerkt de laatste fase van de opleiding HBO-Rechten aan de Juridische Hogeschool Avans-Fontys te Tilburg. In de periode van september 2008 tot en met december 2008 is een onderzoek uitgevoerd waarover een scriptie is geschreven. Het onderzoek is uitgevoerd voor de gemeente Eersel.

1.1 Aanleiding

Veel gemeenten ontplooiën initiatieven om de regeldruk en daarmee de administratieve lasten voor burgers, bedrijven en de gemeente zelf te verminderen. Administratieve lasten worden voor een groot deel veroorzaakt door rijksregels, maar ook gemeentelijke regels leiden in de beleving van burgers en bedrijven tot hoge lasten.

De gemeente Eersel werkt aan vermindering en vereenvoudiging van regelgeving. Deregulering is hierbij een erkend begrip. Deregulering is te omschrijven als het beleid om het aantal wetten en regels te versoepelen, aan te passen of te verwijderen, zodat er meer ruimte is voor particulier initiatief en de regeldruk en daarmee de administratieve lasten voor burgers, bedrijven en ambtenaren worden verminderd.¹ De gemeente Eersel wil haarzelf een spiegel voorhouden met betrekking tot de APV en de bijhorende procedures. Zij wil deze graag vernieuwen en verbeteren om de regeldruk en administratieve lasten te verminderen. Dit onderzoek richt zich primair op de APV Eersel 2007, vastgesteld op 19 december 2006.

Wat is een Algemene Plaatselijke Verordening?

Wat wel en niet geoorloofd is, is vastgelegd in wetten, verordeningen en regels. Elke gemeenteraad mag op grond van de gemeentewet zelf regels vaststellen. Wanneer dit gebeurt, ontstaat een gemeentelijke verordening. Lokale (lagere) wetgeving is meestal vastgelegd in een Algemene Plaatselijke Verordening, een zogenoemde APV. Dit valt onder de bijzondere wetgeving, opgesteld en uitgevaardigd door de gemeente. De APV is alleen binnen de desbetreffende gemeente van kracht en iedereen binnen de gemeente moet zich hieraan houden.

De APV is het 'huishoudelijk reglement' van de gemeente op het gebied van openbare orde, overlast, bescherming van het milieu, vertoningen in het openbaar (evenementen), veiligheid van de weg, etc. Het doel van de APV is de gemeente netjes en leefbaar te houden voor iedereen.

De APV kent 6 verschillende hoofdstukken. In hoofdstuk 1 zijn de algemene bepalingen opgenomen. De hoofdstukken 2 t/m 5 zijn onderverdeeld in verschillende titels waarin voor elke titel de specifieke bepalingen zijn opgenomen. Deze zijn onderverdeeld in paragrafen en sub paragrafen. Hoofdstuk 6 ziet op de straf-, overgangs- en slotbepalingen.

1.2 Belanghebbenden

Dit onderzoek is direct geschreven voor de gemeente Eersel, omdat van daaruit de opdracht is geformuleerd. De belanghebbenden zijn de ambtenaren van de gemeente. Naast de ambtenaren zullen ook de inwoners van de gemeente en bedrijven de vermindering van regeldruk en administratieve lasten merken. Zij zijn ook belanghebbenden. De overheid heeft indirect belang bij deze actie. Wanneer de regeldruk en administratieve lasten in heel Nederland teruggedrongen kunnen worden, zal dit geldbesparend zijn.

¹ M. Kalk, <http://www.xs4all.nl>, geraadpleegd op 24 september 2008

1.3 Doelstelling

De doelstelling voor dit onderzoek luidt:

Op 6 januari 2009 een scriptie presenteren, waarin de artikelen die in de Algemene Plaatselijke Verordening Eersel aan de hand van deregulering kunnen worden afgeschaft, verminderd of vereenvoudigd worden vermeld, evenals de wijzigingen in het kader van deregulering van een aantal procedures voor beschikkingen op basis van de APV en bijzondere wetgeving, zodat de administratieve lasten voor ambtenaren van de gemeente Eersel worden verminderd en efficiënter kan worden gewerkt .

Het praktijkdoel is hier het presenteren van een scriptie waardoor de ambtenaren van de gemeente Eersel efficiënter kunnen werken en burgers en bedrijven minder lasten zullen ondervinden.

Het onderzoeksdoel is het presenteren van een scriptie waarin de verbeterpunten en/of aanbevelingen op het gebied van wet- en regelgeving voor de APV worden weergegeven.

1.4 Vraagstelling

In deze paragraaf zal de vraagstelling worden beschreven. Dit is de hoofdvraag die gedurende het onderzoek beantwoord dient te worden. Daarnaast zijn de deelvragen beschreven. Aan de hand van de deelvragen wordt de hoofdvraag beantwoord.

Hoofdvraag

De vraagstelling voor dit onderzoek luidt:

In hoeverre wordt de huidige Algemene Plaatselijke Verordening van de gemeente Eersel, op het gebied van wet- en regelgeving, efficiënt en juridisch correct uitgevoerd en wat kan worden gedereguleerd en verbeterd?

Deelvragen

Aan de hand van de vraagstelling zijn de volgende deelvragen opgesteld:

1. In hoeverre kan de APV van de gemeente Eersel gedereguleerd worden? (APV vergelijken met het model APV van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten, bestaande artikelen kritisch tegen het licht houden, toepassingen inventariseren, mogelijke consequenties in beeld brengen).
2. Wat zijn de beschikkingen op basis van de APV van de gemeente Eersel en bijzondere wetgeving, hoe verlopen deze procedures en welke van deze procedures kunnen worden aangepast? (Kritische inventarisatie van de processen, juridische toetsing van de procedures, de vergunningen beoordelen).
3. Wat zijn de tarieven aan leges van enkele beschikkingen op basis van de APV van de gemeente Eersel en bijzondere wetgeving, is dit in verhouding met de tijd die eraan besteed wordt en met andere gemeenten? (Het in beeld brengen van de leges)

1.5. Methoden van onderzoek

Kwalitatief beschrijvend onderzoek

Het onderzoek dat is uitgevoerd is een kwalitatief beschrijvend onderzoek. Het formuleren van de doelstelling en de vraagstelling staan in een kwalitatief onderzoek centraal. Vrijwel altijd gaat het om het verkrijgen van meer kennis over en meer inzicht in een verschijnsel in de werkelijkheid. Bij kwalitatief onderzoek is een onderzoeksvraag pas definitief wanneer je het verslag schrijft; tussentijds kan op basis van de onderzoekservaringen de onderzoeksvraag namelijk worden aangepast.

Bij beschrijvende onderzoeksvragen gaat het erom het fenomeen in kaart te brengen, zonder een verklaring daarvoor te zoeken. De situatie wordt dus beschreven. Er wordt kennis verkregen door bestaande documenten uit verschillende bronnen te raadplegen en daar vervolgens de gemeente mee te helpen.

Middelen en technieken

De middelen die voor het onderzoek zijn gebruikt, zijn vrijwel allemaal bestaande gegevens. De meeste informatie is uit geschreven bronnen gehaald. De bestaande literatuur die is gebruikt, is voornamelijk afkomstig uit verordeningen, nota's en wetten. Ook is gebruik gemaakt van digitale literatuur zijn (internet) en dossiers.

De APV en de procedures betreffende vergunningverlening zijn kritisch doorgenomen. De stappen van de verschillende processen zijn nagelopen en vervolgens is gekeken wat waar gewijzigd of geschrapt kan worden. Er is bezien waar in de praktijk zich de meeste problemen voordoen. Verschillende bronnen, als wetten en verordeningen zijn bekeken, om te beoordelen wat relevant is. Ook is gekeken of de bron van de gevonden informatie betrouwbaar is. De standaardbrieven voor vergunningen zijn nagelopen en beoordeeld. Het onderzoek vereiste zowel deskresearch als fieldresearch. Deskresearch is het bestuderen van bestaande literatuur. Dit kan een boek of rapport zijn, maar ook nota's, beleidsstukken etc. In dit onderzoek is voornamelijk uitgegaan van deskresearch, omdat bijna alle informatie die voor het onderzoek nodig is in bestaande literatuur te vinden is. Ook wordt gebruik gemaakt van documenten op internet. Boeken over het bestuursrecht, folders, uitvoeringsnota's, notities en wetten/verordeningen zijn geraadpleegd. Fieldresearch bestaat uit het verzamelen van nieuwe gegevens door middel van enquêtes, interviews en dergelijke. In dit onderzoek is met verschillende ambtenaren gesproken, om een beter beeld van de praktijk te kunnen vormen en om bepaalde informatie of adviezen in te winnen.

1.6 Opbouw

De opbouw van dit onderzoek ziet er als volgt uit:

In hoofdstuk 2 worden de positie en de onafhankelijkheid van de raad, de bevoegdheid voor het opstellen van verordeningen en de grenzen van de verordenende bevoegdheid besproken. Dit hoofdstuk geeft de juridische achtergronden en het juridische kader weer. In hoofdstuk 3 wordt onderzocht in hoeverre kan de APV van de gemeente Eersel gedereguleerd kan worden. Hierin wordt de geschiedenis van deregulering en de wijze van deregulering in Eersel beschreven. Verder worden dereguleringsschema's besproken. Aan de hand van dit hoofdstuk wordt de eerste deelvraag beantwoord. Vervolgens gaat hoofdstuk 4 in op de beschikkingen die op basis van de APV van de gemeente Eersel worden genomen, hoe deze procedures verlopen en welke van deze procedures kunnen worden aangepast. Aan de hand van dit hoofdstuk kan de tweede onderzoeksvraag beantwoord worden. De laatste onderzoeksvraag wordt behandeld in hoofdstuk 5. In hoofdstuk 5 komen de tarieven voor leges van enkele beschikkingen op basis van de APV van de gemeente Eersel aan bod. Er wordt gekeken of het tarief in verhouding staat met de tijd die eraan besteed wordt en de leges worden vergeleken met andere gemeenten. De conclusies van het onderzoek zijn kort weergegeven in hoofdstuk 6, gevolgd door de aanbevelingen in hoofdstuk 7. Tot slot wordt in hoofdstuk 8 geëvalueerd en een eventueel vervolgonderzoek aanbevolen.

Hoofdstuk 2 De raad en zijn regelgevende bevoegdheid

2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk worden de positie en de onafhankelijkheid van de raad, de bevoegdheid voor het opstellen van verordeningen en de grenzen van de verordenende bevoegdheid besproken. Wanneer binnen dit hoofdstuk naar een wetsartikel wordt verwezen waar geen wet bij genoemd wordt, wordt de Gemeentewet bedoeld.

De gemeenteraad staat aan het hoofd van de gemeente (art.125, lid 1, Grondwet (Gw)). Daarom wordt de raad langs democratische weg gekozen. Art.129 Gw heeft hier betrekking op. Hierbij gelden de vereisten die ook gelden voor de verkiezing van de Tweede Kamer der Staten-Generaal. De leden worden gekozen op de grondslag van evenredige vertegenwoordiging (een kiessysteem waarbij het percentage behaalde zetels evenredig is aan het percentage behaalde stemmen) binnen door de wet te stellen grenzen. Op grond van art.7 vertegenwoordigt de raad de gehele bevolking van de gemeente. Het aantal leden van de raad is afhankelijk van het aantal inwoners van de gemeente. De Kieswet van 1989 bevat een regeling voor de procedure voor de verkiezingen, ook voor raadsleden. In art.10 zijn de vereisten voor het passief kiesrecht opgenomen. Het passief kiesrecht is het recht, na verkiezing, lid te kunnen worden van een vertegenwoordigend lichaam.

2.2 Zuiverheid en onafhankelijkheid

De Gemeentewet bevat een aantal bepalingen om de zuiverheid van verhoudingen en het onafhankelijk oordelen en handelen van een raadslid te bevorderen.

Met het oog op de zuiverheid van verhoudingen kent de Gemeentewet verboden functies (incompatibiliteiten) en verboden handelingen, alsmede een verbod om aan bepaalde stemmingen deel te nemen. Het onafhankelijk oordelen/spreken en handelen van het raadslid ter vergadering wordt bevorderd door de immuniteit en het verschoningsrecht. Het verschoningsrecht is het recht van een getuige om te weigeren antwoord te geven op vragen, die door een rechter aan hem of haar worden gesteld (art.22). Het onafhankelijk oordelen/spreken wordt ook bevorderd door het voorschrift dat hij stemt zonder last. Dit betekent dat een volksvertegenwoordiger zich niet mag laten opdragen in een stemming een bepaald standpunt in te nemen. De vertegenwoordiger moet op basis van eigen inzicht en overtuiging een oordeel vellen.

In art.13 staan de onverenigbare functies benoemd die een raadslid niet mag uitoefenen (zie ook art.129 lid 5 Gw).

In art.15 staan een aantal werkzaamheden en handelingen genoemd die een raadslid niet mag verrichten. Dit hangt eveneens samen met de zuiverheid van verhoudingen.

Door de Wet dualisering is een onverenigbaarheid vastgelegd, die aangeeft dat een raadslid niet tevens de functie als wethouder mag uitoefenen. De wet maakt tevens de combinatie met het lidmaatschap van een deelraad of van het dagelijks bestuur van een deelgemeente onmogelijk.²

2.3 Verordeningen

De regelgevende bevoegdheid van de gemeentebesturen uit zich vooral in het vaststellen van verordeningen. Deze bevoegdheid is in de Grondwet deels geregeld (art.127, in beginsel voorbehouden aan de raad) en deels toegekend aan de gemeentebesturen. De bevoegdheid betreft autonome (onafhankelijke) en ingevolge medebewind gevorderde verordeningen. Er ligt een rechtsbeginsel ten grondslag aan het 'voorbehouden zijn aan de raad'; dat het

² Brederveld 2005, P. 40

vaststellen van de burgers bindende regels vooral een taak is van het rechtstreeks door de ingezetenen gekozen orgaan. Overigens kent de Gemeentewet hier de plicht voor de raad om verordeningen vast te stellen (bijv. de verordening op de inspraak, zie art.150).

Er zijn verschillende soorten verordeningen. Zo kan bijvoorbeeld een onderscheid gemaakt worden tussen primair extern werkende verordeningen en primair intern werkende verordeningen. Voorbeelden van primair extern werkende verordeningen zijn verordeningen door straf of andere sancties te handhaven; de inspraakverordening; subsidieverordeningen etc. Daar tegenover staan de primair (maar niet altijd uitsluitend) intern werkende verordeningen: reglementen van orde, organisatieverordeningen; controleregels; instructies voor ambtenaren etc. Verordeningen voor het regelen van inspraak en openbaarheid hebben zowel interne (procedurele) werking als externe werking.

2.4 Regelgevende bevoegdheid

Regelgevende bevoegdheid

Zoals eerder genoemd, is de regelgevende bevoegdheid van de raad in art.127 Gw verwoord in die zin dat hij, behoudens bij wet of door de raad zelf krachtens de wet te bepalen uitzonderingen, de gemeentelijke verordeningen vaststelt (zie ook art.147 lid 1). Voorts bepaalt art.149, betrekking hebbend op de autonomie, dat de raad verordeningen maakt die hij in het belang van de gemeente nodig acht. Hoewel verordeningen, net als andere voorstellen, door het college behoren te worden voorbereid bepaalt de wet dat een raadslid een voorstel voor een verordening (art.147a) dan wel een amendement (formele wijziging) kan indienen (art.147b). De raad dient een ander nader te regelen. De artikelen hebben ook betrekking op andere voorstellen.³

Grenzen van de verordenende bevoegdheid

De vraag of de raad met zijn verordeningen 'verboden terrein' betreedt, heeft verschillende aspecten die afzonderlijke bespreking behoeven. De grenzen van de verordenende bevoegdheid zijn in hoofdzaak terug te voeren tot de positie van de gemeente als een territoriaal lichaam. Zo maakt de gemeente deel uit van de een staat en van een provincie waarin zij is gelegen. Bij het bespreken van de grenzen onderscheidt men doorgaans een territoriale begrenzing, de grens 'naar beneden' (die tussen openbaar en 'niet-openbaar' belang) en de grens 'naar boven' (hogere regeling).

Het gezag van de organen van de gemeente houdt bij haar grens op. Oftewel: er moet een territoriaal bepaalde relatie bestaan tussen de gemeente en de persoon of zaak waarop een verordening betrekking heeft.

Openbare en niet openbare belangen (de grens naar beneden)

De grondslag bij de vraag naar deze grens is het feit dat de gemeente 'elk openbaar belang' ter hand mag nemen. Het gaat dan om de vraag: wat is (nog) openbaar belang? Soms vraagt het toetsende orgaan zich af of een bepaling nog de huishouding van de gemeente betreft (vgl. art.124 lid 1 Gw en art.108 lid 1 Gemw); een niet-openbaar belang kan niet tot de huishouding van de gemeente worden gerekend.

De rechter heeft zich, wanneer hij in aanraking kwam met een gemeentelijke verordening, van oudsher de vraag gesteld of de gemeenteraad niet zijn bevoegdheid had overschreden door zich niet te beperken tot het gemeentelijk belang, maar 'te treden in een regeling der bijzondere belangen van de ingezetenen der gemeente' (HR 25 maart 1912, W. 1912, 9322, Gst. 1912, 3179, winkelsluiting Amsterdam). Met andere woorden: er is een private sfeer die de gemeente moet eerbiedigen. Het uitstralingseffect van geopende winkels achtte de HR echter toen een algemeen gemeentelijk belang en behoort dus tot de huishouding van gemeente.⁴

³ Brederveld 2005, P. 114

⁴ Brederveld 2005, P. 120/121

De grens 'naar boven' (hogere regeling)

Autonomie houdt in dat de gemeenteraad vrij is de behartiging van elk openbaar belang in handen te nemen zolang die behartiging niet door een hogere regelgever aan zijn bemoeienis is onttrokken. Bij dit 'onttrokken zijn door hogere regeling' moet men verschillende aspecten bekijken.

- a. Er is een hogere regeling die de behartiging ter hand heeft genomen.
- b. De Grondwet heeft het onderwerp aan de formele wetgever ter regeling voorbehouden.

Ad a. De gemeentelijke verordening mag niet in strijd komen met de hogere regeling. Toch blijft de vraag of, ondanks de hogere regeling, er nog iets voor de gemeente te regelen 'overblijft'. Dit noemt men het leerstuk van de aanvullende bevoegdheid. De situatie kan zich voordoen dat de gemeente aanvankelijk gerechtigd was tot behartiging van een bepaalde materie, maar dat een hogere regelgever zich later deze bevoegdheid heeft aangetrokken (art.121 en 122). We spreken hier van een anterieure verordening. Er is dan geen sprake van aanvullen. De lagere regeling bestond tenslotte al, maar wordt als het ware achterhaald door de hogere regeling. Dit kan strijd met elkaar opleveren.

Ad b. Er is rechtsstof waarvan de Grondwet de regeling aan de formele wetgever heeft opgedragen, althans heeft voorbehouden, zoals het regelen van het burgerlijk recht en beperking van sommige grondrechten. Zo is de gemeentelijke wetgever het regelen van het burgerlijk recht onttrokken (art. 10 Gw). De gemeenteraad mag bijv. het eigendomsrecht wel 'beperken' maar niet ontnemen. De materie van de grondrechten behoort in haar algemeenheid thuis bij het staatsrecht.

Rechters hebben ook te maken met de vraag of er strijd is met een hogere regeling. Wanneer een gemeentelijke verordening in strijd is met een hogere regeling, wordt de verordening volgens art.122 (voorheen art.185) vernietigd. De vraag of er strijd is met een hogere regeling heeft ook te maken met de vraag in hoeverre de hogere wetgever het betrokken terrein geheel voor zich heeft 'gereserveerd', dan wel slechts gedeeltelijk zodat nog ruimte is voor regeling door de lagere wetgever. Het is gebruikelijk dat gemeentelijke verordeningen in veel gevallen laten zien dat ze met het bestaan van een of meer hogere regelingen rekening houden door de werkingssfeer van de verordening te beperken, een kwestie van 'afbakening' van het terrein.

Aanvullende bevoegdheid

De vraag naar het bestaan van de aanvullende bevoegdheid is die naar de bestaanbaarheid van een gemeentelijke regeling ten aanzien van een materie die ook regeling heeft gevonden in wetgevingsproducten van 'hogere' organen. Er is in feite geen sprake van aanvulling, indien de gemeente een als het ware nog 'onbebouwd deel' van hetzelfde terrein als de hogere regelgever heeft vastgelegd, tot het hare gaat rekenen. Een afbakening van het terrein is wel vereist.

In de loop der jaren zijn daarover een aantal theorieën ontwikkeld.

De onderwerptheorie gaat uit van de vraag aan welke onderwerpen de hogere regelgeving zich heeft willen binden. De motieftheorie trekt na, wat het motief van de hogere regeling is. Bij de belangentheorie ligt de nadruk op het belang dat de hogere respectievelijk de lagere wetgever wil behandelen, zij leunt tegen de motieftheorie aan.

Al met al geven de verschillende theorieën geen echt houvast, mede omdat bij het tot stand komen van een wet vaak met verschillende begrippen wordt gewerkt.

Indien de aanvullende bevoegdheid in de wet niet met zoveel woorden is uitgesloten, noch de bedoeling van de wetgever om geen lokale aanvulling toe te laten in de structuur van de rijksregeling is tot uitdrukking gekomen, bestaat er een vermoeden van wettigheid en mag

pas worden besloten te vernietigen voor zover in andere zin strijd met de hogere regeling aanwezig is, dan wel strijd is met het algemeen belang.

Een, overigens zeker de rechter niet bindende, bijdrage kan de wetgever leveren door zo duidelijk mogelijk het gereserveerde terrein af te bakenen.⁵

Art.121 stelt wel buiten twijfel dat de aanvullende bevoegdheid wordt verondersteld en dus erkend, maar bepaalt dat 'aanvulling' niet in strijd met de wet enz. mag zijn. Het biedt dus niet altijd een oplossing voor de problematiek.

2.5 Conclusie

De gemeenteraad staat aan het hoofd van de gemeente en vertegenwoordigt de gehele bevolking van de gemeente. Indien de raad in het belang van de gemeente het nodig acht, maakt hij verordeningen.

De Gemeentewet bevat een aantal bepalingen dat beoogt de zuiverheid van verhoudingen en het onafhankelijk oordelen en handelen van een raadslid te bevorderen. Zo kent de Gemeentewet verboden functies en verboden handelingen, alsmede een verbod om aan bepaalde stemmingen deel te nemen, de immuniteit en het verschoningsrecht.

Men onderscheidt qua grenzen doorgaans een territoriale begrenzing, de grens 'naar beneden' (die tussen openbaar en 'niet-openbaar' belang) en de grens 'naar boven' (hogere regeling). Wanneer een gemeentelijke verordening in strijd is met een hogere regeling, dan wel met het algemeen belang, wordt de verordening vernietigd.

⁵ Brederveld 2005, p. 125/129

Hoofdstuk 3 Deregulering APV

3.1 Inleiding

De term ‘deregulering’ kent vele definities. Eén ervan luidt; het beleid om het aantal wetten en regels te versoepelen, aan te passen of te verwijderen, zodat er meer ruimte is voor particulier initiatief en de regeldruk en daarmee de administratieve lasten voor burgers, bedrijven en ambtenaren worden verminderd.⁶

De eerste onderzoeksvraag luidt: In hoeverre kan de APV van de gemeente Eersel gedereguleerd worden?

In dit hoofdstuk zal het begrip deregulering en de geschiedenis ervan nader aan bod komen. Verder wordt de APV van de gemeente Eersel beschreven en de wijze van deregulering hiervan. Vervolgens wordt naar de dereguleringschema's in de bijlagen verwezen, waar de artikelen waaraan aanpassingen kunnen worden verricht, in tabelvorm worden weergegeven.

3.2 Wat is deregulering?

3.2.1 Geschiedenis deregulering

In het Nederlandse denken over wetgeving vormt het beroemde opstel van T. Koopmans uit 1970 een belangrijk referentiepunt. In dat jaar constateert hij (in het jubileumboek ter ere van het honderdjarige bestaan van de Nederlandse Juristenvereniging) een algemene verandering in de aard van de wetgevende activiteiten.

Van codificatie maar naar modificatie

Volgens Koopmans zouden tot ongeveer een eeuw geleden de werkzaamheden van de wetgever vooral in het teken hebben gestaan van: ‘het vastleggen van regels die hij elders “vorgefunden” heeft, zoals het gewoonterecht, fatsoensregels, zeden, algemeen aanvaarde ethische beginselen.’⁷ Het laatste driekwart van de twintigste eeuw is de wetgever de wet steeds meer gaan gebruiken om vorm te geven aan veranderingen in de samenleving. Hij streeft niet meer primair naar codificatie (het zo volledig mogelijk en systematisch bijeenbrengen van het recht in één wetboek) maar naar modificatie (het aanpassen van wetgeving, waarbij de overheid inspeelt op ontwikkelingen in de maatschappij), zo luidde de analyse van Koopmans. In Nederland lijkt de publicatie van Koopmans het startsein voor een kritische herberaad op de betekenis van wetgeving als beleidsinstrument binnen de “interveniërende staat”.

In de ogen van Prof. mr. L.A. Geelhoed zou ten tijde van de negentiende-eeuwse samenleving de nadruk in het optreden van de wetgever vooral op ordening gelegen hebben: het binden van de overheid aan (grond)wettelijke normen en het scheppen van randvoorwaarden waarbinnen burgers onderling hun doeleinden kunnen nastreven. Geelhoed plaatst de discussie over de rol van wetgeving dus in een bredere context van veranderingen in de aard van het overheidsoptreden. Met de opkomst van de verzorgingsstaat zou de wet daarentegen, mede onder druk van belangengroepen, steeds vaker worden gebruikt als voertuig van maatschappelijke emancipatie van in sociaal opzicht achtergestelde bevolkingsgroepen en ter waarborging van de bestaanszekerheid en het sociale en culturele welzijn van de burger: de presterende functie. Vanaf de jaren zestig ziet Geelhoed de wetgever ook steeds vaker als arbiter optreden bij conflicterende en uiteenlopende belangen tussen bijvoorbeeld werkgevers en werknemers op het terrein van

⁶ M. Kalk, <http://www.xs4all.nl>, geraadpleegd op 24 september 2008

⁷ Koopmans 1970, p. 1

arbeidsomstandigheden en sociale zekerheid.⁸ Al met al is de sturende functie van wetgeving steeds meer de boventoon gaan voeren.

De doelgerichtheid en de waarborgfunctie van wetgeving dreigde soms te verdringen. Met het oog daarop waarschuwde oud-minister van Justitie C.H.F. Polak in 1976 in een spraakmakende rede voor het in gevaar komen van de Nederlandse rechtsstaat als gevolg van de groeiende problemen in de rechtsvorming door middel van wetgeving. Hij stelde o.a.: 'de wetten worden onoverzichtelijk en tegenstrijdig, de vergunningstelsels stapelen zich op, de wetshandhaving wordt grilliger en zwakker, ten aanzien van vele taken van omvangrijke overheidszorg ontbreken vaste regels.'⁹

Dereguleringsoperatie

De dereguleringsoperatie in het begin van de jaren tachtig van de twintigste eeuw, onder leiding van Geelhoed, maakt deel uit van een aantal grote operaties die moesten zorgen voor vermindering van beleidslasten en verbetering van bestuurlijke doelmatigheid: reorganisatie van de rijksdienst, afslanking van het overheidsapparaat, decentralisatie en privatisering van overheidstaken en heroverweging van overheidsuitgaven en overheidstaken.¹⁰ Geelhoed krijgt in deze situatie van het kabinet Lubbers 1 de opdracht om een allesomvattend plan te maken voor deregulering van het overheidsoptreden. De notitie 'De interveniërende staat'¹¹ en het 'Eindbericht' zijn bijdragen aan een nieuw genre: de ambtelijke nota met een hoog academisch niveau.¹²

Mede onder invloed van een economische recessie stond deregulering in ons land aanvankelijk sterk in het teken van "ontregeling" oftewel vermindering en vereenvoudiging van regelgeving. Het is opvallend dat wanneer men terugblijkt op deze dereguleringsoperatie, eigenlijk nooit een fundamenteel debat is gevoerd waarin de vraag 'wanneer zijn, welke regels, nu precies voor wie overbodig belemmerend?' naar voren kwam.

Desondanks kan geconcludeerd worden dat halverwege de jaren tachtig in brede kring de kritiek werd gedeeld dat op dat moment sprake was van ernstige 'regelverdichting'. Niet alleen de hoeveelheid regels zou te ver zijn toegenomen, maar ook de vervlechting tussen regels (onderlinge verwijzingen), de regelintensiteit (het sturend karakter door beïnvloeding van de handelings- en beslissingsruimte van de burger) en de regelconcreetheid (detaillering en verfijning) zouden sterk zijn gegroeid.¹³

Kritiek na de dereguleringsoperatie

Na een aanvankelijk nogal eenzijdige nadruk op vermindering van regels en "terugtrek van de regelgever", werd al snel algemeen erkend dat veel beleidswetgeving ook gewoon beter op elkaar moest worden afgestemd en veel normstelling eenvoudiger, kenbaarder en bestendiger gemaakt.¹⁴

Over de vraag of de eerste dereguleringsgolf achteraf geslaagd mag worden genoemd, lijken de meningen tamelijk eensgezind: het heeft aanvankelijk niet geleid tot werkelijke vermindering van aard en omvang van de overheidsregulering. Geelhoed zelf betreurde het achteraf dat de ratio van het overheidsoptreden niet ter discussie was gesteld.¹⁵

Overregulering

Begin jaren negentig vraagt Prof. mr. C.A.J.M. Kortmann hernieuwde politieke aandacht voor de gevaren van overregulering. Kortmann vindt het ernstig dat de overheid haar weg niet

⁸ Vgl. Geelhoed 1982, *Democratie en economische orde in de verzorgingsstaat*

⁹ Polak 1976, p. 911.

¹⁰ Van Nispen en Noordhoek 1986, (red.), *De grote operaties*.

¹¹ Geelhoed 1983, *De interveniërende staat*.

¹² Witteveen, Giesen, De Wijkerslooth 2007, P. 15.

¹³ Korsten en Derksen 1986, *Uitvoering van overheidsbeleid*.

¹⁴ Zie bijv. Derksen, Drupsteen en Witteveen 1989, *De terugtrek van regelgevers*.

¹⁵ Geelhoed 1993, p. 39.

meer kan vinden in de huidige wetgeving: 'Wil zij volgens het recht kunnen optreden, en dat moet zij als eerste, dan zal zij in staat moeten zijn consequent en binnen aanvaardbare termijnen recht te doen'.¹⁶ In feite vestigt Kortmann hier de aandacht op een belangrijke legitimiteitsvraag die achter de problematiek van overregulering schuilt: de overheid verliest geleidelijk aan gezag wanneer zij aan de burger vraagt om naleving van regels die ze zelf niet meer kan overzien en doorgronden. In het justitiële beleidsplan 'Recht in beweging' wordt gesteld dat¹⁷, ondanks het dereguleringsbeleid in het verleden, nog te vaak wetten zijn aangenomen die qua helderheid, doelmatigheid en vooral handhaafbaarheid de toets der kritiek niet kunnen doorstaan. Het thema deregulering leek voorlopig van tafel.

Van deregulering naar zelfregulering

Het perspectief op de problematiek van regelverdichting en toenemende regeldruk verandert met name na het aantreden van Hirsch Ballin als minister van Justitie (periode 1989-1994). Het besef dat gezocht moet worden naar alternatieven voor en in wetgeving, welke ingevoerd dienen te worden in een breder wetgevingskwaliteitsbeleid, groeit. De term 'zelfregulering' wordt steeds vaker gebruikt. Erkenning van een potentiële rol voor zelfregulering in het wetgevingsbeleid is eigenlijk voor het eerst serieus aan de orde in het WRR-rapport 'Rechtshandhaving' uit 1988.¹⁸ Rond het midden van de jaren tachtig verschijnen toch slechts enkele (deel)studies over zelfregulering op bijzondere deelterreinen van het recht, zoals het reclamerecht en het consumentenrecht.¹⁹

Pas ten tijde van het kabinet Lubbers-Kok wordt zelfregulering werkelijk een belangrijk thema binnen het justitiebeleid.²⁰ In de al eerder genoemde nota 'Recht in beweging' wordt het van groot belang geacht voor de rechtsontwikkeling in de jaren negentig dat het recht meer aanvullend wordt op het zelfregulerende vermogen van de samenleving. Openheid, activering en netwerkvorming van maatschappelijke participatie bij de totstandkoming, handhaving en toepassing van recht zijn sleutelwoorden binnen het beleidsplan.²¹ Zelfregulering krijgt met het verschijnen van 'Zicht op wetgeving' samenhang in het algemeen wetgevingsbeleid'. Deze nota richtte zich op verbetering van het algemeen wetgevingsbeleid door vergroting van de rechtsstatelijke en bestuurlijke wetgevingskwaliteit.²²

Wetgeving en marktwerking

In de regeringsverklaring van het eerste Kabinet Kok werd opnieuw sterk de nadruk gelegd op lastenverlichting voor het bedrijfsleven. Het onderwerp deregulering werd daarom opnieuw op de politieke agenda geplaatst in het kader van de operatie 'Marktwerking, deregulering en wetgevingskwaliteit' (MDW). Uit het plan van aanpak MDW wordt duidelijk wat de hoofddoelen waren van deze operatie: terugdringing van regelgeving en administratieve lasten voor bedrijven tot het strikt noodzakelijke; bevorderen van marktwerking door concurrentiebeperkende regels alleen in het strikte algemeen belang te handhaven; en verbetering van wetgevingskwaliteit, speciaal gelet op handhaafbaarheid, alternatieven voor regels en proportionaliteit.²³

Actieprogramma's

Een andere dereguleringsoperatie betreft het door minister Donner opgezette programma "Bruikbare rechtsorde". De filosofie achter deze operatie lijkt dat de burger meer in staat

¹⁶ Kortmann 1993, p. 1376-1377.

¹⁷ Recht in beweging, een beleidsplan voor Justitie in de komende jaren, TK 1990-1991, 21 829, nr. 2, p. 10.

¹⁸ 57 WRR-rapport, Rechtshandhaving, Den Haag 1988.

¹⁹ Vgl. bijvoorbeeld: Hondius, Journal of Consumer Policy 1984, p. 137-156.

²⁰ Regeringsverklaring, Handelingen II 1989-90, p. 319.

²¹ Recht in beweging a.w., o.a. p. 3, 20, 21 en 37.

²² Zicht op wetgeving 1990-1991, nrs. 1-2.

²³ TK 1994-1995, 24036, nr. 1, p. 2-3.

wordt gesteld zelf keuzes te maken en verantwoordelijkheid te dragen in het maatschappelijk leven.²⁴ Opmerkelijk is dat de nota Bruikbare rechtsorde aanvangt met de constatering dat voorgaande dereguleringsoperaties veel goeds hebben opgeleverd, maar niet tot minder regels hebben geleid.²⁵

In 2003 presenteerde het kabinet een actieprogramma, 'Andere overheid'. Het doel van dit programma is het resulteren in een andere, efficiënter functionerende overheid. In 2004 heeft de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) samen met de Vereniging van Gemeentesecretarissen een advies uitgebracht, met als motto 'de slagvaardige overheid, perspectief op presentatie'. Dit advies levert een bijdrage aan de totstandkoming van een slagvaardige overheid die wordt gewaardeerd en gerespecteerd door de maatschappij. Onderdeel hiervan vormt de regelgeving in Nederland. Op lokaal niveau wordt vooral gekeken naar de gemeentelijke regelgeving.²⁶

3.2.2 Regeldruk

Regeldruk wordt zeer divers ervaren. Enerzijds wordt geklaagd over de bemoeizuchtige overheid, anderzijds wijzen bedrijven en burgers, indien de regeling in hun voordeel is, de overheid op bestaande regelgeving. Zoals in de inleiding aangegeven heeft deregulering betrekking op het verminderen en vereenvoudigen van regels en wetten. Het doel hiervan is het vermijden van onnodige bureaucratie, onnodige hoge kosten ten gevolge van ondoelmatige of inefficiënte regelgeving en het verminderen van de regeldruk en administratieve lasten. Door deregulering worden mensen genoodzaakt soms hun eigen verantwoordelijkheid en initiatief te nemen, wat een vorm is van zelfregulering en tegemoet komt aan de roep om vermindering van (erg onpersoonlijke en veel invulwerk verschaffende) bureaucratie. Zelfregulering houdt in dat partijen in bepaalde mate zelf verantwoordelijkheid nemen voor het opstellen en/of uitvoeren en/of handhaven van regels, indien nodig binnen een wettelijk kader.²⁷

Het kabinet Balkenende II zorgt met het hoofdlijnenakkoord "meedoen", "minder regels" en een focus op de reductie van administratieve lasten voor een toename van de vraag naar zelfregulering. Hierbij worden aan zowel de overheid, als aan bedrijven en burgers eisen gesteld. De overheid moet randvoorwaarden stellen aan zelfregulering en de mogelijkheid houden om bij te sturen, terwijl bedrijven en burgers met een grotere verantwoordelijkheid moeten leren omgaan.

3.3 Deregulering in Eersel

Steeds meer gemeenten zetten stappen om te komen tot vermindering van regeldruk en administratieve lasten voor burgers, bedrijven en ambtenaren. Administratieve lasten worden grotendeels veroorzaakt door rijksregels. Ook gemeentelijke regels leiden in de beleving van bedrijven en burgers tot hoge lasten.

In de gemeente Eersel is op 5 december 2005 het startschot gegeven voor het project 'Vermindering/vereenvoudiging van regelgeving'. In de daarop volgende maanden hebben interviews plaatsgevonden met leden van het college van B en W en afdelingshoofden welke opdracht hadden gekregen voor 1 mei 2006 te komen met gerichte voorstellen. Op 13 juni 2006 heeft het college de Startnotitie project Vermindering/vereenvoudiging regelgeving vastgesteld. Deze notitie geldt als uitgangspunt voor het project ter uitwerking van concrete

²⁴ SER 2005, Nota Bruikbare rechtsorde

²⁵ Van Gestel en Hertogh 2006, Wat is regeldruk?

²⁶ Gemeente Leek, < <http://www.leek.nl> > geraadpleegd op 16 augustus 2008

²⁷ Kenniscentrum voor Orderingsvraagstukken, Zelfregulering, geraadpleegd op 16 augustus 2008

verbetervoorstellen. De doelgroepen van het project zijn het bedrijfsleven, de burgers en de interne organisatie van de gemeente.

De afgelopen jaren zijn en worden de uitgewerkte verbetervoorstellen ter besluitvorming aan het college en, afhankelijk van het onderwerp, aan de raad voorgesteld. Daarbij zijn enkele maatregelen al gerealiseerd en staan vervolgacties open. Zie hiervoor bijlage 1 (Aanmelding gemeente Eersel als pioniergemeente. Project Vermindering/vereenvoudiging van regelgeving).

Aan de VNG is zowel door het kabinet als de gemeenten gevraagd om gemeenten te ondersteunen bij hun deregulering van de lokale regelgeving en de rijksoverheid aan te spreken op haar aandeel in deze vereenvoudiging. De VNG is een vereniging die de belangen van de aangesloten gemeenten behartigt.

De VNG is op 1 januari 2007 het project Vermindering regelgeving en toezicht gestart, waarbij wordt samengewerkt met de betrokken departementen en andere partijen. Zij heeft eerst achttien vergunningen in de model APV tegen het licht gehouden om deze mogelijk af te schaffen, te vervangen door een algemene regel, of te vereenvoudigen, met als doel de administratieve lasten te verminderen.

Van de achttien vergunningen in de model APV zijn zes vergunningen geschrapt, waarvan drie vervangen zijn door een melding of een algemene regel. Tien vergunningen zijn vereenvoudigd en twee vergunningen ongewijzigd. Dit resulteert in een aanzienlijke deregulering van een groot aantal van de vergunningen in de model-APV van de VNG. Ondertussen heeft de VNG al haar modelverordeningen en modellen gescreend.

Hierbij is naast de mogelijkheid tot verdere deregulering ook gekeken naar taalgebruik, overbodige bepalingen en de overzichtelijkheid. Ook is bekeken welke artikelen voor de meeste gemeenten praktisch en noodzakelijk zijn, of mogelijk optioneel.

Tenslotte is aan de Europese Dienstenrichtlijn van 12 december 2006 getoetst. Een groot aantal artikelen is hierna vereenvoudigd of optioneel gemaakt.

De gemeente Eersel heeft zich in augustus 2007 bij de VNG aangemeld als pioniergemeente voor de Interbestuurlijke Taskforce Regeldruk. Hierbij werken Rijksoverheid en VNG samen. De Taskforce (een speciaal comité, bestaande uit een aantal experts uit het vakgebied) helpt gemeenten om versneld de administratieve lasten voor burgers en bedrijven te verminderen. Met de aanmelding als pioniergemeente wil de gemeente het draagvlak voor het project Vermindering/vereenvoudiging regelgeving verder verbreden en de doelgroep van het project verruimen door de gemeente in een groep van medestanders landelijk als inspirerend voorbeeld voor collega-gemeenten te laten dienen. De brief die is opgesteld als aanmelding voor de gemeente Eersel bij de VNG als pioniergemeente is te vinden in bijlage 1.

3.4 APV Eersel

De gemeenteraad stelt de APV vast evenals andere verordeningen die hij in het belang van de gemeente nodig acht. Deze bevoegdheid is in artikel 108 en 149 van de Gemeentewet vastgelegd.

Handhaving van de openbare orde en veiligheid in de gemeente is het uitgangspunt van de APV. Wanneer gekeken wordt naar de grenzen van de APV, liggen deze bij de privacy van de burger, hogere regelgeving en de gemeentegrenzen (zie par. 2.4).

De gemeente stelt toezichthouders aan die toezien op naleving van de APV. Op overtredingen van APV-artikelen staan sancties die kunnen worden bestraft met hechtenis van ten hoogste drie maanden of een geldboete van de tweede categorie, al dan niet met openbaarmaking van de rechterlijke uitspraak. Het betreft vooral ordeverstoring gedrag of lichte vernielingen.

Omdat de onderwerpen in de APV nauw samenhangen met de veranderingen in de maatschappij, verandert de APV nogal eens.

De huidige APV van de gemeente Eersel is door de raad vastgesteld op 19 december 2006 en in werking getreden op 18 januari 2007. Bij het opstellen van deze APV heeft de gemeente al enige artikelen geschrapt aan de hand van de wens tot deregulering of verandering in wetgeving.

3.5 Wijze van deregulering

Op het Kempenoverleg²⁸ van 15 januari 2008 zijn verschillende ambtenaren van desbetreffende gemeenten bijeen gekomen om aan de hand van circulaire van de VNG over een nieuwe model APV, te onderzoeken in hoeverre de Kempengemeenten (zoveel mogelijk) tot eenzelfde APV kunnen komen. Zij hebben de model-APV van de VNG van 31 mei 2007 aangehouden. Hier zijn enkele pagina's met adviezen uit voortgekomen. Bij het opstellen van de nieuwe APV zijn deze adviezen meegenomen.

Bij deregulering van de APV van de gemeente Eersel heb ik gekeken naar de vermindering van administratieve lasten en de vermindering van uitvoerende lasten. Bijvoorbeeld naar het afschaffen of vereenvoudigen van bepaalde vergunningen, het eenvoudiger maken van bepaalde procedures en het schrappen van overbodige informatieverplichtingen. Een belangrijk punt hierbij is het nut en de noodzaak van de regel. Daarbij kan de vraag gesteld worden: Stel dat een regel er niet is, welke problemen en risico's ontstaan er dan? Daarnaast heb ik de huidige APV vergeleken met de model-APV van de VNG en de daarbij horende ledenbrieven van 31 mei 2007, 15 november 2007 en 26 mei 2008, aangepast bij ledenbrief van 12 juni 2008.

De huidige APV en de procedures van de vergunningen hieruit zijn o.a. beoordeeld op nut en noodzaak, gebruiksvriendelijkheid, administratieve lasten voor burgers en bedrijven en de Europese Dienstenrichtlijn*. Dit zijn enkele criteria die de VNG ook heeft gehanteerd.

Deze beoordeling houdt concreet in:

- Bepalingen die in strijd zijn met de Dienstenrichtlijn, worden bijgesteld of verwijderd;
- Er wordt alleen voor een vergunningstelsel gekozen als het echt nodig is;
- Teksten zijn eenduidig geformuleerd.
- Teksten zijn helder en toegankelijk voor de burger, zodat hij weet waar hij aan toe is.
- Er worden geen tijdsgebonden bepalingen opgenomen, tenzij dit noodzakelijk is. Dat betekent dat een verstrekte vergunning onbeperkt geldig is tenzij anders wordt vermeld.²⁹

* De doelstelling van de Dienstenrichtlijn is het bevorderen van een interne markt binnen de Europese gemeenschap. Het gaat om het wegnemen van belemmeringen en beperkingen van het vrij verkeer van diensten en de vrijheid van vestiging binnen de Europese gemeenschap. In Nederland sluit dit aan bij het de doelstelling om de administratieve lasten voor burgers en bedrijven te verminderen. De Dienstenrichtlijn moet in onze nationale regelgeving worden geïmplementeerd en verplicht daarom tot het screenen van de regelgeving. Het gaat daarbij om algemeen verbindende voorschriften, beleidsregels en algemeen verbindend verklaarde convenanten.³⁰ De modelverordeningen van de VNG voldoen aan de eisen die de dienstenrichtlijn stelt, zo ook de APV model.

3.6 Dereguleringschema's

²⁸ Overleg tussen de gemeenten binnen de Kempen (Bergeijk, Bladel, Eersel, Oirschot en Reusel-De Mierden).

²⁹ VNG 2008, Regelen of niet? P13

³⁰ VNG 2008, Regelen of niet? P12

In de bijlagen staan artikelen beschreven die naar aanleiding van het onderzoek dat ik afgelopen maanden heb verricht, betreffende de deregulering, geschrapt, verminderd of vereenvoudigd kunnen worden en eventueel toegevoegd kunnen worden.

In de schema's wordt het artikelnummer en het onderwerp per artikel beschreven.

Vervolgens wordt door mij geadviseerd wat aan het artikel kan worden gewijzigd, gevolgd door een toelichting. De artikelen staan op volgorde van nummering in de huidige APV.

Wanneer in het schema over het model gesproken wordt, wordt verwezen naar de model-APV van de VNG. Wanneer over de huidige APV gesproken wordt, is dit de APV van de gemeente Eersel zoals die in 2008 geldt en is vastgesteld op 19 december 2006.

Aanpassingen

In bijlage 2 staan de wijzigingen opgesomd, waarvan de artikelen om diverse redenen kunnen worden geschrapt en/of aangepast. De artikelen zijn bijvoorbeeld overbodig, worden niet of nauwelijks door de gemeente gebruikt, zijn niet op de gemeente van toepassing, het onderwerp is elders geregeld of de administratieve lasten worden verminderd.

Een belangrijke wijziging in de APV is dat het venten vanaf 2009 vergunningvrij is. Een andere wijziging is dat een aantal vergunningen, die voorheen jaarlijks moesten worden aangevraagd, vanaf 2009 voor onbepaalde tijd zullen gelden (bijv. de standplaatsvergunning).

Kleine aanpassingen

Naast de wijzigingen in bijlage 2 kunnen nog kleine veranderingen worden doorgevoerd. Deze hebben met name betrekking op spelling, lay-out en enkele woorden/zinnen. Zij zijn bedoeld de artikelen te verduidelijken, overzichtelijker te maken en/of juridisch aan te passen. Dit schema is te vinden in bijlage 3.

Toevoeging artikelen

Er kunnen in het kader van deregulering ook artikelen worden toegevoegd, door een nieuwe regeling op te nemen, die de processen eenvoudiger maakt, waar andere artikelen dan weer aan verbonden zijn.

Het komt ook voor dat wetten worden afgeschaft waardoor bepaalde onderwerpen nergens wettelijk geregeld zijn. Wanneer dit het geval is en problemen ontstaan bij dit onderwerp moet worden afgevraagd of het een incident is of een structureel probleem dat een nieuwe regel rechtvaardigt. De gemeente kan dan kiezen om daar een artikel over in de APV op te nemen.

Soms is een onderwerp nergens geregeld, waardoor een nieuw artikel noodzakelijk is om problemen te voorkomen.

In bijlage 4 worden de artikelen beschreven die aan de APV kunnen worden toegevoegd. In totaal worden zeven artikelen aan de APV toegevoegd.

Het nieuwe artikel 'termijnen' sluit aan op de deregulering. Dit artikel geeft aan dat een verstrekte vergunning onbeperkt geldig is tenzij anders wordt vermeld. In beginsel worden geen tijdsgebonden bepalingen voor vergunningen opgenomen, tenzij dit noodzakelijk is. Aangezien in meerdere artikelen in de APV de vaste weigeringsgronden staan beschreven, wordt het artikel 'weigeringsgronden' toegevoegd. In dit artikel komen de vaste weigeringsgronden te staan waarnaar verwezen kan worden. Op deze manier hoeven zij niet steeds opnieuw opgesomd te worden.

Het artikel voor onversterkte muziek wordt toegevoegd omdat de geluidswaarden van onversterkte muziek nog nergens geregeld zijn. De hinderbeleving van deze muziek is zeker niet minder dan van versterkte muziek. Deze dient dus op gelijke wijze beschermd te worden.

Een ander artikel dat in de APV wordt geplaatst is het artikel 'aanleggen, beschadigen en veranderen van een weg'. Dit artikel is noodzakelijk om een vergunning voor kabels en leidingen voor gas, water en elektriciteit te verlenen.

Verder worden artikelen betreffende kamperen buiten kampeerterreinen toegevoegd. Begin 2008 is de Wet op de openluchtrecreatie (WOR) afgeschaft. Om ongewenste situaties te voorkomen kunnen deze artikelen in de APV worden opgenomen.

3.7 Vaststelling APV Eersel 2009

Aan de hand van het project 'Vermindering/vereenvoudiging van regelgeving' is deregulering van de APV Eersel in beeld gekomen. De VNG adviseerde iedere gemeente deze screening te ondergaan voor het einde van het jaar 2008. Eén van de doelen van de VNG model-APV is uniformiteit in de gemeentelijke regelgeving te bevorderen. Na mijn onderzoek betreffende de APV zijn de model-APV van de VNG en mijn onderzoeksresultaten naast elkaar gelegd en is een concept APV Eersel 2009 tot stand gekomen. Het concept is op 11 november 2008 in het college behandeld en op 16 december 2008 door de raad vastgesteld. Zie bijlage 5 voor het raadsvoorstel en bijlage 6 voor de nieuwe APV 2009.

3.8 Conclusie

Geconcludeerd kan worden dat de APV voor een groot deel gedereguleerd kan worden. Per artikel is met de criteria van paragraaf 3.5 gekeken of aanpassing of afschaffing nodig en/of wenselijk is. Deze aanpassingen hebben ertoe geleid dat 56 procent van de artikelen uit de APV kan worden geschrapt, verminderd of vereenvoudigd (88 van de 158 artikelen). Dit geeft het volgende beeld:

1. In de APV kan 28% van de artikelen worden geschrapt. Daarvoor zijn diverse redenen: ze zijn overbodig, worden niet of nauwelijks door de gemeente gebruikt, zijn niet op de gemeente van toepassing, het onderwerp is elders geregeld of de administratieve lasten worden verminderd.
2. In 13% van de artikelen in de APV zijn aanpassingen verricht. Door de aanpassing verandert het artikel inhoudelijk. Het artikel verandert niet alleen tekstueel, maar kan anders worden toegepast.
3. Aan 15% van de artikelen zijn kleine aanpassingen doorgevoerd, zoals tekstuele vereenvoudigingen, wanneer bijvoorbeeld een besluit van naam is gewijzigd of een ouderwets begrip vervangen kan worden door een moderner begrip.

Naast de aanpassingen en afschaffingen van artikelen, worden in totaal zeven artikelen aan de APV toegevoegd.

Artikelen die in de APV staan maar niet worden genoemd, hoeven mijns inziens niet te veranderen en kunnen gehandhaafd worden zoals deze in de huidige APV van de gemeente Eersel uit 2007 staan beschreven.

Hoofdstuk 4 Beschikkingen op basis van de APV en bijzondere wetgeving

4.1 Inleiding

De beschikking is in het bestuursrecht de meest voorkomende vorm van bestuurshandelen. Het begrip 'beschikking' staat in art. 1:3 lid 2 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) omschreven. Een beschikking onderscheidt zich van een besluit van algemene strekking doordat zij gericht is tot een individu (bijv. het opleggen van een belastingaanslag of het verlenen van een vergunning) of betrekking heeft op een concreet geval (bijv. de aanwijzing van een beschermd monument en plaatsing van een monument op de monumentenlijst). De rechtspositie van de burger in het concrete geval valt uit de beschikking af te leiden. Beschikkingen komen in verschillende verschijningsvormen onder diverse benaming voor, zoals vrijstelling, vergunning, ontheffing en erkenning. Voor een beschikking waarbij een bepaalde handeling wordt toegestaan wordt de term vergunning gebruikt.³¹ Deze handeling is in principe verboden. Dit is bijvoorbeeld in een verordening vastgelegd. Door de vergunning krijgt een persoon of bedrijf toestemming van de overheid om een handeling toch te mogen uitvoeren.

Aan de hand van dit hoofdstuk kan de tweede onderzoeksvraag worden beantwoord, welke luidt: Wat zijn de beschikkingen op basis van de APV van de gemeente Eersel en bijzondere wetgeving, hoe verlopen deze procedures en welke van deze procedures kunnen worden aangepast?

In dit hoofdstuk wordt op enkele beschikkingen op basis van de APV van de gemeente Eersel 2007 en bijzondere wetgeving ingegaan. In de eerste paragraaf wordt kort beschreven waar deze beschikkingen voor staan. Vervolgens wordt van enkele van deze beschikkingen het verloop van de procedure beschreven, waarbij is nagegaan of de procedures juridisch juist zijn en of ze kunnen worden aangepast waardoor ze duidelijker en/of eenvoudiger kunnen worden toegepast.

4.2 Beschikkingen op basis van de APV en bijzondere wetgeving

In de APV van de gemeente Eersel staan verschillende verboden, die door middel van een vergunning toch geoorloofd zijn. Dit zijn de collectevergunning, dienstverleningsvergunning, evenementenvergunning, exploitatievergunning, handelsreclamevergunning, kapvergunning, snuffelmarktvergunning, standplaatsvergunning, ventvergunning, vergunning voor het exploiteren van een seksinrichting, vergunning voor het exploiteren van een speelgelegenheid, vergunning voor voorwerpen op, in of boven openbaar water en de vergunning voor voorwerpen of stoffen op, aan of boven de weg.

Daarnaast staan in de APV nog enkele onderwerpen genoemd, waarvoor een vergunning kan worden verleend op basis van bijzondere wetgeving. Dit zijn de drank- en horeca vergunning, speelautomaatvergunning en de vergunning voor de verkoop van vuurwerk. Deze beschikkingen worden in de volgende subparagrafen nader uitgelegd.

4.2.1 Beschikkingen op basis van de APV

Collectevergunning

Om een openbare inzameling van geld of goederen te houden of daartoe een intekenlijst aan te bieden is een vergunning van het college nodig. Voorbeelden hiervan zijn het aanbieden van goederen, waar geschreven of gedrukte stukken ook onder vallen en het aanvaarden van geld of goederen bij het aanbieden van diensten, indien daarbij te kennen wordt gegeven of de indruk wordt gewekt dat de opbrengst geheel of ten dele voor een liefdadig of ideëel doel is bestemd. Eventuele afschaffing van de vergunning heeft mogelijk tot gevolg dat al dan niet commerciële inzamelaars zich massaal op de vrije markt storten. De vergunning blijft ongewijzigd, er zal dan ook niet verder op worden ingegaan.

³¹ Goorden, p. 10, 11.

Dienstverleningsvergunning

De dienstverleningsvergunning moet worden aangevraagd voor zogeheten straatverkopen, zoals glazenwassers, fotografen en soortgelijke bedrijven die diensten aan huis leveren. De dienstverleningsvergunning wordt afgeschaft. Deze dienstverleningsactiviteiten worden vrijgelaten. In de praktijk wordt in de gemeente Eersel tot op heden geen overlast door deze activiteiten veroorzaakt. Ook worden ze zelden aangevraagd. Door afschaffing van deze vergunning worden de administratieve lasten beperkt. Zie bijlage 2, artikel 2.1.4.2.

Evenementenvergunning

Een evenement is een georganiseerde gebeurtenis, manifestatie, die een dag, meerdere dagen, maar ook een week kan duren. Meestal is deze publiekgericht, maar ze kan ook besloten zijn, zoals een bedrijfsevenement.

Evenementen zijn belangrijk voor de gemeente omdat zij een gunstige uitwerking (kunnen) hebben op het woon- en leefklimaat en in economisch, toeristisch en promotioneel opzicht. De keerzijde is dat zij de rust en de openbare orde kunnen verstoren en (soms) geluid- en/of verkeersoverlast kunnen veroorzaken.

De gemeente Eersel kent van oudsher een levendig verenigingsleven en heeft mede daardoor ook een rijke traditie op het gebied van buitenevenementen. Vooral de evenementen met een langere traditie (carnaval, kermis, Koninginnedag, toeristendagen en de Eersel-Postel rally) worden door veel mensen bezocht.

De nota evenementenbeleid gemeente Eersel 2007 van de gemeente geeft regels voor vergunningen en meldingen voor evenementen en geeft aan voor welke evenementen geen vergunning/melding nodig is. De nota beoogt een beleidskader te scheppen, dat ad-hoc beslissingen en onevenwichtige belangenafweging voorkomt. De aanleiding hiervoor is de behoefte aan een eenvoudige, duidelijke en toegankelijke regeling van evenementen, waarbij het streven is gericht op deregulering. De nota besteedt ook aandacht aan de handhaving.³²

Exploitatievergunning

Om een horecabedrijf te kunnen exploiteren was voorheen een exploitatievergunning nodig. Deze vergunningsplicht gold voor ieder horecabedrijf, ook wanneer geen alcoholhoudende drank geserveerd werd. Daarnaast moest het horecabedrijf ook een drank- en horecavergunning aanvragen om alcohol te mogen schenken. De exploitatievergunning had weinig meerwaarde naast de drank- en horecavergunning. Daarom geldt de exploitatievergunning sinds 12 december 2006 alleen nog voor coffeeshops. In de APV van 2007 was dit nog niet verwerkt. In de nieuwe APV van 2009 zou dit worden aangepast. Dit is echter niet verwezenlijkt. Het is wenselijk in volgende wijziging van de APV deze aanpassing wel door te voeren. Zoals het er nu staat, geldt het vergunningsstelsel nog voor alle horeca. Dit artikel is in de gemeente Eersel niet gebruikt omdat er nog geen aanvraag voor een coffeeshop in de gemeente is ingediend.

De vergunning voor het exploiteren van een seksinrichting of een escortbedrijf wordt op basis van art. 3.2.1 APV verleend.

Kapvergunning

Voor het kappen van bomen is soms een kapvergunning nodig. Deze vergunning geeft de aanvrager toestemming een of meer bomen te kappen.

In de APV staat welke bomen zonder vergunning mogen worden gekapt en voor welke bomen een vergunningsplicht geldt. Daarnaast bevat o.a. de Boswet regels over het kappen van bomen.

Om het aantal aanvragen om kapvergunning te verminderen heeft de gemeente op 30 januari 2007 een bomenlijst vastgesteld waarin de beschermwaardige bomen binnen de bebouwde kom van de gemeente worden genoemd.

³² Nota evenementenbeleid gemeente Eersel 2007, P. 3.

De kapvergunningprocedure wordt aangepast. Hier zal in de volgende paragraaf verder op worden ingegaan.

Snuffelmarkt e.d.

Bij een snuffelmarkt worden kramen op de weg of in een zaal geplaatst. Hier worden ter plaatse aanwezige goederen verhandeld. Een snuffelmarktvergunning geeft toestemming voor het organiseren van een snuffelmarkt.

Af en toe wordt een snuffelmarktvergunning aangevraagd. Om de regelgeving te verminderen zou dit ook met een melding kunnen volstaan. Het is echter verstandig om een vergunningstelsel te handhaven om grote snuffelmarkten die regelmatig gehouden worden en gevaar kunnen opleveren voor aantasting van de openbare orde en overlast te geven te voorkomen.

Er is dan voldaan aan het noodzaak- en proportionaliteitsvereiste. Op grond van dezelfde motieven kan het aantal snuffelmarkten worden beperkt. Zie bijlage 2, art. 5.2.4.

Standplaatsvergunning

Wanneer iemand in de gemeente met een kraam of wagen goederen of etenswaren wil verkopen, dan heeft deze een standplaatsvergunning nodig. Deze vergunning is nodig voor het innemen van een standplaats op of aan de (openbare)weg, of op een voor het publiek toegankelijke plaats in de open lucht. Ook als iemand een standplaats inneemt op een terrein dat niet in eigendom is van de gemeente, maar voor het publiek toegankelijk is, heeft deze een vergunning nodig.

Het beleid voor standplaats- en ventvergunningen staat in de Beleidsnotitie met betrekking tot de afgifte van standplaats- en ventvergunningen voor de jaren 2007 tot en met 2010 in de gemeente Eersel beschreven. Enkele artikelen hiervan zijn terug te vinden in de APV.

Wanneer iemand een plaats op de weekmarkt wil, dan heeft deze een standplaatsvergunning op basis van de marktverordening nodig. Naast de (eenmalige) legeskosten moeten marktgelden en kraamhuur betaald worden. Er kan gekozen worden voor een vaste standplaats (voor onbepaalde duur) of een dagplaats (uitsluitend voor één marktdag). Dit wordt niet in de APV geregeld, maar in de marktverordening. Deze vergunning staat dus los van de APV, hier zal ook niet verder op worden ingegaan.

Ventvergunning

Wanneer iemand goederen aan de deur wil verkopen, heeft deze een ventvergunning nodig voor het aanbieden van handel. Het gaat hierbij om zowel het te koop aanbieden, het verkopen of het afgeven van goederen, als om het huis aan huis aanbieden van diensten. Deze vergunning is nodig in alle gevallen waarbij sprake is van handel op of aan de weg, aan openbaar water, aan huis of op een andere voor het publiek toegankelijke, in de open lucht gelegen plaats. De vergunningplicht geldt niet voor het aanbieden, verkopen of afleveren van stukken in het kader van de vrijheid van meningsuiting, voor het bij vaste afnemers thuis afleveren van goederen door een winkelier, zijn personeel of door zijn huisgenoten en voor het te koop aanbieden, verkopen of afleveren van goederen op een standplaats of op een door de gemeenteraad ingestelde markt. Hiervoor gelden andere regelingen. Voor sommige locaties verstrekt de gemeente helemaal geen vergunningen en voor andere geldt een maximumstelsel, zie hiervoor de Beleidsnotitie met betrekking tot de afgifte van standplaats- en ventvergunningen voor de jaren 2007 tot en met 2010 in de gemeente Eersel.³³ De ventvergunning wordt afgeschaft, zie par. 4.3.4.

³³Beleidsnotitie met betrekking tot de afgifte van standplaats- en ventvergunningen voor de jaren 2007 tot en met 2010 in de gemeente Eersel

Vergunningsplicht handelsreclame

Wanneer iemand op of aan een onroerende zaak handelsreclame wil maken/voeren met behulp van een opschrift, aankondiging of afbeelding in welke vorm dan ook, die vanaf de weg zichtbaar is, is daarvoor een vergunning nodig. Wanneer een vergunning voor handelsreclame wordt aangevraagd, is dit meestal in de vorm van een aanvraag om een bouwvergunning. Deze reclame moet aan de eisen van welstand voldoen. Ook staat in het Reclame- en uitstallingenbeleid gemeente Eersel 2003 het een en ander geregeld. Omdat met het artikel 'vergunningplicht handelsreclame' in de APV eigenlijk niets gedaan wordt, zal dit artikel geschrapt worden. Hier zal verder niet op worden ingegaan. In het Reclame- en uitstallingenbeleid gemeente Eersel 2003 wordt, evenals in de het concept voor het Reclame- en uitstallingenbeleid gemeente Eersel 2009, verwezen naar het artikel in de APV (4.4.2, vergunningsplicht handelsreclame). Dit moet worden aangepast.

Vergunning voor het exploiteren van een seksinrichting

Voor het exploiteren of wijzigen van een seksinrichting of escortbedrijf is een vergunning nodig. Een seksinrichting is een voor het publiek toegankelijke, besloten ruimte waarin bedrijfsmatig of in een omvang alsof zij bedrijfsmatig was seksuele handelingen worden verricht, of vertoningen van erotisch-pornografische aard plaatsvinden. In de gemeente Eersel is tot op heden nog geen aanvraag voor een seksinrichting of escortbedrijf ingediend. De gemeente wil dit artikel en deze vergunning behouden, om een eventuele aanvraag in de toekomst goed te kunnen reguleren.

Vergunning kabels en leidingen voor gas, water en elektriciteit

Omdat een vergunning voor kabels en leidingen voor gas, water of elektriciteit niet onder de Tw valt, kan niet verwezen worden naar de Telecommunicatieverordening, maar moet als wettelijke grondslag verwezen worden naar een artikel in de APV. Dit artikel (2.1.5.2) staat echter niet in de huidige APV van 2007. In de nieuwe APV 2009 wordt dit artikel weer opgenomen. In de volgende paragraaf zal hier verder op worden ingegaan.

Vergunning voor voorwerpen op, in of boven openbaar water

Dit artikel reguleert de veiligheid op het openbaar water. Het is verboden zonder vergunning van het college een voorwerp, niet zijnde een vaartuig, op, in of boven openbaar water te plaatsen, aan te brengen of te hebben.

De veiligheid op het water heeft reeds een afdoende regeling gevonden in een aantal bepalingen van het Wetboek van Strafrecht, te weten de artikelen 162, 163 en 427, sub 6, en het Binnenvaartpolitiereglement (zie bij voorbeeld artikel 1.15 van dit reglement). Een vergunning is hierdoor niet noodzakelijk. In dit artikel kan de vergunning dus vervangen worden door een breed gestelde algemene regel.

De gemeente Eersel gaat dit in haar nieuwe APV toepassen. Binnen de gemeente Eersel is deze vergunning tot op heden nooit aangevraagd. Een melding volstaat hier dan ook afdoende. De gemeente kan de vergunning ook afschaffen en het artikel schrappen. Aangezien het de veiligheid betreft, is het niet verstandig de gehele regeling af te schaffen, om gevaarlijke situaties te voorkomen en overzicht te behouden. Een melding is hierbij de beste oplossing en wordt in de APV van 2009 opgenomen.

Vergunning voor voorwerpen of stoffen op, aan of boven de weg

Trottoirs en wegen moeten goed toegankelijk blijven voor gebruikers. Wanneer iemand voorwerpen op, boven of langs de weg wil plaatsen, zoals machines, containers, billboards, (tijdelijke) reclameborden en spandoeken of een gedeelte van de weg wil afzetten voor het uitvoeren van werkzaamheden dan heeft deze een vergunning nodig.

Het artikel in de huidige APV (2.1.5.1) waar deze vergunningen aan gekoppeld zijn, wordt aangepast aan het model-APV van de VNG. Dit sluit aan op de deregulering.

Bij invoering van dit nieuwe artikel zal geen sprake meer zijn van een vergunning, maar van een verbod waarvan ontheffing gegeven kan worden. Aan de procedure zelf zal weinig veranderingen.

Een ontheffing geldt, net als een vergunning in enge zin in beginsel uitsluitend en alleen voor degene aan wie de ontheffing is verleend. Het verschil tussen beide rechtsfiguren is dat het bij de vergunning gaat om een toestemming voor een handeling ten opzichte waarvan de overheid neutraal staat en bij de ontheffing om een toestemming voor een handeling ten opzichte waarvan de overheid in beginsel afwijzend staat.³⁴

Verordeningen die hierop gebaseerd zijn, zoals het Reclame en uitstallingbeleid 2003 zullen op de verandering van vergunning naar ontheffing moeten worden aangepast. Zie ook bijlage 2, art. 2.1.5.1.

4.2.2 Beschikkingen op basis van bijzondere wetgeving

Drank- en horecaverunning

Een drank- en horecaverunning geeft toestemming tot het uitoefenen (exploiteren) van een horecabedrijf (restaurant, café), slijtersbedrijf of het anderszins tegen betaling verstrekken van alcoholhoudende drank (bijv. kantine). De drank- en horecaverunning wordt op basis van de Drank- en Horecawet (DHW) verleend. In de APV zijn enkele aanvullende bepalingen opgesteld. De vergunning wordt verleend op naam van de ondernemer en leidinggevende of op naam van de beheerder(s). Indien de vergunning wordt aangevraagd door een vereniging of stichting wordt door de gemeente beoordeeld of het noodzakelijk is om aan de te verlenen vergunning voorschriften/beperkingen te verbinden. Deze voorschriften en beperkingen hebben betrekking op het tegengaan van paracommerciële activiteiten. Daartoe dient tevens door de vereniging of stichting een bestuursreglement opgesteld te worden.³⁵

Instemmingsbesluit voor telecommunicatie

Om kabels en leidingen voor telecommunicatie te regelen is in 1998 de Tw opgesteld. Op basis hiervan heeft de gemeente Eersel in 2001 een telecommunicatieverordening opgesteld die inmiddels is vervangen door de huidige Telecommunicatieverordening gemeente Eersel 2008. Een instemmingsbesluit voor telecommunicatie moet dus op basis van de Telecommunicatieverordening afgegeven worden. Dit besluit wordt niet op basis van de APV verleend. Gaande het onderzoek zijn onjuistheden betreffende deze procedure geconstateerd. In de volgende paragraaf zal verder op deze procedure worden ingegaan.

Speelautomatenvergunning

Een gokautomaat/kansspelautomaat is net als een behendigheidsautomaat een speelautomaat. Om deze te exploiteren is een vergunning op basis van de Wet op de kansspelen nodig. In de APV staat enkel hoeveel automaten per inrichting toegestaan zijn. Hier zal verder niet op worden ingegaan. Zie bijlage 2, art. 2.3.3.2.

Vergunning voor het verkopen van vuurwerk

Om vuurwerk te mogen verkopen is een vergunning vereist. Deze regels zijn vastgelegd in het Vuurwerkbesluit van 22 januari 2002, houdende nieuwe regels met betrekking tot consumenten- en professioneel vuurwerk. Het enige dat het artikel in de APV aanvult is het bepalen van de verkooppunten. Aangezien dit binnen de gemeente geen problemen geeft, wordt dit artikel uit de APV geschrapt en in de nieuwe APV 2009 niet meer aangenomen.

³⁴ Knijff 2003, P. 164

³⁵

4.3 Verloop procedures

In deze paragraaf wordt het verloop van procedures van enkele vergunningen op basis van de APV en procedures van enkele beschikkingen op basis van bijzondere wetgeving beschreven. Hierbij is naast de standaard, wettelijke stappen, ook gekeken naar het verloop van de processen. Verlopen deze stappen efficiënt en correct en in hoeverre kunnen deze procedures worden aangepast?

4.3.1 Evenementenvergunning

Voor het beleid van de evenementen binnen de gemeente is een beleidsnota opgesteld (nota evenementenbeleid gemeente Eersel 2007). Deze nota regelt onder andere de meldingsprocedure, die onderdeel uitmaakt van de vrijstelling van de vergunningplicht en de voorschriften (voorwaarden), die aan de melding en vergunning worden verbonden. In de APV staan artikelen opgenomen die aangeven wat onder evenementen wordt verstaan en dat bij besluit van de burgemeester bepaalde categorieën van evenementen, waarbij geen gevaar is voor overlast of verstoring van de openbare orde, worden vrijgesteld van de vergunningplicht.

- De vergunning voor een evenement dient tenminste acht weken voor het tijdstip van het evenement te worden aangevraagd bij afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling, team Vergunningverlening. Hierbij moet gebruik gemaakt worden van een door de gemeente vastgesteld aanvraagformulier.
- De aanvrager van een evenementenvergunning moet zo nodig ook aan andere wettelijke vereisten voldoen, zoals neergelegd in de Vreemdelingenwet 2000, Vestigingswet bedrijven, Winkeltijdenwet, Warenwet, Wet milieubeheer, Drank- en Horecawet, Woningwet en de Brandweerwet.
- Art.1.2 van de APV, respectievelijk art.4:13 van de Awb, geeft een beslistermijn van acht weken na de dag waarop de aanvraag om vergunning ontvangen is. Als deze termijn niet wordt gehaald, moet de aanvrager van de vergunning hiervan schriftelijk op de hoogte worden gesteld en moet een nieuwe redelijke termijn worden genoemd waarbinnen de beslissing wel zal worden genomen.
- Bij weigering van een vergunning wordt de aanvrager in kennis gesteld van dat voornemen. Voorts wordt de aanvrager, op grond van het bepaalde in art.4:7 van de Awb, in de gelegenheid gesteld om zijn zienswijze daarover schriftelijk of mondeling naar voren te brengen. Vervolgens wordt, rekening houdende met de ingebrachte zienswijze, het besluit aan aanvrager verzonden.
- Publicatie van alle vergunningsplichtige evenementen vindt plaats door middel van het publiceren van alle besluiten voor een evenementenvergunning in het plaatselijke weekblad. Hierbij wordt de mogelijkheid tot het indienen van een bezwaarschrift binnen zes weken na bekendmaking van het besluit vermeld.
- De leges voor een vergunning zijn opgenomen in de legesverordening (hoofdstuk 16) en verschillen per geldigheidsduur.

Melding

- Een melding dient tenminste drie weken voor aanvang van het evenement te zijn gedaan, via een door de gemeente vastgesteld meldingsformulier.
- Tegen aanvaarding of niet aanvaarding van een melding is geen bezwaar mogelijk.
- De aanvaarde meldingen worden gepubliceerd in het plaatselijk weekblad, zodat belanghebbenden op de hoogte zijn van de melding.

Verloop procedure

De procedure voor een evenementenvergunning loopt niet altijd goed. Zo komt het soms voor dat de bezwaartermijn nog loopt, terwijl het evenement al van start is gegaan. De ene vergunning is omvangrijker dan de ander en zal dus meer tijd in beslag nemen. Wanneer een evenement jaarlijks terug komt, neemt een vergunning afgeven in verhouding ook minder tijd in beslag.

Wanneer de APV wordt gewijzigd zal het evenementenbeleid ook aangepast moeten worden. De nummering van de artikelen in de APV wordt gewijzigd en dit zal in alle verordeningen moeten worden aangepast.

Ook de inhoud van artikelen, zoals art. 4.1.5 APV, overige geluidsoverlast, zal veranderen. Verder staat in het evenementenbeleid niets genoemd over eventuele overnachting bij of op een evenemententerrein, terwijl dit bij enige festiviteiten, zoals het Reggae Sundance festival, op het E3-strand in Eersel, wel voorkomt. Het is wenselijk dit in het beleid op te nemen, zodat alle betrokken partijen hiervan op de hoogte zijn. Omdat WOR is vervallen, worden in de nieuwe APV enkele artikelen opgenomen over kamperen buiten kampeerterreinen.

Binnen de gemeente is een evenementenkalender. Hier staan echter alleen de grote evenementen in vermeld. Het is een idee alle evenementen, ook van meldingen, in de evenementenkalender op te nemen en deze wekelijks op de site van de gemeente en/of in het wekelijkse huis-aan-huisblad te plaatsen, zodat alle burgers hiervan op de hoogte zijn.

Betreffende de procedure van de meldingsplichtige evenementen kan een opmerking gemaakt worden. De achterliggende gedachte van een melding is het verkorten van de administratieve lasten voor zowel de burger als de interne organisatie van de gemeente. De burger (bedrijf of organisatie) meldt de activiteit die hij/zij wil gaan uitvoeren zodat de gemeente hiervan op de hoogte is. In principe zou de gemeente niet eens een reactie hoeven te geven, het betreft immers geen aanvraag. Natuurlijk is het voor de melder prettig een reactie te ontvangen en voor de gemeente een manier om degene op de hoogte te stellen van de standaardvoorschriften waaraan voldaan moet worden. Deze manier sluit nog steeds aan op het verkorten van de administratieve lasten. In de praktijk controleert de gemeente Eersel of het mogelijk is het evenement te houden, controleert overige factoren die hiermee samenhangen, vraagt aan melder of hij/zij aan andere zaken gedacht heeft en geeft een vervolgens een schriftelijke reactie waarin staat dat de 'melding is geaccepteerd'. Ten eerste kost dit de behandeld ambtenaar een hoop tijd, wat bij een melding niet de bedoeling is. De administratieve kosten worden vergeleken met het aanvragen van een vergunning niet veel beperkt. Ten tweede hoeft een melding theoretisch gezien niet 'geaccepteerd' worden. De procedure voor het afhandelen van een melding zou mijns inziens moeten bestaan uit een brief met daarin de standaard voorwaarden en de tekst 'de gemeente heeft kennis genomen van uw melding'. Onder deregulering valt immers ook zelfregulering, wat inhoudt dat de burger meer verantwoording neemt en krijgt voor daden. Dit geldt overigens niet alleen voor een melding voor evenementen maar voor alle meldingen.

4.3.2 Kapvergunning

In de APV zijn regels vastgelegd die de gemeente volgt bij de aanvraag om een kapvergunning. Deze procedure staat hieronder in het kort beschreven.

De gemeente heeft op 30 januari 2007, op grond van artikel 4.3.5 van de APV, per kern een lijst van beschermwaardige bomen vastgesteld. Op de lijst staan alle bomen binnen de bebouwde kom van de gemeente genoemd die beschermd worden en dus niet zonder vergunning gekapt mogen worden; alle andere bomen binnen de bebouwde kom zijn kapvergunningvrij. Solitaire bomen buiten de bebouwde kom in tuinen of erven behorende bij een gebouw of woning, met een omtrek kleiner dan 95 centimeter, gemeten op een hoogte van 1,30 meter boven het maaiveld, niet zijnde bomen die onder de Boswet vallen, mogen zonder vergunning gekapt worden. Voor alle andere bomen buiten de bebouwde kom is een vergunning nodig.

Procedure:

- De aanvraag om vergunning moet schriftelijk en gemotiveerd zijn.
- Deze aanvraag komt binnen bij de afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling, team Vergunningverlening. Van de aanvraag om vergunning wordt overeenkomstig afdeling 3.4 van de Awb, direct na ontvangst kennis gegeven in een plaatselijk huis-aan-huisblad en deze aanvraag wordt ter inzage gelegd. Door iedereen kan gedurende zes weken na de bekendmaking een zienswijze gegeven worden.
- De afdeling Ruimtelijk Beheer, team Uitvoering en Beheer, gaat ter plaatse kijken of het noodzakelijk is dat de boom/bomen worden gekapt en stelt een advies op. De vergunning kan op verschillende gronden worden geweigerd. Ook wordt zoals eerder genoemd, verschil gemaakt tussen bomen binnen en buiten de bebouwde kom.
- Het 'advies kapvergunning', opgesteld door de team Uitvoering en Beheer, (beleidsmedewerker cultuurtechniek en groen), wordt aan team Vergunningverlening (juridisch medewerker vergunningverlening bijzondere wetten) doorgegeven, die uiteindelijk het besluit maakt waaraan bijzondere vergunningsvoorschriften zijn verbonden.
- Van het besluit tot verlening of weigering van een vergunning wordt kennis gegeven in een plaatselijk huis-aan-huisblad onder gelijktijdige verzending aan de aanvrager.
- De datum van verzending aan de aanvrager is het begin van de beroepstermijn van zes weken voor belanghebbenden. Ook de aanvrager kan beroep instellen bij rechtbank (bijv. bij weigering van een kapvergunning).
- Van een kapvergunning mag pas gebruik worden gemaakt nadat de termijn voor het indienen van een beroepschrift is verstreken en nadat op een eventueel binnen die termijn ingediend verzoek om een voorlopige voorziening is beslist.
- De vergunning vervalt indien daarvan niet binnen één jaar na het onherroepelijk worden van de vergunning gebruik is gemaakt.
- Het college kan, indien een houtopstand waarop het verbod tot kappen van toepassing is, zonder vergunning is gekapt, of op andere wijze teniet is gegaan, aan de zakelijk gerechtigde de verplichting opleggen te herbeplanten.

Verloop procedure

De kapvergunningsprocedure is een ingewikkelde en omslachtige procedure. Het 'advies kapvergunning' wordt wel effectief en duidelijk opgesteld. De procedure kan eenvoudiger. De tweede stap (kennisgeving in een plaatselijk huis-aan-huisblad) in de procedure wordt afgeschaft. De aanvraag wordt na ontvangst niet gepubliceerd en wordt niet ter inzage gelegd. De mogelijkheid tot het indienen van een zienswijze komt te vervallen. Dit scheelt al ongeveer twee maanden in de procedure. Ook zal niet meer op eventuele zienswijzen ingegaan hoeven te worden. Wel is op deze manier nog steeds een bezwaartermijn van zes weken open na het besluit tot verlening of weigering van de vergunning (stap 4). Een bezwaarschrift moet dan worden ingediend bij het college van B en W. Daarna kan eventueel nog beroep worden ingesteld bij de rechtbank. Daarnaast kunnen nog kleine aanpassingen in de procedure worden aangebracht, door bepaalde overbodige regeltjes af te schaffen, zoals de artikelen betreffende de bomen effect analyse. Zie bijlage 2, art. 2.3.2 t/m 2.3.12.

4.3.3 Standplaatsvergunning

- Een standplaatsvergunning dien minimaal vier weken voordat men de standplaats wil innemen, schriftelijk bij de gemeente aangevraagd te worden.
- De aanvraag komt bij de afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling, team Vergunningverlening binnen. Deze onderzoekt of aan de eisen voldaan wordt, toetst aan de weigeringsgronden en bekijkt waar de standplaats gevraagd wordt. Daarbij wordt onderscheid gemaakt tussen de verschillende dorpen binnen de gemeente. In Wintelre en Vessem geldt een beperking op standplaatsen in verband met bescherming van de detailhandel. In Duizel, Eersel, Knegsel en Steensel zijn de

kramen/wagens op daarvoor aangewezen plaatsen toegestaan (max. 6). In Eersel zijn de eisen voor het innemen van een standplaats minder beperkt omdat dit dorp groot genoeg is en de detailhandel niet in die mate beschermd hoeft te worden. Gezien de beperkte ruimte heeft de gemeente ervoor gekozen om gedurende maximaal drie dagen per week, maximaal twee standplaatsen op de locatie aan het Hint toe te staan.

- De gemeente Kan een standplaatsvergunning weigeren:
 - in het belang van de openbare orde;
 - om overlast te voorkomen of te beperken;
 - om het uiterlijk aanzien van de gemeente te beschermen;
 - in het belang van de verkeersveiligheid;
 - vanwege strijd met een bestemmingsplan._
- Bij het aanvragen van een standplaatsvergunning moet, naast de Beleidsnotitie met betrekking tot de afgifte van standplaats- en ventvergunningen voor de jaren 2007 tot en met 2010 in de gemeente Eersel, ook voldaan worden aan de eisen die in andere wetten gesteld worden, zoals de Wet milieubeheer en de Warenwet.
- Als beslistermijn geldt art. 1.2 uit de APV: binnen acht weken na de dag waarop de aanvraag ontvangen is. Het bestuursorgaan kan zijn beslissing voor ten hoogste acht weken verdagen.
- Aan een standplaatsvergunning zijn legeskosten verbonden van € 83,-. Daarnaast brengt de gemeente kosten in rekening voor het gebruik van gemeentegrond op basis van de Precarioverordening.
- Het besluit kan gepubliceerd worden, maar dit gebeurt nu niet.
- Tegen de beslissing kan binnen zes weken een bezwaarschrift ingediend worden.

Verloop procedure

De indruk bestaat dat deze procedure goed loopt (behoudens het niet publiceren van de vergunningen). Hij is niet omslachtig of ingewikkeld. Wel krijgt de gemeente regelmatig klachten over de leges- en precariokosten voor een standplaatsvergunning. In de APV wordt een nieuw artikel opgenomen over de geldigheidsduur van een vergunning. Dan zullen vergunningen in principe voor onbepaalde tijd gelden, tenzij anders is vermeld. De vraag is in hoeverre het verstandig is voor standplaatsen een vergunning voor onbepaalde tijd te verlenen. Binnen de gemeente zijn plaatsen aangewezen waar een standplaats is toegestaan. Wanneer voor een plaats een standplaatsvergunning is afgegeven kan een andere ondernemer hier geen kraam/wagen meer plaatsen. Wanneer de ondernemer met vergunning het vaak laat afweten, geen goede kwaliteit producten verkoopt of anderszins voor problemen zorgt kan zijn vergunning niet zomaar worden ingetrokken. Er zal bewezen moeten worden dat sprake is van verstoring van openbare orde, dan wel dat de openbare veiligheid of de volksgezondheid of het milieu in gevaar komt. Dit is lastig te bewijzen en het risico dat het een hoop tijd en geld met zich meebrengt is aanzienlijk groot. Op deze manier krijgt een andere ondernemer ook geen kans op deze plaats zijn producten te verkopen. Om ieder jaar een nieuwe vergunning af te geven terwijl de gemeente tevreden is over de ondernemer is onnodig. Een standplaatsvergunning zou afgegeven kunnen worden voor een periode van bijvoorbeeld drie jaar. Het nadeel hiervan is dat goed bijgehouden moet worden wanneer de vergunning afloopt.

Wanneer een vergunning voor onbepaalde tijd geldt, moeten daar wel strenge vergunningsvereisten aan gesteld worden. Zo is het verstandig een opzegtermijn voor beide partijen in acht te nemen. Ook kan een minimum worden gesteld aan het aantal keren dat de ondernemer per jaar aanwezig is, om te vermijden dat hij het ene jaar wel en het andere jaar niet komt opdagen.

4.3.4 Ventvergunning

- De aanvraag voor een ventvergunning komt bij de afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling, team Vergunningverlening, binnen, uiterlijk vier weken voordat men gebruik wil

maken van de vergunning. Zij toetsen de aanvraag aan de Beleidsnotitie met betrekking tot de afgifte van standplaats- en ventvergunningen voor de jaren 2007 tot en met 2010 in de gemeente Eersel.

- De gemeente kan een ventvergunning weigeren op gronden die in de sfeer van handhaving van de openbare orde liggen, bijv. het voorkomen of beperken van overlast of het belang van de verkeersveiligheid. Een vergunning kan eventueel ook geweigerd worden wanneer de bestaande plaatselijke voorzieningen in gevaar zouden komen als de gemeente de betreffende ventvergunning wel zou verlenen.
- Tegen de beslissing kan binnen zes weken een bezwaarschrift ingediend worden.
- De legeskosten voor een ventvergunning bedragen € 83,- per jaar.

Verloop procedure

Tot op heden is er een algeheel verbod voor het venten, tenzij hier een vergunning voor wordt afgegeven. Dit staat mede in de Beleidsnotitie met betrekking tot de afgifte van standplaats- en ventvergunningen voor de jaren 2007 tot en met 2010 in de gemeente Eersel beschreven.

Deze procedure werkt goed, alleen is het voor burgers en verenigingen een 'last' dit ieder jaar weer opnieuw te moeten aanvragen en leges te betalen. In de gemeente levert het venten vrijwel geen overlast op. De praktijk van vergunningverlening is dat men de vergunning vrijwel altijd verleent onder dezelfde voorwaarden. Op deze manier is er geen goede reden waarom een vergunningstelsel nog noodzakelijk en proportioneel is. Overlast kan ook achteraf worden aangepakt. Het risico van achteraf controleren is niet veel groter dan het vooraf vaststellen van de voorwaarden die vaak hetzelfde zijn.

Vanaf 2009 is het venten vergunningvrij en wordt het verbod alleen gehanteerd wanneer de openbare orde wordt verstoord, de openbare veiligheid, de volksgezondheid of het milieu in gevaar komen. Deze wijze sluit aan bij de Europese Dienstenrichtlijn.

Het risico dat de gemeente op deze wijze wel loopt is dat wanneer overlast bezorgd wordt of het venten gebruikt wordt voor andere doeleinden (zoals bedrog en diefstal), bewezen moet worden dat het handelen in strijd is met de openbare orde, etc.

Voorheen hadden deze mensen dikwijls geen vergunning en kon er op die manier tegen opgetreden worden. Wanneer de ventvergunning is afgeschaft zal de gemeente met bewijs moeten komen. Ook loopt de gemeente het risico dat bij afschaf van de vergunning meerdere mensen op het idee komen te gaan venten 'omdat er toch geen vergunning voor nodig is'. Dit kan de nodige overlast met zich meedragen.

Het niet hoeven afgeven van ventvergunningen bespaart de gemeente en verenigingen (zoals een scouting) een hoop tijd, geld en administratieve lasten. Wel zal op deze manier in de APV een beperking moeten worden opgelegd waarin tijden en dagen staan vermeld wanneer niet gevent mag worden.

4.3.5 Vergunning voor kabels en leidingen

Gaande het onderzoek bestond het vermoeden dat de procedure voor een vergunning of instemmingsbesluit voor kabels en leidingen niet juist verliep. Geconstateerd werd dat sprake is van twee verschillende beschikkingen, die door de gemeente als één dezelfde 'vergunning' werd afgegeven. Het betreft hier een vergunning op basis van de APV en een instemmingsbesluit op basis van bijzondere wetgeving. In deze subparagraaf worden beide besproken.

De aanleg van ondergrondse werken in openbaar gebied moet worden gemeld bij de gemeente. Deze houdt de ligging van kabels en leidingen bij. Ondergrondse kabels en leidingen hebben een veiligheidszone. In deze zones geldt een beperking van de bebouwingsmogelijkheden. De beheerders van ondergrondse kabels en leidingen, zoals energiebedrijven en de Gasunie, willen dat de kabels en leidingen uitsluitend worden gelegd in openbaar gebied. Huisaansluitingen zijn hierop de enige uitzondering.

Er wordt onderscheid gemaakt tussen werkzaamheden van ingrijpende en werkzaamheden van niet ingrijpende aard. Werkzaamheden van niet ingrijpende aard volstaan met een melding aan het college. Deze melding moet minimaal drie dagen voor aanvang van de werkzaamheden door middel van een daarvoor door het college vastgesteld formulier en volgens het Handboek Kabels en Leidingen (HKL) worden gedaan.³⁶ De procedure voor werkzaamheden van ingrijpende aard wordt hieronder beschreven.

Kabels en leidingen leggen in openbare grond.

- De aanvraag komt tenminste vier weken voor aanvang van de werkzaamheden bij de afdeling Ruimtelijk Beheer binnen, door middel van een door het college vastgesteld formulier en volgens het HKL.
- Voor deze aanvraag is de Telecommunicatieverordening gemeente Eersel 2008 van toepassing. Deze verordening is vastgesteld op basis van de Telecommunicatiewet (Tw).
- De afdeling Ruimtelijk Beheer kijkt of op de plaats van de aanvraag sprake is van bodemverontreiniging en of het tracé klopt met andere tracés, zodat de leidingen elkaar niet beschadigen.
- Wanneer het een aanvraag van Brabant Water betreft, wordt aan de brandweer advies gevraagd i.v.m. de blusvoorziening.
- De aanvraag komt bij de afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling terecht, team Vergunningverlening. Binnen vier tot twaalf weken na ontvangst van de aanvraag, wordt de beschikking opgesteld. Tegen dit besluit is binnen zes weken bezwaar mogelijk.
- Aan de hand van soort, lengte en hoeveelheid kabels en leidingen wordt het totale bedrag aan leges berekend. Zie hiervoor de legesverordening gemeente Eersel 2008.
- Een vergunning voor kabels en leidingen wordt tot op heden niet in een huis-aan-huisblad gepubliceerd. Volgens de Telecommunicatieverordening dient dit wel te gebeuren.

Verloop procedure

De procedure zoals hierboven beschreven verloopt juist. Deze stappen weergeven een instemmingsbesluit op basis van de Tw. Deze stappen worden wel nagelopen, de eindbeschikking is echter niet juist. De Telecommunicatieverordening en APV worden niet goed toegepast.

Voor een vergunning voor kabels en leidingen voor gas, water, elektriciteit én telecommunicatie wordt dezelfde procedure gevolgd en dezelfde vergunning opgesteld.

Daarbij wordt verwezen naar artikel 2.1.5.2 van de APV (aanleggen, beschadigen en veranderen van een weg) en naar de Tw/verordening. Dit is onjuist.

Telecommunicatie (telegrafie, telefonie, radio, radar, satellieten, televisie en internet) staat los van gas, water of elektriciteit. De bovenstaande procedure betreft die van de telecommunicatie. Voor kabels en leidingen is dus één van onderstaande procedures mogelijk:

- gas, water, elektriciteit: vergunning op basis van de APV;
- telecommunicatie: instemmingsbesluit.

Het instemmingsbesluit voor de telecommunicatie

Om kabels en leidingen voor telecommunicatie te regelen is in 1998 de Tw opgesteld. Op basis hiervan heeft de gemeente Eersel in 2001 een telecommunicatieverordening opgesteld die inmiddels is vervangen door de huidige Telecommunicatieverordening gemeente Eersel 2008. Een instemmingsbesluit voor telecommunicatie moet dus op basis van de Telecommunicatieverordening afgegeven worden en staat los van artikel 2.1.5.2 APV. Dit besluit wordt echter verkeerd toegepast. Momenteel wordt in beschikkingen de ene keer

³⁶ Zie voor nadere uitleg de Telecommunicatieverordening gemeente Eersel 2008.

gesproken van een vergunning en de andere keer van een instemmingsbesluit. De Telecommunicatieverordening spreekt van een instemmingsbesluit. Dit betekent dat geen vergunning moet worden afgegeven, maar een instemmingsbesluit. Verder wordt de beschikking o.a. afgegeven op basis van art. 2.1.5.2 APV, terwijl dit artikel los staat van deze beschikking.

Vergunning kabels en leidingen voor gas, water en elektriciteit

Omdat een vergunning kabels en leidingen voor gas, water of elektriciteit niet onder de Tw valt, kan niet verwezen worden naar de Telecommunicatieverordening, maar moet als wettelijke grondslag verwezen worden naar artikel 2.1.5.2 APV.

Dit artikel (2.1.5.2 APV) is echter begin 2007 komen te vervallen. De reden hiervoor is dat de gemeente vooruit wil lopen op landelijke acties, zoals het project 'Vereenvoudigen Vergunning'. Destijds is concreet actie ondernomen en in het kader van het project 'Vermindering/vereenvoudiging van regelgeving' een aantal bepalingen uit de APV Eersel aangepast. Dit artikel is toen geschrapt, waarbij de vergunningplicht vanzelfsprekend ook is vervallen. Hier is bewust voor gekozen.

Per jaar worden echter nog steeds ongeveer 30 vergunningen op basis van dit artikel afgegeven.

Het team die deze vergunningen verleent was hier niet van op de hoogte. Toen ik bovenstaande tijdens het onderzoek in november 2008 constateerde, werd verondersteld dat deze vergunning ook op basis van het huidige artikel 2.1.5.1 (voorwerpen of stoffen op, aan of boven de weg) afgegeven kan worden. De standaard opstelling van de vergunning is hierop aangepast. Dit is onjuist omdat deze vergunning niet onder dit artikel kan worden geplaatst. Artikel 2.1.5.1 van de APV staat inhoudelijk los van de vergunning voor kabels en leidingen en kan hier dus niet aan worden gekoppeld.

Hieruit concludeer ik dat voor het afgeven van een vergunning kabels en leidingen voor gas, water en elektriciteit geen wettelijke grondslag meer bestaat en deze vergunning dus niet meer kan worden verleend.

Legesverordening

De huidige 'Verordening op de heffing en de invordering van leges 2008' is na het afschaffen van de vergunning kabels en leidingen voor gas, water en elektriciteit, op basis van artikel 2.1.5.2, nog niet aangepast. In artikel 16.5.2 van deze verordening staat het volgende:

Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een melding in verband met het verkrijgen van een vergunning omtrent tijdstip, plaats en wijze van uitvoering van werkzaamheden als bedoeld in de APV, artikel 2.1.5.2....'

Aangezien dit artikel (2.1.5.2) niet meer bestaat heeft het vorderen van leges, evenals de vergunning, geen wettelijke grondslag.

De gemeente heeft besloten om artikel 2.1.2.5 weer in de APV op te nemen en het leggen van kabels en leidingen voor gas, water en elektriciteit weer vergunningsplichtig te maken. Een voordeel hiervan is dat de gemeente de huidige en nieuwe tracés onder de grond kan blijven controleren, zodat een overzicht van deze kabels en leidingen blijft bestaan, controle en handhaving plaatsvindt, en gevaarlijke situaties voorkomen kunnen worden. Ook wordt voor deze vergunningen een groot bedrag aan leges door de gemeente geïnd.

Wanneer artikel 2.1.5.2 APV geschrapt zou blijven en de vergunningplicht vervallen, zal dit artikel uit de legesverordening moeten worden gehaald en mag deze vergunning niet meer worden afgegeven. Het voordeel hiervan is dat aan de vermindering/vereenvoudiging van regelgeving wordt meegewerkt en vooruit gelopen wordt op de landelijke acties betreffende deregulering. De VNG heeft dit artikel nog wel in de model-APV staan en geeft niet aan dat dit artikel optioneel is. Naar mijn mening is het verstandiger dit artikel weer op te nemen in de APV, zodat de tracés gecontroleerd kunnen worden en de leges geïnd.

Het concept van de 'Verordening op de heffing en de invordering van leges 2009', en de 'APV gemeente Eersel 2009' waren op het moment van deze ontdekking al in procedure.

Omdat de gemeente het belangrijk vond, dat dit goed geregeld moest worden, zijn deze verordeningen op het laatste moment, vóór verzending naar de raad alsnog aangepast. Ook deze verordening is aangepast op het geschrapte artikel (2.1.5.2 APV) en de vervallen vergunning. Op 16 december 2008 zijn deze verordeningen door de raad vastgesteld.

Overige wijzigingen

Volgens de Telecommunicatieverordening moeten instemmingsbesluiten op basis van deze verordening in een huis-aan-huisblad gepubliceerd worden. Dit is tot op heden niet gedaan. Ik adviseer dit in de toekomst wel te doen.

Verder wordt in het instemmingsbesluit gesproken over 'de RAW Bepalingen 'Standaard 2005'. In mei 2008 zijn er wijzigingen en uitbreidingen bijgekomen, die sinds de verschijning van de Standaard RAW Bepalingen 2005 in de RAW-systematiek zijn doorgevoerd. De standaard blijft Standaard RAW Bepalingen 2005 heten. Men zal hierbij wel in de gaten moeten houden of de wijzigingen in de standaard zijn toegepast/aangevuld.

In enkele standaardbrieven wordt verwezen naar artikel 4, lid 1 van de Telecommunicatieverordening voor de voorschriften die bij het instemmingsbesluit horen. In dit artikel staan niet de voorschriften en/of beperkingen beschreven die hieraan verbonden zouden moeten zitten. Dit moet worden aangepast.

Tijdens mijn onderzoek werd in deze standaardbrieven nog verwezen naar de Telecommunicatieverordening gemeente Eersel 2001, wat 2008 moet zijn.

4.3.6 Drank- en horecavergunning

De DHW regelt het verlenen van drank- en horecaverunningen. In de APV zijn aanvullende bepalingen opgenomen. De aanvraag voor een vergunning geldt in principe voor Een drank- en horecaverunning dient aangevraagd te worden wanneer:

- een horecazaak gestart wordt of de in de vergunning genoemde 'leidinggevende' wijzigt;
- de inrichting (bouwtechnisch) wijzigt;
- of de ondernemingsvorm verandert (bijv. van eenmanszaak naar v.o.f.).
- De aanvraag wordt ingediend bij de afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling, team Vergunningverlening. Deze toetst op verscheidene punten en weigeringsgronden. De weigeringsgronden staan in art. 27 DHW beschreven. Er zijn een aantal voorwaarden gesteld om een drank- en horecaverunning te kunnen verlenen, zoals de leeftijd van 21 jaar (als leidinggevende). Voor verenigingen en stichtingen kan de gemeente aanvullende beperkingen opleggen, zoals het verbod om gebeurtenissen in de privésfeer van leden en bijeenkomsten voor niet-leden te organiseren.
- De aanvraag moet aan een aantal kwalitatieve eisen voldoen. De eisen zijn apart omschreven in het 'Besluit kennis en inzicht sociale hygiëne Drank- en Horecawet' en het 'Besluit eisen zedelijk gedrag Drank- en Horecawet 1999'.
- Daarnaast wordt de aanvraag aan de Wet BIBOB (Bevordering Integriteitsbeoordelingen Openbaar Bestuur) getoetst. Deze wet regelt dat het mogelijk is bepaalde vergunningen, subsidies en aanbestedingen te weigeren, in te trekken of op te zeggen, als een gemeente vermoedt dat een vergunning voor verkeerde doeleinden gebruikt gaat worden (bijv. het witwassen van zwart geld). Tevens voorziet de wet in een landelijk Bureau BIBOB, dat gemeenten desgevraagd adviseert over de mate van ernstig gevaar als sprake is van criminele infiltratie. Bureau BIBOB kan dan een screening uitvoeren.
- Team Vergunningverlening controleert de ruimte(s) waarvoor de vergunning is aangevraagd.
- Daarnaast worden gegevens bij justitie opgevraagd om te kijken of sprake is van slecht levensgedrag en of de aanvrager niet onder curatele staat.
- Wanneer het een paracommercieel bedrijf is, moet eerst een ontwerpbesluit ter inzage worden gelegd. Hierbij is de uitgebreide openbare voorbereidingsprocedure, als bedoeld in de AWB, van toepassing.

- Binnen acht weken na het indienen van de aanvraag moet het besluit kenbaar gemaakt worden. Er is een mogelijkheid tot het indienen van een bezwaarschrift binnen zes weken na bekendmaking van het besluit. Ook wordt een afschrift naar de politie en Voedsel- en Warenautoriteit verzonden.
- De legeskosten voor een drank- en horecaverunning bedragen € 38,40.
- De vergunning is in beginsel onbeperkt geldig (zie het eerste punt van deze procedure).

Verloop procedure

De indruk bestaat dat deze procedure, globaal gezien, goed verloopt. Er zijn geen klachten bekend en er worden geen onnodige stappen gemaakt. De meeste processuele stappen die genomen worden, staan opgenomen in de DHW en zijn dus verplicht. Deze worden nagelopen. Het is een idee om een digitaal overzicht te maken van alle bezitters van een drank- en horecaverunning, zodat iedere medewerker van de gemeente dit overzicht kan raadplegen wanneer dat nodig is.

In de nota Integraal Horecabeleid Gemeente Eersel van mei 2003 wordt nog verwezen naar het 'Besluit horeca-, sport- en recreatie-inrichtingen milieubeheer'. Het besluit horeca-, sport- en recreatie-inrichtingen milieubeheer is vervallen. Op 1 januari 2008 is het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer in werking getreden. Dit besluit zal in de nota Integraal Horecabeleid Gemeente Eersel, evenals in artikel 4.1.1 van de huidige APV en eventueel andere verordeningen, moeten worden aangepast in: het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer.

4.4 Conclusie

Geconcludeerd kan worden dat niet alle procedures van beschikkingen op basis van de APV efficiënt en/of juridisch correct verlopen.

Enkele vergunningen worden in 2009 afgeschaft. Dit zijn de dienstverleningsvergunning, de vergunningsplicht voor handelsreclame en de ventvergunning. De vergunning voor voorwerpen op, in of boven openbaar water wordt niet afgeschaft, maar wordt meldingsplichtig in plaats van vergunningsplichtig. Ook zullen vergunningen vanaf 2009 in beginsel voor onbepaalde tijd gelden, zoals de standplaatsvergunning.

In de APV en in enkele andere verordeningen zijn verwijzingen naar verschillende artikelen niet geactualiseerd, waardoor artikelen en verordeningen niet meer juist zijn en soms geen wettelijke grondslag bestaat. Voorbeelden hiervan zijn art. 4.4.2, vergunningsplicht handelsreclame en art. 2.1.5.2, aanleggen, beschadigen en veranderen van een weg.

De procedures voor het verlenen van een vergunning voor gas, water, elektriciteit en van telecommunicatie verlopen juridisch onjuist. Sinds het vervallen van artikel 2.1.5.2 APV heeft de vergunning voor gas, water en elektriciteit evenals het vorderen van de leges, geen wettelijke grondslag.

Sommige procedures zijn te ingewikkeld of omslachtig. Deze kunnen eenvoudiger worden opgesteld waardoor de administratieve lasten verlaagd worden, bijvoorbeeld de kapvergunningsprocedure en de meldingsprocedure.

Verder heb ik gaande het onderzoek geconcludeerd dat enkele informatievoorzieningen betreffende vergunningen op de site van de gemeente Eersel afwijken van de praktijk en de regelgeving. Ook enkele voorbeeldbrieven lopen achter op veranderingen van bijvoorbeeld legestarieven en wetgeving.

Hoofdstuk 5 Leges

5.1 Inleiding

In het vorige hoofdstuk staan verschillende procedures beschreven betreffende de APV en bijzondere wetgeving. Aan de hand van de kosten die door de gemeente gemaakt worden, worden voor de meeste beschikkingen leges gevraagd om deze kosten te dekken. De verschillen per gemeente zijn echter aanzienlijk groot. Leges zijn geen directe vorm van deregulering, maar indirect kunnen door deregulering procedures eenvoudiger en sneller worden gemaakt, wat tijd en kostenbesparend is, waardoor leges goedkoper kunnen. De derde onderzoeksvraag luidt: Wat zijn de tarieven aan leges van enkele beschikking op basis van de APV van de gemeente Eersel en bijzondere wetgeving, is dit in verhouding met de tijd die eraan besteed wordt en met andere gemeenten? In dit hoofdstuk zullen de leges van een aantal beschikkingen van verschillende gemeenten naast elkaar worden gezet om ze te vergelijken. Verder wordt aan de hand van het vorige hoofdstuk gekeken hoeveel tijd gemiddeld in een vergunning wordt gestoken en of de leges voor de gemeente Eersel goed, te laag of te hoog zijn.

5.2 Wat zijn leges?

Leges zijn een soort retributie (een betaling aan de overheid voor een door de overheid individueel geleverde specifieke overheidsprestatie) die een persoon moet betalen voor de kosten die gepaard gaan met een dienst die de gemeente verleent, bijvoorbeeld een vergunning. Een retributie is gebaseerd op het profijtbeginsel. Dit beginsel houdt in dat als iemand wat meer van de overheid profiteert, men ook iets meer belasting mag betalen en ligt ten grondslag aan de retributie.

Leges mogen kostendekkend zijn, maar geen winst opleveren..

Ieder jaar wordt een nieuwe verordening en een daarbij horende tarieventabel vastgesteld voor de leges. De in 2008 geldende verordening is vastgesteld op 20 december 2007:

Verordening op de heffing en de invordering van leges 2008.

Artikel 1 van deze verordening luidt:

Onder de naam 'leges' worden rechten geheven terzake van het genot van de door de gemeente verstrekte diensten, genoemd in deze verordening en in de daarbijbehorende tarieventabel.

De leges worden geheven van de aanvrager van de dienst of van degene ten behoeve van wie de dienst wordt aangevraagd. De aanvrager van een vergunning krijgt een rekening van de leges die betaald moeten worden. Bij de invordering van leges wordt geen kwijtschelding verleend.

De kosten van een werknemer per uur zijn opgebouwd uit de volgende directe kosten: lonen en sociale lasten, uitkering bovenmatige ziektekosten, toepassen cafetariamodel, reis- en verblijfkosten, bijdrage overheid, beschikking over reserves. Indirecte kosten zijn: huisvesting, personeelszaken, automatisering, financiële administratie, interne zaken, management en interne dienstverlening. Het uurloon inclusief indirecte kosten van een medewerker van de afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling bedraagt ongeveer €80,00.

Tot geraamde kosten mogen alleen kosten worden gerekend die direct of indirect met de dienstverlening samenhangen. Directie personeels- en materiaalkosten mogen worden doorberekend in de tarieven en dit geldt ook voor overheadkosten (indirecte kosten), waartoe

onder andere kosten van management, ondersteuning van management, personeelszaken en huisvesting behoren.³⁷

Niet alle kosten mogen via rechten en bepaalde belastingen worden doorberekend. Dit zijn de beleidsvoorbereiding, de handhaving, toezicht en controle (behoudens eerste controle) en de algemene inspraak-, bezwaar- en beroepsprocedure.³⁸

Geregeld zit de gemeente onder het kostendekkende tarief voor heffingen. Het is namelijk de vraag of het voor een aantal heffingen wenselijk is de tarieven kostendekkend te maken of te houden. Dit vanwege enerzijds de noodzaak een redelijk tarief te hanteren dat in verhouding staat tot de aan de burger verleende dienst. Anderzijds omdat er bij sommige producten en diensten een verband bestaat met wat sociaal en maatschappelijk of politiek wenselijk is, bijvoorbeeld concurrentiepositie ten opzichte van buurgemeenten of het voorkomen van illegale praktijken. Zo is bijvoorbeeld de kans op het illegaal organiseren van evenementen, illegaal venten, illegale kap en een standplaats innemen zonder een vergunning aan te vragen, groter. In het geval van een tariefsverhoging dient ook rekening te worden gehouden met mogelijke invloeden op aantallen; hogere tarieven kunnen de vraag doen dalen. Wanneer de gemeente wel kostendekkend zou werken zouden bepaalde activiteiten minder vaak worden georganiseerd omdat het niet meer betaalbaar is. Denk hierbij aan snuffelmarkten en evenementen.

De gemeente zal dus bewust niet altijd het kostendekkende bedrag in rekening brengen.

Vaak is het tarief voor de leges dus slechts een deel van de werkelijke kosten die gepaard gaan met het in behandeling nemen en afhandelen van een aanvraag.

5.3 Leges binnen de gemeente Eersel en omliggende gemeenten

In onderstaande tabel worden de leges van enkele gemeenten voor verschillende beschikkingen weergegeven. Het betreft vergunningen die verleend worden op basis van de APV en beschikkingen op basis van bijzondere wetgeving. Dit zijn vergelijkbare gemeenten. De Kempengemeenten werken op veel gebieden samen, het is dan ook interessant deze met elkaar te vergelijken. De gemeenten Someren en Cranendonck zijn qua inwoners ook vergelijkbaar met de gemeente Eersel. Wanneer procedures enigszins logisch uitgevoerd worden, zouden de leges in principe bij iedere gemeente ongeveer gelijk moeten zijn en maakt het niet uit of de gemeenten qua inwoneraantal met elkaar vergelijkbaar zijn.

In de bovenste rij in de tabel zijn de verschillende gemeenten weergegeven. De linkse kolom geeft aan waar een ontheffing of vergunning voor gegeven wordt.

Daarachter staat het artikelnummer zoals in de Verordening op de heffing en de invordering van leges 2008. Deze worden eerst kort uitgelegd:

- Wet op de kansspelen; Speelautomaten. Art. 11.1.1: Het tarief voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een aanwezigheidsvergunning ingevolge artikel 30b van de Wet op de kansspelen voor een periode van twaalf maanden voor één speelautomaat.
- Drank- en horecawet. Voor afgifte van een drank- en horecavergunning. Art. 12.1 + 12.3: Het eerste tarief betreft het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een vergunning als bedoeld in artikel 3, lid 1, van de DHW. Dit is voor een ontheffing voor in principe onbepaalde tijd. Het tweede tarief bedraagt het in behandeling nemen van een ontheffing als bedoeld in artikel 35 DHW. Dit is voor een ontheffing voor een aaneengesloten periode van ten hoogste twaalf dagen.
- Winkeltijdenwet. Art. 13.1.1: het tarief van het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een ontheffing in het kader van Winkeltijdenwet of het Vrijstellingenbesluit Winkeltijdenwet.
- Evenementenvergunning. Art. 16.2: Onder dit artikel vallen meerdere aanvragen tot het verkrijgen van een vergunning of ontheffing als bedoeld in de hoofdstukken 2 t/m

³⁷ Wulff 2005, p.3.

³⁸ Belastingblad 1995, blz. 361

5 van de APV (vergunningen met betrekking tot de openbare orde, bordelen, sekswinkels en dergelijke, bescherming van het milieu en het natuurschoon en zorg voor het uiterlijk aanzien van de gemeente en andere onderwerpen betreffende de huishouding van de gemeente, voor zover daarvoor niet elders een tarief is opgenomen, met een geldigheidsduur van maximaal één dag, één week, één maand etc. Uit deze hoofdstukken wordt een vergunning/ontheffing voor evenementen het vaakst aangevraagd. In de legestabel staat het bedrag voor een dag, week en maand genoemd.

- Reclamevergunning. Vergunningsplicht handelsreclame op onroerende zaken. Art. 16.3: Het tarief voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een vergunning als bedoeld in art. 4.4.2 van de APV.
- Telecommunicatiewet. Instemmingsbesluit voor kabels en leidingen. Art. 16.5.1: Het tarief voor het in behandeling nemen van een melding in verband met het verkrijgen van een instemmingsbesluit omtrent tijdstip, plaats en wijze van uitvoering van de werkzaamheden als bedoeld in artikel 5.2, lid 3 Tw en het HKL voor gebruik door gemeenten, die deel uitmaken van het SRE, inclusief de procedure voorbeschrijving van aanvraag vergunningen, realiseren van huisaansluitingen, melden van storingen, opleveren van werken en aanleveren van werkbonden.
- Kapvergunning: Voor deze vergunning worden binnen de gemeente Eersel (nog) geen leges geheven.

Legestabel

Gemeenten ➡ Procedures vergunning/ ontheffing voor: ▼	Eersel	Bladel	Bergeijk	Reusel- De Mierden	Oirschot	Cranen- donck	Someren
Wet op de kansspelen (art.11.1.1)	€ 57,50	€ 57,05	€ 5,60	€ 14,95	€ 56,50	€ 56,50	€ 226,50 (onbepaalde tijd)
Drank- en Horecawet (art.12.1 + 12.3)	€ 38,40 € 4,80	€ 74,30 € 14,80	€ 79,60 € 26,50	€ 114,00 € 14,95	€ 71,45 € 29,85	€ 104,85 € 36,30	€ 104,15 -
Winkeltijdenwet (art.13.1.1)	€ 4,40	€ 74,30	€ 2,45	€ 16,35	€ 20,75	€ 18,35	€ 4,95
Hfds. 2 t/m 5 APV (art.16.2)	€ 10,20 € 12,40 € 25,00	€ 5,55 € 16,25 € 27,10	€ 3,35 € 9,70 € 18,85	€ 17,05 € 51,35*	€ 47,50**	€ 18,85***	€ 4,95****
Reclame- vergunning (art.16.3)	€ 70,20	€ 14,80	€ 64,15	€ 78,90	€ 25,10	€ 140,25	€ 25,00
Telecommu- nicatiewet (art.16.5.1)	€ 329,00	€ 212,65	€ 323,60	€ 323,60	€ 323,60	€ 331,04	€ 323,60
Kapvergunning	€ 0,00	€ 14,80	€ 0,00	€ 0,00	€ 7,50	€ 23,60	€ 0,00

* Het eerste bedrag geldt voor de organisatie van een evenement met beperkte uitstralingseffecten. Het tweede bedrag voor de organisatie van een evenement met grote uitstralingseffecten.

** Voor het organiseren van een evenement al dan niet met een hiermee gepaard gaande verkeersmaatregel.

*** Dit is het tarief voor ieder kwartier dat aan een aanvraag voor een evenement wordt besteed.

**** Dit is het tarief voor alle evenementen.

Wet op de kansspelen

Bergeijk, Reusel- De Mierden en Someren wijken af van de andere gemeenten. Eersel, Bladel, Oirschot en Cranendonck zitten rond de €55,-. Someren hanteert een bedrag voor onbepaalde tijd. Voor het afgeven van een vergunning voor speelautomaten is de gemeente ongeveer een uur werk kwijt. Waarschijnlijk is sprake van een onderdekking op dit product. Toch kan de gemeente deze leges niet verhogen. De oorzaak hiervan is gelegen in het feit dat de maxima van de legestarieven die geheven mogen worden zijn vastgesteld in art. 3 van het Speelautomatenbesluit 2000. Voor een periode van 12 maanden voor één speelautomaat geldt een tarief van ten hoogste € 56,50. Gemeente Eersel en Bladel zitten over het maximum bedrag heen. Het tarief van de gemeente Someren voor onbepaalde tijd is juist (art. 3 lid 3 Speelautomatenbesluit).

Drank- en Horecawet

De tarieven van de leges voor een drank- en horecavergunning lopen sterk uiteen. De gemeente Eersel hanteert duidelijk het laagste tarief van € 38,40 voor een vergunning voor in principe onbepaalde tijd. Het hoogste tarief hanteert gemeente Reusel-De Mierden (€ 114,00). Gemeenten Cranendonck (€ 104,85) en Someren (€ 104,15) zitten ook vrij hoog. De procedure tot het verlenen van deze vergunning vergt veel tijd (zie paragraaf 4.3.1). Bij elkaar kost het ruim zes uur tot verlening van deze vergunning. Wanneer de gemeente een kostendekkend tarief zou hanteren, zou het bedrag aan leges aanzienlijk hoog zijn. Een hoger tarief dan € 38,40 is daarom zeker op zijn plaats.

Ook voor het afgeven van een ontheffing voor tijdelijk schenken van alcohol zit de gemeente Eersel vergeleken met de andere gemeenten laag. Hier is de gemeente toch al gauw één uur mee kwijt. Dus een hoger bedrag dan € 4,80 is ook hier acceptabel.

Winkeltijdenwet

Voor een ontheffing in het kader van Winkeltijdenwet hanteert de gemeente Eersel een laag tarief en de gemeente Bergeijk zelfs een nog lager. Deze vergunning kan in een half tot één uur afgehandeld zijn. De gemeente is dan aan kosten zeker meer dan € 4,40 kwijt. Een hoger tarief voor deze ontheffing is daarom acceptabel en aan te bevelen.

Hoofdstuk 2 t/m 5 APV

De gemeente Cranendonck heeft een andere regeling dan de overige gemeenten. Deze gemeente hanteert een tarief voor ieder kwartier dat aan een aanvraag (voor evenementen) wordt besteed. Dit tarief is moeilijk vergelijkbaar met de andere gemeenten. Over het algemeen zitten de gemeenten dicht bij elkaar, er zijn geen grote verschillen. Wanneer een groot evenement plaatsvindt wordt daar veel tijd aan besteed. Er vindt veel overleg plaats tussen verschillende partijen, zoals de brandweer en politie. Voor het organiseren van deze evenementen komen er voor de aanvrager ook andere kosten bij kijken, zoals de vordering op de heffing en de invordering van een gemakkelikhedenretributie (2005).

Artikel 1 van deze verordening luidt; *Voor de toepassing van deze verordening wordt onder een gemakkelikheden verstaan: een activiteit waarbij wordt beoogd of mede beoogd het publiek amusement, verstrooiing ontspanning of vermaak te verschaffen, of waarbij het publiek amusement, verstrooiing, ontspanning of vermaak zoekt, ondergaat, vindt, pleegt te vinden of kan vinden, een en ander in of op daartoe bestemde of geschikte, voor eenieder na betaling toegankelijk inrichtingen, terreinen, wateren etc.*

Artikel 2 luidt: *Onder de naam gemakkelikhedenretributie worden rechten geheven ter zake van het geven van gemakkelikheden, waarbij gebruik wordt gemaakt van door of met medewerking van het gemeentebestuur tot stand gebrachte of in stand gehouden voorzieningen of waarbij een bijzondere voorziening in de vorm van toezicht of anderszins van de zijde van het gemeentebestuur wordt getroffen.*

Dit geldt echter alleen bij grote evenementen met veel bezoekers zoals Reggae Sundance (ongeveer 20.000 bezoekers). Op deze manier komt een groot bedrag (ongeveer € 800,-) binnen, dat het lage tarief van de leges compenseert. Gekozen kan worden om het tarief van de leges voor grote, tijdrovende evenementen te verhogen. Voor evenementen die met veel vrijwilligers werken, zoals de Toeristendagen in Eersel, is dit erg kostenverhogend.

Reclamevergunning

De reclamevergunning (handelsreclame op onroerende zaken) is de afgelopen jaren in de gemeente Eersel niet verleend. De meeste reclames zijn bouwvergunningsplichtig en worden aan de hand van een aanvraag om bouwvergunning afgehandeld. De gemeente zou het artikel in de APV eventueel kunnen gebruiken voor kleine reclamebordjes die niet bouwvergunningsplichtig zijn. Binnen de gemeente Eersel is dit tot op heden nooit een probleem geweest. Het is niet noodzakelijk dit artikel in de APV te houden. In verband met deregulering van de APV kan het artikel uit de APV geschrapt worden (zie bijlage 2, art. 4.4.2).

Telecommunicatiewet

Het tarief voor een instemmingsbesluit voor kabels en leidingen op basis van de Tw ligt bij alle onderzochte gemeenten rond de € 325,00.

Dit tarief is door het Samenwerkingsverband Regio Eindhoven (SRE) geadviseerd in verband met een uniforme aanpak, naar nutsbedrijven en telecomaandbieders, voor het hebben, (ver)leggen en onderhouden van kabels en leidingen in gemeenten die deel uitmaken van het SRE.

Met de jaren zijn deze tarieven verhoogd. Op de gemeente Bladel na, zitten alle gemeenten ongeveer even hoog met het tarief.

Kapvergunning

Voor een kapvergunning worden geen leges in rekening gebracht.

In Eersel wordt tot op heden geen vergoeding voor deze dienstverlening gevraagd, terwijl voor andere gemeentelijke diensten wel vergoedingen betaald moeten worden. Deze ongelijkheid zou in Eersel recht getrokken kunnen worden. Voor de behandeling van een kapaanvraag worden immers wel kosten gemaakt. Uitgaand van de huidige procedure gaat het om ongeveer drie werkuren. Bij de behandeling van een dergelijke vergunning moet veel tijd gestoken worden in de toetsing; er wordt bijvoorbeeld gekeken naar de kwaliteit, cultuurhistorische waarde, landschappelijke waarde en de natuurwaarde van bomen.

De kapvergunning is één van de vergunningen uit de APV die het meeste tijd vergt. In vele andere gemeenten worden wel leges gevraagd voor het kappen van bomen. In 2007 werden in de gemeente Eersel 27 kapvergunningen afgegeven.

Bij een aantal onderzochte gemeenten lopen de bedragen van de leges voor een kapvergunning sterk uiteen van € 31,04 per boom tot € 150,- per boom:

Gemeente	Tarief leges kapvergunning
Apeldoorn	Tot € 141,00 (kosten hangen samen met stamomtrek)
Den Haag	€ 31,04 per boom
Enschede	€ 63,00 per boom
Meerlo-Wansum	€ 72,35 per boom
Meppel	€ 150,00 per boom
Utrecht	€ 136,00 (t/m vijf bomen)

De gemeente Eersel zou een vast tarief kunnen hanteren per boom. Ook zou de gemeente een vast tarief voor de eerste boom kunnen hanteren en voor iedere boom meer een lager bedrag in rekening brengen. Een andere mogelijkheid is uit te gaan van de omtrek van een boom of een bedrag per m². Mijns inziens is het logischer een vast bedrag per aanvraag voor

een kapvergunning te hanteren. De gemeente is immers voor het opstellen van een vergunning voor twee bomen evenveel tijd kwijt als voor tien bomen.

Binnen de Kempengemeenten vragen Bladel (€ 14,80) en Oirschot (€7,50) leges voor een kapvergunning. Dit zijn in verhouding met andere onderzochte gemeenten lage tarieven. In Bergelijk en Reusel- De Mierden zijn, evenals in Eersel (nog) geen leges voor een kapvergunning verschuldigd.

Wanneer de leges te hoog worden, wordt het risico op illegale kap groter. Daarnaast zal nauwkeurig moeten worden uitgerekend wat het kostendekkend bedrag is en wat eventueel een redelijk tarief is voor de leges.

5.4 Conclusie

Leges mogen kostendekkend zijn, maar geen winst opleveren. Voor leges mogen alleen kosten worden gerekend die direct of indirect met de dienstverlening samenhangen. Geconcludeerd kan worden dat voor leges niet altijd het volledig kostendekkende tarief gevraagd wordt. Voor een aantal heffingen is het wenselijk de tarieven niet kostendekkend te maken of te houden. Dit vanwege enerzijds de noodzaak een redelijk tarief te hanteren dat in verhouding staat tot de aan de burger verleende dienst. Anderzijds omdat er bij sommige producten en diensten een verband bestaat met wat sociaal en maatschappelijk of politiek wenselijk is, bijvoorbeeld concurrentiepositie ten opzichte van buurgemeenten of het voorkomen van illegale praktijken. Zo is bijvoorbeeld de kans op het illegaal organiseren van evenementen, illegale kap en een standplaats innemen zonder een vergunning aan te vragen, groter.

In het geval van een tariefsverhoging dient ook rekening te worden gehouden met mogelijke invloeden op aantallen; hogere tarieven kunnen de vraag doen dalen. Denk hierbij aan snuffelmarkten en evenementen. De gemeente zal dus bewust niet altijd het kostendekkende bedrag in rekening brengen.

Vergeleken met andere gemeenten zit de gemeente Eersel qua leges soms boven, onder of op het gemiddelde en voor de kapvergunning worden helemaal geen leges geïnd. Voor de kapvergunning zou bijvoorbeeld een vast bedrag per aanvraag gehanteerd kunnen worden. Enkele andere leges kunnen worden verhoogd, zoals van de drank- en horecavergeving en een ontheffing in het kader van Winkeltijdenwet.

Daarnaast bleek gaande het onderzoek dat meerdere artikelen in de legesverordening niet geactualiseerd zijn. Het innen van leges heeft op deze manier geen wettelijke grondslag en zal dus moeten worden aangepast.

Hoofdstuk 6 Conclusie

Aan de hand van de beantwoording van de onderzoeksvragen kan de hoofdvraag beantwoord worden. In dit hoofdstuk worden de conclusies van het onderzoek weergegeven.

Aan de hand van de eerste onderzoeksvraag kan geconcludeerd worden dat de APV voor een groot deel gedereguleerd kan worden. Per artikel is met de criteria van paragraaf 3.5 gekeken of aanpassing of afschaffing nodig en/of wenselijk is. Deze aanpassingen hebben ertoe geleid dat 56 procent van de artikelen uit de APV kan worden geschrapt, verminderd of vereenvoudigd (88 van de 158 artikelen). Dit geeft het volgende beeld:

1. In de APV kan 28% van de artikelen worden geschrapt. Diverse redenen; ze zijn overbodig, worden niet of nauwelijks door de gemeente gebruikt, zijn niet op de gemeente van toepassing, het onderwerp is elders geregeld of de administratieve lasten worden verminderd.
2. In 13% van de artikelen in de APV zijn aanpassingen verricht. Door de aanpassing verandert het artikel inhoudelijk. Het artikel verandert niet alleen tekstueel, maar kan anders worden toegepast.
3. Aan 15% van de artikelen zijn kleine aanpassingen doorgevoerd, zoals tekstuele vereenvoudigingen, wanneer bijv. een besluit van naam is gewijzigd of een ouderwets begrip vervangen kan worden door een moderner begrip.

Belangrijke wijzigingen in de APV:

- Ventvergunning: Vanaf 2009 is venten vergunningsvrij, dit bespaart de gemeente en verenigingen een hoop tijd, geld en administratieve lasten.
- Dienstverleningsvergunning wordt afgeschaft om vermindering van administratieve lasten voor het bedrijfsleven na te streven.
- Vergunningsplicht handelsreclame wordt afgeschaft: Vergunning tot op heden nooit verleend, levert geen problemen op en wordt via de bouwvergunning afdoende geregeld.
- Aantal vergunningen die voorheen jaarlijks moesten worden aangevraagd, gelden vanaf 2009 voor in beginsel voor onbepaalde tijd. Bijv. de standplaatsvergunning. Dit scheelt veel kosten en tijd.
- Vergunning voor voorwerpen op, in of boven openbaar water: Wordt niet afschaft, maar meldingsplichtig in plaats van vergunningsplichtig, om vermindering van administratieve lasten na te streven.

Naast de aanpassingen en afschaffingen van artikelen, worden in totaal zeven artikelen aan de APV toegevoegd;

- Termijnen: Sluit aan op de deregulering. Verstrekte vergunning is onbeperkt geldig, tenzij anders wordt vermeld.
- Weigeringsgronden: Vaste weigeringsgronden waarnaar verwezen kan worden.
- Onversterkte muziek: Om geluidswaarden van onversterkte muziek te regelen.
- Aanleggen, beschadigen en veranderen van een weg: Noodzakelijk om een vergunning voor kabels en leidingen voor gas, water en elektriciteit te verlenen.
- Drie artikelen betreffende kamperen buiten kampeerterreinen: Om ongewenste situaties te voorkomen nadat de Wet op de openluchtrecreatie (WOR) is afgeschaft.

Artikelen die in de APV staan maar niet worden genoemd, hoeven mijns inziens niet te veranderen en kunnen gehandhaafd worden zoals deze in de huidige APV van de gemeente Eersel uit 2007 staan beschreven.

Aan de hand van de tweede onderzoeksvraag kan geconcludeerd worden dat in de APV van de gemeente Eersel verschillende verboden aan bod komen, die door middel van een vergunning of besluit toch geoorloofd zijn. Niet alle procedures van beschikkingen op basis

van de APV verlopen efficiënt en/of juridisch correct. Zoals eerder beschreven worden enkele vergunningen in 2009 afgeschaft of voor onbepaalde tijd verleend.

In de APV en in enkele andere verordeningen zijn verwijzingen naar verschillende artikelen niet geactualiseerd, waardoor artikelen en verordeningen niet meer juist zijn en soms geen wettelijke grondslag bestaat. Voorbeelden in de legesverordening:

- Voor het aanvragen van een handelsreclamevergunning wordt verwezen naar art. 4.7.2 , terwijl dit art. 4.4.2 betreft.
- Er wordt naar art. 2.1.5.2, aanleggen, beschadigen en veranderen van een weg verwezen. Sinds het vervallen van artikel 2.1.5.2 APV heeft het vorderen van deze leges, evenals de vergunning voor water, gas en elektriciteit, geen wettelijke grondslag. Dit artikel wordt echter weer in de APV opgenomen.

De procedures voor het verlenen van beschikkingen voor gas, water, elektriciteit en telecommunicatie verloopt in meerdere opzichten juridisch onjuist. Daarnaast lopen enkele artikelen qua inhoud ook achter, zoals artikel 2.3.1.2, exploitatievergunning horecabedrijf. Sommige procedures zijn te ingewikkeld of omslachtig. Deze kunnen eenvoudiger worden opgesteld waardoor de administratieve lasten verlaagd worden. Voorbeelden hiervan:

- Kapvergunningsprocedure: Te uitgebreid. Daarom komt o.a. de mogelijkheid tot het indienen van een zienswijze te vervallen.
- Meldingsprocedure: Kan korter, er wordt teveel aandacht aan een melding besteed.

Leges mogen kostendekkend zijn, maar geen winst opleveren. Voor leges mogen alleen kosten worden gerekend die direct of indirect met de dienstverlening samenhangen.

Aan de hand van de derde onderzoeksvraag kan geconcludeerd worden dat voor leges niet altijd het volledig kostendekkend tarief gevraagd wordt. Voor een aantal heffingen is het wenselijk de tarieven niet kostendekkend te maken of te houden. Dit vanwege enerzijds de noodzaak een redelijk tarief te hanteren dat in verhouding staat tot de aan de burger verleende dienst. Anderzijds omdat er bij sommige producten en diensten een verband bestaat met wat sociaal en maatschappelijk of politiek wenselijk is, bijvoorbeeld concurrentiepositie ten opzichte van buurgemeenten of het voorkomen van illegale praktijken, zoals het illegaal organiseren van evenementen en illegale kap. In het geval van een tariefsverhoging dient ook rekening te worden gehouden met mogelijk invloeden op aantallen; hogere tarieven kunnen de vraag doen dalen. Denk hierbij aan snuffelmarkten en evenementen.

Vergeleken met andere gemeenten zit de gemeente Eersel qua leges soms boven, onder of op het gemiddelde en voor de kapvergunning worden helemaal geen leges geïnd. Voor de kapvergunning zou bijvoorbeeld een vast bedrag per aanvraag gehanteerd kunnen worden. Enkele andere leges kunnen worden verhoogd:

- Drank- en horecavergunning.
- Ontheffing in het kader van de Winkeltijdenwet.

Daarnaast blijkt dat meerdere artikelen in de legesverordening niet meer geactualiseerd zijn. Het innen van deze leges heeft op deze manier geen wettelijke grondslag en zal dus moeten worden aangepast.

Gelet op de hoofdvraag kan geconcludeerd worden dat de APV van de gemeente Eersel op het gebied van wet- en regelgeving, vaak efficiënt en juridisch correct wordt uitgevoerd. Op bepaalde gebieden (als vergunningverlening en regelgeving) verlopen de werkzaamheden echter niet altijd efficiënt en juridisch correct. Een groot aantal procedures en artikelen kunnen dan ook gedereguleerd of verbeterd worden.

Daarnaast kan geconcludeerd worden dat niet altijd voldoende communicatie plaatsvindt tussen de ambtenaren. Hierdoor ontstaan misverstanden. Verder komt het voor dat andere regelingen, zoals besluiten en andere verordeningen, niet zijn geactualiseerd en dus niet meer aan de actuele wetgeving voldoen of andere onjuistheden bevatten. Ook worden de adviezen van de VNG onvoldoende in de gemeentelijke regelgeving verwerkt.

Aan de hand van deze conclusies kunnen enkele aanbevelingen gedaan worden:

- Wanneer in de toekomst besloten wordt dat een artikel afgeschaft of aangepast kan worden, moet goed worden nagegaan wat dit voor gevolgen heeft voor de regelingen die op basis van dit artikel gelden. Er is kans dat bepaalde vergunningen en/of regelingen niet meer overzichtelijk zijn en geen wettelijke grondslag meer hebben, wat vervelende gevolgen kan hebben.
- Door artikel 2.1.5.2 op te nemen in de APV kan de gemeente de huidige en nieuwe tracés onder de grond blijven controleren, zodat een overzicht van deze kabels en leidingen blijft bestaan, controle en handhaving plaatsvindt en gevaarlijke situaties voorkomen kunnen worden. Ook wordt op basis van deze vergunning een groot bedrag aan leges door de gemeente geïnd.
- De standplaatsvergunning zal vanaf 2009 voor onbepaalde tijd gelden. De vergunning is echter moeilijker in te trekken dan niet opnieuw te verlenen. Er zal bewezen moeten worden dat sprake is van verstoring van de openbare orde, de openbare veiligheid of de volksgezondheid of dat het milieu in gevaar komt. Dit is lastig te bewijzen en het risico dat het een hoop tijd en geld met zich meebrengt is aanzienlijk groot. De gemeente dient strenge voorschriften aan de vergunning te verbinden. Zo is het verstandig een opzegtermijn voor beide partijen in acht te nemen. Ook kan een minimum worden gesteld aan het aantal keren dat de ondernemer per jaar aanwezig is, om te vermijden dat hij het ene jaar wel en het andere jaar niet komt opdagen.
- Aan het afschaffen van de ventvergunning zitten vele voordelen. Vanaf 2009 is het venten vergunningvrij en wordt het verbod alleen gehanteerd wanneer de openbare orde wordt verstoord, de openbare veiligheid, de volksgezondheid of het milieu in gevaar komen. Dit kan de nodige overlast met zich meedragen. De gevolgen van deze wijziging zullen door de gemeente goed in de gaten moeten worden gehouden. In de APV worden beperkingen opgelegd waarin tijden en dagen staan vermeld wanneer niet gevent mag worden. Deze beperkingen zouden kunnen worden aangescherpt om overlast te voorkomen.
- In de gemeente Eersel zijn nog geen leges voor de kapvergunning verschuldigd, terwijl voor andere gemeentelijke diensten wel leges gevraagd worden. Deze ongelijkheid kan recht getrokken worden. De kapvergunning is één van de vergunningen uit de APV die de meeste tijd vergt. In 2007 werden in de gemeente Eersel 27 kapvergunningen afgegeven. In vele andere gemeenten worden wel leges gevraagd voor het kappen van bomen. Het incasseren van leges voor de kapvergunning brengt tevens inkomsten op.
- De gemeente Eersel hanteert duidelijk het laagste tarief van € 38,40 aan leges voor het verlenen van een drank- en horecavergunning voor in principe onbepaalde tijd. De procedure tot het verlenen van deze vergunning vergt veel tijd. Bij elkaar kost het ruim zes werkuren tot verlening van deze vergunning. Dit tarief mag worden verhoogd.
- Aan de hand van het onderzoek is gebleken dat enkele verordeningen, wetten en andere regelingen zijn verouderd, artikelnummers niet meer kloppen etc. Het is voor de gemeente wenselijk verordeningen, besluiten en andere regelingen te controleren en te actualiseren. Hier kan de informatie op de site van de gemeente ook in worden meegenomen, aangezien deze in bepaalde mate afwijkt van de praktijk.
- Bij meldingen van verschillende activiteiten wordt uitgebreid onderzoek gedaan en beantwoord met een brief waarin staat 'melding is geaccepteerd'. Ik adviseer de gemeente dit onderzoek te beperken en de melding te beantwoorden met de tekst: 'de gemeente heeft kennis genomen van uw melding'.
- De communicatie bij wijzigingen in de regelgeving moet worden verbeterd. Alle medewerkers moeten in kennis worden gesteld van interne wijzigingen. Vooral de

ambtenaren die met de betreffende onderwerpen werken moeten van de wijzigingen duidelijk op de hoogte worden gesteld.

- Indien de VNG adviezen over aanpassing van de APV, door middel van bijv. ledenbrieven, aan de gemeenten geeft, dient hier aandachtig naar gekeken te worden. Wanneer de aanpassing een (positieve) werking op de gemeente Eersel heeft en in alle opzichten mogelijk is, is het verstandig dit advies in de gemeente over te nemen. Wanneer je als gemeente de voorbeelden en adviezen van de VNG aanhoudt, is aan alle criteria op gebied van wet- en regelgeving getoetst (bijv. het niet in strijd zijn met de Europese Dienstenrichtlijn). Wanneer gemeenten zich zoveel mogelijk bij de adviezen en voorbeelden van de VNG aansluiten, ontstaat een eenduidige regelgeving. Ook voor de Kempengemeenten is het eenvoudiger werken wanneer de regelgeving van deze gemeenten meer op elkaar zijn afgestemd.

Terugkijkend op het onderzoek kan geconcludeerd worden dat het onderzoek vrij vlot verlopen is. Er zijn geen grote problemen of tegenslagen voorgevallen. Enkel wat situaties waarbij even getwijfeld werd op welke manier verder te moeten of waar een 'fout' constateert werd, niet wetend waar die vandaan kwam en/of opgelost moet worden.

Aan de hand van de eerder beschreven conclusies en aanbevelingen is vervolgonderzoek mogelijk. De conclusies van dit onderzoek zijn over het algemeen van toepassing op de gehele APV. Wanneer de aanbevelingen worden opgevolgd is het zinvol om over 2 jaar na de vereenvoudiging van de APV, onderzoek te doen naar de ervaringen van ambtenaren en hier eventueel ook burgers bij te betrekken. Ondertussen zal de VNG ook met nieuwe voorstellen komen.

Na invoering van de APV 2009 zou een klein onderzoek opgezet kunnen worden waarbij alle verordeningen, besluiten, standaardbrieven en andere regelingen die in relatie staan met de APV, worden gecontroleerd. Aangezien de nummering van de APV wijzigt, zal dit in alle stukken aangepast moeten worden.

Er zou een nieuw onderzoek gestart kunnen worden naar de tarieven van alle leges van de gemeente Eersel. Waarbij nauwkeurig de gehele procedure doorlopen wordt, van aanvraag tot besluit en politieke afwegingen plaatsvinden. Afdeling financiën zou hier een rol bij kunnen spelen.

Naast de legesverordening zouden andere verordeningen ook getoetst kunnen worden op actualiteit, aanpassing en deregulering. Dit geldt ook voor andere processen binnen de gemeente.

Noten

1. M. Kalk, Collectieve sector, economische orde en politiek, begrippen L9, <<http://www.xs4all.nl/~mkalk/begrip09.htm>> 1996-2008, Lelystad
2. Mr. E. brederveld, *Gemeenterecht*, zevende druk, studiepockets staats- en bestuursrecht, Deventer: Kluwer 2005, p. 40
3. Mr. E. brederveld, *Gemeenterecht*, zevende druk, studiepockets staats- en bestuursrecht, Deventer: Kluwer 2005, p. 114
4. Mr. E. brederveld, *Gemeenterecht*, zevende druk, studiepockets staats- en bestuursrecht, Deventer: Kluwer 2005, p. 120/121
5. Mr. E. brederveld, *Gemeenterecht*, zevende druk, studiepockets staats- en bestuursrecht, Deventer: Kluwer 2005, p. 125/129
6. M. Kalk, Collectieve sector, economische orde en politiek, begrippen L9, <<http://www.xs4all.nl/~mkalk/begrip09.htm>> 1996-2008, Lelystad
7. T. Koopmans, *De rol van de wetgever*, in: *Honderd jaar rechtsleven*, Jubileumboek Nederlandse Juristen Vereniging, Zwolle 1970, p.1.
8. L.A. Geelhoed, *Democratie en economische orde in de verzorgingsstaat*, in: P. VerLoren van Themaat (red.), *Bedrijven in moeilijkheden*, Zwolle 1982.
9. C.H.F. Polak, *Hulp voor de wetgever*, NJB 1976, p. 911.
10. F.K.M. van Nispen en D.P. Noordhoek (red.), *De grote operaties*, Deventer 1986
11. L.A. Geelhoed, *De interveniërende staat*. Aanzetten voor een instrumentenleer, Publieke taakvervulling en private organisatievormen vanuit een bestuurskunde perspectief, 's-Gravenhage: Staatuitgeverij, 1983
12. prof. dr. W.J. Witteveen, Prof. mr.I. Giesen, Prof. mr. J.L. de Wijkerslooth, *Alternatieve regelgeving*- handelingen Nederlandse juristen vereniging, 137^e jaargang/ 2007-1, Pag. 15
13. A.F.A. Korsten en W. Derksen, *Uitvoering van overheidsbeleid*, 7^e druk, Leiden/Antwerpen: Kluwer 1986.
14. Zie bijv. W. Derksen, Th. G. Drupsteen en W.J. Witteveen (red.), *De terugtred van regelgevers*, Zwolle 1989.
15. L.A. Geelhoed in Ph. Eijlander e.a. (red.), *Overheid en zelfregulering* a.w. Zwolle, 1993, p. 39.
16. C.A.J.M. Kortmann, *Ontregeling*, in: *Zorgen om de wetgeving*, NJB-speciaal, 4 november 1993, p. 1376-1377.
17. Recht in beweging, een beleidsplan voor Justitie in de komende jaren, TK 1990-1991, 21 829, nr. 2, Den Haag: SDU 1990, p. 10.
18. 57 WRR-rapport, Rechtshandhaving, Den Haag 1988.
19. Vgl. bijvoorbeeld: E.H. Hondius, *Journal of Consumer Policy* 1984, p. 137-156.
20. Recht in beweging a.w., o.a. p. 3, 20, 21 en 37. Naast zelfregulering spreekt het plan ook over versterking van 'zelfredzaamheid' en conflictbeslechting buiten de overheidsrechter om.
21. Recht in beweging a.w., o.a. p. 3, 20, 21 en 37. Naast zelfregulering spreekt het plan ook over versterking van 'zelfredzaamheid' en conflictbeslechting buiten de overheidsrechter om.
22. Zicht op wetgeving, een beleidsplan voor de verdere ontwikkeling en uitvoering van het algemeen wetgevingsbeleid, gericht op de verbetering van de rechtsstatelijke en bestuurlijke kwaliteit van het overheidsbeleid, TK, 1990-1991, 22 008, nrs. 1-2.
23. TK 1994-1995, 24036, nr. 1, p. 2-3.
24. Sociaal Economische Raad (SER), Advies van de Commissie, *Bruikbare rechtsorde*, uitgebracht aan de Minister Donner van Justitie, Publicatienummer 11, 7 september 2005

25. Prof.mr. R.A.J. van Gestel, Prof.dr. M.L.M. Hertogh, Wat is regeldruk?, Een verkennende internationale literatuurstudie, Onderzoek in opdracht van het Wetenschappelijk Onderzoeks- en Documentatiecentrum (WODC), Ministerie van Justitie, Tilburg/Groningen, juni 2006
26. Gemeente Leek, Bestuursvergaderingen, </leek/website/webgen.nsf/(framesets)/BIS?opendocument&Body=http://www.leek.nl/leek/website/webgen.nsf/page?openagent&id=_BCF8A1D84FC3A6BCC12572B40034774B>, geraadpleegd op 16 augustus 2008
27. Kenniscentrum voor Ordeningsvraagstukken, Zelfregulering, geraadpleegd op 16 augustus 2008 <http://www.marktordening.nl/default.asp?page=http://www.marktordening.nl/webforms/toolbox/kader.aspx?toolboxID=10>
28. Overleg tussen de gemeenten binnen de Kempen (Bergeijk, Bladel, Eersel, Oirschot en Reusel-De Mierden).
29. Vereniging van Nederlandse Gemeenten, *Regelen of niet?* Dereguleren van gemeentelijke verordeningen, Den Haag: Hega Drukkerij 2008, P. 13
30. Vereniging van Nederlandse Gemeenten, *Regelen of niet?* Dereguleren van gemeentelijke verordeningen, Den Haag: Hega Drukkerij 2008, P. 12
31. Mr. C.P.J. Goorden, *Algemeen bestuursrecht compact*, vierde druk, Den Haag: Elsevier juridisch, 2003, pag. 10, 11.
32. College van burgemeester en wethouders, *Nota evenementenbeleid gemeente Eersel 2007*, Vastgesteld op 10 april 2007, in werking op 3 mei 2007, p. 3
33. Beleidsnotitie met betrekking tot de afgifte van standplaats- en ventvergunningen voor de jaren 2007 tot en met 2010 in de gemeente Eersel
34. Mr. C.L. Knijff, *Rechtsopvolging bij vergunningen*. De mogelijkheid van wijze en overgang van vergunningen naar bestuursrecht en privaatrecht, Universiteit Utrecht, Kluwer. 2003. P. 164.
35. -
36. Zie voor nadere uitleg de Telecommunicatieverordening gemeente Eersel 2008.
37. R. Wulff, *Onderzoek kostendekkendheid leges en heffingen*, 16 november 2005, p.3
38. Belastingblad, Tijdschrift voor provinciale, gemeente en waterschapsbelastingen, Kluwer 1995, blz. 361

Literatuurlijst

Boeken

Baarda, De Goede & Teunissen 2005

D.B. Baarda, M.P.M de Goede & J. Teunissen, *Basisboek kwalitatief Onderzoek*, handleiding voor het opzetten en uitvoeren van kwalitatief onderzoek, Stenfert Kroese, Groningen/Houten: Wolters-Noordhoff bv. 2005

Brederveld 2005

Mr. E. Brederveld, *Gemeenterecht*, zevende druk, studiepockets staats- en bestuursrecht, Deventer: Kluwer 2005.

Grit 2000

Goorden 2003

Mr. C.P.J. Goorden, *Algemeen bestuursrecht compact*, vierde druk, Den Haag: Elsevier juridisch, 2003.

Grit 2000

R. Grit, *Projectmanagement*, projectmatig werken in de praktijk, derde druk, Groningen: Wolters-Noordhoff 2000

Knijff 2003

Mr. C.L. Knijff, *Rechtsopvolging bij vergunningen* De mogelijkheid van wijze en overgang van vergunningen naar bestuursrecht en privaatrecht, Universiteit Utrecht, Deventer, Kluwer: 2003.

Rapporten

Prof.mr. R.A.J. van Gestel, Prof.dr. M.L.M. Hertogh, *Wat is regeldruk?*, Een verkennende internationale literatuurstudie, Onderzoek in opdracht van het Wetenschappelijk Onderzoeks- en Documentatiecentrum (WODC), Ministerie van Justitie, Tilburg/Groningen, juni 2006

Sociaal Economische Raad (SER), Advies van de Commissie, *Bruikbare rechtsorde*, uitgebracht aan de Minister Donner van Justitie, Publicatienummer 11, 7 september 2005

Vereniging van Nederlandse Gemeenten, *Regelen of niet?* Dereguleren van gemeentelijke verordeningen, Den Haag: Hega Drukkerij 2008

Verordeningen en beleidsstukken

Algemene plaatselijke verordening Eersel 2007, de raad, gemeente Eersel, 19 december 2006

Beleidsnotitie met betrekking tot de afgifte van standplaats- en ventvergunningen voor de jaren 2007 tot en met 2010 in de gemeente Eersel

Nota evenementenbeleid gemeente Eersel 2007, de raad, gemeente Eersel, 3 mei 2007

Reclame- en uitstallingenbeleid gemeente Eersel 2003, de raad, gemeente Eersel

Telecommunicatieverordening gemeente Eersel 2008, de raad, gemeente Eersel, 22 juli 2008

Verordeningen op de heffing en de invordering van leges 2008, de raad, gemeente Eersel, 20 december 2007

Verordening op de heffing en de invordering van een gemakkelijkhedenretributie 2005, de raad, gemeente Eersel, 25 november 2005

Verordening op de heffing en de invordering van de leges 2009, bijhorende tarieventabel, Gemeente Cranendonck

Verordening op de heffing en de invordering van leges 2008, bijhorende tarieventabel 2008, Gemeente Someren

Verordening op de heffing en de invordering van leges 2007, bijhorende tarieventabel, geldt ook voor 2008, gemeente Oirschot

Tarieventabel, behorende bij de "Legesverordening 2008" van de gemeente Bladel

Legesverordening 2008 met bijhorde tarieventabel, gemeente Reusel-De Mierden.

Legesverordening en Tarieventabel 2008, 17 december 2007, gemeente Bergeijk

Digitale bronnen

Gemeente Eersel, <<http://www.eersel.nl/>>

Gemeente Leek, Bestuursvergaderingen, </leek/website/webgen.nsf/(framesets)/BIS?opendocument&Body=http://www.leek.nl/leek/website/webgen.nsf/page?openagent&id=_BCF8A1D84FC3A6BCC12572B40034774B>, geraadpleegd op 16 augustus 2008

Kenniscentrum voor Ordeningsvraagstukken, Zelfregulering, <http://www.marktordening.nl/default.asp?page=http://www.marktordening.nl/webforms/toolbox/kader.aspx?toolboxID=10>, geraadpleegd op 16 augustus 2008

M. Kalk, Collectieve sector, economische orde en politiek, begrippen L9, <<http://www.xs4all.nl/~mkalk/begrip09.htm>> 1996-2008, Lelystad

Christenunie, <http://leiden.christenunie.nl/Woordenlijst_Politiek_Jargon>, politieke woordenlijst, geraadpleegd op 30 september 2008

Politie, <http://www.politie.nl/Vraagbaak/watiseenalgemeenplaatselijkeverordeningapv.aspx>, Wat is een Algemene Plaatselijke Verordening?, geraadpleegd op 9 september 2008

Vereniging Nederlandse Gemeenten (VNG), <http://www.vng.nl/smartsite.dws?ch=,DEF&id=33751>, geraadpleegd op 9 september 2008

Gemeente Meerlo- Wanssen, <<http://www.meerlo-wanssum.nl/>>, Tarieventabel, behorende bij de Legesverordening 2008, geraadpleegd op 10 november 2008

Gemeente Den Haag, < <http://zbs.denhaag.nl/risdoc/verordeningen/RIS151417.pdf>>,
Verordening op de heffing en invordering van leges (Legesverordening 2008), geraadpleegd
op 10 november 2008

Gemeente Apeldoorn,
<http://www.apeldoorn.nl/smartsite.dws?id=56413&url=tarieventabel%5Fleges%5F2008%5F%28versie%20%29%2Epdf&titel=Tarieventabel%20leges%202008>, tarieventabel leges
2008, geraadpleegd op 10 november 2008-12-29

Gemeente Enschede,
<http://www.enschede.nl/gemeente/politiekbestuur/regelgeving/regelgevingen/>,
Legesverordening 2008, geraadpleegd op 10 november 2008

Gemeente Meppel, http://www.meppel.nl/default/regelenmetdegemeente/id_55763,
Legesverordening 2008, geraadpleegd op 10 november 2008

Gemeente Utrecht, <http://www.utrecht.nl/smartsite.dws?id=77586>, Tarieventabel, behorende
de Legesverordening 2008, geraadpleegd op 10 november 2008

Overig

Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG)

- ledenbrief van de VNG van 31 mei 2007, nummer Lbr. 07/53;
- ledenbrief van de VNG van 15 november 2007, nummer Lbr.07/125;
- ledenbrief van de VNG van 26 mei 2008, nummer Lbr. 08/099, aangepast bij ledenbrief van 12 juni 2008
- ledenbrief gewijzigde model APV, 12 juni 2008. Te vinden op:
<http://www.vng.nl/eCache/DEF/79/364.html>

Met bijlagen:

- Lijst van wijzigingen t.o.v. versie mei 2008
- Toelichting wijzigingen Model APV
- Algemene plaatselijke verordening
- [Transponeringstabellen](#)

Bijlagen
(De)regulering
Algemene Plaatselijke
Verordening Eersel 2007



Sabina Torres
Gemeente Eersel
Eersel, 6 januari 2009
Bijlagen

Bijlage 1	Brief 'Vermindering/vereenvoudigingen van regelgeving'.
Bijlage 2	Dereguleringschema APV Eersel
Bijlage 3	Dereguleringschema Kleine aanpassingen APV Eersel
Bijlage 4	Schema toevoeging artikelen APV Eersel
Bijlage 5	Raadsvoorstel APV 2009
Bijlage 6	Nieuwe APV 2009

Bijlage 1 Project 'Vermindering/vereenvoudiging van regelgeving'

Tekst aanmelden gemeente Eersel bij de VNG als pioniergemeente via pioniergemeenten@vng.nl (vóór 1 september 2007)

In reactie op de brief van drs Jacq. Wallage van 18 juli 2007 met als onderwerp 'Meld u aan als pionier' (kenmerk BARW/U200701114) willen wij de gemeente Eersel met veel enthousiasme aanmelden als pioniergemeente voor de Interbestuurlijke Taskforce Regeldruk.

In de gemeente Eersel is op 5 december 2005 het startschot gegeven voor het project 'Vermindering/vereenvoudiging van regelgeving' wanneer de secretaris in samenspraak met de burgemeester een brief richt aan alle medewerkers binnen de organisatie om te komen met ideeën en suggesties voor deregulering. In de maand februari 2006 hebben individuele interviews plaatsgevonden met de leden van het college. In de maand maart 2006 hebben individuele interviews plaatsgevonden met de afdelingshoofden welke opdracht hebben gekregen voor 1 mei 2006 te komen met gerichte voorstellen. Op 1 mei 2006 is de inventarisatiefase afgerond en vervolgens is gekomen tot een eerste inhoudelijke beoordeling daarvan. Vanuit de inventarisatie is een aantal thema's benoemd dat is verwoord in een startnotitie. Op 13 juni 2006 heeft het college de Startnotitie project Vermindering/vereenvoudiging regelgeving vastgesteld. Deze notitie geldt als uitgangspunt voor het project ter uitwerking van concrete verbetervoorstellen. Sinds het afgelopen jaar worden de uitgewerkte verbetervoorstellen ter besluitvorming aan het college en, afhankelijk van het onderwerp, aan de raad voorgelegd.

Voor het project is binnen onze gemeente gekozen voor een lichte projectstructuur. De burgemeester is namens het college bestuurlijk portefeuillehouder, de secretaris is vanuit de ambtelijke organisatie projectverantwoordelijke en de juridisch controller is de projectleider. De doelgroep van het project is ruim, dat wil zeggen gericht op zowel het bedrijfsleven als de burger als de interne organisatie van de gemeente.

Gerealiseerde maatregelen

De start is veelbelovend geweest en heeft in het afgelopen jaar onder meer geresulteerd in de volgende maatregelen:

- aanpassen van de Algemene Plaatselijke Verordening door de raad op 19 december 2006, waarin een aantal vergunningen en ontheffingen is afgeschaft of vereenvoudigd, zoals de kapvergunning, de aanlegvergunning, de uitritvergunning, de ontheffing uitrijverbod meststoffen en de vergunning alarminstallaties;
- vereenvoudigen van het ontruimingsbeleid;
- vaststellen van een nieuw evenementenbeleid met een aanzienlijke reductie (geschat 66%) van het aantal vergunningen ten opzichte van de eerdere situatie;
- aanpassen van de mandaatregeling;
- verbeteren van de service aan het bedrijfsleven door het laten fungeren van de bedrijfscontactfunctionaris als 1-loket voor alle vragen van ondernemers, waarbij de teamcoördinator vergunningverlening als directe backoffice fungeert;
- optimaliseren van de bestaande dienstverlening door overbrenging naar de nieuwe gemeentebalie, invoering van het telefonisch informatiepunt (TIP) en nieuwe inrichting qua vormgeving en structuur van de gemeentelijke website per 2 januari 2007;
- verruimen van de openingstijden van de gemeentebalie en het telefonisch informatiepunt (TIP) per 2 januari 2007;
- vaststellen van een nieuwe welstandsnota door de raad op 26 juni 2007, waarbij geen bemoeienis meer bestaat van welstand bij lichte bouwvergunningen en welstandsvrije gebieden zijn aangewezen.

Ten slotte kunnen wij opmerken dat de gemeente Eersel begin dit jaar een eervolle nominatie heeft ontvangen van de Brabants-Zeeuwse Werkgeversvereniging BZW voor de Transparant Award 2007.

Vervolgacties

In het vervolg willen wij aan het project verder gestalte geven door de gemeentelijke regelgeving en vergunningstelsels verder door te lichten en te vereenvoudigen en aandacht te geven aan de interne bureaucratie. De komende vier jaren denken wij in ieder geval de volgende maatregelen te kunnen realiseren:

- onder de loep nemen van de subsidieverordening en versimpelen van de verleningcriteria en wijze van verantwoording;
- verminderen van de administratieve lasten in het inkoop- en aanbestedingsbeleid;
- vereenvoudigen van de verordening onderzoeken doelmatigheid en doeltreffendheid;
- flexibiliseren en vereenvoudigen van de opzet van bestemmingsplannen;
- versnellen van bepaalde raadsbesluiten door het instellen van de mogelijkheid van een schriftelijk raadsbesluit;
- invoeren van een dereguleringsstoets bij college- en raadsvoorstellen om te bereiken dat voor nieuw beleid en nieuwe regels een kritische houding wordt aangenomen;
- verbeteren van de transparantie voor burgers en bedrijven door het meer gestructureerd laten verlopen van de in- en externe informatiestromen, zoals de hele stroom in- en uitgaande post;
- verder uitrollen van de diverse modules van de website, zoals het raadsinformatiesysteem, de formulierenmodule, DigiD, de internetkassa, inclusief het organiseren van een burgerpanel;
- integreren van een (digitale) vergunningenbalie en van een (digitaal) ondernemersloket binnen de gemeentebalie;
- opstellen van een kwaliteitshandvest en op basis hiervan de telefonische bereikbaarheid van zowel het telefonisch informatiepunt (TIP) als de vakafdelingen optimaliseren;
- versnellen van de afdoening van aanvragen om gehandicaptenparkeerkaarten bij aanvragers met een minimale leeftijd van bijvoorbeeld 85 jaar door voor deze aanvragers geen medisch advies meer in te winnen;
- aanpassen van de procedures voor het aanvragen van een medische verklaring in die zin dat uitsluitend nog een medische verklaring voor *nieuwe* aanvragen van *nieuwe* cliënten wordt gevraagd;
- invoeren van de automatische kwijtschelding gemeentelijke belastingen;
- invoeren van het protocollair verstrekken van bijzondere bijstand;
- herzien van het proces rond de schuldhulpverlening.

Natuurlijk staan wij ervoor open om nog meer maatregelen in te voeren en/of te onderzoeken. Onze organisatie is continu in beweging en wij nemen met veel enthousiasme nieuwe verbetervoorstellen ter hand.

Met de gekozen aanpak beogen wij een breed draagvlak van het project, zowel intern (medewerkers) als extern (burgers, bedrijven, verenigingen en instellingen), te creëren. Met onze aanmelding als pioniergemeente willen wij het draagvlak voor ons project verder verbreden en de doelgroep van het project verruimen door onze gemeente in een groep van medestanders landelijk als inspirerend voorbeeld voor collega-gemeenten te laten dienen. Wij hopen dat onze reactie voor u voldoende aanleiding zal zijn om onze gemeente als pioniergemeente te selecteren.

Bijlage 2 Dereguleringschema APV Eersel

In de eerste kolom staat het huidige artikelnummer, in de tweede het onderwerp per artikel. Vervolgens wordt geadviseerd wat aan het artikel kan worden gewijzigd, gevolgd door een toelichting. Wanneer in het schema over het model gesproken wordt, wordt verwezen naar de model-APV van de VNG. Wanneer over de huidige APV gesproken wordt, is dit de APV van de gemeente Eersel 2007, zoals die nu geldt en is vastgesteld op 19 december 2006.

Artikel	Inhoud	Wijziging	Toelichting
1.3	Indiening aanvraag	- lid 1: Het aantal weken voor de aanvraag van de vergunning of ontheffing verkorten vóór het tijdstip waarop de aanvrager de vergunning of ontheffing nodig heeft te verminderen van acht naar drie weken. - Een tweede lid toevoegen waarbij verlenging van lid 1 mogelijk is tot ten hoogste acht weken.	- Bij eenvoudige aanvragen is een termijn van acht weken voor het nodig hebben van de vergunning of ontheffing tamelijk lang. In de praktijk gebeurt het ook vaak dat burgers met het aanvragen van een vergunning tot het laatste moment wachten. Een termijn van minder dan acht weken is voor deze aanvragen (bijv. een snuffelmarkt) reëler. Een termijn van drie weken zou een oplossing zijn. Niet elke te laat ingediende aanvraag hoeft buiten behandeling te worden gelaten. - Voor bepaalde, door het bestuursorgaan aan te wijzen, vergunningen of ontheffingen, kan een tweede lid de mogelijkheid bieden de termijn van drie weken te verlengen tot ten hoogste acht weken.
2.1.2.2	Kennisgeving betogingen op openbare plaatsen	- Dit artikel uitbreiden door de artikelen 2.1.2.3 en 2.1.2.4 erin te verwerken. - Lid 3 verwijderen.	- Het onderwerp 'kennisgeving betogingen op openbare plaatsen' is in de huidige APV in drie artikelen geregeld (art. 2.1.2.2, 2.1.2.3 en 2.1.2.4). Het is beter om deze artikelen tot één artikel te verwerken. Door deze artikelen te integreren tot één artikel is het onderwerp overzichtelijker en is sprake van deregulering door twee artikelen te verwijderen. - In lid 3 staat het begrip 'openbare plaats' uitgelegd. Dit begrip kan in één algemeen artikel worden beschreven, zodat de uitleg niet in meerdere artikelen hoeft terug te komen (zie bijlage 3, art.1.1).
2.1.2.3	Afwijking termijn	Verwijderen	Dit artikel gaat in op de afwijking van het termijn genoemd in art. 2.1.2.2, lid 1, voor het betogen op een openbare plaats. Deze afwijking kan verwerkt worden in art. 2.1.2.2, zodat art. 2.1.2.3 overbodig is en kan worden verwijderd.
2.1.2.4	Te verstrekken gegevens	Verwijderen	Dit artikel gaat in op de te verstrekken gegevens die nodig zijn voor het betogen op een openbare plaats. Het betogen op een openbare plaats is geregeld in art. 2.1.2.2. Deze benodigde gegevens kunnen verwerkt worden in art. 2.1.2.2, zodat art. 2.1.2.4 overbodig is en kan worden

			verwijderd.
2.1.4.2	Dienstverlening	Verwijderen	De dienstverleningsvergunning moet worden aangevraagd voor zogeheten straatverkopen, zoals glazenwassers, fotografen en soortgelijke bedrijven die diensten aan huis leveren Om vermindering van administratieve lasten voor het bedrijfsleven na te streven kan het artikel worden verwijderd en de daarop gebaseerde vergunning worden afgeschaft. Deze dienstverleningsactiviteiten worden dan vrijgelaten. Bij deze dienstverleningsactiviteiten is het veroorzaken van overlast of verstoring van de openbare orde en zedelijkheid immers niet zo groot. Afgelopen jaar is slechts eenmaal een dienstverleningsvergunning aangevraagd. Voorts geldt voor wat betreft de verkeersveiligheid art. 5 van de Wegenverkeerswet 1994 (Wvw), dat bepaalt dat ieder zich zodanig dient te gedragen dat geen gevaar op de weg wordt veroorzaakt of dat het verkeer wordt gehinderd. Als de dienstverlener optreedt als venter, moet hij een ventvergunning aanvragen.
2.1.4.3	Straatartiest	Verwijderen	Bij dit artikel kan worden afgewogen om aan de hand van deregulering dit artikel te schrappen of te behouden om eventuele problemen in de toekomst te kunnen handhaven. Aangezien het verschijnsel van een straatartiest (bijv. een harmonicaspeler) zich binnen de gemeente Eersel nauwelijks voordoet en het tot op heden (voor zover bekend) nooit problemen heeft opgeleverd kan worden overwogen dit artikel te verwijderen. Wanneer zich overlast van een straatartiest voordoet kan mondeling aan de straatartiest worden gevraagd of hij met zijn activiteiten wil stoppen. Ook kan het artikel altijd weer in de APV worden opgenomen.
2.1.5.1	Voorwerpen of stoffen op, aan of boven de weg	Wijzigen. Art. 2.1.5.1 uit de huidige APV halen en daarvoor art. 2:10 van het model plaatsen; 'Het plaatsen van voorwerpen op of aan de weg of op andere openbare plaatsen in strijd met de publieke functie van die weg of plaats'.	Bij invoering van dit nieuwe artikel wordt niet gesproken van een vergunning, maar van een verbod waar ontheffing voor gegeven kan worden. Aan de procedure zelf zal weinig veranderen. Ontheffing geldt, net als een vergunning in enge zin in beginsel uitsluitend en alleen voor degene aan wie de ontheffing is verleend. Het verschil tussen beide rechtsfiguren is dat het bij de vergunning gaat om een toestemming voor een handeling ten opzichte waarvan de overheid neutraal staat en bij de ontheffing om een toestemming voor een handeling ten opzichte waarvan de overheid in beginsel afwijzend staat. Dit artikel geeft het college de mogelijkheid greep te houden op situaties

			die hinder of gevaar kunnen opleveren of ontsierend kunnen zijn, zoals het plaatsen van reclameborden of containers. De gemeente kan dit artikel in het kader van deregulering niet helemaal schrappen, omdat er dan geen regeling meer is en gevaarlijke situaties kunnen ontstaan. De VNG heeft gekozen om een breed gestelde algemene regel op te nemen in plaats van het huidige uitgebreide artikel/vergunningstelsel. Door dit artikel van het model over te nemen maakt de gemeente een nadrukkelijke keuze voor het bieden van meer ruimte aan burgers en bedrijfsleven. De gedachte is dat voor een groot aantal voorwerpen die in de openbare ruimte worden geplaatst een vergunning overbodig is, omdat deze voorwerpen volstrekt geen overlast veroorzaken of zelfs bijdragen aan de leefbaarheid. Een bijkomend voordeel van een algemeen verbod is dat een aantal 'losse' bepalingen waarin specifieke handelingen worden verboden, kunnen vervallen (zie. art. 2.1.6.3 en 2.1.6.7 + 2.1.6.7a). In het derde lid krijgt het bevoegd bestuursorgaan de bevoegdheid nadere regels te stellen aan terrassen en uitstallingen. De gemeente Eersel heeft al een reclame- en uitstallingenbeleid en een terrassenbeleid. Het voordeel van de huidige gedetailleerde regel is dat de nodige duidelijkheid wordt gegeven. Daarmee is meteen een nadeel genoemd van een algemeen gestelde regel. Voor burgers en bedrijven is daarmee feitelijk een zogeheten 'zorgplicht' neergelegd. De burger dient zelf af te wegen of de verkeersveiligheid niet in gevaar wordt gebracht en aan de andere voorwaarden in het eerste lid wordt voldaan. Wat overigens wel weer aansluit bij zelfregulering. Als de gemeenten wil optreden omdat zij van mening is dat het verbod van het eerste lid wordt overtreden, kan daarover een discussie ontstaan. Dat vraagt inschattingsvermogen, zelfstandigheid en tact van de toezichthoudende ambtenaren. De gemeente zal haar handhavingsbesluit zeer nauwkeurig dienen te motiveren. De wijziging heeft consequenties voor de aanvragen in die zin dat voor bijv. tijdelijke reclameborden nu een ontheffing moet worden gegeven i.p.v. een vergunning verlenen.
2.1.6.1	Veroorzaken van	Verwijderen	Dit artikel voegt weinig toe aan de bepalingen in het Wetboek van

	gladheid		Strafrecht (WvSr) en de Wegenverkeerswet 1994, en kan daarom komen te vervallen. Op grond van art. 122 Gemw. geldt dat bepalingen van een APV van rechtswege vervallen als in het onderwerp door de wet, amvb of een provinciale verordening wordt voorzien. De formulering van de afbakeningsbepaling in lid 2 sluit daarom aan bij de Gemeentewet. In art. 427 WvSr, aanhef en onder 4, is bepaald dat met een geldboete van de eerste categorie wordt gestraft hij die iets plaatst op of aan, of werpt of uitgiet uit een gebouw, op zodanige wijze dat door of ten gevolge daarvan iemand die van de openbare weg gebruik maakt, nadeel kan ondervinden. Art.5 Wvw luidt: Het is eenieder verboden zich zodanig te gedragen dat gevaar op de weg wordt veroorzaakt of dat het verkeer op de weg wordt gehinderd of kan worden gehinderd. Tevens blijkt uit jurisprudentie (RB Amsterdam d.d. 20 01 1993, VR 1994, 158) het volgende: Bewoners hebben de verplichting ingevolge de APV om gladheid op aangrenzend trottoir te bestrijden. Van bewoners kan echter niet worden gevergd dat zij bij sneeuwval hun trottoir voortdurend sneeuwvrij houden.
2.1.6.2	Winkelwagentjes	Verwijderen	Deze bepaling bestrijdt het ‘zwerfkarrenprobleem’ door winkelbedrijven te verplichten achtergelaten winkelwagentjes terstond te verwijderen en op deze wagentjes een herkenningsteken aan te brengen. De situatie van achtergelaten winkelwagentjes komt nauwelijks voor in de gemeente Eersel. Tegenwoordig hebben bijna alle winkelbedrijven een statiegeldsysteem op het gebruik van winkelwagentjes (de consument kan een wagentjes pas gebruiken met bijv. een munt van 50 eurocent). Daardoor blijven er nauwelijks winkelwagentjes achter. Wanneer dit voorkomt kan het ook op een meer informele wijze te regelen zijn met de winkeliers. Dit artikel kan dan ook komen te vervallen. De gemeente zou wanneer het ‘zwerfkarrenprobleem’ zich wel voordoet ook een verbod voor de burger op kunnen nemen, waarin wordt verboden zich met een winkelwagentjes buiten de onmiddellijke omgeving van het bedrijf te bevinden en een winkelwagentje onbeheerd op de weg achter te laten.
2.1.6.3	Hinderlijke beplanting of voorwerp	Verwijderen	Art. 2.1.5.1 wordt vervangen door art. 2:10 van het model, waarin een algemene regel wordt opgenomen met een verbod om voorwerpen op of

			aan de weg of op andere openbare plaatsen in strijd met de publieke functie van die weg of plaats te plaatsen. Daarmee vervalt de noodzaak van het oude artikel en kan het gevaar van hinderlijke beplanting of voorwerp onder art. 2:10 komen te vallen, waardoor dit artikel (2.1.6.3) geschrapt kan worden.
2.1.6.5	Kelderingen e.d.	Verwijderen	De bepaling kan worden afgeschaft, aangezien hij weinig toevoegt aan de hieronder genoemde bepalingen in het Wetboek van Strafrecht en de Wegenverkeerswet. Art. 427, onder 1 en 3, WvSr verplicht de eigenaar tot het treffen van de nodige voorzorgmaatregelen met betrekking tot kelderingen en toegangen tot onderaardse ruimten ten behoeve van de veiligheid van voorbijgangers. De APV gaat hierin iets verder. Geopende kelderingen e.d. blijven, ook al worden ze met de nodige voorzorgsmaatregelen omgeven, een gevaar voor het publiek. Het zonder noodzaak geopende hebben van kelderingen e.d. kan hiermee tegengegaan worden, aangezien de APV zegt dat ze geen gevaar mogen opleveren en het WvSr enkel zegt dat voorzorgmaatregelen genomen moeten worden. De gemeente Eersel heeft hier echter nooit problemen mee gehad en kan dit artikel aan de hand van deregulering laten vervallen. Bovendien zijn mogelijke problemen in het Wetboek van Strafrecht afdoende afgedekt.
2.1.6.7 + 2.1.6.7a	Gevaarlijk of hinderlijk voorwerp + gevaarlijke voorwerpen	Verwijderen	Art. 2.1.5.1 wordt vervangen door art. 2:10 van het model, waarin een algemene regel wordt opgenomen waarin wordt verboden voorwerpen op of aan de weg of op andere openbare plaatsen in strijd met de publieke functie van die weg of plaats te plaatsen. Daarmee vervalt de noodzaak van het oude artikel en kan het gevaar van gevaarlijke of hinderlijke voorwerpen onder art. 2:10 komen te vallen, waardoor deze artikelen (2.1.6.7 en 2.1.6.7a) geschrapt kunnen worden. Daarnaast wordt het een en ander al in art. 5 Wvw (Het is een ieder verboden zich zodanig te gedragen dat gevaar op de weg wordt veroorzaakt of kan worden veroorzaakt of dat het verkeer op de weg wordt gehinderd of kan worden gehinderd) en de Wet wapens en munitie geregeld.
2.1.6.8	Vallende voorwerpen	Verwijderen	Overbodig artikel. De privaatrechtelijke bevoegdheden om tegen gevaarzettende situaties op te treden zijn voldoende. Dit artikel voegt

			weinig toe. Binnen de gemeente Eersel is dit artikel ook nimmer toegepast.
2.1.6.10	Objecten onder hoogspanningslijn	Verwijderen	Ten behoeve van de aanleg van hoogspanningslijnen wordt in bestemmingsplannen een strook grond als zodanig bestemd en worden tevens gebruiksvoorschriften opgesteld waarmee aantasting van deze bestemming voorkomen moet worden. Hierbij kan gedacht worden aan voorschriften over de hoogte van toe te laten gebouwen. Voor de gemeente Eersel is dit in het bestemmingsplan Buitengebied geregeld. Omdat het in de gemeente Eersel op deze wijze is geregeld, kan het opnemen van dit artikel achterwege blijven. Deze bepaling wordt daardoor overbodig.
2.1.6.11	Veiligheid op ijs	Verwijderen	Of deze bepaling wordt gebruikt en gehandhaafd verschilt sterk per gemeente. Als dat niet of nauwelijks het geval is, kan worden overwogen dat het Wetboek van Strafrecht dit afdoende regelt. Binnen de gemeente Eersel wordt dit artikel niet of nauwelijks toegepast. Deze bepaling kan worden afgeschaft.
2.3.1.1	Begripsomschrijving (toezicht op horecabedrijven)	Wijzigen. - Lid 4 en 5 verwijderen. Lid 1 t/m 3 anders omschrijven, waarbij het woord 'rookwaren' wordt toegevoegd (zie model). - Het begrip 'coffeeshop' toevoegen.	- Het begrip 'houder' in lid 4 kan vervangen worden door het begrip exploitant. Dit begrip sluit beter aan bij het tegenwoordige spraakgebruik. Daarom hoeft het begrip exploitant niet meer perse gedefinieerd te worden. - In lid 5 worden een aantal categorieën van personen beschreven die niet onder het begrip 'bezoekers' vallen. Dit artikel kan worden geschrapt omdat deze categorieën van personen evident geen bezoekers zijn. Deze personen mogen daarom in de horeca aanwezig zijn tijdens sluiting. Het is dus overbodig deze te noemen. - De omschrijving van het begrip "horecabedrijf" sluit zoveel mogelijk aan bij de Drank- en Horecawet en hoofdstuk 3. In de praktijk is gebleken dat in coffeeshops soms uitsluitend cannabisproducten tegen vergoeding worden verstrekt (en genuttigde dranken om niet). Om te voorkomen dat een coffeeshop in dat geval niet zou worden bestreken door de begripsomschrijving 'horecabedrijf', is in het eerste lid de aanduiding 'rookwaren' toegevoegd. - In december 2006 is besloten dat het exploitatievergunningstelsel voor horecabedrijven, uitsluitend van toepassing is op coffeeshops. Het begrip coffeeshop staat nergens anders beschreven en volgt in het

			volgende artikel. Dit begrip kan worden toegevoegd.
2.3.1.2	Exploitatievergunning horecabedrijf	Wijzigen. - Lid 5,6,7 van model niet toevoegen, huidige lid 5,6,7 ook verwijderen. - Toevoegen dat de vergunning alleen voor coffeeshops geldt.	- Omdat deze vergunning alleen voor coffeeshops (en seksinrichtingen, op basis van art. 3.2.1 APV) geldt, zijn lid 5,6 en 7 van model-APV en huidige APV niet meer van toepassing en hoeven deze ook niet worden overgenomen. - Sinds dat is besloten dat het exploitatievergunningstelsel voor horecabedrijven, uitsluitend van toepassing is op coffeeshops is dit in de APV tot op heden nog niet aangepast. Zoals het er nu staat, geldt het vergunningstelsel nog voor alle horeca. Dit zal dus aangepast moeten worden.
2.3.2.3	Nachtregister	Verwijderen	De plicht tot het bijhouden van een nachtregister door de exploitant van de inrichting is vastgelegd in artikel 438 van het Wetboek van Strafrecht. In dit artikel (2.3.2.3 APV) gaat het om de verplichting een door de burgemeester vastgesteld model te gebruiken. De meeste gemeenten schrijven zo'n model niet (meer) voor. Dit is een reden tot schrappen van het artikel. Tevens wordt door het vormvrij maken van het register een verlichting van administratieve lasten beoogd.
2.3.3.2	Speelautomaten	Wijzigen. Lid 4 verwijderen. De Wet op de openlucht recreatie is vervallen.	Lid 4 kan worden verwijderd. Speelautomatenhallen vallen onder de Wet op de kansspelen. Het aantal geoorloofde toestellen staan in deze wet geregeld. Verder wordt de regeling binnen de gemeente Eersel vrijgelaten.
2.4.5	Betreden van plantsoenen e.d.	Verwijderen	Of deze bepaling wordt gebruikt en gehandhaafd verschilt sterk per gemeente. Als dat niet of nauwelijks het geval is, kan worden overwogen dit artikel te schrappen. Binnen de gemeente Eersel is dit artikel nog nooit toegepast en kan dit dan ook worden geschrapt.
2.4.6	Rijden over bermen e.d.	Verwijderen	Deze bepaling biedt slechts een geringe aanvulling op de Wegenverkeerswet. Of deze bepaling wordt gebruikt en gehandhaafd verschilt sterk per gemeente. Als dat niet of nauwelijks het geval is, kan worden overwogen dat de Wegenverkeerswet dit afdoende regelt. In art. 5.1.10 staat 'aantasting groenvoorzieningen door voertuigen' geregeld. Binnen de gemeente Eersel is dit artikel nog nooit toegepast en kan dit dan ook worden geschrapt.
2.4.7a + b	Verplichte route, gebiedsontzegging	Verwijderen	Deze twee bepalingen worden in het model niet gereguleerd. De gemeente heeft ooit bepaald deze artikelen in de APV te plaatsen voor het geval de boel uit de hand loopt. Deze artikelen zijn echter (gelukkig)

			nooit toegepast en wellicht overbodig. Wanneer de boel uit de hand loopt is dit op andere manieren op te lossen, bijv. door de politie. Art. 2.4.7 (hinderlijk gedrag op openbare plaatsen) kan tenslotte ook aangehaald worden. Deze artikelen hebben naar mijn mening dan weinig in te brengen en kunnen dus worden geschrapt.
2.4.10a	Vechten	Verwijderen	Deze bepaling wordt in het model niet gereguleerd. Binnen de gemeente Eersel wordt dit artikel niet gebruikt wanneer er zich opstootjes voordoen, waar de politie bij moet ingrijpen. Ook staat veel geregeld in 424 of 426bis van het Wetboek van Strafrecht. Omdat dit artikel nooit wordt toegepast kan het worden geschrapt.
2.4.13	Bespieden van personen	Verwijderen	Met deze bepaling wordt beoogd ongemerkte en door iedereen als ongewenst ervaren verstoring van de privacy te verbieden. Toepassing zal alleen in excessieve situaties vinden. De politie zal in het algemeen pas optreden indien burgers klachten hebben geuit over voyeurs. Een bepaling over heimelijk afluisteren is in verband met artikel 139a en verder, 374bis en 441a WvSr niet nodig. Deze bepaling moet gezien worden als aanvulling op de sinds 12 juli 2000 geldende bepaling in het Wetboek van Strafrecht inzake stalking, artikel 285b. In dit artikel is het inbreuk maken op eens anders levenssfeer, om die ander te dwingen iets te doen, niet te doen, te dulden dan wel vrees aan te jagen, strafbaar gesteld. Omdat deze bepaling zeer weinig wordt toegepast en alleen is gericht op excessieve situaties biedt in die gevallen het strafrecht al het handvat om op te treden. Het artikel voegt dus weinig toe aan het Wetboek van Strafrecht.
2.4.19a, b en c	Gevaarlijke ras of type hond, gevaarlijke gebruikshonden en begripsomschrijvingen gevaarlijke honden.	Verwijderen	Deze bepalingen staan geregeld in de 'Regeling agressieve dieren' (Staatssecretaris van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij, J.D. Gabor, in werking getreden op 1 februari 1993). Deze bepalingen zijn dus overbodig in de APV en kunnen worden geschrapt.
2.4.22	Loslopend vee	Verwijderen	Dit verbod dient mede de verkeersveiligheid. Het kan gebeuren dat een verkeersongeluk gebeurt doordat een paard, een koe of een ander dier uit het weiland is gebroken en zich op de weg bevindt. De veebezitters zullen zelf alles doen om te zorgen dat hun vee niet de weg kan bereiken, om de kans op ongelukken te voorkomen en de dieren te beschermen.

			De gemeente kan daarom overwegen deze bepaling te schrappen. Het artikel is tot op heden voor zover bekend ook nooit toegepast.
2.4.23	Duiven	Verwijderen	Dit artikel wordt in veel gemeenten niet toegepast. Er kan dus worden overwogen of het wel noodzakelijk is. Binnen de gemeente Eersel zijn hier tot op heden nog geen klachten over bekend. Dit artikel kan worden geschrapt.
2.4.24	Bijen	Verwijderen	Dit artikel wordt in veel gemeenten niet toegepast. Er kan dus worden overwogen of het wel noodzakelijk is. Binnen de gemeente Eersel zijn hier tot op heden nog geen klachten over bekend. Dit artikel kan worden geschrapt.
2.5.4	Vervreemding van door opkoop verkregen goederen	Verwijderen. In art. 2.5.3 een extra sub toevoegen, waarin je de zin van dit artikel verwerkt.	Dit artikel betreft slechts een aanvulling op art. 2.5.3. Deze enkele zin heeft betrekking op het voorgaande artikel. Wanneer dit artikel in het vorige artikel wordt verwerkt, kan dit artikel worden verwijderd.
2.5.5	Handel in horecabedrijven	Verwijderen	Dit artikel betreft een verbod van heling. In een aantal grote steden doet zich het verschijnsel voor dat drugverslaafden naar bepaalde cafés gaan om daar gestolen goederen aan de man te brengen. Art. 2.5.5 sluit aan op het in artikel 14 (en 15) DHW neergelegde verbod tot het uitoefenen van de kleinhandel. Dit laatste verbod ziet echter slechts op verkoophandelingen. Mijns inziens dekt het artikel in de Drank- en Horecawet afdoende dat handel in horecalokalen niet is toegestaan en kan dus worden overwogen dit artikel te schrappen. Bovendien is dit in de gemeente Eersel voor zover bekend, nog nooit voorgekomen.
2.6.2	Ter beschikking stellen van consumentenvuurwerk tijdens de verkoopdagen	verwijderen	Op basis van dit artikel kan het college aan een bedrijf of nevenbedrijf een vergunning verlenen voor het verkopen van consumentenvuurwerk tijdens de door het Vuurwerkbesluit aangewezen verkoopdagen. Er zijn uitvoerige regels voor de opslag e.d. van vuurwerk vastgelegd in het Vuurwerkbesluit. Dit artikel dient om daarnaast aantal en locatie van verkooppunten te reguleren. In veel gemeenten bestaat daaraan behoefte, maar niet in alle. In de gemeente Eersel zijn geen problemen met verkooppunten; er is de laatste jaren maar één verkooppunt. De gemeente verwacht hier geen problemen mee, het artikel kan dus worden geschrapt.
2.6.3	Bezigen van consumentenvuurwerk	Wijzigen. Lid 4 verwijderen	Het college zal geen ontheffing verlenen van het in het eerste lid gestelde verbod. Dit verbod luidt namelijk; 'Het is verboden consumentenvuurwerk

	tijdens de jaarwisseling		te bezigen op een door het college in het belang van de voorkoming van gevaar, schade of overlast aangewezen plaats'. Wanneer het gaat om gevaar of schade zal de gemeente nooit dit risico nemen. Dit lid kan dus worden geschrapt.
2.7.2	Openlijk gebruik drugs	Verwijderen	In de Opiumwet is een verbodsbepaling opgenomen waarin verboden wordt hard- en softdrugs 'aanwezig te hebben' en te bereiden op openbaar terrein. Wanneer je het gebruikt heb je het ook aanwezig. Dit huidige artikel 2.7.2. hoeft daardoor niet meer perse te worden opgenomen; Dus art. 2.7.1 volstaat en art. 2.7.2 kan worden geschrapt.
4.1.2	Aanwijzing collectieve festiviteiten	Wijzigen. Het artikel in het model overnemen en daarbij de verschillende aantallen, die door de gemeente zelf ingevuld dienen te worden, invullen. In lid 3 geen 'bepaalde delen' invullen, maar 'een bepaald gebied' van maken.	Zie model, artikel 4:2. In het artikel van het model is ruimte neergelegd voor het invullen van de geluidswaarde als voor het invullen van bepaalde gebieden en tijden voor collectieve festiviteiten. In lid 6 kan 80 dB(A) opgenomen worden. In lid 8 kan de tijd 01.00 uur opgenomen worden (dit is conform het evenementenbeleid). In lid 3 kunnen bepaalde delen, letterlijk ingevuld worden. De gemeente wil, na overleg, hier een bredere term toepassen door de woorden 'een bepaald gebied' te gebruiken. Dan kan de gemeente dit per geval bekijken. Wanneer deze bepalingen zijn toegepast, worden aan de festiviteiten betere en duidelijke voorwaarden gesteld.
4.1.3	Kennisgeving incidentele festiviteiten	Wijzigen. Het artikel in het model overnemen + verschillende hoeveelheden invullen.	Zie artikel 4:3 van het model. In het artikel in het model is ruimte neergelegd voor het invullen van bepaalde waarden voor incidentele festiviteiten. De gemeente wil dat als volgt invullen: Lid 1: maximaal 4 incidentele festiviteiten. Lid 2: maximaal 2 incidentele festiviteiten. Als termijn ten minste twee weken aanhouden (conform lid 1). Lid 6: 80 dB(A) (geluidsniveau) Lid 7: 01.00 uur (beëindiging muziek), conform het evenementenbeleid. Wanneer dit wordt aangepast, zijn de festiviteiten beter afgebakend en worden er duidelijke voorwaarden aan gesteld.
4.1.4	Verboden incidentele festiviteiten	Verwijderen	De burgemeester heeft deze (autonome) bevoegdheid, op grond van art.174 van de Gemeentewet, waarbij is bepaald dat de burgemeester is belast met de uitvoering van verordeningen voor zover deze betrekking hebben op het toezicht op de voor publiek openstaande gebouwen en andere openbare gemakkelijkheden. Die bevoegdheid van de

			burgemeester hoeft in de verordening niet te worden herhaald.
4.1.5a	(Geluid)hinder in de openlucht	Verwijderen	Wanneer het artikel 4:6, in de huidige APV 4.1.5 (overige geluidshinder) in het model wordt overgenomen en dus ook het eerste lid, met de zinsnede “een inrichting in de zin van de Wet milieubeheer of het Besluit” wordt een directe afbakening vastgelegd. Een inrichting in de zin van de Wet milieubeheer heeft ofwel een milieuvergunning nodig (waarin geluidsvoorschriften zijn opgenomen) ofwel zijn algemene regels op grond van het Besluit van toepassing. In deze algemene regels zijn ook geluidsvoorschriften opgenomen. In de praktijk zullen vooral de Zondagswet, Wet geluidhinder, Wet openbare manifestaties en het Vuurwerkbesluit een afbakeningsdiscussie opleveren. Daarom is gekozen om deze wetten afzonderlijk te benoemen in lid 3. De provinciale milieuverordening is toegevoegd in dit lid. In een provinciale milieuverordening kunnen namelijk zogenaamde milieubeschermingsgebieden worden aangewezen, waaronder stiltegebieden. Voor deze stiltegebieden kunnen bij provinciale milieuverordening regels over het voorkomen en beperken van geluidhinder worden gesteld, waaronder verbodsbepalingen. De provinciale milieuverordening gaat in dit geval voor de gemeentelijke verordening. Artikel 4:6 (4.1.5) heeft betrekking op de vormen van geluidhinder waarin de andere regelingen niet voorzien. De gemeente kan de bepalingen 4.2.5a t/m 4.1.5e schrappen en onder art. 4.1.5 (overige geluidhinder) laten vallen.
4.1.5b	(Geluid)hinder door dieren	Verwijderen	Dit valt onder art. 4.1.5 Overige geluidhinder. Zie art. 4.1.5.
4.1.5c	(Geluid)hinder door bromfietsen e.d.	Verwijderen	Dit valt onder art. 4.1.5 Overige geluidhinder. Zie art. 4.1.5
4.1.5d	(Geluid)hinder door vrachtauto's	Verwijderen	Dit valt onder art. 4.1.5 Overige geluidhinder. Zie art. 4.1.5
4.1.5e	Routering	Verwijderen	Dit valt onder art. 4.1.5 Overige geluidhinder. Zie art. 4.1.5
4.2.1	Straatvegen	Verwijderen	In dit artikel wordt geregeld dat op wegen of weggedeelten tijdelijk niet mag worden geparkeerd, zodat deze kunnen worden schoongemaakt. Dit artikel wordt in lang niet alle gemeenten toegepast. Het kenbaar maken van het verbod zou, afgezien van de te geven

			publiciteit in de plaatselijke pers en een schriftelijke kennisgeving huis aan huis, via verplaatsbare borden kunnen geschieden. Een gemeente kan gebruik maken van eigen borden. Dit artikel wordt in de gemeente Eersel echter nooit gebruikt. Tevens zijn er nooit klachten van een reinigingsbedrijf i.v.m. overlast binnengekomen. Omdat van deze bepaling geen gebruik wordt gemaakt, kan het artikel worden geschrapt.
4.3.2	Kapverbod	Wijzigen. In lid 2 kan het gestelde bij a komen te vervallen.	Een algemeen kapverbod geeft de gemeente onnodig veel werk omdat in praktijk meer dan 90% van de aanvragen om kapvergunning wordt verleend. Ook voor de burger is een algemeen kapverbod belastend. Gekozen is voor het uitgangspunt dat in beginsel geen kapvergunning vereist is voor het vellen van een boom tenzij deze staat vermeld op de door de gemeente vastgestelde bomenlijst. In het model zijn slechts vier afgeslankte artikelen overgebleven. Deze bepalingen zijn bedoeld om toe te zien op het onderhoud en bewaren van het (openbare) groen. Hoe dat eruit ziet en wat daarbij de meest geschikte methode is, kan zeer lokaal bepaald zijn en daarom per gemeente sterk verschillen. Dat blijkt ook in de praktijk: waar veel bepalingen uit de model door de meeste gemeenten worden overgenomen, bestaat bij dit artikel een grote lokale diversiteit. De gemeente Eersel heeft verder ook een eigen procedure opgesteld. Deze was echter wel omslachtig en uitgebreid. Daarom is er voor gekozen de procedure in te korten en het één en ander te wijzigen. - Voor niet geknotte populieren of wilgen moet voortaan wel een kapvergunning worden aangevraagd. Dit hoefde voorheen niet, maar er is besloten dat voor deze bomen geen onderscheid meer wordt gemaakt.
4.3.3	Aanvraag vergunning	Wijzigen. Lid 2 verwijderen	Dit lid is overbodig. Het lid betreft een afschrift door of namens de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit van de ontvangstbevestiging als bedoeld in art. 2 van de Boswet, die door het college mede als een vergunningaanvraag wordt beschouwd. Dit artikel is overbodig, aangezien altijd een gewone vergunningaanvraag binnenkomt.
4.3.6	Procedure	Wijzigen. Lid 1 en 2 verwijderen	Lid 1 beschrijft dat van een aanvraag onverwijld na ontvangst wordt kennis gegeven in een plaatselijk huis-aan-huisblad en deze daarna ter inzage wordt gelegd. Lid 2 gaat over de tijd om een zienswijze te

			gegeven. Deze bepalingen zijn overbodig, omdat de procedure voor een kapvergunning wijzigt. In lid 3 van hetzelfde artikel is de bezwaarmogelijkheid beschreven. Dit lid als enige is voldoende.
4.3.8	Vervaltermijn vergunning	Wijzigen. Lid 2 verwijderen	Dit lid is overbodig. Het geeft geen meerwaarde aan lid 1, waar deze bepaling, betreffende de vervaltermijn van één jaar na het onherroepelijk worden van een vergunning, ook al wordt genoemd.
4.3.9	Bijzondere vergunningsvoorschrift en	Wijzigen. Lid 3 + 7 verwijderen	- Lid 3 is niet nodig, dit spreekt voor zich. - De voorschriften in lid 7 zijn in het kader van de bomen effect analyse opgesteld. Hier worden voorschriften gesteld die behoren tot het opstellen en overleggen van een bomen effect analyse in het geval van bouw of aanleg van werken nabij te behouden bomen. Hier wordt bij bouwvergunningen af en toe naar gekeken. Bij een kapvergunning is dit niet van toepassing. Deze twee bepalingen kunnen dus worden geschrapt.
4.3.10	Herplant-/instandhoudingsplicht	Wijzigen. Lid 2 + 4b verwijderen	- Dit lid spreekt voor zich, en hoeft dus niet opnieuw genoemd te worden. Het kan worden verwijderd. - In dit kader kan dit lid niet worden opgesteld. De bomen effect analyse is hier niet op van toepassing.
4.3.11	Bestrijding van iepenziekte	Verwijderen	Dit artikel heeft niets met het afgeven van kapvergunningen te maken. Het artikel wordt in het model ook niet genoemd. Het is overbodig en kan worden geschrapt.
4.3.12	Verhouding tussen kap-, bouw-, aanleg- en/of milieuvergunning	Verwijderen	De inhoud van dit artikel is al in art. 4.3.9 lid 5 'afstemming met andere vergunningen en procedures' geregeld. Het is overbodig deze bepaling twee keer op te nemen en kan daarom worden geschrapt.
4.4.1a	Stankoverlast door gebruik van meststoffen.	Verwijderen	In de landelijke regels (o.a. in de Wet milieubeheer en de Messtoffenwet) zijn tegenwoordig dermate uitvoerige eisen gesteld aan voertuigen voor het uitrijden en verspreiden van mest e.d. De toegevoegde waarde van dit artikel is gering. Het artikel kan worden geschrapt.
4.4.2	Vergunningsplicht handelsreclame	Verwijderen	Deze bepaling wordt meestal in de Woningwet geregeld. De gedachte daarachter is dat voor een reclame van enige omvang of betekenis doorgaans een bouwvergunning nodig is, waardoor al aan de welstandseisen kan worden getoetst. De reclame moet aan deze eisen voldoen. Gemeenten die de ervaring hebben dat reclame niet of nauwelijks

			problemen oplevert en via de bouwvergunningen afdoende kan worden geregeld, kunnen het daarbij laten. Dit is bij de gemeente Eersel het geval. Daarnaast is het huidige artikel in de APV nog nooit gebruikt om een vergunning voor handelsreclame te verlenen. Het artikel in de APV kan dus worden geschrapt.
5.1.2	Te koop aanbieden van voertuigen	Verwijderen	Het komt wel eens voor dat iemand zijn voertuig te koop aanbiedt op de openbare weg. Als het enkel één voertuig betreft, is dit niet echt een probleem. Er is dan geen sprake van aantasting van het uiterlijk aanzien van de omgeving, althans nauwelijks. De overlast voor de omwonenden blijft ook beperkt en het gebruik van de beschikbare parkeerruimte kan niet excessief genoemd worden. Dit artikel geldt niet voor bedrijven maar alleen voor particulieren. Het artikel is nooit toegepast. Binnen de gemeente Eersel zijn tot op heden ook geen problemen voorgevallen. Het artikel kan worden geschrapt.
5.1.3	Defecte voertuigen	Verwijderen	Deze bepaling ziet slechts op “eigenlijke” parkeerexcessen, dat wil zeggen op het plaatsen en hebben van defecte voertuigen op de weg (in de zin van de Wvw 1994). Het zou te ver gaan deze gedragingen ook buiten de weg te verbieden. In het kader van deregulering kunnen gemeenten de afweging maken of zij dit artikel nodig achten. Dit zal niet in alle gemeenten het geval zijn. Zo ook in de gemeente Eersel. Het artikel kan daarom geschrapt worden.
5.1.9	Parkeren van voertuigen met stankverspreidende stoffen	Verwijderen	Tegenwoordig is in de Wet milieubeheer dermate uitvoerige eisen aan de voertuigen voor het uitrijden en verspreiden van mest e.d. opgenomen, dat de toegevoegde waarde van dit art. gering is. In het model is dit artikel ook geschrapt. In de gemeente Eersel kan dit artikel ook geschrapt worden. Zie ook art. 4.4.1a.
5.2.1	Inzameling van geld of goederen	Wijzigen: Lid 4 verwijderen	Om een openbare inzameling van geld of goederen te houden of daartoe een intekenlijst aan te bieden is een vergunning nodig. Het college zal geen vrijstelling verlenen van het in het eerste lid gestelde verbod. Dit lid is daardoor overbodig en kan worden verwijderd.
5.2.2	Venten e.d.	Wijzigen. Het huidige artikel schrappen en artikelen uit model overnemen.	In de huidige regeling moet voor het venten een vergunning aangevraagd worden. Deze regeling staat in de Beleidsnotitie met betrekking tot de afgifte van standplaats- en ventvergunningen voor de jaren 2007 tot en met 2010 in de gemeente Eersel beschreven.

			Het uitoefenen van de ambulante handel (het venten) moet onderscheiden worden van enerzijds de collectevergunning en anderzijds de standplaatsvergunning. Onder venten met goederen wordt dan ook verstaan: de uitoefening van kleinhandel waarbij goederen of diensten aan willekeurige voorbijgangers worden aangeboden dan wel het huis-aan-huis aanbieden van goederen of diensten. Bij venten is het van belang dat de venter in beweging is. Deze procedure werkt goed, alleen is het voor burgers en verenigingen een 'last' dit ieder jaar weer opnieuw aan te moeten vragen en leges te betalen. In de gemeente Eersel levert het venten vrijwel geen overlast op. De praktijk van vergunningverlening is dat men de vergunning altijd verleent onder dezelfde voorwaarden. Op deze manier is er geen goede reden waarom een vergunningsstelsel nog noodzakelijk en proportioneel is. Overlast kan ook achteraf worden aangepakt. Het risico van achteraf controleren is niet veel groter dan het vooraf vaststellen van de voorwaarden die vaak hetzelfde zijn. De gemeente zou het venten vergunningvrij kunnen maken en het verbod alleen hanteren wanneer de openbare orde wordt verstoord, dan wel de openbare veiligheid, de volksgezondheid of het milieu in gevaar komen, zoals ook in het model is toegepast. Deze wijze sluit aan bij de Europese Dienstenrichtlijn. Het risico dat de gemeente op deze wijze wel loopt is dat wanneer overlast bezorgd wordt of het venten gebruikt wordt voor andere doeleinden (zoals bedrog en diefstal), bewezen moet worden dat het handelen in strijd is met de openbare orde, etc. Voorheen hadden deze mensen dikwijls geen vergunning en kon er op die manier tegen opgetreden worden. Wanneer de ventvergunning wordt afgeschaft zal de gemeente met bewijs moeten komen. Ook loopt de gemeente het risico dat bij afschaf van de vergunning meerdere mensen op het idee komen te gaan venten 'omdat er toch geen vergunning voor nodig is'. Dit kan de nodige overlast met zich meedragen. Het niet hoeven afgeven van ventvergunningen bespaart de gemeente en verenigingen (zoals een scouting) een hoop tijd, geld en administratieve lasten. Wel zal op deze manier in de APV een beperking moeten worden opgelegd waarin tijden en dagen staan vermeld wanneer niet gevent mag
--	--	--	--

			worden.
5.2.4	Snuffelmarkten e.d.	Wijzigen. Het is mogelijk hier een melding van te maken. Ook kan het onder een 'evenement' vallen (art. 2.2.1 lid 2), waarvoor in het evenementenbeleid bijv. een melding kan worden opgenomen.	Bij een snuffelmarkt worden kramen op de weg of in een zaal op een soort markt geplaatst. Hier worden ter plaatste aanwezige goederen verhandeld. Een snuffelmarktvergunning geeft toestemming voor het organiseren van een snuffelmarkt. Af en toe wordt een snuffelmarktvergunning aangevraagd, waar een vergunning voor moet worden afgegeven. Om de regelgeving te verminderen zou dit ook met een melding kunnen volstaan. Het is echter verstandig om een vergunningsstelsel te handhaven om grote snuffelmarkten die regelmatig gehouden worden en gevaar kunnen opleveren voor aantasting van de openbare orde en overlast te geven te voorkomen. Er is dan voldaan aan het noodzaak- en proportionaliteitsvereiste. Op grond van dezelfde motieven kan het aantal snuffelmarkten worden beperkt. Daar tegenover staat wel dat het eenvoudiger is, voor burger en de gemeente zelf, de snuffelmarkt onder een evenement te laten vallen. Het sluit aan bij deregulering en is tevens voordeliger voor de burgers. Deze moeten nu leges betalen. Wanneer het onder een evenement zou vallen die met een melding kan volstaan, zouden leges niet nodig zijn.
5.3.1	Voorwerpen op, in of boven openbaar water	Wijzigen. Artikel 5:24 van het model overnemen. In plaats van een vergunning een meldingsplicht opleggen.	Dit artikel reguleert de veiligheid op het openbaar water. Het is verboden zonder vergunning van het college een voorwerp, niet zijnde een vaartuig, op, in of boven openbaar water te plaatsen, aan te brengen of te hebben. De veiligheid op het water heeft reeds een afdoende regeling gevonden in een aantal bepalingen van het Wetboek van Strafrecht, te weten de artikelen 162, 163 en 427, sub 6, en het Binnenvaartpolitiereglement (zie bij voorbeeld artikel 1.15 van dit reglement). Een vergunning is hierdoor niet noodzakelijk. In dit artikel kan de vergunning dus vervangen worden door een breed gestelde algemene regel. De gemeente Eersel gaat dit in haar nieuwe APV toepassen. Daarmee legt de overheid nadrukkelijk een deel van de verantwoordelijkheid bij de burger. In eerste instantie moet deze zelf de afweging maken of een steiger of een meerpaal gevaar of hinder oplevert voor het vaarverkeer, of een probleem voor het beheer en onderhoud. Omdat er hierbij gaat om permanent bedoelde zaken, is aan dit artikel

			een meldingsplicht verbonden. Op die manier kan de gemeente vooraf toetsen en met de melder overleggen of bijvoorbeeld het onderhoud van de oevers niet in het geding is. Zo kan worden voorkomen dat een al geplaatst object weer moet worden verwijderd, met alle financiële gevolgen van dien. Binnen de gemeente Eersel is deze vergunning tot op heden nooit aangevraagd. Een melding volstaat hier dan ook afdoende. De gemeente kan de vergunning ook afschaffen en het artikel schrappen. Aangezien het de veiligheid betreft, is het niet verstandig de gehele regeling af te schaffen, om gevaarlijke situaties te voorkomen en overzicht te behouden. Een melding is hierbij de beste oplossing.
6.5	Overgangsbepaling	Wijzigen. Model overnemen.	Het artikel in de huidige APV is erg uitgebreid, wat het niet overzichtelijker maakt. Het artikel in het model is korter en overzichtelijker. Door deze wijzigingen worden bepaalde bepalingen in dit artikel niet meer genoemd, maar deze staan elders in de APV wel al geregeld. Het artikel in het model kan dus overgenomen worden.

Bijlage 3 Dereguleringschema kleine aanpassingen APV Eersel

Naast de wijzigingen in bijlage 2 kunnen nog kleine veranderingen worden doorgevoerd. Deze hebben met name betrekking op spelling, lay-out en enkele woorden/zinnen. Zij zijn bedoeld de artikelen te verduidelijken, overzichtelijker te maken en/of juridisch aan te passen. In de eerste kolom staat het huidige artikelnummer, in de tweede het onderwerp per artikel. Vervolgens wordt geadviseerd wat aan het artikel kan worden gewijzigd, gevolgd door een toelichting. Wanneer in het schema over het model gesproken wordt, wordt verwezen naar de model-APV van de VNG. Wanneer over de huidige APV gesproken wordt, is dit de APV van de gemeente Eersel 2007 zoals die nu geldt en is vastgesteld op 19 december 2006.

De volgende artikelen kunnen worden aangepast:

Artikel	Inhoud	Wijziging	Toelichting
Algemene wijzigingen	Openbare plaats	Begrip 'openbare plaats(en)' toevoegen. Dit is het geval in de volgende artikelen: - 1.1 begripsomschrijvingen - 2.1.1.1 Samenscholing en ongeregelheden. Lid 2 + 3 - 2.1.3.1 Verspreiden van gedrukte stukken. Lid 1 - 2.4.2 Plakken en kladden. Lid 1 - 2.4.3 + 2.4.4 Vervoer plakgereedschap/ inbrekerswerktuigen - 2.4.7 Hinderlijk gedrag op of aan de weg. Lid 1 - 2.4.8 Hinderlijk drankgebruik. Lid 1	Waar een artikel meer wil regelen dan alleen voor de weg, kan het begrip 'openbare plaats' worden toegevoegd. Het is een allesomvattend begrip. Dit is bijvoorbeeld voor de termen 'weg' of 'terreinen, weg of weggedeelten'. Zie model. Het is eenvoudiger en duidelijker dit in heel de APV toe te passen.
	Weigeringsgronden (algemeen)	Zie nieuw artikel 'weigeringsgronden' in bijlage 4 van dit onderzoek en art. 1:8 van het model. In bepaalde artikelen van de APV worden de weigeringsgronden vervangen door een verwijzing of afwijking van het nieuwe art: - 3.3.2 Weigeringsgronden - 5.5.1 Verbod afvalstoffen te verbranden buiten inrichtingen of anderszins vuur te stoken.	In enkele artikelen staan de vaste weigeringsgronden beschreven, zijnde: in het belang van de openbare orde, de openbare veiligheid, de volksgezondheid en de bescherming van het milieu. Het is makkelijker deze gronden in één artikel te melden en hier vervolgens naar te verwijzen. Soms worden naast de standaard weigeringsgronden andere weigeringsgronden gebruikt. Indien dit het geval is, kan dat op de volgende manier worden

			opgelost door in het artikel de volgende zin te plaatsen ..“onverminderd het bepaalde in artikel.. (artikelnummer).. kan de ontheffing/vergunning worden geweigerd’... Of ..‘In afwijking van artikel ... kan de vergunning/ontheffing worden geweigerd’..
1.1	Begripsomschrijvingen	- Sub a: het begrip ‘weg’ verwijzen naar Wegenverkeerswet. Overige definities ‘weg’ schrappen. - Enkele begrippen schrappen. Begrippen die niet meer in de APV voorkomen kunnen geschrapt worden. Begrippen die nog maar in één artikel voorkomen, kunnen in het desbetreffende artikel worden opgenomen.	- Begrip ‘weg’ is zo ruim gedefinieerd dat praktisch de hele openbare ruimte eronder valt. Dit wordt teruggebracht tot weg in de zin van de Wegenverkeerswet 1994. - Door bepaalde begrippen te schrappen, wordt het geheel overzichtelijker. Wanneer begrippen niet meer in de APV voorkomen is het overbodig deze te laten staan. Wanneer begrippen maar in één artikel voorkomen hoeft dit begrip niet meer in de algemene begripsomschrijving te worden vernoemd. Dit zijn bijvoorbeeld de begrippen ‘vaartuig’ en ‘vee’. Zie model.
1.2	Beslistermijn	Toevoeging derde lid, althans vernoemen dat de aanvrager van het verlengingsbesluit in kennis moet worden gesteld en kan hij daartegen in bezwaar en beroep gaan.	In dit artikel wordt de termijn voor het beslissen door het bevoegd bestuursorgaan van een aanvraag geregeld. In art 4.13 van de Awb staat dat een aanvraag binnen een redelijke termijn na ontvangst dient te worden beslist. Dit termijn is in ieder geval verstreken wanneer het bestuursorgaan binnen acht weken na ontvangst van de aanvraag geen beschikking heeft gegeven, noch een kennisgeving als bedoeld in artikel 4:14 Awb, derde lid, heeft gedaan. Hierin staat dat indien een beschikking niet binnen acht weken kan worden gegeven, het bestuursorgaan de aanvrager daarvan in kennis stelt en daarbij een redelijke termijn noemt waarbinnen de beschikking wel tegemoet kan worden gezien. De gemeente kan dit zelf invullen, zolang de termijn redelijk blijft. In de huidige APV beschrijft lid 1 dat binnen acht weken na de dag waarop de aanvraag

			ontvangen is beslist wordt en lid 2 dat het bestuursorgaan de termijn voor ten hoogste acht weken kan verdagen. Dit zijn totaal 16 weken, wat wettelijk gezien is toegestaan. Volgens art. 4:14 moet de aanvrager van het verlengingsbesluit op de hoogte worden gesteld en kan hij daartegen in bezwaar en beroep gaan. Dit wordt niet in het artikel genoemd. Ook wordt dit in veel gevallen door de gemeente niet gedaan. Het is voor de alle partijen duidelijker wanneer dit wel gedaan wordt. Door een derde lid toe te voegen zijn de partijen hiervan ook op de hoogte.
2.3.2.1	Begripsomschrijvingen (toezicht op inrichtingen tot het verschaffen van nachtverblijf)	Wijzigen Lid 2: 'houder' vervangen door exploitant	Houder is een ouderwets begrip en wordt slechts in enkele artikelen nog gebruikt. Het is duidelijker dit begrip te vervangen door het begrip 'exploitant'.
2.4.1	Betreden gesloten woning of lokaal	Wijzigen lid 2 in: 'woning, een niet voor het publiek toegankelijk lokaal, een bij die woning of dat lokaal behorend erf, een voor publiek toegankelijk lokaal of bij dat lokaal behorend erf'.	Door de wetswijziging van art. 13b Opiumwet is het mogelijk om ook tegen de handel in drugs vanuit woningen of niet voor het publiek toegankelijke lokalen, plus bijhorende erven op te treden. Om deze bepaling ook in de APV op te kunnen nemen wordt lid 2 van dit artikel gewijzigd. De zin: voor publiek toegankelijk lokaal of bij dat lokaal behorend erf wordt vervangen door de zin: 'woning, een niet voor het publiek toegankelijk lokaal, een bij die woning of dat lokaal behorend erf, een voor publiek toegankelijk lokaal of bij dat lokaal behorend erf'.
2.4.2	Plakken en kladden	Wijzigen: Lid 2 sub a: na het zinsdeel: 'aan te brengen', wordt de tekst toegevoegd: 'of te laten/doen aanbrengen'.	Door deze wijziging in lid 2 toe te voegen kan tegen de initiatiefnemer c.q. opdrachtgever ook bestuursrechtelijk worden opgetreden, voorheen kon dit niet.
2.4.3 + 2.4.4	Vervoer plakgereedschap e.d. + Vervoer inbrekerswerktuigen	Wijzigen. De tijden die in lid 1 genoemd wordt schrappen.	In lid 1 worden tijden genoemd. Tussen die tijden is het verboden plakgereedschap of inbrekerswerktuigen te vervoeren. Het is een raar idee dat je voor 22.00 uur en na 06.00 uur wel met

			voorwerpen rond mag lopen die ertoe kunnen dienen onrechtmatig de toegang tot een gebouw of erf te verschaffen etc.
2.8.1, 2.9.1 en 2.10.1	Bestuurlijke ophouding, veiligheidsrisicogebieden en cameratoezicht op openbare plaatsen.	Wijzigen. Deze drie art. in één hoofdstuk plaatsen (onder elkaar zetten).	Door deze artikelen in één hoofdstuk en onder verschillende afdelingen te plaatsen, scheelt dit 2,5 pagina leeg papier. De APV wordt in die zin, weer een stukje ingekort.
4.1.1	Begripsomschrijvingen (geluid- en lichthinder)	Wijzigen. - Onder a: Besluit: het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer. - Inrichting: inrichting type A of type B als bedoeld in het Besluit.	Zie model. - Het Besluit horeca-, sport- en recreatie-inrichtingen milieubeheer is vervallen. Op 1 januari 2008 is het Activiteitenbesluit/ Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer in werking getreden. - In het nieuwe besluit zijn de inrichtingen onder verschillende categorieën ingedeeld. Zie hiervoor het besluit.
4.4.1	Opslag voertuigen, vaartuigen, mest, afvalstoffen enz.	Wijzigen. - Lid 2 (begrip 'weg') verwijderen. - Eventueel een lid toevoegen dat het college bij de aanwijzing nadere regels kan stellen.	- In de algemene begripsomschrijving in art.1.1 staat het begrip 'weg' al beschreven. Het is dan ook overbodig het hier nogmaals te plaatsen. - In de huidige APV staat niet vermeld dat het college bij de aanwijzing van plaatsen nadere regels kan stellen. Dit is wel mogelijk. Zie model.
4.1.5	Overige geluidhinder	Wijzigen. - Het artikel van het model (4:6) overnemen en het overige invullen. - Lid 3: Art.2.4.16 in APV is vervallen, dat stukje kan eruit.	- Op deze manier wordt de afbakening direct vastgelegd. Sluit aan bij de Gemeentewet. - In lid 3 van het huidige artikel wordt verwezen naar art. 2.4.16 APV. Dit artikel is vervallen, dus dat moet eruit.
5.1.1	Begripsomschrijvingen (parkeerexcessen)	Wijzigen. Tekst model overnemen.	Het begrip 'weg' hoeft er niet meer in, staat al in de algemene begripsbepalingen in art.1.1. Na invoering van de wijziging wordt direct aangesloten bij het Reglement verkeersregels en verkeersteksten (RVV). Dit is duidelijker.
5.5.1	Verbod afvalstoffen te verbranden buiten inrichtingen of	Lid 5: sub a + d verwijderen.	In lid 1 en 2 staat hetzelfde beschreven, het is overbodig deze bepaling twee keer te noemen.

	anderszins vuur te stoken		
--	------------------------------	--	--

Bijlage 4 Toevoeging artikelen APV Eersel

Er kunnen in het kader van deregulering ook artikelen worden toegevoegd, door een nieuwe regeling op te nemen, die de processen eenvoudiger maakt, waar andere artikelen dan weer aan verbonden zijn.

Het komt ook voor dat wetten worden afgeschaft waardoor bepaalde onderwerpen nergens wettelijk geregeld zijn. Wanneer dit het geval is en problemen ontstaan bij dit onderwerp moet worden afgevraagd of het een incident is of een structureel probleem dat een nieuwe regel rechtvaardigt. De gemeente kan dan kiezen om daar een artikel over in de APV op te nemen.

Soms is een onderwerp überhaupt nog nergens geregeld, waardoor een nieuw artikel noodzakelijk is om problemen te voorkomen.

In deze bijlage worden de artikelen beschreven die aan de APV kunnen worden toegevoegd.

Nieuw artikel	Naam	Wijziging	Toelichting
Nieuw artikel	Termijnen	Toevoegen. Zie art.1:7 model-APV van de VNG	In de APV zal een artikel worden opgenomen waarin staat dat alle vergunningen in beginsel voor onbepaalde tijd gelden tenzij bij de vergunning of ontheffing anders is bepaald of de aard van de vergunning of ontheffing zich daartegen verzet. Dit scheelt veel kosten en tijd. Er hoeft niet telkens een nieuwe vergunning te worden aangevraagd.
Nieuw artikel	Weigeringsgronden	Toevoegen. Zie art.1:8 ,model-APV van de VNG	In enkele artikelen staan de vaste weigeringsgronden beschreven, zijnde: in het belang van de openbare orde, de openbare veiligheid, de volksgezondheid en de bescherming van het milieu. Het is makkelijker deze gronden in één artikel te noemen en hier vervolgens naar te verwijzen. Soms worden naast de standaard weigeringsgronden andere weigeringsgronden gebruikt. Indien dit het geval is, kan dat op de volgende manier worden opgelost door in het artikel de volgende zin te plaatsen ..“onverminderd het bepaalde in artikel.. (artikelnummer).. kan de ontheffing/vergunning worden geweigerd’... Of ..‘In afwijking van artikel ... kan de vergunning/ontheffing worden geweigerd’..
Nieuw artikel	Onversterkte muziek	Toevoegen. Zie art.4:5 model-APV van de VNG	Door het feit dat de hinderbeleving van onversterkte muziek zeker niet lager is dan die van versterkte muziek, dient deze op gelijke wijze te worden beschermd.

			Dit artikel sluit aan op de artikelen 2.17 en 2.18 van het Activiteitenbesluit. Het artikel is alleen gericht op onversterkte muziek vanuit inrichtingen en niet buiten inrichtingen. Of sprake is van een inrichting, wordt bepaald door de Wet milieubeheer. In het Activiteitenbesluit is onversterkte muziek uitgezonderd van de algemene geluidsniveaus. Gemeenten hebben, in artikel 2.18, eerste lid, onder f juncto vijfde lid, van het Besluit, expliciet de bevoegdheid gekregen om voor onversterkte muziek regels op te nemen in de Algemene Plaatselijke Verordening. De geluidwaarden kunnen door de gemeenten zelf worden bepaald.
Nieuw artikel	Aanleggen, beschadigen en veranderen van een weg	Toevoegen. Zie art. 2.11 model-APV van de VNG	In het oude artikel 2.1.5.2 was deze bepaling opgenomen. In 2007 is dit artikel aan in het kader van deregulering geschrapt. Dit artikel is echter noodzakelijk om een instemmingsbesluit op basis van de Telecommunicatieverordening te kunnen verlenen evenals het vorderen van deze leges, anders mist deze een wettelijke grondslag. Het artikel wordt weer in de APV opgenomen.
Nieuwe afdeling bij hoofdstuk 4?	Kamperen buiten kampeerterreinen	Toevoegen. 3 artikelen betreft kamperen.	Begin dit jaar is de Wet op de openluchtrecreatie (WOR) afgeschaft. Om ongewenste situaties te voorkomen is het verstandig enige artikelen in de APV op te nemen. Dit betreft de volgende drie artikelen: 4:17 Begripsbepaling, 4:18 Recreatief nachtverblijf buiten kampeerterreinen en 4:19 Aanwijzing kampeerplaatsen. Zie model. In art. 4:19 van het model wordt verwezen naar art. 4:24, Dit is onjuist, er wordt art.4:18 bedoeld.

39

³⁹ Informatie in bijlage 2,3 en 4 is deels afkomstig uit de ledenbrief van de VNG van 26 mei 2008, nummer Lbr. 08/099, aangepast bij ledenbrief van 12 juni 2008, bijlage 4

Vergadering d.d.	16 december 2008	Agendapunt:	VI. R 08-101
Datum	11 november 2008	Portefeuillehouder	ATH
DMS-nr	320851	Opsteller	MST01

Onderwerp

Deregulering Algemene Plaatselijke Verordening Eersel (APV Eersel) in het project 'Vermindering/vereenvoudiging van regelgeving'

Samenvatting

In het licht van het project 'Vermindering/vereenvoudiging van regelgeving' is reeds eerder de Algemene Plaatselijke Verordening (APV Eersel) aangepast. Voor dit project kan een belangrijke verbeterslag in het verminderen van regels worden gemaakt door de gedereguleerde model APV van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) in te voeren. In een drietal ledenbrieven van de VNG wordt hierop nader ingegaan.

Aanleiding

De volgende ledenbrieven van de VNG geven aanleiding tot aanpassing van de APV Eersel:

1. ledenbrief van 31 mei 2007, nummer Lbr. 07/53, over een deregulering van de model APV (wijziging vergunningstelsels);
2. ledenbrief van 15 november 2007, nummer Lbr. 07/125, over de model APV (wijzigingen door wijziging Opiumwet en afschaffing van de Wet op de Openluchtrecreatie);
3. ledenbrief van 26 mei 2008, nummer Lbr. 08/099, aangepast bij ledenbrief van 12 juni 2008, nummer Lbr. 08/107, over een nieuwe Model APV (wijzigingen in opbouw en vereenvoudigd taalgebruik).

Wat willen we bereiken?

Dat de consequenties van de vernieuwde modellen APV van de VNG allemaal zijn verwerkt voor de gemeente Eersel. Hoewel in Eersel reeds een aantal vergunningen is afgeschaft of vereenvoudigd zijn door de VNG als nieuwe maatregelen voorgesteld bijvoorbeeld het verlenen van vergunningen voor onbepaalde tijd, het opnemen van uniforme weigeringsgronden, het afschaffen van een vergunning voor dienstverleningsactiviteiten en het afschaffen van een ventvergunning. Daarnaast is de APV getoetst aan de Europese Dienstenrichtlijn (Richtlijn 2006/123/EG van het Europees Parlement en de Raad van de Europese Unie) van 12 december 2006 betreffende diensten op de interne markt, Publicatieblad van de Europese Unie 2006, L 376/36, die op 28 december 2006 in werking is getreden. De doelstelling van de Europese Dienstenrichtlijn is het bevorderen van een interne markt binnen de Europese Gemeenschap. Het gaat om het wegnemen van belemmeringen en beperkingen van het vrij verkeer van diensten en de vrijheid van vestiging binnen de Europese gemeenschap. In Nederland sluit dit aan bij de doelstelling om de administratieve lasten voor burgers en bedrijven te verminderen en de kwaliteit van dienstverlening te verbeteren.

Hoe willen we dat bereiken?

Uitgangspunt bij het dereguleren van de model APV is het zo minimaal mogelijk inrichten van de VNG modelverordening, met 'oppluismogelijkheden' voor gemeenten waar specifieke omstandigheden tot aanvullende regelgeving kunnen leiden. Eén van de doelen van de VNG modelverordening is uniformiteit in de gemeentelijke regelgeving te bevorderen. Daarom zijn alleen aanpassingen in het model aangebracht die op voldoende draagvlak kunnen rekenen.

Wat zijn de risico's?

Aan de aanpassing van de APV Eersel zijn in feite geen risico's verbonden.

Keuzemogelijkheden

De model APV wordt gevolgd en aangepast aan de lokale/regionale situatie van Eersel. Dit betekent dat de model APV de volgende veranderingen ondergaat:

1. de bepalingen die reeds eerder zijn gedereguleerd worden gehandhaafd, dat wil zeggen dat de volgende artikelen zijn vervallen dan wel niet zijn opgenomen:

- artikel 2:2 (optochten);
- artikel 2:7 (feest, muziek en wedstrijd e.d.);
- artikel 2:12 (maken, veranderen van een uitweg);
- artikel 2:56 (alarminstallaties);
- artikel 4:14 (stankoverlast door gebruik van meststoffen);
- artikel 5:25 (ligplaats woonschepen en overige vaartuigen);
- artikel 5:26 (aanwijzingen ligplaats);
- artikel 5:27 (verbod innemen ligplaats);
- artikel 5:29 (reddingsmiddelen);
- artikel 5:30 (veiligheid op het water);

Raadsbesluit

De raad van de gemeente Eersel;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 11 november 2008, nummer R 08-101;

gelet op artikel 149 van de Gemeentewet;

b e s l u i t :

de (gewijzigde) 'Algemene Plaatselijke Verordening Eersel 2009' (APV Eersel 2009) vast te stellen overeenkomstig het ter inzage liggend ontwerp en daarbij behorende toelichting.

Aldus besloten in de openbare vergadering

van de raad van de gemeente Eersel

van 16 december 2008

DE RAAD VOORNOEMD

de griffier (plv.),

de voorzitter,

A.C.J.M. van Gestel

J.A.M. Thijs-Rademakers

**ALGEMENE
PLAATSELIJKE VERORDENING
EERSEL 2009**

vastgesteld door de raad van de gemeente Eersel op 16 december 2008

inwerkingtreding op .. januari 2009

Inhoud APV Eersel 2009

Hoofdstuk 1	Algemene bepalingen	9
Artikel 1:1	Begripsbepalingen	9
Artikel 1:2	Beslistermijn	10
Artikel 1:3	Indiening aanvraag	10
Artikel 1:4	Voorschriften en beperkingen	10
Artikel 1:5	Persoonlijk karakter van vergunning of ontheffing	10
Artikel 1:6	Intrekking of wijziging van vergunning of ontheffing	10
Artikel 1:7	Termijnen	10
Artikel 1:8	Weigeringsgronden	10
Hoofdstuk 2	Openbare orde	11
Afdeling 1	Bestrijding van ongeregeldheden	11
Artikel 2:1	Samenscholing en ongeregeldheden	11
Afdeling 2	Betoging	11
Artikel 2:2	Optochten (gereserveerd)	11
Artikel 2:3	Kennisgeving betogingen op openbare plaatsen	11
Artikel 2:4	Afwijking termijn (vervallen)	12
Artikel 2:5	Te verstrekken gegevens (vervallen)	12
Afdeling 3	Verspreiden van gedrukte stukken	12
Artikel 2:6	Beperking aanbieden e.d. van geschreven of gedrukte stukken of afbeeldingen	12
Afdeling 4	Vertoningen e.d. op de weg	12
Artikel 2:7	Feest, muziek en wedstrijd e.d. (gereserveerd)	12
Artikel 2:8	Dienstverlening (gereserveerd)	12
Artikel 2:9	Straatartiest e.d.	12
Afdeling 5	Bruikbaarheid en aanzien van de weg	13
Artikel 2:10	Het plaatsen van voorwerpen op of aan de weg in strijd met de publieke functie ervan	13
Artikel 2:11	Aanleggen, beschadigen en veranderen van een weg	13
Artikel 2:12	Maken, veranderen van een uitweg (vervallen)	13

Afdeling 6	Veiligheid op de weg	13
Artikel 2:13	Veroorzaken van gladheid (gereserveerd)	13
Artikel 2:14	Winkelwagentjes (vervallen)	13
Artikel 2:15	Hinderlijke beplanting of gevaarlijk voorwerp (gereserveerd)	13
Artikel 2:16	Openen straatkolken e.d.	14
Artikel 2:17	Kelderingen e.d. (vervallen)	14
Artikel 2:18	Rookverbod in bossen en natuurterreinen	14
Artikel 2:19	Gevaarlijk of hinderlijk voorwerp (gereserveerd)	14
Artikel 2:20	Vallende voorwerpen (gereserveerd)	14
Artikel 2:21	Voorzieningen voor verkeer en verlichting	14
Artikel 2:22	Objecten onder hoogspanningslijn (vervallen)	14
Artikel 2:23	Veiligheid op het ijs	14
Afdeling 7	Evenementen	15
Artikel 2:24	Begripsbepaling	15
Artikel 2:25	Evenement	15
Artikel 2:26	Ordeverstoring	15
Afdeling 8	Toezicht op horecabedrijven	16
Artikel 2:27	Begripsbepalingen	16
Artikel 2:28	Exploitatievergunning horecabedrijf	16
Artikel 2:28a	Opheffing vergunningplicht	16
Artikel 2:29	Sluitingstijd	16
Artikel 2:30	Afwijking sluitingstijd; tijdelijke sluiting	17
Artikel 2:31	Aanwezigheid in gesloten horecabedrijf	17
Artikel 2:32	Handel in horecabedrijven	17
Artikel 2:33	Ordeverstoring	17
Artikel 2:34	Het college als bevoegd bestuursorgaan	17
Afdeling 9	Toezicht op inrichtingen tot het verschaffen van nachtverblijf	17
Artikel 2:35	Begripsbepaling	17
Artikel 2:36	Kennisgeving exploitatie	17
Artikel 2:37	Nachtregister (gereserveerd)	17
Artikel 2:38	Verschaffing gegevens nachtregister	17
Afdeling 10	Toezicht op speelgelegenheden	18
Artikel 2:39	Speelgelegenheden	18
Artikel 2:40	Speelautomaten	18
Afdeling 11	Maatregelen tegen overlast en baldadigheid	18
Artikel 2:41	Betreden gesloten woning of lokaal	18
Artikel 2:42	Plakken en kladden	19
Artikel 2:43	Vervoer plakgereedschap e.d.	19
Artikel 2:44	Vervoer inbrekerswerktuigen	19
Artikel 2:45	Betreden van plantsoenen e.d. (vervallen)	19
Artikel 2:46	Rijden over bermen e.d. (vervallen)	19
Artikel 2:47	Hinderlijk gedrag op openbare plaatsen	20

Artikel 2:47a	Verplichte route	20
Artikel 2:47b	Gebiedsontzegging	20
Artikel 2:48	Verboden drankgebruik	20
Artikel 2:49	Verboden gedrag bij of in gebouwen	21
Artikel 2:50	Hinderlijk gedrag in voor publiek toegankelijke ruimten	21
Artikel 2:51	Neerzetten van fietsen e.d.	21
Artikel 2:52	Overlast van fiets of bromfiets op markt en kermisterrein e.d.	21
Artikel 2:53	Bespieden van personen (vervallen)	21
Artikel 2:54	Bewakingsapparatuur (gereserveerd)	21
Artikel 2:55	Nodeloos alarmeren (gereserveerd)	21
Artikel 2:56	Alarminstallaties (gereserveerd)	21
Artikel 2:57	Loslopende honden	22
Artikel 2:58	Verontreiniging door honden	22
Artikel 2:59	Gevaarlijke honden	22
Artikel 2:60	Houden van hinderlijke of schadelijke dieren	23
Artikel 2:61	Wilde dieren (gereserveerd)	23
Artikel 2:62	Loslopend vee	23
Artikel 2:63	Duiven (vervallen)	23
Artikel 2:64	Bijen	23
Artikel 2:65	Bedelarij (vervallen)	23
Afdeling 12	Bepalingen ter bestrijding van heling van goeder	24
Artikel 2:66	Begripsbepaling	24
Artikel 2:67	Verplichtingen met betrekking tot het verkoopregister	24
Artikel 2:68	Voorschriften als bedoeld in artikel 437ter van het Wetboek van Strafrecht	24
Artikel 2:69	Vervreemding van door opkoop verkregen goederen (gereserveerd)	24
Artikel 2:70	Handel in horecabedrijven	24
Afdeling 13	Vuurwerk	24
Artikel 2:71	Begripsbepalingen	24
Artikel 2:72	Ter beschikking stellen van consumentenvuurwerk tijdens de verkoopdagen (vervallen)	25
Artikel 2:73	Bezigen van consumentenvuurwerk tijdens de jaarwisseling	25
Afdeling 14	Drugsoverlast	25
Artikel 2:74	Drugshandel op straat	25
Afdeling 15	Bestuurlijke ophouding, veiligheidsrisicogebieden en cameratoezicht op openbare plaatsen	25
Artikel 2:75	Bestuurlijke ophouding	25
Artikel 2:76	Veiligheidsrisicogebieden	26
Artikel 2:77	Cameratoezicht op openbare plaatsen	26

Hoofdstuk 3 Seksinrichtingen, sekswinkels, straatprostitutie e.d. 27

Afdeling 1	Begripsbepalingen	27
Artikel 3:1	Begripsbepalingen	27
Artikel 3:2	Bevoegd bestuursorgaan	27
Artikel 3:3	Nadere regels	27
Afdeling 2	Seksinrichtingen, straatprostitutie, sekswinkels en dergelijke	28
Artikel 3:4	Seksinrichtingen	28
Artikel 3:5	Gedragseisen exploitant en beheerder	28
Artikel 3:6	Sluitingstijden	29
Artikel 3:7	Tijdelijke afwijking sluitingstijden; (tijdelijke) sluiting	29
Artikel 3:8	Aanwezigheid van en toezicht door exploitant en beheerder	29
Artikel 3:9	Straatprostitutie	29
Artikel 3:10	Sekswinkels	30
Artikel 3:11	Tentoonstellen, aanbieden en aanbrengen van erotisch-pornografische goederen, afbeeldingen en dergelijke	30
Afdeling 3	Beslissingstermijn; weigeringsgronden	30
Artikel 3:12	Beslissingstermijn	30
Artikel 3:13	Weigeringsgronden	31
Afdeling 4	Beëindiging exploitatie; wijziging beheer	31
Artikel 3:14	Beëindiging exploitatie	31
Artikel 3:15	Wijziging beheer	31
Afdeling 5	Overgangsbepaling	31
Artikel 3:16	Overgangsbepaling (niet opgenomen)	31
Hoofdstuk 4	Bescherming van het milieu en het natuurschoon en zorg voor het uiterlijk aanzien van de gemeente	32
Afdeling 1	Geluidhinder en verlichting	32
Artikel 4:1	Begripsbepalingen	32
Artikel 4:2	Aanwijzing collectieve festiviteiten	32
Artikel 4:3	Kennisgeving incidentele festiviteiten	33
Artikel 4:4	Verboden incidentele festiviteiten (gereserveerd)	33
Artikel 4:5	Onversterkte muziek	33
Artikel 4:6	Overige geluidhinder	34
Artikel 4:6a	Het in werking hebben van knalapparaten ter verjaging van schadelijk gevogelte	34

Afdeling 2	Bodem-, weg en milieuverontreiniging	35
Artikel 4:7	Straatvegen (vervallen)	35
Artikel 4:8	Natuurlijke behoefte doen	35
Artikel 4:9	Toestand van sloten en andere wateren en niet openbare riolen en putten buiten gebouwen	35
Afdeling 3	Het bewaren van houtopstanden	35
Artikel 4:10	Begripsbepalingen	35
Artikel 4:10a	Kapverbod	36
Artikel 4:10b	Aanvraag vergunning	36
Artikel 4:10c	Weigeringsgronden	37
Artikel 4:11	Beschermwaardige bomen	37
Artikel 4:12	Procedure	37
Artikel 4:12a	Standaardvoorwaarde van niet-gebruik	37
Artikel 4:12b	Vervaltermijn vergunning	37
Artikel 4:12c	Bijzondere vergunningsvoorschriften	38
Artikel 4:12d	Herplant-/instandhoudingsplicht	38
Afdeling 4	Maatregelen tegen ontsiering en stankoverlast	39
Artikel 4:13	Opslag voertuigen, vaartuigen, mest, afvalstoffen enz.	39
Artikel 4:14	Stankoverlast door gebruik van meststoffen (gereserveerd)	39
Artikel 4:15	Verbod hinderlijke of gevaarlijke reclame (vervallen)	39
Artikel 4:16	Vergunningsplicht lichtreclame (gereserveerd)	39
Afdeling 5	Kamperen buiten kampeerterreinen	39
Artikel 4:17	Begripsbepaling	39
Artikel 4:18	Recreatief nachtverblijf buiten kampeerterreinen	39
Artikel 4:19	Aanwijzing kampeerplaatsen	40
Hoofdstuk 5	Andere onderwerpen betreffende de huishouding der gemeente	41
Afdeling 1	Parkeerexcessen	41
Artikel 5:1	Begripsbepalingen	41
Artikel 5:2	Parkeren van voertuigen van autobedrijf e.d.	41
Artikel 5:3	Te koop aanbieden van voertuigen (vervallen)	41
Artikel 5:4	Defecte voertuigen (vervallen)	41
Artikel 5:5	Voertuigwrakken	41
Artikel 5:6	Kampeermiddelen e.a.	42
Artikel 5:7	Parkeren van reclamevoertuigen	42
Artikel 5:8	Parkeren van grote voertuigen	42
Artikel 5:9	Parkeren van uitzichtbelemmerende voertuigen	42
Artikel 5:10	Parkeren van voertuigen met stankverspreidende stoffen (gereserveerd)	42
Artikel 5:11	Aantasting groenvoorzieningen door voertuigen	43
Artikel 5:12	Overlast van fiets of bromfiets	43

Afdeling 2	Collecteren	43
Artikel 5:13	Inzameling van geld of goederen	43
Afdeling 3	Venten	43
Artikel 5:14	Begripsbepaling	43
Artikel 5:15	Ventverbod	44
Artikel 5:16	Vrijheid van meningsuiting	44
Afdeling 4	Standplaatsen	44
Artikel 5:17	Begripsbepaling	44
Artikel 5:18	Standplaatsvergunning en weigeringsgronden	44
Artikel 5:19	Toestemming rechthebbende	44
Artikel 5:20	Afbakeningsbepalingen	45
Afdeling 5	Snuffelmarkten	45
Artikel 5:22	Begripsbepaling	45
Artikel 5:23	Organiseren van een snuffelmarkt	45
Afdeling 6	Openbaar water	45
Artikel 5:24	Voorwerpen op, in of boven openbaar water	45
Artikel 5:25	Ligplaats woonschepen en overige vaartuigen (niet opgenomen)	45
Artikel 5:26	Aanwijzingen ligplaats (niet opgenomen)	46
Artikel 5:27	Verbod innemen ligplaats (niet opgenomen)	46
Artikel 5:28	Beschadigen van waterstaatswerken	46
Artikel 5:29	Reddingsmiddelen	46
Artikel 5:30	Veiligheid op het water (niet opgenomen)	46
Artikel 5:31	Overlast aan vaartuigen (niet opgenomen)	46
Afdeling 7	Crossterreinen en gemotoriseerd en ruiterverkeer in natuurgebieden	46
Artikel 5:32	Crossterreinen	46
Artikel 5:33	Beperking verkeer in natuurgebieden	47
Afdeling 8	Verbod vuur te stoken	47
Artikel 5:34	Verbod afvalstoffen te verbranden buiten inrichtingen of anderszins vuur te stoken	47
Afdeling 9	Verstrooiing van as	48
Artikel 5:35	Begripsbepaling	48
Artikel 5:36	Verboden plaatsen	48
Artikel 5:37	Hinder of overlast	48

Hoofdstuk 6	Straf-, overgangs- en slotbepalingen	49
Artikel 6:1	Strafbepaling	49
Artikel 6:2	Toezi chthouders	49
Artikel 6:3	Binnentreden woningen	49
Artikel 6:4	Inwerkingtreding	49
Artikel 6:5	Overgangsbepaling	49
Artikel 6:6	Citeertitel	49
Toelichting APV Eersel		50

Bijlagen:

- Raadsvoorstel en -besluit d.d. 16 december 2008 tot vaststelling van de Algemene Plaatselijke Verordening Eersel 2009
- Openbare bekendmaking APV Eersel d.d.
- Aanwijzingsbesluit verboden drankgebruik (ingevolge artikel 2.4.8, eerste lid, APV)
- Aanwijzingsbesluit voor E3-strand en omgeving (ingevolge artikel 2.1.3.1, eerste en tweede lid, APV en artikel 2.4.8, eerste lid, APV)

APV Eersel

Algemene Plaatselijke Verordening

VNG modelverordening

officiële titel	Algemene plaatselijke verordening
Citeertitel	Algemene Plaatselijke Verordening
wettelijke grondslag	Artikel 149 Gemeentewet
onderwerp CVDR	
onderwerp ADR	burger en bestuur, openbare orde en veiligheid
Datum aanmaak	
Wijziging	

De raad van de gemeente Eersel;

gelezen het voorstel van het college van 11 november 2008, nr. R 08 – 101;

gelet op artikel 149 van de Gemeentewet;

overwegende dat het aanbeveling verdient regels te stellen ter handhaving van de openbare orde;

B E S L U I T:

vast te stellen de volgende **Algemene Plaatselijke Verordening 2009**.

Hoofdstuk 1. Algemene bepalingen

Artikel 1:1 Begripsbepalingen

In deze verordening wordt verstaan onder:

- a. openbare plaats: een voor het publiek toegankelijke plaats, waaronder begrepen de weg als bedoeld onder b;
- b. weg: weg, als bedoeld in artikel 1, eerste lid, onder b, van de Wegenverkeerswet 1994;
- c. openbaar water: wateren die voor het publiek bevaarbaar of op andere wijze toegankelijk zijn;
- d. bebouwde kom: de bebouwde kom of kommen waarvan gedeputeerde staten de grenzen hebben vastgesteld overeenkomstig artikel 27, tweede lid, van de Wegenwet;
- e. rechthebbende: degene die over een zaak zeggenschap heeft krachtens een zakelijk of persoonlijk recht;
- f. bouwwerk: bouwwerk als bedoeld in artikel 1 van de Bouwverordening;
- g. gebouw: gebouw als bedoeld in artikel 1, eerste lid, onder c, van de Woningwet;
- h. handelsreclame: iedere openbare aanprijzing van goederen of diensten, waarmee kennelijk beoogd wordt een commercieel belang te dienen.

Artikel 1:2 Beslistermijn

1. Het bevoegde bestuursorgaan beslist op een aanvraag voor een vergunning of ontheffing binnen acht weken na de dag waarop de aanvraag ontvangen is.
2. Het bestuursorgaan kan de termijn voor ten hoogste acht weken verlengen.

Artikel 1:3 Indiening aanvraag

1. Indien een aanvraag voor een vergunning of ontheffing wordt ingediend minder dan drie weken vóór het tijdstip waarop de aanvrager de vergunning of ontheffing nodig heeft, kan het bestuursorgaan besluiten de aanvraag niet te behandelen.
2. Voor bepaalde, door het bestuursorgaan aan te wijzen, vergunningen of ontheffingen kan de in het eerste lid genoemde termijn worden verlengd tot ten hoogste acht weken.

Artikel 1:4 Voorschriften en beperkingen

1. Aan een vergunning of ontheffing kunnen voorschriften en beperkingen worden verbonden. Deze voorschriften en beperkingen strekken slechts tot bescherming van het belang of de belangen in verband waarmee de vergunning of ontheffing is vereist.
2. Degene aan wie een vergunning of ontheffing is verleend, is verplicht de daaraan verbonden voorschriften en beperkingen na te komen.

Artikel 1:5 Persoonlijk karakter van vergunning of ontheffing

De vergunning of ontheffing is persoonsgebonden, tenzij bij of krachtens deze verordening anders is bepaald of de aard van de vergunning zich daartegen verzet.

Artikel 1:6 Intrekking of wijziging van vergunning of ontheffing

De vergunning of ontheffing kan worden ingetrokken of gewijzigd:

- a. indien ter verkrijging daarvan onjuiste of onvolledige gegevens zijn verstrekt;
- b. indien op grond van een verandering van de omstandigheden of inzichten opgetreden na het verlenen van de ontheffing of vergunning, intrekking of wijziging noodzakelijk is vanwege het belang of de belangen ter bescherming waarvan de vergunning of ontheffing is vereist;
- c. indien de aan de vergunning of ontheffing verbonden voorschriften en beperkingen niet zijn of worden nagekomen;
- d. indien van de vergunning of ontheffing geen gebruik wordt gemaakt binnen een daarin gestelde termijn dan wel, bij het ontbreken van een gestelde termijn, binnen een redelijke termijn;
- e. indien de houder dit verzoekt.

Artikel 1:7 Termijnen

De vergunning of ontheffing geldt voor onbepaalde tijd, tenzij bij de vergunning of ontheffing anders is bepaald of de aard van de vergunning of ontheffing zich daartegen verzet.

Artikel 1:8 Weigeringsgronden

De vergunning of ontheffing kan door het daartoe bevoegde gezag worden geweigerd in het belang van:

- a. de openbare orde;
- b. de openbare veiligheid;
- c. de volksgezondheid;
- d. de bescherming van het milieu.

Hoofdstuk 2. Openbare orde

Afdeling 1. Bestrijding van ongeregeldheden

Artikel 2:1 Samensholing en ongeregeldheden

1. Het is verboden op een openbare plaats deel te nemen aan een samensholing, onnodig op te dringen of door uitdagend gedrag aanleiding te geven tot ongeregeldheden.
2. Hij die op een openbare plaats aanwezig is bij een voorval waardoor ongeregeldheden ontstaan of dreigen te ontstaan, of bij een tot toeloop van publiek aanleiding gevende gebeurtenis waardoor ongeregeldheden ontstaan of dreigen te ontstaan, dan wel zich bevindt in of aanwezig is bij een samensholing, is verplicht op bevel van een ambtenaar van politie zijn weg te vervolgen of zich in de door hem aangewezen richting te verwijderen.
3. Het is verboden zich te begeven of te bevinden op openbare plaatsen die door of vanwege het bevoegd gezag in het belang van de openbare veiligheid of ter voorkoming van wanordelijkheden zijn afgezet.
4. De burgemeester kan ontheffing verlenen van het in het derde lid gestelde verbod.
5. Het bepaalde in de voorgaande leden geldt niet voor betogingen, vergaderingen en godsdienstige en levensbeschouwelijke samenkomsten als bedoeld in de Wet openbare manifestaties.

Afdeling 2. Betoging

Artikel 2:2 Optochten

[gereserveerd]

Artikel 2:3 Kennisgeving betogingen op openbare plaatsen

1. Hij die het voornemen heeft op een openbare plaats een betoging te houden, geeft daarvan voor de openbare aankondiging en ten minste 48 uur voordat de betoging wordt gehouden, schriftelijk kennis aan de burgemeester.
2. De kennisgeving bevat:
 - a. naam en adres van degene die de betoging houdt;
 - b. het doel van de betoging;
 - c. de datum waarop de betoging wordt gehouden en het tijdstip van aanvang en van beëindiging;
 - d. de plaats en, voorzover van toepassing, de route en de plaats van beëindiging;
 - e. voorzover van toepassing, de wijze van samenstelling;
 - f. maatregelen die degene die de betoging houdt zal treffen om een regelmatig verloop te bevorderen.
3. Hij die de kennisgeving doet, ontvangt daarvan een bewijs waarin het tijdstip van de kennisgeving is vermeld.
4. Indien het tijdstip van de schriftelijke kennisgeving valt op een vrijdag na 12.00 uur, een zaterdag, een zondag of een algemeen erkende feestdag, wordt de kennisgeving gedaan uiterlijk 12.00 uur op de aan de dag van dat tijdstip voorafgaande werkdag.
5. De burgemeester kan in bijzondere omstandigheden de in het eerste lid genoemde termijn verkorten en een mondelinge kennisgeving in behandeling nemen.

Artikel 2:4 Afwijking termijn

(Vervallen; opgenomen in artikel 2:3)

Artikel 2:5 Te verstrekken gegevens

(Vervallen; opgenomen in artikel 2:3)

Afdeling 3. Verspreiden van gedrukte stukken**Artikel 2:6 Beperking aanbieden e.d. van geschreven of gedrukte stukken of afbeeldingen**

1. Het is verboden gedrukte of geschreven stukken dan wel afbeeldingen onder publiek te verspreiden dan wel openlijk aan te bieden op door het college aangewezen openbare plaatsen.
2. Het college kan de werking van het verbod beperken tot bepaalde dagen en uren.
3. Het verbod geldt niet voor het huis-aan-huis verspreiden of het aan huis bezorgen van gedrukte of geschreven stukken en afbeeldingen.
4. Het college kan ontheffing verlenen van het in het eerste lid gestelde verbod.

Afdeling 4. Vertoningen e.d. op de weg**Artikel 2:7 Feest, muziek en wedstrijd e.d.**

[gereserveerd]

Artikel 2:8 Dienstverlening

[gereserveerd]

Artikel 2:9 Straatartiest e.d.

1. Het is verboden ten behoeve van publiek als straatartiest, straatmuzikant, straatfotograaf, tekenaar, filmopérateur of gids op te treden op door de burgemeester in het belang van de openbare orde, de openbare veiligheid, de volksgezondheid en het milieu aangewezen openbare plaatsen.
2. De burgemeester kan de werking van het verbod beperken tot bepaalde dagen en uren.
3. De burgemeester kan ontheffing verlenen van het verbod.

Afdeling 5. Bruikbaarheid en aanzien van de weg

Artikel 2:10 Het plaatsen van voorwerpen op of aan de weg in strijd met de publieke functie ervan

1. Het is verboden de weg of een wegedeelte anders te gebruiken dan overeenkomstig de publieke functie daarvan, als:
 - a. het beoogde gebruik schade toebrengt aan de weg, gevaar oplevert voor de bruikbaarheid van de weg of voor het doelmatig en veilig gebruik daarvan, dan wel een belemmering kan vormen voor het doelmatig beheer en onderhoud van de weg;
 - b. het beoogde gebruik hetzij op zichzelf, hetzij in verband met de omgeving niet voldoet aan redelijke eisen van welstand.
2. Het bevoegd bestuursorgaan kan in het belang van de openbare orde of de woon- en leefomgeving nadere regels stellen ten aanzien van terrassen en uitstallingen.
3. Het bevoegd bestuursorgaan kan ontheffing verlenen van het in het eerste lid gestelde verbod.
4. Het verbod in het eerste lid geldt niet voor:
 - a. evenementen als bedoeld in artikel 2:24;
 - b. standplaatsen als bedoeld in artikel 5:19.
5. Het verbod in het eerste lid van dit artikel geldt niet voorzover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door de Wet beheer rijkswaterstaatwerken, artikel 5 van de Wegenverkeerswet, of het Provinciaal wegenreglement.

Artikel 2:11 Aanleggen, beschadigen en veranderen van een weg

1. Het is verboden zonder vergunning van het college een weg aan te leggen, de verharding daarvan op te breken, in een weg te graven of te spitten, aard of breedte van de wegverharding te veranderen of anderszins verandering te brengen in de wijze van aanleg van een weg.
2. Het verbod in het eerste lid geldt niet voor overheden bij het uitvoeren van hun publieke taak.
3. Het verbod geldt voorts niet voorzover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door het Wetboek van Strafrecht, de Wet beheer rijkswaterstaatswerken, het Provinciaal wegenreglement, de Waterschapskeur, de Telecommunicatiewet of de daarop gebaseerde Telecommunicatieverordening.

Artikel 2:12 Maken, veranderen van een uitweg

(vervallen)

Afdeling 6. Veiligheid op de weg

Artikel 2:13 Veroorzaken van gladheid

[gereserveerd]

Artikel 2:14 Winkelwagentjes

(vervallen)

Artikel 2:15 Hinderlijke beplanting of gevaarlijk voorwerp

[gereserveerd]

Artikel 2:16 Openen straatkolken e.d.

Het is aan degene die daartoe niet bevoegd is verboden een straatkolk, rioolput, brandkraan of een andere afsluiting die behoort tot een openbare nutsvoorziening, te openen, onzichtbaar te maken of af te dekken.

Artikel 2:17 Kelderingangen e.d.
(vervallen)

Artikel 2:18 Rookverbod in bossen en natuurterreinen

1. Het is verboden te roken in bossen, op heide of veengronden dan wel in duingebieden of binnen een afstand van dertig meter daarvan gedurende een door het college aangewezen periode.
2. Het is verboden in bossen, op heide of veengronden dan wel in duingebieden of binnen een afstand van honderd meter daarvan, voorzover het de open lucht betreft, brandende of smeulende voorwerpen te laten vallen, weg te werpen of te laten liggen.
3. Het in het eerste en tweede lid gestelde verbod geldt niet voorzover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door artikel 429, aanhef en onder 3, van het Wetboek van Strafrecht.
4. Het in het eerste lid gestelde verbod geldt voorts niet voorzover het roken plaatsvindt in gebouwen en aangrenzende erven.

Artikel 2:19 Gevaarlijk of hinderlijk voorwerp
[gereserveerd]

Artikel 2:20 Vallende voorwerpen
[gereserveerd]

Artikel 2:21 Voorzieningen voor verkeer en verlichting

1. De rechthebbende op een bouwwerk is verplicht toe te laten dat op of aan dat bouwwerk voorwerpen, borden of voorzieningen ten behoeve van het verkeer of de openbare verlichting worden aangebracht, onderhouden, gewijzigd of verwijderd.
2. Het bepaalde geldt niet voorzover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door de Waterstaatswet 1900, de Onteigeningswet, of de Belemmeringenwet Privaatrecht.

Artikel 2:22 Objecten onder hoogspanningslijn
(vervallen)

Artikel 2:23 Veiligheid op het ijs

1. Het is verboden:
 - a. voor het publiek toegankelijke ijsvlakten te beschadigen, te verontreinigen, te versperren of het verkeer daarop op enige andere wijze te belemmeren of in gevaar te brengen;
 - b. bakens of andere voorwerpen ten behoeve van de veiligheid geplaatst op de onder a bedoelde ijsvlakten te verplaatsen, weg te nemen, te beschadigen of op enige andere wijze het gebruik daarvan te vrijdelen of te belemmeren.
2. Het verbod geldt niet voorzover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door het Wetboek van Strafrecht of de Provinciale vaarwegenverordening.

Afdeling 7. Evenementen

Artikel 2:24 Begripsbepaling

1. In deze afdeling wordt onder evenement verstaan: elke voor publiek toegankelijke verrichting van vermaak, met uitzondering van:
 - a. bioscoopvoorstellingen;
 - b. markten als bedoeld in artikel 160, eerste lid, onder h, van de Gemeentewet en artikel 5:22 van deze verordening;
 - c. kansspelen als bedoeld in de Wet op de kansspelen;
 - d. het in een inrichting in de zin van de Drank en Horecawet gelegenheid geven tot dansen;
 - e. betogingen, samenkomsten en vergaderingen als bedoeld in de Wet openbare manifestaties;
 - f. activiteiten als bedoeld in artikel 2:9 en 2:39 van deze verordening.
2. Onder evenement wordt mede verstaan:
 - a. een herdenkingsplechtigheid;
 - b. een braderie;
 - c. een optocht, niet zijnde een betoging als bedoeld in artikel 2:3 van deze verordening, op de weg;
 - d. een feest, muziekvoorstelling of wedstrijd op of aan de weg.

Artikel 2:25 Evenement

1. Het is verboden zonder vergunning van de burgemeester een evenement te organiseren.
2. De vergunning kan worden geweigerd in het belang van:
 - a. de openbare orde;
 - b. het voorkomen of beperken van overlast;
 - c. de verkeersveiligheid of de veiligheid van personen of goederen;
 - d. de zedelijkheid of gezondheid.
3. De burgemeester kan vrijstelling verlenen voor door hem aan te wijzen categorieën evenementen.
4. De burgemeester kan regelen dat in de daarvoor naar zijn oordeel in aanmerking komende gevallen, onder voorwaarden kan worden volstaan met een melding.
5. Het verbod van het eerste lid geldt niet voor de in het tweede lid, onder d, van artikel 2:24 voorziene gevallen, voorzover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door artikel 10 juncto artikel 148 van de Wegenverkeerswet 1994.

Artikel 2:26 Ordeverstoring

Het is verboden bij een evenement de orde te verstoren.

Afdeling 8. Toezicht op horecabedrijven

Artikel 2:27 Begripsbepalingen

In deze afdeling wordt verstaan onder:

- a. horecabedrijf: de voor het publiek toegankelijke, besloten ruimte waarin bedrijfsmatig of in een omvang alsof zij bedrijfsmatig was logies wordt verstrekt of dranken worden geschonken of rookwaren of spijsen voor directe consumptie worden bereid of verstrekt. Onder een horecabedrijf wordt in ieder geval verstaan: een hotel, restaurant, pension, café, cafetaria, snackbar, discotheek, buurthuis of clubhuis. Onder horecabedrijf wordt tevens verstaan een bij dit bedrijf behorend terras en andere aanhorigheden;
- b. terras: een buiten de besloten ruimte van de inrichting liggend deel van het horecabedrijf waar sta- of zitgelegenheid kan worden geboden en waar tegen vergoeding dranken kunnen worden geschonken of spijsen voor directe consumptie kunnen worden bereid of verstrekt.

Artikel 2:28 Exploatievergunning horecabedrijf

1. Het is verboden een horecabedrijf te exploiteren zonder vergunning van de burgemeester.
2. De burgemeester weigert de vergunning indien de vestiging of exploitatie van het horecabedrijf in strijd is met een geldend bestemmingsplan.
3. In afwijking van artikel 1:8 kan de burgemeester kan de vergunning geheel of gedeeltelijk weigeren, indien naar zijn oordeel moet worden aangenomen dat de woon- en leefsituatie in de omgeving van het horecabedrijf of openbare orde op ontoelaatbare wijze nadelig wordt beïnvloed.
4. Bij de toepassing van de in het derde lid genoemde weigeringsgrond houdt de burgemeester rekening met het karakter van de straat en de wijk, waarin het horecabedrijf is gelegen of zal zijn gelegen, de aard van het horecabedrijf en de spanning, waaraan het woonmilieu ter plaatse reeds blootstaat of bloot zal komen te staan door de exploitatie.

Artikel 2:28a Opheffing vergunningplicht

1. De burgemeester kan bepalen dat het gestelde in artikel 2:28 niet geldt voor een of meer in dat besluit aangeduide soorten horecabedrijven in de gehele gemeente dan wel in een of meer daarin aangewezen gedeelten van de gemeente.
2. De exploitatie van een horecabedrijf waarop een besluit als bedoeld in het eerste lid van toepassing is, moet zodanig geschieden dat daardoor de woon- en leefsituatie in de omgeving van het horecabedrijf of de openbare orde niet op ontoelaatbare wijze nadelig worden beïnvloed.

Artikel 2:29 Sluitingstijd

1. Het is de exploitant verboden het horecabedrijf voor bezoekers geopend te hebben, of bezoekers in het horecabedrijf te laten verblijven: op maandag tot en met vrijdag tussen 01.00 uur en 08.00 uur, en op zaterdag en zondag tussen 02.00 uur en 08.00 uur.
2. De burgemeester kan door middel van een vergunningvoorschrift andere sluitingstijden vaststellen voor een afzonderlijk horecabedrijf of een daartoe behorend terras.
3. Het in het eerste en tweede lid bepaalde geldt niet voorzover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door op de Wet milieubeheer gebaseerde voorschriften.

Artikel 2:30 Afwijking sluitingstijd; tijdelijke sluiting

1. De burgemeester kan in het belang van de openbare orde, veiligheid, zedelijkheid of gezondheid of in geval van bijzondere omstandigheden voor een of meer horecabedrijven tijdelijk andere dan de krachtens artikel 2:29 geldende sluitingstijden vaststellen of tijdelijk sluiting bevelen.
2. Het in het eerste lid bepaalde geldt niet voorzover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door artikel 13b van de Opiumwet.

Artikel 2:31 Aanwezigheid in gesloten horecabedrijf

Het is bezoekers verboden zich in een horecabedrijf te bevinden gedurende de tijd dat het bedrijf krachtens artikel 2:29 of ingevolge een op grond van artikel 2:30 genomen besluit gesloten dient te zijn.

Artikel 2:32 Handel in horecabedrijven

1. In dit artikel wordt onder handelaar verstaan: de handelaar als bedoeld in artikel 1 van de algemene maatregel van bestuur op grond van artikel 437, eerste lid, van het Wetboek van Strafrecht.
2. De exploitant van een horecabedrijf laat niet toe dat een handelaar of een voor hem handelend persoon in dat bedrijf enig voorwerp verwerft, verkoopt of op enig andere wijze overdraagt.

Artikel 2:33 Ordeverstoring

Het is verboden in een horecabedrijf de orde te verstoren.

Artikel 2:34 Het college als bevoegd bestuursorgaan

Indien een horecabedrijf geen inrichting is in de zin van artikel 174 van de Gemeentewet, treedt het college op als bevoegd bestuursorgaan voor de toepassing van artikel 2:28 tot en met 2:31.

Afdeling 9. Toezicht op inrichtingen tot het verschaffen van nachtverblijf**Artikel 2:35 Begripsbepaling**

In deze afdeling wordt verstaan onder inrichting: elke al dan niet besloten ruimte waarin, in de uitoefening van beroep of bedrijf, aan personen de mogelijkheid van nachtverblijf of gelegenheid tot kamperen wordt verschaft.

Artikel 2:36 Kennisgeving exploitatie

Degene die een inrichting opricht, overneemt, verplaatst of de exploitatie of feitelijke leiding van een inrichting staakt, is verplicht binnen drie dagen daarna daarvan schriftelijk kennis te geven aan de burgemeester.

Artikel 2:37 Nachtregister

[gereserveerd]

Artikel 2:38 Verschaffing gegevens nachtregister

Degene die in een inrichting nachtverblijf houdt of de kampeerder is verplicht de exploitant of feitelijk leidinggevende van die inrichting volledig en naar waarheid naam, adres, woonplaats, geboortedatum, geboorteplaats, betrekking, dag van aankomst en de dag van vertrek te verstrekken.

Afdeling 10. Toezicht op speelgelegenheden**Artikel 2:39 Speelgelegenheden**

1. Dit artikel verstaat onder speelgelegenheid: een voor het publiek toegankelijke gelegenheid waar bedrijfsmatig of in een omvang alsof deze bedrijfsmatig is de mogelijkheid wordt geboden enig spel te beoefenen, waarbij geld of in geld inwisselbare voorwerpen kunnen worden gewonnen of verloren.
2. Het is verboden zonder vergunning van de burgemeester een speelgelegenheid te exploiteren of te doen exploiteren. Het verbod is niet van toepassing op:

- a. speelautomatenhallen waarvoor op grond van artikel 30c, eerste lid, onder c, van de Wet op de Kansspelen vergunning is verleend;
 - b. speelgelegenheden waarvoor de minister van Justitie of de Kamer van Koophandel bevoegd is vergunning te verlenen;
 - c. speelgelegenheden waar de mogelijkheid wordt geboden om het kleine kansspel als bedoeld in artikel 7c van de Wet op de kansspelen te beoefenen, of te spelen op speelautomaten als bedoeld in artikel 30 van de Wet op de kansspelen, of de handeling als bedoeld in artikel 1, onder a, van de Wet op de kansspelen te verrichten.
3. De burgemeester weigert de vergunning:
- a. indien naar zijn oordeel moet worden aangenomen dat de woon- en leefsituatie in de omgeving van de speelgelegenheid of de openbare orde op ontoelaatbare wijze nadelig worden beïnvloed door de exploitatie van de speelgelegenheid;
 - b. indien de exploitatie van de speelgelegenheid in strijd is met een geldend bestemmingsplan.

Artikel 2:40 Speelautomaten

1. In dit artikel wordt verstaan onder:
 - a. Wet: de Wet op de kansspelen;
 - b. speelautomaat: automaat als bedoeld in artikel 30, onder a, van de Wet;
 - c. kansspelautomaat: automaat als bedoeld in artikel 30, onder c, van de Wet;
 - d. hoogdrempelige inrichting: inrichting als bedoeld in artikel 30, onder d, van de Wet;
 - e. laagdrempelige inrichting: inrichting als bedoeld in artikel 30, onder e, van de Wet.
2. In hoogdrempelige inrichtingen zijn twee speelautomaten toegestaan, waarvan maximaal twee kansspelautomaten.
3. In laagdrempelige inrichtingen zijn twee speelautomaten toegestaan, met dien verstande dat kansspelautomaten in het geheel niet zijn toegestaan.

Afdeling 11. Maatregelen tegen overlast en baldadigheid

Artikel 2:41 Betreden gesloten woning of lokaal

1. Het is verboden een krachtens artikel 174a van de Gemeentewet gesloten woning, een niet voor publiek toegankelijk lokaal of een bij die woning of dat lokaal behorend erf te betreden.
2. Het is verboden een krachtens artikel 13b van de Opiumwet gesloten woning, een niet voor het publiek toegankelijk lokaal, een bij die woning of dat lokaal behorend erf, een voor het publiek toegankelijk lokaal of bij dat lokaal behorend erf te betreden.
3. Deze verboden gelden niet voor personen wier aanwezigheid in de woning of het lokaal wegens dringende reden noodzakelijk is.

Artikel 2:42 Plakken en kladden

1. Het is verboden een openbare plaats of dat gedeelte van een onroerende zaak dat vanaf die plaats zichtbaar is te bekrassen of te bekladden.
2. Het is verboden zonder schriftelijke toestemming van de rechthebbende op een openbare plaats of dat gedeelte van een onroerende zaak dat vanaf die plaats zichtbaar is:
 - a. een aanplakbiljet of ander geschrift, afbeelding of aanduiding aan te plakken, te doen aanplakken, op andere wijze aan te brengen of te doen aanbrengen;
 - b. met kalk, krijt, teer of een kleur of verfstof een afbeelding, letter, cijfer of teken aan te brengen of te doen aanbrengen.
3. Het in het tweede lid gestelde verbod is niet van toepassing indien gehandeld wordt krachtens wettelijk voorschrift.
4. Het college kan aanplakborden aanwijzen voor het aanbrengen van meningsuitingen en bekendmakingen.

5. Het is verboden de in het vierde lid bedoelde aanplakborden te gebruiken voor het aanbrengen van handelsreclame.
6. Het college kan nadere regels stellen voor het aanbrengen van meningsuitingen en bekendmakingen, die geen betrekking mogen hebben op de inhoud van de meningsuitingen en bekendmakingen.
7. De houder van de in het tweede lid bedoelde schriftelijke toestemming is verplicht die aan een opsporingsambtenaar op diens eerste vordering terstond ter inzage af te geven.

Artikel 2:43 Vervoer plakgereedschap e.d.

1. Het is verboden op de weg of openbaar water te vervoeren of bij zich te hebben enig aanplakbiljet, aanplakdoek, kalk, teer, kleur of verfstof of verfgereedschap.
2. Dit verbod is niet van toepassing, indien de genoemde materialen of gereedschappen niet zijn gebruikt of niet zijn bestemd voor handelingen als verboden in artikel 2:42.

Artikel 2:44 Vervoer inbrekerswerktuigen

1. Het is verboden op een openbare plaats inbrekerswerktuigen te vervoeren of bij zich te hebben.
2. Het verbod is niet van toepassing indien de genoemde gereedschappen, voorwerpen of middelen niet zijn gebruikt of niet zijn bestemd voor de in het eerste lid bedoelde handelingen.

Artikel 2:45 Betreden van plantsoenen e.d.

(vervallen)

Artikel 2:46 Rijden over bermen e.d.

(vervallen)

Artikel 2:47 Hinderlijk gedrag op openbare plaatsen

1. Het is verboden:
 - a. op een openbare plaats te klimmen of zich te bevinden op een beeld, monument, overkapping, constructie, openbare toiletgelegenheid, voertuig, hekheining of andere afsluiting, verkeersmeubilair en daarvoor niet bestemd straatmeubilair;
 - b. zich op een openbare plaats zodanig op te houden dat aan weggebruikers of bewoners van nabij de weg gelegen woningen onnodig overlast of hinder wordt veroorzaakt.
2. Het verbod geldt niet voorzover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door artikel 424, 426bis of 431 van het Wetboek van Strafrecht of artikel 5 van de Wegenverkeerswet 1994.

Artikel 2:47a Verplichte route

1. Het is door de burgemeester aangewezen groepen van personen verboden op door hem aangewezen tijdstippen van een door hem aangewezen route af te wijken.
2. De burgemeester kan ontheffing verlenen van het in het eerste lid gestelde verbod.

Artikel 2:47b Gebiedsontzegging

1. De burgemeester kan in het belang van de openbare orde aan degene van wie mag worden aangenomen dat hij hetzij alleen, hetzij in groepsverband, door het plegen van strafbare feiten, door baldadig of hinderlijk gedrag of anderszins personen lastig valt of schade toebrengt, een verbod opleggen om zich te bevinden op in dat verbod aangewezen plaats of gebied, waar of in de nabijheid waarvan de genoemde gedragingen hebben plaatsgehad.
2. Het verbod van het eerste lid geldt gedurende het in het besluit van de burgemeester genoemde tijdvak, nadat dit aan diegene in het belang van de openbare orde naar het oordeel van de burgemeester bij diens besluit is bekendgemaakt.

3. De burgemeester kan in het belang van de openbare orde aan diegene aan wie eerder een verbod als bedoeld in het eerste lid is opgelegd en ten aanzien van wie binnen zes maanden na het opleggen van dit verbod wordt geconstateerd dat hij zich opnieuw gedraagt in strijd met de in het eerste lid bedoelde gedragingen een verbod opleggen zich te bevinden op in dat verbod aangewezen plaats of gebied, waar of in de nabijheid waarvan de genoemde gedragingen hebben plaatsgehad, voor een tijdvak van ten hoogste vier weken.
4. Het bepaalde in het voorgaande geldt niet indien de belanghebbende in het in dat verbod aangewezen plaats of gebied zijn woning heeft, zijn werk of beroep uitoefent, hulpverlenende instanties bezoekt of anderszins aannemelijk maakt dat hij een zwaarwegend belang heeft zich op de plaats of in het gebied op te houden.

Artikel 2:48 Verboden drankgebruik

1. Het is verboden op een openbare plaats, die deel uitmaakt van een door het college aangewezen gebied, alcoholhoudende drank te gebruiken of aangebroken flessen, blikjes en dergelijke met alcoholhoudende drank bij zich te hebben.
2. Het bepaalde in het eerste lid geldt niet voor:
 - a. een terras dat behoort bij een horecabedrijf, als bedoeld in artikel 1 van de Drank- en Horecawet;
 - b. de plaats, niet zijnde een horecabedrijf, als bedoeld onder a, waarvoor een ontheffing geldt krachtens artikel 35 van de Drank en Horecawet.

Artikel 2:49 Verboden gedrag bij of in gebouwen

1. Het is verboden:
 - a. zich zonder redelijk doel in een portiek of poort op te houden;
 - b. zonder redelijk doel in, op of tegen een raamkozijn of een drempel van een gebouw te zitten of te liggen.
2. Het is aan anderen dan bewoners of gebruikers van flatgebouwen, appartementsgebouwen en soortgelijke meergezinshuizen en van gebouwen die voor publiek toegankelijk zijn, verboden zich zonder redelijk doel te bevinden in een voor gemeenschappelijk gebruik bestemde ruimte van zo'n gebouw.

Artikel 2:50 Hinderlijk gedrag in voor het publiek toegankelijke ruimten

Het is verboden zich zonder redelijk doel op een voor anderen hinderlijke wijze op te houden in of op een voor het publiek toegankelijk portaal, telefooncel, wachtlokaal voor een openbaar vervoermiddel, parkeergarage, rijwielstalling of een andere soortgelijke, voor het publiek toegankelijke ruimte dan wel deze te verontreinigen of te bezigen voor een ander doel dan waarvoor de desbetreffende ruimte is bestemd.

Artikel 2:51 Neerzetten van fietsen e.d.

Het is verboden op een openbare plaats een fiets of een bromfiets te plaatsen of te laten staan tegen een raam, een raamkozijn, een deur, de gevel van een gebouw dan wel in de ingang van een portiek indien:

- a. dit in strijd is met de uitdrukkelijk verklaarde wil van de gebruiker van dat gebouw of dat portiek;
- b. daardoor die ingang versperd wordt.

Artikel 2:52 Overlast van fiets of bromfiets op markt en kermisterrein e.d.

Het is verboden op de door het college of de burgemeester aangewezen uren en plaatsen zich met een fiets of bromfiets te bevinden op een door het college of de burgemeester aangewezen terrein waar een markt, kermis, uitvoering, bijeenkomst of plechtigheid gehouden wordt die publiek trekt, mits dit verbod kenbaar is aan de bezoekers van het terrein.

Artikel 2:53 Bespieden van personen
(vervallen)

Artikel 2:54 Bewakingsapparatuur
[gereserveerd]

Artikel 2:55 Nodeloos alarmeren
[gereserveerd]

Artikel 2:56 Alarminstallaties
[gereserveerd]

Artikel 2:57 Loslopende honden

1. Het is de eigenaar of houder van een hond verboden die hond te laten verblijven of te laten lopen:
 - a. binnen de bebouwde kom op de weg zonder dat die hond aangelijnd is;
 - b. op een voor het publiek toegankelijke en kennelijk als zodanig ingerichte kinderspeelplaats, zandbak of speelweide of op een andere door het college aangewezen plaats;
 - c. op de weg zonder voorzien te zijn van een halsband of een ander identificatiemerk dat de eigenaar of houder duidelijk doet kennen.
2. Het college kan plaatsen aanwijzen waar het verbod genoemd in het eerste lid onder a niet geldt.
3. De verboden genoemd in het eerste lid onder a en b gelden niet voorzover de eigenaar of houder van een hond zich vanwege zijn handicap door een geleidehond laat begeleiden of als een eigenaar of houder van een hond deze aantoonbaar gekwalificeerd opleidt tot geleidehond.

Artikel 2:58 Verontreiniging door honden

1. De eigenaar of houder van een hond is verplicht ervoor te zorgen dat die hond zich niet van uitwerpselen ontdoet:
 - a. op een gedeelte van de weg dat bestemd is of mede bestemd voor het verkeer van voetgangers;
 - b. op een voor het publiek toegankelijke en kennelijk als zodanig ingerichte kinderspeelplaats, zandbak of speelweide;
 - c. op een andere door het college aangewezen plaats.
2. Het college kan plaatsen aanwijzen waar het verbod genoemd in het eerste lid, onder a niet geldt.
3. De strafbaarheid wegens overtreding van het in het eerste lid gestelde gebod wordt opgeheven indien de eigenaar of houder van de hond er zorg voor draagt dat de uitwerpselen onmiddellijk worden verwijderd.

Artikel 2:59 Gevaarlijke honden

1. Het is de eigenaar of houder van een hond verboden die hond te laten verblijven of te laten lopen op een openbare plaats of op het terrein van een ander:
 - a. anders dan kort aangelijnd nadat het college aan de eigenaar of de houder heeft bekendgemaakt dat het die hond gevaarlijk of hinderlijk acht en een aanlijngedod in verband met het gedrag van die hond noodzakelijk vindt;
 - b. anders dan kort aangelijnd en voorzien van een muilkorf nadat het college aan de eigenaar of de houder heeft bekendgemaakt dat het die hond gevaarlijk of hinderlijk acht en een aanlijn en muilkorfgedod in verband met het gedrag van die hond noodzakelijk vindt.
2. In afwijking van artikel 2:57, eerste lid onder c, geldt voor het bepaalde in het eerste lid bovendien dat de hond voorzien moet zijn van een optisch leesbaar, niet- verwijderbaar identificatiekenmerk in het oor of de buikwand.

3. In het eerste lid wordt verstaan onder:
 - a. muilkorf: een muilkorf als bedoeld in artikel 1, onder d, van de Regeling agressieve dieren;
 - b. kort aanlijnen: aanlijnen van een hond met een lijn met een lengte, gemeten van hand tot halsband, die niet langer is dan 1,50 meter.
4. Het verbod geldt niet voorzover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door de Regeling agressieve dieren.

Artikel 2:60 Houden van hinderlijke of schadelijke dieren

1. Het college kan buiten een inrichting in de zin van de Wet milieubeheer plaatsen aanwijzen waar het ter voorkoming of opheffing van overlast of schade aan de openbare gezondheid verboden is daarbij aangeduide dieren:
 - a. aanwezig te hebben, of
 - b. aanwezig te hebben anders dan met inachtneming van de door hen gestelde regels, of
 - c. aanwezig te hebben tot een groter aantal dan in die aanwijzing is aangegeven.
2. Het is verboden op een krachtens het eerste lid aangewezen plaats daarbij aangeduide dieren aanwezig te hebben, dan wel aanwezig te hebben anders dan met inachtneming van de door het college gestelde regels, dan wel aanwezig te hebben in een groter aantal dan door het college is aangegeven.
3. Het college kan de rechthebbende op een onroerende zaak gelegen binnen een krachtens het eerste lid aangewezen gedeelte van de gemeente ontheffing verlenen van het in het tweede lid gestelde verbod.

Artikel 2:61 Wilde dieren

[gereserveerd]

Artikel 2:62 Loslopend vee

De rechthebbende op vee dat zich bevindt in een aan een weg liggend weiland of terrein dat niet van die weg is afgescheiden door een deugdelijke veekering, is verplicht ervoor te zorgen dat zodanige maatregelen getroffen worden dat dit vee die weg niet kan bereiken.

Artikel 2:63 Duiven

(vervallen)

Artikel 2:64 Bijen

1. Het is verboden bijen te houden:
 - a. binnen een afstand van dertig meter van woningen of andere gebouwen waar overdag mensen verblijven;
 - b. binnen een afstand van dertig meter van de weg.
2. Het in het eerste lid gestelde verbod geldt niet indien op een afstand van ten hoogste zes meter vanaf de korven of kasten een afscheiding is aangebracht van twee meter hoogte of zoveel hoger als noodzakelijk is om het laag uit- en invliegen van de bijen te voorkomen.
3. Het in het eerste lid, aanhef en onder a, gestelde verbod geldt niet voorzover de bijenhouder rechthebbende is op de woningen of gebouwen als bedoeld in dat lid.
4. Het in het eerste lid, aanhef en onder b, gestelde verbod geldt niet voorzover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door het Provinciaal wegenreglement ...
5. Het college kan van het in het eerste lid gestelde verbod ontheffing verlenen.

Artikel 2:65 Bedelarij

(vervallen)

Afdeling 12. Bepalingen ter bestrijding van heling van goederen

Artikel 2:66 Begripsbepaling

In deze afdeling wordt verstaan onder handelaar: de handelaar als bedoeld in artikel 1 van de algemene maatregel van bestuur op grond van artikel 437, eerste lid, van het Wetboek van Strafrecht.

Artikel 2:67 Verplichtingen met betrekking tot het verkoopregister

1. De handelaar is verplicht aantekening te houden van alle gebruikte of ongeregelde goederen die hij verkoopt of op andere wijze overdraagt, in een doorlopend en een door of namens de burgemeester gewaarmerkt register en daarin vermeldt hij onverwijld:
 - a. het volgnummer van de aantekening met betrekking tot het goed;
 - b. de datum van verkoop of overdracht van het goed;
 - c. een omschrijving van het goed, daaronder begrepen - voorzover dat mogelijk is - soort, merk en nummer van het goed;
 - d. de verkoopprijs of andere voorwaarden voor overdracht van het goed; e. de naam en het adres van degene die het goed heeft verkregen.
2. De burgemeester is bevoegd vrijstelling te verlenen van deze verplichtingen.

Artikel 2:68 Voorschriften als bedoeld in artikel 437ter van het Wetboek van Strafrecht

De handelaar of een voor hem handelend persoon is verplicht:

- a. de burgemeester binnen drie dagen schriftelijk in kennis te stellen:
 - 1° dat hij het beroep van handelaar uitoefent met vermelding van zijn woonadres en het adres van de bij zijn onderneming behorende vestiging;
 - 2° van een verandering van de onder a, sub 1°, bedoelde adressen;
 - 3° als hij het beroep van handelaar niet langer uitoefent;
 - 4° dat hij enig goed kan verkrijgen dat redelijkerwijs van een misdrijf afkomstig is of voor de rechthebbende verloren is gegaan;
- b. de burgemeester op eerste aanvraag zijn administratie of register ter inzage te geven;
- c. aan de hoofdingang van elke vestiging een kenteken te hebben waarop zijn naam en de aard van de onderneming duidelijk zichtbaar zijn;
- d. een door opkoop verkregen goed gedurende de eerste drie dagen in bewaring te houden in de staat waarin het goed verkregen is.

Artikel 2:69 Vervreemding van door opkoop verkregen goederen

[gereserveerd]

Artikel 2:70 Handel in horecabedrijven

(Dit artikel is verplaatst naar afdeling 8 (Toezicht op horecabedrijven) onder artikel 2:32).

Afdeling 13. Vuurwerk

Artikel 2:71 Begripsbepalingen

In deze afdeling wordt verstaan onder consumentenvuurwerk: Consumentenvuurwerk waarop het Besluit van 22 januari 2002, houdende nieuwe regels met betrekking tot consumenten- en professioneel vuurwerk (Vuurwerkbesluit) van toepassing is.

Artikel 2:72 Ter beschikking stellen van consumentenvuurwerk tijdens de verkoopdagen

(vervallen)

Artikel 2:73 Bezigen van consumentenvuurwerk tijdens de jaarwisseling

1. Het is verboden consumentenvuurwerk te bezigen op een door het college in het belang van de voorkoming van gevaar, schade of overlast aangewezen plaats.
2. Het is verboden consumentenvuurwerk op een openbare plaats te bezigen als dat gevaar, schade of overlast kan veroorzaken.
3. De in het eerste en tweede lid gestelde verboden gelden niet voorzover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door artikel 429, aanhef en onder 1, van het Wetboek van Strafrecht.

Afdeling 14. Drugsoverlast

Artikel 2:74 Drugshandel op straat

Onverminderd het bepaalde in de Opiumwet is het verboden op of aan de weg post te vatten of zich daar heen en weer te bewegen en zich op of aan wegen in of op een voertuig te bevinden of daarmee heen en weer of rond te rijden, met het kennelijke doel om middelen als bedoeld in artikel 2 en 3 van de Opiumwet, of daarop gelijkende waar, al dan niet tegen betaling af te leveren, aan te bieden of te verwerven, daarbij behulpzaam te zijn of daarin te bemiddelen.

Afdeling 15. Bestuurlijke ophouding, veiligheidsrisicogebieden en cameratoezicht op openbare plaatsen

Artikel 2:75 Bestuurlijke ophouding

De burgemeester kan overeenkomstig artikel 154a van de Gemeentewet besluiten tot het tijdelijk doen ophouden van door hem aangewezen groepen van personen op een door hem aangewezen plaats indien deze personen het bepaalde in artikel:

- 2:1 (samenscholing en ongeregeldheden)
 - 2:10 (het plaatsen van voorwerpen op of aan de weg in strijd met de publieke functie ervan)
 - 2:16 (openen straatkolken e.d.)
 - 2:19 (gevaarlijk of hinderlijk voorwerp)
 - 2:47 (hinderlijk gedrag op openbare plaatsen)
 - 2:47a (verplichte route)
 - 2:48 (verboden drankgebruik)
 - 2:49 (verboden gedrag bij of in gebouwen)
 - 2:50 (hinderlijk gedrag in voor het publiek toegankelijke ruimten)
 - 2:73 (bezigen van consumentenvuurwerk tijdens de jaarwisseling)
 - 5:34 (verbod afvalstoffen te verbranden buiten inrichtingen of anderszins vuur te stoken)
- van de Algemene plaatselijke verordening Eersel groepsgewijs niet naleven.

Artikel 2:76 Veiligheidsrisicogebieden

De burgemeester kan overeenkomstig artikel 151b van de Gemeentewet bij verstoring van de openbare orde door de aanwezigheid van wapens, dan wel bij ernstige vrees voor het ontstaan daarvan, een gebied, met inbegrip van de daarin gelegen voor het publiek openstaande gebouwen en daarbij behorende erven, aanwijzen als veiligheidsrisicogebied.

Artikel 2:77 Cameratoezicht op openbare plaatsen

1. De burgemeester kan overeenkomstig artikel 151c van de Gemeentewet besluiten tot plaatsing van vaste camera's voor een bepaalde duur ten behoeve van het toezicht op een openbare plaats.
2. De burgemeester heeft de bevoegdheid als bedoeld in het eerste lid eveneens ten aanzien van andere openbare plaatsen:
 - Industrieterreinen "De Haagdoorn" en "Meerheide".

Hoofdstuk 3. Seksinrichtingen, sekswinkels, straatprostitutie e.d.

Afdeling 1. Begripsbepalingen

Artikel 3:1 Begripsbepalingen

In dit hoofdstuk wordt verstaan onder:

- a. prostitutie: het zich beschikbaar stellen tot het verrichten van seksuele handelingen met een ander tegen vergoeding;
- b. prostituee: degene die zich beschikbaar stelt tot het verrichten van seksuele handelingen met een ander tegen vergoeding;
- c. seksinrichting: de voor het publiek toegankelijke, besloten ruimte waarin bedrijfsmatig of in een omvang alsof zij bedrijfsmatig was seksuele handelingen worden verricht, of vertoningen van erotisch-pornografische aard plaatsvinden. Onder een seksinrichting worden in elk geval verstaan: een seksbioscoop, seksautomatenhal, sekstheater, een parenclub of een prostitutiebedrijf waaronder tevens begrepen een erotische-massagesalon, al dan niet in combinatie met elkaar;
- d. escortbedrijf: de natuurlijke persoon, groep van personen of rechtspersoon die bedrijfsmatig of in een omvang alsof zij bedrijfsmatig was prostitutie aanbiedt die op een andere plaats dan in de bedrijfsruimte wordt uitgeoefend;
- e. sekswinkel: de voor het publiek toegankelijke, besloten ruimte waarin hoofdzakelijk goederen van erotisch-pornografische aard aan particulieren plegen te worden verkocht of verhuurd;
- f. exploitant: de natuurlijke persoon of personen of rechtspersoon of rechtspersonen die een seksinrichting of escortbedrijf exploiteert, dan wel exploiteren en de tot vertegenwoordiging van die rechtspersoon of rechtspersonen bevoegde natuurlijke persoon of personen;
- g. beheerder: de natuurlijke persoon of personen die de onmiddellijke feitelijke leiding uitoefent, dan wel uitoefenen in een seksinrichting of escortbedrijf;
- h. bezoeker: degene die aanwezig is in een seksinrichting, met uitzondering van:
 1. de exploitant;
 2. de beheerder;
 3. de prostituee;
 4. het personeel dat in de seksinrichting werkzaam is;
 5. toezichthouders die zijn aangewezen op grond van artikel 6.2 van deze verordening;
 6. andere personen wier aanwezigheid in de seksinrichting wegens dringende redenen noodzakelijk is.

Artikel 3:2 Bevoegd bestuursorgaan

In dit hoofdstuk wordt verstaan onder bevoegd bestuursorgaan: het college of, voorzover het betreft voor het publiek openstaande gebouwen en daarbij behorende erven als bedoeld in artikel 174 van de Gemeentewet, de burgemeester.

Artikel 3:3 Nadere regels

Met het oog op de in artikel 3:13 genoemde belangen, kan het college over de uitoefening van de bevoegdheden zoals genoemd in dit hoofdstuk nadere regels vaststellen.

Afdeling 2. Seksinrichtingen, straatprostitutie, sekswinkels en dergelijke

Artikel 3:4 Seksinrichtingen

1. Het is verboden een seksinrichting of escortbedrijf te exploiteren of te wijzigen zonder vergunning van het bevoegd bestuursorgaan.
2. In de aanvraag om vergunning en in de vergunning wordt in ieder geval vermeld:
 - a. de persoonsgegevens van de exploitant;
 - b. de persoonsgegevens van de beheerder; en
 - c. de aard van de seksinrichting of het escortbedrijf.

Artikel 3:5 Gedragseisen exploitant en beheerder

1. De exploitant en de beheerder:
 - a. staat niet onder curatele en is niet ontzet uit de ouderlijke macht of de voogdij;
 - b. is niet in enig opzicht van slecht levensgedrag; en
 - c. heeft de leeftijd van eenentwintig jaar bereikt.
2. Naast de gestelde eisen in het eerste lid, is de exploitant en de beheerder niet:
 - a. met toepassing van de artikel 37 van het Wetboek van Strafrecht in een psychiatrisch ziekenhuis geplaatst of met toepassing van artikel 37a van het Wetboek van Strafrecht ter beschikking gesteld;
 - b. binnen de laatste vijf jaar onherroepelijk veroordeeld tot een onvoorwaardelijke vrijheidsstraf van zes maanden of meer door de rechter in Nederland, de Nederlandse Antillen of Aruba, dan wel door een andere rechter wegens een misdrijf waarvoor naar Nederlands recht een bevel tot voorlopige hechtenis ingevolge artikel 67, eerste lid van het Wetboek van Strafvordering is toegelaten;
 - c. binnen de laatste vijf jaar bij tenminste twee rechterlijke uitspraken onherroepelijk veroordeeld tot een onvoorwaardelijke geldboete van 500 euro of meer of tot een andere hoofdstraf als bedoeld in artikel 9, eerste lid, onder a van het Wetboek van Strafrecht, wegens dan wel mede wegens overtreding van:
 - bepalingen gesteld bij of krachtens de Drank- en Horecawet, de Opiumwet, de Vreemdelingenwet en de Wet arbeid vreemdelingen;
 - de artikelen 137c tot en met 137g, 140, 240b, 242 tot en met 249, 252, 250a (oud), 273a, 300 tot en met 303, 416, 417, 417bis, 426, 429quater en 453 van het Wetboek van Strafrecht;
 - de artikelen 8 en 162, derde lid, alsmede artikel 6 juncto artikel 8 of juncto artikel 163 van de Wegenverkeerswet 1994;
 - de artikelen 1, onder a, b en d, 13, 14, 27 en 30b van de Wet op de kansspelen;
 - de artikelen 2 en 3 van de Wet op de weerkorpsen;
 - de artikelen 54 en 55 van de Wet wapens en munitie.
3. Met een veroordeling als bedoeld in het tweede lid wordt gelijk gesteld:
 - a. vrijwillige betaling van een geldsom als bedoeld in artikel 74, tweede lid onder a van het Wetboek van Strafrecht of artikel 76, derde lid onder a van de Algemene wet inzake rijksbelastingen, tenzij de geldsom minder dan 375 euro bedraagt;
 - b. een bevel tot tenuitvoerlegging van een voorwaardelijke straf.
4. De periode van vijf jaar, genoemd in het tweede lid, wordt:
 - a. bij de weigering van een vergunning teruggerekend vanaf de datum van beslissing op de aanvraag van de vergunning;
 - b. bij de intrekking van een vergunning teruggerekend vanaf de datum van de intrekking van deze vergunning.
5. De exploitant of de beheerder is binnen de laatste vijf jaar geen exploitant of beheerder geweest van een seksinrichting of escortbedrijf die voor ten minste een maand door het bevoegde bestuursorgaan is gesloten, of waarvan de vergunning bedoeld in artikel 3:4, eerste lid, is ingetrokken, tenzij aannemelijk is dat hem terzake geen verwijt treft.

Artikel 3:6 Sluitingstijden

1. Het is verboden een seksinrichting voor bezoekers geopend te hebben en daarin bezoekers toe te laten of te laten verblijven:
 - a. op maandag tot en met vrijdag tussen 01.00 en 08.00 uur;
 - b. op zaterdag en zondag tussen 02.00 en 08.00 uur.
2. Het bevoegd bestuursorgaan kan door middel van een voorschrift als bedoeld in artikel 1:4 voor een afzonderlijke seksinrichting andere sluitingstijden vaststellen.
3. Het is bezoekers van een seksinrichting verboden zich daarin te bevinden gedurende de tijd dat die seksinrichting krachtens het eerste lid of tweede lid, dan wel krachtens artikel 3:7, eerste lid, gesloten dient te zijn.
4. Het in het eerste tot en met derde lid bepaalde geldt niet voorzover in de daarin geregelde onderwerpen wordt voorzien door de op de Wet milieubeheer gebaseerde voorschriften.

Artikel 3:7 Tijdelijke afwijking sluitingstijden; (tijdelijke) sluiting

1. Met het oog op de in artikel 3:13, tweede lid, genoemde belangen of in geval van strijdigheid met de bepalingen in dit hoofdstuk kan het bevoegd bestuursorgaan:
 - a. tijdelijk andere dan de krachtens artikel 3:6, eerste of tweede lid, geldende sluitingsuren vaststellen;
 - b. van een afzonderlijke seksinrichting al dan niet tijdelijk de gedeeltelijke of algehele sluiting bevelen.
2. Onverminderd het bepaalde in artikel 3:41 van de Algemene wet bestuursrecht, maakt het bevoegd bestuursorgaan het in het eerste lid bedoelde besluit openbaar bekend overeenkomstig artikel 3:42 Algemene wet bestuursrecht.

Artikel 3:8 Aanwezigheid van en toezicht door exploitant en beheerder

1. Het is verboden een seksinrichting voor bezoekers geopend te hebben, zonder dat de ingevolge artikel 3:4 op de vergunning vermelde exploitant of beheerder in de seksinrichting aanwezig is.
2. De exploitant en de beheerder zien er voortdurend op toe dat in de seksinrichting:
 - a. geen strafbare feiten plaatsvinden, waaronder in ieder geval de feiten genoemd in de titels XIV (misdrijven tegen de zeden), XVIII (misdrijven tegen de persoonlijke vrijheid), XX (mishandeling), XXII (diefstal) en XXX (heling) van het Tweede Boek van het Wetboek van Strafrecht, in de Opiumwet en in de Wet wapens en munitie; en
 - b. geen prostitutie wordt uitgeoefend door personen in strijd met het bij of krachtens de Wet arbeid vreemdelingen of de Vreemdelingenwet bepaalde.

Artikel 3:9 Straatprostitutie

1. Het is verboden, door handelingen, houding, woord, gebaar of op andere wijze, passanten tot prostitutie te bewegen, uit te nodigen dan wel aan te lokken:
 - a. op of aan andere dan door het college aangewezen wegen of gebieden;
 - b. gedurende andere dan door het college vastgestelde tijden.
2. Met het oog op de naleving van het in het eerste lid gestelde verbod, kan door politieambtenaren het bevel worden gegeven zich onmiddellijk in een bepaalde richting te verwijderen.
3. Met het oog op de in artikel 3:13, tweede lid, genoemde belangen kan door politieambtenaren aan personen die zich bevinden op de wegen en gedurende de tijden bedoeld in het eerste lid, het bevel worden gegeven zich onmiddellijk in een bepaalde richting te verwijderen.
4. De burgemeester kan met het oog op de in artikel 3:13, tweede lid, genoemde belangen personen aan wie ten minste eenmaal een bevel is gegeven als bedoeld in het derde lid bij besluit verbieden zich gedurende bepaalde termijn, anders dan in een openbaar middel van vervoer, te bevinden op of aan de wegen en op de tijden bedoeld in het eerste lid.

5. De burgemeester beperkt het in het vierde lid genoemde verbod indien dat in verband met de persoonlijke omstandigheden van betrokkene noodzakelijk is.
6. Het is verboden zich te gedragen in strijd met een door de burgemeester opgelegd verbod als bedoeld in het vierde lid.

Artikel 3:10 Sekswinkels

Het is de rechthebbende op een onroerende zaak verboden daarin een sekswinkel te exploiteren in door het college in het belang van de openbare orde of de woon- en leefomgeving aangewezen gebieden of delen van de gemeente.

Artikel 3:11 Tentoonstellen, aanbieden en aanbrengen van erotisch-pornografische goederen, afbeeldingen en dergelijke

1. Het is de rechthebbende op een onroerende zaak verboden daarin of daarop goederen, opschriften, aankondigingen, gedrukte of geschreven stukken dan wel afbeeldingen van erotisch-pornografische aard openlijk ten toon te stellen, aan te bieden of aan te brengen:
 - a. indien het bevoegd bestuursorgaan aan de rechthebbende heeft bekendgemaakt dat de wijze van tentoonstellen, aanbieden of aanbrengen daarvan, de openbare orde of de woon- en leefomgeving in gevaar brengt;
 - b. anders dan overeenkomstig de door het bevoegd bestuursorgaan in het belang van de openbare orde of de woon- en leefomgeving gestelde regels.
2. Het in het eerste lid gestelde verbod is niet van toepassing op het tentoonstellen, aanbieden of aanbrengen van goederen, opschriften, aankondigingen, gedrukte of geschreven stukken dan wel afbeeldingen, die dienen tot het openbaren van gedachten en gevoelens als bedoeld in artikel 7, eerste lid, van de Grondwet.

Afdeling 3. Beslissingstermijn; weigeringsgronden

Artikel 3:12 Beslissingstermijn

1. Het bevoegd bestuursorgaan neemt het besluit op de aanvraag om vergunning bedoeld in artikel 3.4, eerste lid, binnen twaalf weken na de dag waarop de aanvraag ontvangen is.
2. Het bevoegd bestuursorgaan kan zijn besluit voor ten hoogste twaalf weken verdagen.

Artikel 3:13 Weigeringsgronden

1. De vergunning bedoeld in artikel 3:4, eerste lid, wordt geweigerd indien:
 - a. de exploitant of de beheerder niet voldoet aan de in artikel 3:5 gestelde eisen;
 - b. de vestiging of de exploitatie van de seksinrichting of het escortbedrijf in strijd is met een geldend bestemmingsplan, stadsvernieuwingsplan of leefmilieuverordening;
 - c. er aanwijzingen zijn dat in de seksinrichting of het escortbedrijf personen werkzaam zijn of zullen zijn in strijd met artikel 273f van het Wetboek van Strafrecht of met het bij of krachtens de Wet arbeid vreemdelingen of de Vreemdelingenwet bepaalde.
2. In afwijking van artikel 1:8 kan de vergunning bedoeld in artikel 3:4, eerste lid, dan wel de aanwijzing of vaststelling bedoeld in artikel 3:9, eerste lid, worden geweigerd in het belang van:
 - a. de openbare orde;
 - b. het voorkomen of beperken van overlast;
 - c. het voorkomen of beperken van aantasting van het woon- en leefklimaat;
 - d. de veiligheid van personen of goederen;
 - e. de verkeersvrijheid of – veiligheid;
 - f. de gezondheid of zedelijkheid;
 - g. de arbeidsomstandigheden van de prostituee.

Afdeling 4. Beëindiging exploitatie; wijziging beheer

Artikel 3:14 Beëindiging exploitatie

1. De vergunning vervalt zodra de ingevolge artikel 3:4 op de vergunning vermelde exploitant, de exploitatie van de seksinrichting of het escortbedrijf feitelijk heeft beëindigd.
2. Binnen een week na de feitelijke beëindiging van de exploitatie, geeft de exploitant daarvan schriftelijk kennis aan het bevoegd bestuursorgaan.

Artikel 3:15 Wijziging beheer

1. Indien een beheerder als bedoeld in artikel 3:1, onder g, het beheer in de seksinrichting of het escortbedrijf feitelijk heeft beëindigd, geeft de exploitant daarvan binnen een week na de feitelijke beëindiging van het beheer schriftelijk kennis aan het bevoegd bestuursorgaan.
2. Het beheer kan worden uitgeoefend door een nieuwe beheerder, indien het bevoegd bestuursorgaan op aanvraag van de exploitant heeft besloten de verleende vergunning overeenkomstig de wijziging in het beheer te wijzigen. Het bepaalde in artikel 3:13, eerste lid, aanhef en onder a, is van overeenkomstige toepassing.
3. In afwachting van het besluit bedoeld in het tweede lid, kan het beheer worden uitgeoefend door een nieuwe beheerder zodra de exploitant een aanvraag als bedoeld in het tweede lid heeft ingediend, totdat over de aanvraag is besloten.

Afdeling 5. Overgangsbepaling

Artikel 3:16 Overgangsbepaling

(niet opgenomen)

Hoofdstuk 4. Bescherming van het milieu en het natuurschoon en zorg voor het uiterlijk aanzien van de gemeente

Afdeling 1 Geluidhinder en verlichting

Artikel 4:1 Begripsbepalingen

In deze afdeling wordt verstaan onder:

- a. Besluit: het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer;
- b. inrichting: inrichting type A of type B als bedoeld in het Besluit;
- c. houder van een inrichting: degene die als eigenaar, bedrijfsleider, beheerder of anderszins een inrichting drijft;
- d. collectieve festiviteit: festiviteit die niet specifiek aan één of een klein aantal inrichtingen is verbonden;
- e. incidentele festiviteit: festiviteit of activiteit die gebonden is aan één of een klein aantal inrichtingen;
- f. geluidsgevoelige gebouwen: woningen en gebouwen die op grond van artikel 1 van de Wet geluidhinder worden aangemerkt als geluidsgevoelige gebouwen met uitzondering van gebouwen behorende bij de betreffende inrichting;
- g. geluidsgevoelige terreinen: terreinen die op grond van artikel 1 van de Wet geluidhinder worden aangemerkt als geluidsgevoelige terreinen met uitzondering van terreinen behorende bij de betreffende inrichting;
- h. onversterkte muziek: muziek die niet elektronisch is versterkt.

Artikel 4:2 Aanwijzing collectieve festiviteiten

1. De geluidsnormen als bedoeld in de artikelen 2.17, 2.19 en 2.20 van het Besluit en artikel 4:5 van deze verordening gelden niet voor door het college per kalenderjaar aan te wijzen collectieve festiviteiten gedurende de daarbij aan te wijzen dagen of dagdelen.
2. De voorwaarden met betrekking tot de verlichting ten behoeve van sportbeoefening in de buitenlucht als bedoeld in artikel 4.113, eerste lid, van het Besluit gelden niet voor door het college per kalenderjaar aan te wijzen collectieve festiviteiten gedurende de daarbij aan te wijzen dagen of dagdelen.
3. In een aanwijzing als bedoeld in het eerste en tweede lid, kan het college bepalen dat de aanwijzing slechts geldt in een of meer van de volgende delen:...
4. Het college maakt de aanwijzing ten minste vier weken voor het begin van een nieuw kalenderjaar bekend.
5. Het college kan wanneer een collectieve festiviteit redelijkerwijs niet te voorzien was, een festiviteit terstond als collectieve festiviteit als bedoeld in het eerste lid aanwijzen.
6. Het equivalente geluidsniveau L_{Aeq} veroorzaakt door de inrichting, bedraagt niet meer dan 80 dB(A), gemeten op de gevel van gevoelige gebouwen op een hoogte van 1,5 meter.
7. De geluidswaarde als bedoeld in het zesde lid is inclusief onversterkte muziek en exclusief 10 dB(A) toeslag vanwege muziekcorrectie. Tevens wordt de bedrijfsduurcorrectie buiten beschouwing gelaten.
8. Op de dagen als bedoeld in het eerste lid dient het ten gehore brengen van extra muziek - hoger dan de geluidsnorm als bedoeld in de artikelen 2.17, 2.19 en 2.20 van het Besluit en artikel 4:5 van deze verordening- uiterlijk om 01.00 uur te worden beëindigd.

Artikel 4:3 Kennisgeving incidentele festiviteiten

1. Het is een inrichting toegestaan maximaal vier incidentele festiviteiten per kalenderjaar te houden waarbij de geluidsnormen als bedoeld in de artikelen 2.17, 2.19 en 2.20 van het Besluit en artikel 4:5 van deze verordening niet van toepassing zijn, mits de houder van de inrichting ten minste twee weken voor de aanvang van de festiviteit het college daarvan in kennis heeft gesteld.
2. Het is een inrichting toegestaan om tijdens maximaal twee incidentele festiviteiten per kalenderjaar de verlichting langer aan te houden ten behoeve van sportactiviteiten waarbij artikel 4.113, eerste lid, van het Besluit niet van toepassing is, mits de houder van de inrichting ten minste tien werkdagen voor de aanvang van de festiviteit het college daarvan in kennis heeft gesteld.
3. Het college stelt een formulier vast voor het doen van een kennisgeving.
4. De kennisgeving wordt geacht te zijn gedaan wanneer het formulier, volledig en naar waarheid ingevuld, tijdig is ingeleverd op de plaats op dat formulier vermeld.
5. De kennisgeving wordt tevens geacht te zijn gedaan wanneer het college op verzoek van de houder van een inrichting een incidentele festiviteit, die redelijkerwijs niet te voorzien was, terstond toestaat.
6. Het equivalente geluidsniveau L_{Aeq} veroorzaakt door de inrichting bedraagt niet meer dan 80 dB(A), gemeten op de gevel van geluidgevoelige gebouwen op een hoogte van 1,5 meter.
7. Op de dagen als bedoeld in het eerste lid wordt het ten gehore brengen van extra muziek - hoger dan de geluidsnorm als bedoeld in de artikelen 2.17, 2.19 en 2.20 van het Besluit en artikel 4:5 van deze verordening - uiterlijk om 01.00 uur beëindigd. De geluidsnorm is exclusief 10 dB(A) aftrek vanwege muziekcorrectie. Tevens wordt de bedrijfsduurcorrectie buiten beschouwing gelaten.
8. De geluidsnorm als bedoeld in het zevende lid geldt voor het bebouwde gedeelte van de inrichting en niet voor de buitenruimte.
9. Bij het ten gehore brengen van muziekgeluid blijven ramen en deuren gesloten, behoudens voor het onmiddellijk doorlaten van personen of goederen.

Artikel 4:4 Verboden incidentele festiviteiten

[gereserveerd]

Artikel 4:5 Onversterkte muziek

1. Bij het ten gehore brengen van onversterkte muziek, zoals bedoeld in artikel 2.18, eerste lid onder f en vijfde lid van het Besluit binnen inrichtingen is de onder e. opgenomen tabel van toepassing, met dien verstande dat:
 - a. de in de tabel aangegeven waarden binnen in- of aanpandige gevoelige gebouwen niet gelden indien de gebruiker van deze gevoelige gebouwen geen toestemming geeft voor het in redelijkheid uitvoeren of doen uitvoeren van geluidsmetingen;
 - b. de in de tabel aangegeven waarden op de gevel ook gelden bij gevoelige terreinen op de grens van het terrein;
 - c. de waarden in in- en aanpandige gevoelige gebouwen, voor zover het woningen betreft, gelden in geluidsgevoelige ruimten en verblijfsruimten;
 - d. bij het bepalen van de geluidsniveaus zoals vermeld in de tabel geen bedrijfsduurcorrectie wordt toegepast.

e. Tabel

	7.00 – 19.00 uur	19.00 – 23.00 uur	23.00 – 7.00 uur
$L_{A,r,LT}$ op de gevel van gevoelige gebouwen	50 dB(A)	45 dB(A)	40 dB(A)
$L_{A,r,LT}$ in in- en aanpandige gevoelige gebouwen	35 dB(A)	30 dB(A)	25 dB(A)
$L_{A,max}$ op de gevel van gevoelige gebouwen	70 dB(A)	65 dB(A)	60 dB(A)
$L_{A,max}$ in in- en aanpandige gevoelige gebouwen	55 dB(A)	50 dB(A)	45 dB(A)

2. Voor de duur van 5 uur in de week is onversterkte muziek, vanwege het oefenen door muziekgezelschappen zoals orkesten, harmonie- en fanfaregezelschappen, in een inrichting gedurende de dag- en avondperiode uitgezonderd van de genoemde geluidsniveaus in het eerste lid. Indien versterkte elementen worden gecombineerd met onversterkte elementen, wordt het hele samenspel beschouwd als versterkte muziek en is het Besluit van toepassing.
3. Het eerste lid geldt niet indien artikel 4:2 of artikel 4:3 van deze verordening van toepassing is.

Artikel 4:6 Overige geluidhinder

1. Het is verboden buiten een inrichting in de zin van de Wet milieubeheer of het Besluit toestellen of geluidsapparaten in werking te hebben of handelingen te verrichten op een zodanige wijze dat voor een omwonende of voor de omgeving geluidhinder wordt veroorzaakt.
2. Het college kan van het verbod ontheffing verlenen.
3. Het verbod geldt niet voorzover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door de Wet geluidhinder, de Zondagswet, de Wet openbare manifestaties, het Vuurwerkbesluit of de Provinciale milieuverordening.

Artikel 4:6a Het in werking hebben van knalapparaten ter verjaging van schadelijk gevogelte

1. Het is verboden knalapparaten ter verjaging van schadelijk gevogelte in werking te hebben dan wel te gebruiken.
2. Het in het eerste lid genoemde verbod geldt niet indien:

- a. het knalapparaat in werking is, dan wel gebruikt wordt tussen 07.00 uur en 21.00 uur en;
- b. de afstand tot een woning van een derde meer bedraagt dan 50 meter en;
- c. het bronvermogen op 20 meter afstand niet meer bedraagt dan 120 dB(A) en;
- d. binnen een afstand van 100 meter geen ander knalapparaat in werking is of gebruikt wordt en;
- e. de afstand tot de openbare weg meer bedraagt dan 50 meter of de verkeersdeelnemers op een deugdelijke wijze worden gewaarschuwd voor het in werking zijnde apparaat en;
- f. het aantal knallen in relatie tot de afstand tot woningen niet meer bedraagt dan:
 - 50 - 500 meter 1 knal per 10 minuten;
 - 501 - 750 meter 1 knal per 5 minuten;
 - > 750 meter 1 knal per minuut.

Afdeling 2. Bodem-, weg- en milieuverontreiniging

Artikel 4:7 Straatvegen (vervallen)

Artikel 4:8 Natuurlijke behoefte doen

Het is verboden binnen de bebouwde kom op een openbare plaats zijn natuurlijke behoefte te doen buiten daarvoor bestemde plaatsen.

Artikel 4:9 Toestand van sloten en andere wateren en niet openbare riolen en putten buiten gebouwen

Sloten en andere wateren en niet openbare riolen en putten buiten gebouwen mogen zich niet bevinden in een toestand die gevaar oplevert voor de veiligheid, nadeel voor de gezondheid of hinder voor de gebruikers van de gebouwen of voor anderen.

Afdeling 3. Het bewaren van houtopstanden

Artikel 4:10 Begripsbepalingen

1. In deze afdeling wordt verstaan onder:

- a. boom: een houtachtig, opgaand gewas, zowel vitaal als afgestorven, met een dwarsdoorsnede van de stam van minimaal 10 centimeter op 1,3 meter hoogte boven het maaiveld. In geval van meerstammigheid geldt de dwarsdoorsnede van de dikste stam. In afwijking van het hiervoor gestelde kan de dwarsdoorsnede kleiner zijn dan 10 centimeter op 1,3 meter boven het maaiveld, indien sprake is van:
 - een monumentale of waardevolle boom als bedoeld in artikel 4.3.5;
 - een houtopstand onderdeel uitmakend van de hoofdstructuur;
 - een houtopstand in het kader van een herplant- of instandhoudingsplicht als bedoeld in de artikelen 4.3.9 en 4.3.10;
- b. houtopstand: één of meer bomen of boomvormer(s), of andere houtachtige gewassen, mogelijk onderdeel uitmakend van hakhout, een houtwal, een grotere of een heg, met de onder sub a genoemde minimale dwarsdoorsnede;
- c. beschermwaardige boom: monumentale of waardevolle bomen, hoofdstructuren, houtwallen en singels;

- d. monumentale boom: bijzondere beschermwaardige houtopstand met een toekomstperspectief voor een relatief hoge leeftijd en een bijzondere schoonheid- of zeldzaamheidswaarde, of een bijzondere functie voor de omgeving;
- e. waardevolle boom: bijzondere beschermwaardige houtopstand met een toekomstperspectief voor een relatief hoge leeftijd en een bijzondere schoonheid- of zeldzaamheidswaarde, of een bijzondere functie voor de omgeving;
- f. hoofdstructuur: laanbomen van de 1^e orde langs beide kanten van een weg;
- g. houtwal en singel: lange stroken struiken en bomen, die als groene aderen door het landschap lopen en met elkaar een verbinding vormen;
- h. vellen: rooien; kappen; verplanten; het snoeien van meer dan 20 procent van de kroon of het wortelgestel, met inbegrip van kandelaberen; het verrichten van handelingen, zowel boven- als ondergronds, die de dood of ernstige beschadiging of ernstige ontsiering van de houtopstand ten gevolge kunnen hebben;
- i. rooien: het geheel verwijderen van het boven- en ondergrondse deel van de houtopstand;
- j. kappen: het geheel of grotendeels verwijderen van het bovengrondse deel van de houtopstand;
- k. dunning: velling ter bevordering van het voortbestaan van de houtopstand;
- l. hakhout: een of meer bomen die na te zijn geveld, opnieuw op de stronk uitlopen;
- m. kandelaberen: het terugsnoeien van de kroon tot een hoofdstam met takstompen;
- n. bebouwde kom: de bebouwde kom van de gemeente, vastgesteld overeenkomstig artikel 1, vijfde lid, van de Boswet;
- o. boomwaarde: de financiële waarde van een boom zoals getaxeerd volgens de meest recente richtlijnen van Nederlandse Vereniging van Taxateurs van Bomen;
- p. bomen effect analyse: een standaard beoordeling van de gevolgen van voorgenomen bouw of aanleg voor houtopstand, op basis van landelijke richtlijnen van de Bomenstichting;
- q. solitaire boom: is een boom waarbij geen samenhang is met andere bomen en die niet valt onder de Boswet;
- r. erf: een al dan niet bebouwd perceel, of een gedeelte daarvan, dat direct is gelegen bij een gebouw en dat in feitelijk opzicht is ingericht ten dienste van het gebruik van dat gebouw, en voor zover een bestemmingsplan van toepassing is, de bestemming deze inrichting niet verbiedt.

Artikel 4:10a Kapverbod

1. Het is verboden zonder vergunning van het college houtopstand te vellen of te doen vellen.
2. Het in het eerste lid gestelde verbod geldt niet voor:
 - a. vruchtbomen en windschermen om boomgaarden;
 - b. fijnsparren, niet ouder dan 12 jaar, bestemd om te dienen als kerstbomen en geteeld op daarvoor in het bijzonder bestemde terreinen;
 - c. kweekgoed;
 - d. houtopstand die bij wijze van dunning moet worden geveld;
 - e. houtopstand die deel uitmaakt van als zodanig bij het Bosschap geregistreerde bosbouwondernemingen en gelegen is buiten een bebouwde kom;
 - f. houtopstand die moet worden geveld krachtens de Plantenziektewet of krachtens een aanschrijving of last van het college, zulks onverminderd het bepaalde in artikel 4.3.10;
 - g. houtopstand binnen de bebouwde kom die niet voorkomt op de door het college vastgestelde bomenlijst (beschermwaardige bomen), als bedoeld in artikel 4.3.5;
 - h. solitaire bomen buiten de bebouwde kom in tuinen of erven behorende bij een woning of gebouw, met een omtrek kleiner dan 95 centimeter, gemeten op een hoogte van 1,30 meter boven het maaiveld, niet zijnde bomen die onder de Boswet vallen.

Artikel 4:10b Aanvraag vergunning

De vergunning moet schriftelijk en gemotiveerd, onder bijvoeging van een situatieschets, worden aangevraagd door of namens dan wel met toestemming van degene, die krachtens zakelijk recht of door degene die krachtens publiekrechtelijke bevoegdheid gerechtigd is over de houtopstand te beschikken.

Artikel 4:10c Weigeringsgronden

Het college kan in elk geval de vergunning weigeren op grond van:

- a. de natuurwaarde van de houtopstand;
- b. de landschappelijke waarde van de houtopstand;
- c. de waarde van de houtopstand voor stads- en dorpschoon
- d. de beeldbepalende waarde van de houtopstand;
- e. de cultuurhistorische waarde van de houtopstand;
- f. de waarde voor de leefbaarheid van de houtopstand.

Artikel 4:11 Beschermwaardige bomen

1. Het college stelt een lijst samen met beschermwaardige bomen, waarvoor in beginsel geen kapvergunning wordt afgegeven, tenzij sprake is van een ernstige bedreiging van de openbare veiligheid, noodtoestand of andere uitzonderlijke situaties.
2. De lijst met beschermwaardige bomen omvat in ieder geval een voor een ieder goed herkenbare omschrijving, de standplaats, het kadastrale perceelsnummer, de eigenaar en/of zakelijk gerechtigde en de reden van registratie van iedere houtopstand; het college is bevoegd deze lijst te actualiseren.
3. De eigenaar van een houtopstand die vermeld staat op de lijst van beschermwaardige bomen is verplicht het college onmiddellijk mededeling te doen van:
 - a. eigendomsoverdracht van de houtopstand;
 - b. het geheel of gedeeltelijk teniet gaan van de houtopstand;
 - c. de dreiging dat de houtopstand geheel of gedeeltelijk teniet kan gaan.
4. Een kapvergunning voor de in het eerste lid van dit artikel bedoelde beschermwaardige bomen wordt verder afgegeven wanneer er sprake is van het periodiek vellen van een houtwal of singel ter uitvoering van het reguliere onderhoud.

Artikel 4:12 Procedure

Van het besluit tot verlening of weigering van een vergunning wordt onverwijld kennis gegeven in een plaatselijk huis-aan-huisblad onder gelijktijdige verzending aan de aanvrager. Bij deze kennisgeving wordt de concrete datum van verzending aan de aanvrager genoemd als begin van de bezwaartermijn van zes weken voor belanghebbenden.

Artikel 4:12a Standaardvoorwaarde van niet-gebruik

1. Van een kapvergunning mag pas gebruik worden gemaakt:
 - a. nadat de termijn voor het indienen van een bezwaarschrift als bedoeld in artikel 6:7 van de Algemene wet bestuursrecht is verstreken zonder dat een verzoek om een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van die wet is ingediend; dan wel,
 - b. nadat binnen de onder a. bedoelde termijn op een verzoek om een voorlopige voorziening is beslist.
2. Het college kan, indien er sprake is van een spoedeisend belang, afwijken van het bepaalde in het eerste lid.

Artikel 4:12b Vervaltermijn vergunning

De vergunning tot vellen als bedoeld in deze verordening vervalt indien daarvan niet binnen één jaar na het onherroepelijk worden van de vergunning gebruik is gemaakt.

Artikel 4:12c Bijzondere vergunningsvoorschriften

1. Tot de aan de vergunning te verbinden voorschriften kan behoren het voorschrift dat binnen een bepaalde termijn en overeenkomstig de door het college te geven aanwijzingen een herplantplicht wordt opgelegd.
2. Indien niet ter plaatse kan worden herplant, kan tot de aan een vergunning tot vellen te verbinden voorschriften behoren het voorschrift dat een geldelijke bijdrage gestort dient te worden in het bomenfonds.
3. In het voorschrift als bedoeld in het eerste lid wordt telkens bepaald binnen welke termijn na de herplant en op welke wijze niet aangeslagen herplant moet worden vervangen.
4. Tot aan de vergunning tot vellen te verbinden voorschriften kan het voorschrift behoren dat pas tot vellen van een houtopstand op en bij bouw- en aanlegwerken of andere ruimtelijke herinrichting of reconstructie mag worden overgegaan, indien andere vergunningen of ruimtelijke orderingsprocedures onherroepelijk geworden zijn of de feitelijke en financiële voortgang van de werken voldoende gewaarborgd is.
5. Tot aan de vergunning te verbinden voorschriften behoren aanwijzingen ter bescherming van nabijgelegen houtopstand en voorschriften ter bescherming van in en rond de houtopstand voorkomende flora en fauna.
6. Degene aan wie een voorschrift of een verplichting als bedoeld in dit artikel is opgelegd, alsmede diens rechtsopvolger, is verplicht daaraan te voldoen.

Artikel 4:12d Herplant-/instandhoudingsplicht

1. Indien een houtopstand waarop het verbod tot vellen van toepassing is, zonder vergunning van het college is geveld, dan wel op andere wijze teniet is gegaan, kan het college aan de zakelijk gerechtigde tot de grond waarop zich de houtopstand bevond dan wel aan degene die uit andere hoofde tot het treffen van voorzieningen bevoegd is, de verplichting opleggen te herbeplanten overeenkomstig de door zijn te geven aanwijzingen binnen een door hem te stellen termijn.
2. Wordt een verplichting als bedoeld in het eerste lid opgelegd, dan kan daarbij tevens worden bepaald binnen welke termijn na herplant en op welke wijze niet-geslaagde beplanting moet worden vervangen.
3. Indien houtopstand waarop het verbod tot vellen als bedoeld in deze afdeling van toepassing is in het voortbestaan ernstig worden bedreigd, kan het college aan de zakelijk gerechtigde tot de grond waarop zich de houtopstand bevindt dan wel aan degene die uit andere hoofde tot het treffen van voorzieningen bevoegd is, de verplichting opleggen om overeenkomstig de door zijn te geven aanwijzingen binnen een door hem te stellen termijn voorzieningen te treffen, waardoor die bedreiging wordt weggenomen.
4. Degene aan wie een voorschrift of een verplichting als bedoeld in dit artikel is opgelegd, alsmede diens rechtsopvolger, is verplicht daaraan te voldoen.

Afdeling 4. Maatregelen tegen ontsiering en stankoverlast

Artikel 4:13 Opslag voertuigen, vaartuigen, mest, afvalstoffen enz.

1. Het is verboden op een door het college aangewezen plaats buiten een inrichting in de zin van de Wet milieubeheer, in de openlucht en buiten de weg gelegen in het belang van het uiterlijk aanzien van de gemeente, ter voorkoming of opheffing van overlast dan wel voorkoming van schade aan de openbare gezondheid, de volgende voorwerpen of stoffen op te slaan, te plaatsen of aanwezig te hebben:
 - a. onbruikbare of aan hun oorspronkelijke bestemming onttrokken voer- of vaartuigen of onderdelen daarvan;
 - b. bromfietsen en motorvoertuigen of onderdelen daarvan;
 - c. kampeermiddelen als bedoeld in artikel 4:22 of onderdelen daarvan, indien het plaatsen of aanwezig hebben daarvan geschiedt voor verkoop of verhuur of anderszins voor een commercieel doel;
 - d. mestopslag, gierkelder of andere verzamelplaatsen van vuil, een verzameling ingekuild gras, loof of pulp of ingekuilde landbouwproducten, afbraakmaterialen en oude metalen.
2. Het is verboden op een door het college aangewezen plaats een bepaald voorwerp of bepaalde stof op te slaan, te plaatsen of aanwezig te hebben.
3. Het college kan bij de aanwijzing als bedoeld in het eerste en tweede lid nadere regels stellen.
4. Het in dit artikel bepaalde geldt niet voorzover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door de Wet ruimtelijke ordening of de Provinciale Verordening

Artikel 4:14 Stankoverlast door gebruik van meststoffen

[gereserveerd]

Artikel 4:15 Verbod hinderlijke of gevaarlijke reclame

(vervallen)

Artikel 4:16 Vergunningsplicht lichtreclame

[gereserveerd]

Afdeling 5. Kamperen buiten kampeerterreinen

Artikel 4:17 Begripsbepaling

In deze afdeling wordt onder kampeermiddel verstaan: Een onderkomen of voertuig waarvoor geen bouwvergunning in de zin van artikel 40 van de Woningwet is vereist, dat bestemd of opgericht is dan wel gebruikt wordt of kan worden gebruikt voor recreatief nachtverblijf.

Artikel 4:18 Recreatief nachtverblijf buiten kampeerterreinen

1. Het is verboden ten behoeve van recreatief nachtverblijf kampeermiddelen te plaatsen of geplaatst te houden buiten een kampeerterrein dat als zodanig in het bestemmingsplan is bestemd of mede bestemd.
2. Het verbod geldt niet voor het plaatsen van kampeermiddelen voor eigen gebruik door de rechthebbende op een terrein.
3. Het college kan ontheffing verlenen van het verbod als bedoeld in het eerste lid.
4. Onverminderd het bepaalde in artikel 1:8. kan de ontheffing worden geweigerd in het belang van:
 - a. de bescherming van natuur en landschap;
 - b. de bescherming van een stadsgezicht.

Artikel 4:19 Aanwijzing kampeerplaatsen

1. Het college kan plaatsen aanwijzen waarop het verbod van artikel 4:18, eerste lid niet geldt.
2. Het college kan daarbij nadere regels stellen in het belang van de gronden, genoemd in artikel 4:18, vierde lid.

Hoofdstuk 5. Andere onderwerpen betreffende de huishouding der gemeente**Afdeling 1. Parkeerexcessen****Artikel 5:1 Begripsbepalingen**

In deze afdeling wordt verstaan onder:

- a. voertuigen: voertuigen als bedoeld in artikel 1, onder al, van het Reglement verkeersregels en verkeerstekens (RVV 1990) met uitzondering van kleine wagens zoals: kruiwagens, kinderwagens en rolstoelen;
- b. parkeren: parkeren als bedoeld in artikel 1, onder ac, van het Reglement verkeersregels en verkeerstekens (RVV 1990).

Artikel 5:2 Parkeren van voertuigen van autobedrijf e.d.

1. Onder verhuren als bedoeld in dit artikel wordt mede verstaan:
 - a. het gebruiken van een voertuig voor het geven van lessen;
 - b. het gebruiken van een voertuig voor het vervoeren van personen tegen betaling.
2. Tot de voertuigen als bedoeld in dit artikel worden niet gerekend:
 - a. voertuigen waaraan herstel- of onderhoudswerkzaamheden worden verricht die in totaal niet meer dan een uur vergen, en dit gedurende de tijd die nodig is en gebruikt wordt voor deze werkzaamheden;
 - b. voertuigen voor persoonlijk gebruik van de in het derde lid bedoelde persoon.
3. Het is degene die er zijn bedrijf, nevenbedrijf dan wel een gewoonte van maakt voertuigen te stallen, te herstellen, te slopen, te verhuren of te verhandelen, verboden:
 - a. drie of meer voertuigen die hem toebehoren of zijn toevertrouwd, op de weg te parkeren binnen een cirkel met een straal van ... meter met als middelpunt een van deze voertuigen;
 - b. de weg als werkplaats voor voertuigen te gebruiken.
4. Het college kan ontheffing van het verbod verlenen.

Artikel 5:3 Te koop aanbieden van voertuigen

(vervallen)

Artikel 5:4 Defecte voertuigen

(vervallen)

Artikel 5:5 Voertuigwrakken

1. Het is verboden een voertuig dat rijtechnisch in onvoldoende staat van onderhoud en tevens in een kennelijk verwaarloosde toestand verkeert op de weg te parkeren.
2. Het verbod geldt niet voorzover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door de Wet milieubeheer.

Artikel 5:6 Kampeermiddelen e.a.

1. Het is verboden een voertuig dat voor recreatie of anderszins voor andere dan verkeersdoeleinden wordt gebruikt:
 - a. langer dan op drie achtereenvolgende dagen te plaatsen of te hebben op een door het college aangewezen weg, waar dit naar zijn oordeel buitensporig is met het oog op de verdeling van beschikbare parkeerruimte of schadelijk is voor het uiterlijk aanzien van de gemeente;
 - b. op een door het college aangewezen plaats te parkeren, waar dit naar zijn oordeel schadelijk is voor het uiterlijk aanzien van de gemeente.
2. Het college kan ontheffing verlenen van het in het eerste lid, aanhef en onder a, gestelde verbod.
3. Het in het eerste lid gestelde verbod geldt niet voorzover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door het Provinciaal wegenreglement of de Provinciale landschapsverordening.

Artikel 5:7 Parkeren van reclamevoertuigen

1. Het is verboden een voertuig dat is voorzien van een aanduiding van handelsreclame, op de weg te parkeren met het kennelijk doel om daarmee handelsreclame te maken.
2. Het college kan van het verbod ontheffing verlenen.

Artikel 5:8 Parkeren van grote voertuigen

1. Het is verboden een voertuig dat, met inbegrip van de lading, een lengte heeft van meer dan 6 meter of een hoogte van meer dan 2,4 meter te parkeren op een door het college aangewezen plaats, waar dit naar zijn oordeel schadelijk is voor het uiterlijk aanzien van de gemeente.
2. Het is verboden een voertuig dat, met inbegrip van de lading, een lengte heeft van meer dan 6 meter te parkeren op een door het college aangewezen weg, waar dit parkeren naar zijn oordeel buitensporig is met het oog op de verdeling van beschikbare parkeerruimte.
3. Het in het tweede lid gestelde verbod geldt niet op werkdagen van maandag tot en met vrijdag, dagelijks van 08.00 tot 18.00 uur.
4. Het college kan van de in het eerste en tweede lid gestelde verboden ontheffing verlenen.

Artikel 5:9 Parkeren van uitzichtbelemmerende voertuigen

1. Het is verboden een voertuig dat, met inbegrip van lading, een lengte heeft van meer dan 6 meter of een hoogte van meer dan 2,4 meter, op de weg te parkeren bij een voor bewoning of ander dagelijks gebruik bestemd gebouw op zodanige wijze dat daardoor het uitzicht van bewoners of gebruikers vanuit dat gebouw op hinderlijke wijze wordt belemmerd of hun anderszins hinder of overlast wordt aangedaan.
2. Het verbod geldt niet gedurende de tijd die nodig is voor en gebruikt wordt voor het uitvoeren van werkzaamheden waarvoor de aanwezigheid van het voertuig ter plaatse noodzakelijk is.

Artikel 5:10 Parkeren van voertuigen met stankverspreidende stoffen

[gereserveerd]

Artikel 5:11 Aantasting groenvoorzieningen door voertuigen

1. Het is verboden met een voertuig te rijden door of deze te doen of te laten staan in een park of plantsoen of een van gemeentewege aangelegde beplanting of groenstrook.
2. Dit verbod is niet van toepassing:
 - a. op de weg;
 - b. op voertuigen die worden gebruikt voor werkzaamheden door of vanwege de overheid;

- c. op voertuigen, waarmee standplaats wordt of is ingenomen op terreinen die voor dit doel zijn bestemd.
- 3. Het college kan van het verbod ontheffing verlenen.

Artikel 5:12 Overlast van fiets of bromfiets

Het college kan op de weg gelegen plaatsen aanwijzen waar het in het belang van het uiterlijk aanzien van de gemeente, ter voorkoming of opheffing van overlast, of ter voorkoming van schade aan de openbare gezondheid, verboden is fietsen of bromfietsen onbeheerd buiten de daarvoor bestemde ruimten of plaatsen te laten staan.

Afdeling 2. Collecteren

Artikel 5:13 Inzameling van geld of goederen

1. Het is verboden zonder vergunning van het college een openbare inzameling van geld of goederen te houden of daartoe een intekenlijst aan te bieden.
2. Onder een inzameling van geld of goederen wordt mede verstaan: het bij het aanbieden van goederen, waartoe ook worden gerekend geschreven of gedrukte stukken, dan wel bij het aanbieden van diensten aanvaarden van geld of goederen, indien daarbij te kennen wordt gegeven of de indruk wordt gewekt dat de opbrengst geheel of ten dele voor een liefdadig of ideëel doel is bestemd.
3. Het verbod geldt niet voor een inzameling die in besloten kring gehouden wordt.

Afdeling 3. Venten

Artikel 5:14 Begripsbepaling

1. In deze afdeling wordt onder venten verstaan: het in de uitoefening van de ambulante handel te koop aanbieden, verkopen of afleveren van goederen dan wel diensten aan te bieden op een openbare en in de open lucht gelegen plaats of aan huis;
2. Onder venten wordt niet verstaan:
 - a. het aan huis afleveren van goederen door of vanwege degene die dit doet ter exploitatie van zijn winkel als bedoeld in artikel 1 van de Winkeltijdenwet;
 - b. het te koop aanbieden, verkopen of afleveren van goederen dan wel het aanbieden van diensten op jaarmarkten en markten als bedoeld in artikel 160, eerste lid, onder h, van de Gemeentewet of op snuffelmarkten als bedoeld in artikel 5:22;
 - c. het te koop aanbieden, verkopen of afleveren van goederen dan wel het aanbieden van diensten op een standplaats als bedoeld in artikel 5:17.

Artikel 5:15 Ventverbod

1. Het is verboden te venten indien daardoor de openbare orde, de openbare veiligheid, de volksgezondheid of het milieu in gevaar komt.
2. Het is verboden te venten op zondagen en maandag tot en met zaterdag tussen 19.00 en 10.00 uur.
3. Het verbod als bedoeld in het eerste lid geldt niet voor zover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door artikel 5 van de Wegenverkeerswet.

Artikel 5:16 Vrijheid van meningsuiting

1. Het verbod als bedoeld in artikel 5:15, eerste lid geldt niet voor venten met gedrukte of geschreven stukken waarin gedachten en gevoelens worden geopenbaard als bedoeld in artikel 7, eerste lid, van de Grondwet.

2. Het college kan de vrijheid van meningsuiting als bedoeld in het eerste lid beperken door een verbod in te stellen:
 - a. op door het college aangewezen openbare plaatsen, of
 - b. voor bepaalde dagen en uren.
3. Het college kan ontheffing verlenen van het verbod als bedoeld in het tweede lid.

Afdeling 4. Standplaatsen

Artikel 5:17 Begripsbepaling

1. In deze afdeling wordt verstaan onder standplaats: het vanaf een vaste plaats op een openbare en in de openlucht gelegen plaats te koop aanbieden, verkopen of afleveren van goederen dan wel diensten aan te bieden, gebruikmakend van fysieke middelen, zoals een kraam, een wagen of een tafel.
2. Onder standplaats wordt niet verstaan:
 - a. een vaste plaats op een jaarmarkt of markt als bedoeld in artikel 160, eerste lid, aanhef en onder h, van de Gemeentewet;
 - b. een vaste plaats op een evenement als bedoeld in artikel 2:24.

Artikel 5:18 Standplaatsvergunning en weigeringsgronden

1. Het is verboden zonder vergunning van het college een standplaats in te nemen of te hebben.
2. Het college weigert de vergunning wegens strijd met een geldend bestemmingsplan.
3. Onverminderd het bepaalde in artikel 1:8 kan de vergunning worden geweigerd:
 - a. indien de standplaats hetzij op zichzelf hetzij in verband met de omgeving niet voldoet aan eisen van redelijke welstand;
 - b. indien als gevolg van bijzondere omstandigheden in de gemeente of in een deel van de gemeente redelijkerwijs te verwachten is dat door het verlenen van de vergunning voor een standplaats voor het verkopen van goederen een redelijk verzorgingsniveau voor de consument ter plaatse in gevaar komt.

Artikel 5:19 Toestemming rechthebbende

Het is de rechthebbende op een perceel verboden toe te staan dat daarop zonder vergunning van het college standplaats wordt of is ingenomen.

Artikel 5:20 Afbakeningsbepalingen

1. Het verbod van artikel 5:18, eerste lid geldt niet voor zover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door de Wet beheer rijkswaterstaatswerken of het Provinciaal wegenreglement.
2. De weigeringsgrond van artikel 5:18, derde lid, onder a, geldt niet voor bouwwerken.

Afdeling 5. Snuffelmarkten

Artikel 5:22 Begripsbepaling

1. In deze afdeling wordt verstaan onder snuffelmarkt: een markt in een voor het publiek toegankelijk gebouw waar hoofdzakelijk tweedehands en incurante goederen worden verhandeld of diensten worden aangeboden vanaf een standplaats.
2. Onder een snuffelmarkt wordt niet verstaan:
 - a. een markt of jaarmarkt als bedoeld in artikel 160, eerste lid, aanhef en onder h, van de Gemeentewet;
 - b. een evenement als bedoeld in artikel 2:24.

Artikel 5:23 Organiseren van een snuffelmarkt

1. Het is verboden zonder vergunning van de burgemeester een snuffelmarkt te organiseren.
2. Het verbod geldt niet voor ruimten die uitsluitend dan wel nagenoeg geheel en voortdurend in gebruik zijn als winkel in de zin van de Winkeltijdenwet.
3. De burgemeester weigert de vergunning wegens strijd met een geldend bestemmingsplan.

Afdeling 6. Openbaar water**Artikel 5:24 Voorwerpen op, in of boven openbaar water**

1. Het is in verband met de veiligheid op het openbaar water verboden een voorwerp, niet zijnde een vaartuig, op, in of boven openbaar water te plaatsen, aan te brengen of te hebben, indien dit door zijn omvang of vormgeving, constructie of plaats van bevestiging gevaar oplevert voor de bruikbaarheid van het openbaar water of voor het doelmatig en veilig gebruik daarvan, dan wel een belemmering vormt voor het doelmatig beheer en onderhoud van het openbaar water.
2. Degene die voornemens is een steiger, een meerpaal of een ander voorwerp met een permanent karakter op, in of boven openbaar water te plaatsen, doet daarvan uiterlijk twee weken tevoren een melding aan het college.
3. De melding bevat in ieder geval naam, adres en contactgegevens van de melder, en een beschrijving van de aard en omvang van het voorwerp.
4. Het verbod in het eerste lid geldt niet voorzover in de daarin geregelde onderwerpen wordt voorzien door het Wetboek van Strafrecht, de Scheepvaartverkeerswet, het Binnenvaartpolitiereglement, de Wet beheer rijkswaterstaatswerken, de Provinciale vaarwegenverordening, de Telecommunicatiewet of de daarop gebaseerde Telecommunicatieverordening.

Artikel 5:25 Ligplaats woonschepen en overige vaartuigen

(niet opgenomen)

Artikel 5:26 Aanwijzingen ligplaats

(niet opgenomen)

Artikel 5:27 Verbod innemen ligplaats

(niet opgenomen)

Artikel 5:28 Beschadigen van waterstaatswerken

1. Het is verboden schade toe te brengen aan of veranderingen aan te brengen in de toestand van bij de gemeente in beheer zijnde openbare wateren, havens, dijken, wallen, kaden, trekpaden, beschoeiingen, oeverbegroeiing, bruggen, zetten, duikers, pompen, waterleidingen, gordingen, aanlegpalen, stootpalen, bakens of sluizen.
2. Het verbod geldt niet voorzover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door het Wetboek van Strafrecht, het Binnenvaartpolitiereglement, de Wet beheer rijkswaterstaatswerken of de Provinciale vaarwegenverordening.

Artikel 5:29 Reddingsmiddelen

Het is verboden een voor het redden van drenkelingen bestemd en daartoe bij het water aangebracht voorwerp te gebruiken voor een ander doel dan wel voor dadelijk gebruik ongeschikt te maken.

Artikel 5:30 Veiligheid op het water

(niet opgenomen)

Artikel 5:31 Overlast aan vaartuigen
(niet opgenomen)

Afdeling 7. Crossterreinen en gemotoriseerd en ruiterverkeer in natuurgebieden

Artikel 5:32 Crossterreinen

1. Het is verboden op enig terrein, geen weg zijnde, met een motorvoertuig als bedoeld in artikel 1, onderdeel z, en een bromfiets als bedoeld in artikel 1, onderdeel i van het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990 een wedstrijd dan wel, ter voorbereiding van een wedstrijd, een trainings- of proefrit te houden of te doen houden dan wel daaraan deel te nemen, dan wel een motorvoertuig of een bromfiets met het kennelijke doel daartoe aanwezig te hebben.
2. Het college kan terreinen aanwijzen waarvoor het verbod niet van toepassing is. Het kan daarbij regels stellen voor het gebruik van deze terreinen:
 - a. in het belang van het voorkomen of beperken van overlast;
 - b. in het belang van de bescherming van het uiterlijk aanzien van de omgeving en ter bescherming van andere milieuwaarden;
 - c. in het belang van de veiligheid van de deelnemers van de in het eerste lid bedoelde wedstrijden en ritten of van het publiek.
3. Voor de toepassing van het eerste lid wordt dat onder weg verstaan wat artikel 1 van de Wegenverkeerswet 1994 daaronder verstaat.
4. Het verbod in het eerste lid geldt niet voorzover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door de Wet milieubeheer of het Besluit geluidproductie sportmotoren.

Artikel 5:33 Beperking verkeer in natuurgebieden

1. Het is verboden binnen voor publiek toegankelijke natuurgebieden, parken, plantsoenen of voor recreatief gebruik beschikbare terreinen te rijden of zich te bevinden met een motorvoertuig als bedoeld in artikel 1, onder z, Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990, een bromfiets als bedoeld in artikel 1, onder i, Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990 of met een fiets of een paard.
2. Het college kan terreinen aanwijzen waarvoor het in het eerste lid gestelde verbod niet van toepassing is. Het kan daarbij regels stellen ten aanzien van het gebruik van deze terreinen:
 - a. in het belang van het voorkomen van overlast;
 - b. in het belang van de bescherming van natuur- of milieuwaarden;
 - c. in het belang van de veiligheid van het publiek.
3. Het verbod in het eerste lid geldt niet voor bestuurders van motorvoertuigen en bromfietsen en voor fietsers of berijders van paarden:
 - a. ten dienste van politie, brandweer en geneeskundige hulpverlening en van andere krachtens artikel 29, eerste lid, Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990 door de minister van Verkeer en Waterstaat aangewezen hulpverleningsdiensten;
 - b. die worden gebruikt in verband met beheer, onderhoud of exploitatie van de terreinen als in het eerste lid bedoeld;
 - c. die worden gebruikt in verband met werken die krachtens wettelijk voorschrift moeten worden uitgevoerd;
 - d. van de zakelijk gerechtigden, huurders en pachters van percelen die gelegen zijn binnen de terreinen als in het eerste lid bedoeld;
 - e. voor het verkeer ten behoeve van bezoek en van de verzorging van de onder d bedoelde personen.
4. Het in het eerste lid gestelde verbod geldt voorts niet:
 - a. op wegen als bedoeld in artikel 1, eerste lid, onder b, van de Wegenverkeerswet 1994;

- b. binnen de bij of krachtens de Provinciale verordening 'Stiltegebieden' aangewezen stiltegebieden, ten aanzien van motorrijtuigen die bij of krachtens die verordening zijn aangewezen als 'toestel'.
- 5. Het college kan ontheffing verlenen van het in het eerste lid gestelde verbod.

Afdeling 8. Verbod vuur te stoken

Artikel 5:34 Verbod afvalstoffen te verbranden buiten inrichtingen of anderszins vuur te stoken

1. Het is verboden in de openlucht afvalstoffen te verbranden buiten inrichtingen in de zin van de Wet milieubeheer of anderszins vuur aan te leggen, te stoken of te hebben.
2. Het verbod geldt niet voorzover het betreft:
 - a. verlichting door middel van kaarsen, fakkels en dergelijke;
 - b. sfeervuren zoals terrashaarden en vuurkorven, indien geen afvalstoffen worden verbrand;
 - c. vuur voor koken, bakken en braden, voorzover dat geen gevaar, overlast of hinder voor de omgeving oplevert.
3. Het college kan van dit verbod ontheffing verlenen.
4. Onverminderd het bepaalde in artikel 1:8 kan de ontheffing worden geweigerd ter bescherming van de flora en fauna.
5. Het verbod geldt niet voorzover in het geregelde onderwerp wordt voorzien door artikel 429, aanhef en onder 1 of 3, van het Wetboek van Strafrecht of de Provinciale milieuverordening.

Afdeling 9. Verstrooiing van as

Artikel 5:35 Begripsbepaling

In deze afdeling wordt verstaan onder incidentele asverstrooiing: het verstrooien van as als bedoeld in de Wet op de lijkbezorging op een door de overledene of nabestaande(n) gewenste plek buiten een permanent daartoe bestemd terrein.

Artikel 5:36 Verboden plaatsen

1. Incidentele asverstrooiing is verboden op:
 - a. verharde delen van de weg;
 - b. gemeentelijke begraafplaatsen en crematoriumterreinen.
2. Het college kan een besluit nemen waarin voor een bepaalde termijn wordt verboden dat op andere plaatsen dan genoemd in het eerste lid asverstrooiing plaatsvindt.
3. Het college kan op verzoek van de nabestaande die zorgdraagt voor de asbus op grond van bijzondere omstandigheden ontheffing verlenen van het verbod uit het eerste lid, behoudens de gemeentelijke begraafplaatsen en crematoriumterreinen.

Artikel 5:37 Hinder of overlast

Incidentele asverstrooiing is verboden indien daardoor hinder of overlast wordt veroorzaakt voor derden.

Hoofdstuk 6. Straf-, overgangs- en slotbepalingen

Artikel 6:1 Strafbepaling

Overtreding van het bij of krachtens deze verordening bepaalde en de op grond van artikel 1:4 daarbij gegeven voorschriften en beperkingen wordt gestraft met hetzij hechtenis van ten hoogste drie maanden of geldboete van de tweede categorie, hetzij een geldboete van de eerste categorie.

Artikel 6:2 Toezichthouders

Met het toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens deze verordening zijn belast de bij besluit van het college dan wel de burgemeester aan te wijzen personen.

Artikel 6:3 Binnentreden woningen

Zij die belast zijn met het toezicht op de naleving of de opsporing van een overtreding van de bij of krachtens deze verordening gegeven voorschriften welke strekken tot handhaving van de openbare orde of veiligheid of bescherming van het leven of de gezondheid van personen, zijn bevoegd tot het binnentreden in een woning zonder toestemming van de bewoner.

Artikel 6:4 Inwerkingtreding nieuwe en intrekking oude verordening

1. De Algemene plaatselijke verordening voor de gemeente Eersel 2007, vastgesteld op 19 december 2006, wordt ingetrokken.
2. Deze verordening treedt in werking op de achtste dag na die waarop zij is bekendgemaakt.

Artikel 6:5 Overgangsbepaling

Besluiten, genomen krachtens de verordening bedoeld in artikel 6:4, eerste lid, die golden op het moment van de inwerkingtreding van deze verordening en waarvoor deze verordening overeenkomstige besluiten kent, gelden als besluiten genomen krachtens deze verordening.

Artikel 6:6 Citeertitel

Deze verordening wordt aangehaald als: "Algemene Plaatselijke Verordening 2009" of als "APV 2009".

Aldus vastgesteld in de vergadering van 16 december 2008.

de raad van de gemeente Eersel

de griffier (plv.),

de voorzitter,

A.C.J.M. van Gestel

J.A.M. Thijs-Rademakers

Toelichting APV Eersel

Voor de toelichting op de APV Eersel wordt verwezen naar de model APV van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten.

In aanvulling daarop geldt de volgende toelichting voor:

Artikel 2:47b Gebiedsontzegging

Ingevolge artikel 172, derde lid, van de Gemeentewet is de burgemeester bij verstoring van de openbare orde of bij ernstige vrees voor het ontstaan daarvan, bevoegd de bevelen te geven die noodzakelijk te achten zijn voor de handhaving van de openbare orde. Voorwaarde voor de toepassing van een gebiedsontzegging is dat sprake is van verstoring van de openbare orde of ernstige vrees daarvoor. In dit verband moet kunnen worden gewezen op situaties van bijvoorbeeld samenscholingen, intimiderend groepsgedrag, handel in drugs, openlijk drugsgebruik, geweldpleging en lastig vallen van burger. De tijdelijke verwijdering van een nauwkeurig omschreven persoon of groep moet een directe reactie vormen op (vrees voor) verstoringen van de openbare orde met het uiteindelijke oogmerk de rust in de wijk te doen wederkeren.

Een besluit tot gebiedsontzegging vereist een zorgvuldige voorbereiding en een voldoende motivering. Eerst moet worden nagegaan of een minder verstrekkende maatregel tot een (adequate) oplossing kan leiden voordat tot een gebiedsontzegging wordt overgegaan. Voorafgaande aan het nemen van een besluit tot gebiedsontzegging moeten de desbetreffende personen ingevolge het bepaalde in artikel 4:8, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht in de gelegenheid worden gesteld hun zienswijzen naar voren te brengen. Bovendien moet op de individuele omstandigheden van elke belanghebbende worden ingegaan, zoals per persoon relevante openbare ordeverstoringen, wanneer en waar deze hebben plaatsgevonden en wat de aard en ernst hiervan is geweest, of eerder andere of vergelijkbare ordemaatregelen zijn opgelegd, of een alternatieve mogelijkheid bestaat en moet de duur en de omvang van de gebiedsontzegging worden onderbouwd.

Een gebiedsontzegging kan worden opgelegd gedurende een door de burgemeester bepaald tijdvak. In eerste instantie kan een tijdvak van ten hoogste veertien dagen redelijk worden geacht. Indien dat geen resultaat heeft en iemand blijft binnen zes maanden na het opleggen van een gebiedsontzegging door zijn gedragingen voor overlast zorgen, kan hem of haar opnieuw de toegang tot een plaats of gebied worden ontzegd voor een tijdvak van ten hoogste vier weken.

