

Bijlagen

Hoogte van de huidige leges onredelijk en onrechtmatig?

Samenwerkingsverband Marokkaanse Nederlanders
Stagementor: de heer L. Euser
Eerste stagedocente: mevrouw M.J. van den Haspel
Tweede stagedocente: mevrouw E. Koene
Afstudeerperiode: 3 september 2010 -24 januari 2011

Naam: Hanane Hafti
Studentnummer: 2007531

Breda, 10 januari 2011

Bijlage I
Overzicht ontwikkelingen van de legestarieven 2002-2010

	Legestarieven voor wijziging mei 2002	Legestarieven na verhoging 2002	Legestarieven na verhoging 2003	Legestarieven na wijziging 2005	Huidige legestarieven 2010
Verlening of wijziging verblijfsvergunning voor bepaalde tijd:	€ 56,72/ €0,-	€ 258,-	€ 430,-		
met mvv				€ 188,-	€ 188,-
zonder mvv of wijziging van het verblijfsdoel:			€ 430,-		
- in het kader van gezinshereniging of –vorming				€ 830,-/ €188,- ¹	€ 830,-/ €188,- ¹
- in het kader van het verrichten van arbeid in loondienst of als zelfstandige				€ 433,-/ €188,- ²	€ 433,-/ €188,- ²
- in het kader van een studie				€ 433,-/ €188,- ²	€ 433,-/ €188,- ²
- kennismigrant				€ 331,-	€ 331,-
- overige categorieën				€ 331,-	€ 331,-
Verlenging verblijfsvergunning voor bepaalde tijd	-	€ 169,-	€ 285,-	€ 188,- (€ 52,- ³)	€ 288,-
Verblijfsvergunning voor onbepaalde tijd	€ 226,89	€ 539,-	€ 890,-	€ 201,-	€ 401,-
Verblijfsdocument voor gemeenschapsonderdanen	€ 15,88	€ 26,-	€ 28,-	€ 30,-	€ 41,-
Vijfjaarlijkse vervanging verblijfsvergunning onbepaalde tijd	-	-	-	-	€ 41,- ⁴
Vervanging verblijfsvergunning (bij vermissing, verlies, verouderde of onjuiste persoonsgegevens)	-	-	-	-	€ 250,- ⁵

1. Het tweede tarief is het gezinstarief.
2. Het eerste bedrag betreft het legestartief dat geldt voor een vreemdeling die een aanvraag doet voor een reguliere verblijfsvergunning zonder mvv (of die wel over een mvv beschikt, maar deze heeft geen betrekking op het verblijfsdoel van de verblijfsvergunning die hij aanvraagt). Het tweede tarief geldt voor vreemdelingen die in bezit zijn van een mvv en (voor hetzelfde verblijfsdoel) een aanvraag doen tot verlening van een reguliere verblijfsvergunning.
3. Dit tarief geldt voor verlengingsaanvragen van kinderen voor verblijf bij ouder(s).
4. Dit legestartief is sinds januari 2010 ingevoerd.
5. Dit tarief is in 2009 ingevoerd en is per 15 oktober 2010 van € 100,- naar € 250,- verhoogd.

Casus 1 Verblijfsvergunning in kader van studie daarna gezinsvorming

d.d. 12 november 2010

1. Op welke manier heeft u te maken gehad met de legeskosten voor een aanvraag van een verblijfsvergunning?

Ik heb verschillende keren te maken gehad met leges die ik moest betalen voor een aanvraag voor een verblijfsvergunning. Ik ben in december 2005 van Marokko naar Nederland gekomen om te studeren (de opleiding International Business and Languages). Voordat ik hier naartoe kwam, heb ik in Marokko een visum aangevraagd om hiermee naar Nederland te komen. Eenmaal in Nederland aangekomen, heb ik een reguliere verblijfsvergunning aangevraagd voor bepaalde tijd in het kader van de voorbereiding op de studie. Ik heb voor deze aanvraag € 433,- moeten betalen. Ik moest binnen 1 jaar het NT2-examen behalen om aan mijn studie te kunnen beginnen en om in aanmerking te komen voor een verblijfsvergunning om de studie te volgen. Ik ben in oktober 2006 voor dit examen opgegaan en heb maar 1 onderdeel van de 4 gehaald. In december 2006 kreeg ik een brief van de IND dat ik binnen 28 dagen het land uit moest wegens het niet overleggen van het bewijs NT2-niveau 2 (omdat ik het NT2-examen niet heb gehaald). Nadat het Juridische Loket mij heeft geadviseerd, ben ik naar een advocaat gegaan. Mijn advocaat heeft ervoor gezorgd dat ik een verlenging van 6 maanden heb gekregen om binnen deze termijn het NT2-examen te halen. Voor deze verlenging heb ik een bedrag van € 433,- euro aan leges moeten betalen. In januari 2007 heb ik de overige onderdelen van het NT2-examen behaald. Nadat ik het bewijs van het behalen van het NT2-examen aan de IND had overlegd, heb ik tegelijkertijd een aanvraag ingediend voor een verblijfsvergunning voor bepaalde tijd in het kader van het volgen van een studie. Ook voor deze aanvraag heb ik leges moeten betalen van € 433,-.

In 2009 heb ik het verblijfsdoel van mijn verblijfsvergunning moeten wijzigen van studie naar gezinsvorming. Voor de wijziging van de aanvraag heb ik € 890,- moeten betalen. In dezelfde periode moest mijn man zijn verblijfsvergunning voor bepaalde tijd verlengen waarvoor hij € 288,- aan leges moest betalen.

2. Welke gevolgen hebben legeskosten voor u gehad?

Ik heb een aantal keren leges betaald voor verschillende soorten aanvragen. Toen ik aan het studeren was, had ik geen inkomsten. Ik woonde bij familieleden. Ik hoefde niet mee te betalen aan de huur etc.. Wel moest ik mijn studiekosten en mijn reiskosten zelf betalen. Ik had geen aanspraak op studiefinanciering of een andere regeling. Omdat ik een verblijfsvergunning met beperking studie had, kon ik maar 10 uur per week werken. Dit werk moest in verband staan met de studie die ik volgde. Ik heb bij verschillende bedrijven gesolliciteerd, maar werd niet aangenomen wegens het gebrek aan ervaring. Om de leges te kunnen betalen, heb ik geld geleend waardoor ik nu schulden heb bij onder andere familieleden. Ik heb mijn schuld nog steeds niet kunnen aflossen.

Ik ben van plan om na het afronden van mijn studie (januari 2011), op zoek te gaan naar een baan zodat ik de schulden kan terugbetalen. Ik heb mij schuldig gevoeld om telkens bij anderen aan te kloppen om de leges te kunnen bekostigen. Toen ik in 2009 trouwde bedroeg het gezamenlijk inkomen € 1450,- bruto (inkomen partner). Voor de wijziging van het verblijfsdoel moest ik een bedrag van € 830,- betalen en mijn man moest voor de verlenging € 288,- betalen, dus in totaal € 1118,-. Dit was bijna onze hele maandinkomen. Wij hielden weinig geld over om onze vaste lasten te betalen. Het inkomen was onvoldoende om de leges te betalen waardoor wij bij anderen geld moesten lenen om deze kosten te kunnen betalen.

3. Was u op de hoogte dat de kosten voor een aanvraag van een verblijfsvergunning redelijk hoog waren?

Ik was niet op hoogte van de hoge leges voor een aanvraag tot verlening van een verblijfsvergunning voor het volgen van een studie. Nadat ik € 433,- voor de verlenging had betaald, dacht ik namelijk dat ik geen leges meer hoefde te betalen of in ieder geval geen hoog bedrag voor de verlening van deze verblijfsvergunning. Toen ik de aanvraag indiende was ik erg verrast dat ik opnieuw € 433,- moest betalen. Het waren twee hoge bedragen die ik binnen een half jaar moest betalen terwijl ik dat eigenlijk niet kon.

4. Heeft u de legeskosten kunnen betalen? Zo ja op welke manier? Zo nee

Mijn ouders die in Marokko wonen, hebben het financieel niet heel erg breed. Mijn ouders hielpen mij financieel maar dat was niet erg veel. Het geld dat ik van mijn ouders kreeg, was net genoeg om het schoolgeld en de schoolboeken te betalen. Aangezien ik zelf geen inkomsten had, heb ik geld moeten lenen bij anderen (met name familieleden) om de leges te betalen.

Wat ik nog even kwijt wil is dat ik in de periode dat ik geconfronteerd werd met deze hoge kosten heel veel stress heb ervaren. Ik heb er zelfs over nagedacht om de opleiding in Nederland te beëindigen en in een ander land de opleiding te volgen omdat daar de kosten veel lager zijn. Op aanraden en steun van mijn familie heb ik besloten om opnieuw geld te lenen bij hen. Gelukkig is uiteindelijk alles goed gekomen, maar ik heb nu nog wel een schuld die ik bij anderen nog moet aflossen door de hoge leges.

Aanvullende informatie:

Ook een ex-medestudent heeft een soortgelijke situatie meegemaakt als ik. Hij kwam van Marokko naar Nederland om hier een studie te volgen. Hij moest ook voor de aanvraag van reguliere verblijfsvergunning voor bepaalde tijd in het kader van de voorbereiding op de studie een bedrag van € 433,- aan leges betalen. Dit bedrag heeft hij van zijn zus geleend. Vervolgens moest ook hij zijn verblijfsvergunning verlengen wegens het niet behalen van de NT2-examen binnen 1 jaar. Aangezien hij dit bedrag niet zelf kon betalen omdat hij niet overal mocht werken, heeft hij opnieuw geld geleend. Vervolgens moest hij net als ik €433,- betalen voor een aanvraag voor de verblijfsvergunning voor het volgen van de studie. De medestudent heeft toen besloten om de opleiding niet af te ronden in Nederland. Mede door de hoge legesbedragen die hij niet zelf kon betalen en de stress die erbij komt, heeft hij besloten om een opleiding te volgen in Canada.

Casus 2 Verblijfsvergunning in kader van verblijf bij echtgenoot

d.d. 26 november 2010

1. Kunt u een schets geven van uw persoonlijke situatie?

Ik ben een vrouw van 30 jaar en huismoeder van 3 jonge kinderen. Mijn kinderen zijn allemaal in Nederland geboren. In 2002 ben ik getrouwd met een man uit Nederland en dat is de reden waarom ik vanuit Marokko naar Nederland ben gekomen. Mijn man is de kostwinner en heeft een fulltime baan. Hij heeft een inkomen wat boven het sociaal minimum ligt. Wij hebben al enkele jaren hoge schulden. Dit komt mede door de gokverslaving die mijn man heeft. Sinds een jaar krijgen wij hulpverlening en staan wij onder bewind wegens financiële problemen. De bewindvoerder helpt ons om onze financiële zaken op orde te stellen.

2. Op welke manier heeft u te maken gehad met de leges voor een aanvraag van een verblijfsvergunning?

De eerste keer dat wij in aanmerking kwamen met de leges was begin 2002. Ik ben in dat jaar wegens gezinsvorming naar Nederland gekomen omdat mijn man hier woont en werkt. Mijn man heeft in 2002 een aanvraag ingediend tot verlening van een verblijfsvergunning voor bepaalde tijd in het kader van verblijf bij echtgenoot. Voor deze aanvraag heeft hij leges moeten betalen van ongeveer € 50,- à € 60,-. De leges heeft hij destijds betaald, waardoor ik een verblijfsvergunning kreeg voor bepaalde tijd van 1 jaar voor de periode van 8 april 2002 tot en met 7 maart 2003. In 2003 heb ik een aanvraag ingediend tot verlenging van deze verblijfsvergunning. Ook hier moesten wij leges betalen van € 285,-. Aangezien mijn man een grote deel van het inkomen vergokte, hadden wij geen geld om het bedrag in één keer te betalen. Ook wist wij niet dat het bedrag voor de verlenging verhoogd was. Daarnaast hadden wij veel schulden die wij moesten aflossen. De aanvraag is vervolgens niet in behandeling genomen.

Ook hebben wij te maken gehad met de leges voor een naturalisatieverzoek. Mijn man heeft in 2003 een verzoek ingediend om een Nederlands paspoort te krijgen. Hij heeft dit uiteindelijk niet doorgezet vanwege de hoge kosten die hier aan verbonden zijn.

In december 2006 heb ik een nieuwe aanvraag ingediend tot verlening van een verblijfsvergunning in het kader van gezinsvorming omdat het verlengen niet meer mogelijk was. Voor deze aanvraag moest ik een bedrag van € 830,- betalen. Mijn man verdiende als kostwinner € 1250,-. Nadat wij de vaste lasten hadden betaald, bleef er geen geld over om € 830,- te betalen voor de verlening van de verblijfsvergunning. Wij zaten toen ook in de schulden. De aanvraag werd dus opnieuw niet in behandeling genomen. Gezien onze financiële situatie heb ik sindsdien geen nieuwe aanvraag ingediend.

3. Welke gevolgen hebben leges voor u gehad?

De leges voor de aanvraag tot verlening van een verblijfsvergunning hadden geen gevolgen voor ons. De problemen ontstonden pas bij het verlengen van de verblijfsvergunning. In die periode was mijn man een gokverslaafde en vergokte hij een deel van zijn inkomen. Ook waren wij niet op de hoogte dat de leges voor de verlenging waren verhoogd. Hierdoor was er onvoldoende geld om de leges te betalen. Bij de tweede aanvraag moesten wij een bedrag van € 830,- betalen. Het inkomen van mijn man was net voldoende om rond te komen en de schulden af te lossen die ontstaan zijn mede door de gokverslaving van mijn man.

Ik ben de dupe geworden van heel deze situatie. Ik heb veel stress en ben erg verdrietig dat ik geen geldige verblijfsdocument heb. Ik heb hierdoor regelmatig slapeloze nachten gehad. Ik leef sinds 2003 in de illegaliteit omdat wij de kosten voor een aanvraag niet konden opbrengen. Omdat ik sindsdien illegaal verblijf in Nederland, heb ik niet kunnen werken om de leges zelf te betalen. Ik ben dus afhankelijk van het inkomen van mijn man.

Deze hele toestand heeft voor een relationele spanning gezorgd tussen mij en mijn man. Vooral omdat mijn man deels schuld heeft. Ik ben bang dat als de illegaliteit uitkomt, dat ik het land wordt uitgezet waardoor ik niet meer kan zorgen voor mijn kinderen. Ook ben ik bang dat ik Nederland dan niet in mag.

4. Was u op de hoogte dat de kosten voor een aanvraag voor een verblijfsvergunning redelijk hoog waren?

Wij waren niet op de hoogte dat de leges van de verlenging van een verblijfsvergunning verhoogd waren naar € 285,-. Ook de hoogte van het bedrag voor de verlening van een verblijfsvergunning € 830,- was voor ons een verrassing omdat mijn man in 2002 voor de verlening veel minder heeft betaald.

5. Op welke manier wil u de leges betalen en welke gevolgen hebben de leges voor u?

Ik ben nu nog steeds niet in bezit van een geldige verblijfsvergunning. Het salaris van mijn man gaat naar de bewindvoerder. Met behulp van de bewindvoerder is er geld gereserveerd zodat hiermee de leges voor een aanvraag van een verblijfsvergunning betaald kunnen worden. De bewindvoerder heeft onlangs het geld overgemaakt op het bankrekeningnummer van mijn advocaat.

Ik ben erg blij dat het geld nu op de bankrekening van mijn advocaat staat. Nu weet ik namelijk zeker dat mijn man het geld niet kan vergokken en dat het geld gaat naar de verblijfsvergunning. Mijn advocaat gaat binnenkort een aanvraag indienen.

Casus 3 Verlenging reguliere verblijfsvergunning bepaalde tijd

d.d. 30 november 2010

1. Kunt u een schets geven van uw persoonlijke situatie?

Ik ben moeder van drie jonge kinderen van de leeftijd van vier, zeven en acht jaar. Mijn kinderen zijn in Nederland geboren. Mijn man en ik zijn in Marokko geboren. Ik woon nu ongeveer 20 jaar in Amsterdam en mijn man 12 jaar. Ongeveer 20 jaar geleden ben ik van Marokko naar Nederland gekomen. De reden dat ik naar Nederland ben gekomen is om mijn oudere zus te helpen met onder andere de verzorging van haar kinderen. Mijn zus was namelijk ernstig ziek en had iemand nodig die haar hielp. Haar man werkte heel de dag dus kon hij niet voor haar en de kinderen zorgen.

Mijn man heeft een vaste baan en verdient ongeveer € 1400,-. Dit bedrag is net genoeg om de maand mee rond te komen. Ik werk zelf niet omdat ik de opvoeding en de zorg voor mijn kinderen op me heb genomen.

2. Op welke manier heeft u te maken gehad met de leges voor een aanvraag van een verblijfsvergunning?

Ongeveer 20 jaar geleden ben ik vanuit Marokko naar Nederland gekomen. Mijn zus heeft de aanvraag ingediend en ik heb vervolgens een verblijfsdocument voor 1 jaar gekregen. Met welke doel ik de verblijfsvergunning toen heb gekregen weet ik niet meer. Voor zover ik weet, heeft mijn zus geen kosten moeten betalen voor de aanvraag van de verblijfsvergunning.

De verblijfsvergunning is daarna verlengd met 5 jaar. Ook hiervoor heb ik geen leges moeten betalen. In 1998 ben ik getrouwd met een man uit Marokko. Ik heb toen een aanvraag ingediend voor het verlenen van een reguliere verblijfsvergunning in het kader van gezinsvorming. Dit was de eerste keer dat ik in aanmerking kwam met de leges. Ik moest voor deze aanvraag een bedrag van ongeveer 100 gulden betalen, wat gelukkig niet veel was vergeleken met de bedragen die nu worden gevraagd.

Mijn man, de kinderen en ik hebben momenteel allemaal een reguliere verblijfsvergunning voor bepaalde tijd met een geldigheidsduur van 5 jaar. Wij hebben dus de afgelopen jaren regelmatig te maken gehad met de leges die betaald moesten worden voor de aanvraag van de verlengingen. Als ik mij niet vergis moesten wij in 2005 of in 2006 voor de verlenging van de verblijfsvergunningen leges betalen. Wij hebben deze week een brief gekregen dat onze verblijfsvergunning in juni 2011 opnieuw verlengd moeten worden. Ook voor deze aanvragen moeten wij een bedrag van ongeveer € 732,- betalen. Mijn man en ik moeten beiden € 288,- betalen en de kinderen € 52,- per persoon.

[Waarom heeft u nooit een verblijfsvergunning onbepaalde tijd aangevraagd?]

Telkens wanneer de geldigheidsduur van onze verblijfsvergunning afliep, kregen wij van de IND een brief waarin stond dat wij onze verblijfsvergunning moeten verlengen. Dit hebben wij gedaan. Om eerlijk te zijn weet ik niet waarom wij geen verblijfsvergunning voor onbepaalde tijd hebben aangevraagd. Mijn man en ik zijn niet op de hoogte van onze rechten. Daarnaast beheersen wij beiden de Nederlandse taal niet zo goed. Als wij een brief krijgen van de IND wordt het verlengingsformulier ingevuld.

3. Welke gevolgen hebben leges voor u gehad?

De verblijfsvergunningen moeten in juni worden verlengd. Ik maak me nu al zorgen over hoe wij deze kosten gaan betalen. Mijn man heeft wel een inkomen maar dat is net genoeg om de maand mee rond te komen. Wij hebben dus nauwelijks ruimte om te kunnen sparen voor de leges. Wij zijn van plan om deze komende maanden te bezuinigen om de verlengingen te kunnen betalen. De kans is groot dat wij uiteindelijk niet genoeg geld bij elkaar hebben gespaard. In dat geval zullen wij geld moeten lenen bij vrienden en familie.

Het totaalbedrag dat wij voor de verlengingen moeten betalen, is voor ons te hoog omdat het bedrag de helft van onze maandinkomen is. Sinds ik de brief van de IND heb gekregen slaap ik slecht. Ik maak me zorgen dat wij straks niet genoeg geld hebben voor de verlengingen.

4. Was u op de hoogte dat de kosten voor een aanvraag voor een verblijfsvergunning redelijk hoog waren?

Ik ben op de hoogte van de legesbedragen. Nadat ik de brief van de IND had gekregen, ben ik meteen gaan navragen wat de kosten zijn.

5. Op welke manier wil u de leges betalen en welke gevolgen hebben de leges voor u?

Zie antwoord 3.

Casus 4 Vernieuwing reguliere verblijfsvergunning onbepaalde tijd

d.d. 3 december 2010

1. Kunt u een schets geven van uw persoonlijke situatie?

Ik ben 19 jaar geleden getrouwd met een Marokkaanse vrouw die in Nederland woont. Mijn vrouw heeft voor mij een reguliere verblijfsvergunning aangevraagd met als doel gezinsvorming. Nadat de verblijfsvergunning was verleend, ben ik naar Nederland gekomen. Mijn vrouw woont nu inmiddels 30 jaar in Nederland. Wij hebben drie jonge kinderen. Deze zijn allemaal onder de 18 jaar. Sinds dat ik in Nederland woon, ben ik als productiemedewerker aan het werk gegaan. Dit is zwaar werk waar je weinig mee verdient. Ik ben ongeveer vier weken geleden ontslagen omdat het financieel niet goed ging met het bedrijf. Het gezinsinkomen is een WW-uitkering dat net iets boven het sociaal minimum ligt. Mijn vrouw werkt niet omdat ze naast de verzorging van de kinderen ook vijf dagen in de week inburgeringscursussen volgt om het NT2-examen te behalen. Als zij het examen heeft behaald, wil ze een Nederlands paspoort aanvragen. Mijn vrouw, de kinderen en ik hebben nu allemaal een reguliere verblijfsvergunning voor onbepaalde tijd.

2. Op welke manier heeft u te maken gehad met de leges voor een aanvraag van een verblijfsvergunning?

Ik heb nu ongeveer vijf jaar een reguliere verblijfsvergunning voor onbepaalde tijd. Daarvoor had ik een verblijfsvergunning voor bepaalde tijd in het kader van gezinsvorming met een geldigheidsduur van 5 jaar. Hiervoor heb ik geen leges moeten betalen. Ik heb in 2005 bij de aanvraag tot verlening van de verblijfsvergunning voor onbepaalde tijd voor het eerst leges betaald. Hiervoor heb ik een bedrag van ongeveer € 200,- moeten betalen. Mijn vrouw was toen al in bezit van een reguliere verblijfsvergunning voor onbepaalde tijd. Onlangs hebben wij een brief gekregen van de IND dat de geldigheidsduur van onze verblijfsvergunningen aflopen en dat wij deze in februari 2011 moeten verlengen. Het gaat dus om vijf verblijfsvergunningen die verlengd moeten worden. Wij zijn op de site van de IND gaan kijken hoeveel dit ongeveer gaat kosten aangezien ik nu werkloos ben en vijf vergunningen verlengd moeten worden. Op basis van de informatie op de site zijn wij erachter gekomen dat de verlenging van de verblijfsvergunning € 288,- per persoon bedraagt en € 52,- per kind. Dit betekent een totaalbedrag van ongeveer € 730,-. Naast de leges zijn er ook andere kosten die wij moeten betalen, zoals de cursussen die mijn vrouw volgt om het NT2-examen te behalen. Voor het examen moet € 1000,- betaald worden. Als mijn vrouw dit examen haalt dan zitten de kosten van de cursussen in dat bedrag inbegrepen. Als ze het niet haalt dat moet ze de cursussen zelf betalen.

3. Was u op de hoogte dat de kosten voor een aanvraag voor een verblijfsvergunning redelijk hoog waren?

Voordat ik op de site van de IND had gekeken wist ik niet dat de leges voor de verlenging zo hoog waren. Er wordt hier nauwelijks voorlichting over gegeven. Na het berekenen van het totaalbedrag, ben ik meteen gaan denken naar oplossingen om het bedrag te kunnen betalen.

4. Op welke manier wil u de leges betalen en welke gevolgen hebben de leges voor u?

Gezien ons maandinkomen is het voor ons onmogelijk om de leges in één keer zelf te betalen. Ik wil proberen om maandelijks te sparen voor de leges. Waarschijnlijk zal dit niet altijd lukken omdat het inkomen precies voldoende is om rond te komen. Daarnaast zal een gedeelte van de kinderbijslag die in januari wordt uitgekeerd, worden gebruikt om de leges te betalen. De kinderbijslag is eigenlijk bedoeld voor de kinderen, maar ik kan op dit moment geen andere mogelijkheid bedenken. Een van de kinderen heeft om de drie maanden aangepaste schoenen nodig, die worden normaal gesproken uit de kinderbijslag betaald. Nu dat we de leges voor de verblijfsvergunning moeten betalen, moeten wij dus besparen op dingen die noodzakelijk zijn. De aangepaste schoenen zullen dus een andere keer worden gekocht wanneer er geld is. Als dit allemaal niet voldoende is, dan moeten wij geld lenen bij familie en vrienden.

Aanvullende informatie:

Na afloop wordt het interview kort samengevat. Hierbij komt de interviewer achter dat het legesbedrag dat geïnterviewde noemt, bedoeld is voor de verlenging van de verblijfsvergunning voor bepaalde tijd. Het bedrag dat voor de vernieuwing van de verblijfsvergunning voor onbepaalde tijd moet worden betaald, is € 41,- per persoon. De interviewer heeft dit medegedeeld aan de geïnterviewde die vervolgens opgelucht was omdat een bedrag van in totaal € 205,- voor het gezin nog wel te betalen was.

Casus 5 Afzien van gezinsvorming in Nederland

d.d. 24 november 2010

1. Kunt u een schets geven van uw persoonlijke situatie?

Ik ben 6 jaar geleden getrouwd met een man uit Marokko. Ik woon in België maar ben in Nederland geboren. Ik heb in totaal 3 aanvragen, in 2004, begin 2005 en 2006 ingediend in Nederland om mijn man naar Nederland te halen. Twee van de drie aanvragen zijn afgewezen omdat ik niet voldeed aan de inkomenseis. Ik werkte wel maar mijn inkomen was net niet genoeg. Bij de derde aanvraag in 2006 voldeed ik wel aan de inkomenseis maar ik kon het bedrag van € 800,- niet betalen voor het visum. Hierdoor kreeg mijn man opnieuw geen verblijfsvergunning.

De reden dat ik naar België ben verhuisd, is omdat daar de eisen voor gezinsvorming veel soepeler zijn dan hier in Nederland. De kosten zijn daar ook veel lager. Ik heb een vaste baan en verdien ongeveer € 1250,-. Omdat ik in België woon, heb ik de Belgische nationaliteit aangenomen. Ik heb in België een aanvraag ingediend en in juli 2010 is het mij uiteindelijk gelukt om mijn man naar België te halen.

2. Op welke manier heeft u te maken gehad met de leges voor een aanvraag van een verblijfsvergunning?

Ik heb in totaal drie aanvragen in Nederland ingediend. Voor al deze aanvragen heb ik leges moeten betalen. De aanvragen hebben uiteindelijk niets opgeleverd omdat mijn man toen geen verblijfsvergunning heeft gekregen. Bij de eerste twee aanvragen heb ik geld geleend van mijn schoonvader om de leges te kunnen betalen. Mijn schoonvader woont in Marokko en heeft het zelf niet heel erg breed.

Ik kon geen € 800,- betalen voor de derde aanvraag omdat mijn inkomen net voldoende was om rond te komen en om de vaste lasten te betalen. Mijn schoonvader kon mij ook geen geld lenen omdat het bedrag te hoog was. Ook andere familieleden kon mij geen geld lenen. Ik ben toen gaan sparen voor de leges omdat ik het bedrag niet in 1 keer kon betalen. Met het bedrijf waar ik werkte ging het niet goed, waardoor ik ontslagen werd. Dit was toen voor mij de druppel. Ik kon opnieuw niet aan de inkomenseis voldoen. Van een familielid kreeg ik te horen dat er in België geen strenge eisen gelden om je partner daar naartoe te halen. Daarom ben ik in 2008 naar België verhuisd. Op deze manier wilde ik de strenge regels en vooral de inkomenseis en de hoge leges ontlopen die in Nederland gelden.

3. Welke gevolgen hebben de leges voor u gehad?

De leges en de inkomenseis hebben grote gevolgen voor mij gehad. Ik heb 5 jaar gescheiden geleefd van mijn man. Daarnaast heb ik mijn leven in Nederland moeten opgegeven omdat de eisen hier te streng zijn. Ook de kosten werden te hoog voor mij, waardoor ik schulden heb gemaakt. De schulden moet ik nog terugbetalen.

Ik heb alleen in België gewoond, terwijl mijn familie in Nederland woonde. Deze situatie heeft ook gevolgen gehad voor mijn geestelijke gezondheid. Ik had een slaapstoornis ontwikkeld. Daarnaast ben ik depressief geweest. Omdat mijn man in Marokko geen baan had om ons levensonderhoud te bekostigen, was een leven in Marokko dus ook geen optie voor ons. Ik ben nu erg blij dat het mij uiteindelijk is gelukt om mijn man hier naartoe te halen.

4. Was u op de hoogte dat de kosten voor een aanvraag voor een verblijfsvergunning redelijk hoog waren?

Ik wist niet dat de leges zo hoog waren. Toen ik 6 jaar geleden trouwde, had ik net een vaste baan. Ik heb nooit eerder te maken gehad met de leges, dus bij het indienen van de eerste aanvraag kwam ik er achter dat de leges hoog waren. Ik was vooral geschrokken van de leges die ik bij de derde aanvraag moest betalen. Ik was namelijk niet op de hoogte dat de leges zoveel waren gestegen in de tussentijd.

1. Heeft u te maken gehad met cliënten die nadelen ondervinden van de hoogte van de huidige legesbedragen?

De afgelopen jaren heb ik regelmatig cliënten gehad die nadelen hebben ondervonden van de hoogte van de huidige leges. De meeste problemen met de leges zijn vooral bij een aanvraag in het kader van gezinshereniging of -vorming. Bij deze aanvraag dient namelijk niet alleen de leges voor een machtiging tot voorlopig verblijf en een verblijfsvergunning betaald te worden, maar ook andere kosten. Hierbij kan gedacht worden aan de kosten die betaald moeten worden voor het inburgeringsexamen en – cursussen zowel in het buitenland als hier in Nederland. De cliënten klagen dat de leges erg hoog zijn en dat zij deze niet zelf kunnen betalen. Dit zijn meestal personen die rond moeten komen van een minimuminkomen. Ik krijg van hen vaak te horen dat het onmogelijk is om de leges zelf in 1 keer te betalen en vooral als er meerdere aanvragen ingediend moeten worden. De personen willen niet in de illegaliteit belanden dus gaan ze over tot lenen. Vaak wordt een beroep gedaan op familie en vrienden om de leges te kunnen betalen. Ik heb ook een aantal cliënten gehad die een lening hebben afgesloten bij de bank om de kosten van een aanvraag te kunnen betalen. Voor personen die een laag inkomen hebben, is het moeilijk om geld te lenen bij een bank. Doordat de personen het geld lenen om de leges te bekostigen, houden zij hier veel schulden aan over. In sommige gevallen wordt door de werkgever een voorschot verstrekt van het loon in een vorm van een lening om de leges te kunnen betalen. Maandelijks wordt dan een bepaald bedrag ingehouden op het salaris.

Mensen maken dus veel schulden door te lenen om de leges te kunnen betalen en om een verblijfsvergunning te verkrijgen of te behouden. Op deze manier willen zij hun partner naar Nederland halen of voorkomen dat zij in de illegaliteit belanden. De meeste cliënten hebben als doel om hun partner/ kind naar Nederland te brengen. Het leven hier is in de meeste gevallen veel beter dan in het herkomstland van de partner. Ik denk dus dat hoe hoog de leges ook worden gebracht, de meeste mensen toch op zoek gaan naar een manier om de leges te betalen desnoods moeten zij hier veel schulden aan overhouden.

2. Kunt u een aantal concrete praktijkvoorbeelden noemen waar u te maken heeft gehad met personen die nadelen hebben ondervonden van de hoogte van de huidige leges?*Praktijkvoorbeeld 1:*

Een Marokkaanse vrouw heeft vorig jaar een aanvraag ingediend tot verlening van een reguliere verblijfsvergunning voor bepaalde tijd in het kader van gezinsvorming met haar man die woonachtig is in Marokko. Voor het afleggen van het inburgeringsexamen buitenland heeft de vrouw een bedrag van € 350,- moeten betalen omdat haar man in Marokko nauwelijks inkomsten heeft en dit bedrag dus zelf ook niet kan betalen. Dit examen moest behaald worden voordat er een mvv-aanvraag kon worden aangevraagd. In de woonplaats van de man in Marokko werden er geen inburgeringcursussen geven, waardoor hij moest reizen naar een ander stad om de cursussen te volgen. De vrouw heeft ook mee betaald aan de reiskosten van de man. Ook voor het laten legaliseren van documenten heeft zij kosten moeten betalen. Vervolgens heeft de vrouw een mvv aangevraagd voor haar man. Voor deze aanvraag heeft zij € 830,- aan leges moeten betalen. Nadat de mvv werd verleend en de man in Nederland was gekomen, moesten zij een aanvraag indienen tot verlening van een reguliere verblijfsvergunning bepaalde tijd in het kader van gezinsvorming. Voor deze aanvraag moest € 188,- betaald worden. De vrouw die in Nederland woont en werkt, heeft een grote deel van de bovengenoemde kosten moeten betalen, omdat haar man een heel laag inkomen had. De vrouw had wel een inkomen maar omdat de kosten kort achter elkaar betaald moesten worden, had ze nauwelijks ruimte om te sparen. Voor het bedrag van de aanvraag van de mvv heeft ze geld moeten lenen bij vrienden.

Praktijkvoorbeeld 2:

Een ander voorbeeld was van een Marokkaanse man die al jaren in Nederland woont. Zijn echtgenote en zeven kinderen wonen in Marokko. De man wil graag dat zijn kinderen en echtgenote naar Nederland komen. Hij besluit dus om een aanvraag in te dienen in het kader van gezinshereniging. De

keuringsarts heeft een verklaring afgegeven dat meneer volledig arbeidsongeschikt is. De man heeft een uitkering die tegen het minimumniveau ligt waar hij van moet rond komen. De uitkering van de man was onvoldoende om de leges voor de aanvragen in één keer te betalen. Maandelijks zette hij een deel van zijn uitkering opzij. Nadat hij het geld bij elkaar had gespaard, diende hij een aanvraag in tot verlening van een mvv voor zijn echtgenote en kinderen. Nadat hij de leges had betaald, had hij geen geld meer over om de vliegtickets te betalen. Hij heeft vervolgens met mij contact opgenomen. Ik heb hem doorverwezen naar Stichting Samenwerking Bijzondere Noden Amsterdam. Zij hebben hem vervolgens financieel bijgestaan bij het bekostigen van de vliegtickets.

Praktijkvoorbeeld 3:

In de praktijk heb ik ook te maken gehad met personen die geen geld konden lenen bij familie of vrienden om de leges te betalen. Het gevolg hiervan was dat zij gezinshereniging of –vorming hebben moeten uitstellen. Een voorbeeld hiervan is een man die in Nederland woont en werkt. Hij heeft in 2008 een aanvraag ingediend in het kader van gezinshereniging voor zijn vrouw die in Marokko woont. De man heeft een vast baan en verdient 10% boven het minimumloon, ongeveer € 1430,- per maand. Uit het mvv-advies bleek dat de man en zijn partner voldeden aan de inhoudelijke voorwaarden van gezinsvorming. De man had naast vaste lasten waar hij maandelijks mee te maken kreeg, ook schulden die hij maandelijks moest aflossen. Hij kon hierdoor het bedrag van €830,- dat aan leges betaald moest worden voor de afdoening van de mvv-aanvraag niet in één keer betalen. De aanvraag van een mvv is vervolgens buiten behandeling gesteld. De man heeft toen contact opgenomen met mij. Ik heb samen met hem gekeken naar welke mogelijkheden er waren om de leges alsnog te kunnen betalen. De man gaf aan dat hij geen geld bij familie of vrienden kon en wilde lenen, omdat hij in het verleden geld had geleend en dat was niet goed afgelopen. Ik heb hem vervolgens geadviseerd om maandelijks een klein bedrag opzij te zetten. De man heeft uiteindelijk gezinsvorming met een jaar uitgesteld omdat hij het bedrag niet in één keer kon betalen.

1. Heeft u te maken gehad met cliënten die nadelen ondervinden van de huidige legesbedragen?

Mijn collega's en ik hebben regelmatig te maken gehad met klanten die nadelen ondervinden van de leges. Het gaat in de meeste gevallen om personen die zich bevinden in schrijnende situaties. Hierbij kan je denken aan personen die een hoog bedrag aan leges moeten betalen maar dit eigenlijk niet kunnen omdat ze een te laag inkomen hebben. Deze situatie doet zich vooral voor bij de verlenging van een reguliere verblijfsvergunning waar meerdere aanvragen moeten worden ingediend. De personen kunnen wegens een onvoldoende inkomen niet sparen omdat zij maandelijks nauwelijks geld overhouden.

Personen die door de leges diep in de schulden belanden, kunnen in aanmerking komen voor een bijdrage uit een fonds. Ik heb een aantal keer een bijdrage toegekend aan personen die zich in schrijnende situaties bevonden. De bijdrage die toegekend wordt, is de meestal gevallen in een vorm van een gift. Wij verwachten namelijk niet dat de personen in de toekomst geld hebben om het bedrag terug te betalen. In bepaalde situaties wordt een bijdrage uit een fonds toegekend in de vorm van een lening. In zo'n geval wordt afgesproken dat maandelijks een klein bedrag terugbetaald moet worden totdat de volledige schuld is afbetaald.

Wat mij is opgevallen, is dat personen goed op de hoogte zijn van de sociale voorzieningen. De afgelopen jaren is namelijk steeds meer een beroep gedaan op sociale voorzieningen, zoals een beroep op een bijdrage uit een fonds. De klanten waar ik in de praktijk mee te maken heb gehad, weten in de meeste gevallen bij de verlengingen dat de leges er aankomen. De meeste klanten waar ik in de praktijk mee te maken heb gehad, weten echter niet welke rechten zij hebben. Hierbij kan je denken aan de mogelijkheid om een vrijstelling te verkrijgen bij een aanvraag in het kader van gezinshereniging of –vorming of de wijze waarop zij tegen de leges kunnen opkomen.

2. Kunt u een aantal concrete praktijkvoorbeelden noemen waar u te maken heeft gehad met personen die nadelen hebben ondervonden van de hoogte van de huidige leges?

Een recent voorbeeld waar een klant nadelen heeft ondervonden van de hoogte van de leges, was bij een gezin bestaande uit een vader, moeder en drie kinderen afkomstig uit Marokko. De vader heeft een reguliere verblijfsvergunning voor onbepaalde tijd. Zijn echtgenote en kinderen hebben een verblijfsvergunning voor bepaalde tijd. In 2009 moesten de echtgenote en de kinderen de verblijfsvergunningen verlengen wegens het verstrijken van de geldigheidsduur. De man heeft een baan en een redelijk stabiel inkomen dat boven het sociaal minimum ligt. Het gezin kon het totaalbedrag dat aan leges betaald moest worden niet betalen, omdat het inkomen van het gezin net genoeg was om rond te komen. Daarnaast waren de leges net verhoogd van € 188,- naar € 288,- waar het gezin geen rekening mee had gehouden. Het gezin heeft contact opgenomen met mij. Ik heb vervolgens voor het gezin een bijdrage aangevraagd uit een fonds. Het was namelijk duidelijk dat het gezin de kosten van een verblijfsvergunning niet op een ander manier kon vergoeden of declareren. Met hulp van de gift van de kerk en van een bijdrage uit een fonds, heeft het gezin de leges voor de verlenging van de verblijfsvergunning kunnen betalen.

Een ander voorbeeld waar wij ook een bijdrage uit een fonds hebben uitgekeerd voor de leges, was aan een Angolese gezin uit Utrecht, dat bestond uit vader, moeder en twee kinderen. De vader is een erkende vluchteling. De vader heeft enkele jaren terug een lening aangevraagd voor een reguliere verblijfsvergunning voor bepaalde tijd in het kader van gezinshereniging voor zijn echtgenote en kinderen. De vergunning is destijds verleend. Eind 2009 moesten de verblijfsvergunningen worden verlengd. Het gezin kon het totaalbedrag dat voor de verlenging van de verblijfsvergunning betaald moest worden niet betalen. De man heeft wel een baan maar een laag inkomen waardoor het gezin ook aanvullende bijstand krijgt. Ook bij dit gezin hebben wij een bijdrage uit een fonds toegekend in de vorm van een gift omdat het gezin onmogelijk zelf de kosten kon betalen.

1. Heeft u te maken gehad met cliënten die nadelen ondervinden van de huidige legesbedragen?

In het verleden heb ik cliënten gehad die nadelen hebben ondervonden van de hoogte van de leges. In de meeste gevallen kunnen zij de leges niet in een keer betalen. Enkele van hen heb ik bijgestaan tijdens een bezwaarprocedure. Ik krijg meestal te horen dat de leges in combinatie met andere kosten te hoog zijn waardoor zij een (of meerdere) maandsalaris(sen) kwijt zijn om de leges te betalen. Soms worden er ook schulden gemaakt om de leges te betalen.

De personen met wie ik regelmatig te maken heb gehad, zijn vrouwen die een afhankelijke verblijfsvergunning hebben en korter dan drie jaar in Nederland zijn. De vrouwen werken niet en zijn dus afhankelijk van het inkomen van hun man. Als de man de leges voor de verlenging van de verblijfsvergunning niet betaalt dan wordt de verblijfsvergunning van de vrouw niet verlengd. Ik heb een cliënt gehad waarvan de man de moeite niet nam om voor de leges te sparen, waardoor de aanvraag buiten behandeling is gesteld.

2. Kunt u een aantal concrete praktijkvoorbeelden noemen waar u te maken heeft gehad met personen die nadelen hebben ondervonden van de hoogte van de huidige leges?

Ik kan geen concreet voorbeeld geven. Hiervoor moet ik specifiek opzoek gaan naar dossiers van cliënten die nadelen hebben ondervonden van de leges.

Ik heb pas voor een cliënt een aanvraag ingediend voor de verlening van een reguliere verblijfsvergunning. Ik weet dat zij in het verleden nadelen heeft ondervonden van de hoogte van de leges, maar ik kan niet vertellen hoe alles precies is verlopen. Ik denk dat zij wel bereid is om haar verhaal te vertellen.

Bijlage I bij de brief van 20 februari 2003 inzake legesheffing

Teneinde de bezwaren tegen de aanzienlijke verhogingen van de leges ter afdoening van aanvragen onder de Vreemdelingenwet 2000 te kunnen illustreren met voorbeelden uit de praktijk is via de beschikbare e-mail mailinglijsten de (rechts)hulpverlening gevraagd om deze - binnen het relatief korte tijdsbestek van 3 werkdagen - aan FORUM te doen toekomen. Daarbij is ook verzocht eventuele ervaringen weer te geven met de verlening van bijzondere bijstand c.a.

Onderstaand zijn de ontvangen reacties - zoveel mogelijk in de oorspronkelijk bewoordingen - opgenomen.

1.

(...) Bovendien krijgen asielzoekers er ook mee te maken in het kader van gezinshereniging, zelfs indien zij dit onder de oude wet binnen de nareisttermijn van 6 maanden aanvroegen maar bij inwilliging onder de werking van de Vw 2000 vallen. Zij moeten dan gewoon leges betalen wat dan een flinke hap is als het een groot gezin betreft.

Mij persoonlijk is een geval bekend waarin eerst behoorlijk wat leges is betaald voor legalisatie documenten (Pakistan, uitkomst: niet gelegaliseerd, met overigens tot op heden het gevolg dat geen aanspraak meer op kinderbijslag gemaakt kan worden omdat cliënt niet meer in staat was de forse bedragen over te maken naar Pakistan en vervolgens de Wet BEU wordt toegepast tot moment dat zijn kinderen dan wel hier zijn), vervolgens voor DNA test (positief) waarna hij toch zijn geld niet terug kreeg en ik de IND maanden daarover aan de kop heb moeten zeuren, en tenslotte leges voor aanvraag vtv hier in Nederland. De man zit in de ZW wegens een ongeval op zijn werk. Hij heeft geleend bij vrienden en die weer kunnen terugbetalen omdat hij recent een schadevergoeding kreeg van zijn werkgever in aanvulling op nu WAO. Kortom het voortraject doet veelal ook al een forse financiële aanslag.

Mark Leijen, advocaat te Alkmaar

2.

Turkse familie, uitgeprocedeerd, klacht art. 3 EVRM loopt bij Europees Hof Rechten van de Mens, bijna 8 jaar in Nederland, 3 kleine kinderen. Ouders onder behandeling bij psychiater, willen verblijfsvergunning voor medische behandeling aanvragen. De legeskosten voor alle gezinsleden is niet te betalen. Nu dreigt met de beëindiging van voorzieningen ook de medische behandeling te worden beëindigd ook al loopt er een klacht in Straatsburg.

Marq Wijngaarden, advocaat te Amsterdam

3.

(...) Bovendien kunnen de hoge legesgelden mensen afhouden of ernstig hinderen bij terecht aangespannen procedures (bijvoorbeeld aanvraag vergunning medische behandeling), zeker omdat ook gezinsleden diep in de (soms afwezige) buidel moeten tasten. Voorbeeld uit mijn praktijk: een vrouw vraagt na asielprocedure op goede gronden een vtv medisch aan. Zij betaalt 258 euro; haar man en twee kinderen, niet ziek, betalen 2 x 258 euro en 1 x 169 euro.

Thijs Arts, jurist SRA Arnhem

4.

In Rotterdam lijkt het er op dat de Vreemdelingenpolitie de vreemdeling bij wijziging beperking de vreemdeling zowel voor de aanvraag wijziging als voor de aanvraag verlenging separaat leges laat betalen. (...) Ik heb inmiddels twee keer een dergelijke redenering gehoord. Mijns inziens is dit stapelen van leges oneigenlijk.

Flori Wassenaar, Buro Rechtshulp Rotterdam

5.

Een asielzoekersfamilie die is uitgeprocedeerd. Er staat een ontruimings kort-geding gepland. enkele dagen voor het kort-geding krijgt een dochter (9 jaar) van het gezin een Nederlands paspoort op grond van staatloosheid en hier te lande geboren zijn (art. 6 lid 1 onder b Rijkswet). Familie wil nu verblijfsvergunning regulier vragen met als doel verblijf bij dochter om uitzetting te voorkomen en als gezin in eenheid hier te kunnen leven. Aangezien gezin uit 5 mensen bestaat kunnen deze kosten niet opgebracht worden en niet iedereen kan dus beschermd worden.

I. Petkovski, advocaat te Deventer

6.

De verhoging van de leges is op zich al gigantisch en buiten elke proportie. De discussie hierover kan mijns inziens niet los worden gezien van de afkalving van de rechtsbijstandsvoorzieningen. Zie bijvoorbeeld de op stapel staande verhoging met 50% van de eigen bijdragen en de afschaffing van de anti-cumulatieregeling. Een voorbeeld uit de praktijk hoe dit kan uitpakken. Cliënt heeft in juni 2002 een verzoek tot verlenging ingediend van zijn verblijfsvergunning. De (hoge) leges betaalt hij onmiddellijk per bankgiro. Door een fout in de administratie bij de Vreemdelingenpolitie (VP) wordt de betaling niet verwerkt. Cliënt krijgt een sommatie tijdens zijn vakantie en bij terugkeer blijkt de aanvraag buiten behandeling te zijn gesteld. Cliënt meldt zich bij de VP met het overschrijvingsbewijs. Deze erkennen de fout maar zeggen niks voor hem te kunnen (=willen) doen. Hij moet maar bezwaar en een verzoek voorlopige voorziening indienen. Dan komen ze bij mij.

Gezien het gezinsinkomen is cliënt een eigen bijdrage van 551 Euro verschuldigd. Omdat het twee procedures betreft moet hij voor de tweede toevoeging 220 Euro betalen, in totaal al 771 Euro + 109 euro griffierecht. Op zich al aanzienlijk. Vanaf 1 juli 2003 zal hij in deze situatie 2x de totale eigen bijdrage moeten vergoeden: $2 \times 826 = 1.652$ Euro (in guldens: 3.634) excl. griffierecht. Kortom een ruime verdubbeling van de kosten voor rechtsbijstand.

Behalve de op zich al catastrofale gevolgen van de fout (geen geldig verblijfsdocument, dus het risico dat cliënt niet kan werken) duurt de bovenstaande procedure vele maanden. Bij een (ongetwijfeld) positieve uitkomst is de proceskostenveroordeling gelimiteerd tot 322 Euro. Client dient dus 1.340 euro zelf te betalen, waarbij hij slechts kan hopen dat de vergoeding aan de advocaat lager uitvalt zodat hij het verschil terug ontvangt via de Raad voor Rechtsbijstand.

Gezien bovenstaande casus is het in veel gevallen te rechtvaardigen als de vreemdeling aan het eind van de aanvraagrit geld verkrijgt ter compensatie van zijn kosten en schade. Een belangrijk aspect dat door de minister immers wordt vergeten is de prijs / kwaliteitsverhouding van de afhandeling van de aanvraag. Die is nu zo belabberd dat de gemiddelde vreemdeling veel meer kosten maakt (opnemen vrije dagen, maanden wachten etc.) dan de leges alleen. Pas als de minister in staat is een aanvraag / verlengingstraject naar een fatsoenlijke looptijd van enkele weken terug te brengen is een bescheiden verhoging op zijn plaats. De vreemdeling / klant / justabele weet dan tenminste waar hij de leges voor betaalt.

Julien Luscuere, advocaat te Rotterdam

7.

Het gaat over een Palestijns gezin die een aanvraag regulier heeft ingediend i.v.m. 'statenloosheid buiten hun schuld'. In totaal gaat hem om vier personen man, vrouw en kind plus het broertje van mevrouw. Ze zijn op dit moment uitgeprocedeerd en daardoor kan deze vergunning niet ambtshalve verleend worden.

Gelukkig hebben ze de aanvraag voor het jaar 2003 ingediend dus de laatste verhoging zijn ze net voor geweest. Maar desondanks waren ze toch nog bijna 1000 Euro kwijt. Een bedrag wat een asielzoeker natuurlijk nooit kan ophoesten en al helemaal een uitgeprocedeerde asielzoeker niet. Gelukkig was er een erg vriendelijke vrouw die ze het geld wel wilde lenen. Dit betekent wel dat ze een schuld hebben ongeacht of de aanvraag positief of negatief wordt beoordeeld.

Adam Voetman, VluchtelingenWerk Groningen

8.

Door de gemeente Franekeradeel wordt tot nu geen vergoeding gegeven dan wel een lening afgesloten om de kosten voor de leges te betalen. De gemeente zegt hier geen geld voor te hebben en verwijst de aanvrager door naar het bureau wat de WIN onder zijn hoede heeft. Deze organisatie zegt er ook geen geld voor te hebben en verwijst terug naar Vluchtelingenwerk. Het bureau van de WIN denkt dat Vluchtelingenwerk de leges wel kan / wil betalen. In een geval van gezinshereniging van iemand met een verblijfsvergunning bepaalde tijd regulier heeft Vluchtelingenwerk een uitzondering gemaakt en de leges betaald uit het noodfonds omdat er anders een groot probleem ontstond. Dit kan echter niet structureel want anders is ons geld snel op.

Reineke Muste, VluchtelingenWerk Franekeradeel

9.

Bij de totstandkoming van de Vw 2000 is aangegeven dat gemeenten kosten voor het verkrijgen van een verblijfsvergunning o.g.v. bijzondere bijstand kunnen vergoeden (TK 26 732, nr. 7, p. 47). Daarnaast worden de legeskosten door COA wel vergoed. Weliswaar vaak niet op het centrum, maar in bezwaar beslist COA Rijswijk alsnog positief.

Enige praktijk ervaringen met de ruimte die Gemeenten hebben om bijzondere bijstand te verlenen.

- In Rotterdam worden deze kosten niet vergoed. Blijkbaar is het beleid hier dus gewijzigd omdat uit kamervragen uit 1999 blijkt dat deze kosten wel vergoed worden (zie vragen van 2 juli 1999, nr. 1683).
 - Via Vluchtelingenwerk Nijkerk werd vernomen dat in Nijkerk een verzoek om vergoeding vanuit bijzondere bijstand is afgewezen met het argument dat er geen beleid is.
 - In Utrecht is het verzoek afgewezen omdat ze het geen 'noodzakelijke kosten' vinden. Inmiddels loopt een bezwaarprocedure.
 - De Gemeente Middelburg geeft bijzondere bijstand voor de kosten van leges in de vorm van een lening. Het moet dus uiteindelijk worden terugbetaald.
 - In de gemeente Hillegom is positief beslist in een individuele geval. Men heeft er daar echter geen standaard beleid voor.
 - Twee gezinnen in Schoonhoven hebben om vergoeding van de legeskosten gevraagd uit de bijzondere bijstand. Dit verzoek is afgewezen. Wel zouden ze voor deze kosten leenbijstand kunnen krijgen. Het argument is dat voor vergoeding van legeskosten volgens deze gemeente geen beroep op de bijzondere bijstand kan worden gedaan.
 - Woensdag 12 februari kregen wij het signaal van Vluchtelingenwerk Nieuwkoop dat zij voor een gezin met 10 kinderen leges moesten betalen. Totale kosten: meer dan 4.000 Euro.
- Helpdesk landelijk bureau VluchtelingenWerk te Amsterdam*

10.

De situatie in Eindhoven is als volgt:

De Wethouder van Sociale Zaken heeft toegezegd dat de bijzondere bijstand gebruikt kan worden voor de betaling van de leges. De dienst sociale zaken legt dit uit als dat alleen voor de verlengingen bijzondere bijstand verleend kan worden en niet voor eerste aanleg omdat de vreemdeling in kwestie weliswaar rechtmatig in Nederland is maar niet in aanmerking gebracht kan worden voor (bijzondere) bijstandsverlening.

De hoge kosten van de leges leidt tot problemen bij:

- gezinnen die al in de schulden zitten (dit speelt bij verlengingen);
- alleenstaande vrouwen, bijvoorbeeld na echtscheiding, die geen inkomsten hebben;
- gezinshereniging van grote gezinnen (vrouw plus 4 kinderen bijvoorbeeld).

In een aantal gevallen hebben diaconieën kerken en andere filantropen reeds bijgesprongen. Daarnaast zijn er gevallen bekend van mensen die geen nieuwe aanvraag meer doen i.v.m. hoge kosten. Deze vallen buiten de statistieken.

Peter Ploeger, Vreemdelingen Informatie Punt Eindhoven

11.

Wij melden u hierbij contact te hebben met een Afghaans gezin waarvan de verblijfsvergunningen (VBTR) van echtgenote en vijf kinderen, verkregen in het kader van gezinshereniging, nu na 1 jaar, verlengd moeten worden tegen legeskosten van 285 euro per gezinslid, d.w.z. 1.710 Euro. De vader van het gezin, een erkende vluchteling, is door de slechte economie inmiddels ontslagen en ontvangt slechts een WW-uitkering. Hieruit kan hij met geen mogelijkheid dit bedrag betalen. De sanctie op niet betalen is terugkeer naar Afghanistan.

Leo Boers, VluchtelingenWerk Bergen op Zoom

12.

Wat onze ervaringen aangaat het volgende, in zoverre het uitkeringsgerechtigden betreft. Tot heden worden de legeskosten ten behoeve van verlengingen in het kader van bijzondere bijstand vergoed.

Met MVV-ers ligt dit echter anders. Wanneer de referent een verzoek indient voor vergoeding van de legeskosten, ten behoeve van de 'omzetting' van de MVV naar een verblijfsvergunning, wordt dit niet gehonoreerd. Momenteel is daarover overigens een discussie gaande binnen de gemeente.

Wim van Aalst, VluchtelingenWerk Eindhoven

13.

Familie B met acht kinderen dient een aanvraag in voor een verblijfsvergunning regulier voor het ondergaan van een medische behandeling. De hoogte van de legeskosten bedraagt 2.304 Euro.

Het plaatselijk COA laat, ondanks de vele verzoeken, niets van zich horen en blijkt na enig onderzoek de factuur doorgestuurd te hebben naar de afdeling juridische zaken in Rijswijk. Op de aanvraag aan de gemeente voor bijzondere bijstand ingediend in november is (nog) geen reactie ontvangen.

Vandaag verstrijkt de termijn voor de betaling van de legeskosten. Gisteren ontving ik een brief van het COA te Rijswijk dat overgegaan wordt tot betaling. Echter, of dit tijdig gebeurt (vandaag) is zeer de vraag.

A. van Driel, advocaat te Alkmaar

14.

In de gemeente Brummen woont een gezin uit Afghanistan. De man woont en werkt in Nederland en heeft een verblijfsvergunning. Hij heeft gezinshereniging aangevraagd met zijn vrouw en vijf kinderen. In april 2002 zijn zijn vrouw en jongste drie kinderen naar Nederland gekomen. In november 2002 zijn de oudste 2 kinderen gekomen.

De man heeft de reis van zijn vrouw en kinderen en alle bijkomende kosten zelf betaald en heeft hiervoor een lening bij zijn werkgever afgesloten. Hij is momenteel nog bezig om deze lening af te betalen.

In april 2003 moet de verblijfsvergunning van zijn vrouw en 3 kinderen verlengd worden. In november, de vergunning van de oudste 2 kinderen. Totaal legeskosten voor dit jaar 1.710 Euro. Het netto inkomen van deze man bedraagt ongeveer 1.200 Euro. Van dit bedrag moet hij nog maandelijks 200 Euro aflossen bij zijn werkgever.

Het Algemeen maatschappelijkwerk en het Vluchtelingenwerk heeft contact opgenomen met de afdeling sociale dienstverlening van de gemeente Brummen. De gemeente Brummen ziet tot op heden geen gronden om bijzondere bijstand te verlenen. Wij gaan hierover nog in gesprek met de wethouder. De man zal het geld via de bank of de stadsbank moeten lenen.

José Harleman, Stichting Welzijn Brummen.

15.

Clënten, een moeder en twee minderjarige kinderen, afkomstig uit Bosnië, dienen een bedrag ad 1.145 Euro aan leges te betalen voor de aanvraag op grond van medische redenen. De echtgenoot van cliënte is 18 januari j.l. tijdens een voetbalwedstrijd voor een Nederlandse amateurclub plotseling door een hartaanval getroffen en is ter plekke overleden. Cliënte verblijft op dit moment nog in een AZC maar de vraag is voor hoe lang daar ze van het COA een aanzegging heeft gekregen om het centrum te verlaten. Cliënte en haar kinderen zijn ten einde raad en kampen met psychische klachten. De behandelende arts heeft aangegeven dat zij niet kunnen reizen en dat ze verzorging nodig hebben. Om in ieder geval uitzetting uit Nederland te voorkomen heb ik namens cliënte een verblijfsvergunning op medische gronden aangevraagd en een brief naar Minister Nawijn verzonden. Cliënte zelf is van Kroatische afkomst en haar wijlen man was van Servische. Zij kan nu nergens terecht en wordt thans met een rekening geconfronteerd van 1.145 Euro aan leges die zij niet kan betalen.

A. Barada, advocaat te Amsterdam

16.

In ieder geval heb ik zonder dossier onderzoek te hebben gedaan zo al twee schrijnende gevallen. Het gaat om twee mensen, die overigens niet bij elkaar horen, waarvan de artsen aangeven dat er een medische noodsituatie ontstaat op het moment dat er geen medische behandeling is. Naar mijn mening komen ze gezien de situatie in het land van herkomst in aanmerking voor een vtv medische behandeling. Nu kan deze niet worden aangevraagd, omdat de leges niet betaald kunnen worden. In het verleden sprongen organisaties nog wel eens in de bres. Bij deze bedragen doet men dit ook zo snel niet meer. Verlagen dus: de leges.

Marinus Buys, advocaat te Leeuwarden

17.

De Gemeente De Bilt stelt zich blijkens een beschikking, waarbij een aanvraag tot vergoeding ex bijzondere bijstand van leges vtv regulier in verband met geboorte van een kind is afgewezen, op het standpunt dat deze kosten behoren tot de algemeen noodzakelijke kosten van het bestaan en derhalve niet uit de bijzondere bijstand kunnen worden voldaan.

Willem Boelens, VluchtelingenWerk De Bilt / Maartensdijk

18.

Ik sta helemaal achter de brief aan de minister over de verhoging van de legesheffing, en ik zal graag mede-ondertekenen. Voorbeelden van schrijnende gevallen heb ik niet concreet, maar de omrekening van de heffing naar percentages van het minimumloon spreekt voor zich.

Karin van Leeuwen, advocaat te Deventer

19.

Onze ervaringen zijn tamelijk eenduidig: de gemeente Dordrecht verleent in de regel geen bijzondere bijstand voor legeskosten.

Jan Koedijk, Stichting Bres, stichting voor opvang van nieuwkomers en vluchtelingen.

20.

Over dit onderwerp hebben wij ook zelf een signalerende brief in voorbereiding die deze week namens de Landelijke Vereniging voor Sociaal Raadsliedenwerk verstuurd wordt naar de betrokkenen bij de Informatie, Tweede Kamerfracties en Minister van V en I.

De brief geeft ook een weergave van het beleid van de sociale dienst Rotterdam ten aanzien van het toekennen van bijzondere bijstand voor legeskosten. Het komt er in het kort op neer dat alleen houders van de vluchtelingenstatus voor familieleden die in het kader van gezinshereniging naar Nederland komen een vergoeding uit de BU mogelijk is.

Hans van Brakel, Sociaal Raadslieden Rotterdam

21.

1. De 18-jarige zoon van mijn Marokkaanse cliënt vraagt verlenging van zijn vtv bij ouder rond sept. 2002. Voor dat verlengingsverzoek betaalt hij € 169,- leges. De VD laat hem weten dat hij niet in aanmerking komt voor deze verlenging, omdat hij inmiddels niet meer bij zijn ouders woont, en dat hij 'voortgezet verblijf' kan aanvragen. De zoon dient een nieuw verlengingsverzoek in dat om onduidelijke reden voor 'studie' luidt en waarvoor hij een acceptgiro van € 285,- krijgt i.v.m. wijziging beperking. De VD laat weten dat hij ook hiervoor niet in aanmerking komt en voortgezet verblijf moet vragen. Uiteindelijk dient de zoon begin januari jl. de aanvraag om voortgezet verblijf in en moet € 430,- betalen (die € 285 waarvoor hij al een acceptgiro had gekregen en een aanvullende acceptgiro van € 145). Al met al een kostbare operatie, omdat je per aanvraag moet betalen.

2. Bij een collega komt een man die verlenging moet vragen voor vrouw en, naar ik meen, 4 kinderen. Hij heeft een WAO-uitkering op minimum-niveau en kan de leges niet betalen. Gevolg: buitenbehandelingstelling van de aanvraag. Voor de zekerheid gaat een advocaat bezwaar maken. Uiteindelijk moet de man toch betalen en zitten zijn gezinsleden met een verblijfsgeval in het onafgebroken rechtmatig verblijf hebben.

3. Een Marokkaanse cliënt vraagt eind 2002 verlenging vtv voor zijn minderjarige zoon. Niet wetende hoe belangrijk het is betaalt hij de leges van € 169 kort na het verstrijken van de hem gegunde herstel termijn ex art. 4:5 Awb. Gevolg: buitenbehandelingstelling van de aanvraag. Omdat de buitenbehandelingstelling is geschied meer dan 4 weken na afloop van 4:5 lid 4 Awb termijn, gaat cliënt in bezwaar. Het zekere voor het onzekere nemende dient hij een nieuw verlengingsverzoek voor zijn zoon in à € 285. Want stel je voor dat je het bezwaar verliest en dat meer dan 6 maanden na afloop van de geldigheidsduur van de verblijfsvergunning hoort en dan pas een nieuw verlengingsverzoek doet.....dan wordt hem het mvv-vereiste tegengeworpen.

Jeroen Lazeroms, Buro Rechtshulp Amsterdam

22.

Bijgaand treft u aan de 'steunbetuiging' van het Haagse Instituut Sociaal Raadslieden aan uw initiatief. Tevens treft u enkele praktijkgevallen aan.

Jean Verhagen, wnd hoofd Instituut Sociaal Raadslieden Den Haag

1. Eén sociaal raadsvrouw meldt:

1a. Mevr. P. te Den Haag, was als Filippijnse getrouwd met een Nederlander. Zij heeft uit een eerdere verbintenis 3 kinderen, waarvan er inmiddels 1 zelfstandig leeft.

Mevrouw is sedert oktober 2001 verlaten door haar echtgenoot en leeft sindsdien van een Abw-uitkering. De verblijfsvergunningen van de kinderen waren laatstelijk verleend m.i.v. 09-01-2002 met een geldigheidsduur tot 11-08-2002.

Haar echtgenote heeft mevrouw met gammele huisraad achtergelaten waardoor zij daarin ook al moet voorzien. Mevrouw kan de verlenging van de verblijfsvergunning niet betalen. Voor de kosten is een beroep gedaan op een sociaal fonds, dat de kosten wilde vergoeden. De betaling van de leges via het fonds kwam te laat bij het Min. v. Justitie binnen. Ik weet niet hoe het probleem nu opgelost wordt.

1b Helaas kan ik een ander geval van een man (inkomen: Abw-uitkering) met 7 kinderen die de verhoogde leges na 01-02-2003 moet betalen niet meer vinden, maar ga maar na: 7 x Euro 285,-. Waar moet die man dat vandaan halen? Overigens is een aanvraag om bijzondere bijstand voor deze kosten door de dienst SZW afgewezen.

2. Een andere sociaal raadsvrouw meldt:

Het echtpaar A. woont met twee dochters van 17 en 15 jaar, in Den Haag. De vrouw en beide dochters zijn in 1995 in het kader van gezinshereniging naar Nederland gekomen. Betrokkenen leven al lange tijd - meer dan 5 jaar - van een bijstandsuitkering. Financiële reserves hebben zij niet.

De heer A. heeft bijzondere bijstand verzocht ten bedrage van $3 \times \text{€ } 169 = \text{€ } 507$.

De Dienst SZW heeft deze aanvraag afgewezen, reden: "U ontvangt een uitkering ter voorziening in de algemeen noodzakelijke kosten van het bestaan die mede dient om het gevraagde zelf te bekostigen (art. 7 lid 1 Abw). De heer A. heeft bezwaar gemaakt tegen deze beslissing. Tot op heden is nog niet beslist op dit bezwaar.

De sociaal raadsvrouw heeft vervolgens een aanvraag ingediend bij een sociaal fonds, deze aanvraag is ook afgewezen, reden: "Betrokkene heeft in 1997 een gift gehad. Aangezien onze giften éénmalig zijn komt hij niet in aanmerking voor een tweede gift".

De nieuwe wetgeving is 1.5.2002 van kracht geworden. De heer A kon dat niet weten en dus niet reserveren - zo dit al mogelijk geweest zou zijn - om in november 2002 € 507 te moeten betalen voor de verlenging van de verblijfsvergunningen van zijn echtgenote en twee dochters.

3. Een sociaal raadsman meldt:

De heer B. woont al jaren in Den Haag. Enkele jaren geleden zijn zijn vrouw en twee kinderen uit Marokko naar Nederland overgekomen in het kader van gezinshereniging. De heer B. werkte tegen het minimumloon. Sinds een half jaar is hij werkloos en ontvangt hij een WW-uitkering, ter hoogte van het sociaal minimum. Thans moeten de verblijfsvergunningen van vrouw en kinderen worden verlengd: kosten 3 x Euro 285. Met het jarenlange inkomen op minimumniveau is dit bedrag in feite niet op te brengen. Oplossing.....?

4. Een sociaal raadsvrouw meldt tot slot:

Een Marokkaanse man die al jaren een WAO-uitkering ontvangt, heeft medio 1999 zijn vrouw en kinderen uit Marokko laten overkomen. Afgelopen najaar dienden de 7 verblijfsvergunningen verlengd te worden. Het inkomen van dit gezin: een WAO-uitkering met toeslag krachtens de Tw.

FORUM
20 februari 2003

**De Minister voor Vreemdelingenzaken en Integratie**

IND-nummer : ?

CRV-nummer :

Beschikking**1. Onderwerp van de beschikking**

Deze beschikking heeft betrekking op de aanvraag tot het verlengen van de geldigheidsduur van een verblijfsvergunning regulier voor bepaalde tijd in de zin van artikel 14 Vreemdelingenwet, met als doel 'VERBLIJF BIJ ECHTGENO(O)T(E) -- ; ARBEID VRIJ TOEGESTAAN', die op is ingediend door:

Mevrouw
geboren op
nationaliteit: MAROKKAANSE *.

Mevrouw zal verder worden aangeduid als 'betrokkene'.

2. Besluit

De aanvraag wordt niet in behandeling genomen.

De redenen die ten grondslag liggen aan dit besluit worden weergegeven in paragraaf 4 van deze beschikking.

3. Ontstaan en verloop van de procedure

Betrokkene is vreemdeling in de zin van artikel 1, aanhef en onder m, van de Vreemdelingenwet. Betrokkene is laatstelijk op 04/04/2002 in het bezit gesteld van een verblijfsvergunning regulier voor bepaalde tijd onder de beperking 'VERBLIJF BIJ ECHTGENO(O)T(E) -- ; ARBEID VRIJ TOEGESTAAN'. Deze verblijfsvergunning is verleend met ingang van 07/03/2002, met een geldigheidsduur tot 07/03/2003.

Op 16/01/2003 heeft betrokkene bij de Korpschef van regionaal politiekorps AMSTERDAM-AMSTELLAND onderhavige aanvraag ingediend.

4. Motivering van de beschikking

Met betrekking tot het indienen van een aanvraag als bovenbedoeld dient de aanvrager overeenkomstig het gestelde in artikel 4:2 van de Algemene wet bestuursrecht, artikel 23 van de Vreemdelingenwet, artikel 24 van de Vreemdelingenwet te voldoen aan een aantal vereisten.

Ingevolge artikel 3.102 van het Vreemdelingenbesluit overlegt de vreemdeling bij de aanvraag tot het verlenen, het wijzigen of het verlengen van de geldigheidsduur van een verblijfsvergunning voor bepaalde tijd, bedoeld in artikel 14 van de Vreemdelingenwet, of tot het verlenen van een verblijfsvergunning voor onbepaalde tijd, bedoeld in artikel 20 van de Vreemdelingenwet, in ieder geval een geldig document voor grensoverschrijding, alsmede, voor zover redelijkerwijs mogelijk, de gegevens en bescheiden op basis waarvan kan worden vastgesteld dat wordt voldaan aan de voorwaarden voor de verlening, wijziging of verlenging.

Ingevolge artikel 24, tweede lid, van de Vreemdelingenwet zijn leges verschuldigd voor de afdoening van een aanvraag. In artikel 3.34 dan wel 3.34a van het Voorschrift Vreemdelingen is het legesbedrag voor de afdoening van de onderhavige aanvraag vastgelegd.

Ingevolge artikel 4:5, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht kan worden besloten een aanvraag niet in behandeling te nemen indien de aanvrager niet heeft voldaan aan enig wettelijk voorschrift voor het in behandeling nemen van de aanvraag of indien de verstrekte gegevens en bescheiden onvoldoende zijn voor de beoordeling van de aanvraag of voor de voorbereiding van de beschikking, mits de aanvrager de gelegenheid heeft gehad binnen een door het bestuursorgaan gestelde termijn de aanvraag aan te vullen.

De korpschef van het regionale politiekorps AMSTERDAM-AMSTELLAND heeft betrokkene conform de regeling zoals die is neergelegd in hoofdstuk B1/4.1.2.1 van de Vreemdelingencirculaire via KPMG verzocht de voor het in behandeling nemen van de onderhavige aanvraag verschuldigde leges te voldoen.

Gebleken is dat betrokkene aan dit verzoek geen gevolg heeft gegeven.

Hierop is door KPMG namens de korpschef van het regionale politiekorps AMSTERDAM-AMSTELLAND aan betrokkene bij schriftelijke aanmaning van 07/03/2003 een hersteltermijn verleend in de zin van artikel 4:5 van de Algemene wet bestuursrecht om de voor de aanvraag verschuldigde leges op de voorgeschreven wijze te voldoen voor 21/03/2003.

Gebleken is dat betrokkene geen gebruik heeft gemaakt van deze hersteltermijn.

In het onderhavige geval is de korpschef van het regionale politiekorps AMSTERDAM-AMSTELLAND gebleken dat betrokkene het legesbedrag niet heeft voldaan.

Gelet op bovenstaande wordt de voorliggende aanvraag niet in behandeling genomen.

5. Rechtsgevolgen van deze beschikking

De beslissing dat de aanvraag niet in behandeling wordt genomen heeft tot gevolg dat betrokkene, met ingang van de dag waarop de termijn waarbinnen bezwaar kan worden gemaakt is verstreken, niet langer rechtmatig in Nederland verblijf heeft tenzij er een andere rechtsgrond voor rechtmatig verblijf van toepassing is.

Betrokkene dient indien er geen andere rechtsgrond voor rechtmatig verblijf van toepassing is Nederland uit eigen beweging te verlaten voor het einde van de termijn waarbinnen bezwaar kan worden gemaakt. Bij gebreke hiervan kan zij worden uitgezet.

Indien betrokkene tijdig bezwaar maakt tegen dit besluit, worden de hier genoemde rechtsgevolgen echter opgeschort.

6. Rechtsmiddelen

Tegen deze beschikking kan bezwaar worden gemaakt bij de Minister voor Vreemdelingenzaken en Integratie. Het bezwaar kan worden gemaakt door de vreemdeling in persoon, zijn wettelijke vertegenwoordiger, zijn bijzondere gemachtigde of een advocaat, indien deze verklaart daartoe bepaaldelijk te zijn gevolmachtigd.

Een gemotiveerd bezwaarschrift moet schriftelijk worden ingediend binnen vier weken na de dag waarop de beschikking is bekendgemaakt. Het is raadzaam een kopie van de

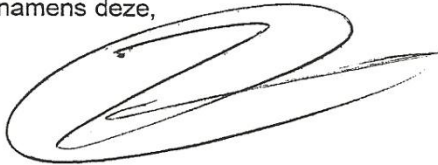
beschikking bij het bezwaarschrift mee te zenden. Voorts is het van belang dat de Korpschef in kennis wordt gesteld van de indiening van een bezwaarschrift.

Van belang is dat ingevolge artikel 6:9 van de Algemene wet bestuursrecht een bezwaarschrift tijdig is ingediend indien het voor het einde van de genoemde termijn van vier weken is ontvangen of indien het voor het einde van deze termijn ter post is bezorgd, mits het in dat geval niet later dan een week na afloop van de termijn is ontvangen.

Een bezwaarschrift moet worden gezonden aan:
De Immigratie- en Naturalisatiedienst
District Noord / West (02)
Postbus 3145
2130 KC HOOFDORP

Amsterdam, 10/04/2003

De Minister voor Vreemdelingenzaken en Integratie,
namens de Minister,
de Korpschef van regionaal politiekorps AMSTERDAM-AMSTELLAND,
namens deze,



J. Oersel
Specialist Vreemdelingenzaken



Ministerie van Justitie

Immigratie- en Naturalisatiedienst (IND)

Postadres Postbus 3100, 2130 KC Hoofddorp

Infolijn 0900-1234561 (EUR 0,10 p.m.)
(werkdagen van 9.00 tot 17.00 uur)
Fax 023 8889056
Internet www.ind.nl

DE MINISTER VOOR VREEMDELINGENZAKEN EN INTEGRATIE

Kenmerk Immigratie- en Naturalisatiedienst (IND): 9602-16-0094
V-nummer:

Beschikking

1. Onderwerp van de beschikking

Deze beschikking heeft betrekking op de aanvraag tot het verlenen van een verblijfsvergunning regulier voor bepaalde tijd in de zin van artikel 14 van de Vreemdelingenwet, met als doel 'Verblijf bij echtgenoot, H. Bouhbouh' die op 16 maart 2006 is ingediend door:

geboren op
nationaliteit: Marokkaanse.

Mevrouw zal verder worden aangeduid als 'betrokkene'.

2. Besluit

De aanvraag wordt niet in behandeling genomen.

De redenen die ten grondslag liggen aan dit besluit worden weergegeven in paragraaf 4 van deze beschikking.

3. Ontstaan en verloop van de procedure

Betrokkene is vreemdelinge in de zin van artikel 1, aanhef en onder m, van de Vreemdelingenwet. Betrokkene is op 7 maart 2002 in het bezit gesteld van een verblijfsvergunning regulier voor bepaalde tijd onder de beperking 'verblijf bij echtgenote, . Deze verblijfsvergunning is verleend met ingang van 7 maart 2000, met een geldigheidsduur tot 7 maart 2003.

Betrokkene heeft op 16 maart 2006 bij de gemeente Amsterdam onderhavige aanvraag ingediend.

4. Motivering van de beschikking

Met betrekking tot het indienen van een aanvraag als bovenbedoeld dient de aanvrager overeenkomstig het gestelde in artikel 4:2 van de Algemene wet bestuursrecht en de artikelen 23 en 24 van de Vreemdelingenwet te voldoen aan een aantal vereisten.

Ingevolge artikel 24, tweede lid van de Vreemdelingenwet, zijn leges verschuldigd voor de afdoening van een aanvraag. In artikel 3.34 dan wel 3.34a van het Voorschrift Vreemdelingen is het legesbedrag voor de afdoening van de onderhavige aanvraag vastgelegd.

Niet is gebleken dat betrokkene de krachtens artikel 24, tweede lid, van de Vreemdelingenwet ter afdoening van de voorliggende aanvraag verschuldigde leges heeft voldaan. Ingevolge het bepaalde in hoofdstuk B1/4.1.2.1. van de



Vreemdelingen-circulaire krijgt de vreemdeling de gelegenheid om binnen vier weken het verschuldigde legesbedrag te voldoen. Indien hij na ommekomst van deze periode de leges niet heeft betaald, dan wordt een aanmaning om binnen twee weken alsnog te betalen toegezonden.

Bij brief van 12 oktober 2006 is aan betrokkene een acceptgiro verstuurd om de verschuldigde leges binnen vier weken, uiterlijk op 9 november 2006, te voldoen. Aangezien betrokkene op laatstgenoemde datum de verschuldigde leges niet heeft voldaan, is hij op 23 november 2006 in de gelegenheid gesteld om binnen twee weken alsnog de verschuldigde leges te voldoen.

Gebleken is dat betrokkene niet binnen de gestelde termijnen het verschuldigde legesbedrag heeft voldaan. De laatst gestelde termijn is op 7 december 2006 verlopen, zonder dat is betaald.

Gezien het bovenstaande wordt de aanvraag niet in behandeling genomen.

5. Rechtsgevolgen van deze beschikking

De beslissing dat de aanvraag niet in behandeling wordt genomen heeft van rechtswege tot gevolg dat betrokkene na bekendmaking van de beschikking niet langer rechtmatig in Nederland verblijft, tenzij er een andere rechtsgrond voor rechtmatig verblijf van toepassing is.

Betrokkene dient Nederland zelfstandig en uit eigen beweging binnen 28 dagen te verlaten. Indien betrokkene na ommekomst van 28 dagen Nederland niet heeft verlaten, kan zij uit Nederland worden verwijderd.

Indien betrokkene tijdig bezwaar maakt tegen dit besluit, worden de hier genoemde rechtsgevolgen niet opgeschort.

6. Rechtsmiddelen

Tegen deze beschikking kan bezwaar worden gemaakt bij de Minister voor Vreemdelingenzaken en Integratie. Het bezwaar kan worden gemaakt door de vreemdeling in persoon, zijn wettelijk vertegenwoordiger, zijn bijzonder gemachtigde of een advocaat, indien deze verklaart daartoe bepaaldelijk te zijn gevolmachtigd.

Een gemotiveerd bezwaarschrift moet schriftelijk worden ingediend binnen vier weken na de dag waarop de beschikking is bekendgemaakt. Het is raadzaam een kopie van de beschikking bij het bezwaarschrift mee te zenden.

Van belang is dat ingevolge artikel 6:9 van de Algemene wet bestuursrecht een bezwaarschrift tijdig is ingediend, indien het voor het einde van de genoemde termijn van vier weken is ontvangen of indien het voor het einde van deze termijn ter post is bezorgd, mits het in dat geval niet later dan een week na afloop van de termijn is ontvangen.

Een bezwaarschrift moet worden gezonden aan het op de eerste bladzijde van de beschikking vermelde postbusnummer.

Tevens kunt u aan de rechtbank verzoeken door middel van een voorlopige voorziening te bepalen dat uitzetting achterwege dient te blijven totdat op het bezwaarschrift is beslist. Indien een zodanig verzoek binnen twee weken na bekendmaking van de beschikking is ingediend, schort de indiening in het algemeen het vertrek op. Een tweede of volgende zodanig verzoek schort het vertrek niet op.

Een verzoek om een voorlopige voorziening moet worden ingediend bij de Vreemdelingenkamer van de rechtbank te 's-Gravenhage. Het verzoekschrift dient te worden verzonden naar:



Centraal Inschrijfbureau Vreemdelingenzaken (CIV)
Postbus 1601
2003 BR Haarlem

Faxnummer: 023-512 67 36 (bewaringszaken en AC-procedures)
Faxnummer: 023-512 66 01 (voorlopige voorziening en beroep)

U wordt verzocht hierbij gebruik te maken van een bij het CIV te verkrijgen standaardformulier. Zodra het CIV een procedure aan een rechtbank heeft toebedeeld, ontvangt u van de desbetreffende rechtbank een ontvangstbevestiging. De op de procedure betrekking hebbende stukken dient u eerst nadat u deze ontvangstbevestiging heeft ontvangen bij de behandelende rechtbank in te dienen. U wordt verzocht de op de procedure betrekking hebbende stukken niet aan het CIV te sturen.

12 DEC. 2006

De Minister voor Vreemdelingenzaken en Integratie,
namens deze,
het hoofd van de Immigratie- en Naturalisatiedienst (IND),
namens deze,



H.H.M. Kooops
senior medewerker

Van: <R.v.Hemert@ind.minjus.nl>

Aan: <h.hafti@student.avans.nl>

Onderwerp: RE: Verzoek verstrekking statistische gegevens

Bijlagen: Mime.822 (7 kB) [\[Weergeven\]](#) [\[Opslaan als\]](#)

Beste dhr/mw Hafti,

Excuses dat de beantwoording zo lang op zich heeft laten wachten,
De vraag is helaas bij mij blijven liggen.

We willen graag helpen met cijfermatige ondersteuning ten behoeve van je werkstuk, maar helaas kunnen we geen cijfers genereren omtrent het niet (kunnen) betalen van leges.

Het komt doordat de medewerkers van de IND in het systeem waarin alle procedures worden opgevoerd en afgesloten een reden (moeten) geven van de afwijzing. Dit kan op verschillende manieren, maar helaas komt het ook wel eens voor dat er bij een afwijzing een algemene reden is te zien, waaruit we helaas niet zien of dat die procedure is afgewezen op basis van het niet betalen van leges.

Het informatiesysteem wat wij gebruiken om cijfers te genereren uit het eerder genoemde systeem van de IND heeft helaas ook niet het gehele beeld, in dit geval de afwijzingsgronden, tot hun beschikking om hier cijfers over te kunnen rapporteren.

Vraag 1 kunnen we voor je beantwoorden, om welk jaar, of jaren zou je deze gegevens willen hebben?

Als tip stuur ik je hierbij een link op internet met cijfers:

<http://www.ind.nl/organisatie/cijfers%2Den%2Drapportages/>

Vraag 2 en 3 kunnen we helaas niet beantwoorden.

Vraag 4 betreft m.i. een vraag die buiten de scope van werkzaamheden valt van de IND, om te voldoen aan de eisen voor de toekenning van een VVR moet er voldaan worden aan een aantal eisen, waaronder een inkomenseis ('middelen van bestaan') en o.a. het betalen van de leges.

Helaas dat ik je niet concreet heb verder weten te helpen, voor vragen kun je contact opnemen via email of onderstaande contactgegevens,

Met vriendelijke groet,

Rogier van Hemert
M&C, Control, Regulier Sociaal
Hoofdkantoor IND The Crown, Rijswijk
070-7797086

gewijzigd e-mailadres:r.van.hemert@ind.minjus.nl

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: Hanane Hafti [mailto:h.hafti@student.avans.nl]

Verzonden: maandag 15 november 2010 12:06

Aan: %Communicatie, IND/AFDCOMM

Onderwerp: Verzoek verstrekking statistische gegevens

Geachte heer, mevrouw,

In het kader van een schoolopdracht, ben ik op zoek naar een aantal cijfers.

1. Hoeveel wordt er per jaar een aanvraag reguliere verblijfsvergunning ingediend?
2. Hoe vaak komt het voor dat aanvragen buiten behandeling gesteld zijn wegens het niet betalen van de leges?
3. Hoeveel personen maken bezwaar tegen de buitenbehandelingstelling (en met name in geval dat de buitenbehandelingstelling betrekking heeft op het niet betalen van de leges)?
4. Hoe vaak komt het voor dat personen de leges niet kunnen betalen?

Ik hoop dat u bovenstaande vragen kunt beantwoorden en zo spoedig mogelijk een reactie van u te mogen ontvangen.

Met vriendelijke groet,

H.Hafti