@ Park Sonsbeek

Afstudeerscriptie

‘Een onderzoek naar de bijdrage van Parklopen aan duurzame sportbeoefening’

Jeffrey van Maurik
465325
Hogeschool van Arnhem en Nijmegen
Sport, Gezondheid & Management
Scriptiebegeleider: Jasper van Houten
Tweede beoordelaar: Martine Willemsen
Juni 2016

Auteur

Jeffrey van Maurik – 465325

Zonnedauw 185

4007 VD Tiel

Telefoon 06 42 66 27 66

Email: J.vanMaurik@student.han.nl

Opdrachtgever

De Atletiekunie / Hogeschool van Arnhem en Nijmegen

Praktijkbegeleider: Dennis Weijers

Papendallaan 7

6816 VD Arnhem

Telefoon (026) 483 48 00

www.atletiekunie.nl

Opleiding

Hogeschool van Arnhem en Nijmegen

Sport, Gezondheid en Management

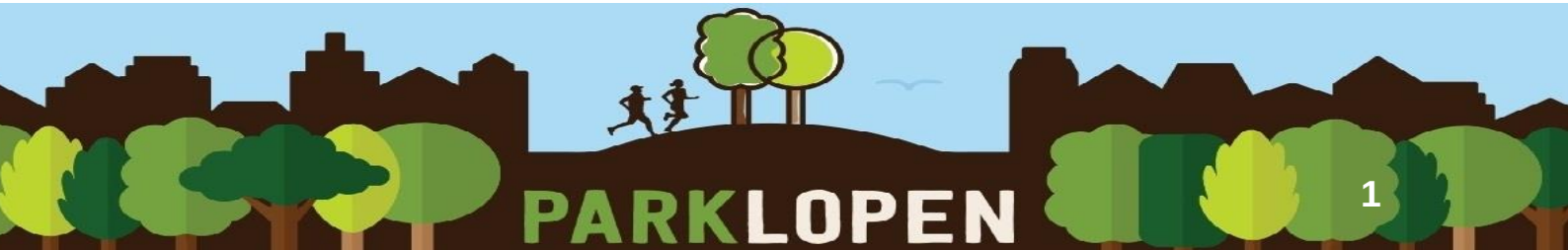
Scriptiebegeleider: Jasper van Houten

Faculteit Gezondheid, Gedrag en Maatschappij (GGM)

Heyendaalseweg 141

6525 AJ Nijmegen

Telefoon (024) 353 05 00



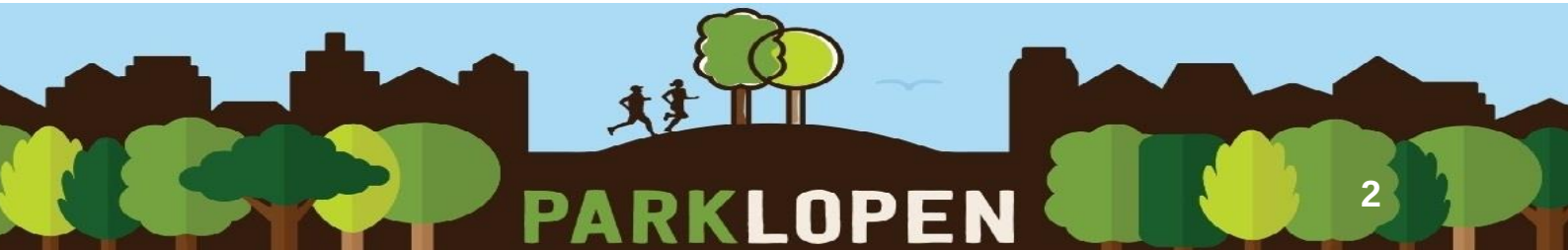
Voorwoord

Deze scriptie is geschreven in het kader van mijn afstudeeropdracht bij de Atletiekunie te Arnhem. Al van jongs af aan ben ik bezig met sporten, voornamelijk met voetbal. Veldvoetbal, zaalvoetbal en beachsoccer in de zomer. Daarnaast heb ik nog een tijdje getennist en loop ik regelmatig hard. Door vele achtereenvolgende blessures heb ik vorig jaar helaas het besluit moeten nemen om het rustiger aan te doen. Ik hoop in de toekomst echter weer fit te geraken want ik wil graag weer voetballen en nog een doel verwezenlijken, namelijk het lopen van een marathon in een grote stad.

Mijn interesse op het gebied van evenementenmanagement is ontstaan gedurende de opleiding Sport, Gezondheid en Management en vandaar dat ik ook de minor evenementenmanagement gevolgd heb. Het volgen van een stage bij de Atletiekunie en me bezighouden met Parklopen zag ik dan ook als een mooie uitdaging. Niets was minder waar want ik kan terugkijken op een mooie en leerzame periode. Zonder goede begeleiding en het verschaffen van informatie was dit echter niet mogelijk geweest. Daarom wil ik alle medewerkers, voornamelijk van de afdeling loopsport, en in het bijzonder; Dennis Weijers, bedanken voor alle geboden hulp. Ook wil ik Jasper van Houten, Jelle Schoemaker en Douwe van der Hucht vanuit de Hogeschool van Arnhem en Nijmegen bedanken voor hun begeleiding. Tot slot wil ik alle deelnemers die deel hebben genomen aan Parklopen bedanken. Zonder alle verkregen data was het niet mogelijk geweest om dit onderzoek te realiseren en had ik me niet vol enthousiasme met Parklopen bezig kunnen houden.

Ik hoop dat u ook zo enthousiast bent na het lezen van deze scriptie.

Jeffrey van Maurik
Arnhem, juni 2016



Samenvatting

Aanleiding; Vanaf begin 2016 worden er Parklopen georganiseerd in Park Sonsbeek in Arnhem. Deze Parklopen vinden plaats op iedere eerste zondag van de maand om 09:30 uur. Tot noch toe is onbekend of Parklopen bijdragen aan duurzame sportbeoefening. In deze scriptie zal hier onderzoek naar gedaan worden met als doel hier antwoord op te kunnen geven.

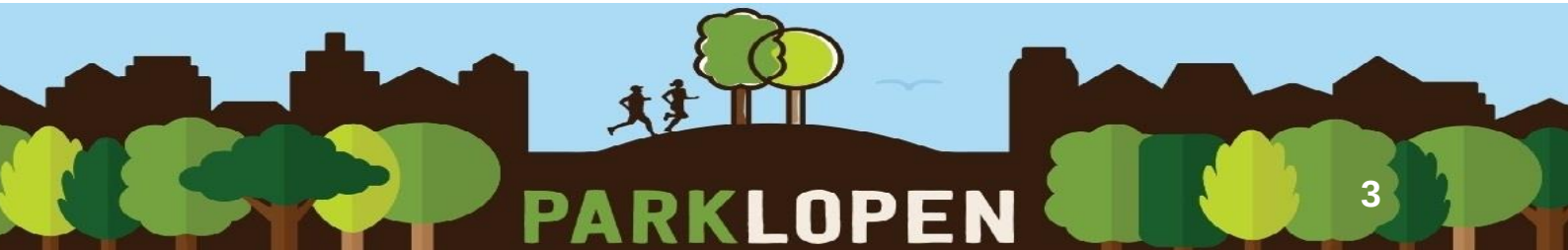
Doelstelling; 'Het doel van het onderzoek is het doen van aanbevelingen aan Dennis Weijers, projectmedewerker Loopsport van de Atletiekunie, voor het vergroten van de maatschappelijke impact van Parklopen, door - middels kwantitatief onderzoek - de meningen te inventariseren van deelnemers over de invloed van de tevredenheid en beleving van Parklopen op duurzame sportbeoefening.'

Vraagstelling; In deze scriptie staat de volgende vraag centraal: 'Wat is de mening van de deelnemers zelf over de invloed van Parklopen op het duurzaam beoefenen van de loopsport?'

Methode; Er is in dit onderzoek gebruik gemaakt van een cross-sectioneel / enquête ontwerp. Het huidige onderzoek is uitgevoerd onder 332 deelnemers die minimaal één tijd hebben neergezet tijdens een editie van Parklopen.

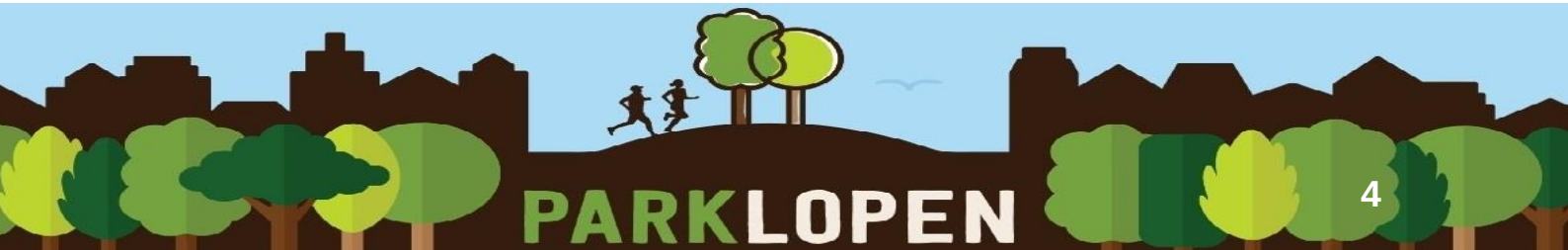
Resultaten/conclusie; De bijdrage van Parklopen aan de motivatie-motieven (M=3,31, SD=0,517) lijkt gemiddeld iets lager te scoren dan de capaciteit- (M=3,63, SD= 0,687) en gelegenheid-motieven (M=3,52, SD=0,677). Daarnaast lijkt de tevredenheid (M=4,13, SD=0,466) gemiddeld iets hoger te scoren dan de beleving (M=3,73, SD=0,491) van Parklopen.

Aanbevelingen; Het wordt de organisatie van Parklopen aanbevolen om de huidige bijdrage van Parklopen aan de motieven minimaal te handhaven en bij voorkeur nog verder te vergroten. Daarnaast wordt aanbevolen om: (1) de naamsbekendheid van Parklopen te vergroten onder fysiotherapeuten en huisartsprakijken, (2) deelnemers te motiveren om andere mensen te stimuleren deel te nemen aan Parklopen (bijvoorbeeld: gratis kopje koffie), (3) deelnemers te stimuleren om na afloop van een Parkloop nog even te blijven hangen in het Grand Café Aan De Beek, (4) een maximaal bedrag van €3,50 te vragen voor een Parkloop indien ervoor gekozen wordt een verdienmodel aan Parklopen te koppelen, (5) een keer een editie van Parklopen te organiseren op een andere dag of ander tijdstip, (6) de punten die goed scoren te bekijken en deze te handhaven, (7) de tevredenheid over Parklopen te verhogen, (8) de beleving van Parklopen te verbeteren en (9) het onderzoek te reproduceren.

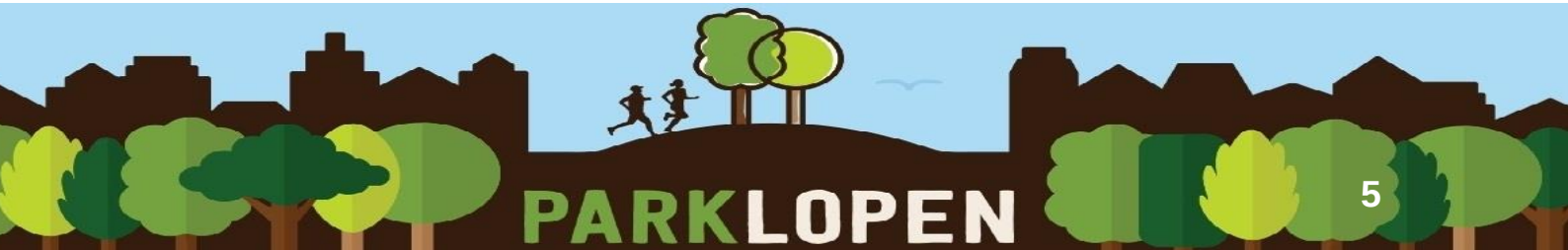


Inhoudsopgave

Samenvatting 3
1. Inleiding 6
1.1 Projectkader 6
1.1.1 Beschrijving stageorganisatie 6
1.1.2 Aanleiding onderzoek 6
1.2 Probleemstelling 7
1.2.1 Doelstelling 7
1.2.2 Onderzoeksmodel 7
1.2.3 Vraagstelling 8
1.3 Begrippenkader 9
1.4 Verantwoording en relevantie 10
1.5 Leeswijzer 10
2. Theoretisch kader 11
2.1 Methode van literatuuronderzoek 11
2.2 Duurzame sportbeoefening 12
2.2.1 Triade-model 12
2.3 Evenementkenmerken 18
2.3.1 Tevredenheid 18
2.3.2 Beleving 20
2.4 Conclusie 23
3. Onderzoeksmethode 24
3.1 Type onderzoek 24
3.2 Onderzoekspopulatie en onderzoeksgroep 24
3.2.1 Respons en representativiteit 25
3.3 Meetinstrument (operationalisatie) 25
3.4 Onderzoeksprocedure 27
3.5 Validiteit en betrouwbaarheid 27
3.5.1 Validiteit 27
3.5.2 Betrouwbaarheid 28
3.6 Data-analyse 28
4. Resultaten 30
4.1 Duurzame sportbeoefening 30
4.1.1 Motivatie 32



4.1.2 Capaciteit 32
4.1.3 Gelegenheid 33
4.2 Evenementkenmerken 33
4.2.1 Tevredenheid 33
4.2.2 Beleving 34
4.3 Verbanden tevredenheid, beleving, motivatie, capaciteit en gelegenheid 34
5. Conclusie 36
5.1 Duurzame sportbeoefening 36
5.2 Evenementkenmerken 37
6. Discussie 39
6.1 Theoretische relevantie 39
6.2 Praktische relevantie 40
6.3 Begrenzingen van het onderzoek 40
6.4 Suggesties voor vervolgonderzoek 41
7. Aanbevelingen 42
7.1 Duurzame sportbeoefening 42
7.1.1 Naamsbekendheid van Parklopen vergroten 42
7.1.2 Deelnemers motiveren om andere mensen te stimuleren en deel te nemen 42
7.1.3 Deelnemers stimuleren om na afloop van een Parkloop te blijven hangen 43
7.1.4 Maximaal €3,50 voor deelname aan een Parkloop vragen 43
7.1.5 Pilot: Parklopen op een ander tijdstip organiseren 43
7.1.6 De punten die goed scoren bekijken en deze proberen te handhaven 44
7.2 Evenementkenmerken 44
7.2.1 De tevredenheid over Parklopen verhogen 44
7.2.2 De beleving van Parklopen verbeteren 45
7.2.3 Het onderzoek reproduceren 45
Literatuurlijst 46



1. Inleiding

In de inleiding worden diverse zaken besproken. Het hoofdstuk is als volgt ingedeeld: in paragraaf 1.1 wordt het projectkader beschreven. In paragraaf 1.2 worden de probleemstelling en andere vraagstellingen benoemd. In deze paragraaf wordt tevens het onderzoeksmodel weergegeven. In de daaropvolgende paragrafen worden het begrippenkader (1.3), de verantwoording en relevantie van het onderzoek (1.4) en de leeswijzer (1.5) beschreven.

1.1 Projectkader

1.1.1 Beschrijving stageorganisatie

De Atletiekunie is de overkoepelende organisatie van veel atletiek- en loopverenigingen in Nederland. De sportbond is aangesloten bij verschillende nationale en internationale organisaties, zoals NOC*NSF, de International Association of Athletics Federations (IAAF) en European Athletics (EA).

De Atletiekunie wordt gevormd door alle verenigingen, een aantal commissies, het bestuur, de unieraad en zo'n veertig medewerkers op het bondsbureau dat gevestigd is op Nationaal Sportcentrum Papendal in Arnhem (Atletiekunie, 2016).

Tijdens de stageperiode staat Parklopen centraal. Naast de Atletiekunie zijn er nog een aantal partijen die bijdragen aan dit concept. Eén van deze partijen is DE LOPER, een club die graag aanwezig is op plaatsen waar lopers zijn, onder andere dus Park Sonsbeek. Een andere partij is het Nederlands Watermuseum, de plek waar zowel de start als finish gevestigd zijn. Daarnaast zijn er ook nog samenwerkingen met de provincie Gelderland, Gemeente Arnhem en de Hogeschool van Arnhem en Nijmegen (Parklopen, 2016).

1.1.2 Aanleiding onderzoek

Parklopen kan men definiëren als het samen lopen van een ronde in een prachtige omgeving. Snel of langzaam, wereldtopper of wandelaar, iedereen kan meedoen. De slogan van Parklopen luidt: ‘samen lopen is leuker’ (Parklopen, 2016).

De eerste edities van Parklopen vonden plaats in Nijmegen onder leiding van Jelle Schoemaker. Op de eerste editie stonden er 31 lopers aan de start. In verloop van de tijd daalde deze opkomst en is men gestopt met de organisatie. Vanuit de Atletiekunie werd dit gesignaleerd en volgde er een gesprek. Dit gesprek verliep zo positief dat er is besloten om de krachten te bundelen. Er werd een subsidieaanvraag gedaan, die ook werd verkregen, en snel haakten er meer lokale partners aan.

Zo ontstond er een gezamenlijk doel om Arnhem beter en duurzamer te laten lopen (Parklopen Sonsbeekpark, 2015). Vanaf begin 2016 worden er Parklopen georganiseerd in Park Sonsbeek in Arnhem. Deze Parklopen vinden plaatsen op iedere eerste zondag van de maand. Zowel de start als finish zijn bij het Grand Café Aan de Beek, gelegen naast het Nederlands Watermuseum (Parklopen, 2016). De deelnemers zijn erg enthousiast en vinden het een het een leuk concept. Veel deelnemers schrijven zich dan ook steeds weer opnieuw in. Daarnaast staan er iedere editie weer nieuwe gezichten aan de start. Het deelnemersbestand groeit per Parkloop gemiddeld met zo'n 100 deelnemers. Tot noch toe kan men dan ook zeker spreken van een groot succes!
Het is slechts een aanname dat sporten in groepsverband leidt tot duurzame sportbeoefening. Op dit moment is dan ook nog onbekend wat de effecten van Parklopen zijn en of dit loopconcept bijdraagt aan duurzame sportbeoefening. In deze scriptie zal hier onderzoek naar gedaan worden met als doel om hier antwoord op te kunnen geven.

1.2 Probleemstelling

Bij de Parklopen in Park Sonsbeek lopen mensen samen op de eerste zondag van de maand om 09:30 uur. Het is op dit moment echter nog onduidelijk wat de effecten zijn van deze Parklopen. De Atletiekunie zou dan ook graag willen dat in kaart wordt gebracht wat de bijdrage van Parklopen aan duurzame sportbeoefening is.

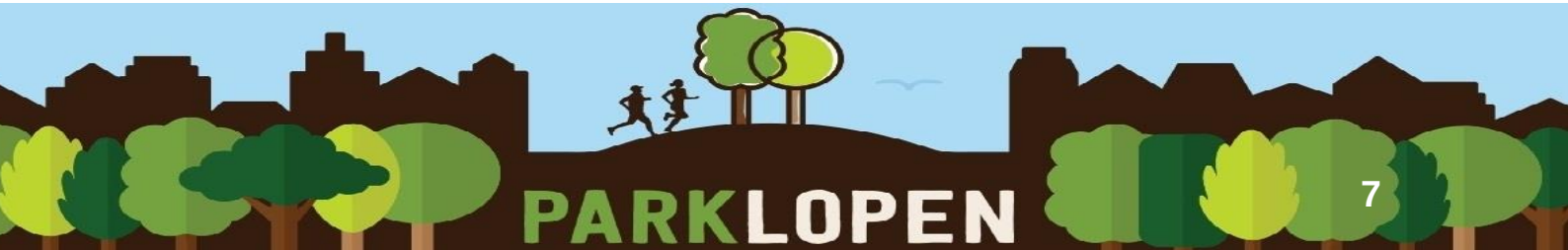
1.2.1 Doelstelling

Het is van belang dat door middel van dit onderzoek kennis wordt geworven dat een bijdrage levert aan de oplossing van het hierboven omschreven probleem. Het is dan ook van groot belang om een doelstelling te formuleren (Verschuren & Doorewaard, 2007). De doelstelling van dit onderzoek luidt als volgt:

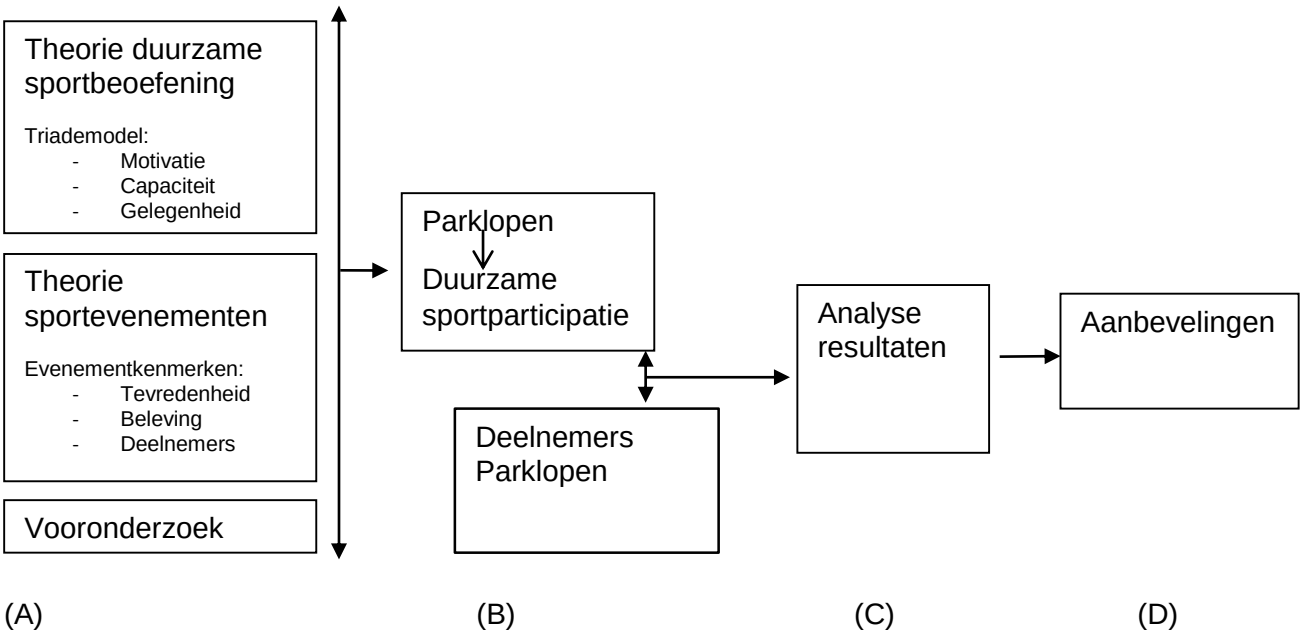
'Het doel van het onderzoek is het doen van aanbevelingen aan Dennis Weijers, projectmedewerker Loopsport van de Atletiekunie, voor het vergroten van de maatschappelijke impact van Parklopen, door - middels kwantitatief onderzoek - de meningen te inventariseren van deelnemers over de invloed van de tevredenheid en beleving van Parklopen op duurzame sportbeoefening.'

1.2.2 Onderzoeksmodel

In het onderzoeksmodel (zie figuur 1.1) wordt schematisch weergegeven hoe het onderzoek is opgebouwd (Verschuren & Doorewaard, 2007).



Hierin is te zien hoe de verschillende stappen met elkaar samenhangen. Ook is het onderzoeksmodel van belang bij het opstellen van het volgende hoofdstuk, het theoretisch kader.



Figuur 1.1 Onderzoeksmodel

Toelichting onderzoeksmodel

Een bestudering van de theorie over duurzame sportbeoefening en sportevenementen (A), leidt tot het conceptueel model, op basis waarvan middels een kwantitatief onderzoek de meningen worden geïnventariseerd van deelnemers aan Parklopen over de invloed van de tevredenheid en beleving van Parklopen op duurzame sportbeoefening. (B). Een beschrijving en vergelijking van de resultaten uit het onderzoek (C) resulteren in aanbevelingen over het vergroten van de effecten van Parklopen op duurzame sportbeoefening (D).

1.2.3 Vraagstelling

Het formuleren van de vraagstelling geeft weer welke kennis en informatie nodig is voor het bereiken van de doelstelling. Er worden drie hoofdvragen opgesteld, namelijk een theoretische, empirische en analytische hoofdvraag. Deze vragen worden weer onderverdeeld in verschillende deelvragen. In het onderzoeksmodel zijn deze herkenbaar.

De theoretische deelvragen hebben betrekking op deel A, de empirische deelvragen op deel B en tot slot de analytische deelvragen op deel C (Verschuren & Doorewaard, 2007). Hieronder worden de verschillende vragen puntsgewijs weergegeven.

Theoretische hoofdvraag

Wat is vanuit de theorie bekend over de invloed van kleine sportevenementen op duurzame sportbeoefening?

- Wat is er vanuit de theorie bekend over duurzame sportbeoefening?
- Wat is er vanuit de theorie bekend over evenementkenmerken die van invloed zouden kunnen zijn op duurzame sportbeoefening?

Empirische hoofdvraag

Wat is de mening van de deelnemers zelf over de invloed van Parklopen op het duurzaam beoefenen van de loopsport?

- In hoeverre zijn deelnemers aan Parklopen duurzame sportbeoefenaars?
- In hoeverre draagt Parklopen bij aan duurzame sportbeoefening?
- In hoeverre zijn deelnemers tevreden over Parklopen?
- Hoe beleven deelnemers Parklopen?

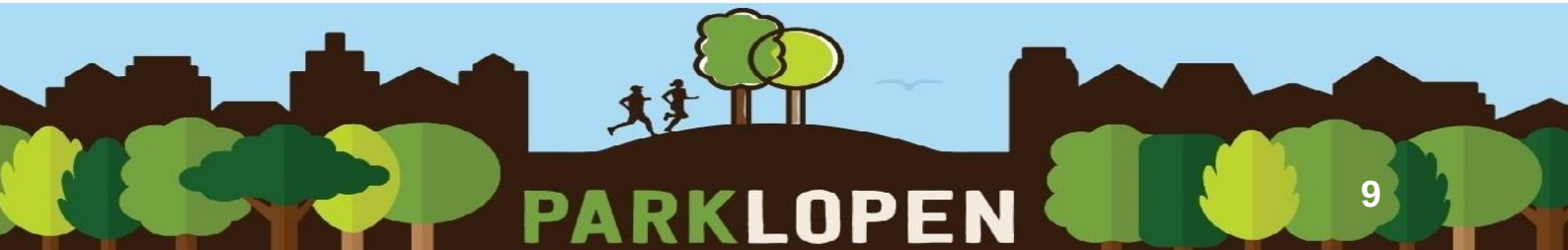
Analytische hoofdvraag

Wat zijn de overeenkomsten en verschillen tussen de meningen van de lopers betreft de invloed van de Parklopen op het duurzaam beoefenen van de loopsport?

- Wat kan Parklopen (de Atletiekunie) doen om duurzame sportbeoefening onder deelnemers (verder) te stimuleren?

1.3 Begrippenkader

- *Duurzame sportbeoefening:* Sportbeoefening is duurzaam als een persoon minimaal vijf jaar achtereenvolgens regelmatig aan sport heeft gedaan (Peerdeman, Van Wegen & Laarman, 2011).
- *Motivatie:* De mate waarin een persoon een doel wenst te bereiken, of interesse heeft voor een bepaald gedrag (Poisz, 1999).
- *Capaciteit:* De mate waarin de persoon zelf over de eigenschappen, vaardigheden of instrumenten beschikt om een bepaald gedrag uit te voeren (Poisz, 1999).
- *Gelegenheid:* De mate waarin de buiten de persoon gelegen omstandigheden bevorderend of remmend inwerken op bepaald gedrag (Poisz, 1999).



- *Beleving:* het geheel van overtuigingen, attitudes, oordelen en gevoelens maar ook sociale en culturele normen en waarden die mensen er op nahouden ten aanzien van het evenement (WESP, 2010).
- *Tevredenheid:* Het verschil tussen ervaringen en verwachtingen van een persoon (WESP, 2011).

1.4 Verantwoording en relevantie

Dit onderzoek is interessant en relevant vanwege het feit dat er nog maar weinig onderzoek is gedaan naar duurzame sportbeoefening. In de literatuur is daarentegen al vrij veel te vinden over de invloed van sportevenementen. De drie dimensies vanuit het Triade-model, dat centraal staat in deze scriptie, kunnen naar aanleiding van dit onderzoek ook in toekomstige soortgelijke onderzoeken toegepast worden. Ook zal dit onderzoek uitsluitsel geven over de manier waarop sportbeoefening gemeten kan worden. Tot slot zal dit onderzoek relevant zijn voor organisatoren van sportevenementen, omdat het kennis biedt over de invloed van een kleinschalig sportevenement op duurzame sportbeoefening.

Het onderzoek heeft raakvlakken met het mogelijke werkveld van een student Sport, Gezondheid en Management (SGM). Er wordt namelijk onderzoek gedaan naar de effecten van een kleinschalig sportevenement. In het werkveld kan een SGM'er, bijvoorbeeld als een beleidsmedewerker sport, de taak krijgen om sportbeoefening te bevorderen onder een bepaalde doelgroep. Kennis hebben van het begrip sportparticipatie en ervaring hebben in het uitvoeren van een daarbij behorend onderzoek biedt dan ook vele voordelen.

1.5 Leeswijzer

Deze scriptie is onderverdeeld in meerdere hoofdstukken. Om een beter beeld te geven van de opbouw en inhoud wordt dit toegelicht in deze paragraaf. In hoofdstuk 2 wordt het theoretisch kader beschreven naar aanleiding van het uitgevoerde literatuuronderzoek. Dit kader geeft meer inzicht op het begrip duurzame sportbeoefening en de evenementkenmerken die hier van invloed op zouden kunnen zijn.
Vervolgens wordt in hoofdstuk 3 ingegaan op de methode van het onderzoek. In dit hoofdstuk worden het type onderzoek, de onderzoeksdoelgroep en de onderzoekspopulatie beschreven. Daarnaast wordt ook de betrouwbaarheid en validiteit van het onderzoek toegelicht. In hoofdstuk 4 worden de resultaten beschreven. Dit wordt gedaan aan zowel de hand van beschrijvende als verklarende statistiek. Hierna worden in hoofdstuk 5 conclusies getrokken naar aanleiding van de resultaten uit hoofdstuk 4. Deze zaken worden vervolgens bediscussieerd in hoofdstuk 6. Tot slot worden in hoofdstuk 7 de belangrijkste aanbevelingen benoemd en toegelicht.

2. Theoretisch kader

In het theoretisch kader worden de belangrijkste theorieën en modellen die met duurzame sportbeoefening te maken hebben beschreven. Alle kennis, de wetenschappelijke verantwoording, wordt in dit hoofdstuk toegelicht. Het theoretisch kader vormt dan ook de basis van dit onderzoek. De indeling van het hoofdstuk is als volgt: in paragraaf 2.1 wordt de methode van literatuuronderzoek beschreven. Vervolgens wordt in paragraaf 2.2 het begrip duurzame sportbeoefening ingeleid. Hierbij wordt gebruik gemaakt van het Triade-model. In het vervolg van deze paragraaf worden de dimensies van dit model, namelijk motivatie, capaciteit en gelegenheid toegelicht. In paragraaf 2.3 wordt ingegaan op evenementkenmerken die duurzame sportbeoefening wellicht kunnen beïnvloeden. Tot slot worden in paragraaf 2.4 de belangrijkste conclusies weergegeven in de vorm van een conceptueel model.

2.1 Methode van literatuuronderzoek

In het theoretisch kader wordt een toelichting gegeven over de variabelen die centraal staan in deze scriptie. Het hoofdstuk is gebaseerd op wetenschappelijke literatuur en heeft als doel om de theoretische hoofdvraag en de daarbij behorende deelvragen te beantwoorden. Er is gebruik gemaakt van de sneeuwbalmethode om geschikte literatuur te vinden. Dit houdt in dat er met behulp van een sleuteldocument, bijvoorbeeld een wetenschappelijk artikel, via verwijzingen kan worden doorgezocht naar publicaties met betrekking tot hetzelfde onderwerp (Padmos, 2007). Binnen deze scriptie hebben de volgende documenten hier een belangrijke rol in vertolkt:

- NOC*NSF Sportdeelname Index, ontwikkelingen sportdeelname 2012 – 2014 (Louwen & Hoogwerf, 2014)
- Sportersmonitor 2012 (Hoogwerf & Hendriksen, 2013)
- Boeien en binden: de invloed van sociale binding op sportparticipatie (Peerdeman, Van Wegen & Laarman, 2014)
- Uitstappers en doorzetters (Tiessen-Raaphorst, Dool & Vogels, 2014)

Ten tweede zijn er databanken gebruikt voor het zoeken naar literatuur, te weten Google Scholar en PubMed. Welke zoektermen er per databank gebruikt zijn en hoeveel resultaten dit heeft opgeleverd wordt weergegeven in bijlage 1.

Op basis van de in deze paragraaf beschreven methode van literatuuronderzoek wordt later in dit hoofdstuk antwoord gegeven op de theoretische hoofdvraag en de daarbij behorende deelvragen:

Wat is vanuit de theorie bekend over de invloed van kleine sportevenementen op duurzame sportbeoefening?

- Wat is er vanuit de theorie bekend over duurzame sportbeoefening?
- Wat is er vanuit de theorie bekend over evenementkenmerken die van invloed zouden kunnen zijn op duurzame sportbeoefening?

2.2 Duurzame sportbeoefening

In deze paragraaf wordt antwoord gegeven op de volgende deelvraag: Wat is er vanuit de theorie bekend over duurzame sportbeoefening?

Er wordt onderscheid gemaakt tussen lage, midden en hoge sportparticipatie. Onder lage sportparticipatie wordt af en toe sporten verstaan. Dit valt niet onder duurzame sportparticipatie. Regelmatige sportparticipatie valt wel onder duurzaam sporten. Men heeft dan in de afgelopen vijf jaar regelmatig gesport, de beweegnorm drie dagen per week gehaald en de Fitnorm één keer per week. Bij hoge sportparticipatie haalt men de beweegnorm vijf dagen per week en de Fitnorm drie dagen per week. Men vindt zichzelf dan ook daadwerkelijk een sporter. Sportbeoefening is dan ook duurzaam als een persoon minimaal vijf jaar achtereenvolgens regelmatig aan sport heeft gedaan (Peerdeman, Van Wegen & Laarman, 2014).

2.2.1 Triade-model

Nu het begrip duurzame sportbeoefening helder is, is het van belang om te achterhalen hoe duurzame sportbeoefening bereikt kan worden. Hiervoor wordt gebruik gemaakt van het Triade-model van Poiesz (1999) dat wordt weergegeven in figuur 2.1. Met dit model kan gedrag verklaard, beïnvloedt en voorspeld worden. Het gewenste gedrag, in dit geval duurzame sportbeoefening, kan hiermee worden gestimuleerd en het ongewenste gedrag juist worden belemmerd. Het model gaat uit van het principe dat gedrag plaatsvindt, als er wordt voldaan aan de volgende drie voorwaarden:

1. Motivatie: de persoon moet het gedrag willen vertonen.
2. Capaciteit: de persoon moet in staat zijn om het gedrag te vertonen.
3. Gelegenheid: de persoon moet door omstandigheden in de gelegenheid worden gesteld op het gedrag te vertonen.

Figuur 2.1 Triade-model van Poiesz

Voor dit onderzoek kan het Triade-model gebruikt worden om de motivatie, capaciteit en gelegenheid om sportief actief te zijn en te blijven, en dus (de kans op) duurzame sportbeoefening, in kaart te brengen. De drie voorwaarden zullen in de volgende subparagrafen uitgebreid behandeld worden.

Motivatie

Motivatie wordt gedefinieerd als de mate waarin een persoon een doel wenst te bereiken, of interesse heeft in het vertonen van bepaald gedrag. Het vormt de combinatie tussen hetgeen dat aantrekt en afstoot (Poiesz, 1999). In het geval van dit onderzoek moet men willen (hard)lopen.

In de Sportersmonitor 2012 (Hoogwerf & Hendriksen, 2013) worden vier factoren benoemd die van invloed kunnen zijn op de motivatie:

- Leuk vinden: men kan gemotiveerd worden om te gaan lopen omdat ze dit gewoon erg leuk vinden om te doen.
- Voldoening: men kan gaan (hard)lopen omdat hen dit voldoening geeft.
- Stimulans omgeving: men heeft het besluit genomen om te gaan of te blijven (hard)lopen doordat ze gestimuleerd zijn door personen uit hun directe omgeving.
- Opdracht: men is gaan (hard)lopen op aandringen van een diëtist of fysiotherapeut.

De motivatie om te sporten is in 2014 ten opzichte van 2012 niet hoger of lager. Het is vooral anders geworden. Het aantal Nederlanders dat sporten leuk vindt is extreem gedaald. Daarbij is het opvallend dat er gelijker tijd ook minder Nederlanders zijn die het niet leuk vinden om te sporten. Ook zijn veel Nederlanders vanwege gezondheidsoverwegingen minder vaak gemotiveerd om te sporten. Hier tegenover staat het feit dat Nederlanders wel veel fitter zijn geworden (Louwen & Hoogwerf, 2014).

De belangrijkste motieven op het gebied van motivatie om (meer) te gaan sporten zijn:

- *Sporten vind ik erg leuk.*
- *Voor mijn gezondheid is het erg belangrijk dat ik (start met) sport(en).*
- *Mijn omgeving (familie, vrienden, kennissen, arts/fysiotherapeut) stimuleert mij om te (starten met) sporten.*

(Louwen & Hoogwerf, 2014).

Parklopen draagt bij aan verschillende motieven. Uit literatuur blijkt dat veel mensen gaan sporten omdat ze het leuk vinden. In het geval van Parklopen kunnen mensen deelnemen omdat ze het leuk vinden om (hard) te lopen. Daarnaast is in dit geval lopen goed voor de gezondheid. Parklopen is een kleinschalig sportevenement voor de gehele familie. Het is dan ook mogelijk dat deelnemers elkaar stimuleren om deel te nemen. In dit geval kan er dan ook gesteld worden dat Parklopen de motivatie om (duurzaam) de loopsport te kunnen beoefenen stimuleert.

Capaciteit

Capaciteit wordt gedefinieerd als de mate waarin een persoon zelf over eigenschappen, vaardigheden of instrumenten beschikt om bepaald gedrag uit te voeren. Poiesz (1999) maakt hierin onderscheid tussen vier vormen van capaciteit die hieronder puntsgewijs worden benoemd.

- *Fysieke capaciteit*

Bij fysieke capaciteit wordt er gesproken over alle lichamelijke eigenschappen zoals conditie en kracht, maar ook over lichamelijke beperkingen (Tiessen-Raaphorst, van den Dool & Vogels, 2014). Zo waren in 2014 lichamelijke beperkingen ten opzichte van 2012 minder vaak een barrière om te sporten (Louwen & Hoogwerf, 2014). In het geval van Parklopen kan men hierbij bijvoorbeeld denken aan het feit of een (potentiële) deelnemer wel of niet over voldoende conditie beschikt om een drie kilometer ronde door Park Sonsbeek te lopen. Deze conditie kan echter door deel te nemen aan Parklopen worden opgebouwd, waardoor Parklopen stimulerend kan werken voor de fysieke capaciteit om (duurzaam) de loopsport te kunnen beoefenen.

- *Mentale capaciteit*

Bij mentale capaciteit staat centraal in hoeverre iemand over kennis beschikt om bepaald gedrag uit te voeren (Tiessen-Raaphorst, van den Dool & Vogels, 2014).

In het geval van (hard)lopen is het handig als men kennis heeft van verschillende looptechnieken. In het parcours van de Parkloop in Park Sonsbeek zit bijvoorbeeld een klimmetje. Het is dan handig als men weet welke looptechniek er het best gebruikt kan worden om boven te komen. Parklopen draagt dan ook bij aan de mentale capaciteit om (duurzaam) de loopsport te kunnen beoefenen.

- *Financiële capaciteit*

Bij financiële capaciteit kan men denken aan geld en eventuele ruilmiddelen (Tiessen-Raaphorst, van den Dool & Vogels, 2014). Zo was geld in 2014 ten opzichte van 2012 minder vaak een barrière om te sporten. Dit kan komen doordat Nederlanders meer geld hebben of ervaren dat ze meer geld hebben, maar kan echter ook komen doordat het sportaanbod goedkoper is geworden. Hierbij kan men denken aan de mogelijkheden om te sporten via een zorgaanbieder of zorgverzekeraar (Louwen & Hoogwerf, 2014).
Parklopen is op het moment van dit onderzoek nog altijd gratis, maar men moet bijvoorbeeld zelf wel beschikken over voldoende financiële middelen om hardloopkleding- en schoenen te kunnen bekostigen. Parklopen is dus stimulerend voor de financiële capaciteit om de loopsport (duurzaam) te kunnen beoefenen. In de toekomst wordt er wellicht een verdienmodel aan Parklopen gekoppeld. Het is dan ook relevant in dit onderzoek om te kijken wat men bereid is om te betalen.

- *Materiële capaciteit*

Onder materiële capaciteit worden hulpmiddelen verstaan die als onderdeel van het eigen functioneren worden ervaren (Tiessen-Raaphorst, van den Dool & Vogels, 2014. In het perspectief van Parklopen kan hierbij gedacht worden aan medicijnen, een bril en hardloopschoenen. Daarnaast kan men eten en drinken kopen bij Grand Café Aan De Beek en zijn daar toiletten aanwezig waar ook de bidons gevuld kunnen worden met water. Bovendien worden de persoonlijke tijden geregistreerd en is het mogelijk om waardevolle spullen af te geven bij de organisatie. Parklopen is dus stimulerend voor de materiële capaciteit om de loopsport (duurzaam) te kunnen beoefenen.

De belangrijkste aspecten op het gebied van capaciteit om (meer) te gaan sporten zijn:

- *Ik heb lichamelijke beperkingen die mij (langdurig) verhinderen om te sporten.*
- *Ik verwacht dat ik me op mijn gemak voel / Ik voel me op mijn gemak bij het uitoefenen van de sport van mijn voorkeur.*

- *Indien de sport(en) van mijn voorkeur minder geld zouden kosten, zou ik wel / vaker gaan sporten.*
- *Ik zou wel / vaker gaan sporten indien er vrienden of kennissen met mij mee gaan.*

(Louwen & Hoogwerf, 2014).

Gelegenheid

Gelegenheid wordt gedefinieerd als de mate waarin de buiten persoon gelegen omstandigheden bevorderend of remmend inwerken op bepaald gedrag. Poiesz (1999) maakt hierin onderscheid tussen vijf vormen die hieronder worden benoemd.

- *Fysieke omstandigheden*

Onder fysieke omstandigheden wordt de ruimte (omgeving) verstaan (Poiesz, 1999). In het geval van Parklopen is Park Sonsbeek een mooie plek waar men kan (hard)lopen. In het stadspark liggen goede paden, maar tegelijkertijd kan men hier genieten van een prachtige omgeving. Dit stimuleert lopers om hier te gaan (hard)lopen en dus deel te nemen aan Parklopen. De fysieke omstandigheden van Parklopen zijn dan ook stimulerend om de loopsport (duurzaam) te kunnen beoefenen.

- *Materiële omstandigheden*

Hierbij kan men denken aan de goede paden die in Park Sonsbeek liggen. Er is dus gelegenheid om hier te lopen. Indien er minder goede paden hadden gelegen, was Park Sonsbeek waarschijnlijk niet zo'n goede locatie geweest voor Parklopen. Echter vergroot Parklopen deze gelegenheid nog meer door een fysieke route uit te zetten. Dit is gemakkelijker voor lopers dan zelf een route uitzoeken. De materiële omstandigheden van Parklopen zijn dus ook stimulerend om de loopsport (duurzaam) te kunnen beoefenen.

- *Weersomstandigheden*

Bij weersomstandigheden kan men denken aan in hoeverre het een rol speelt voor deelnemers om te gaan Parklopen bij goede of juist minder goede weersomstandigheden. Sinds men zichzelf op de dag van een Parkloop nog kan na-inschrijven is het opgevallen dat er opvallend meer na-inschrijvingen zijn geweest tijdens de zonnige edities. Daarentegen biedt Parklopen een 'stok achter de deur' bij minder goede weersomstandigheden. Men heeft zich tenslotte al aangemeld voor een Parkloop en besluit daardoor wel te gaan (hard)lopen. Dit terwijl de desbetreffende deelnemer vanwege de weersomstandigheden anders misschien wel niet was gaan (hard)lopen.

Parklopen levert betreft de weersomstandigheden dus ook een bijdrage om de loopsport (duurzaam) te kunnen beoefenen.

- Maatschappelijke en sociale omstandigheden

In Park Sonsbeek is het toegestaan om (hard) te lopen. Veel mensen die woonachtig zijn in Arnhem en directe omgeving lopen daar dan ook (samen met anderen) hun ronde. Daarnaast wil de organisatie van Parklopen met de slogan 'samen lopen is leuker' de deelnemers stimuleren om samen te lopen. Parklopen biedt dan ook de mogelijkheid om samen met vrienden, familie en kennissen te lopen, maar ook om nieuwe mensen te leren kennen. Een (nieuw) 'hardloopmaatje' kan iemand net dat extra zetje geven om toch te gaan (hard)lopen en dus deel te nemen aan Parklopen. Ook op dit gebied levert Parklopen dus een bijdrage om de loopsport (duurzaam) te kunnen beoefenen.

- Hoeveelheid beschikbare tijd

In 2014 had men ten opzichte van 2012 nog even veel tijd om te sporten. Het aanbod om dichtbij huis te sporten is echter veel vaker een barrière dan dit voorheen het geval was. Dit komt omdat het aanbod niet goed aansluit bij de behoeften (Louwen & Hoogwerf, 2014). Met Parklopen kan men dichtbij huis, op een veilige manier en samen met anderen lopen. Daarnaast hebben veel mensen op zondag een vrije dag. Gezien het feit dat de Parklopen op zondag worden georganiseerd, levert Parklopen dus ook op dit gebied een bijdrage om de loopsport (duurzaam) te kunnen beoefenen.

De belangrijkste aspecten op het gebied van gelegenheid om (niet) (meer) te gaan sporten zijn:

- *Mijn vrije tijd besteed ik liever aan mijn gezin, familie, vrienden en/of andere hobby's dan dat ik ga sporten.*
- *Het lukt mij vaak niet om (voldoende) tijd vrij te maken om te sporten.*
- *Op het moment dat het mij uitkomt, worden geen van mijn favoriete sporten aangeboden.*
- *In mijn woonplaats / omgeving worden geen van mijn favoriete sporten aangeboden.*

(Louwen & Hoogwerf, 2014).

2.3 Evenementkenmerken

In deze paragraaf wordt antwoord gegeven op de volgende deelvraag: Wat is er vanuit de theorie bekend over evenementkenmerken die van invloed zouden kunnen zijn op duurzame sportbeoefening?

Wellicht zijn er bepaalde evenementkenmerken van kleinschalige sportevenementen die duurzame sportbeoefening kunnen beïnvloeden. In dit onderzoek wordt daarom gekeken naar een tweetal evenementkenmerken, namelijk: tevredenheid, beleving. Hieronder worden deze kenmerken per subparagraaf benoemd en verder omschreven.

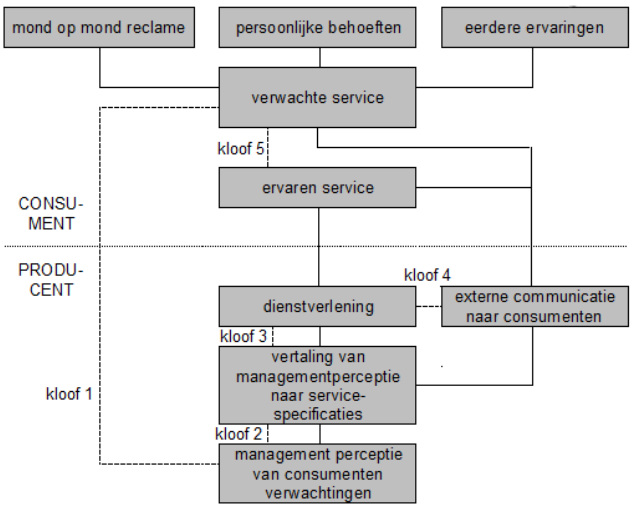
2.3.1 Tevredenheid

Tevredenheid wordt gedefinieerd als het verschil tussen verwachtingen en ervaringen. Verwachtingen worden vooraf gewekt, in dit geval in aanloop van een kleinschalig sportevenement. De ervaringen worden omschreven als de dingen die men daadwerkelijk meemaakt. Deze worden dan ook opgedaan tijdens het sportevenement. Men is tevreden als de ervaringen beter zijn dan de verwachtingen en is ontevreden als dit andersom is. Het sportevenement heeft dan ook de uitdaging om ervoor te zorgen dat de verwachtingen van haar deelnemers minimaal geëvenaard worden (WESP, 2011).

Hoe hoger de tevredenheid over het sportevenement, in dit geval Parklopen, des te groter is de maatschappelijke impact van het evenement, in de vorm van het stimuleren van de motivatie, capaciteit en / of gelegenheid ten behoeve van duurzame sportbeoefening.

SERVQUAL-model

Het SERVQUAL-model, een afkorting van service en quality, is een methode om de kwaliteit van dienstverlening in kaart te brengen en zo meetbaar te maken. Centraal in dit model, dat wordt weergegeven in figuur 2.2, staan de verwachtingen en ervaringen. Door kritiek op het model is dit teruggebracht naar vijf dimensies die op de volgende pagina toegelicht zullen worden (Parasuraman, Zeithalm & Berry, 1988).



Figuur 2.2 SERVQUAL-model

Tastbare zaken

De fysieke faciliteiten moeten goed georganiseerd zijn. Hierbij kan men denken aan apparatuur, personeel en hoe de communicatiematerialen eruit zien (Parasuraman, Zeithalm & Berry, 1988). In het geval van Parklopen wordt er op Facebook en in mails een speciale huisstijl gehanteerd. Ook zijn er tijdens Parklopen banners te zien met deze huisstijl en dragen de vrijwilligers hesjes waarop deze huisstijl terugkomt.

Betrouwbaarheid

Het op een betrouwbare manier uitvoeren van een beloofde dienst (Parasuraman, Zeithalm & Berry, 1988). In het geval van Parklopen kan men hierbij denken aan het online zetten van de persoonlijke tijden (resultaten) en foto's van de deelnemers.

Responsiviteit

De bereidwilligheid van medewerkers om diensten zo goed mogelijk te verlenen, zodat de wensen en behoeften van de deelnemer worden vervuld (Parasuraman, Zeithalm & Berry, 1988). In het perspectief van Parklopen kan hierbij gedacht worden aan het beantwoorden van vragen van deelnemers per mail.

Zorgzaamheid

Het kweken van vertrouwen bij de deelnemers. Het is een groot voordeel als de (potentiële) deelnemer op een goede manier bekend is met de organisatie van het evenement (Parasuraman, Zeithalm & Berry, 1988).
Een voorbeeld hiervan bij Parklopen zou kunnen zijn dat de organisatie er keer op keer voor probeert te zorgen dat deelnemers met een fijn gevoel naar huis gaan en weer terug komen tijdens een latere editie, en daarnaast door middel van mond op mond reclame Parklopen meer naamsbekendheid bezorgen.

Inlevingsvermogen

De aandacht die wordt besteed aan een individuele en klantgerichte benadering (Parasuraman, Zeithalm & Berry, 1988). Bij Parklopen kan men hierbij denken aan de gepersonaliseerde mails die naar de deelnemers worden verstuurd met behulp van Mailchimp. In deze mails worden de deelnemers bijvoorbeeld genoemd bij voornaam, staan persoonlijke resultaten en hoe vaak de betreffende deelnemer heeft deelgenomen aan Parklopen.

SERVPERF-model

Het SERVPERF-model is ontstaan naar aanleiding van kritiekpunten op het SERVQUAL-model. Dit model richt zich alleen op performance en er wordt dan ook alleen gevraagd naar de ervaringen van de deelnemer. Dit omdat het ook meten van de verwachting geen meerwaarde heeft voor de samenhang van beide begrippen. Er is dan ook slechts één meetmoment want de dienst wordt alleen gemeten op de geleverde prestatie. Er wordt echter wel gebruik gemaakt van dezelfde vijf dimensies vanuit het SERVQUAL-model (Cronin & Taylor, 1994).

WESP methode

De WESP methode heeft overeenkomsten met zowel het SERVQUAL-model als het SERVPERF-model. Er zijn hierdoor logischerwijs ook verschillen.
Bij de WESP methode staan dezelfde vijf dimensies centraal als bij het SERVQUAL en SERVPERF-model. Daarnaast wordt bij deze methode net als bij het SERVPERF-model de ervaring gemeten en niet de verwachting zoals bij het SERVQUAL-model. Het verschil is dat bij de WESP methode tevens de belangrijkheid wordt gemeten (WESP, 2011). In dit onderzoek wordt de WESP-methode gehanteerd om de tevredenheid van de deelnemers mee in kaart te brengen. Dit omdat de WESP (Werkgroep Evaluatie Sportevenementen) een samenwerking is tussen kennisinstellingen op het gebied van sportevenementenevaluatie (WESP, 2011) en daardoor vaker gebruikt wordt en dus betrouwbaar(der) is. Met behulp van deze methode zal er worden gekeken of grotere tevredenheid bij Parklopen ook leidt tot een grotere kans op duurzame sportbeoefening.

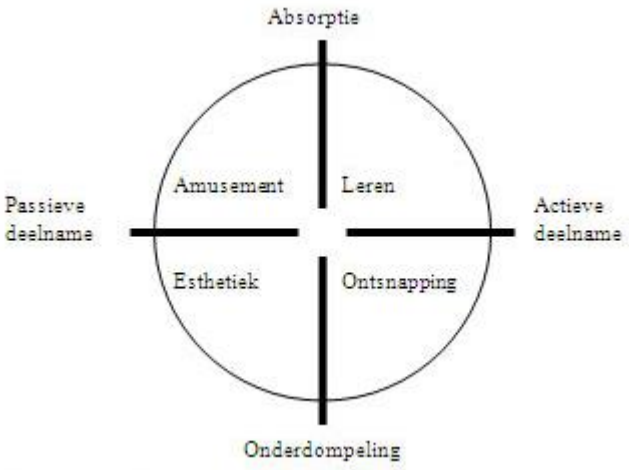
2.3.2 Beleving

Beleving wordt gedefinieerd als ‘het geheel van overtuigingen, attitudes, oordelen en gevoelens maar ook sociale en culturele normen en waarden die mensen er op nahouden ten aanzien van het evenement’ (WESP, 2010).
Hoe beter de beleving van het sportevenement, in dit geval Parklopen, des te groter is de maatschappelijke impact van het evenement, in de vorm van het stimuleren van de motivatie, capaciteit en / of gelegenheid ten behoeve van duurzame sportbeoefening.

De domeinen van de belevenis

Het belevenismodel van Pine en Gilmore omvat een viertal domeinen die bij kunnen dragen aan het ontwikkelen van een belevingswereld.

Dit kan enerzijds helpen bij het versterken van het interne merkbeeld en anderzijds ook bijdragen aan de versterking van het merkimago extern.
Pine en Gilmore onderscheiden twee dimensies die gecombineerd leiden tot de vier domeinen. De eerste dimensie heeft betrekking op de mate van participeren, namelijk passieve tegenover actieve participatie. Het verschil hiertussen is dat de deelnemers bij passieve participatie geen directe invloed kunnen uitoefenen en bij actieve participatie wel invloed heeft op de beleving. Bij de andere dimensie staan absorptie en onderdompeling tegenover elkaar. Als de aandacht van de deelnemer leidt tot een opgedane ervaring wordt dit absorptie genoemd. Onderdompeling heeft meer betrekking op het feit dat de deelnemer fysiek onderdeel wordt van een beleving. De vier verschillende domeinen waarop vervolgens de merkbelevingen kunnen worden gerangschikt, zijn: entertainment (amusement), educatie (leren), esthetiek (voelen) en escapisme (ontsnapping). In figuur 2.3 wordt het model weergegeven en daaronder worden de verschillende domeinen toegelicht (Pine & Gilmore, 1999).



Figuur 2.3 De domeinen van belevenis

Domein 1: Amusement
Onder amusement wordt de merkervaring van de deelnemer beschouwd op het gebied van entertainment. Deze beleving wordt passief opgenomen. De deelnemer heeft hiervoor slechts minimale aandacht en wordt geen integraal onderdeel van de beleving (Pine & Gilmore, 1999). In het perspectief van Parklopen kan hierbij gedacht worden aan de bewegwijzering van het parcours.

Domein 2: Leren
In dit domein staat leren in de vorm van informatieoverdracht centraal. De deelnemer neemt hierbij gebeurtenissen in zich op. Dit wordt absorptie genoemd.

Ook neemt de deelnemer een actieve rol aan, er is dus sprake van actieve deelname. Alles in dit domein is gericht op actief leren, zelfontplooiing en kennisverrijking (Pine & Gilmore, 1999). Een voorbeeld hiervan bij Parklopen zou een APK training op het gebied van looptechniek kunnen zijn die weleens na afloop van een Parkloop wordt georganiseerd.

Domein 3: Ontsnapping

De merkbeleving zorgt ervoor dat een deelnemer helemaal opgaat in zijn of haar beleving. Hierbij maakt de deelnemer actief deel uit van de omgeving, zowel fysiek als virtueel. Daarnaast wordt een actieve houding aangenomen waar direct invloed op kan worden uitgeoefend (Pine & Gilmore, 1999). In het geval van Parklopen kan men hierbij denken aan de gezamenlijke warming-up die wordt verzorgd voor aanvang van een Parkloop. Deze warming-up zorgt altijd voor veel enthousiasme bij de deelnemers.

Domein 4: Esthetiek

Bij esthetische ervaringen gaat een deelnemer tot op zekere hoogte op in zijn of haar beleving. Hierbij neemt de deelnemer een passieve rol aan en kan er nauwelijks invloed worden uitgeoefend op de gebeurtenis zelf (Pine & Gilmore, 1999). Hierbij kan men in het teken van Parklopen denken aan een deelnemer die moe, maar voldaan de finishlijn passeert.

WESP methode

Het belevenismodel van Pine en Gilmore kan een bijdrage leveren om zowel het interne merkbeeld als het externe merkimago van Parklopen te versterken. Het is echter niet gemakkelijk om op basis van de vier domeinen vragen te formuleren die mee kunnen worden genomen in het onderzoek. Om deze reden is ervoor gekozen om ook hier de WESP methode te hanteren.

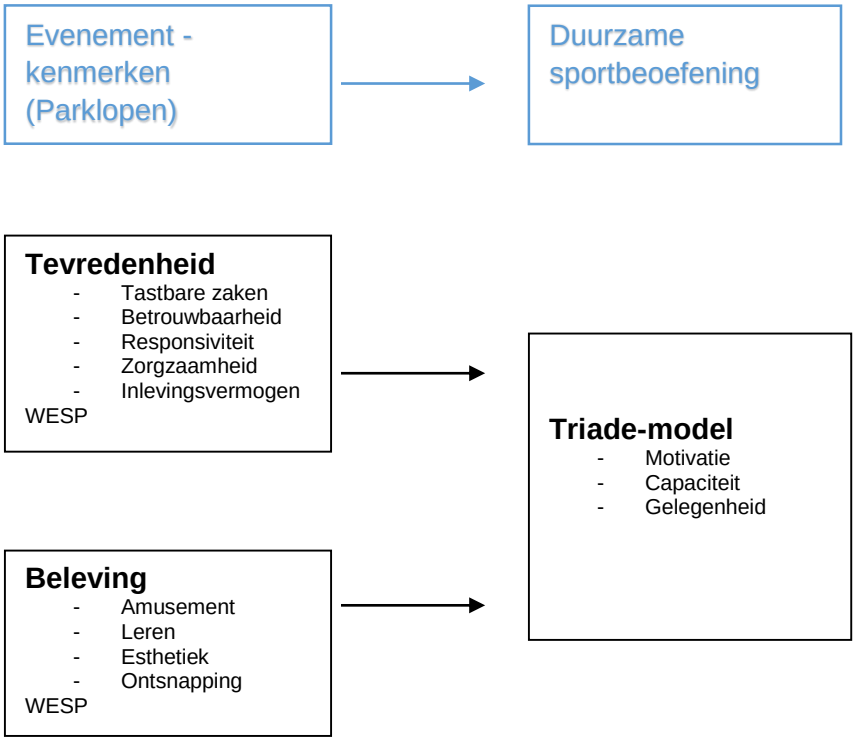
Dit omdat de WESP (Werkgroep Evaluatie Sportevenementen) een samenwerking is tussen kennisinstellingen op het gebied van sportevenementenevaluatie (WESP, 2011) en daardoor vaker gebruikt wordt en dus betrouwbaarder is dan eigen geformuleerde vragen. Het belevingsonderzoek van de WESP gaat in op de belevingen en ervaringen van deelnemers van een evenement, in dit geval Parklopen. In deze methode wordt beleving als volgt gedefinieerd: ‘het geheel van overtuigingen, attitudes, oordelen en gevoelens maar ook sociale en culturele normen en waarden die mensen er op nahouden ten aanzien van het evenement’ (WESP, 2011).

2.4 Conclusie

In de conclusie wordt antwoord gegeven op de theoretische hoofdvraag: *Wat is vanuit de theorie bekend over de invloed van kleinschalige sportevenementen op duurzame sportbeoefening?*

In figuur 2.5 worden de belangrijkste zaken van het theoretisch kader weergegeven in een conceptueel model. In dit model is sprake van een relatie, namelijk de invloed van Parklopen op duurzame sportbeoefening. Deze invloed van Parklopen, bestaande uit de evenementkenmerken tevredenheid en beleving, hebben invloed op de motivatie, capaciteit en gelegenheid vanuit het Triade-model.

Uit het theoretisch kader blijkt namelijk enerzijds dat een kleinschalig sportevenement, in dit geval Parklopen, een maatschappelijke impact kan hebben, in de vorm van een hogere motivatie, capaciteit en gelegenheid ten aanzien van duurzame sportbeoefening. Anderzijds blijkt dat hoe hoger de tevredenheid over en hoe beter de beleving van het evenement, in dit geval Parklopen, des te groter is de maatschappelijke impact in de vorm van het stimuleren van de motivatie, capaciteit en gelegenheid ten behoeve van duurzame sportbeoefening.



Figuur 2.5 Conceptueel model

3. Onderzoeksmethode

In dit hoofdstuk staat de methode van onderzoek centraal. Het hoofdstuk is als volgt ingedeeld: in paragraaf 3.1 wordt een beschrijving gegeven van het type onderzoek. Vervolgens wordt in paragraaf 3.2 de onderzoekspopulatie en de onderzoeksgroep beschreven. In paragraaf 3.3 volgt een beschrijving van het meetinstrument, de operationalisatie. Tot slot wordt in paragraaf 3.5 de validiteit en betrouwbaarheid van het onderzoek beschreven en in paragraaf 3.6 de data-analyse toegelicht.

3.1 Type onderzoek

Voor het beantwoorden van de onderzoeksvraag is er gekozen voor kwantitatieve dataverzameling. Voor dit onderzoek wordt gebruik gemaakt van een cross-sectioneel/enquête ontwerp. Hiermee kunnen meningen en feiten in kaart worden gebracht en verbanden worden vastgesteld. Een enquête kan worden afgenomen op vier verschillende manieren, namelijk online, schriftelijk, telefonisch en online (Gratton, et al., 2011). Binnen dit onderzoek is gekozen om gebruik te maken van een online enquête. Op deze wijze kan namelijk op zeer korte termijn een grote onderzoeksgroep worden bereikt. Een ander voordeel van de online enquête is dat een respondent de vragen kan beantwoorden als hij of zij daar tijd voor heeft. Ook heeft het concept Parklopen al een online community gecreëerd. De deelnemers krijgen regelmatig e-mails vanuit de organisatie en zijn actief op sociale media. Tot slot bespaart het analyseren van een online enquête tijd. Alle verzamelde data kan namelijk gedownload worden en hoeft niet eerst handmatig te worden ingevoerd (Gratton, et al, 2011).

3.2 Onderzoekspopulatie en onderzoeksgroep

De gehele populatie bestaat uit alle personen die deelnemen aan Parklopen. Op het moment dat het empirische gedeelte van dit onderzoek werd uitgevoerd bestond het deelnemersbestand met de deelnemers die minimaal één tijd hadden neergezet uit 332 personen. Hiervan is 60,2% vrouw en 39,8% man. Op één persoon na komen alle deelnemers uit de provincie Gelderland. Hoofdzakelijk uit Arnhem zelf, maar ook uit omliggende plaatsen als Elst en Velp. De gemiddelde leeftijd van deze groep is 39 jaar, waarbij de jongste deelnemer 2 jaar is en de oudste maar liefst 92 jaar.
Bij een onderzoek is het gebruikelijk om een steekproef te trekken uit de gehele onderzoekspopulatie. Dit om bijvoorbeeld kosten en tijd te besparen (Gratton, et al, 2011). In dit geval gaat het echter maar om een relatief kleine populatie.

Dit is dan ook de reden waarom het besluit genomen is om alle deelnemers die minimaal één tijd hebben neergezet te laten deelnemen aan het onderzoek. De e-mail met de link naar het onderzoek is dan ook verstuurd naar alle 332 deelnemers. Uiteindelijk is deze e-mail bij 328 deelnemers succesvol afgeleverd.

3.2.1 Respons en representativiteit

Van de 110 ingevulde vragenlijsten zijn er 102 volledig ingevuld, waarvan 46 (45,1%) door mannen en 56 (54,9%) door vrouwen. Dit komt neer op een responspercentage van 33,1%. De gemiddelde leeftijd van de steekproef is 43 jaar, waarbij de jongste respondent 15 jaar is en de oudste 70 jaar. Deze respondenten kunnen verder worden gecategoriseerd in het type (hard)loper: beginnend hardloper (19,1%), recreatief hardloper (56,4%), prestatief hardloper (13,6%), wedstrijdatleet (4,5%), wandelaar (3,6%) en overig (2,7%). De overgrote meerderheid, namelijk 95,5% van deze groep lopers beoefende de loopsport al voordat men zich aanmeldde voor Parklopen.

De opbouw van de steekproef komt overeen met de opbouw van de gehele populatie. De gehele populatie bevat namelijk iets meer vrouwen dan mannen. Dit is tevens het geval als er wordt gekeken naar de steekproef. Ditzelfde geldt voor de leeftijd, waarbij het gemiddelde van de steekproef vier jaar hoger ligt. Dit valt te verklaren gezien het feit dat deelnemers onder de 15 jaar niet (zelfstandig) mochten deelnemen aan het onderzoek. Daarnaast lopen de deelnemers bij Parklopen voornamelijk hard en zijn er slechts een aantal wandelaars. De steekproef komt in dit opzicht, met 3,6% wandelaars, overeen. Dit betekent dan ook dat de onderzoeksgroep op basis van het geslacht, de leeftijd en het type loper representatief is voor de gehele populatie.

3.3 Meetinstrument (operationalisatie)

Om kwantitatieve gegevens te verzamelen is er een vragenlijst (zie bijlage 2) opgesteld met betrekking tot de onderwerpen: duurzame sportbeoefening en sportgedrag, de evenementkenmerken tevredenheid en beleving, enkele gerelateerde vragen aan Parklopen en achtergrondgegevens.

De duurzame sportbeoefening en het sportgedrag zijn gemeten middels diverse items. De meeste vragen zijn letterlijk overgenomen vanuit de vragenlijst van het Nederlands Instituut voor onderzoek van de gezondheidszorg (NIVEL) dat ook vaak gebruikt wordt door de Atletiekunie.

De vragen: ‘hoe vaak heb je het afgelopen jaar deelgenomen aan andere loopevenementen?’ en ‘hoe vaak loop je gemiddeld per week op dit moment?’ zijn hier bijvoorbeeld uitgehaald.
Op aanraden van de opdrachtgever zijn deze meerkeuze vragen omgevormd naar open vragen. Om de bijdrage van Parklopen te meten zijn er diverse sportmotieven letterlijk overgenomen vanuit het Nationaal Sportonderzoek (2016). Om deze vragen verder te categoriseren conform het Triade-model in motivatie-, capaciteit- en gelegenheid-aspecten is gebruik gemaakt van de Sportersmonitor 2012 (Hoogwerf & Hendriksen, 2013). De vragen zijn gesteld op een 5-punts Likertschaal van (1) helemaal mee oneens, (2) mee oneens, (3) neutraal, (4) mee eens tot (5) helemaal mee eens. Het doel van deze vragen was om te meten in welke mate Parklopen bijdraagt aan een bepaalde motivatie, capaciteit en gelegenheid om de loopsport te kunnen (blijven) beoefenen.
Tot slot zijn er nog enkele vragen opgesteld om de effecten van Parklopen in kaart te brengen. Dit zijn bijvoorbeeld de vragen: ‘zou je bij je laatste deelname aan Parklopen die zondagochtend ook zonder Parklopen zijn gaan (hard)lopen?’ en ‘beoefende je al de loopsport, voordat je jezelf aanmeldde voor Parklopen?’ Deze vragen zijn in goed overleg met sportonderzoekers vanuit de Hogeschool van Arnhem en Nijmegen opgesteld. De vragen zijn gemeten op een schaal met: (1) zeker wel, (2) waarschijnlijk wel, (3) waarschijnlijk niet en (4) zeker niet.

De evenementkenmerken tevredenheid en beleving zijn gemeten middels de richtlijnen van de Werkgroep Evaluatie Sportevenementen. De vragen over tevredenheid zijn letterlijk overgenomen vanuit het ‘richtlijnenhandboek tevredenheid’ (WESP, 2011) en ditzelfde geldt voor de vragen over beleving die zijn overgenomen vanuit het ‘richtlijnenhandboek beleving’ (WESP, 2010). Hierbij moet echter vermeld worden dat de belangrijkheid niet is gemeten en dat dit dus buiten beschouwing is gelaten. Hiervoor is gekozen omdat de enquête erg veel (teveel) items bevatte wat uiteindelijk ten koste zou kunnen gaan van de respons.
Beide evenementkenmerken zijn gemeten op een schaal van 1 t/m 5. (zeer ontevreden tot zeer tevreden en helemaal mee oneens tot helemaal mee eens). Daarnaast kon men de tevredenheid nog beoordelen met een rapportcijfer van 1 t/m 10, waarbij een 1 staat voor zeer slecht en een 10 voor uitmuntend. Hierbij was het ook nog mogelijk om de (on)tevredenheid tekstueel toe te lichten.

Het volgende deel van de vragenlijst bestaat uit specifieke vragen over Parklopen. Hierbij werd een scenario geschetst en vervolgens gevraagd of men bereid is om in het geschetste scenario een bijdrage te willen betalen voor deelname aan Parklopen, en zo ja hoeveel men dan bereid is om te betalen. Tot slot zijn er nog enkele achtergrondgegevens zoals leeftijd en geslacht bevraagd en is er ruimte geboden voor opmerkingen en tips.

3.4 Onderzoeksprocedure

Halverwege april 2014 is een start gemaakt met het ontwikkelen van de vragenlijst. De vragenlijst is eerst schriftelijk opgesteld en vervolgens geïmporteerd in Enalyzer dat door de Atletiekunie gebruikt wordt om vragenlijsten op te stellen. Vervolgens is de 'launch link' van de vragenlijst samen met de e-mailtekst ingevoerd in Mailchimp. Dit is de software die gebruikt wordt om gerichte e-mails te versturen naar deelnemers aan Parklopen. In deze e-mail (zie bijlage 3) werden de deelnemers vriendelijk verzocht om hun ervaring en meningen te delen omdat dit belangrijk is voor zowel deze scriptie als de doorontwikkeling van Parklopen. Op deze manier werd er draagvlak gecreëerd bij de deelnemers wat ook de respons en de kwaliteit van het invullen van de vragenlijst kan bevorderen (Diepen, 2008). Bovendien zijn de deelnemers in de e-mail geïnformeerd over het feit dat de antwoorden in vertrouwen behandeld zullen worden. Ook door het mogelijk te maken om de vragenlijst anoniem in te vullen werd getracht om de deelnemers zich vrij te laten voelen om hun eigen mening te geven (Diepen, 2008). Dit is tevens weer ten goede gekomen aan de betrouwbaarheid van het onderzoek (Gratton et al., 2011).
Na afloop van Parkloop #5 op zondag 1 mei 2016 hebben op 4 mei 2016 alle deelnemers van Parklopen die minimaal één tijd hadden neergezet tijdens de eerste vijf edities van Parklopen, de e-mail met de link naar de vragenlijst ontvangen.
Op 11 mei 2016 is er nog een herinneringsmail (zie bijlage 4) verzonden naar alle deelnemers die de vragenlijst nog niet hadden ingevuld. Men heeft uiteindelijk tot 16 mei 2016 de tijd gekregen om dit nog te doen.

3.5 Validiteit en betrouwbaarheid

3.5.1 Validiteit

Bij het begrip validiteit kan onderscheid worden gemaakt tussen interne en externe validiteit. Meten wat men beoogt te meten wordt interne validiteit genoemd. Externe validiteit heeft te maken met de generaliseerbaarheid van de onderzoeksresultaten (Pelsmacker & Kenhove, 2007). Om de validiteit van de vragenlijst te verhogen is ervoor gekozen om de twee tutoren en de praktijkbegeleider van de Atletiekunie diverse malen om feedback te vragen.

Na het aanleveren van diverse versies is hier uiteindelijk een goede definitieve vragenlijst uit voort gekomen. Daarnaast is, zoals al eerder beschreven, het overgrote deel van de vragen met de daarbij behorende antwoordcategorieën letterlijk overgenomen uit andere onderzoeken. Om op een zo nauwkeurig mogelijke manier vast te stellen wat er met een bepaald begrip wordt bedoeld, zijn de variabelen geoperationaliseerd vanuit literatuuronderzoek. In de vragenlijst omvatten de dimensies meerdere items, wat zorgt voor een hogere validiteit van het meetinstrument.
Tot slot is in paragraaf 3.2.1 al benoemd dat de onderzoeksgroep op basis van de leeftijd, het geslacht en het type loper representatief is voor de gehele populatie.

3.5.2 Betrouwbaarheid

Om de respons te verhogen is er een herinneringsmail verstuurd naar alle deelnemers die de vragenlijst nog niet hadden ingevuld. Daarnaast werden onder alle respondenten die de vragenlijst volledig hebben ingevuld vijfmaal twee tickets voor de EK Atletiek in Amsterdam verloot. Op het moment dat het empirische gedeelte van het onderzoek werd uitgevoerd bestond het aantal deelnemers van Parklopen die minimaal één tijd had neergezet uit 332 personen. Om uitspraken te mogen doen over de gehele populatie met een betrouwbaarheid van 95% en een foutmarge van 5% dienen 176 deelnemers de vragenlijst in te vullen. De vragenlijst is ingevuld door 110 respondenten, waarvan door 102 volledig. De daadwerkelijke foutmarge van dit onderzoek, bij een betrouwbaarheid van 95% is gelijk aan 8,1% (Journalinks, 2016).
Om te kijken of de samengestelde variabelen (schalen) binnen dit onderzoek betrouwbaar zijn, is er een betrouwbaarheidsanalyse uitgevoerd in SPSS. De resultaten hiervan worden weergegeven in tabel 3.1. Alle variabelen voldoen aan de standaard norm van ≥ 0.7 (Gratton & Jones, 2011) en zijn dan ook betrouwbaar.

Tabel 3.1 Betrouwbaarheidsanalyse in SPSS voor: motivatie, capaciteit, gelegenheid, tevredenheid en beleving.

	Cronbach's alfa
Motivatie	,797
Capaciteit	,795
Gelegenheid	,804
Tevredenheid	,798
Beleving	,792

3.6 Data-analyse

De kwantitatieve data is geanalyseerd met behulp van het programma Statistical Package for the Social Sciences (SPSS). Allereerst is de data ingevoerd in SPSS en is het 'codeboek' gereed gemaakt voor gebruik.

Daarna zijn er samengestelde variabelen (schalen) gemaakt voor de dimensies van het Triade-model (motivatie, capaciteit en gelegenheid) en de evenementkenmerken (tevredenheid en beleving). Dit is gedaan door een gemiddelde score te berekenen op de items die bij de desbetreffende schaal behoren. Middels de betrouwbaarheidsanalyse 'reliability analysis' is vervolgens de betrouwbaarheid van de vijf schalen getoetst (zie tabel 3.1). Hierna is de beschrijvende statistiek in kaart gebracht. Hierbij zijn aantallen (N) in combinatie met percentages in kaart gebracht (bij vragen met verschillende antwoordcategorieën) of het gemiddelde en de standaarddeviatie (bij open vragen van interval / ratio meetniveau). Tot slot is de Pearson correlatiecoëfficiënt gebruikt om te kijken of er verbanden zijn tussen de variabelen tevredenheid over en beleving van Parklopen aan de ene kant, en de bijdrage van Parklopen aan de motivatie, capaciteit en gelegenheid ten behoeve van duurzame sportbeoefening, aan de andere kant.

4. Resultaten

In dit hoofdstuk staan de onderzoeksresultaten centraal. Het hoofdstuk is als volgt ingedeeld: in paragraaf 4.1 wordt de beschrijvende statistiek met betrekking tot duurzame sportbeoefening en sportgedrag gepresenteerd. Hier komen tevens de dimensies vanuit het Triade-model, namelijk motivatie (4.1.1), capaciteit (4.1.2) en gelegenheid (4.1.3) aan bod. Vervolgens wordt in paragraaf 4.2 verslag gedaan van de beschrijvende statistiek van de evenementkenmerken tevredenheid en beleving. Tot slot wordt er in paragraaf 4.3 aandacht geschonken aan de verklarende statistiek. Hierbij wordt gekeken naar verbanden tussen de tevredenheid over en beleving van Parklopen aan de ene kant, en de bijdrage van Parklopen aan de motivatie, capaciteit en gelegenheid ten behoeve van duurzame sportbeoefening, aan de andere kant.

In dit hoofdstuk zal de empirische hoofdvraag met de daarbij behorende deelvragen beantwoord worden:
Wat is de mening van de deelnemers zelf over de invloed van Parklopen op het duurzaam beoefenen van de loopsport?

- In hoeverre zijn deelnemers aan Parklopen duurzame sportbeoefenaars?
- In hoeverre draagt Parklopen bij aan duurzame sportbeoefening?
- In hoeverre zijn deelnemers tevreden over Parklopen?
- Hoe beleven deelnemers Parklopen?

4.1 Duurzame sportbeoefening

<u>In deze paragraaf wordt antwoord gegeven op de deelvragen:</u>
<u>In hoeverre zijn deelnemers aan Parklopen duurzame sportbeoefenaars?</u>
<u>In hoeverre draagt Parklopen bij aan duurzame sportbeoefening?</u>
Tabel 4.1 laat de beschrijvende statistiek zien van het sportgedrag. Uit deze tabel valt op te maken dat de deelnemers die hebben deelgenomen aan Parklopen gemiddeld al ruim 8,5 jaar (hard)lopen. De meesten onder hen lopen gemiddeld twee à drie keer per week, waarbij één training een gemiddelde duur heeft van ruim 40 minuten. Een aantal deelnemers kampt op dit moment met een blessure waardoor zij niet lopen en daarnaast zijn er ook nog een aantal die een training afleggen van twee uur. Naast het deelnemen aan Parklopen hebben de deelnemers het afgelopen jaar gemiddeld drie keer deelgenomen aan een ander loopevenement.

Tabel 4.1 Sportgedrag

Duurzame sportbeoefening (sportgedrag)	Gem.	Min	Max	SD	N
Hoeveel jaar loop je al (hard)?	8,58	0	61	10,720	102
Hoe vaak heb je het afgelopen jaar deelgenomen aan andere loopevenementen?	3,07	0	20	3,886	103
Hoe vaak loop je gemiddeld per week op dit moment?	2,44	0	30	3,008	107
Hoeveel minuten loop je gemiddeld per training?	42,57	0	120	23,644	107

Het sportgedrag is gemeten op een schaal met: open antwoorden

In tabel 4.2 wordt de beschrijvende statistiek van enkele vragen en stellingen met betrekking tot sportbeoefening weergegeven die zijn gemeten op een schaal met: (1) zeker wel, (2) waarschijnlijk wel, (3) waarschijnlijk niet en (4) zeker niet.
De stelling ‘ik verwacht door Parklopen vaker te gaan (hard)lopen’ is in totaal door 52,2% beantwoord met ‘zeker wel’ of ‘waarschijnlijk wel’. In totaal zou 40,2% tijdens zijn of haar laatste deelname aan Parklopen ‘waarschijnlijk niet’ of ‘zeker niet’ zijn gaan (hard)lopen. De stelling ‘verwacht je in de toekomst nog vaker deel te nemen aan Parklopen’ is in totaal door maar liefst 96,3% beantwoord met ‘zeker wel’ of ‘waarschijnlijk wel’.

Tabel 4.2 Sportgedrag

Duurzame sportbeoefening (sportgedrag)	Zeker wel	Waarschijnlijk wel	Waarschijnlijk niet	Zeker niet
Ik verwacht door Parklopen vaker te gaan (hard)lopen	15,0% (16)	40,2% (43)	34,6% (37)	10,3% (11)
Verwacht je dat Parklopen een bijdrage levert om in de toekomst wel aan de Fitnorm te voldoen?	17,1% (6)	37,1% (13	37,1% (13)	8,6% (3)
Zou je bij je laatste deelname aan Parklopen die zondagochtend ook zonder Parklopen zijn gaan (hard)lopen?	41,1% (44)	18,7% (20)	23,4% (25)	16,8% (18)
Verwacht je in de toekomst nog vaker deel te nemen aan Parklopen?	56,1% (60)	40,2% (43)	3,7% (4)	0% (0)

Het sportgedrag is gemeten op een schaal met: (1) zeker wel, (2) waarschijnlijk wel, (3) waarschijnlijk niet en (4) zeker niet.

In tabel 4.3 wordt de beschrijvende statistiek van enkele vragen met betrekking sportbedrag weergegeven die zijn gemeten op een schaal met: (1) ja en (2) nee. 95,5% van de deelnemers beoefende de loopsport al voordat ze zich aanmeldden voor Parklopen. Ongeveer twee op de drie deelnemers, namelijk 67,2%, voldoet op dit moment aan de Fitnorm. Iets minder dan de helft van de deelnemers (49,5%) is op dit moment al lid van een atletiek- of hardloopclub. Van het deel dat (nog) geen lid is van een atletiek-of hardloopclub (50,5%), heeft 14,8% door Parklopen wel interesse gekregen om zich bij een club aan te sluiten.

Tabel 4.3 Sportgedrag

Duurzame sportbeoefening (sportgedrag)	Ja		Nee	
	Percentage	Aantal	Percentage	Aantal
Beoefende je al de loopsport, voordat je jezelf aanmeldde voor Parklopen?	95,5%	105	4,5%	5
Voldoe je op dit moment aan de Fitnorm?	67,2%	72	32,8%	35
Ben je lid van een atletiek- of hardloopclub?	49,5%	53	50,5%	54
Heb je door Parklopen interesse gekregen om jezelf aan te sluiten bij een atletiek- of hardloopclub?	14,8%	8	85,2%	46

Het sportgedrag is gemeten op een schaal met: (1) ja en (2) nee.

4.1.1 Motivatie

Tabel 4.4 geeft de beschrijvende statistiek weer betreft in hoeverre Parklopen bijdraagt aan verschillende motieven om te (blijven) lopen. Deze tabel is gesorteerd van de grootste tot de kleinste bijdrage. De gemiddelde bijdrage van Parklopen aan de motivatie om te (blijven) lopen is 3,31 (SD=0,517). Het meest draagt Parklopen bij aan de motieven ‘om een leuke activiteit te doen’ (M=4,26, SD= 0,797) en ‘omdat ik graag buiten ben’ (M=4,26, SD=0,710). Een ander belangrijk motief vanuit de literatuur om (meer) te gaan sporten bleek de gezondheid te zijn. Ook hier draagt Parklopen met gemiddelde van 3,94 (SD=0,830) relatief goed aan bij. Parklopen draagt een stuk minder bij aan het motief ‘omdat de mensen om me heen het belangrijk vinden dat ik sport / beweeg’ (M=2,40, SD=1,066). De kleinste bijdrage wordt geleverd aan het motief ‘omdat mijn arts / fysiotherapeut het heeft aangeraden’ (M=1,69, SD=0,902).

Tabel 4.4 Motivatie

In hoeverre draagt Parklopen bij (aan):	**Gem.**	**Min**	**Max**	**SD**	**N**
Om een leuke activiteit te doen	4,26	1	5	0,797	105
Omdat ik graag buiten ben	4,26	1	5	0,710	104
Voor het behouden of verbeteren van mijn gezondheid	3,94	1	5	0,830	105
Om fitter te worden / een betere conditie te krijgen	3,91	2	5	0,810	105
Om mijn eigen prestaties te verbeteren / mezelf te overwinnen	3,61	1	5	0,956	105
Om de dagelijkse zorgen even te vergeten (als uitlaatklep)	3,47	1	5	0,931	105
Om een gezond gewicht te bereiken of behouden	3,44	1	5	1,009	105
Om sterker / gespierder / leniger te worden	3,34	1	5	0,949	105
Om specifieke sportieve doelen na te streven	3,23	1	5	0,973	105
Om nieuwe mensen te ontmoeten	2,94	1	5	1,003	104
Omdat ik een nieuwe vaardigheid wil leren / verbeteren	2,93	1	5	0,958	104
Om deel uit te maken van een club / ergens bij te horen	2,82	1	5	0,886	104
Omdat de mensen om me heen het belangrijk vinden dat ik sport / beweeg	2,40	1	5	1,066	104
Omdat mijn arts / fysiotherapeut het heeft aangeraden	1,69	1	5	0,902	105
Motivatie	**3,31**	**1**	**5**	**0,517**	**104**

De motivatie is gemeten op een schaal met: (1) helemaal mee oneens, (2) mee oneens, (3) neutraal, (4) mee eens en (5) helemaal mee eens.

4.1.2 Capaciteit

Tabel 4.5 geeft de beschrijvende statistiek weer betreft in hoeverre Parklopen bijdraagt aan verschillende motieven om te (blijven) lopen. Deze tabel is tevens gesorteerd van de grootste tot de kleinste bijdrage. De gemiddelde bijdrage van Parklopen aan de capaciteit om te (blijven) lopen is 3,63 (SD=0,687). Het meest draagt Parklopen bij aan het motief ‘omdat het betaalbaar is voor mij’ (M=3,66, SD=1,103). Het blijkt hierbij dat men gemiddeld bereid is om ongeveer €3,50 per Parkloop te betalen. Parklopen draagt iets minder bij aan het motief ‘omdat het gezellig is / ik mijn vrienden zie’ (M=3,61, SD=0,886). Deze beide motieven worden tevens belangrijk gevonden als er wordt gekeken naar de literatuur.

Tabel 4.5 Capaciteit

In hoeverre draagt Parklopen bij aan:	Gem.	Min	Max	SD	N
Omdat het betaalbaar is voor mij	3,66	1	5	1,103	104
Omdat het gezellig is / ik mijn vrienden zie	3,61	1	5	0,886	104
Capaciteit	**3,63**	**1**	**5**	**0,687**	**104**

De capaciteit is gemeten op een schaal met: (1) helemaal mee oneens, (2) mee oneens, (3) neutraal, (4) mee eens en (5) helemaal mee eens.

4.1.3 Gelegenheid

Tabel 4.6 geeft de beschrijvende statistiek weer betreft in hoeverre Parklopen bijdraagt aan verschillende motieven om te (blijven) lopen. Ook deze tabel is gesorteerd van de grootste tot de kleinste bijdrage. De gemiddelde bijdrage van Parklopen aan de gelegenheid om te (blijven) lopen is 3,52 (SD=0,677). Het meest draagt Parklopen bij aan de motieven ‘omdat ik hier gemakkelijk tijd voor vrij kan maken’ (M=3,68, SD=0,779) en ‘omdat ik in de buurt kan (hard)lopen’ (M=3,63, SD=0,882). Parklopen draagt een stuk minder bij aan het motief ‘het moment / de timing waarop ik kan (hard)lopen’ (M=3,23, SD=0,950). Ook al deze motieven, weliswaar in andere bewoordingen, worden belangrijk gevonden als er wordt gekeken naar de literatuur.

Tabel 4.6 Gelegenheid

In hoeverre draagt Parklopen bij (aan):	Gem.	Min	Max	SD	N
Omdat ik hier gemakkelijk tijd voor vrij kan maken	3,68	1	5	0,779	104
Omdat ik in de buurt kan (hard)lopen	3,63	1	5	0,882	104
Het moment / de timing waarop ik kan (hard)lopen	3,24	1	5	0,950	104
Gelegenheid	**3,52**	**1**	**5**	**0,677**	**104**

De gelegenheid is gemeten op een schaal met: (1) helemaal mee oneens, (2) mee oneens, (3) neutraal, (4) mee eens en (5) helemaal mee eens.

4.2 Evenementkenmerken

In deze paragraaf worden de beschrijvende statistieken van de evenementkenmerken tevredenheid (4.2.1) en beleving (4.2.2) gepresenteerd.

4.2.1 Tevredenheid

<u>In deze paragraaf wordt antwoord gegeven op de volgende deelvraag: In hoeverre zijn deelnemers tevreden over Parklopen?</u>

Tabel 4.7 geeft de beschrijvende statistiek weer van de tevredenheid (van hoog naar laag) van de deelnemers over Parklopen. De gemiddelde algehele tevredenheid komt uit op 4,13 (SD=0,466). Kijkend naar de verschillende tevredenheidsaspecten, dan blijkt dat de respondenten het meest tevreden zijn over ‘de servicegerichtheid van de vrijwilligers’ (M=4,49, SD=0,655), ‘de zorg en hulpvaardigheid van de vrijwilligers’ (M=4,45, SD=0,668) en ‘de locatie / accommodatie’ (M=4,56, SD=0,572). Minder tevreden zijn zij over ‘het gebruik van moderne hulpmiddelen’ (M=3,65, SD=0,837) en ‘de catering’ (M=3,63, SD=0,813). Parklopen is beoordeeld met een gemiddeld rapportcijfer van een 8,2.

Tabel 4.7 Tevredenheid

In hoeverre ben jij tevreden over:	Gem.	Min	Max	SD	N
De locatie / accommodatie	4,56	3	5	0,572	104
De servicegerichtheid van de vrijwilligers	4,49	2	5	0,655	103
De zorg en hulpvaardigheid van de vrijwilligers	4,45	3	5	0,668	103
De bewegwijzering van het parcours	4,37	2	5	0,608	104
De sfeer / ambiance	4,35	2	5	0,694	104
De informatieverstrekking	4,24	2	5	0,664	103
Het programma	4,21	2	5	0,664	104
De bekwaamheid van de vrijwilligers	4,16	2	5	0,751	103
De veiligheid	4,09	1	5	0,702	103
De amusementswaarde	4,08	2	5	0,772	104
De inrichting / aankleding	3,90	2	5	0,693	103
De parkeergelegenheid	3,69	2	5	0,813	104
Het gebruik van moderne hulpmiddelen	3,65	1	5	0,837	103
De catering	3,63	2	5	0,813	104
Gemiddelde algehele tevredenheid	**4,13**	**1**	**5**	**0,466**	**103**
Gemiddeld rapportcijfer	**8,17**	**2**	**10**		**103**

De tevredenheid is gemeten op een schaal met: (1) zeer ontevreden, (2) ontevreden, (3) neutraal, (4) tevreden (5) zeer tevreden.

4.2.2 Beleving

In de paragraaf zal antwoord worden gegeven op de volgende deelvraag: Hoe beleven deelnemers Parklopen?

Tabel 4.8 geeft de beschrijvende statistiek weer van de ervaren beleving bij Parklopen. De gemiddelde beleving komt uit op 3,73 (SD=0,491). Als er wordt gekeken naar de verschillende belevingsaspecten, dan blijkt dat de respondenten het, het meeste eens zijn met de belevingen ‘ik heb met plezier deelgenomen aan Parklopen’ (M=4,46, SD=0,608) en ‘ik ben positief verrast door Parklopen’ (M=4,02, SD=0,703). Zij zijn het minder eens met de belevingen ‘ik ben diep onder de indruk geraakt van Parklopen’ (M=3,03, SD=0,884) en ‘ik ben mij door Parklopen anders gaan gedragen’ (M=2,33, SD=0,926).

Tabel 4.8 Beleving

Beleving bij Parklopen:	Gem.	Min	Max	SD	N
Ik ben negatief verrast door Parklopen	4,57	1	5	0,789	102
Ik heb met plezier deelgenomen aan Parklopen	4,46	2	5	0,608	102
Ik vind Parklopen een grote aanwinst voor de regio	4,12	1	5	0,787	102
Ik ben positief verrast door Parklopen	4,02	2	5	0,703	102
Ik heb gevoelens van blijdschap ervaren tijdens Parklopen	3,98	1	5	0,783	102
Ik zal Parklopen nog bijzonder lang blijven herinneren	3,61	1	5	0,869	102
Ik heb een ‘kick’ gekregen van Parklopen	3,39	1	5	0,946	102
Ik ben diep onder de indruk geraakt van Parklopen	3,03	1	5	0,884	102
Ik ben mij door Parklopen anders gaan gedragen	2,33	1	5	0,926	102
Gemiddelde beleving	**3,73**	**1**	**5**	**0,491**	**102**

De beleving is gemeten op een schaal met: (1) helemaal mee oneens, (2) mee oneens, (3) neutraal, (4) mee eens en (5) helemaal mee eens.

4.3 Verbanden tevredenheid, beleving, motivatie, capaciteit en gelegenheid

Tabel 4.9 geeft het verband weer tussen de mate van tevredenheid en beleving van Parklopen, en de bijdrage van Parklopen aan de motivatie, capaciteit en gelegenheid voor duurzame sportbeoefening.

De tevredenheid en beleving van deelnemers blijken positieve significante verbanden te hebben met de bijdrage van Parklopen aan de motivatie, capaciteit en gelegenheid voor duurzame sportbeoefening. De verbanden zijn het sterkst tussen de ‘tevredenheid’ en de ‘motivatie’ en de ‘beleving’ en de ‘motivatie’. Het zwakst zijn de verbanden tussen de ‘tevredenheid’ en de ‘gelegenheid’ en de ‘beleving en de gelegenheid’. De verbanden betekenen dat hoe meer tevreden de deelnemers zijn en hoe beter de beleving van Parklopen bij de deelnemers is, des te groter is de bijdrage van Parklopen aan de motivatie, capaciteit en gelegenheid voor duurzame sportbeoefening van de deelnemers.

Tabel 4.9 Verband tussen de tevredenheid en beleving en de motivatie, capaciteit en gelegenheid.

	Motivatie		**Capaciteit**		**Gelegenheid**	
	Correlatie (R)	Significantie (P)	Correlatie (R)	Significantie (P)	Correlatie (R)	Significantie (P)
Tevredenheid	0,60	,000*	0,46	,000*	0,30	,003*
Beleving	0,60	,000*	0,39	,000*	0,25	,010*

*Een asterix (*) geeft aan dat het effect significant is bij een betrouwbaarheid van 95% (P < 0,05)
*Waardebereik van de coëfficiënt/sterkte van het verband: +/- 0,00 tot +/- 0,20 (geen verband), +/- 0,21 tot +/- 0,40 (zeer zwak), +/- 0,41 tot +/- 0,60 (zwak), +/- 0,61 tot +/- 0,80 (gematigd) en +/- 0,81 tot 1,00 (sterk) (Burns & Bush, 2006).

5. Conclusie

In dit hoofdstuk staan de conclusies van het onderzoek centraal. Het hoofdstuk is als volgt ingedeeld: in paragraaf 5.1 worden de conclusies beschreven over duurzame sportbeoefening van de deelnemers, en de bijdrage van Parklopen daaraan in het algemeen en specifiek voor de motivatie, capaciteit en gelegenheid voor duurzame sportbeoefening. Vervolgens worden in paragraaf 5.2 de conclusies van de evenementkenmerken tevredenheid en beleving beschreven. Al deze conclusies komen voort vanuit het vorige hoofdstuk (4. resultaten).

In dit hoofdstuk wordt antwoord gegeven op de analytische hoofdvraag:
Wat zijn de overeenkomsten en verschillen tussen de meningen van de lopers betreft de invloed van Parklopen op het duurzaam beoefenen van de loopsport?

5.1 Duurzame sportbeoefening

Gemiddeld lopen de deelnemers van Parklopen al ruim 8,5 jaar (hard). Een erg groot deel van de deelnemers beoefende de loopsport al voordat zij zich aanmeldden voor Parklopen. De meesten onder hen lopen zo'n twee à drie keer per week, waarbij één training een gemiddelde duur heeft van ruim 40 minuten. Bovendien hebben de deelnemers het afgelopen jaar naast Parklopen ook gemiddeld nog drie keer deelgenomen aan een ander loopevenement. Volgens de literatuur is sportbeoefening duurzaam als een persoon minimaal vijf jaar regelmatig aan sport heeft gedaan (Peerdeman, Van Wegen & Laarman, 2014). Dit suggereert dat de meeste deelnemers van Parklopen de loopsport duurzaam beoefenen.

Ruim de helft verwacht door Parklopen vaker te gaan (hard)lopen. Daarnaast zou een groot deel van de deelnemers tijdens zijn of haar laatste deelname niet zijn gaan (hard)lopen. Ook verwachten bijna alle lopers in de toekomst nog vaker te gaan deelnemen aan Parklopen. Tot slot is iets minder dan de helft van de deelnemers op dit moment lid van een atletiek- of hardloopclub. Van het deel dat nog lid is, heeft een aantal deelnemers wel interesse gekregen om zich aan te sluiten bij een club. Dit suggereert dat Parklopen bijdraagt aan duurzame sportbeoefening.

Uit de resultaten blijkt dat Parklopen veel bijdraagt aan de motieven 'om een leuke activiteit te doen' en 'omdat ik graag buiten ben'.

Daarentegen lijkt Parklopen minder bij te dragen aan de motieven ‘omdat de mensen om me heen het belangrijk vinden dat ik sport / beweeg’ en ‘omdat mijn arts / fysiotherapeut het heeft aangeraden’.
Over het algemeen lijkt men het er echter in zekere mate mee eens te zijn dat Parklopen bijdraagt aan de motivatie om te blijven lopen. Dit suggereert dat Parklopen bijdraagt aan hetgeen waardoor (hard)lopers gemotiveerd raken.
Tevens blijkt uit de resultaten dat Parklopen bijdraagt aan de motieven ‘omdat het gezellig is / ik mijn vrienden zie’ en ‘omdat het betaalbaar is voor mij’. Deze resultaten suggereren dat Parklopen bijdraagt aan de capaciteit om te blijven lopen. Er kan dan ook geconcludeerd worden dat deelnemers vaak beschikken over eigenschappen, vaardigheden of instrumenten om deel te nemen aan Parklopen.
Tot slot blijkt uit de resultaten dat Parklopen bijdraagt aan de motieven ‘omdat ik hier gemakkelijk tijd voor vrij kan maken en ‘omdat ik in de buurt kan (hard)lopen lijken het hoogst te scoren. Daarentegen lijkt men het minder eens te zijn dat Parklopen bijdraagt aan ‘het moment / de timing waarop ik kan (hard)lopen’ veel lager te scoren. Over het algemeen lijkt men het er echter in zekere mate mee eens te zijn dat Parklopen bijdraagt aan de gelegenheid om te blijven lopen. Er kan dan ook geconcludeerd worden dat de buiten de persoon gelegen omstandigheden vaak bevorderend werken, waardoor men deelneemt aan Parklopen.

5.2 Evenementkenmerken

Uit deze resultaten blijkt dat men het meest tevreden is over ‘de servicegerichtheid van de vrijwilligers’, ‘zorg en hulpvaardigheid van de vrijwilligers’ en ‘de locatie / accommodatie’. Daarentegen is men minder tevreden over ‘het gebruik van moderne hulpmiddelen’ en ‘de catering’. Gezien de gemiddelde algehele tevredenheid en het rapportcijfer van een 8,2 lijkt men tevreden tot zeer tevreden te zijn over Parklopen.
In alle gevallen is er een significant positief verband gevonden tussen de tevredenheid en de motivatie, capaciteit en gelegenheid. Er lijkt een zwak positief verband te zijn tussen de ‘tevredenheid’ en de ‘motivatie’. Daarnaast is er ook een zwak positief zwak verband tussen de ‘tevredenheid’ en de ‘capaciteit’. Tot slot is er ook nog een zeer zwak positief verband tussen de ‘tevredenheid’ en de ‘gelegenheid’. Vanwege het feit dat de tevredenheid een positief verband blijkt te hebben met de bijdrage van Parklopen aan de motivatie, capaciteit en gelegenheid om te blijven lopen, kan er geconcludeerd worden dat de bijdrage van Parklopen aan duurzame sportbeoefening vergroot kan worden door de tevredenheid te verhogen.

Tevens blijkt uit de resultaten dat men het er tot in zekere mate mee eens is dat Parklopen bijdraagt aan de belevingen ‘ik heb met plezier deelgenomen aan Parklopen’ en ‘ik ben positief verrast door Parklopen’. Men lijkt het minder eens te zijn met de belevingen ‘ik ben diep onder de indruk geraakt van Parklopen’ en ‘ik ben mij door Parklopen anders gaan gedragen’. In alle gevallen is er een significant positief verband gevonden tussen de beleving en de motivatie, capaciteit en gelegenheid. Er lijkt een zwak positief verband te zijn tussen de ‘beleving’ en de ‘motivatie’. Daarnaast is er een zeer zwak positief verband gevonden tussen de ‘beleving’ en de ‘capaciteit’. Tot slot is er ook nog sprake van een zeer zwak positief verband tussen de ‘beleving’ en de ‘gelegenheid’. Gezien het feit dat de beleving een positief verband blijkt te hebben met de bijdrage van Parklopen aan de motivatie, capaciteit en gelegenheid om te blijven lopen, kan er geconcludeerd worden dat de bijdrage van Parklopen aan duurzame sportbeoefening vergroot kan worden door de beleving te verbeteren.

In het volgende hoofdstuk zullen dan ook aanbevelingen worden gedaan die in het teken staan van het verhogen van de tevredenheid en verbeteren van de beleving. Hierbij wordt gekeken naar de eerder genoemde goede punten die gehandhaafd en minder goede punten die verbeterd zullen moeten worden.

6. Discussie

In dit hoofdstuk staat de discussie van het onderzoek centraal. Het hoofdstuk is als volgt ingedeeld: in paragraaf 6.1 wordt de theoretische relevantie van dit onderzoek beschreven. Centraal in deze paragraaf staat de relatie tussen het theoretisch kader en de onderzoeksresultaten. Vervolgens wordt in paragraaf 6.2 de praktische relevantie van het onderzoek gepresenteerd. Deze paragraaf staat in het teken van de relatie tussen de doelstelling van het onderzoek en de onderzoeksresultaten. In paragraaf 6.3 worden de begrenzingen van het onderzoek beschreven. Tot slot worden in paragraaf 6.4 de suggesties voor vervolgonderzoek beschreven en toegelicht.

6.1 Theoretische relevantie

De belangrijkste motieven op het gebied van motivatie om (meer) te gaan sporten zijn: ‘sporten vind ik erg leuk’, ‘voor mijn gezondheid is het erg belangrijk dat ik (start met) sport(en)’, ‘mijn omgeving (familie, vrienden, kennissen, arts/fysiotherapeut) stimuleert mij om te (starten met) sporten’ (Louwen & Hoogwerf, 2014). Er werd verwacht dat Parklopen bijdraagt aan deze motieven om te (blijven) lopen. Tot in zekere mate is dit ook het geval. Echter draagt Parklopen relatief gezien minder bij aan de motieven ‘omdat mijn arts / fysiotherapeut het heeft aangeraden’ en ‘omdat de mensen om me heen het belangrijk vinden dat ik sport / beweeg’ ten opzichte van veel andere motieven die bevraagd zijn.
Op het gebied van capaciteit zijn de belangrijkste motieven om (meer) te gaan sporten: ‘ik heb lichamelijke beperkingen die mij (langdurig) verhinderen om te sporten’, ‘ik voel me op mijn gemak bij het uitoefenen van de sport van mijn voorkeur’, indien de sport(en) van mijn voorkeur minder geld zouden kosten, zou ik wel/vaker gaan sporten’ en ‘ik zou wel/vaker gaan sporten indien er vrienden of kennissen met mij mee gaan’ (Louwen & Hoogwerf, 2014). Er werd verwacht dat Parklopen bijdraagt aan deze motieven om te (blijven) lopen. Dit is ook het geval want de deelnemers vinden dat Parklopen relatief goed bijdraagt aan de motieven ‘omdat het gezellig is / ik mijn vrienden zie’ en ‘omdat het betaalbaar is voor mij’.
De belangrijkste motieven op het gebied van gelegenheid om (niet) (meer) te gaan sporten zijn: ‘het lukt mij vaak niet om (voldoende) tijd vrij te maken om te sporten’, ‘op het moment dat het mij uitkomt, worden geen van mijn favoriete sporten aangeboden’, ‘in mijn woonplaats/omgeving worden geen van mijn favoriete sporten aangeboden’. Uit het onderzoek is gebleken dat deelnemers vinden dat Parklopen in vergelijking tot veel andere motieven maar weinig bijdraagt aan ‘het moment / de timing waarop ik kan (hard)lopen’. Daarentegen draagt Parklopen veel meer bij aan het motief ‘omdat ik in de buurt kan (hard)lopen’ en ‘omdat ik hier gemakkelijk tijd voor vrij kan maken’.

Er is theoretische vooruitgang geboekt als er wordt gekeken naar het Triade-model. Er is geen gebruik gemaakt van de voorgelegde vragen en de berekening van de waarden van de motivatie, capaciteit en gelegenheid. Dit omdat de voorgelegde vragen vrij algemeen zijn. Er is voor gekozen om gebruik te maken van de motieven vanuit het Nationaal Sportonderzoek (2016) en deze vragen met behulp van de Sportersmonitor (2012) te categoriseren conform het Triade-model in motivatie-, capaciteit- en gelegenheid-aspecten. Hierdoor heeft het onderzoek meer diepgang gekregen en kunnen later in deze scriptie specifiekere aanbevelingen worden gedaan.

6.2 Praktische relevantie

De resultaten van dit onderzoek zouden van grote waarde kunnen zijn voor de organisatie van Parklopen (de Atletiekunie). Het probleem voorafgaand aan dit onderzoek was dat er nog geen kennis was over de bijdrage van Parklopen aan duurzame sportbeoefening. Het was slechts een aanname dat sporten in groepsverband hieraan een bijdrage levert. Er werd dan ook verwacht dat Parklopen een bijdrage zou kunnen leveren ten behoeve van duurzame sportbeoefening. Als men een blik werpt op de uitkomsten van dit onderzoek, dan kan er geconcludeerd worden dat dit ook daadwerkelijk het geval is. Tevens kunnen hierbij aanbevelingen worden gedaan voor het vergroten van de maatschappelijke impact van Parklopen. Er kan dan ook worden gesteld dat de doelstelling van dit onderzoek is bereikt. Er is bewijslast verzameld waardoor het onderzoek heeft opgeleverd wat het moest opleveren.

6.3 Begrenzingen van het onderzoek

Het onderzoek heeft ook een aantal beperkingen. Zo moest het onderzoek worden uitgevoerd in een kort tijdsbestek. Hoewel de vragenlijst uiteindelijk met 110 respondenten (102 volledig) door ongeveer een derde van de gehele populatie is ingevuld, voldoet dit aantal niet aan de norm om gegeneraliseerde uitspraken te mogen doen. Het feit dat de vragenlijst digitaal is verspreid, kan hierbij tot een hogere non-respons hebben geleid. Daarnaast zaten er in vergelijking tot de items over motivatie relatief weinig items in de vragenlijst over capaciteit en gelegenheid. Hoewel er geconcludeerd kan worden dat iedere dimensie een valide en betrouwbaar meetinstrument kent, was de validiteit en betrouwbaarheid van het onderzoek wellicht nog hoger geweest als het meetinstrument meer items over bijvoorbeeld capaciteit en gelegenheid zou bevatten. Ditzelfde geldt voor het feit dat de motieven gecategoriseerd zijn conform het Triade-model in motivatie-, capaciteit, en gelegenheid-aspecten middels de Sportersmonitor (2012).

Waar het onderzoek hierdoor meer diepgang heeft gekregen en hierdoor specifiekere aanbevelingen gedaan kunnen worden, zou dit tevens geleid kunnen hebben tot een lagere validiteit en betrouwbaarheid van het meetinstrument.

Al met al kan er echter geconcludeerd worden dat de resultaten van deze scriptie zeer waardevol (kunnen) zijn. Zoals in paragraaf 1.4 beschreven wordt, is er namelijk nog maar weinig onderzoek gedaan naar duurzame sportbeoefening. Dit is aan de andere kant ook nadelig aangezien er daardoor geen vergelijkingsmateriaal beschikbaar is. Er kunnen dan ook geen conclusies worden getrokken over hoe Parklopen in vergelijking tot een ander kleinschalig sportevenement bijdraagt aan duurzame sportbeoefening.

6.4 Suggesties voor vervolgonderzoek

Gezien het feit dat Parklopen nog een vrij nieuw loopconcept is, is het goed om dit onderzoek in de toekomst voor monitoringsdoeleinden vaker uit te voeren. Door het onderzoek op een later tijdstip te reproduceren kan er gekeken worden of de tevredenheid hoger of lager en de beleving beter of slechter is, en dus of de bijdrage van Parklopen aan duurzame sportbeoefening groter of juist kleiner wordt. Er is dan dus wel vergelijkingsmateriaal beschikbaar. Om de betrouwbaarheid hierbij te verhogen is het goed om meer items toe te voegen op het gebied van gelegenheid en capaciteit.
Daarnaast zou vervolgonderzoek ook breder getrokken kunnen worden. Hetzelfde onderzoek zou uitgevoerd kunnen worden bij een ander loopevenement, bij voorkeur een maandelijks loopevenement dat dus erg lijkt op Parklopen. Op basis daarvan kan er gekeken worden hoe Parklopen scoort ten opzichte van een ander soortgelijk kleinschalig evenement. Hieruit kunnen weer andere aanknopingspunten voortkomen die door Parklopen omgezet kunnen worden in verbeterpunten. Ook dan is er dus vergelijkingsmateriaal voorhanden. Tot slot zou er gekozen kunnen worden om een (kleinere) fysieke vragenlijst onder de deelnemers uit te zetten tijdens een Parkloop. Op deze wijze is de respons, en dus de betrouwbaarheid en validiteit, relatief hoger.

7. Aanbevelingen

In dit hoofdstuk worden aanbevelingen gedaan die voortkomen uit het onderzoek. Het hoofdstuk is als volgt ingedeeld: in paragraaf 7.1 worden aanbevelingen gedaan over duurzame sportbeoefening. Vervolgens worden in paragraaf 7.2 aanbevelingen gedaan over de evenementkenmerken tevredenheid en beleving.

In dit hoofdstuk wordt antwoord gegeven op de volgende analytische hoofdvraag:
Wat kan de organisatie van Parklopen (de Atletiekunie) doen om duurzame sportbeoefening onder deelnemers (verder) te stimuleren?

7.1 Duurzame sportbeoefening

Om de bijdrage van Parklopen aan duurzame sportbeoefening te vergroten, dient de bijdrage van Parklopen aan de motivatie, capaciteit en gelegenheid om te blijven lopen vergroot te worden. Er worden dan ook aanbevelingen gedaan om de huidige bijdrage van Parklopen minimaal te handhaven, maar bij voorkeur nog verder te vergroten.

7.1.1 Naamsbekendheid van Parklopen vergroten

Vanuit de literatuur is bekend dat een belangrijke reden waarom men gaat sporten is omdat een arts / fysiotherapeut hen stimuleert. Parklopen draagt echter minder bij aan het motief ‘omdat mijn arts / fysiotherapeut het heeft aangeraden’. Het wordt de organisatie van Parklopen dan ook aanbevolen om hier op in te spelen. Dit kan door de naamsbekendheid van Parklopen te vergroten onder fysiotherapeuten en huisartspraktijken in Arnhem en directe omgeving. Parklopen kan hierbij als maandelijks evenement waarschijnlijk niet fungeren als middel, maar wellicht wel als (eind)doel. Een fysiotherapeut zou deelname aan Parklopen bijvoorbeeld kunnen inpassen in een schema van iemand die aan het herstellen is van een blessure. Hiermee wordt deze persoon gestimuleerd om deel te nemen aan een editie van Parklopen.

7.1.2 Deelnemers motiveren om andere mensen te stimuleren en deel te nemen

Tevens is vanuit de literatuur bekend dat men voornamelijk gaat sporten omdat familie, vrienden en kennissen hen stimuleren. Parklopen draagt hier ten opzichte van veel andere bevraagde motieven minder aan bij. Om meer in te spelen op het motief ‘omdat de mensen om me heen het belangrijk vinden dat ik sport / beweeg’ kan de organisatie van Parklopen wellicht een actie opzetten met Grand Café Aan De Beek, een supporter van Parklopen.

Elke deelnemer van Parklopen die één nieuwe deelnemer meeneemt naar de desbetreffende editie van Parklopen, krijgt een gratis kopje koffie of thee na afloop van de Parkloop. Dit zal deelnemers motiveren om andere mensen te stimuleren deel te nemen aan Parklopen.

7.1.3 Deelnemers stimuleren om na afloop van een Parkloop te blijven hangen

Een motief waarom men deelneemt aan Parklopen is 'omdat men het gezellig vindt en vrienden en / of familie ziet'. Het is dan ook belangrijk dat mensen getriggerd worden om na afloop van een Parkloop nog even bij te kletsen in het Grand Café Aan De Beek. Met de Parklopen smoothie is hier een goede slag in geslagen. Om mensen te stimuleren om na afloop nog even te blijven hangen is het goed om te blijven vernieuwen. Een voorbeeld hiervan, in dit geval in het teken van de smoothies, zou kunnen zijn dat er per editie van Parklopen een nieuwe smaak wordt aangeboden.

7.1.4 Maximaal €3,50 voor deelname aan een Parkloop vragen

Aan Parklopen kan men op het moment van het onderzoek nog gratis deelnemen. Uit het onderzoek is gebleken dat men het belangrijk vindt dat Parklopen 'betaalbaar' is. Mocht er in de toekomst worden besloten om een verdienmodel aan Parklopen te koppelen, dan moet de organisatie in het achterhoofd houden dat men gemiddeld bereid is om ongeveer €3,50 per Parkloop te betalen.

7.1.5 Pilot: Parklopen op een ander tijdstip organiseren

Uit het onderzoek is gebleken dat de bijdrage van Parklopen het minst aansluit op 'het moment / de timing waarop ik kan (hard)lopen'. Dit betekent dat de eerste zondag van de maand om 09:30 uur waarschijnlijk niet voor iedereen het meest geschikte moment is voor een Parkloop. De organisatie van Parklopen wordt dan ook aanbevolen om een editie van Parklopen een keer op een andere dag of ander tijdstip te organiseren. Dit kan bijvoorbeeld op een doordeweekse avond of op een zaterdag zijn. Er kan dan gekeken worden of dit meer deelnemers oplevert ten opzichte van de Parklopen die georganiseerd worden op zondagochtend.

7.1.6 De punten die goed scoren bekijken en deze proberen te handhaven

De organisatie van Parklopen wordt aanbevolen om de bijdrage van Parklopen aan de motieven op het gebied motivatie, capaciteit en gelegenheid die goed scoren, te handhaven en op dezelfde voet verder te gaan.

7.2 Evenementkenmerken

Aangezien tevredenheid en beleving een positief verband blijken te hebben met de bijdrage van Parklopen aan de motivatie, capaciteit en gelegenheid om te blijven lopen, kan de bijdrage van Parklopen aan duurzame sportbeoefening vergroot worden door de tevredenheid te verhogen en de beleving te verbeteren.

7.2.1 De tevredenheid over Parklopen verhogen

Uit het onderzoek is gebleken dat de deelnemers zeer tevreden zijn over Parklopen. Het wordt de organisatie dan ook aanbevolen om deze tevredenheid te handhaven, maar bij voorkeur nog verder te verhogen. Men is het minst tevreden over ‘de catering’. Dit terwijl uit de literatuur is gebleken dat deelnemers vooral deelnemen omdat Parklopen zo gezellig is en ze hierdoor hun vrienden zien. Daarnaast staat Parklopen zelf voor gezelligheid en stimuleert het deelnemers om na afloop nog even bij te kletsen onder het genot van een drankje. Uit de opmerkingen blijkt dat men minder tevreden is over de catering vanwege de hoge prijzen voor een drankje. Nu kan er worden aanbevolen om in zee te gaan met een andere partner, maar dit zou zonde zijn vanwege het feit dat er een goede band is opgebouwd met het café. Het wordt de organisatie van Parklopen dan ook aanbevolen om samen met het café te kijken naar wat de mogelijkheden zijn. Voorbeelden hiervan zouden kunnen zijn: vier drankjes halen, drie betalen, goedkopere koffie (en thee) serveren (bijvoorbeeld in plastic bekers) of een sponsordeal sluiten waarin staat wat Parklopen allemaal doet zodat het café lagere prijzen hanteert voor deelnemers van Parklopen. Daarnaast scoren de ‘inrichting en aankleding’ en ‘het gebruik van moderne hulpmiddelen’ gemiddeld wat lager. Met het nieuwe tijdregistratiesysteem, dat wordt gedaan door middel van het scannen van de QR codes op de startbewijzen, is hier al een flinke slag in geslagen. De deelnemers die tijd persoonlijk erg belangrijk vinden, zijn nog niet helemaal tevreden over dit systeem. Het scannen neemt namelijk enkele seconden in beslag. Door de deelnemers de mogelijkheid te geven om een Parklopen t-shirt met startnummer en QR code te kopen, zal het scannen waarschijnlijk minder tijd in beslag nemen en kleed je Parklopen tegelijkertijd beter aan. Ook krijgt de slogan ‘samen lopen is leuker’ hierdoor veel meer ‘body’.

7.2.2 De beleving van Parklopen verbeteren

Uit het onderzoek is gebleken dat deelnemers met veel plezier deelnemen aan Parklopen en zeer positief verrast zijn. Daarnaast wordt Parklopen een grote aanwinst voor de regio gevonden. Het wordt de organisatie dan ook aanbevolen om deze beleving minimaal te handhaven, maar bij voorkeur nog verder te verbeteren. Men is zich door deelname aan Parklopen niet anders gaan gedragen. Dit suggereert dat men niet anders loopt dan voor het ontstaan van Parklopen. Aangezien er uit het onderzoek is gebleken dat een aantal deelnemers die nog geen lid zijn bij een atletiek- of hardloopclub wel interesse hebben om zich bij een club aan te sluiten, is het goed om hier meer op in te haken. Het wordt in dit geval de club DE LOPER dan ook aangeraden om deze interesse onder de deelnemers eens te peilen en te kijken op welke manier ze deze mensen aan hun club kunnen binden. Ook dit kan namelijk leiden tot duurzame(re) sportbeoefening.

7.2.3 Het onderzoek reproduceren

De organisatie dient de tevredenheid op alle gebieden te verhogen en de beleving te verbeteren. Het wordt daarom aanbevolen om het onderzoek te reproduceren voor monitoringsdoeleinden. Door dit te doen, kan er gekeken worden of de tevredenheid hoger is geworden en de beleving is verbeterd, en dus of de bijdrage van Parklopen aan duurzame sportbeoefening groter is geworden.

Literatuurlijst

Atletiekunie (2016). *Organisatiestructuur.* Geraadpleegd op 8 maart 2016 van, https://www.atletiekunie.nl/de-atletiekunie/organisatie/organisatiestructuur

Cronin, J. & Taylor, S. (1994). *SERVPERF versus SERVQUAL: Reconciling Performance-based and perceptions-minus-expectations measurement of service quality.* Journal of Marketing.

Diepen, R. van. (2008). *25 tips voor een perfecte online enquête*. Geraadpleegd op 21 april 2016, van http://www.marketingfacts.nl/berichten/25_tips_voor_een_perfecte_online

Gratton, C., Jones, I., & Robinson, T. (2011). *Onderzoeksmethoden voor sportstudies.*

Hoogwerf, I. & Hendriksen, T. (2013) Sportersmonitor 2012. Dongen: GfK Group.

Journalinks (2016). *Steekproefcalculator.* Geraadpleegd op 16 juni 2016, van http://www.journalinks.be/steekproef/

Louwen, F. & Hoogwerf, I. (2014). *NOC*NSF Sportdeelname Index.* Neurenberg: GfK Group.

Padmos, B. (2007). *De scriptiesupporter. Een doeltreffende aanpak van je scriptie*. (8e druk). Antwerpen/Apeldoorn: Garant-Uitgevers n.v

Parasuraman, A., Zeithalm, V. & Berry, L. (1988). *SERVQUAL: A multiple-item scale for measuring consumer perceptions of service quality.* Journal of retailing.

Parklopen (2016). *Team Parklopen.* Geraadpleegd op 8 maart 2016 van, http://www.parklopen.nl/

Parklopen Sonsbeekpark (2015). *Projectplan Parklopen in provincie Gelderland 2015-2016.*

Peerdeman, A., van Wegen, E., Laarman, J. (2011). *Boeien en binden: de invloed van sociale binding op sportparticipatie.* Capelle aan de IJssel: Insites Consulting.

Pelsmacker, P. de., & Kenhove, P. van. (2007). Marktonderzoek: methoden en toepassingen (2e druk). Amsterdam: Pearson Education Benelux

Pine II, J., & Gilmore, J. H. (1999). *De beleveniseconomie.* Academic Service: Amsterdam.

Poiesz, T. B. (1999). *Gedragsmanagement, waarom mensen zich niet gedragen.* Wormer, Inmerc.

SPSS handboek (z.d.). *Voorbeeld cronbach's alpha.* Geraadpleegd op 2 juni 2016, van http://www.spsshandboek.nl/output_cronbachs_alpha.html

Swanborn, P.G. (1987). *Methoden van sociaal-wetenschappelijk onderzoek*. Meppel/Amsterdam: Uitgeverij Boom.

Tiessen-Raaphorst, A., van den Dool, R. & Vogels, R. (2014). *Uitstappers en doorzetters.* Den Haag: Sociaal en Cultureel Planbureau.

Verschuren, P. & Doorewaard, H. (2007). *Het ontwerpen van een onderzoek.* (4e druk). Utrecht: Uitgeverij LEMMA BV.

WESP (2010). *Richtlijnenhandboek beleving.* Werkgroep Evaluatie Sportevenementen.

WESP (2011). *Richtlijnenhandboek tevredenheid.* Werkgroep Evaluatie Sportevenementen.

Wijnen, K., Janssens, W., Pelsmacker, P. de., & Kenhove, P. van. (2002). *Marktonderzoek met SPSS. Statistische verwerking en interpretatie.* Antwerpen: Garant Uitgevers nv.