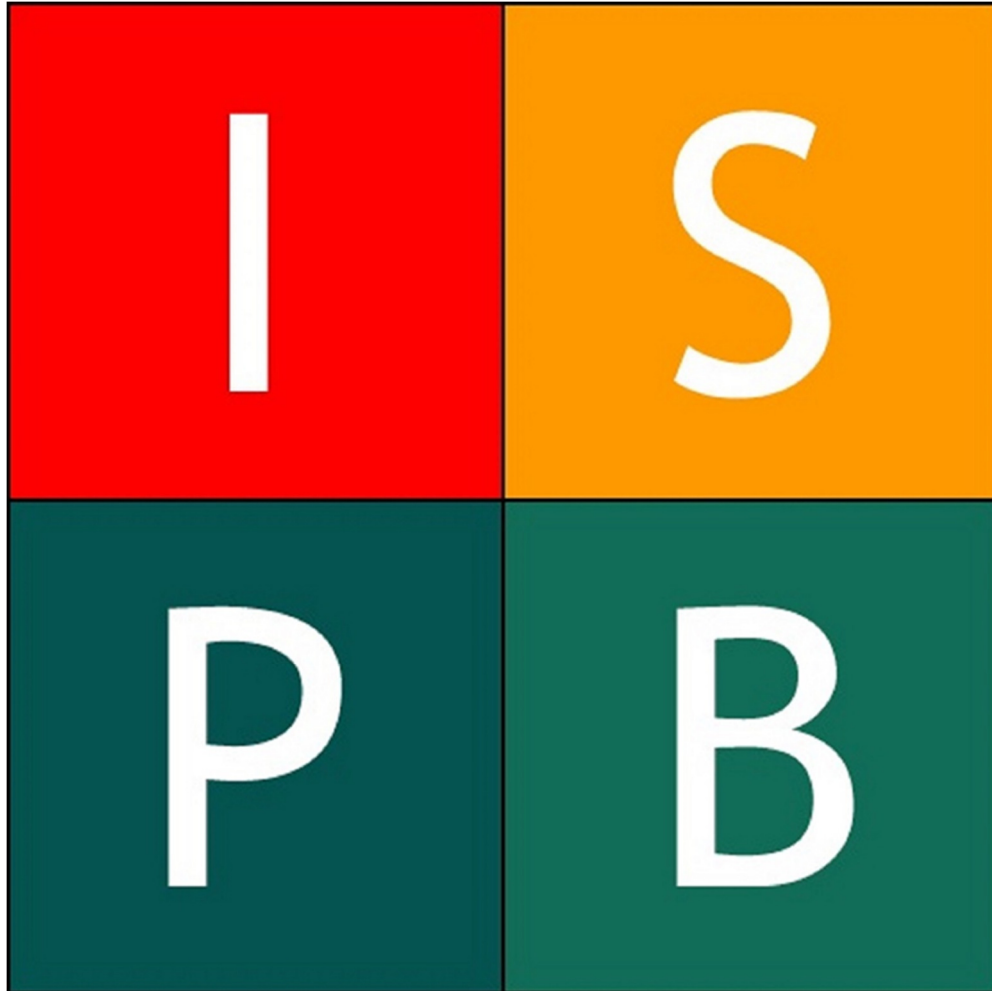


Implementatie Handleiding ISPB methode

**Auteur**

Jodie Liebrand

Nijmegen, juni 2016

Opdrachtgever

HAN SOCIAAL, Lectoraat Sociaal Methodische Aspecten van Psychiatrische Zorg (SMAPZ)

Mark van Veen

Inhoud

Inleiding	3
Plan & Do	3
Check	4
Act.....	4
Bijlagen	5
Bijlage 1 evaluatieformulier	5
Literatuurlijst	7

Inleiding

Dit plan is geschreven ter implementatie van de 'Handleiding werkbegeleiding ISPB' binnen het lectoraat Sociaal Methodische Aspecten van Psychiatrische Zorg (SMAPZ). Binnen de Hogeschool van Arnhem en Nijmegen is er steeds meer kwaliteitsbewustzijn (Hogeschool van Arnhem en Nijmegen, 2014). Dit is zichtbaar binnen het lectoraat SMAPZ, waar kwaliteitsbeleid in ontwikkeling is. Verschillende kwaliteitssystemen worden met elkaar vergeleken, daarnaast is er nog geen vast kwaliteitssysteem waarmee gewerkt wordt. Eén van de onderzoeken die op dit moment loopt binnen het lectoraat is het (kosten)effectiviteitsonderzoek naar de ISPB methode. In dit onderzoek wordt de ISPB methode vergeleken met de normale zorg die geboden wordt aan cliënten met een niet-psychotische ernstige psychiatrische aandoening (EPA). Hulpverleners die meedoen met dit onderzoek hebben een training gekregen in de ISPB methode. Deze training is geëvalueerd door middel van de PDCA-cyclus (Verhagen, 2011). Dezelfde hulpverleners ontvangen werkbegeleiding van het lectoraat SMAPZ. De PDCA-cyclus sluit aan bij het lectoraat, omdat deze cyclus gericht is op het proces van verbetering aanbrengen binnen een organisatie (Verhagen, 2011). Dit alles maakt dat gekozen is om de handleiding voor de werkbegeleiding ook te evalueren met dit kwaliteitssysteem. De medewerkers die de werkbegeleiding aan hulpverleners verzorgen zullen met dit plan de handleiding kunnen toepassen in de praktijk. Kosten en randvoorwaarden zijn op deze implementatie niet van toepassing, aangezien de werkbegeleiding al uitgevoerd werd. De werkbegeleiding wordt door de handleiding anders vorm gegeven.

Plan & Do

Gewenste resultaat

Door middel van de 'handleiding werkbegeleiding ISPB' wordt getracht de hulpverleners die werken met de ISPB methode meer modelgetrouw te laten werken. Uit het kwalitatief praktijkonderzoek naar de modelgetrouwheid van de ISPB methode (Liebrand, 2016) blijkt dat hulpverleners op dit moment gedeeltelijk werken volgens deze methode.

Planning

Op dit moment ontvangen maandelijks twee groepen hulpverleners werkbegeleiding. Bij MetGGZ zijn dit vijf hulpverleners op de locatie MetGGZ in Roermond. Bij de GGZ instelling Pro Persona locatie Nijmeegsebaan zijn dit zes hulpverleners. Deze werkbegeleiding wordt gegeven door de twee onderzoekers die het vergelijkend onderzoek naar de ISPB methode uitvoeren. Nu is deze werkbegeleiding nog niet gestructureerd. Om ervoor te zorgen dat hulpverleners meer modelgetrouw gaan werken is er vanuit het 'kwalitatief praktijkonderzoek naar de modelgetrouwheid van de ISPB methode' (Liebrand, 2016) één handleiding ontwikkeld voor deze werkbegeleiding. In week 23 wordt het onderzoek en product gepresenteerd aan het lectoraat

SMAPZ. In week 24 is een overdracht tussen de auteur van de handleiding en de onderzoekers die de werkbegeleiding geven. Vragen, onduidelijkheden en kritische noten kunnen aangegeven worden aan de auteur. Eventuele feedback wordt verwerkt in de handleiding. Vervolgens worden hulpverleners in week 27 door de junior onderzoeker (Mark van Veen) via de mail ingelicht over de veranderingen binnen de werkbegeleiding. De eerstvolgende werkbegeleiding (voor MetGGZ 19 juli en voor Pro Persona 5 Juli) worden de veranderingen het laatste half uur van de werkbegeleiding toegelicht. Er wordt een onderwerp voor de theorie vastgesteld en bepaald of er een oefening of reflectie gaat plaatsvinden in de volgende werkbegeleiding (die vormgegeven gaat worden volgens de handleiding). Deze zal na de zomervakantie gegeven worden.

Check

Elke werkbegeleiding wordt door middel van het evaluatiemodel van Kirkpatrick (Evalu office, 2015) geëvalueerd. Dit wordt gedaan door de onderzoeker die de werkbegeleiding geeft om kort en snel inzichtelijk te krijgen hoe hulpverleners de werkbegeleiding ervaren hebben. Ook wordt middels deze evaluatie in beeld gebracht hoe hulpverleners transfer maken naar de beroepspraktijk zodat zij duurzaam hun gedrag veranderen. Na drie maanden (drie bijeenkomsten) wordt aan het einde van de werkbegeleiding het evaluatieformulier (bijlage 1) ingevuld door alle hulpverleners die deelnemen aan de werkbegeleiding. Dit wordt bij beide groepen gedaan. Punten die hieruit naar voren komen worden verwerkt door de junior onderzoeker van het lectoraat. Na een half jaar wordt aanbevolen om het kwalitatief praktijkonderzoek naar de modelgetrouwheid van ISPB nogmaals uit te voeren om te kijken of hulpverleners daadwerkelijk meer volgens de ISPB methode zijn gaan werken.

Act

Na elke werkbegeleiding worden procesmatige feedback punten verkregen middels de evaluatiemethode Kirkpatrick (Evalu office, 2015). Deze punten worden meegenomen in de opbouw van de daaropvolgende werkbegeleiding. Er kan verschil zitten in de behoeftes tussen de twee groepen hulpverleners. Als dit het geval is (en de behoeftes verschillen veel van elkaar) dan is het een optie om de handleiding hierop aan te passen. Hetzelfde geldt voor de punten die uit het evaluatieformulier naar voren komen. Dit formulier kan na de eerste evaluatie half jaarlijks opnieuw ingevuld worden door hulpverleners. Feedback punten kunnen door gevoerd worden in de handleiding waarbij nieuwe doelstelling worden bepaald om opnieuw deze kwaliteitscyclus te doorlopen.

Bijlagen

Bijlage 1 evaluatieformulier

Feedbackformulier werkbegeleiding ISPB

Naam:

Functie:

Deze vragenlijst is samengesteld om de kwaliteit van deze werkbegeleidingen te meten/ verbeteren. De onderstaande stellingen gaan over de werkbegeleidingsbijeenkomsten. Geef bij elke stelling aan in welke mate je het er mee eens bent. De schaal is als volgt:

1	2	3	4	5	6
Volledig mee oneens	Mee oneens	Enigszins mee oneens	Enigszins mee eens	Mee eens	Volledig mee eens

1. De inhoud	1	2	3	4	5	6
De werkbegeleidingsbijeenkomsten zijn logisch opgebouwd.						
De inhoud van de werkbegeleidingbijeenkomsten was relevant.						
Ik ben in staat om aan de slag te gaan met de ISPB methode.						
De balans tussen uitleg, oefenen en reflecteren is goed.						

2. De onderdelen	1	2	3	4	5	6
Het oefenen van een gesprek dat past binnen de ISPB methode vind ik nuttig.						
Ik vind het leerzaam om te oefenen met gesprekstechnieken en vaste elementen van de ISPB methode.						
De uitleg in de werkbegeleidingsbijeenkomsten was helder.						
Ik weet wat er vanuit het ISPB onderzoek van mij verwacht wordt.						

3. De trainer	1	2	3	4	5	6
De uitleg van de onderzoeker was duidelijk.						
De onderzoeker had voldoende kennis over het onderwerp van de werkbegeleidingsbijeenkomsten.						
De onderzoeker kon mijn vragen beantwoorden.						

Wat vind je goed aan de werkbegeleidingsbijeenkomsten?

Wat mis je in de werkbegeleidingsbijeenkomsten?

Heb je een top en een tip voor de onderzoeker?

Top:

Tip:

Opmerkingen:

Literatuurlijst

Evalu office. (2015, 2 september). *Het model van Kirkpatrick*. Geraadpleegd op 1 juni 2016, van <http://www.evalu.nl/model-van-kirkpatrick/>

Hogeschool van Arnhem en Nijmegen. (2014). *HAN Jaarverslag en verantwoording*. Gedownload op 8 juni 2016, van <http://www.han.nl/start/corporate/over-de-han/jaarverslag-en-verantwoording/>

Liebrand, J. (2016) *Kwalitatief praktijkonderzoek naar de modelgetrouwheid van Interpersoonlijke Sociaal-Psychiatrische Begeleiding (ISPB)* (Bachelorthesis). Toegepaste Psychologie, Hogeschool van Arnhem en Nijmegen, Nijmegen.

Verhagen, P. (2011). *Kwaliteit met Beleid: Basisboek voor sociale studies*. Bussum: Coutinho.