

Verantwoordingsverslag

De bijdrage van het sociale netwerk bij CVA revalidatie

Aspirant-onderzoekers

Sophie Hunneman – 493301
Manon Linmans – 498160
Vera Verhoef – 511531
Kim Zoutendijk – 475995

Docentbegeleider

Alex de Veld

Opdrachtgever

Sandra Jellema

Plaats

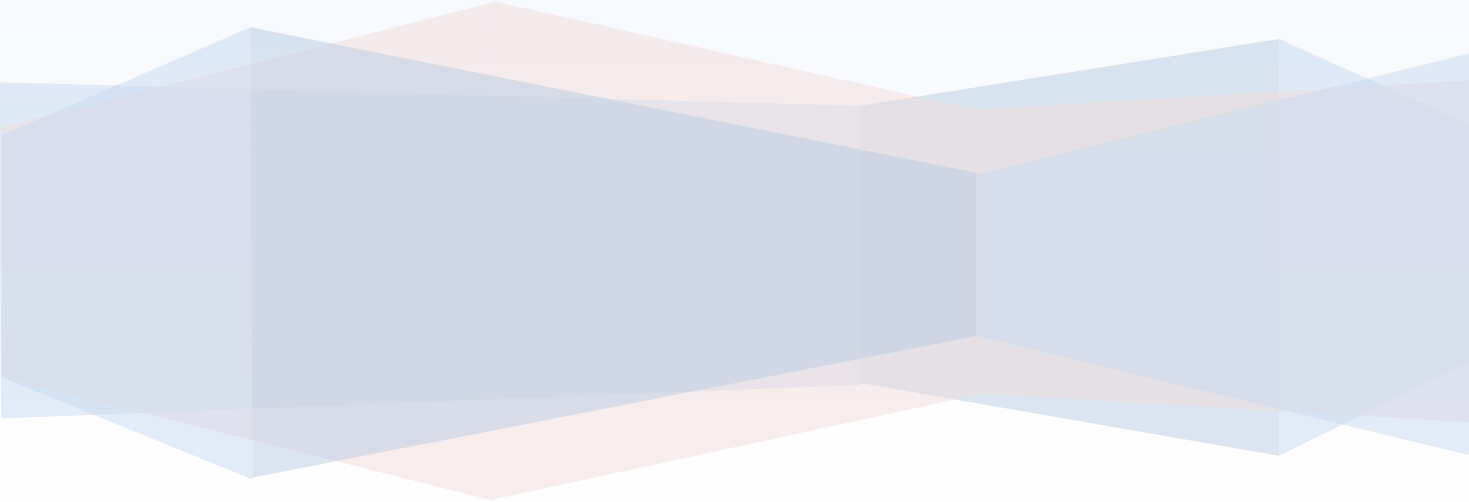
Nijmegen

Opleiding

Ergotherapie, Hogeschool Arnhem en Nijmegen

Datum

18-01-2016



Voorwoord

Voor u ligt het verantwoordingsverslag van een onderzoek naar wat het sociale netwerk van de CVA cliënt bij kan dragen aan het revalidatietraject om de participatie van de cliënt te herstellen en van de eerste mantelzorger te behouden. In dit verantwoordingsverslag is de onderbouwing te lezen van verschillende keuzes die zijn gemaakt tijdens dit onderzoek. Dit onderzoek is uitgevoerd door vier ergotherapiestudenten van de Hogeschool Arnhem en Nijmegen, te Nijmegen. De opdrachtgever van dit onderzoek is Sandra Jellema, docente op de HAN en lid van lectoraat neurorevalidatie. Het ZZG Herstelhotel te Groesbeek is de locatie waar een groot deel van het onderzoek plaats heeft gevonden.

Wij willen graag een aantal mensen bedanken die deel hebben uitgemaakt van dit onderzoek. Als eerste willen wij de mensen bedanken die hebben deelgenomen aan de interviews, zonder hen was er geen onderzoek geweest. Daarnaast bedanken wij onze docentbegeleider Alex de Veld die ons ondersteund heeft tijdens het volledige traject. Tevens bedanken wij onze opdrachtgever Sandra Jellema, die op vele vlakken heeft meegedacht en handvaten heeft gegeven om het onderzoek te kunnen uitvoeren. Als laatst bedanken wij Anke Loeffen, ons contactpersoon in het Herstelhotel, die ervoor gezorgd heeft dat het contact met de betrokkenen in het Herstelhotel soepel verliep.

Wij hebben met veel enthousiasme dit onderzoek uitgevoerd. We vonden het onderwerp en de manier van onderzoek erg interessant en waren dan ook benieuwd naar de uitkomsten van het onderzoek. Wij hopen dat u met plezier dit verantwoordingsverslag leest.

Nijmegen, 18-01-2016

Sophie Hunneman
Manon Linmans
Vera Verhoef
Kim Zoutendijk

Inhoudsopgave

Voorwoord.....	1
1. Introductie	3
1.1 Inleiding	3
1.2 Doelstelling en eindproduct	3
1.3 Vraagstelling.....	3
2. Operationalisering begrippen.....	3
3. Methode.....	3
3.1 Design	3
3.2 Dataverzameling	4
3.2.1 Deelnemers	4
3.2.2 ACS-NL.....	4
3.2.3 Interview	5
3.2.4 Literatuuronderzoek	7
3.3 Data-analyse	8
3.3.1 ACS-NL.....	8
3.3.2 Interview	8
3.3.3 Literatuuronderzoek	10
4. Resultaten	10
4.1 Deelnemers	10
4.2 ACS-NL	10
4.3 Interview.....	10
4.4 Literatuuronderzoek.....	11
5. Dilemma's.....	11
6. Nazorg van het project.....	12
7. Kwaliteit en proces bewaking.....	12
8. Terugblik op PO	12
Literatuurlijst.....	14
Bijlage 1 McMaster formulieren.....	15

1. Introductie

1.1 Inleiding

Bij de inleiding van het onderzoek is vooral gekeken naar het onderzoek waar dit onderzoek deel van uit maakt. Hierbij is ook gekeken naar het vorig onderzoek waar dit onderzoek op aansluit. Ook is een oriëntatie in de literatuur gedaan om te kijken wat al bekend was over het onderwerp (Donk & Lanen, 2011). Dit is gedaan met behulp van een mindmap met alle aspecten over dit onderwerp. Op basis van al deze informatie is de aanleiding geformuleerd. Onder de inleiding staat vermeld wat de relevantie van dit onderzoek is voor de praktijk.

1.2 Doelstelling en eindproduct

Bij het vaststellen van de doelstelling en het eindproduct is gekeken naar het promotieonderzoek van Sandra Jellema. Dit onderzoek bestaat uit meerdere deelonderzoeken. Eén van de deelonderzoeken is dit onderzoek. Voor het uiteindelijke doel, het doel wat Sandra Jellema voor ogen heeft, is de benaming projectdoel gebruikt. Het onderzoeksdoel is het doel wat dit onderzoek heeft. Bij het opstellen van dit doel is ervoor gezorgd dat het aansluit bij het onderzoek van Sandra Jellema. Door deze twee doelen op te stellen wordt het duidelijk dat dit onderzoek een onderdeel is van een groter onderzoek.

Door het opstellen van een onderzoeksdoel wordt richting gegeven aan de opbrengsten die het onderzoek moet geven (Donk & Lanen, 2011). Het geformuleerde doel komt voort uit de aanleiding.

1.3 Vraagstelling

De onderzoeksvraag bestaat uit een hoofdvraag met een aantal subvragen. Door deze subvragen wordt de hoofdvraag beantwoord (Donk & Lanen, 2011). In de subvraag is de methode om de vraag te beantwoorden verwerkt en de vragen zijn, zoals het gaat binnen een kwalitatief onderzoek, open vraagstellingen (Baarda, Goede & Teunissen, 2009).

2. Operationalisering begrippen

Begrippen die verduidelijking nodig hebben zijn geoperationaliseerd. Hierbij is gezocht naar definities die aansluiten bij dit onderzoek.

3. Methode

3.1 Design

Er is een kwalitatief beschrijvend onderzoek uitgevoerd. Voor kwalitatief onderzoek is gekozen, omdat hier het doel is om gedragingen, ervaringen en belevingen te beschrijven (Boeije & Hart, 2007). Daarnaast ligt bij kwalitatief onderzoek de nadruk op het begrijpen van individuele mensen, groepen of situaties (Baarda et al., 2009). Dit was passend bij het onderzoek, omdat gevraagd werd naar meningen van de cliënt en diens mantelzorger. Een nadeel van kwalitatief onderzoek is dat de resultaten niet statisch representatief zijn. Dit nadeel weegt niet op tegen de voordelen van kwalitatief onderzoek. Er is niet voor kwantitatief onderzoek gekozen, omdat hierbij voornamelijk wordt gekeken naar cijfers en de analyse hiervan (Baarda et al., 2009) en dit was niet van toepassing op de onderzoeksvraag. Meninge kunnen niet uitgedrukt worden in cijfers. Dit komt doordat iedereen een andere kijk heeft op een onderwerp.

Bij de keuze van het onderzoekstype werd duidelijk dat maar één onderzoekstype passend was voor dit onderzoek. Dit was het beschrijvend onderzoek. Bij het beschrijvend onderzoek wordt een thema of situatie in kaart gebracht (Donk & Lanen, 2015).

Bij deze afweging is ook gekeken naar andere typen onderzoeken als een vergelijkend, definiërend, evaluerend, verklarend, exploratief en ontwerp onderzoek. Bij een vergelijkend

onderzoek worden overeenkomsten en verschillen vergeleken tussen twee of meer praktijken. Bij een definiërend onderzoek wordt geprobeerd denkbeelden van mensen over bepaalde begrippen in kaart te brengen. Een evaluerend onderzoek wordt gedaan wanneer er meer zekerheid moet komen over het eigen handelen. Dit wordt dan geëvalueerd. Bij een verklarend onderzoek, wordt onderzocht of zaken daadwerkelijk verband met elkaar hebben. Een ontwerp onderzoek wordt gedaan voor kwalitatieve verbetering van een praktijksituatie. Hierbij wordt een ontwerpcyclus doorlopen. Een exploratief onderzoek wordt uitgevoerd wanneer er een theorie op een hypothese moet worden gevormd (Donk & Lanen, 2015). Al deze typen onderzoeken bleken niet aan te sluiten bij dit onderzoek.

Dit kwalitatief beschrijvende onderzoek heeft een casestudy als design. Hiervoor is een afweging gemaakt tussen een casestudy en een survey onderzoek. Bij een casestudy wordt bij een kleine groep personen op verschillende momenten onderzoek gedaan, terwijl een survey onderzoek is gericht op een grotere onderzoekseenheid. Waarbij een casestudy meer de diepte in gaat bij het onderzoek, blijft een survey onderzoek meer in de breedte. Bij dit onderzoek is de diepte ingegaan door verschillende bronnen te gebruiken om de onderzoeksvraag te beantwoorden. Hierdoor is triangulatie toegepast (Verschuren & Dodeweerd, 2015). Dit onderzoek is uitgevoerd bij een kleine groep mensen, waar diep wordt ingegaan op de mening.

3.2 Dataverzameling

3.2.1 Deelnemers

Voor het werven van de deelnemers zijn in- en exclusiecriteria opgesteld. Hiermee werd de selectie van de deelnemers aangegeven. Niet iedereen is geschikt voor het onderzoek en daarom zijn beperkingen opgelegd (Baarda et al., 2009). Sommige aandoeningen van de cliënt of mantelzorger konden de betrouwbaarheid en de resultaten van het onderzoek in de weg staan. Zo mocht de cliënt geen ernstige cognitieve en afatische problemen hebben, moest hij klinisch revalideren in het Herstelhotel en de kaarten van de ACS-NL kunnen begrijpen. Voor de mantelzorger gold ook dat deze geen ernstige cognitieve en afatische problemen mocht hebben. Daarnaast moest ook de mantelzorger de kaarten van de ACS-NL kunnen begrijpen.

Er is gekozen om een informatiebrief op te stellen om de mogelijke deelnemers voorafgaand te informeren. Zodoende konden zij beslissen over deelname aan het onderzoek. Ook kregen zij door middel deze brief informatie over de inhoud van het interview.

Deze brief is opgesteld aan de hand van een format, opgesteld door het CCMO. Dit format stelt de volgende eisen aan de informatiebrief:

- Maximaal drie A4 lang (1500 woorden)
- Geschreven op VMBO niveau

(Centrale Commissie Mensgebonden Onderzoek (CCMO), z.d.).

Na het opstellen van de brief is deze door verschillende mensen gelezen, waaronder de opdrachtgever en het contactpersoon in het Herstelhotel. Doordat hier feedback op is gegeven, kon de kwaliteit van de brief verbeterd worden.

Bij het werven van de deelnemers is ervoor gekozen om dit door een medewerker van het Herstelhotel te laten doen. Zij kent immers de cliënten die daar revalideren en had al contact met hen. De medewerker had daarbij ook een goed beeld van welke cliënten geschikt waren voor het onderzoek.

3.2.2 ACS-NL

Om een beeld te vormen van activiteiten die voor de deelnemers belangrijk zijn bij hun participatie en wat de invloed van het CVA hierop is, werd gekeken naar het activiteitenpatroon. Dit is met de ACS-NL gedaan. Hiervoor is gekozen, omdat het ten opzichte van meetinstrumenten als OPHI-NL en COPM uniek is. Wat de ACS-NL

onderscheidt van andere meetinstrumenten gericht op het inventariseren van het activiteitenpatroon, is dat het gebruikt maakt van foto's. Dit is ook meteen de kracht van de ACS-NL. De foto's zorgen voor herkenning en enthousiasme bij de cliënt (Derriks & Groot, 2008). Bij het afnemen van de ACS-NL werd naar 79 activiteiten gekeken (Nes & Jong, 2013). Hierdoor dachten de deelnemers ook na over andere activiteiten dan de meest voor de hand liggende.

De ACS-NL werd apart bij de cliënt afgenomen en apart bij de mantelzorger. Zo konden ze elkaar niet beïnvloeden. Van ieder individu werd hierdoor ook het activiteitenpatroon bekend, zodat hier tijdens het interview op ingegaan kon worden. Daarnaast werd bij de cliënt een andere versie afgenomen dan bij de mantelzorger. Bij de cliënt werd de institutionele versie afgenomen, omdat hij zich nog bevond in het revalidatiecentrum. De thuiswonende versie werd bij de mantelzorger afgenomen, omdat de mantelzorger thuis woont (Nes & Jong, 2013).

Bij de institutionele versie van de ACS-NL is het een gewoonte om een top vijf te maken met de belangrijkste activiteiten (Nes & Jong, 2013). Toch is besloten om hiervan af te wijken tijdens de afname. De aspirant-onderzoekers wilden weten welke activiteiten iemand belangrijk vindt en welke hulp nodig is bij het oppakken van deze activiteiten. Wanneer een top vijf met alleen de belangrijkste activiteiten werd gemaakt, konden hier ook activiteiten uit komen waar geen hulp bij nodig is. Er is gekozen om een top drie te maken in plaats van een top vijf, omdat bij het oefenen bleek dat de top vijf onoverzichtelijk werd. Bij de cliënt werd daarom gevraagd naar een top drie van activiteiten waarvan hij denkt hulp bij nodig te hebben om ze weer uit te kunnen voeren. Dit was een aanknopingspunt voor het interview.

Voor de afname van de ACS-NL is gekozen om een guide te maken. Dit is gedaan om de afname structureel te laten verlopen. Zou dit niet gedaan worden, dan zou het kunnen dat iedere aspirant-onderzoeker bij de afname van de ACS-NL een iets andere structuur heeft. De afname is ook vooraf geoefend, zodat iedere aspirant-onderzoeker zich ook heeft bekwaamd hierin.

De afname van de ACS-NL is door twee aspirant-onderzoekers gedaan. Zo konden ze elkaar aanvullen tijdens de afnames en was de kans kleiner dat informatie werd gemist. Dit bevorderde de kwaliteit en betrouwbaarheid. Ook had elke onderzoeker één taak. De één leidde de afname terwijl de andere het activiteitenpatroon noteerde. Hierdoor was er aan het eind meteen een duidelijk overzicht van de activiteiten.

3.2.3 Interview

Na het afnemen van de ACS-NL is als vervolgstap de methode bevraging gebruikt. Deze methode van dataverzameling is het meest geschikt om achter de mening en interpretaties van de deelnemers te komen (Donk & Lanen, 2011). Dit sluit aan bij de vraagstelling, aangezien de mening van de deelnemers in kaart gebracht moest worden over de bijdrage van het sociale netwerk bij het revalidatietraject. Een alternatief voor het bevragen was een observatie. Dit sloot niet aan bij de vraagstelling van ons onderzoek, omdat bij een observatie data wordt verzameld over wat daadwerkelijk gebeurt in de praktijk (Donk & Lanen, 2011).

Bevraging kan op verschillende manieren. Hierbij is een afweging gemaakt tussen een focusgroep, interview en een vragenlijst. Voor het beantwoorden van de vraagstelling is een interview het meest geschikt. De afweging is te zien in tabel 1.

	Voordelen	Nadelen
Focusgroep	- Deelnemers kunnen op elkaar reageren. - Brainstorming in de groep genereert nieuwe ideeën. - In een korte tijd kun je een grote groep mensen bevragen (Donk & Lanen, 2015).	- Dieper ingaan op gesprek is in mindere mate mogelijk. - Tussen deelnemers kan competitiegedrag ontstaan. - Mensen durven in een groep niet altijd te zeggen wat ze denken (Donk & Lanen, 2015). - Moeilijk om individueel door te vragen op de uitslagen van de ACS-NL.
Interview	- Diep ingaan op het onderwerp. - Interview kan overal plaatsvinden. - Bij mensen die zich minder uiten in de groep, worden eveneens uitgebreide antwoorden verkregen. - Voorkomt het beïnvloeden van elkaars mening (Donk & Lanen, 2011).	- Deelnemer wordt uitsluitend door interviewer uitgedaagd. - Nieuwe onderwerpen komen minder snel aan bod.
Vragenlijst/enquête	- In korte tijd veel deelnemers bereiken (Donk & Lanen, 2011).	- Er kan niet worden doorgevraagd op de antwoorden (Donk & Lanen, 2011). - Moeilijk om individueel door te vragen op de uitslagen van de ACS-NL.

Tabel 1. Afweging bevraging

Er is een afweging gemaakt tussen drie verschillende vormen van interview: ongestructureerd interview, semi-gestructureerd interview en een gestructureerd interview. Bij een ongestructureerd interview is vooraf geen structuur aangebracht (Berg, 2007), waardoor elk interview anders afgenomen kan worden. Een voordeel hiervan is dat er zo diep mogelijk ingegaan kon worden op de antwoorden van de deelnemers en dat alles besproken kon worden. Een nadeel van deze vorm van interviewen is dat op veel verschillende gebieden vragen gesteld kon worden, wat het lastig zou maken om de onderzoeksvraag te beantwoorden. Wanneer gekozen zou worden voor een gestructureerd interview, dan mocht niet worden doorgevraagd op bepaalde antwoorden van de deelnemers wanneer dit vooraf niet opgesteld was. Daarnaast mochten geen nieuwe vragen opgesteld worden. Dit zou het lastig maken om achter de mening van de deelnemers te komen, waardoor deze vorm van interviewen ook afviel. Voor het beantwoorden van de vraagstelling is gekozen om een semi-gestructureerd interview te houden. Hierbij zijn de hoofdvragen vooraf opgesteld, maar kunnen de verdiepende vragen of details anders zijn. Ook kon ingegaan worden op onderwerpen die toegevoegd werden tijdens het interview (Berg, 2007). Doordat de ACS-NL voor het interview werd afgenomen, was de kans aanwezig dat de details in het interview verschillend waren.

Passend bij het afnemen van een interview is het maken van een interviewgide. Hiermee wordt richting gegeven aan het interview (Donk & Lanen, 2011). Aangezien meerdere interviews werden afgenomen bij verschillende deelnemers, was het van belang dezelfde structuur aan te houden om de vraagstelling te kunnen beantwoorden. Om die reden is ervoor gekozen om ook bij dit onderzoek een interviewgide te maken.

Er is voor gekozen om het interview bij de cliënt en mantelzorger apart af te nemen. Zouden we dit samen afnemen dan werd de vraagstelling niet beantwoord. Bij de vraagstelling werd ingegaan op het behouden van de participatie van de mantelzorger en het herstellen van de participatie van de cliënt. Dit zijn twee verschillende richtingen waar naar gekeken werd. Daarnaast konden de deelnemers elkaars mening beïnvloeden (Baarda et al., 2009). Door het interview apart afgenomen te hebben, kon ingegaan worden op de uitkomsten van de ACS-NL en diep ingegaan worden op de mening van de deelnemer.

Het interview werd door twee aspirant-onderzoekers afgenomen. Dit is gedaan zodat één persoon de eerste gesprekspartner van de deelnemer was en de hoofdvragen kon stellen. De ander vulde aan en stelde verdiepende vragen. Ondertussen werden aantekeningen gemaakt om punten te onthouden waarop doorgevraagd kon worden. Door deze samenwerking is de kwaliteit en betrouwbaarheid van de gekregen informatie vergroot.

De afname is vooraf ook geoefend door de aspirant-onderzoekers. Hierdoor was de basis van de interviews overal hetzelfde en kregen de aspirant-onderzoekers handigheid in het afnemen van het interview.

3.2.4 Literatuuronderzoek

Er werd een literatuuronderzoek uitgevoerd om antwoord te kunnen geven op de subvraag: "Wat is in de literatuur bekend over de bijdrage van het sociale netwerk bij het revalidatietraject?". Door het uitvoeren van een systematisch literatuuronderzoek werd de betrouwbaarheid van het onderzoek vergroot (Baarda et al., 2009). Daarnaast is doordat bij dit onderzoek verschillende manieren van dataverzameling is gebruikt, triangulatie bereikt. Hierdoor werd een vollediger beeld van de situatie verkregen (Baarda et al., 2009) en werd de kwaliteit van dit onderzoek beter. Wanneer geen triangulatie bereikt zou worden, dan was de kwaliteit ook minder. Dan zouden alleen de meningen van de deelnemers de uitkomsten zijn van het onderzoek. Om evidence based te werken werd ook gekeken naar wat in de literatuur bekend was over het onderwerp (Kuiper, Verhoef, Cox & Louw, 2012).

Zoekstrategie

Met de opgestelde zoekvraag is vervolgens gezocht naar literatuur. Hiervoor is een zoekstrategie opgesteld, zodat vooraf was bepaald hoe de literatuur gezocht werd (Kuiper et al., 2012). Dit deden alle aspirant-onderzoekers samen en hierdoor was een overeenstemming hoe de literatuur gezocht zou worden. Wanneer geen zoekstrategie opgesteld zou worden, zou iedere aspirant-onderzoeker op een andere manier naar literatuur zoeken. Daarnaast zou het zoeken zonder zoekstrategie de kwaliteit en betrouwbaarheid van het onderzoek niet bevorderen.

Als onderdeel van de zoekstrategie zijn in- en exclusiecriteria opgesteld (Kuiper et al., 2012). Hiermee werd de selectie van bruikbare artikelen aangegeven. Niet elk artikel is bruikbaar om de subvraag te beantwoorden. Het was belangrijk dat de meest recente informatie werd gebruikt daarom zijn er geen artikelen ouder dan tien jaar gebruikt. Het was belangrijk dat een artikel full-tekst beschikbaar was zodat alle informatie uit een artikel meegenomen kon worden. Het streven was zo min mogelijk kosten aan dit onderzoek kwijt te zijn, daarom mochten artikelen geen geld kosten. Vooraf is een schema met zoekwoorden opgesteld. Deze zoekwoorden sloten aan bij de subvraag. Door het opstellen van zo'n zoekschema, zocht elke aspirant-onderzoeker met dezelfde zoektermen. Op deze manier zijn er geen verschillen in zoekstrategieën geweest. Daarnaast is vooraf bepaald in welke databases werd gezocht. Hierbij is gekeken naar de databases die voor paramedici interessant en relevant zijn (Kuiper et al., 2012). Er is een ontelbare hoeveelheid databases waardoor hier een keuze in gemaakt moest worden.

In een zoekverslag werd elke stap tijdens het zoeken naar literatuur genoteerd. Hierdoor konden de aspirant-onderzoekers teruglezen welke stappen er zijn gemaakt en terug redeneren waar de literatuur vandaan kwam.

De artikelen werden geselecteerd door ze te lezen en kritisch te beoordelen. Voordat een artikel volledig werd gelezen, werd deze eerst beoordeeld op de titel en introductie. Vervolgens werd het beoordeeld op de samenvatting, omdat hier vaak uit blijkt of een artikel geschikt is voor het onderzoek. Ondanks een relevante titel en trefwoorden kon uit de samenvatting ook blijken dat het artikel niet van toepassing was voor het onderzoek. Wanneer bleek dat een artikel misschien relevant is voor het onderzoek werd een McMaster formulier ingevuld (zie bijlage 1). Door deze gestructureerde beoordelingslijst zijn artikelen volledig gelezen en beoordeeld op bruikbaarheid, validiteit en betrouwbaarheid, zodat geen belangrijke onderdelen werden overgeslagen (Kuiper et al., 2012).

3.3 Data-analyse

3.3.1 ACS-NL

Bij de afnames van de ACS-NL werd niet doorgevraagd op de gegeven antwoorden van de deelnemers. Hiervoor is gekozen, omdat anders bij zowel de afname van de ACS-NL als bij het interview doorgevraagd zou worden en er risico was dat het onderzoek dan niet meer gestructureerd zou verlopen. Antwoorden op vragen die oorspronkelijk uit het interview komen zouden al gegeven kunnen worden bij de afname van de ACS-NL, waardoor onduidelijkheid zou ontstaan tijdens het interview. Onderwerpen zouden dubbel besproken worden, wat verwarrend werkt voor zowel de deelnemers als voor de aspirant-onderzoekers.

De aspirant-onderzoekers hebben verschillende manieren van vragen stellen. Met behulp van een interviewgide zijn hier voor het interview afspraken over gemaakt, waardoor het grotendeels hetzelfde werd afgenomen. Om dit ook te doen bij de afname van de ACS-NL is minder gemakkelijk, aangezien het hier alleen ging om doorvragen op antwoorden die de deelnemers gaven. Deze kunnen erg uiteen lopen, waardoor dit een stuk lastiger wordt. Door een duidelijk onderscheid te maken tussen de ACS-NL en het interview, werd duidelijkheid gecreëerd voor zowel de deelnemers als de aspirant-onderzoekers.

Doordat de activiteitenfoto's tijdens de afname van de ACS-NL gelijk al gesorteerd zijn en bij de cliënt een top drie is ontstaan, is het niet nodig om deze nog verder te analyseren. Tijdens de afname heeft één onderzoeker het activiteitenpatroon genoteerd. Dit werd gedaan zodat de activiteiten al tijdens de afname overzichtelijk in een tabel geordend werden. Ook werd meteen de top drie genoteerd. Bij de institutionele versie voor de cliënt bestond de tabel uit 'wel gedaan' en 'niet gedaan'. Bij de versie van de mantelzorger bestond de tabel uit 'doe het niet meer', 'doe het minder', 'doe het nu' en 'niet gedaan'. De deelnemer heeft tijdens de afname van de ACS-NL de activiteiten onder deze categorieën verdeeld (Nes & Jong, 2013).

3.3.2 Interview

De gegevens zijn zo geprepareerd dat ze geanalyseerd konden worden. Hiervoor zijn de interviews getranscribeerd (Baarda et al., 2009). Wanneer dit niet zou gebeuren kon geen betrouwbare analyse plaatsvinden. Het transcriberen is gelijk na afname van het interview gestart, door dezelfde aspirant-onderzoeker die het interview heeft afgenomen. Op deze manier zat alle informatie nog vers in het geheugen en konden eventuele bijzonderheden, zoals een incident dat de deelnemer kon beïnvloeden in het geven van antwoorden, ook genoteerd worden (Baarda et al., 2009). Doordat vooraf een manier van transcriberen was afgesproken, waren alle interviews op dezelfde manier uitgetypt.

Er is een afweging gemaakt tussen verschillende manieren van het analyseren. De interviewgegevens konden handmatig of middels een computerprogramma als AtlasTi

gedaan worden (Baarda et al., 2009). Bij het gebruik van AtlasTi zouden de gegevens gelijk opgeslagen zijn, konden de codes makkelijk veranderd worden en kon uitwisseling van bestanden plaats vinden tussen de aspirant-onderzoekers (Boeije & Hart, 2007). Echter zouden de aspirant-onderzoekers altijd afhankelijk zijn van een computer en kunnen bij sommige computers maar vijftig codes toegekend worden aan tekstfragmenten. Dit zou de analyse van de gegevens in de weg kunnen staan, mochten meer codes nodig zijn. Dit obstakel is er niet bij het handmatig analyseren. Daarnaast kon het analyseren ook handmatig gedaan worden aangezien er maar zeven interviews afgenomen zijn. Door het handmatig analyseren werd ook meer overzicht gehouden over het analyseproces. Om deze redenen is ervoor gekozen om het analyseren handmatig uit te voeren.

Omdat ervoor gewaakt moest worden dat de gegevens tijdens het proces niet geïnterpreteerd werden (Baarda et al., 2009), werd de analyse door alle aspirant-onderzoekers uitgevoerd. Daarnaast zorgde dit ervoor dat alle aspirant-onderzoekers overzicht hielden over het proces. Om ervoor te zorgen dat iedereen dit op dezelfde manier deed en de analyse betrouwbaar was, werd gewerkt in tweetallen. Deze tweetallen wisselden per deelnemerskoppel (cliënt en mantelzorger) af, zodat iedereen de analyse op dezelfde manier deed. Hierbij analyseerde één persoon het interview met de cliënt en de ander het interview met de mantelzorger. Hierna werd elke stap van de analyse door elkaar gecontroleerd om de kwaliteit en betrouwbaarheid te vergroten.

Om op een onderbouwde en overzichtelijke manier de gegevens te analyseren is gebruik gemaakt van een aantal stappen. Door het volgen van deze stappen werden de gegevens gereduceerd en kon de onderzoeksvraag uiteindelijk beantwoord worden (Baarda et al., 2009).

1. Tekst opdelen in fragmenten

Bij het opdelen van de tekst is de afweging gemaakt tussen het opdelen van de tekst in woorden, zinnen, fragmenten of thema's. Bij het opdelen in woorden wordt vaak gezocht naar typische woorden die deelnemers aan bepaalde onderwerpen geven (Baarda et al., 2009). Bij het opdelen van de tekst in thema's wordt gezocht naar globale informatie van de deelnemer. Het is hierbij niet nodig om gedetailleerd ergens op in te gaan (Baarda et al., 2009). Aangezien de aspirant-onderzoekers de mening hebben ondervraagd, sloot het opdelen in fragmenten het beste aan. Een fragment bestaat uit meerdere zinnen. Wanneer de deelnemers een mening gaven, was dit vaak in één of meerdere zinnen. Wanneer de tekst in losse zinnen opgedeeld zou worden, zou belangrijke informatie opgebroken worden en minder sterk worden. Bij het opdelen in fragmenten konden deze zinnen samengevoegd worden (Baarda et al., 2009). Doordat de aspirant-onderzoekers dit onafhankelijk van elkaar hebben gedaan en dit nadien met elkaar is besproken, werd de kwaliteit gewaarborgd.

2. Coderen van fragmenten

Voor het coderen is een keuze gemaakt tussen een open of gesloten methode (Verhoef et al., 2015). Bij een gesloten methode worden vooraf onderwerpen opgesteld die te maken hebben met de onderzoeksvraag. Hier zou het tekstfragment dan aan moeten voldoen. Een voordeel hiervan is dat selectief gezocht kon worden naar informatie waarmee de onderzoeksvraag beantwoord kon worden. Een nadeel is dat belangrijke informatie die indirect wel met de onderzoeksvraag te maken had over het hoofd gezien kon worden. Passend bij de onderzoeksvraag is gekozen voor een open methode bij het analyseren. Hierbij werden vooraf geen onderwerpen opgesteld waarnaar gezocht werd, maar werd tijdens het lezen belangrijke stukken tekst gecodeerd. Hierbij werden langzaam patronen en thema's zichtbaar (Verhoef et al., 2015). Op deze manier werd geen belangrijke informatie gemist. Ook deze stap hadden de aspirant-onderzoekers onafhankelijk van elkaar uitgevoerd en dit nadien met elkaar besproken. Zo is de kwaliteit gewaarborgd.

3. Ordenen codes op thema

Bij het ordenen van de codes op thema zijn de codes eerst vergeleken met elkaar. Codes die een verband met elkaar hadden zijn bij elkaar gelegd. Zo werden de verschillende

categorieën zichtbaar. Aan de categorie is een naam gegeven die de lading van de codes dekt. Vervolgens zijn deze categorieën, op dezelfde manier als bij de codes, geordend (Baarda et al., 2009). Op deze manier werden snel de thema's inzichtelijk. Ook hier is een naam aan gegeven die de lading van de thema's dekt.

3.3.3 Literatuuronderzoek

Bij het analyseren van de literatuur is ervoor gekozen om dezelfde stappen van analyseren aan te houden als bij het interview. Middels deze manier konden kwalitatieve gegevens geanalyseerd worden (Baarda et al., 2009). Zie voor een verdere verantwoording van deze methode hoofdstuk 3.3.2 Interview.

Er is voor gekozen dat alle aspirant-onderzoekers de artikelen analyseren. Onderling is een verdeling gemaakt. Doordat de methode vooraf is besproken is elk artikel op dezelfde manier geanalyseerd. Onderling werd wel overlegd wanneer onduidelijkheden of vragen naar voren kwamen.

4. Resultaten

4.1 Deelnemers

Aan de hand van de criteria zijn de deelnemers geworven door de contactpersoon in het Herstelhotel. Echter was er één cliënt die lichte visuele problemen had, maar verder wel voldeed aan de criteria. Er is voor gekozen om deze persoon wel mee te laten doen aan het onderzoek. De verwachting was namelijk dat de ACS-NL ook mondeling toegelicht kon worden, zodat deze afgenomen kon worden. Als later bleek dat dit niet mogelijk was, kon diegene geëxcludeerd worden uit het onderzoek.

Onder deze paragraaf is ook vermeld wat de leeftijd van de deelnemers, geslacht en de relatie tot elkaar is. Dit is vermeld zodat duidelijk gaat om welke populatie er wordt geschreven.

4.2 ACS-NL

Bij de resultaten van de ACS-NL is ervoor gekozen om deze apart te vermelden onder cliënt en mantelzorger. Hiervoor is gekozen, omdat dit gedurende het hele document zo wordt gedaan en de ACS-NL ook apart is afgenomen. Ook is er een aparte subvraag om te beantwoorden naar aanleiding van de ACS-NL bij de cliënt en een aparte subvraag om te beantwoorden bij de mantelzorger. De resultaten zijn per subvraag gepresenteerd, zodat een helder overzicht ontstond waarin de subvragen zijn beantwoord (Donk & Lanen, 2015).

Bij de cliënt is beschreven hoe de afname is verlopen en wat de meest voorkomende activiteiten in de top drie waren. Dit is benoemd om de lezer een idee te geven waar de focus van de cliënt ligt en waar hij denkt hulp bij nodig te hebben. Omdat de cliënten het moeilijk vonden om een top drie te maken, is niet bij iedereen een top drie ontstaan. Bij enkele cliënten zijn er meer of juist minder activiteiten in deze top gekomen. Er is dus ook voor gekozen om dit niet in een tabel te zetten zoals bij de mantelzorger is gedaan, omdat dit onduidelijk zou staan. Ook is hiervoor gekozen omdat er geen veranderingen inzichtelijk gemaakt moeten worden.

Bij de mantelzorger is benoemd wat uit de ACS-NL is gekomen per categorie, dit is vermeld in aantal activiteiten. Het gemiddelde is benoemd in aantal activiteiten en in percentages. Hier is voor gekozen zodat het in één oogopslag duidelijk wordt hoeveel veranderingen er zijn in het activiteitenpatroon van de mantelzorger.

4.3 Interview

Uit de analyse van de interviews kwamen codes, categorieën en thema's naar voren. Deze zijn gebruikt om de resultaten van de interviews te vermelden. Er is voor gekozen om de

thema's te vermelden. Door middel van de thema's ontstond een gestructureerd antwoord op de twee subvragen. De thema's maakte een overzichtelijke verdeling tussen de mening van de mantelzorger en van de cliënt. Onder elk thema stond de informatie vermeld die naar voren is gekomen. Deze informatie bevat de categorieën en codes die bij het thema horen. Elke code was gekoppeld aan een citaat van een deelnemer. Er is voor gekozen om citaten van deelnemers te vermelden in de resultaten. Dit om het geheel te versterken en de resultaten levendiger te maken (Donk & Lanen, 2015). De citaten zijn aangegeven met een C (cliënt) of M (mantelzorger). De citaten zijn geanonimiseerd om privacy redenen van de deelnemers, dit is van te voren afgesproken met de deelnemers door het tekenen van het informed consent.

4.4 Literatuuronderzoek

Deze paragraaf start met een verwijzing naar een tabel met de gebruikte artikelen. Hier is voor gekozen, omdat verder in de paragraaf de thema's worden gebruikt en niet de titels van de artikelen.

Bij het literatuuronderzoek is, net als bij de interviews, gekozen om de resultaten weer te geven onder de thema's die uit de analyse zijn gekomen. Onder deze thema's staat informatie die uit de artikelen is gekomen. Het is belangrijk dat de informatie zo gepresenteerd wordt, dat het een helder antwoord geeft op de subvraag (Donk & Lanen, 2015). Wanneer de gevonden informatie onder thema's gepresenteerd staan, geven de thema's een overzicht wat belangrijke onderwerpen over de hoofdvraag in de literatuur zijn.

5. Dilemma's

Het eerste dilemma in dit onderzoek was of de mantelzorgers meegenomen werden in het onderzoek. De vraag was of het een toegevoegde waarde had en of het niet ongestructureerd en onduidelijk werd. Onderling werden verschillende positieve en negatieve punten overlegd en gediscussieerd. Ook is dit met de opdrachtgever besproken. Uiteindelijk is besloten om de mantelzorgers wel in het onderzoek mee te laten doen, omdat dit een meerwaarde bleek voor het onderzoek en zo beter onderbouwde resultaten verkregen werden.

Vervolgens kwam het dilemma over de afname van de ACS-NL naar voren. De vraag was of de ACS-NL toegevoegde waarde had op het onderzoek. Na dit uitvoerig met elkaar besproken te hebben bleek dit wel zo te zijn. Door de ACS-NL werd een duidelijk beeld van het activiteitenpatroon van de deelnemers verkregen en was dit een aanknopingspunt voor het interview. Op deze manier kon ook de subvraag beantwoord worden.

Een volgend dilemma was de manier waarop geïnterviewd zou worden. Het was niet meteen duidelijk of de mantelzorger samen met de cliënten werden geïnterviewd of apart van elkaar. Allereerst heeft iedere aspirant-onderzoeker voor zichzelf voor- en tegenargumenten opgeschreven met betrekking tot dit dilemma. Vervolgens is dit in de groep besproken. Door de verschillende inzichten te bespreken en hierover te discussiëren is overeenstemming bereikt dat de deelnemers apart van elkaar werden geïnterviewd. Hierdoor kon de mening van de deelnemers bevraagd worden en werden de subvragen beantwoord.

Aan het begin van de samenwerking is in het samenwerkingscontract beschreven dat gestreefd wordt naar consensus. Hier is dan ook gedurende het gehele project aan gewerkt. Wanneer de aspirant-onderzoekers zelf niet uit een dilemma kwamen is dit besproken met de docentbegeleider en/of de opdrachtgever. Hieruit zijn nieuwe inzichten ontstaan waardoor een besluit kon worden genomen. Het uiteindelijke besluit is altijd door de aspirant-onderzoekers genomen.

6. Nazorg van het project

De implementatie van het onderzoek is een onderdeel van dit project. Echter zal dit onderzoek niet gelijk in de praktijk geïmplementeerd worden, aangezien het een deelonderzoek van een groter onderzoek is. Om de uitkomsten te implementeren zijn meerdere onderzoeken nodig.

Wel zijn de bevindingen uit dit onderzoek besproken met de opdrachtgever. Het eindproduct is aan de opdrachtgever gegeven en de resultaten zijn gepresenteerd zodat zij hier mee verder kan. Daarnaast zijn de resultaten van het onderzoek gepresenteerd in het Herstelhotel. Hierdoor weten zij wat de bevindingen zijn uit dit onderzoek en hoe de cliënten en mantelzorgers denken over de inzet van het sociale netwerk tijdens de CVA revalidatie. Het Herstelhotel kan hier rekening mee houden.

Tijdens dit onderzoek is voortdurend rekening gehouden met het grotere onderzoek waar dit onderzoek deel van uit maakt. Er is gekeken wat al onderzocht is en wat nog onderzocht kan worden. Hierdoor is dit onderzoek een goede aanvulling. Wanneer alle onderzoeken zijn gedaan kan het onderzoek geïmplementeerd worden.

7. Kwaliteit en proces bewaking

Gedurende het hele project is de kwaliteit bewaakt. Hierbij is gekeken naar de NRV criteria (Foendoe Aubèl, 2010). Bij de NRV criteria is de kwaliteit van de beroepsuitoefening opgedeeld in een aantal aspecten. Dit is de kwaliteit van het methodisch-technisch handelen, de kwaliteit van de attitude van de beroepsoefenaar en de kwaliteit van de organisatie van de beroepsuitoefening (Foendoe Aubèl, 2010).

Tijdens het project is de kwaliteit van het methodisch-technisch handelen gewaarborgd. De methodes die zijn toegepast om informatie te verzamelen zijn doeltreffend en geschikt. Daarnaast zijn deze ook zorgvuldig en deskundig uitgevoerd (Foendoe Aubèl, 2010). Dit is gedaan door de ACS-NL en de interviews vooraf te oefenen zodat alle aspirant-onderzoekers hier bekwaam in waren.

Daarnaast is ook de kwaliteit van de organisatie van de beroepsuitoefening meegenomen bij de kwaliteitsbewaking (Foendoe Aubèl, 2010). De aspirant-onderzoekers waren veel beschikbaar en werkten doelmatig. De organisatie is onder andere door middel van een planning gewaarborgd.

Om de kwaliteit te waarborgen is ook gekeken naar de attitude van de aspirant-onderzoekers (Foendoe Aubèl, 2010). Naast de NRV criteria is ook de gedragscode toegepast. De aspirant-onderzoekers hebben met dit onderzoek bijgedragen aan de beroepspraktijk en een maatschappelijk relevant thema uit de beroepspraktijk behandeld (Andriessen, Onstenk, Delnoos, Smeijsters & Peij, 2010). De aspirant-onderzoekers hebben altijd respectvol gecommuniceerd naar alle betrokkenen. Zij kwamen afspraken na en hebben hierdoor een vertrouwensrelatie opgebouwd. Verder zijn zij zorgvuldig geweest in het omgaan met persoonsgebonden informatie en het uitwisselen van informatie aan belanghebbenden. Ook hebben zij hun keuzes en gedrag altijd verantwoord naar betrokkenen.

8. Terugblik op PO

Aan het begin van praktijkgericht onderzoek was er een langzame start. Er is veel tijd besteed aan het maken van de onderzoeksopzet, waardoor vertraging is ontstaan met de start van de dataverzameling en data-analyse. Een inzicht wat hierdoor is opgedaan, is dat door een goede onderzoeksopzet de dataverzameling en –analyse snel en gestructureerd verlopen. Alle aspirant-onderzoekers wisten goed waar zij mee bezig waren en wat van hen

werd verwacht. Zij zijn dan ook van mening dat een goede onderzoeksopzet van groot belang is bij een onderzoek.

Tijdens het onderzoek is de communicatie vaak via tussenpersonen gelopen. Het is gebleken dat dit soms best lastig was, gezien er al snel miscommunicatie kon zijn. Bij het werven van de deelnemers is hierdoor ook relatief veel tijd overheen gegaan. Bij een eventueel volgend project zullen de aspirant-onderzoekers hier zelf meer achteraan gaan of, indien mogelijk, zelf de deelnemers werven zonder een tussenpersoon.

De kwaliteiten van de aspirant-onderzoekers sloten op elkaar aan waardoor het altijd een prettige samenwerking is geweest en efficiënt is gewerkt. Ze hebben op elkaars en op eigen gemaakte stukken gereflecteerd, wat de kwaliteit van het onderzoek ten goede kwam.

De aspirant-onderzoekers vinden het onderwerp van het onderzoek ontzettend interessant. Hierdoor waren zij altijd gemotiveerd om het beste resultaat uit het onderzoek te halen. Zij kunnen de ervaringen en bevindingen uit het onderzoek meenemen in de beroepspraktijk.

Literatuurlijst

Andriessen, D., Onstenk, J., Delnooz, P., Smeijsters, H. & Peij, S. (2010). *Gedragscode praktijkgericht onderzoek voor het HBO*. Gedragscode voor het voorbereiden en uitvoeren van praktijkgericht onderzoek binnen het Hoger Beroepsonderwijs in Nederland. Advies van de Commissie Gedragscode Praktijkgericht Onderzoek in het hbo.

Baarda, D.B., Goede, M.P.M. de & Teunissen, J. (2009). *Basisboek Kwalitatief onderzoek*. Groningen/Houten: Noordhoff Uitgevers.

Berg, B.L. (2007). *Qualitative Research Methods for the Social Sciences*. Boston: Pearson

Boeije, H. & Hart, H. 't. (2007). *Onderzoeksmethoden*. Amsterdam: Boom Lemma Uitgevers.

Centrale Commissie Mensgebonden Onderzoek (CCMO). (z.d.). *Standaard onderzoeksdossier*. Gedownload op 15 oktober 2015 van, <http://www.ccmo.nl/attachments/files/e1-e2-model-informatiebrief-08-11-2012-aanpassing-29-05-2015-13-7-2015.doc>

Derriks, D. & Groot, B. (2008). Activity Card Sort Nederland: Introductie van de ACS-NL

Donk, C. van der & Lanen, B. van. (2011). *Praktijkonderzoek in zorg en welzijn*. Bussum: Uitgeverij Coutinho.

Donk, C. van der & Lanen, B. van. (2015). *Praktijkonderzoek in zorg en welzijn*. Bussum: Uitgeverij Coutinho.

Foendoe Aubèl, G. (2010). De begrippenkaders van de NRV. In E. van Weele & C. Kuiper (Red.), *ZorgBasics, Kwaliteitszorg* (pp. 27-29).

Kuiper, C., Verhoef, J., Cox, K. & Louw, D. de. (2012). *Evidence-based practice voor paramedici*. Den Haag: Boom Lemma uitgevers.

Nes, F. van & Jong, A. (2013). *Handleiding Activity Card Sort- NL: activiteiten van ouderen in beeld*. Handleiding ACS-NL. Lectoraat Participatie en Omgeving, Bachelor Opleiding Ergotherapie. Amsterdam: Hogeschool van Amsterdam.

Verhoef, J., Kuiper, C., Neijenhuis, K., Dekker-van Doorn, C. & Rosendal, H. (2015). *Zorgbasics: Praktijkgericht onderzoek*. Amsterdam: Boom Lemma uitgevers.

Verschuren, P. & Doorewaard, H. (2015). *Het ontwerpen van een onderzoek*. 5^e druk Den Haag: Boom Uitgevers.

Bijlage 1 McMaster formulieren

hoCritical review Form - Qualitative Studies (Version 2.0)

© Letts, L., Wilkins, S., Law, M., Stewart, D., Bosch, J., & Westmorland, M., 2007

McMaster University

TITEL: Associations between social support and stroke survivors' health-related quality of life—A systematic review

Naam van beoordelaars: ☒ Sophie Hunneman ☒ Manon Linmans ☒ Vera Verhoef ☒ Kim Zoutendijk	Comments
STUDY PURPOSE: Was the purpose and/or research question stated clearly? ☐ yes ☐ no	Outline the purpose of the study and/or research question. Ja. Deze studie doet systematisch onderzoek in de literatuur naar de relatie van de sociale steun na een beroerte en de kwaliteit van leven.
LITERATURE: Was relevant background literature reviewed? ☐ yes ☐ no	Describe the justification of the need for this study. Was it clear and compelling? Ja. Er zijn hiervoor nog maar twee onderzoeken gedaan naar dit onderwerp, waarvan de resultaten er verschillen.
	How does the study apply to your practice and/or to your research question? Is it worth continuing this review? Ook wij onderzoeken of het sociale netwerk bij kan dragen bij het revalidatietraject na een CVA. Ook bij dit artikel wordt gekeken of de inzet van het sociaal netwerk de kwaliteit van leven kan verhogen.
STUDY DESIGN: What was the design? ☐ phenomenology ☐ ethnography ☐ grounded theory ☐ participatory action research ☐ other	Was the design appropriate for the study question? (i.e., rationale) Explain. Systematische review. Past goed bij dit onderzoek omdat ze willen weten wat al bekend is.
Was a theoretical perspective identified? ☐ yes ☒ no	Describe the theoretical or philosophical perspective for this study e.g., researcher's perspective.

Method(s) used: ☐ participant observation ☐ interviews ☐ document review ☐ focus groups ☐ other	Describe the method(s) used to answer the research question. Are the methods congruent with the philosophical underpinnings and purpose? Document review. Er is elektronisch naar literatuur gezocht in de verschillende databanken. Hiervoor hebben ze zoektermen opgesteld en criteria waar het artikel aan moest voldoen. Vervolgens zijn alle artikelen gecontroleerd of ze bruikbaar zijn voor het onderzoek.
SAMPLING: Was the process of purposeful selection described? ☐ yes ☐ no	Describe sampling methods used. Was the sampling method appropriate to the study purpose or research question? Ja. Om artikelen te includeren zijn inclusiecriteria opgesteld waar het artikel aan moest voldoen. Vervolgens is door middel van een checklist gekeken of het artikel bruikbaar was.
Was sampling done until redundancy in data was reached? ☐ yes ☐ no ☐ not addressed	Are the participants described in adequate detail? How is the sample applicable to your practice or research question? Is it worth continuing? Geen participanten bij dit onderzoek.
DATA COLLECTION: Descriptive Clarity Clear & complete description of site: ☐ yes ☐ no participants: ☐ yes ☐ no Role of researcher & relationship with participants: ☐ yes ☐ no Identification of assumptions and biases	Describe the context of the study. Was it sufficient for understanding of the "whole" picture? De context is duidelijk beschreven, voldoende om een duidelijk beeld te krijgen. What was missing and how does that influence your understanding of the research? -
Procedural Rigor Procedural rigor was used in data collection strategies? ☐ yes ☐ no ☐ not addressed	Do the researchers provide adequate information about data collection procedures e.g., gaining access to the site, field notes, training data gatherers? Describe any flexibility in the design & data collection methods. Het proces van data verzamelen wordt niet duidelijk vermeld. In het artikel is terug te vinden hoe ze naar literatuur hebben gezocht en hoe de gevonden artikelen beoordeeld zijn.
DATA ANALYSES: Analytical Rigour	Describe method(s) of data analysis. Were the methods appropriate? What were the findings?

Data analyses were inductive? ☐ yes ☐ no ☐ not addressed Findings were consistent with & reflective of data? ☐ yes ☐ no	In het artikel is weinig terug te vinden over de data-analyse. Er staat alleen hoe ze de artikelen geassocieerd hebben.
Auditability Decision trail developed? ☐ yes ☐ no ☐ not addressed Process of analyzing the data was described adequately? ☐ yes ☐ no ☐ not addressed	Describe the decisions of the researcher re: transformation of data to codes/themes. Outline the rationale given for development of themes. Niet beschreven.
Theoretical Connections Did a meaningful picture of the phenomenon under study emerge? ☐ yes ☐ no	How were concepts under study clarified & refined, and relationships made clear? Describe any conceptual frameworks that emerged. De gegevens zijn zowel in een tabel als in de tekst verwerkt. Door de tabel worden de hoofdlijnen meteen duidelijk.
OVERALL RIGOUR Was there evidence of the four components of trustworthiness? Credibility ☐ yes ☐ no Transferability ☐ yes ☐ no Dependability ☐ yes ☐ no Confirmability ☐ yes ☐ no	For each of the components of trustworthiness, identify what the researcher used to ensure each. Er is aan deze punten gewerkt, door duidelijk te vermelden waar en hoe de artikelen worden gezocht. Ook staat dit in een tabel verwerkt. Daarnaast zijn de gevonden artikelen ook gecontroleerd middels een checklist. What meaning and relevance does this study have for your practice or research question? De conclusie van dit artikel is dat er zeker een relatie is tussen sociale steun en kwaliteit van leven na een CVA. Dit kunnen wij da nook meenemen in ons onderzoek.
CONCLUSIONS & IMPLICATIONS Conclusions were appropriate given the study findings? ☐ yes ☐ no The findings contributed to theory development & future OT practice/ research? ☐ yes ☐ no	What did the study conclude? What were the implications of the findings for occupational therapy (practice & research)? What were the main limitations in the study? Uit onderzoek is gebleken dat er een relatie is tussen sociale steun en kwaliteit van leven na een CVA. Emotionele steun speelt hierbij de grootste rol. Een beperking van dit onderzoek is, dat er maar weinig artikelen geïncorporeerd konden worden.

Critical review Form - Qualitative Studies (Version 2.0)

©Letts, L., Wilkins, S., Law, M., Stewart, D., Bosch, J., & Westmorland, M., 2007

McMaster University

TITEL: A QUALITATIVE STUDY OF QUALITY OF LIFE AFTER STROKE: THE IMPORTANCE OF SOCIAL RELATIONSHIPS

Naam van beoordelaars: ☒ Sophie Hunneman ☒ Manon Linmans ☒ Vera Verhoef ☒ Kim Zoutendijk	Comments
STUDY PURPOSE: Was the purpose and/or research question stated clearly? ☒ yes ☐ no	Outline the purpose of the study and/or research question. Onderzoek naar de kwaliteit van leven na een CVA bij cliënten en mantelzorgers.
LITERATURE: Was relevant background literature reviewed? ☒ yes ☐ no	Describe the justification of the need for this study. Was it clear and compelling? Een cva heeft langdurige gevolge heeft dit invloed op de kwaliteit van het leven.
	How does the study apply to your practice and/or to your research question? Is it worth continuing this review? Sociaal functioneren is een onderdeel van kwaliteit van leven.
STUDY DESIGN: What was the design? ☐ phenomenology ☐ ethnography ☐ grounded theory ☐ participatory action research ☒ other	Was the design appropriate for the study question? (i.e., rationale) Explain. ja
Was a theoretical perspective identified? ☐ yes ☒ no	Describe the theoretical or philosophical perspective for this study e.g., researcher's perspective.
Method(s) used: ☐ participant observation ☐ interviews	Describe the method(s) used to answer the research question. Are the methods congruent with the philosophical underpinnings and purpose?

☐ document review ☒ focus groups ☐ other	Focus groep is gebruikt omdat dit een variatie aan ideeën geeft en antwoorden op open vragen.
SAMPLING: Was the process of purposeful selection described? ☒ yes ☐ no	Describe sampling methods used. Was the sampling method appropriate to the study purpose or research question? Ja was goed. Flyers verspreid in verschillende setting. Zo bereiken ze verschillende mensen.
Was sampling done until redundancy in data was reached? ☒ yes ☐ no ☐ not addressed	Are the participants described in adequate detail? How is the sample applicable to your practice or research question? Is it worth continuing? Alles staat beschreven. Leeftijd, geslacht, relatie etc.
DATA COLLECTION: Descriptive Clarity Clear & complete description of site: ☐ yes ☒ no participants: ☒ yes ☐ no Role of researcher & relationship with participants: ☐ yes ☒ no Identification of assumptions and biases of	Describe the context of the study. Was it sufficient for understanding of the "whole" picture? . heel duidelijk beschreven wie de deelnemers waren.
Procedural Rigour Procedural rigor was used in data collection strategies? ☒ yes ☐ no ☐ not addressed	What was missing and how does that influence your understanding of the research? Waar de focusgroep is gehouden is niet vermeld. Wat de rol was van de onderzoekers is niet helder genoeg beschreven. Hoeveel mensen de focusgroep leidde etc.
	Do the researchers provide adequate information about data collection procedures e.g., gaining access to the site, field notes, training data gatherers? Describe any flexibility in the design & data collection methods. Duidelijk beschreven hoe ze analyseren. Opnames gemaakt. Geen idee of onderzoekers getraind zijn.
DATA ANALYSES: Analytical Rigour Data analyses were inductive? ☒ yes ☐ no ☐ not addressed Findings were consistent with & reflective of data? ☒ yes ☐ no	Describe method(s) of data analysis. Were the methods appropriate? What were the findings? Geanalyseerd aan de hand van een software programma QSR N6

Auditability Decision trail developed? ☒ yes ☐ no ☐ not addressed Process of analyzing the data was described adequately? ☒ yes ☐ no ☐ not addressed	Describe the decisions of the researcher re: transformation of data to codes/themes. Outline the rationale given for development of themes. Persoonlijke gegevens weggelaten. Codes omgezet in thema's Gegevens die geen antwoord gaven op onderzoeksvragen weggelaten.
Theoretical Connections Did a meaningful picture of the phenomenon under study emerge? ☐ yes ☒ no	How were concepts under study clarified & refined, and relationships made clear? Describe any conceptual framework that emerged. per thema beschreven, citaten gebruikt.
OVERALL RIGOUR Was there evidence of the four components of trustworthiness? Credibility ☒ yes ☐ no Transferability ☒ yes ☐ no Dependability ☒ yes ☐ no Confirmability ☒ yes ☐ no	For each of the components of trustworthiness, identify what the researcher used to ensure each. Gebruik citaten. What meaning and relevance does this study have for your practice or research question? Social resultaten kan ik gebruiken bij mijn onderzoek.
CONCLUSIONS & IMPLICATIONS Conclusions were appropriate given the study findings? ☒ yes ☐ no The findings contributed to theory development & future OT practice/ research? ☐ yes ☒ no	What did the study conclude? What were the implications of the findings for occupational therapy (practice & research)? What were the main limitations in the study? Sociale relaties zijn het belangrijkste voor kwaliteit van leven.

Critical Review Form – Quantitative Studies

©Law, M., Stewart, D., Pollock, N., Letts, L. Bosch, J., & Westmorland, M.

[McMaster University](#)

- Adapted Word Version Used with Permission -

CITATION

TITEL: Course of social support and relationships between social support and life satisfaction in spouses of patients with stroke in the chronic phase. Jacinthe J.E. Adriaansen, Christel M.C. van Leeuwen, Johanna M.A. Visser-Meily, Geertrudis A.M. van den Bos, Marcel W.M. Post	
STUDY PURPOSE Was the purpose stated clearly? ☒ Yes ☐ No	Outline the purpose of the study. How does the study apply to your research question? Het doel van het onderzoek was te onderzoeken wat de sociale steun bijdraagt aan mensen met een CVA en wat het verband is tussen de sociale steun en de levenskwaliteit. Dit sluit aan bij ons onderzoek aangezien wij ook onderzoeken wat het sociale netwerk bij kan dragen aan de revalidatie na een CVA.
LITERATURE Was relevant background literature reviewed? ☒ Yes ☐ No	Describe the justification of the need for this study: Er zijn nog maar heel weinig studies die aangeven wat het effect is van de sociale steun bij revalidatie en op welke manier.
DESIGN ☐ Randomized (RCT) ☒ cohort ☐ single case design ☐ before and after ☐ case-control ☐ cross-sectional ☐ case study ☐ descriptive	Describe the study design. Was the design appropriate for the study question? (e.g., for knowledge level about this issue, outcomes, ethical issues, etc.): Het is een cohort study. En het is een geschikte methode om het effect te meten bij een groep mensen op verschillende momenten na het CVA. Specify any biases that may have been operating and the direction of their influence on the results: -

SAMPLE	Sampling (who; characteristics; how many; how was sampling done?) If more than one group, was there similarity between the groups?:
---------------	--

N = Was the sample described in detail? ☒ Yes ☐ No Was sample size justified? ☒ Yes ☐ No ☐ N/A	Deelnemers waren CVA cliënten en hun echtgenoten. Op drie momenten na het CVA is er geëvalueerd (2 maanden na ontslag, na 1 jaar en na 3 jaar). Ze zijn thuis bevraagd. Er is een lijst afgenomen die gaat over de sociale steun. Describe ethics procedures. Was informed consent obtained?: De methode en aanpak is door de medische ethische commissie gegaan en de deelnemers hebben een informed consent getekend.					
OUTCOMES Were the outcome measures reliable? ☒ Yes ☐ No ☐ Not addressed Were the outcome measures valid? ☒ Yes ☐ No ☐ Not addressed ☐ Doubt	Specify the frequency of outcome measurement (i.e., pre, post, follow-up): Follow-up; deelnemers op drie verschillende momenten onderzoeken. <table border="1" data-bbox="467 779 1417 1081"> <tr> <td data-bbox="467 779 970 846">Outcome areas:</td> <td data-bbox="978 779 1417 846">List measures used.:</td> </tr> <tr> <td data-bbox="467 857 970 1081">-12 gebieden van sociale steun, die gescoord worden van 12-48, waarbij een hoger cijfer meer sociale steun betekent.</td> <td data-bbox="978 857 1417 1081">De Social Support List</td> </tr> </table>		Outcome areas:	List measures used.:	-12 gebieden van sociale steun, die gescoord worden van 12-48, waarbij een hoger cijfer meer sociale steun betekent.	De Social Support List
Outcome areas:	List measures used.:					
-12 gebieden van sociale steun, die gescoord worden van 12-48, waarbij een hoger cijfer meer sociale steun betekent.	De Social Support List					
INTERVENTION Intervention was described in detail? ☒ Yes ☐ No ☐ Not addressed Contamination was avoided? ☒ Yes ☐ No ☐ Not addressed ☐ N/A Co- intervention was avoided? ☐ Yes ☐ No ☒ Not addressed ☐ N/A	Provide a short description of the intervention (focus, who delivered it, how often, setting). Could the intervention be replicated in practice? Bij de deelnemers werd thuis de lijst (over de sociale steun) afgenomen. Door wie dit werd afgenomen staat niet vermeld. De lijst werd op drie verschillende momenten afgenomen. De interventie kan herhaald worden, echter is alleen onbekend wie het afgenomen heeft.					
RESULTS Results were reported in terms of statistical	What were the results? Were they statistically significant (i.e., $p < 0.05$)? If not statistically significant, was study big enough to show an important difference if it should occur? If there were multiple outcomes, was that taken into account for the statistical analysis?					

significance? ☒ Yes ☐ No ☐ N/A ☐ Not addressed Were the analysis method(s) appropriate? ☒ Yes ☐ No ☐ Not addressed	Er zijn inderdaad een verband tussen de sociale steun en de kwaliteit van leven. Dit was het sterkst na 2 maanden na ontslag. Zo hadden echtgenoten met sociale steun een hogere kwaliteit van leven. Gegevens zijn wel statistisch significant ($p < 0.05$).
Clinical importance was reported? ☐ Yes ☐ No ☒ Not addressed	What was the clinical importance of the results? Were differences between groups clinically meaningful? (if applicable) NVT
Drop-outs were reported? ☒ Yes ☐ No	Did any participants drop out from the study? Why? (Were reasons given and were drop-outs handled appropriately?) Ja er zijn deelnemers gestopt. De redenen zijn genoemd. Zo zijn echtgenoten gestopt omdat zij zelf ernstig ziek werken en een klein weigerde om deel te nemen aan het onderzoek.
CONCLUSIONS AND IMPLICATIONS Conclusions were appropriate given study methods and results ☒ Yes ☐ No	What did the study conclude? What are the implications of these results for practice? What were the main limitations or biases in the study? Dat sociale steun altijd belangrijk is, maar dat het niet veel verschil maakt bij de overbelasting. Een beperking van de studie is dat er alleen mensen zijn gevraagd die hebben gerevalideerd in een revalidatiecentrum. Echter zijn er in Nederland ook nog veel andere plekken waar mensen kunnen herstellen na een CVA. Daarnaast is er ook niks gevraagd over professionele steun, maar alleen maar over steun van familie en vrienden.

Critical review Form - Qualitative Studies (Version 2.0)

© Letts, L., Wilkins, S., Law, M., Stewart, D., Bosch, J., & Westmorland, M., 2007

TITEL: Social support interventions and mood status post stroke: A review

Naam van beoordelaars: ☒ Sophie Hunneman ☒ Manon Linmans ☒ Vera Verhoef ☒ Kim Zoutendijk	Comments
STUDY PURPOSE: Was the purpose and/or research question stated clearly? ☐ yes ☐ no	Outline the purpose of the study and/or research question. Deze studie onderzoekt de impact van sociale steun bij een depressie bij iemand die een CVA heeft doorgeemaakt.
LITERATURE: Was relevant background literature reviewed? ☐ yes ☐ no	Describe the justification of the need for this study. Was it clear and compelling? Er staat duidelijk beschreven wat er al bekend is over dit onderwerp en wat deze studie hieraan toevoegd.
	How does the study apply to your practice and/or to your research question? Is it worth continuing this review? In deze studie wordt onderzoek gedaan naar de impact van het sociale netwerk. Hierbij is het vooral gericht op depressie, wat niet aansluit bij ons onderzoek. Wel is belangrijk wat voor een impact het sociale netwerk kan hebben.
STUDY DESIGN: What was the design? ☐ phenomenology ☐ ethnography ☐ grounded theory ☐ participatory action research ☐ other	Was the design appropriate for the study question? (i.e., rationale) Explain. Het design is een literatuur review. Dit is passend bij dit onderzoek omdat er zo uit verschillende artikelen informatie gehaald kan worden om de verschillende deelvragen te beantwoorden.
Was a theoretical perspective identified? ☐ yes ☒ no	Describe the theoretical or philosophical perspective for this study e.g., researcher's perspective. -
Method(s) used: ☐ participant observation ☐ interviews ☐ document review ☐ focus groups ☐ other	Describe the method(s) used to answer the research question. Are the methods congruent with the philosophical underpinnings and purpose? Er wordt een document review gedaan. Eerst wordt er een literatuur-onderzoek gedaan om aan artikelen te komen.
SAMPLING: Was the process of	Describe sampling methods used. Was the sampling method appropriate to the study purpose or research question?

purposeful selection described? ☐ yes ☐ no	Er is gekeken naar literatuur die tussen 1990 en 2008 gepubliceerd is. Vervolgens is beschreven in welke databanken is gezocht met welke zoektermen. Ook staan er criteria vermeld waar de artikelen aan moeten voldoen.
Was sampling done until redundancy in data was reached? ☐ yes ☐ no ☐ not addressed	Are the participants described in adequate detail? How is the sample applicable to your practice or research question? Is it worth continuing? Er zijn geen deelnemers gebruikt voor dit onderzoek. Wel is duidelijk geworden dat dit artikel gebruikt kan worden voor ons onderzoek.
DATA COLLECTION: Descriptive Clarity Clear & complete description of site: ☐ yes ☐ no participants: ☐ yes ☐ no Role of researcher & relationship with participants: ☐ yes ☐ no Identification of assumptions and biases	Describe the context of the study. Was it sufficient for understanding of the "whole" picture? Dit is duidelijk genoeg beschreven om alles te kunnen begrijpen. What was missing and how does that influence your understanding of the research?
Procedural Rigour Procedural rigor was used in data collection strategies? ☐ yes ☐ no ☐ not addressed	Do the researchers provide adequate information about data collection procedures e.g., gaining access to the site, field notes, training data gatherers? Describe any flexibility in the design & data collection methods. Er is vermeld dat het onderzoek is uitgevoerd door twee getrainde onderzoekers. Ook staat vermeld dat het onderzoek aan twee delen bestond. Er is niets vermeld over de hoeveelheid tijd hieraan besteed is.
DATA ANALYSES: Analytical Rigour Data analyses were inductive? ☐ yes ☐ no ☐ not addressed Findings were consistent with & reflective of data? ☐ yes ☐ no	Describe method(s) of data analysis. Were the methods appropriate? What were the findings? De gevonden artikelen zijn beoordeeld met de Jadad scale.
Auditability Decision trail developed?	Describe the decisions of the researcher re: transformation of data to codes/themes. Outline the rationale given for development of themes.

☐ yes ☐ no ☐ not addressed Process of analyzing the data was described adequately? ☐ yes ☐ no ☐ not addressed	Dit is niet vermeld in het artikel.
Theoretical Connections Did a meaningful picture of the phenomenon under study emerge? ☐ yes ☐ no	How were concepts under study clarified & refined, and relationships made clear? Describe any conceptual frameworks that emerged. Er is een duidelijk beeld ontstaan door middel van tabellen. Hierin staat per artikel de hoofdlijnen beschreven. Ook staat per artikel in een tabel vermeld wat voor soort studie het is.
OVERALL RIGOUR Was there evidence of the four components of trustworthiness? Credibility ☐ yes ☐ no Transferability ☐ yes ☐ no Dependability ☐ yes ☐ no Comfirmability ☐ yes ☐ no	For each of the components of trustworthiness, identify what the researcher used to ensure each. What meaning and relevance does this study have for your practice or research question? In deze studie komt naar voren wat het effect is van het inzetten van het sociale netwerk. Dit is bruikbaar voor ons onderzoek.
CONCLUSIONS & IMPLICATIONS Conclusions were appropriate given the study findings? ☐ yes ☐ no The findings contributed to theory development & future OT practice/ research? ☐ yes ☐ no	What did the study conclude? What were the implications of the findings for occupational therapy (practice & research)? What were the main limitations in the study? Er is een verband tussen steun van het sociale netwerk en een depressie. Toch zijn de resultaten uit dit onderzoek teleurstellend. Slechts één studie toont aan dat het een positief effect heeft.

Critical Review Form – Quantitative Studies

©Law, M., Stewart, D., Pollock, N., Letts, L. Bosch, J., & Westmorland, M.

[McMaster University](#)

- Adapted Word Version Used with Permission -

CITATION

TITEL: Social Ties and Cognitive Recovery after Stroke: Does Social Integration Promote Cognitive Resilience?	
STUDY PURPOSE	Outline the purpose of the study. How does the study apply to your research question?
Was the purpose stated clearly?	Begrijpen van de effecten van sociale steun op cognitief herstel, om zo strategieën te maken om de CVA revalidatie te verbeteren
☒ Yes ☐ No	
LITERATURE	Describe the justification of the need for this study:
Was relevant background literature reviewed?	Eerder onderzoek suggereert dat sociale contacten en sociale steun een positief effect hebben op fysiek herstel, maar dit is weinig onderzocht voor het effect op cognitief herstel
☒ Yes ☐ No	
DESIGN	Describe the study design. Was the design appropriate for the study question? (e.g., for knowledge level about this issue, outcomes, ethical issues, etc.):
☒ Randomized (RCT) ☐ cohort ☐ single case design ☐ before and after ☐ case-control ☐ cross-sectional ☐ case study ☐ descriptive	Study design past bij het onderzoek
	Specify any biases that may have been operating and the direction of their influence on the results:

SAMPLE	Sampling (who; characteristics; how many; how was sampling done?)
N =	If more than one group, was there similarity between the groups?:
Was the sample described in detail?	Er is gebruik gemaakt van de FIRST, een RCT van een psychosociale interventie, gericht op het functionele herstel na een CVA.
☒ Yes ☐ No	Patiënten ouder dan 45, in 8 ziekenhuizen en revalidatiecentrums in Boston zijn benaderd.
	In- en exclusiecriteria gebruikt
	49% vrouw, 51% man, gemiddelde leeftijd 70 jaar

Was sample size justified? ☒ Yes ☐ No ☐ N/A						
	Describe ethics procedures. Was informed consent obtained?:					
OUTCOMES Were the outcome measures reliable? Betrouwbaar. ☒ Yes ☐ No ☐ Not addressed Were the outcome measures valid? ☒ Yes ☐ No ☐ Not addressed ☐ Doubt	Specify the frequency of outcome measurement (i.e., pre, post, follow-up): Sociale banden en ontvangen sociale steun zijn 17-20 dagen na CVA gemeten. Cognitief functioneren werd op baseline (gemiddeld 17 dagen na CVA) gemeten en 6 maanden later. <table border="1" data-bbox="459 772 1417 1171"> <tr> <th data-bbox="459 772 970 840">Outcome areas:</th> <th data-bbox="970 772 1417 840">List measures used.:</th> </tr> <tr> <td data-bbox="459 840 970 1171"></td> <td data-bbox="970 840 1417 1171"></td> </tr> </table>		Outcome areas:	List measures used.:		
Outcome areas:	List measures used.:					
INTERVENTION Intervention was described in detail? ☒ Yes ☐ No ☐ Not addressed Contamination was avoided? ☐ Yes ☐ No ☐ Not addressed ☐ N/A Co- intervention was avoided? ☐ Yes ☐ No ☐ Not addressed ☐ N/A	Provide a short description of the intervention (focus, who delivered it, how often, setting). Could the intervention be replicated in practice? Psychosociale interventie om het sociale netwerk en de sociale steun te verbeteren.					

RESULTS Results were reported in terms of statistical significance? ☒ Yes ☐ No ☐ N/A ☐ Not addressed Were the analysis method(s) appropriate? ☒ Yes ☐ No ☐ Not addressed	What were the results? Were they statistically significant (i.e., $p < 0.05$)? If not statistically significant, was study big enough to show an important difference if it should occur? If there were multiple outcomes, was that taken into account for the statistical analysis? 272 CVA patiënten, relatief weinig.
Clinical importance was reported? ☒ Yes ☐ No ☐ Not addressed	What was the clinical importance of the results? Were differences between groups clinically meaningful? (if applicable) Geen significant verschil tussen verschillende groepen wat betreft sociale banden
Drop-outs were reported? ☐ Yes ☒ No	Did any participants drop out from the study? Why? (Were reasons given and were drop-outs handled appropriately?) -
CONCLUSIONS AND IMPLICATIONS Conclusions were appropriate given study methods and results ☒ Yes ☐ No	What did the study conclude? What are the implications of these results for practice? What were the main limitations or biases in the study? Emotionele steun kan cognitieve veerkracht verbeteren, terwijl sociale banden zorgt voor cognitieve reserves. Dit beschermt tegen beperkte cognitie na CVA.

Critical review Form - Qualitative Studies (Version 2.0)

© Letts, L., Wilkins, S., Law, M., Stewart, D., Bosch, J., & Westmorland, M., 2007

McMaster University

TITEL: Between freedom and reclusion: social support as a quality-of-life component in the family caregiver-dependent person binomal1
Silvia Cristina, Mangini Bocchi, Margareth Angelo

Naam van beoordelaars: ☒ Sophie Hunneman, ☒ Manon Linmans, ☒ Vera Verhoef ☒ Kim Zoutendijk	Comments
STUDY PURPOSE: Was the purpose and/or research question stated clearly? ☒ yes ☐ no	Outline the purpose of the study and/or research question. Het doel van de studie was achter de ervaringen te komen van de mantelzorgers van CVA cliënten over de sociale steun tijdens de revalidatie thuis.
LITERATURE: Was relevant background literature reviewed? ☒ yes ☐ no	Describe the justification of the need for this study. Was it clear and compelling? Er zijn veel CVA cliënten waar mantelzorgers thuis voor zorgen. Zij doen zoveel voor deze mensen dat zij vaak een last met zich meedragen. Zij krijgen hierbij vaak sociale steun uit de omgeving. Dit onderzoek was om erachter te komen wat de ervaringen van de mantelzorgers hierover zijn.
	How does the study apply to your practice and/or to your research question? Is it worth continuing this review? Wij willen graag de mening van de mantelzorgers en de cliënten weten hoe zij over hulp van het sociale netwerk denken. Dit sluit aan bij dit onderzoek, omdat zij op de ervaringen van de mantelzorgers ingaan.
STUDY DESIGN: What was the design? ☐ phenomenology ☐ ethnography ☒ grounded theory ☐ participatory action research ☐ other	Was the design appropriate for the study question? (i.e., rationale) Explain. Grounded Theory was voor dit onderzoek geschikt, aangezien hier door middel van een aantal stappen/fases tot de uitkomsten komen. Aangezien naar ervaringen wordt gevraagd, is deze methode een geschikte manier om hier orde in te krijgen.
Was a theoretical perspective identified? ☐ yes ☒ no	Describe the theoretical or philosophical perspective for this study e.g., researcher's perspective. Is niet duidelijk beschreven.
Method(s) used: ☐ participant observation	Describe the method(s) used to answer the research question. Are the methods congruent with the philosophical underpinnings and purpose?

☒ interviews ☐ document review ☐ focus groups ☐ other	Er zijn interviews afgenomen bij de mantelzorgers. Dit past bij het onderzoek want zo kon achter de ervaringen van de deelnemers gekomen worden. Aangezien het ook privacy gevoelige informatie kan bevatten is dit een geschiktere manier dan een focus groep oid.
SAMPLING: Was the process of purposeful selection described? ☒ yes ☐ no	Describe sampling methods used. Was the sampling method appropriate to the study purpose or research question? Er zijn interviews afgomen en hierbij is doorgegaan tot verzadiging is bereikt. Dit was na het 10e interview.
Was sampling done until redundancy in data was reached? ☒ yes ☐ no ☐ not addressed	Are the participants described in adequate detail? How is the sample applicable to your practice or research question? Is it worth continuing? De 10 deelnemers zijn in detail beschreven. Er wordt vermeld hoe oud ze zijn, welk geslacht en hoelang ze al mantelzorger zijn. Aangezien nog steeds ingegaan wordt op de mantelzorger blijft dit onderzoek interessant voor ons onderzoek.
DATA COLLECTION: Descriptive Clarity Clear & complete description of site: ☒ yes ☒ no participants: ☒ yes ☐ no Role of researcher & relationship with participants: ☐ yes ☒ no Identification of assumptions and biases	Describe the context of the study. Was it sufficient for understanding of the "whole" picture? Er zijn tien mantelzorgers geïnterviewd. Dat is niet heel veel, maar er is tijdens het onderzoek wel verzadiging bereikt. Dat geeft aan dat ze wel wilden weten wat ze willen weten en dat ze niks nieuws hebben gehoord. Dit kan een goed beeld geven van wat de mantelzorgers denken. What was missing and how does that influence your understanding of the research? Naar mijn idee wordt er niks gemist.
Procedural Rigour Procedural rigor was used in data collection strategies? ☐ yes ☐ no ☒ not addressed	Do the researchers provide adequate information about data collection procedures e.g., gaining access to the site, field notes, training data gatherers? Describe any flexibility in the design & data collection methods. Wordt niet genoemd.
DATA ANALYSES: Analytical Rigour Data analyses were inductive? ☒ yes ☐ no ☐ not addressed Findings were consistent with & reflective of data? ☒ yes ☐ no	Describe method(s) of data analysis. Were the methods appropriate? What were the findings? De gegevens zijn geanalyseerd door middel van de grounded theory. Er zijn uitkomsten op verschillende gebieden. Er is gekeken naar mantelzorgers met steun en zonder steun. Daaronder zijn weer verschillende gevoelens die mantelzorgers ervaren beschreven. Zo wordt beschreven dat als mantelzorgers steun krijgen ze dit waarderen, maar dat ze soms ook wel bang zijn om de CVA client alleen te laten. Dit is vooral lastig als ze geen sociale steun hebben.

Auditability Decision trail developed? ☒ yes ☐ no ☐ not addressed Process of analyzing the data was described adequately? ☒ yes ☐ no ☐ not addressed	Describe the decisions of the researcher re: transformation of data to codes/themes. Outline the rationale given for development of themes. De data is verdeeld onder twee groepen; met sociale steun en zonder sociale stuen. Er is uitgelegd waarom dit is gedaan. Dit komt doordat dit eigenlijk twee soorten groepen zijn en er hierbij verschillende emoties/gevoelens zijn.
Theoretical Connections Did a meaningful picture of the phenomenon under study emerge? ☒ yes ☐ no	How were concepts under study clarified & refined, and relationships made clear? Describe any conceptual frameworks that emerged. De onderlinge relaties tussen de data zijn duidelijk vermeld. Er zijn twee categorieën die weer onderverdeeld zijn in subcategorieën. Vervolgens wordt dit toegelicht.
OVERALL RIGOUR Was there evidence of the four components of trustworthiness? Credibility ☒ yes ☐ no Transferability ☒ yes ☐ no Dependability ☒ yes ☐ no Comfirmability ☒ yes ☐ no	For each of the components of trustworthiness, identify what the researcher used to ensure each. Het is zo beschreven dat het nog een keer uitgevoerd kan worden. Er is doorgegaan met interviewen tot verzadiging is bereikt en er is op verschillende gebieden ingegaan met de mantelzorger. What meaning and relevance does this study have for your practice or research question? Wij onderzoeken ook de mening van de mantelzorger. Die mening wordt beïnvloed door ervaringen en dit onderzoek gaat daarover.
CONCLUSIONS & IMPLICATIONS Conclusions were appropriate given the study findings? ☒ yes ☐ no The findings contributed to theory development & future OT practice/ research? ☒ yes ☐ no	What did the study conclude? What were the implications of the findings for occupational therapy (practice & research)? What were the main limitations in the study? Sociale steun heeft een effect op de kwaliteit van leven. Door de sociale steun heeft de mantelzorger meer het gevoel 'vrij' te zijn en hoeft hij niet zijn eigen leven helemaal op te geven. De auteurs hebben wel invloed gehad in het opschrijven en interpreteren van de ervaringen. Dat kan een nadeel van het onderzoek zijn geweest.

Critical Review Form – Quantitative Studies

©Law, M., Stewart, D., Pollock, N., Letts, L. Bosch, J., & Westmorland, M.

[McMaster University](#)

- Adapted Word Version Used with Permission -

CITATION

TITEL: Toward a more effective approach to stroke: Canadian Best Practice Recommendations for Stroke Care	
STUDY PURPOSE Was the purpose stated clearly? ☒ Yes ☐ No	Outline the purpose of the study. How does the study apply to your research question? Uit verschillende richtlijnen de belangrijkste aanbevelingen voor CVA revalidatie halen, om zo een overzichtige lijst te creëren
LITERATURE Was relevant background literature reviewed? ☒ Yes ☐ No	Describe the justification of the need for this study: Omdat er veel richtlijnen zijn is het moeilijk om te zoeken wat je wilt, en om overzicht te houden.
DESIGN ☐ Randomized (RCT) ☐ cohort ☐ single case design ☐ before and after ☐ case-control ☐ cross-sectional ☐ case study ☒ descriptive	Describe the study design. Was the design appropriate for the study question? (e.g., for knowledge level about this issue, outcomes, ethical issues, etc.): Structured evidence-review met een consultatie process. Een werkgroep voert dit uit. Er is gebruik gemaakt van een framework van evaluatie en adaptatie van de richtlijnen Specify any biases that may have been operating and the direction of their influence on the results:

SAMPLE N = Was the sample described in detail?	Sampling (who; characteristics; how many; how was sampling done?) If more than one group, was there similarity between the groups?: De groep is verdeeld in 4 groepen, die allemaal een andere richtlijn bekeek. 40 relevante richtlijnen zijn bekeken. Artikelen en richtlijnen zijn gevonden, zijn van 1990 tot 2006
---	---

RESULTS Results were reported in terms of statistical significance? ☐ Yes ☐ No ☒ N/A ☐ Not addressed Were the analysis method(s) appropriate? ☒ Yes ☐ No ☐ Not addressed	What were the results? Were they statistically significant (i.e., $p < 0.05$)? If not statistically significant, was study big enough to show an important difference if it should occur? If there were multiple outcomes, was that taken into account for the statistical analysis? De resultaten zijn een lijst van 24 aanbevelingen.
Clinical importance was reported? ☐ Yes ☐ No ☒ Not addressed	What was the clinical importance of the results? Were differences between groups clinically meaningful? (if applicable) -
Drop-outs were reported? ☐ Yes ☒ No	Did any participants drop out from the study? Why? (Were reasons given and were drop-outs handled appropriately?) Geen drop-outs
CONCLUSIONS AND IMPLICATIONS Conclusions were appropriate given study methods and results ☒ Yes ☐ No	What did the study conclude? What are the implications of these results for practice? What were the main limitations or biases in the study? Er is dringende behoefte aan verbeterde toegang tot gestandaardiseerde CVA zorg, onafhankelijk waar in Canada een CVA voorkomt. De zorglast van CVA op het health-care systeem en het bredere sociale netwerk blijft groeien.

Critical review Form - Qualitative Studies (Version 2.0)

© Letts, L., Wilkins, S., Law, M., Stewart, D., Bosch, J., & Westmorland, M., 2007

McMaster University

TITEL: Client and carer experience of transition home from inpatient stroke rehabilitation

Naam van beoordelaars: ☒ Sophie Hunneman ☒ Manon Linmans ☒ Vera Verhoef ☒ Kim Zoutendijk	Comments
STUDY PURPOSE: Was the purpose and/or research question stated clearly? ☒ yes ☐ no	Outline the purpose of the study and/or research question. Het artikel gaat vooral over hoe de cliënt en mantelzorger de fase van intramuraal naar thuis ervaren.
LITERATURE: Was relevant background literature reviewed? ☒ yes ☐ no	Describe the justification of the need for this study. Was it clear and compelling? • Stroke rehabilitation should offer more opportunities for clients to participate regularly in meaningful activities in the hospital environment. • It is beneficial to consider transition from the perspectives of the client and carer as a working unit. • Alternate models of service delivery that increase outreach to the home environment may be beneficial.
	How does the study apply to your practice and/or to your research question? Is it worth continuing this review? Het is niet gericht op mijn onderzoeksvraag, maar ik kan er wel bruikbare zinnen uithalen.
STUDY DESIGN: What was the design? ☐ phenomenology ☐ ethnography ☐ grounded theory ☐ participatory action research ☒ other	Was the design appropriate for the study question? (i.e., rationale) Explain. Ja je moet achter de mening van de client en mantelzorger komen
Was a theoretical perspective identified? ☐ yes ☒ no	Describe the theoretical or philosophical perspective for this study e.g., researcher's perspective.

Method(s) used: ☐ participant observation ☒ interviews ☐ document review ☐ focus groups ☐ other	Describe the method(s) used to answer the research question. Are the methods congruent with the philosophical underpinnings and purpose? Semi gestructureerd interview. Juiste methode om de onderzoeksvraag te beantwoorden.
SAMPLING: Was the process of purposeful selection described? ☒ yes ☐ no	Describe sampling methods used. Was the sampling method appropriate to the study purpose or research question? Deelnemers zijn geselecteerd op in – en exclusiecriteria. Cliënten moeten na revalidatie in staat zijn om terug naar huis te gaan en communicatief en cognitief vaardig zijn.
Was sampling done until redundancy in data was reached? ☒ yes ☐ no ☐ not addressed	Are the participants described in adequate detail? How is the sample applicable to your practice or research question? Is it worth continuing? Er zijn 15 deelnemers. Gegevens van elke deelnemer en relatie met elkaar zijn vermeld.
DATA COLLECTION: Descriptive Clarity Clear & complete description of site: ☒ yes ☐ no participants: ☒ yes ☐ no Role of researcher & relationship with participants: ☒ yes ☐ no Identification of assumptions and biases	Describe the context of the study. Was it sufficient for understanding of the “whole” picture? . Gedurende 6 maanden zijn cliënten gevolgd. What was missing and how does that influence your understanding of the research? Niet precies duidelijk wat en hoe de informatie verzameld is. komt misschien ook door engelse termen.
Procedural Rigour Procedural rigor was used in data collection strategies? ☒ yes ☐ no ☐ not addressed	Do the researchers provide adequate information about data collection procedures e.g., gaining access to the site, field notes, training data gatherers? Describe any flexibility in the design & data collection methods. Transcripties zijn driemaal gecodeerd. Codes zijn zo samengevoegd dat er thema's ontstonden. Bij cliënt en mantelzorgers is hetzelfde gedaan.
DATA ANALYSES: Analytical Rigour	Describe method(s) of data analysis. Were the methods appropriate? What were the findings?

Data analyses were inductive? ☒ yes ☐ no ☐ not addressed Findings were consistent with & reflective of data? ☒ yes ☐ no	STATA is gebruikt. Gecodeerd en gethematiseerd.
Auditability Decision trail developed? ☒ yes ☐ no ☐ not addressed Process of analyzing the data was described adequately? ☒ yes ☐ no ☐ not addressed	Describe the decisions of the researcher re: transformation of data to codes/themes. Outline the rationale given for development of themes. Na drie maal coderen zijn er thema's ontstaan.
Theoretical Connections Did a meaningful picture of the phenomenon under study emerge? ☐ yes ☒ no	How were concepts under study clarified & refined, and relationships made clear? Describe any conceptual frameworks that emerged. Resultaten zijn beschreven
OVERALL RIGOUR Was there evidence of the four components of trustworthiness? Credibility ☐ yes ☒ no Transferability ☐ yes ☒ no Dependability ☐ yes ☒ no Comfirmability ☐ yes ☒ no	For each of the components of trustworthiness, identify what the researcher used to ensure each. What meaning and relevance does this study have for your practice or research question?
CONCLUSIONS & IMPLICATIONS Conclusions were appropriate given the study findings? ☒ yes ☐ no The findings contributed to theory development & future OT practice/ research? ☒ yes ☐ no	What did the study conclude? What were the implications of the findings for occupational therapy (practice & research)? What were the main limitations in the study? Negatieve en positieve meningen over revalidatie. Graag meer ruimte om te cliëntgerichte activiteiten te oefenen voor de overgang naar huis.

Critical Review Form – Quantitative Studies

©Law, M., Stewart, D., Pollock, N., Letts, L. Bosch, J., & Westmorland, M.

[McMaster University](#)

- Adapted Word Version Used with Permission -

CITATION

TITEL: Determinants of Caregiving Burden and Quality of Life in Caregivers of Stroke Patients Emily McCullagh, MRCP; Gavin Brigstocke, MBBS; Nora Donaldson, PhD; Lalit Kalra, PhD, FRCP	
STUDY PURPOSE	Outline the purpose of the study. How does the study apply to your research question?
Was the purpose stated clearly? ☒ Yes ☐ No	Het doel van het onderzoek is om kijken wat van invloed is op de last van de mantelzorg gedurende 1 jaar na een CVA van de cliënt. Aangezien wij willen weten wat het sociale netwerk kan bijdragen tijdens het revalidatie traject, is het voor ons ook zinvol wat ze al doen en wat ze zouden kunnen doen om de last van de mantelzorger te verminderen.
LITERATURE	Describe the justification of the need for this study:
Was relevant background literature reviewed? ☒ Yes ☐ No	Het is belangrijk om te weten in hoeverre alles invloed heeft op de last van de mantelzorger, zodat hier in de toekomst ook rekening mee gehouden kan worden.
DESIGN	Describe the study design. Was the design appropriate for the study question? (e.g., for knowledge level about this issue, outcomes, ethical issues, etc.):
☒ Randomized (RCT) ☐ cohort ☐ single case design ☐ before and after ☐ case-control ☐ cross-sectional ☐ case study ☐ descriptive	Het is een RCT. Dit design past bij het onderzoek.
	Specify any biases that may have been operating and the direction of their influence on the results:
	-

SAMPLE	Sampling (who; characteristics; how many; how was sampling done?) If more than one group, was there similarity between the groups?:
N = Was the sample described in detail? ☒ Yes ☐ No	Er is onderzoek gedaan bij de clienten en mantelzorgers. Bij hen zijn de volgende dingen onder andere afgenomen: Client Service Receipt Inventory en de caregiver burden score en de HADS. Dit is allemaal afgenomen door een onderzoeker die niet beïnvloed is door de zorg van de client. Het is bij de client en mantelzorger apart afgenomen, ze waren niet bij elkaar aanwezig. Mantelzorger mocht de client wel ondersteunen als het nodig was.

Was sample size justified? ☒ Yes ☐ No ☐ N/A	Describe ethics procedures. Was informed consent obtained?: Het onderzoek is door een ethische commissie gegaan, maar er staat nergens vermeld dat de deelnemers een informed consent getekend hebben.					
OUTCOMES Were the outcome measures reliable? ☒ Yes ☐ No ☐ Not addressed Were the outcome measures valid? ☒ Yes ☐ No ☐ Not addressed ☐ Doubt	Specify the frequency of outcome measurement (i.e., pre, post, follow-up): Het is een follow-up. 3 en 12 maanden na ontslag is het nog een keer afgenomen. <table border="1" data-bbox="469 600 1417 976"> <tr> <th data-bbox="469 600 970 674">Outcome areas:</th> <th data-bbox="979 600 1417 674">List measures used.:</th> </tr> <tr> <td data-bbox="469 674 970 976"> Algemene gegevens van deelnemers Uitkomsten van de onderzoeken </td> <td data-bbox="979 674 1417 976"> Barthel,RS,HADSin patients and HADS and CBS in caregivers </td> </tr> </table>		Outcome areas:	List measures used.:	Algemene gegevens van deelnemers Uitkomsten van de onderzoeken	Barthel,RS,HADSin patients and HADS and CBS in caregivers
Outcome areas:	List measures used.:					
Algemene gegevens van deelnemers Uitkomsten van de onderzoeken	Barthel,RS,HADSin patients and HADS and CBS in caregivers					
INTERVENTION Intervention was described in detail? ☒ Yes ☒ No ☐ Not addressed Contamination was avoided? ☒ Yes ☐ No ☐ Not addressed ☐ N/A Co- intervention was avoided? ☐ Yes ☐ No ☒ Not addressed ☐ N/A	Provide a short description of the intervention (focus, who delivered it, how often, setting). Could the intervention be replicated in practice? Het onderzoek wordt afgenomen op drie verschillende momenten. Op het moment dat ze bijna naar huis gaan, 3 maanden na ontslag en 12 maanden na ontslag. Het onderzoek wordt afgenomen door een onafhankelijke onderzoeker, die niks weet van de deelnemers. Het kan niet helemaal na gedaan worden, aangezien niet alle details vermeld zijn.					
RESULTS Results were reported in terms of statistical	What were the results? Were they statistically significant (i.e., $p < 0.05$)? If not statistically significant, was study big enough to show an important difference if it should occur? If there were multiple outcomes, was that taken into account for the statistical analysis?					

significance? ☒ Yes ☐ No ☐ N/A ☐ Not addressed Were the analysis method(s) appropriate? ☒ Yes ☐ No ☐ Not addressed	De resultaten zijn alle gegevens van de mantelzorger (denk ook aan bijv. de leeftijd) en hoeveel steun zij op dit moment krijgen. Alle resultaten zijn significant.
Clinical importance was reported? ☐ Yes ☐ No ☒ Not addressed	What was the clinical importance of the results? Were differences between groups clinically meaningful? (if applicable) NVT
Drop-outs were reported? ☒ Yes ☐ No	Did any participants drop out from the study? Why? (Were reasons given and were drop-outs handled appropriately?) Ja, een kleine 70 mensen hebben niet meer meegedaan. De redenen zijn genoemd (overleden, wilden niet meewerken aan het onderzoek of ze hebben de formulieren verkeerd ingevuld).
CONCLUSIONS AND IMPLICATIONS Conclusions were appropriate given study methods and results ☒ Yes ☐ No	What did the study conclude? What are the implications of these results for practice? What were the main limitations or biases in the study? Dat er zoveel factoren zijn die de last van de mantelzorger beïnvloeden dat dit niet simpel in een model geplaatst kan worden. Een nadeel van dit onderzoek is dat de cliënten en mantelzorgers zijn gezocht aan de hand van criteria. Hierdoor zijn bepaalde deelnemers (denk aan mensen met wat meer cognitieve problemen), niet gevraagd. Dit kan een vertekend beeld geven.

Critical review Form - Qualitative Studies (Version 2.0)

© Letts, L., Wilkins, S., Law, M., Stewart, D., Bosch, J., & Westmorland, M., 2007

McMaster University

TITEL: Family-Mediated Exercises (FAME): An Exploration of Participant's Involvement in a Novel Form of Exercise Delivery After Stroke
Rose Galvin, PhD,¹ Emma Stokes, PhD,² and Tara Cusack, PhD³

Naam van beoordelaars: ☒ Sophie Hunneman ☒ Manon Linmans ☒ Vera Verhoef ☒ Kim Zoutendijk	Comments
STUDY PURPOSE: Was the purpose and/or research question stated clearly? ☒ yes ☐ no	Outline the purpose of the study and/or research question. Het doel is om te kijken wat factoren zijn van een interventie op mensen met een beroerte en hun familieleden, en wat het effect is op die hebben deelgenomen aan oefeningen bij de revalidatie.
LITERATURE: Was relevant background literature reviewed? ☒ yes ☐ no	Describe the justification of the need for this study. Was it clear and compelling? Er is bekend dat mantelzorgers veel belast zijn en hun eigen participatie verliezen. Er is een interventie ontwikkeld om dit tegen te gaan en nu willen ze kijken wat dit voor effect heeft. Wat zijn bijvoorbeeld de ervaringen. Het is duidelijk beschreven in het artikel.
	How does the study apply to your practice and/or to your research question? Is it worth continuing this review? Ja het is het waard om het door te lezen. Er staan waarschijnlijk ervaringen in van mantelzorgers of effecten van bepaalde interventies waardoor de participatie verbeterd wordt. Dit willen wij ook weten.
STUDY DESIGN: What was the design? ☐ phenomenology ☐ ethnography ☒ grounded theory ☐ participatory action research ☒ other	Was the design appropriate for the study question? (i.e., rationale) Explain. Een RCT. Ja er zijn verschillende groepen om het kwalitatieve effect te meten. Ook hebben ze grounded theory gebruikt.
Was a theoretical perspective identified? ☒ yes ☒ no	Describe the theoretical or philosophical perspective for this study e.g., researcher's perspective. -
Method(s) used: ☐ participant observation	Describe the method(s) used to answer the research question. Are the methods congruent with the philosophical underpinnings and purpose?

☒ interviews ☐ document review ☐ focus groups ☐ other	Ze hebben semi-gestructureerde interviews afgenomen om achter de ervaringen te komen.
SAMPLING: Was the process of purposeful selection described? ☒ yes ☐ no	Describe sampling methods used. Was the sampling method appropriate to the study purpose or research question? Ja dit was geschikt. Om achter ervaringen te komen moet je de deelnemers bevragen. Met een semi gestructeerd interview kan je ook nog iets richting geven aan het gesprek en ingaan op de antwoorden van de deelnemers
Was sampling done until redundancy in data was reached? ☒ yes ☐ no ☐ not addressed	Are the participants described in adequate detail? How is the sample applicable to your practice or research question? Is it worth continuing? Ja ze zijn in detail beschreven. Voor ons onderzoek zouden we er nog steeds informatie uit kunnen halen.
DATA COLLECTION: Descriptive Clarity Clear & complete description of site: ☐ yes ☒ no participants: ☒ yes ☐ no Role of researcher & relationship with participants: ☒ yes ☐ no Identification of assumptions and biases	Describe the context of the study. Was it sufficient for understanding of the “whole” picture? Dat er een FAME interventie is gedaan. Dit is wel belangrijk om te weten om het hele plaatje complete te krijgen, aangezien ze gaan kijken wat de ervaringen ervan zijn. What was missing and how does that influence your understanding of the research? Naar mijn idee mist er iets extra uitleg over boven genoemde interventie.
Procedural Rigour Procedural rigor was used in data collection strategies? ☒ yes ☐ no ☐ not addressed	Do the researchers provide adequate information about data collection procedures e.g., gaining access to the site, field notes, training data gatherers? Describe any flexibility in the design & data collection methods. Ja, ze hebben van te voren het interview besproken/afgenomen om te kijken hoe het gaat en/of er nog informatie mistte.
DATA ANALYSES: Analytical Rigour Data analyses were inductive? ☒ yes ☐ no ☐ not addressed Findings were consistent with & reflective of data? ☒ yes ☐ no	Describe method(s) of data analysis. Were the methods appropriate? What were the findings? De data zijn allemaal getranscribeerd door één onderzoeker. Vervolgens zijn er codes aangehangen en thema's. Dit is gecontroleerd door een onafhankelijke onderzoeker.
Auditability Decision trail developed?	Describe the decisions of the researcher re: transformation of data to codes/themes. Outline the rationale given for development of themes.

☒ yes ☐ no ☐ not addressed Process of analyzing the data was described adequately? ☒ yes ☐ no ☐ not addressed	De beslissingen zijn gemaakt aan de hand van onderbouwde manieren. Ze hebben dit onderbouwd met bronnen, maar zijn weinig redenen hiervoor genoemd.
Theoretical Connections Did a meaningful picture of the phenomenon under study emerge? ☒ yes ☐ no	How were concepts under study clarified & refined, and relationships made clear? Describe any conceptual frameworks that emerged. Dit werd gedaan door er codes en thema's aan te geven en hierin naar verbanden etc. te zoeken.
OVERALL RIGOUR Was there evidence of the four components of trustworthiness? Credibility ☒ yes ☐ no Transferability ☒ yes ☐ no Dependability ☒ yes ☐ no Comfirmability ☐ yes ☒ no	For each of the components of trustworthiness, identify what the researcher used to ensure each. Alles is onderbouwd en verantwoord. Het is op zo'n manier beschreven dat het nog een keer uitgevoerd kan worden door iemand anders. De manier van data verzameling en analyse is passend bij dit onderzoek en de gegevens zijn generaliseerbaar. What meaning and relevance does this study have for your practice or research question? Voor ons onderzoek kunnen wij er een paar belangrijke ervaringen uithalen die mantelzorgers of CVA cliënten hebben.
CONCLUSIONS & IMPLICATIONS Conclusions were appropriate given the study findings? ☒ yes ☐ no The findings contributed to theory development & future OT practice/research? ☒ yes ☐ no	What did the study conclude? What were the implications of the findings for occupational therapy (practice & research)? What were the main limitations in the study? De revalidatie moet meer kijken naar het individu en zijn mantelzorger. Er moet meer gekeken worden wat de rollen zijn van familieleden. Bij ergotherapie zal dit betekenen dat de ergotherapeut kan kijken hoe familieleden betrokken kunnen worden tijdens de uitvoer van activiteiten en tijdens de therapie. Een beperking van dit onderzoek is dat de gegevens die wij hier uithalen voornamelijk betrekking hebben op de FAME interventies.

Critical review Form - Qualitative Studies (Version 2.0)

© Letts, L., Wilkins, S., Law, M., Stewart, D., Bosch, J., & Westmorland, M., 2007

McMaster University

TITEL: Identifying the long-term needs of stroke survivors using the International Classification of Functioning, Disability and Health

Naam van beoordelaars: ☒ Sophie Hunneman ☒ Manon Linmans ☒ Vera Verhoef ☒ Kim Zoutendijk	Comments
STUDY PURPOSE: Was the purpose and/or research question stated clearly? ☒ yes ☐ no	Outline the purpose of the study and/or research question. Hoe contextuele factoren impact hebben op het functioneren van CVA cliënten en hoe hun behoeftes op lange termijn zijn
LITERATURE: Was relevant background literature reviewed? ☒ yes ☐ no	Describe the justification of the need for this study. Was it clear and compelling? Er is nog niet onderzocht hoe contextuele factoren de lange termijn behoeftes beïnvloeden
	How does the study apply to your practice and/or to your research question? Is it worth continuing this review? Wij willen weten wat behoeftes van cva cliënten zijn, en hoe de omgeving hier invloed op heeft
STUDY DESIGN: What was the design? ☐ phenomenology ☐ ethnography ☐ grounded theory ☐ participatory action research ☐ other	Was the design appropriate for the study question? (i.e., rationale) Explain. Ja
Was a theoretical perspective identified? ☐ yes ☐ no	Describe the theoretical or philosophical perspective for this study e.g., researcher's perspective.
Method(s) used: ☐ participant observation	Describe the method(s) used to answer the research question. Are the methods congruent with the philosophical underpinnings and purpose?

☒ interviews ☐ document review ☐ focus groups ☐ other	Semi-gestructureerde interviews zijn afgenomen. Dit is een goede methode om behoeftes van cliënten te achterhalen
SAMPLING: Was the process of purposeful selection described? ☒ yes ☐ no	Describe sampling methods used. Was the sampling method appropriate to the study purpose or research question? Er is doelgericht gezocht naar zowel mannen als vrouwen van verschillende leeftijden, tijd sinds CVA, beperkingen en afkomst. Er zijn 111 personen gevraagd om deel te nemen. Er is een uitnodiging verstuurd via de post, met een informatiebrief, antwoord formulier en een retour envelop. <u>Degeene die niet geantwoord hebben, zijn geheld.</u>
Was sampling done until redundancy in data was reached? ☐ yes ☐ no ☒ not addressed	Are the participants described in adequate detail? How is the sample applicable to your practice or research question? Is it worth continuing? Participanten zijn gedetailleerd beschreven.
DATA COLLECTION: Descriptive Clarity Clear & complete description of site: ☐ no ☒ yes participants: ☐ no ☒ yes Role of researcher & relationship with participants: ☐ no ☒ yes Identification of assumptions and biases	Describe the context of the study. Was it sufficient for understanding of the "whole" picture? What was missing and how does that influence your understanding of the research?
Procedural Rigour Procedural rigor was used in data collection strategies? ☒ yes ☐ no ☐ not addressed	Do the researchers provide adequate information about data collection procedures e.g., gaining access to the site, field notes, training data gatherers? Describe any flexibility in the design & data collection methods. Er heeft eerst een trial plaatgevonden voor de interviews
DATA ANALYSES: Analytical Rigour Data analyses were inductive? ☐ yes ☐ no ☐ not addressed Findings were consistent with & reflective of data? ☒ yes ☐ no	Describe method(s) of data analysis. Were the methods appropriate? What were the findings? Interviews zijn verbatim getranscribeerd, en geanalyseerd met QSR NVivo8 software.

Auditability Decision trail developed? ☐ yes ☐ no ☐ not addressed Process of analyzing the data was described adequately? ☒ yes ☐ no ☐ not addressed	Describe the decisions of the researcher re: transformation of data to codes/themes. Outline the rationale given for development of themes. De interviews warden geanalyseerd met thema's van de ICF
Theoretical Connections Did a meaningful picture of the phenomenon under study emerge? ☒ yes ☐ no	How were concepts under study clarified & refined, and relationships made clear? Describe any conceptual frameworks that emerged. Er is gebruik gemaakt van een tabel met de nodige details van de deelnemers
OVERALL RIGOUR Was there evidence of the four components of trustworthiness? Credibility ☒ yes ☐ no Transferability ☒ yes ☐ no Dependability ☒ yes ☐ no Comfirmability ☒ yes ☐ no	For each of the components of trustworthiness, identify what the researcher used to ensure each. Duidelijk beschreven hoe ze mensen hebben benaderd, en wie er om welke redenen niet mee wilden doen. What meaning and relevance does this study have for your practice or research question? Wij willen weten wat behoeftes van cva cliënten zijn, en hoe de omgeving hier invloed op heeft
CONCLUSIONS & IMPLICATIONS Conclusions were appropriate given the study findings? ☒ yes ☐ no The findings contributed to theory development & future OT practice/ research? ☒ yes ☐ no	What did the study conclude? What were the implications of the findings for occupational therapy (practice & research)? What were the main limitations in the study? Interactie tussen omgevings- en persoonlijke factoren hebben effect of functioneren en hoe de participanten behoeftes waarnemen. Sociale steun van familie en vrienden was erg belangrijk bij het functioneren van CVA cliënten.

Critical review Form - Qualitative Studies (Version 2.0)

© Letts, L., Wilkins, S., Law, M., Stewart, D., Bosch, J., & Westmorland, M., 2007

McMaster University

TITEL: Rehabilitation needs for older adults with stroke living at home: perceptions of four populations Claude Vincent^{*1,2}, Isabelle Deaudelin¹, Line Robichaud², Jacqueline Rousseau^{3,7}, Chantal Viscogliosi⁴, Lise R Talbot^{4,5}, Johanne Desrosiers^{4,6} for other members of the BRAD group
--

Naam van beoordelaars: ✓ Sophie Hunneman ✓ Manon Linmans ✓ Vera Verhoef ✓ Kim Zoutendijk	Comments
STUDY PURPOSE: Was the purpose and/or research question stated clearly? ☐ yes ☐ no	Outline the purpose of the study and/or research question. Het doel van dit onderzoek is, om de behoeften van mensen die een CVA hebben doorgemaakt te onderzoeken. Hierbij is vooral gekeken naar de obstakels die sociale participatie in de weg staan.
LITERATURE: Was relevant background literature reviewed? ☐ yes ☐ no	Describe the justification of the need for this study. Was it clear and compelling? Er is nog weinig bekend over dit onderwerp, vooral niet over de sociale participatie na een CVA.
	How does the study apply to your practice and/or to your research question? Is it worth continuing this review? In ons onderzoek houden wij ons bezig met de participatie van de cliënten na een CVA. Ook wij kijken wat er nodig is om de participatie te herstellen, maar dan naar de inzet van het sociale network hierbij.
STUDY DESIGN: What was the design? ☐ phenomenology ☐ ethnography ☐ grounded theory ☐ participatory action research ☐ other	Was the design appropriate for the study question? (i.e., rationale) Explain. Ja.
Was a theoretical	Describe the theoretical or philosophical perspective for this study e.g., researcher's perspective.

perspective identified? ☐ yes ☒ no	-
Method(s) used: ☐ participant observation ☐ interviews ☐ document review ☐ focus groups ☐ other	Describe the method(s) used to answer the research question. Are the methods congruent with the philosophical underpinnings and purpose? Bij dit onderzoek is zowel gebruik gemaakt van focus groepen als individuele interviews en een kwalitatieve analyse.
SAMPLING: Was the process of purposeful selection described? ☐ yes ☐ no	Describe sampling methods used. Was the sampling method appropriate to the study purpose or research question? Het onderzoek is in drie verschillende regio's van Quebec uitgevoerd. In alle regio's is een focusgroep opgezet. Deze methode is passend bij dit onderzoek.
Was sampling done until redundancy in data was reached? ☐ yes ☐ no ☐ not addressed	Are the participants described in adequate detail? How is the sample applicable to your practice or research question? Is it worth continuing? De deelnemers zijn niet in detail beschreven. Er is alleen beschreven waaraan de deelnemers voor dit onderzoek aan moeten voldoen en hoeveel deelnemers er zijn.
DATA COLLECTION: Descriptive Clarity Clear & complete description of site: ☐ yes ☐ no participants: ☐ yes ☐ no Role of researcher & relationship with participants: ☐ yes ☐ no Identification of assumptions and biases	Describe the context of the study. Was it sufficient for understanding of the "whole" picture? De gegevens zijn verzameld in drie verschillende regio's door middel van een focusgroep. Hierbij wordt ook vermeld hoelang een bijeenkomst duurt en dat het bijvoorbeeld wordt opgenomen. What was missing and how does that influence your understanding of the research? Geen informatie gemist.
Procedural Rigour Procedural rigor was used in data collection strategies? ☐ yes ☐ no ☐ not addressed	Do the researchers provide adequate information about data collection procedures e.g., gaining access to the site, field notes, training data gatherers? Describe any flexibility in the design & data collection methods. Dit is niet heel duidelijk beschreven. Er is alleen vermeld dat de focus groepen worden opgenomen met audio apparatuur. Het wordt niet duidelijk of de onderzoekers zijn getraind.
DATA ANALYSES: Analytical Rigour	Describe method(s) of data analysis. Were the methods appropriate? What were the findings?

Data analyses were inductive? ☐ yes ☐ no ☐ not addressed Findings were consistent with & reflective of data? ☐ yes ☐ no	De gesprekken werden getranscribeerd, gecodeerd en geclassificeerd. Hierover is ook gediscussieerd. Bij de analyse is gebruik van gemaakt van het programma NVivo software.
Auditability Decision trail developed? ☐ yes ☐ no ☐ not addressed Process of analyzing the data was described adequately? ☐ yes ☐ no ☐ not addressed	Describe the decisions of the researcher re: transformation of data to codes/themes. Outline the rationale given for development of themes. Hierin hebben de onderzoekers elkaar gecontroleerd. Wanneer onderzoekers het niet met elkaar eens waren, werd hierover gediscussieerd.
Theoretical Connections Did a meaningful picture of the phenomenon under study emerge? ☐ yes ☐ no	How were concepts under study clarified & refined, and relationships made clear? Describe any conceptual frameworks that emerged. De resultaten zijn overzichtelijk verwerkt in verschillende tabellen.
OVERALL RIGOUR Was there evidence of the four components of trustworthiness? Credibility ☐ yes ☐ no Transferability ☐ yes ☐ no Dependability ☐ yes ☐ no Confirmability ☐ yes ☐ no	For each of the components of trustworthiness, identify what the researcher used to ensure each. Er is duidelijk vermeld hoe het onderzoek is uitgevoerd en wie geïncordeerd zijn, waardoor het onderzoek ook een andere plaats uit te voeren is. What meaning and relevance does this study have for your practice or research question? Uit dit onderzoek komt naar voren dat het belangrijk is om de behoeften van de client te weten om de participatie te verbeteren. Bij dit onderzoek zijn niet alleen vragen gesteld aan de client, maar ook aan de mantelzorger. Dit sluit goed aan bij ons onderzoek.
CONCLUSIONS & IMPLICATIONS Conclusions were appropriate given the study findings? ☐ yes ☐ no The findings contributed to theory development & future OT practice/ research? ☐ yes ☐ no	What did the study conclude? What were the implications of the findings for occupational therapy (practice & research)? What were the main limitations in the study? Het verminderen van de obstakels in de socio-politiek-economische omgeving is essentieel voor het verzekeren van een meer persoonlijke benadering tijdens de revalidatie en een betere instructie voor de mantelzorgers. Hierbij is het belangrijk om te weten wat de behoeften van de client zijn.

Critical review Form - Qualitative Studies (Version 2.0)

© Letts, L., Wilkins, S., Law, M., Stewart, D., Bosch, J., & Westmorland, M., 2007

McMaster University

TITEL: Social participation of relatives post-stroke: the role of rehabilitation and related ethical issues

Naam van beoordelaars: ☒ Sophie Hunneman ☒ Manon Linmans ☒ Vera Verhoef ☒ Kim Zoutendijk	Comments
STUDY PURPOSE: Was the purpose and/or research question stated clearly? ☒ yes ☐ no	Outline the purpose of the study and/or research question. Wat voor uitdagingen komen naaste van iemand met een cva tegen bij het uitvoeren van hun dagelijkse activiteiten en participatie.
LITERATURE: Was relevant background literature reviewed? ☒ yes ☐ no	Describe the justification of the need for this study. Was it clear and compelling? Zoeken naar literatuur over wat er bekend is over het dagelijkse leven van naaste of mensen met een cva.
	How does the study apply to your practice and/or to your research question? Is it worth continuing this review? Ja, mijn onderzoek gaat over de participatie van mantelzorgers en cva cliënten.
STUDY DESIGN: What was the design? ☐ phenomenology ☐ ethnography ☐ grounded theory ☐ participatory action research ☒ other	Was the design appropriate for the study question? (i.e., rationale) Explain. Er wordt onderzoek gedaan in de literatuur. Er had ook een interview gehouden kunnen houden.
Was a theoretical perspective identified? ☐ yes ☒ no	Describe the theoretical or philosophical perspective for this study e.g., researcher's perspective.
Method(s) used: ☐ participant observation	Describe the method(s) used to answer the research question. Are the methods congruent with the philosophical underpinnings and purpose?

☐ interviews ☐ document review ☐ focus groups ☒ other	Literatuuronderzoek.
SAMPLING: Was the process of purposeful selection described? ☒ yes ☐ no	Describe sampling methods used. Was the sampling method appropriate to the study purpose or research question? Review of the scientific literature in Medline (1996 to July 2009), Embase (1996 to July 2009) databases using keywords: stroke AND participation AND family OR spouse OR caregivers AND ethics AND burden. Selection criteria were as follows: study must examine the participation of relatives post-stroke (or equivalent concept such as burden), rehabilitation interventions for relatives post-stroke or ethical issues related to being a relative of a person with stroke. Articles not written in English or French were excluded.
Was sampling done until redundancy in data was reached? ☒ yes ☐ no ☐ not addressed	Are the participants described in adequate detail? How is the sample applicable to your practice or research question? Is it worth continuing? 17 artikelen. Voor een literatuuronderzoek geeft dit veel informative.
DATA COLLECTION: Descriptive Clarity Clear & complete description of site: ☒ no ☐ yes participants: ☒ yes ☐ no Role of researcher & relationship with participants: ☒ yes ☐ no Identification of assumptions and biases of researcher: ☐ no ☐ yes	Describe the context of the study. Was it sufficient for understanding of the "whole" picture? . After eliminating duplicates, 554 articles were identified in the databases. Of these, 19 did not meet the language criterion, 515 were excluded after reading the title and abstract, and three were excluded after reading the article. Thus 17 articles met the inclusion criteria and were retained. One was a randomised clinical trial [14], seven were descriptive studies [7,8,10,12,13,16,17], three were issue papers [9,18,19], one was a clinical commentary [20], three were literature reviews [2,21,22] and two were clinical guidelines [15,23]. Approximately 41% (n¼7) addressed ethical issues, 59% (n¼10) the role of rehabilitation and 29% (n¼45) relatives' social participation. What was missing and how does that influence your understanding of the research?
Procedural Rigour Procedural rigor was used in data collection strategies? ☐ yes ☐ no	Do the researchers provide adequate information about data collection procedures e.g., gaining access to the site, field notes, training data gatherers? Describe any flexibility in the design & data collection methods.

☒ not addressed	
DATA ANALYSES: Analytical Rigour Data analyses were inductive? ☐ yes ☐ no ☒ not addressed Findings were consistent with & reflective of data? ☐ yes ☒ no	Describe method(s) of data analysis. Were the methods appropriate? What were the findings?
Auditability Decision trail developed? ☐ yes ☐ no ☒ not addressed Process of analyzing the data was described adequately? ☐ yes ☐ no ☒ not addressed	Describe the decisions of the researcher re: transformation of data to codes/themes. Outline the rationale given for development of themes.
Theoretical Connections Did a meaningful picture of the phenomenon under study emerge? ☒ yes ☐ no	How were concepts under study clarified & refined, and relationships made clear? Describe any conceptual frameworks that emerged. Waar elk artikel over gaat is uitgebreid beschreven.
OVERALL RIGOUR Was there evidence of the four components of trustworthiness? Credibility ☒ yes ☐ no Transferability ☒ yes ☐ no Dependability ☒ yes ☐ no Comfirmability ☒ yes ☐ no	For each of the components of trustworthiness, identify what the researcher used to ensure each.
	What meaning and relevance does this study have for your practice or research question?
CONCLUSIONS & IMPLICATIONS Conclusions were appropriate given the study findings? ☒ yes ☐ no The findings contributed to theory development & future OT practice/research? ☒ yes ☐ no	What did the study conclude? What were the implications of the findings for occupational therapy (practice & research)? What were the main limitations in the study? In dit artikel staat beschreven dat het belangrijk is dat health professionals om de naaste ook te behandelen

Critical review Form - Qualitative Studies (Version 2.0)

©Letts, L., Wilkins, S., Law, M., Stewart, D., Bosch, J., & Westmorland, M., 2007

McMaster University

TITEL: Stroke care in the home: the impact of social support on the general health of family caregivers

Naam van beoordelaars: ☒ Sophie Hunneman ☒ Manon Linmans ☒ Vera Verhoef ☒ Kim Zoutendijk	Comments
STUDY PURPOSE: Was the purpose and/or research question stated clearly? ☒ yes ☐ no	Outline the purpose of the study and/or research question. Het effect van sociale support op de mantelzorgers de eerste 12 weken thuis.
LITERATURE: Was relevant background literature reviewed? ☒ yes ☐ no	Describe the justification of the need for this study. Was it clear and compelling? Uit literatuur komt naar voren dat zonder sociale support de mantelzorger zelf tweede patiënt wordt.
	How does the study apply to your practice and/or to your research question? Is it worth continuing this review? Past bij mijn onderzoeksvraag. Ik onderzoek de betrekking van het sociale netwerk bij het revalidatietraject.
STUDY DESIGN: What was the design? ☐ phenomenology ☐ ethnography ☐ grounded theory ☐ participatory action research ☒ other	Was the design appropriate for the study question? (i.e., rationale) Explain. Cross sectional descriptive design. Beschrijvend onderzoek past goed bij het onderwerp.
Was theoretical perspective identified? ☐ yes ☒ no	Describe the theoretical or philosophical perspective for this study e.g., researcher's perspective.
Method(s) used: ☐ participant observation ☒ interviews	Describe the method(s) used to answer the research question. Are the methods congruent with the philosophical underpinnings and purpose?

☐ document review ☐ focus groups ☐ other	Ja , op deze manier krijg je een duidelijk beeld over de situatie.
SAMPLING: Was the process of method appropriate to the study purpose or research purposeful selection described? ☒ yes ☐ no	Describe sampling methods used. Was the sampling question? In het ziekenhuis zijn de mantelzorgers al benaderd. Of ze mee willen doen aan een onderzoek voor de transitie naar huis. Zo zijn ze vanaf moment één al bezig met het onderzoek.
Was sampling done until redundancy in data was reached? ☒ yes ☐ no ☐ not addressed	Are the participants described in adequate detail? How is the sample applicable to your practice or research question? Is it worth continuing? Staat duidelijk beschreven in een tabel. Ook in percentages die te begrijpen zijn.
DATA COLLECTION: Descriptive Clarity Clear & complete description of site: ☒ yes ☐ no participants: ☒ yes ☐ no Role of researcher & relationship with participants: ☒ yes ☐ no Identification of assumptions and biases of researcher: ☒ yes ☐ no	Describe the context of the study. Was it sufficient for understanding of the "whole" picture? omgeving wordt gekozen door deelnemer zelf. Deelnemers zijn helder beschreven. Er is een informed consent ondertekend. What was missing and how does that influence your understanding of the research?
Procedural Rigour Procedural rigor was used in data collection strategies? ☒ yes ☐ no ☐ not addressed	Do the researchers provide adequate information about data collection procedures e.g., gaining access to the site, field notes, training data gatherers? Describe any flexibility in the design & data collection methods. Er is een interviewguide. Die is gericht op vier gebieden. Social companionship, emotional support, tangible support, informational support.
DATA ANALYSES: Analytical Rigour Data analyses were inductive? ☒ yes ☐ no ☐ not addressed Findings were consistent with & reflective of data? ☒ yes ☐ no	Describe method(s) of data analysis. Were the methods appropriate? What were the findings? Alle statistieken zijn beschreven.. Mann-Whitney U and Kruskal-Wallis test is gebruikt om verschillen te ontdekken.

Auditability Decision trail developed? ☐ yes ☐ no ☒ not addressed Process of analyzing the data was described adequately? ☐ yes ☐ no ☒ not addressed	Describe the decisions of the researcher re: transformation of data to codes/themes. Outline the rationale given for development of themes. Staat niet beschreven.
Theoretical Connections Did a meaningful picture of the phenomenon under study emerge? ☒ yes ☐ no	How were concepts under study clarified & refined, and relationships made clear? Describe any conceptual framework that emerged. Ja alle resultaten zijn verwerkt in tabellen en grafieken.
OVERALL RIGOUR Was there evidence of the four components of trustworthiness? Credibility ☐ yes ☒ no Transferability ☐ yes ☒ no Dependability ☐ yes ☒ no Confirmability ☐ yes ☒ no	For each of the components of trustworthiness, identify what the researcher used to ensure each. - What meaning and relevance does this study have for your practice or research question? Belangrijk om te weten wat mantelzorgers nodig hebben en wat ze gemist hebben.
CONCLUSIONS & IMPLICATIONS Conclusions were appropriate given the study findings? ☐ yes ☐ no The findings contributed to theory development & future OT practice/research? ☐ yes ☐ no	What did the study conclude? What were the implications of the findings for occupational therapy (practice & research)? What were the main limitations in the study? Conclusie is dat mantelzorgers sociale steun moeten ontvangen tijdens de transitiefase. Verpleegkundige kunnen helpen bij de inzet van het sociale netwerk.

Critical Review Form – Quantitative Studies

©Law, M., Stewart, D., Pollock, N., Letts, L. Bosch, J., & Westmorland, M.

[McMaster University](#)

- Adapted Word Version Used with Permission -

CITATION

TITEL:	
STUDY PURPOSE	Outline the purpose of the study. How does the study apply to your research question?
Was the purpose stated clearly?	Beoordelen van bewijs op gebied van de ondersteuningsbehoeftes van mantelzorgers van CVA cliënten, om te evalueren of de SCNF bruikbaar is voor gebruik bij mantelzorgers tijdens de acute fase van CVA behandeling
☒ Yes ☐ No	
LITERATURE	Describe the justification of the need for this study:
Was relevant background literature reviewed?	Er is voor-onderzoek gedaan naar de behoeftes van mantelzorgers, en of dit aansluit bij de domeinen van de SCNF
☒ Yes ☐ No	
DESIGN	Describe the study design. Was the design appropriate for the study question? (e.g., for knowledge level about this issue, outcomes, ethical issues, etc.):
☐ Randomized (RCT) ☐ cohort ☐ single case design ☐ before and after ☐ case-control ☐ cross-sectional ☐ case study ☐ descriptive	
	Specify any biases that may have been operating and the direction of their influence on the results:

SAMPLE	Sampling (who; characteristics; how many; how was sampling done?)
N = 17	If more than one group, was there similarity between the groups?:
Was the sample described in detail?	10 kwalitatieve studies en 7 kwantitatieve studies zijn geïncludeerd
☒ Yes	
	Describe ethics procedures. Was informed consent obtained?:

☐ No Was sample size justified? ☒ Yes ☐ No ☐ N/A	Nee	
OUTCOMES Were the outcome measures reliable? Betrouwbaar. ☐ Yes ☐ No ☐ Not addressed Were the outcome measures valid? ☐ Yes ☐ No ☐ Not addressed ☐ Doubt	Specify the frequency of outcome measurement (i.e., pre, post, follow-up): Alle behoeftes van mantelzorgers, voortkomend uit de studies, zijn gecategoriseerd in de domeinen van de SCNF.	
	Outcome areas:	List measures used.:
	Informatief Emotioneel Psychosociaal Fysiek Praktisch Spiritueel	
INTERVENTION Intervention was described in detail? ☐ Yes ☐ No ☒ Not addressed Contamination was avoided? ☐ Yes ☐ No ☐ Not addressed ☒ N/A Co- intervention was avoided? ☐ Yes ☐ No ☐ Not addressed ☒ N/A	Provide a short description of the intervention (focus, who delivered it, how often, setting). Could the intervention be replicated in practice? ?	
RESULTS Results were reported in terms of	What were the results? Were they statistically significant (i.e., $p < 0.05$)? If not statistically significant, was study big enough to show an important difference if it should occur? If there were multiple outcomes, was that taken into account for the statistical analysis?	

statistical significance? ☐ Yes ☐ No ☐ N/A ☒ Not addressed Were the analysis method(s) appropriate? ☐ Yes ☐ No ☒ Not addressed	
Clinical importance was reported? ☒ Yes ☐ No ☐ Not addressed	What was the clinical importance of the results? Were differences between groups clinically meaningful? (if applicable)
Drop-outs were reported? ☐ Yes ☒ No	Did any participants drop out from the study? Why? (Were reasons given and were drop-outs handled appropriately?) Nee
CONCLUSIONS AND IMPLICATIONS Conclusions were appropriate given study methods and results ☒ Yes ☐ No	What did the study conclude? What are the implications of these results for practice? What were the main limitations or biases in the study? Professionals moeten mantelzorgers meer betrekken. Behoeftes van mantelzorgers moet eerder in kaart gebracht worden.

Critical review Form - Qualitative Studies (Version 2.0)

© Letts, L., Wilkins, S., Law, M., Stewart, D., Bosch, J., & Westmorland, M., 2007

McMaster University

TITEL: "Timing It Right": A conceptual framework for addressing the support needs of family caregivers to stroke survivors from the hospital to the home Jill I. Cameron^{a,b,*}, Monique A.M. Gignac^{c,d}

Naam van beoordelaars:	Comments
☒ Sophie Hunneman ☒ Manon Linmans ☒ Vera Verhoef ☒ Kim Zoutendijk	
STUDY PURPOSE:	Outline the purpose of the study and/or research question.
Was the purpose and/or research question stated clearly? ☐ yes ☐ no	Het doel van deze studie is een kader te presenteren voor de aanpak en het evalueren van de veranderende behoeften van mantelzorgers.
LITERATURE:	Describe the justification of the need for this study. Was it clear and compelling?
Was relevant background literature reviewed? ☐ yes ☐ no	Op dit moment worden de ziekenhuisopnamen steeds korter en wordt er minder professionele zorg gegeven, er komt meer op de mantelzorgers terecht. In deze studie wordt naar de behoeften van de mantelzorgers gekeken in de verschillende fases na CVA.
	How does the study apply to your practice and/or to your research question? Is it worth continuing this review? Ook wij doen onderzoek naar de behoeften van mantelzorgers door middel van interview. Ook hierbij hopen wij erachter te komen wat de behoeften van de mantelzorgers zijn. Daarnaast biedt deze studie ook al inzichten in de behoeften van de mantelzorgers. Dit kunnen wij ook
STUDY DESIGN:	Was the design appropriate for the study question? (i.e., rationale) Explain.
What was the design? ☐ phenomenology ☐ ethnography ☐ grounded theory ☐ participatory action research ☐ other	Het design van deze studie is een conceptual review. Dit design is goed gekozen, omdat hiermee naar literatuur gezocht kan worden die betrekking heeft op het onderzoeksdoel.
Was a theoretical perspective identified? ☐ yes ☒ no	Describe the theoretical or philosophical perspective for this study e.g., researcher's perspective.
Method(s) used: ☐ participant observation ☐ interviews ☐ document review ☐ focus groups ☐ other	Describe the method(s) used to answer the research question. Are the methods congruent with the philosophical underpinnings and purpose? Er is gebruik gemaakt van literatuur review. Hierdoor verkrijgen ze uit verschillende artikelen informatie. Dit is nodig om de onderzoeksvraag te kunnen beantwoorden.

SAMPLING: Was the process of purposeful selection described? ☐ yes ☐ no	Describe sampling methods used. Was the sampling method appropriate to the study purpose or research question? Er is duidelijk beschreven in welke databankene en met welke zoektermen gezocht werd. Er staat ook vermeld dat zowel kwalitatieve als kwantitatieve artikelen geïncludeerd werden. Ook staat erbij vermeld waar de artikelen aan moeten voldoen.
Was sampling done until redundancy in data was reached? ☐ yes ☐ no ☐ not addressed	Are the participants described in adequate detail? How is the sample applicable to your practice or research question? Is it worth continuing? Er zijn geen deelnemers gebruikt voor dit onderzoek. Wel is duidelijk geworden dat dit artikel erg bruikbaar is voor ons onderzoek. Er is precies terug te vinden wat de mantelzorgers nodig hebben in elke fase na CVA van hun naaste.
DATA COLLECTION: Descriptive Clarity Clear & complete description of site: ☐ yes ☐ no participants: ☐ yes ☐ no Role of researcher & relationship with participants: ☐ yes ☐ no Identification of assumptions and biases	Describe the context of the study. Was it sufficient for understanding of the “whole” picture? Dit staat niet heel duidelijk beschreven, maar het is ook niet nodig om het total plaatje te kunnen begrijpen. What was missing and how does that influence your understanding of the research? Er is niks gemist bij dit onderzoek.
Procedural Rigour Procedural rigor was used in data collection strategies? ☐ yes ☐ no ☐ not addressed	Do the researchers provide adequate information about data collection procedures e.g., gaining access to the site, field notes, training data gatherers? Describe any flexibility in the design & data collection methods. Er is niet terug te vinden hoeveel tijd de onderzoekers hebben besteed aan het zoeken naar literatuur. Ook wordt ook de tekst niet duidelijk of er tussendoor aantekeningen zijn gemaakt.
DATA ANALYSES: Analytical Rigour Data analyses were inductive? ☐ yes ☐ no ☐ not addressed Findings were consistent with & reflective of data? ☐ yes ☐ no	Describe method(s) of data analysis. Were the methods appropriate? What were the findings? In het artikel is alleen terug te vinden dat er gebruik is gemaakt van 11 studies. Vervolgens hebben wij alles onderverdeeld in de verschillende fases. Er staat niet op welke manier dit gebeurd is.
Auditability Decision trail developed?	Describe the decisions of the researcher re: transformation of data to codes/themes. Outline the rationale given for development of themes.

☐ yes ☐ no ☐ not addressed Process of analyzing the data was described adequately? ☐ yes ☐ no ☐ not addressed	Dit is niet terug te vinden in het artikel.
Theoretical Connections Did a meaningful picture of the phenomenon under study emerge? ☐ yes ☐ no	How were concepts under study clarified & refined, and relationships made clear? Describe any conceptual frameworks that emerged. Er is een concreet beeld ontstaan uit de gegevens. Allereerst is per fase beschreven wat de mantelzorgers nodig hebben. Om het duidelijker te maken, zijn de hoofdzaken ook in een tabel verwerkt.
OVERALL RIGOUR Was there evidence of the four components of trustworthiness? Credibility ☐ yes ☐ no Transferability ☐ yes ☐ no Dependability ☐ yes ☐ no Confirmability ☐ yes ☐ no	For each of the components of trustworthiness, identify what the researcher used to ensure each. Er staat niet beschreven hoe de data-analyse gedaan is. Dit zorgt ervoor dat dit niet herhaalbaar is. Wel staat beschreven hoe er naar literatuur gezocht is. What meaning and relevance does this study have for your practice or research question? Voor ons onderzoek kunnen wij meenemen wat de mantelzorgers nodig hebben na CVA van hun naaste. Dit kunnen wij gebruiken voor het beantwoorden van onze deelvraag. Ook gaan we zelf mantelzorgers interviewen, dus wordt duidelijk of er overeenkomsten zijn.
CONCLUSIONS & IMPLICATIONS Conclusions were appropriate given the study findings? ☐ yes ☐ no The findings contributed to theory development & future OT practice/research? ☐ yes ☐ no	What did the study conclude? What were the implications of the findings for occupational therapy (practice & research)? What were the main limitations in the study? Het is belangrijk om inzicht te krijgen in de veranderingen die mantelzorgers ervaren. Aan de hand van dit onderzoek is een richtlijn ontwikkeld.