

1 of 1 DOCUMENT



7 November 2007 Wednesday

Dubbele helix zonder Watson

BYLINE: Huijer, M.

SECTION: OPTIEK; Pg. 10

LENGTH: 342 words

Mag je de status van James Watson relativeren?, zo vroeg ik me af na lezing van de column van Huub Schellekens in het FD van 2 november. Watson, medeontdekker van de dubbele helix, kwam in het nieuws omdat hij in zijn nieuwste boek stelt dat de intellectuele prestaties van mensen van andere continenten zich mogelijk anders laten verklaren vanuit genetische verschillen.

Een wetenschapper moet elke hypothese hardop mogen zeggen, zo meent hij. In het tv-gesprek daarover, waartoe De Wereld Draait Door mij uitnodigde, kwam aan de orde of een andere bioloog dan Watson de dubbele helix had kunnen ontdekken. Ook medeontdekker Francis Crick stelde die vraag in zijn reactie op Watsons bestseller The Double Helix (1968): wat zou er zijn gebeurd als Watson door een tennisbal was gedood?

Crick twijfelde er niet aan dat de ontdekking dan twee tot drie jaar later had plaatsgevonden. Voor hem was het deels een kwestie van geluk dat hij en Watson bij de ontdekking van de dubbele helix waren. Watson zelf stelde in The Double Helix dat er ook list en bedrog in het spel was. Een van zijn tegenstanders was Rosalind Franklin, wier werk hij nodig had om de structuur van het DNA te ontdekken. Watson maakte ruzie met haar, schoffeerde haar, en wist daarmee te bereiken dat haar naaste collega haar werk aan hem onthulde. Je hoeft geen feminist of hoogleraar te zijn om dat te ontdekken: het staat letterlijk in Watsons eigen boeken.

Schellekens verbaast zich er over dat Matthijs van Nieuwkerk mij aankondigde als hoogleraar te Groningen. Daar heeft hij gelijk in: ik ben senior onderzoeker aan de Universiteit Leiden en lector filosofie aan De Haagse Hogeschool. In de voorbereiding had ik expliciet aangegeven geen hoogleraar gender en biomedische wetenschappen meer te zijn; de Opzijleerstoel is tijdelijk. Omdat ik zeker wist dat de ondertiteling correct zou zijn, koos ik er in een split second voor de versprekingen over mijzelf, titel en voornaam te laten voor wat ze waren. Het leek me interessanter om het over Watson te hebben.

Marli Huijer, Leiden