



Title: Friends of the Earth and its relationship with the Spanish Newspapers.

Student: Magdalena Domagala, 20062785

Supervisor: Mrs. Kahar

*Everybody talks about the weather but nobody does anything
about it.*

-Mark Twain-

Table of Contents

Chapter 1: Introduction	5
1.1 Introduction	5
Motivation	5
1.2 The Westley and MacLean Model	9
1.3 Research Methods	11
1.4 Breakdown of Chapters	13
Chapter 2: Non – Profit Organisation – Friends of the Earth	14
2.1 Definition of non – governmental organizations (NGO's).....	14
2.2 Description of Friends of the Earth (FOE)	14
Target Audiences.....	15
Vision and Mission of FOE	16
Communication goals in relation to Climate Change	17
2.3 Communication strategy for FOE.....	18
Lobbying	18
Activities	18
2.4 Other environmental NGO's.....	19
2.5 Conclusion	21
Chapter 3: Media Profile	22
3.1 Role of the media.....	22
3.2 Media cooperating with Friends of the Earth Spain	23
3.3 FOE Spain and the Media Relationship	26
Chapter 4: Content Analysis – Mass Media	27
4.1 Figures	28
Chapter 5: Final Conclusion	32

Chapter 6: Recommendations	33
---	-----------

BIBLIOGRAPHY.....	37
--------------------------	-----------

APPENDICES	43
-------------------------	-----------

APPENDIX A: Interview questions: FOE

APPENDIX B: Interview questions: journalists

APPENDIX C: Interview with Alejandro Gonzalez

APPENDIX D: FOE Press Releases

APPENDIX E: Key Terms

APPENDIX F: Table: NGO's

1.1 Introduction

Motivation

The idea to undertake the final paper on climate change was born of the fact that it is a very recent topic and subject of many discussions. The aim of my work is an attempt to find the answer whether the action and information promoted by Friends of the Earth Spain are used by the media in the intended by the organization way. Climate change is a very important topic for me, because it has an effect on our future. According to scientists it is already too late to prevent changes that await us; however we can mitigate and minimize those changes by taking appropriate actions. (Doulton & Brown)

Furthermore, my internship at the Ca' Foscari University in Venice encouraged me to write my final paper on this topic by enabling me to have an access to various documents and research papers related to climate change and its consequences.

Nowadays, the global climate change is a top issue and it is the greatest of environmental, social and economic threats on the globe (Carvalho, 2003). The nature of climate change, also known as global warming, is very complex and it is very difficult to explain or describe without collecting data from the entire industry including our private lives and habits. This is the reason why it is so difficult to get public attention as well as policy action (Nisbet, 2009). The impacts of climate change are inevitable, but can be mitigated if people act on time and create policy which will reduce emissions of carbon dioxide (CO₂), nitrogen oxides (NO_x)¹ and sulfur oxides (SO_x)² which are the most dangerous, but also other greenhouse gases which are produced by the humans and are released into the atmosphere. My interest in climate change has been combined with my specialization and was an inspiration for my final paper.

In contemporary society the media plays a very important role in our daily lives. We watch TV, we read newspapers, listen to the radio or surf the

¹ Nitrogen oxidesw (Nox) = nitric oxide (NO) + nitrogen dioxide (NO₂).

² Sulfur oxides (Sox) = sulfur dioxide (SO₂) + sulfur trioxide (SO₃).

Internet. The Media entertains us, informs and yet educates. One should remember that it has an enormous influence on our way of understanding the world, on our beliefs and it shapes our approach to life. People have the right to the reliable information on current public affairs. That is why it is journalist duty to provide the public with honest and reliable information. The role of the media is to find, analyze and deliver the events but also to explain their grounds. On the other hand, NGO's act as a lobbying force who push politicians to make climate law. I am going to apply **the Agenda – Setting Theory** as evidence that the media affect the public's agenda (Windahl and Signitzer, 2009).

With the increased importance of topics such as climate change, the role of environmental organizations is raising. FOE³ is one of the most known and influential non – governmental organization (NGO) on the globe. The information that has been collected drove me to the question: **What is the extent of Friends of the Earth's influence on the Spanish media? So the above mentioned creates the agenda that is affecting public opinion for Friends of the Earth's interest.** I am going to investigate how successful is Friends of the Earth in using the media in order to reach public opinion. Media plays a vital role for Friends of the Earth's interest. Media generates awareness among the people and it influences policy makers, which are of the main concern for the Friend's of the Earth. It is necessary to establish and maintain a good relationship with the media in order to have good publicity. Moreover, Friends of the Earth should ensure that the message was published by the source.

Social awareness on the topics related to climate change clearly increased, as the evidence the topic is present on various Internet forums and discussions. At the same time the fear of the consequences which global warming might bring has been increased. The sources of information are

³ Throughout this report the abbreviation "FOE" will be used, when referring to the Friends of the Earth.

unknown to me, but it is apparent that that media are primary source of information for the society. ⁴

I believe that at present there is a “noise” in communication between the Friends’s of the Earth and the media. I will try to prove it by doing my research. Moreover, I think that there is no balance in media. Many times the press is exaggerating issues which lead to over dramatization. In the end of my paper I am going to give recommendations to the Friends of the Earth on what can be done in order to improve their relationship with the Spanish media.

As I mentioned before, the central question is:

- What is the extent of Friends of the Earth’s influence on the Spanish media? So the above mentioned creates the agenda that is affecting public opinion for Friends of the Earth’s interest.

Above question leads to two following sub-questions:

- What is the relation of Friends of the Earth and the Spanish media?
- Is Friends of the Earth effective in their communication with the Spanish media?

The first sub – question aim is to find out the facts. It will show how good Friend’s of the Earth cooperation with the Spanish media is. The second sub-question is supposed to picture the communication between Friends of the Earth and the Spanish media. Furthermore, it will lead to the answer whether Friend’s of the Earth approach is appropriate and if they target the right newspapers.

These two sub – questions will lead to the answer on the central question of this paper.

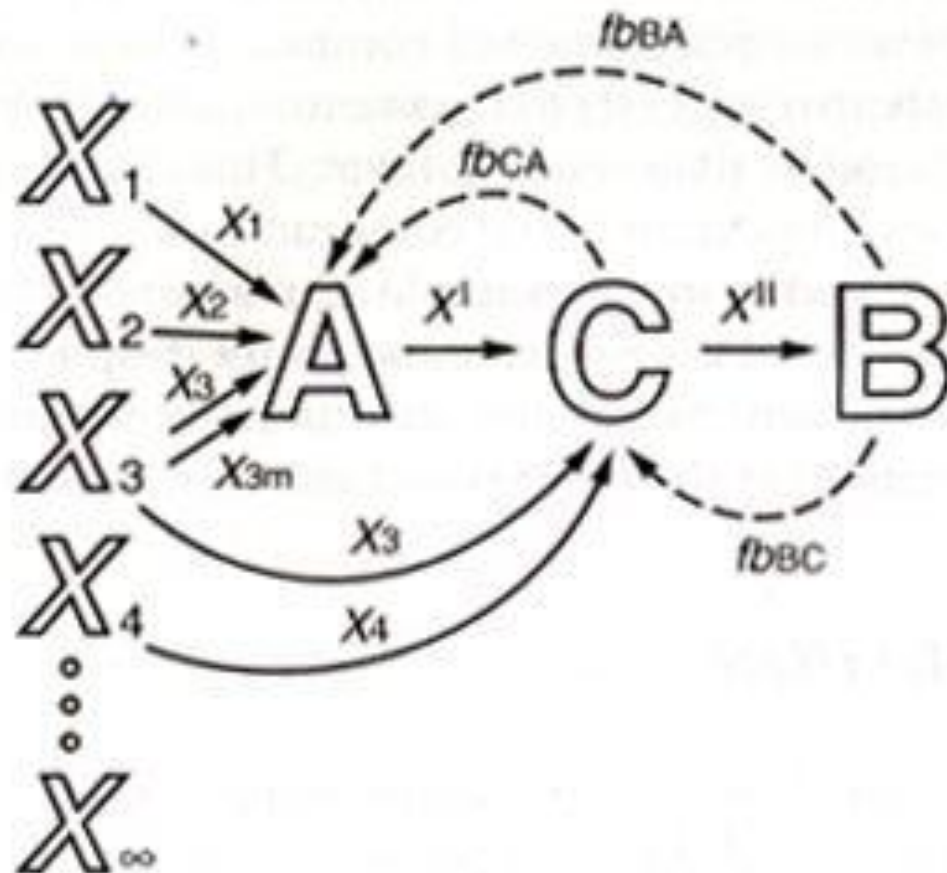
⁴ example: The Environment Site. Climate Change Forum.
<http://www.theenvironmentsite.org/forum/climate-change-forum/>

Framework

As a framework of my paper I will use **Westley and MacLean's Model**. This model presents the communicator in communication system setting (Windahl and Signitzer, 2009). There is **the advocacy role** played by the NGO – Friends of the Earth; **the channel role**, which in this case play Spanish media and eventually **the behavioral role** in my paper is held by the audience (Windahl and Signitzer, 2009).

1.2 The Westley and MacLean Model

As a framework of my research I am going to use the Westley and MacLean Model, because it presents the communicator, Friends of the Earth, in the communication system setting (Windahl and Signitzer).



**Westley and
MacLean's Model.**

The Westley and MacLean Model accurately explains the mechanism of the communication process. This system presents three roles:

→ **A**, which represents communicators who play *advocacy role*. This role is played by the politicians, public institutions or non – governmental organizations who attempt to influence the public and the policy makers.

→ **C**, which stands for communicators who play *channel roles*. The purpose of this role is to provide the public with the information. This role is usually played by the media. Media acts as a mediator between the sender and the public. Nevertheless, its media who choose which information to pass, they select what in their opinion is needed and wanted by B. Feedback from C goes to A (fCA).

→ **B**, which represents *behavioral role*. This role is held by the audience, such as, the public, politicians, policy makers, local and international government. B transmits feedback (fBA) to A as well as from B to C (fBC).

The Xs represent the messages which are being transmitted, that is, events, phenomena, and objects.

Journalists report on events or phenomena through different media sources, such as, television, newspapers, magazines and Internet. The articles, reportages and comments are based on their experiences and personal impute (which is subjective part) as well as on the material received from A, in a form of press releases. Eventually, messages reach the audience, represented by B, who in turn may give the feedback to A and C. The feedback is crucial for both.

- For A, because the sender has the purpose of sending out messages and comments show if the message has been delivered as it was intended initially.
- For C, to measure whether the message that has been sent meets audience's needs.

1.3 Research methods

In order to write my dissertation I used a variety of different research methods.

A. Secondary data

As a framework I used the Westley and MacLean's Model, which I found in **books on communication** and other **scientific publications on climate change**. Moreover, there is a lot of information about global climate change, various people's perceptions, its communication strategies, mitigation, models as well as panel discussions which are all spread in the literature.

Furthermore, my **internship** provided me with many **scientific papers** and useful information on the issue of global climate change. I was designing a communication plan into the future of the PhD programme in Climate Change for the University Ca' Foscari in Venice. Daily contact with students of this programme gave me the inspiration and examples from practice.

Nowadays, global climate change is one of the most widely discussed topics in the field of international environmental development. Therefore, the information was easy to obtain on the **Internet**. Web sites provided me not only with the information related to global climate change, but also with the description of different non-governmental organizations, useful terms and definitions.

In addition to the Internet, **printed media** such as **newspapers, books** and specialized **environmental magazines** have been useful to find out how has the topic of global climate change been covered by journalists and what is their main source of information.

B. Primary data

Moreover, I designed an **interview** for the Friends of the Earth. The interview was especially significant in providing some background data about the NGO: Friends of the Earth and their activities with the press. The interview has been done with Alajandro Gonzalez, a member of Friends of the Earth Spain responsible for Climate Change and Energy.

C. Research limitations

In addition, I have also designed a second interview for the journalists from the Spanish newspapers. Unfortunately, I could not find a media person who was willing to answer my questions. Moreover, Friends of the Earth Spain offered its assistance and sent my questions to the journalists with whom they work. Sadly, it did not bring intended results and thus did not allow me to objectively look at the relationship of FOE Spain and the Spanish media.

1.4 Breakdown of Chapters

In the following paper I am going to investigate the influence of Friends of the Earth on the Spanish media. I have divided this paper into six chapters. First chapter deals with the Introduction.

The second chapter explains what is an NGO and describes characteristics of the Friends of the Earth, its mission, vision as well as communication strategy. Furthermore, other non – profit organisations are mentioned in this chapter.

The third chapter deals with profiles and trends of Spanish Media, specifically newspapers. In the beginning of the chapter there is an explanation what media is and a short history. Moreover, there is an overview of the newspapers that Friends of the Earth cooperates with. I have also included an interview with Alejandro Gonzalez from Friends of the Earth Spain.

The fourth chapter includes content analysis of some of the newspapers mentioned by Alejandro Gonzalez. There are tables with the outcome of investigation and short description.

The fifth chapter is a summary of my investigation.

The last, sixth chapter deals with recommendations for Friends of the Earth Spain.

2. Friends of the Earth (FoE)

In the Westley and MacLean Model three roles are present. In this chapter I am going to write about the first one, advocacy role. This role is played by a communicator, *Friends of the Earth*. Its aim is to reach the general public and influence policy makers.

2.1 Definition of non-governmental organizations (NGO's)

There are many definitions for the term non-governmental organization (NGO). A common definition is that NGO is a non – profit and voluntary group organized by people with a common interest. It prospers on local, national or international level. There are different types and fields on which NGO's function:

- women oriented
- youth oriented
- workers oriented
- farmers oriented
- local governments
- scientific communities
- business and industry oriented
- ecological
- religious organizations
- trade unions.

2.2 Description of Friends of the Earth (FOE)

Friends of the Earth is an environmental NGO, which is active in 77 countries around the globe. FOE International was founded in 1971 by only a few people from the following countries: Sweden, France, England and the USA. FOE grew very rapidly. Later, in 1985 FOE Europe was set up with a head office in Brussels, in Belgium. Currently, FOE has more than 2 million members and supporters around the world. FOE's goal is to protect the planet and make sustainable living. This NGO tackles urgent environmental issues such as:

climate change, destruction of the world's forest, unethical business practices and genetically modified foods. FOE is funded by donations from organizations and governments as well as the individual donators. ⁵

Target Audiences

Policy makers: politicians and governments

Policy makers are a very significant target group for the FOE. FOE uses media as one of the tools to lobby public officials. Government and other policy makers play a very important role for the FOE. They have the power to make changes in the current laws and establish new policies which can prevent the world from the impact of global climate change. It is believed by many that mankind contributes to global warming. In relation to this, FOE can challenge decision – makers to follow up solutions.

Media

Media is a key target for the FOE. Television, radio, newspapers and the Internet are means of communication which transmit messages and raise awareness of salient topics. Mass media plays a promotional role, but it also creates images of the organization which could be positive or negative. Therefore, it is crucial for FOE to establish good relationship with the journalists.

General public

The public is also important, because it may support the organization and influence politicians, namely the policy makers, which make decisions about new laws. There is a connection between the society and media, as well as society and the sender in the form of feedback. Moreover, access to information on climate change increases public understanding and awareness.

⁵ Friends of the Earth official Web site. www.foei.org

Vision and Mission of FOE

A vision of FOE focuses on “a peaceful and sustainable world based on societies living in harmony with nature”.

Friends of the Earth promote sustainable living for our own good. Its initiatives may not only contribute to cleaner, environmentally friendly Earth but will also prevent the world from negative effects of climate change.

On its Web site Friends of the Earth, 2010 mission statement is defined as follows:

1. *To collectively ensure environmental and social justice, human dignity, and respect for human rights and peoples' rights so as to secure sustainable societies.*
2. *To halt and reverse environmental degradation and depletion of natural resources, nurture the earth's ecological and cultural diversity, and secure sustainable livelihoods.*
3. *To secure the empowerment of indigenous peoples, local communities, women, groups and individuals, and to ensure public participation in decision making.*
4. *To bring about transformation towards sustainability and equity between and within societies with creative approaches and solutions.*
5. *To engage in vibrant campaigns, raise awareness, mobilize people and build alliances with diverse movements, linking grassroots, national and global struggles.*
6. *To inspire one another and to harness, strengthen and complement each other's capacities, living the change we wish to see and working together in solidarity.*

As one can see the mission of Friends of the Earth, is to focus public attention on the areas of environmental protection, such as natural resources. It also promotes sustainability, fights for respect of human rights and traditions, raises awareness of various ecological issues and inspires people to take an action.

Communication goals in relation to Climate Change

Friends of the Earth's goal is to:

- protect the environment by effective campaigns and messages to engage government and society to take necessary steps;
- encourage sustainable living – a move towards sustainability will improve the quality of life as well as human health, in order to do so climate policies must be implemented;
- prevent the world from climate change – it is believed that global warming is a warning sign of bigger problem, the fact that people are consuming too much available resources;
- reduce air pollution – it is an urgent issue and immediate reaction is needed;
- promote renewable energy and the types or renewable energy sources – FOE believes that United States should contribute as a very powerful state who could support other countries in making the world sustainable.

2.3 Communication strategy of FOE

Lobbying

In order to accomplish their goals FOE uses lobbying.⁶ Friends of the Earth makes an attempt to raise awareness and understanding among the public through various campaigns and co-operation with mass media. FOE Spain is in close cooperation with written media: El Pais, El Mundo, Publico, Diagonal Periodico, La Razon, La Vanguardia, El Periodico, Madri Diario, Diario Montanes. Furthermore, it works with TVs: RTVE (Spanish television) and La Sexta. Besides that, FOE collaborates with Agencies: Servimedia, Europa Press, Efe and radio: Cataluna (A. Gonzalez, personal interview, December 03, 2009).

Activities

Main activities of FOE are campaigns and political lobbying. Besides that, there are other environmentally focused activities FOE is involved in, such as:

- education of the public
- education through various projects
- environmental research
- educational research

They expose the public with possible solutions which might solve not only economic but also social problems. Moreover, they give the opportunity to everyone to get involved by joining them or donating.

Teresa Rodriguez Pierrard is a person who is in charge of the relations with the press for Friends of the Earth Spain. Media Relations Officer is responsible for gathering data , conducting reasearch, writing and editing as well as developing and maintaining good relationship with the journalists.

⁶ Lobbying is referred to as an individual or a group of people who attempt to influence legislators or the public officials on behalf or against a specific cause. The Free Dictionary.

2.4 Other environmental NGO's

There are some leading, in a sense of the size and influence, environmental, non-governmental organizations in Europe, which are dealing with similar issues as FOE. I believe it will be useful for the content analysis to mention them. These organizations have an impact on the advocacy of the issue. They may have better press releases or better relationship with the journalists. They play a role in the environment and it might be that the “noise” in the communication between Friends of the Earth and the media appeared, because other NGOs disrupted the message which was supposed to be transmitted. These NGOs include:

- Birdlife International (European Community Office) which is an NGO which protects birds, their habitats and global biodiversity. The organization strives for sustainability and the use of natural resources.
- Climate Action Network Europe (CAN Europe) – the primary concern of this NGO is climate change as well as energy usage. The organization has 127 members in 25 European countries. Their goal is to promote sustainable energy in Europe.
- CEE Bankwatch Network - an NGO founded in Central and Eastern Europe in 1995. Nowadays there are 15 countries involved.

This organization focuses on international financial institutions (IFIs). Furthermore, its members come up with the ideas and initiatives for local projects and policies.

- European Environmental Bureau (EEB) – stands for environmental justice, sustainable development, transparency as well as participatory democracy. Currently it has 140 members.
- European Federation of Transport and Environment (T&E) – is an NGO dedicated to sustainable transportation. It cooperates with 50 other organizations, which deal with environmental issues related to transport.
-

- Health and Environment Alliance – the organization is trying to show people how important it is to protect the environment and what effects it has on human health. Members of this NGO come from 26 different countries.
- Greenpeace – is one of the most well-known and influential environmental NGO in the world. It is present in more than 40 countries and it has 2.8 million members.
- International Friends of Nature (IFN) – works on sustainable tourism, equality, respect for people of different origins and cultures as well as on protecting the nature and cultural heritage. It has 500, 000 members worldwide.
- WWF European Policy Office – is an environmental NGO, which focuses mainly on local cases. It promotes sustainability and tries to mineralize the pollution. It has over 90 offices and it operates in more than 40 countries worldwide.

2.5 Conclusion

In order to reach general public and policy makers every NGO needs to establish cooperation with the media. Friends of the Earth Spain is working closely with two well – known Spanish newspapers El Pais and El Mundo. The public should be aware of the problem which is climate change and understand its danger. Governments, politicians, policy makers are expected to recognize the urgency of the topic and tackle it by creating appropriate policy.

The following question can be drawn: Is there enough support for the issue of climate change? and How to raise the awareness and concern from the journalists so that the message gets to the intended audience?

3. Media

In the Westley and MacLean Model media plays a channel role. This role is also known as a gatekeeper, because media have the power to talk about chosen topics, so it opens the gate for some ideas given by advocacy role and for some it closes the gate. The media can not publish all the information it receives. Media task is to select information it wants to include in the newspaper and which not, taking into account its audience.

3.1 Role of the media

First of all, it is necessary to explain what exactly is media. Media institutions are striving to transfer important or less important information relating to world's events. We, the society are the recipients of these messages. By watching television, surfing the Internet, listening to the radio and reading newspapers, we learn what is happening in the world, or in our own country, but also thanks to media, we can get entertained, relax after school or work.

Media forms the basis of communication in culture and highly define its character. In the nineteenth and twentieth centuries there has been a remarkable development of mass media. The press has been developed already in mid-fifteenth century.

Today, mass media has become a part of reality. Media surrounds us and it has a significant impact on individuals and specific communities. It does not only organize people's lives but also leads to many changes in the intellectual, emotional and social sphere.

Mass media includes: high volume press, radio, television, recording industry (records, cassettes), widely distributed films and videocassettes as well as books in large editions. No one today doubts that the media influences the development and conduct of human and social communities. Nowadays, media plays a huge social role. It is important and continually growing sector of community life. Furthermore, it is one of the instruments of social power, tool of control, management, and social mobilization. Moreover, it simulates the

development of culture, both in terms of its symbolic and artistic manners, promote new trends e.g. art or fashion. Media has become the dominant source of the individual imagination to shape the broad masses of customers, and that means practically the whole of the society.

3.2 Media cooperating with Friends of the Earth Spain

El País

Estudios General de Medios (General Media Study) from 2005 El País is the most well-known newspaper in Spain with its readers estimated at about 2.1 million.⁷ It has headquarters in Madrid and regional offices in Barcelona, Valencia, Sevilla, Bilbao, and Santiago de Compostella. El País covers news on national politics, sport, economy, culture and opinion articles. There are some additional pages on entertainment, forthcoming, and education. El País was launched in 2003 in collaboration with the French newspaper Le Monde and the Italian La Repubblica. Furthermore, there is an English edition of the newspaper. In 2004, El País has been enriched with an informative supplement, full color articles, reports, analysis, photographs as well as computer graphics of the American newspaper the New York Times. This was supposed to offer Europe an idea of political, economic, scientific, technical and artistic events in the United States.

Additionally, El País International focuses on the delivery of information materials and media services to other newspapers and publications around the globe.

⁷ Estudios General de Medios. Informacion y control de Publicaciones, 2005.

El Mundo

It is a second biggest Spanish, daily newspaper. Its full name is El Mundo del Siglo XXI (The World of the 21st century). Headquarters are based in Madrid and there are also regional editions in: Andalucía, Baleares, C. Valenciana, Barcelona, Castilla y Leon and País Vasco. Fernando Baeta is the director. The newspaper has a significant impact on the public opinion. El Mundo is a liberal newspaper and it covers controversial topics such as corruption scandals, terrorism etc.

Público

Público is a daily newspaper based in Madrid. The newspaper is run by David Torres. The newspaper is relatively new; it was released on 26 September 2007. Its ideological orientation is framed within the left –wing. According to the research of Publico, “Internat audience and profile” (Publico) 66% of the readers are men and the other 34% women. The biggest target group is in the age between 35 – 49 and 74 % of total number of the readers has a university education.

Diagonal Periódico

Diagonal Periódico is based in Madrid and Felix Monteiro is a general director of the newspaper. DIAGONAL comes out twice a week. It was founded in mid-2003 as a monthly tabloid called MOLOTOV, but it took time before it unfolded and become powerful. A number of journalists and media activists gradually joined and transformed it into the newspaper. Finally, Diagonal was published in the beginning of March 2005 and since then it has been regularly edited. Diagonal Periódico stimulates discussions and exchanges thoughts on topic such as the development of the knowledge, autonomy, and personal freedom. DIAGONAL seeks for information in the following areas:

-

- “El Tercer Sector de la Comunicación.” (The Third Sector of Communication). This area is composed of free radio stations, community TV, alternative media servers. DIAGONAL collectively builds
- and shares material resources with other media with similar characteristics.
- La “Comunidad Diagonal” (The “Diagonal Community”). There is a network for the support groups. They function for environmental correspondents as well as social groups.
- The general public. This group is expected to assimilate information, not passively but critically.
- Diagonal openly fancy to be pictured as a tool for social transformation and social movement. It seeks to build other possible worlds.
- The main source of the newspaper, its news agenda gives a lot of interest to social movements. DIAGONAL wants to be informative and popular.

La Vanguardia

La Vanguardia is a daily newspaper published in Barcelona in Castilian. However, there are some sections written in Catalan. The first edition was published on February, the 1st in 1881 what makes it one of the first Spanish newspapers.

El Periódico

El Periodico is a daily newspaper based in Barcelona. Its full name is “El Periodico de Catalunya” (The Newspaper of Catalonia). Currently, Rafael Nadal is the general director.

La Razón

La Razón is a daily newspaper with its headquarters in Madrid. The director is Jose Antonio Vera. It is fourth most desired newspaper in Madrid after El País,

El Mundo and ABC. Due to research of OJD⁸ from 2009 La Razón has a circulation exceeding 120,000 copies.

3.3 Friends of the Earth Spain and the Media Relationship

According to Alejandro Gonzalez, FoE Spain, Climate Change and Energy, *“Climate change is covered everyday whereas other issues such as waste, GMOs or development projects are covered maybe once per week”* (A. Gonzalez, personal interview, December 03, 2009). Media is one of the fundamental mediators of scientific knowledge. *“The General Media Study, while confirming the overwhelming influence of television, says that in Spain the readership of magazines there are approximately 5.5 million people who buy magazines specifically disclosed, and the number may increase up to 7.5 million when including journals in computers and internet.”* (Semir, de,) The total number of inhabitants in Spain in 2009 is 46,6 million. 7,5 million who read magazines and newspapers make 16 % of the population. Even though, Alejandro Gonzalez admits that media coverage on the topics important to FOE is rather poor. They get journalists attention when there are some special events going on, such as, COP15 in Copenhagen. FOE expects from the media to give publicity to two important issues:

- 1) What is Climate Change?
- 2) What people and governments have to do to tackle it?

Friends of the Earth press releases come out a few times a month. Only if there is an important, extraordinary issue, such as COP15 they send press releases more often.

⁸ OJD. Association pour le controle de la Diffusion des Medias, 2009.

4. Content Analysis

Climate summit in Copenhagen (7 – 18 December) brought together delegations of 192 countries and representatives of the various environmental NGOs. The summit was supposed to lead to an international treaty on reducing emissions of greenhouse gases. Today it is known that it has no chance, there are too many divisions between the rich, developing and the undeveloped countries.

Formally speaking, the summit in Copenhagen is the 15th United Nations Convention on Climate Change. It is the largest UN convention, which virtually brings together all countries capable of a change in reduction of greenhouse gases on the international stage. It was adopted in 1992 in response to the growing number of scientific reports on climate change. According to the scientists global warming is caused by a man kind, precisely with the activity associated with greenhouse gases emissions, especially carbon dioxide coming from coal, oil, gas and deforestation. The researchers suggest that the emissions should be reduced so the climate change process can be slowed down.

The Kyoto Protocol entered into force in 2005, but will expire in 2012. Unfortunately, the Kyoto Protocol agreement did not bring significant changes and it did not involve the biggest emitters, such as United States or China. Back then China as a developing country was not obligated to make reductions.

Analysis I have carried out led me to the conclusion that COP15 conference is of a great importance on international level. “Global warming is a global problem requiring global solutions.”(Suzuki and Moola) The summit in Copenhagen was expected to be a solution. On the example of the issue I am going to analyse articles in the Spanish newspapers and the frequency of mentioning Friends of the Earth.

4.1 Figures

For the content analysis some key terms which are often used by Friends of the Earth were selected. (see Appendix E).

[Figure 4.1 Newspapers Key Terms]

	December 2009				November 2009				October 2009			
Key Terms	El Periodico	El Mundo	Diagonal Periodico	La Razon	El Periodico	El Mundo	Diagonal Periodico	La Razon	El Periodico	El Mundo	Diagonal Periodico	La Razon
'Copenhagen Accord'	2	18	5	25	4	2	2	9	3			3
Adaptation	2	10		9		5		1	3			
Save Energy	1	2		3	2			1	1			
Atmosphere	3	2	3	6	5	3		2	5			1
World Bank			1		1		1		2			
U.N. Bella Center	14	30	6	6								1
Global Warming	20	22	9	10	9	17		7	6			1
Climate Change	97	163	11	127	52	118	7	25	21	9		8
Climate Catastrophy	4	1	1	7	3	4		3	1			1
Climate	10	45	2	15	19	27	1	1	6			1
Fossil Fuels		7		2		2	1	1				
Pollution	3	22		13	10	15		4	1			2
Climate Crisis	3	1	2		6				2			
Copenhagen Summit	96	275	24	163	55	165	2	25	15	9		7
Deforestation	4	1	1		3	12				3		

Magdalena Domagala

The Hague University

Climate Debt		6	5				1					
Emissions	45	44	10	29	27	27	4	15	11	1		1
Clean Energy		1		1	1			1				
Renewable Energy	1	5	1	2				2				
Greenhouse Gases	8	30	4	24	9	17	2	3	3			
Klimaforum			2	1								
Environment Institute	12	20	1	16	6	20		5				
Mitigation	9	8	1	10	2	2		1	1			
Developed Nations	7	13	2	8	1	1	1		1			
Developing Countries	22	57	1	14	9	18		8	5			
Kyoto Protocol	19	51	10	38	14	32	3	13	3			
Cut Emissions		6		7	14	32	3	13				
Reduce Emissions	39	90	12	45		4		2	6	2		2
Temperature	19	40	2	10	43	47	2	19	8	1		
Clean Technology		2	1	4	8	10		6				
Amigos de la Tierra	1	8	2	1	1							
Greenpeace	14	80	4	15	13	36		6	1			6
WWF	1	9		3	3	3		1	1			
SEO/BirdLife		1	1	1								
Ecologistas en Accion		5	1	1					1			

Figure 4.1 shows that the majority of the articles were written in December, the month of the event. El Publico, El Mundo as well as La Razon are daily newspapers, that is why there is a significant difference between those newspapers and Diagonal Periodico. Diagonal Periodico is the only newspaper which quotes large parts of press releases. Other newspapers modify text and the reader gets the impression that it is not about the same issue.

Moreover, from the Figure 4.1 one can see that there is an interest given to the issue of climate change. The topic is being covered almost everyday.

When analyzing articles on climate change from various newspapers I noticed that sometimes there are names of NGOs involved. The following figure

shows the difference in the frequency of these NGOs mentioned in the selected newspapers.

[Figure 4.2 NGOs in the Spanish newspapers]

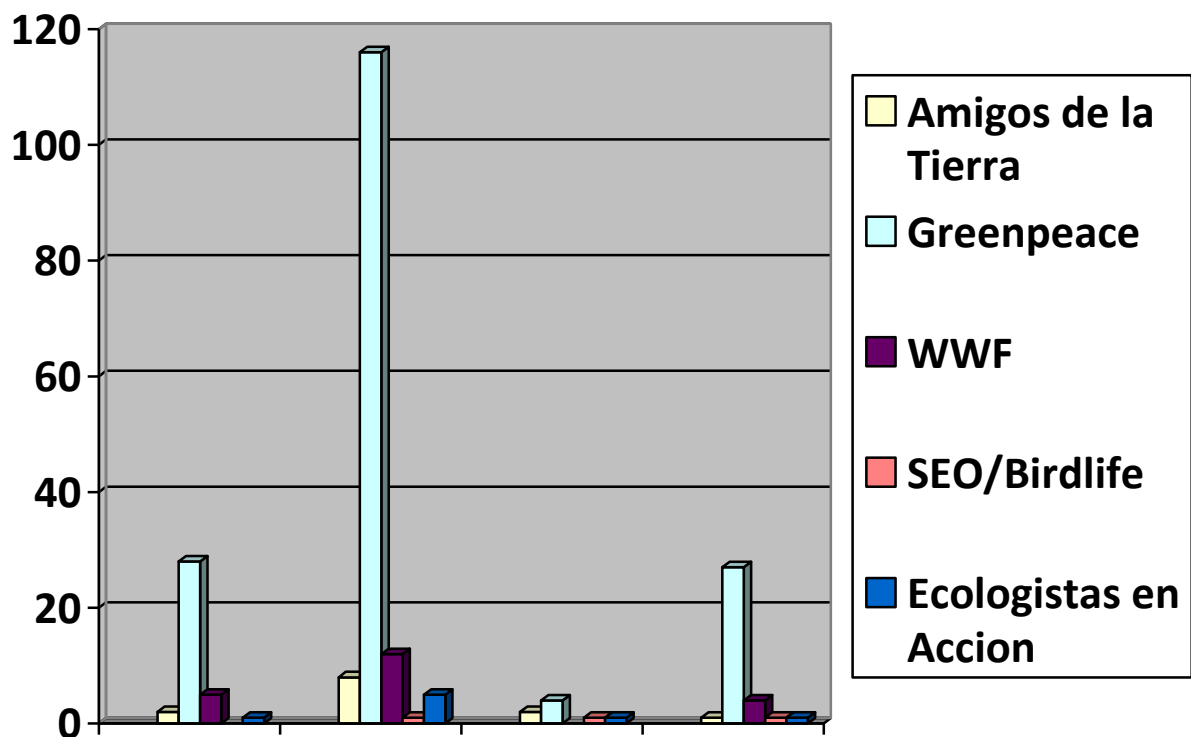


Figure 4.1 shows the following newspapers: El Periodico, El Mundo, Diagonal Periodico and La Razon. Most of the Spanish newspapers, except Diagonal Periodico, focus especially on Greenpeace. Greenpeace has received the highest ranks, journalists often describe their actions and movements. In some newspapers there are separate articles dedicated Greenpeace Other NGOs are mentioned only sometimes, but in no case as often as Greenpeace. When

looking at the *Figure 4.2* one could make a conclusion that FOE does not have a lot of influence on the Spanish newspapers in comparison with other environmental NGOs.

5. Final Conclusion

After conducting the research on the Friends of the Earth and its media relations I am confident that there is a 'noise' in their communication. Friends of the Earth claimed that they were in a close cooperation with two biggest newspapers in Spain: El Mundo and El Pais. However, my investigation shows that even though climate change is a topic covered almost everyday there is a little attention from the big media providers given to Friends of the Earth. It means that Friends of the Earth does not have much influence on the media. I found out that on the Friends of the Earth Spain Web site, there are only few press releases. Most of the press releases I have taken from the official Friends of the Earth Web site, where press releases are available in 3 languages including Spanish. Furthermore, when journalists decide to use press releases written by Friends of the Earth one can see that they are often modified and the structure is changed. When analysing the newspapers I noticed that some articles include the underlying message sent by Friends of the Earth. Nevertheless, there are some issues in FOE's press releases which have never been mentioned in the articles I have analysed.

In December 2009, Friends of the Earth are mentioned eight times, in comparison Greenpeace has been mentioned 80 times. One can not forget that Greenpeace is probably the most well-known environmental, non – governmental organisation on the globe. It has a very strong position on the international level and has a full attention of the media. However, my research disclosed the local media as Diagonal Periodico, which not only uses text written by the Friends of the Earth but also mentions its name all over their articles.

6. Recommendations

Advocacy role played by Friends of the Earth requires not only direct dialogue with policymakers, it must also educate the public and muster the media. Through the mass media NGOs educate the public. In this way the awareness of NGO's existence increases and it can reflect in creation of new policy.

Friends of the Earth must develop an accurate strategy for the media. To do so, the following questions should be answered:

- What media should be used for what information?
- What media for what audience? The audience should be analysed in the context of audience profile, media agenda, and country context.

Futhermore, Friends of the Earth could form strategic alliances:

- Link with different NGOs in order to create consistent messages with regard to Mass Media.
- Get in collaboration with other NGOs and journalists to promote the issue of climate change from their perspective. To do so Friends of the Earth should create opportunities for discussion between NGOs and journalists.
- With other unknown sectors, such as politicians, professional and religious groups. They could hold joint sessions to focus on journalists.

What else can Friends of the Earth do to improve their relationship with Mass Media?

- Develop good relationship with local media throughout regular contact with the press.
- Adopt to reality by accepting less apparent and more diverse sources of information.
- Encourage new members with a similar values to join their community.

- Strengthen the whole community by media education
- Support and offer their help in forming public media
- Be creative and act differently

I believe that Friends of the Earth should target rather those smaller, local newspapers instead of fighting for the big ones. Local newspapers are very keen to write about Friends of the Earth and its actions. It seems to me that the more attention is given by the smaller newspapers, the more it might get with a time, also from the bigger ones. It is probably the way to be often on “the air” to get famous and finally to achieve more attention.

Nevertheless, the existence of environmental NGOs is very important and it plays many functions in the democratic society. Thanks to them the needs of an individual are satisfied, they promote pluralism and diversity of social life. The need to belong, like the need for love, friendship and contact with people are classified as a social human needs.⁹ (see Figure 5.1). Friends of the Earth is one of the environmental NGO's which meets the individual desires among people with similar interest.

⁹ Maslow's Hierarchy of Needs:
<http://psychology.about.com/od/theoriesofpersonality/a/hierarchyneeds.htm>

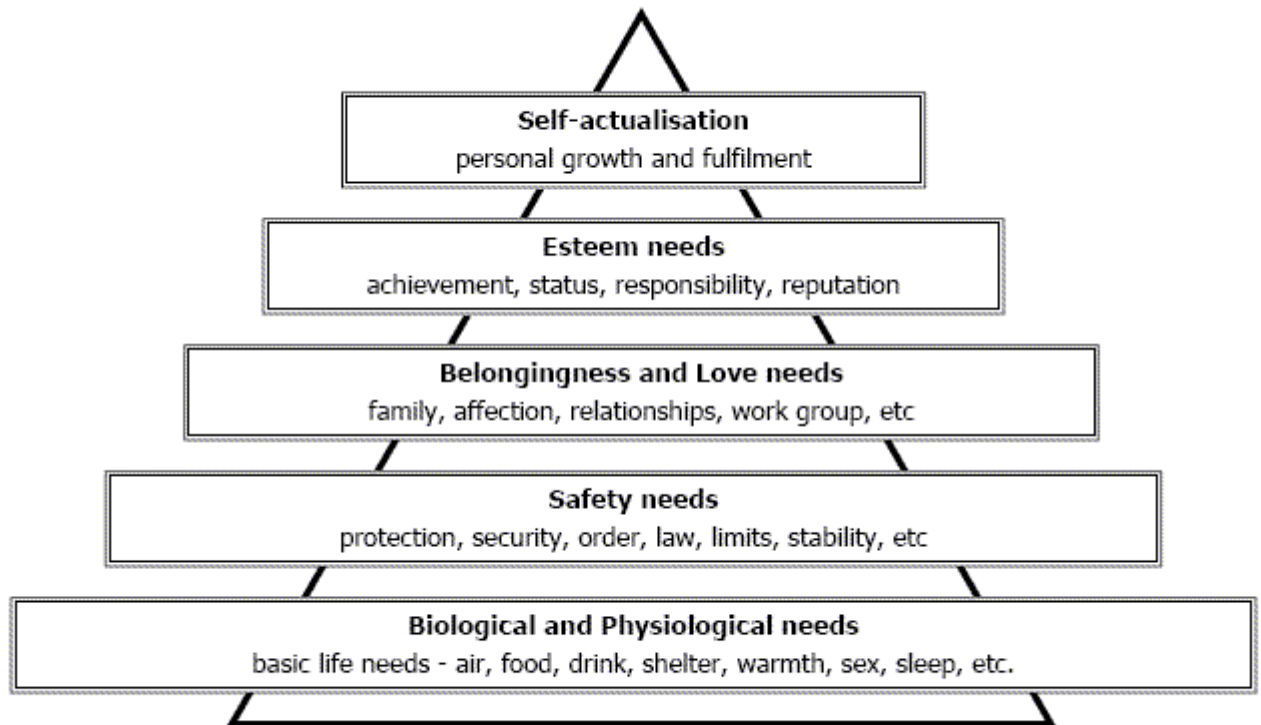


Figure 5.1 Maslow's Hierarchy of Needs.

Source: <http://www.gp-training.net/.../consultation/maslow2.png>

Moreover, NGOs are for those who have already reached the level to satisfy basic needs, psychological and feel the desire to develop their own interest, preferences, deepen their knowledge of interesting areas of science, art and culture.

The fundamental function of Friends of the Earth is to be a pressure group and by their activities defend fundamental values of democratic society: freedom, pluralism, respect for the interests of social groups and the common good. Friends of the Earth is sort of organisation which puts the pressure on local authorities, governments and parliaments to deal with and prevent negative phenomena of social life. Vibrant, non – governmental organisations play a significant role in today's world, such as: the environmental protection,

Magdalena Domagala

The Hague University

protection against dangers arising from the use of nuclear energy, and
protection of human rights.

Bibliography

Agenda Setting Theory. Retrieved October 08, 2009, from the article.org science, art, culture, geography, technology, nature... Web site: http://www.articleworld.org/index.php/Agenda_setting_theory

All Great Quotes. Topic: Famous Global Warming Quotes, Quotations, Sayings about Climate Change. Retrieved February 05, 2010, from the Web site: http://www.allgreatquotes.com/global_warming_quotes.shtml

AlMulla, Y., (2008). *Effective Communication at Workplace. This is a complete research on Effective Communication with more emphasis on workplace*. Retrieved March 10, 2010, from the Scribd Web site: <http://www.scribd.com/doc/6376808/Effective-Communication-at-Workplace>

Amigos de la Tierra. Received January 03, 2010, from the FOE Spain Web site: <http://www.tierra.org/spip/>

Avance del Padron municipal a 1 de enero de 2009. Datos provisionales. Retrieved January 01, 2010, from the Instituto Nacional de Estadística, Notas de Prensa Web site: <http://www.ine.es/prensa/np551.pdf>

Bankwatch overview. Retrieved on November 06, 2009, from the CEE bankwatch network Web site: <http://www.bankwatch.org/about/>

Bhattacharyya, A., (2008, 11 May). *History of Mass Media*. Retrieved January 19, 2010, from the Buzzle.com Web site: <http://www.buzzle.com/articles/history-of-mass-media.html>

BirdLife International. Working together for birds and people. Retrieved November 06, 2009, from the Web site: <http://www.birdlife.org/>

Cop15 Copenhagen 2009. Retrieved February 10, 2010 from the Official Website of Denmark: <http://www.denmark.dk/en/menu/Climate-Energy/COP15-Copenhagen-2009/cop15.htm>

Coren, M., (2009, 6 April). *Growing Role for New Media Foreseen As Climate Science/Public Opinion Diverge*. Retrieved September 15, 2009, from The Yale

Forum on Climate Change & The Media Web site: <http://www.yaleclimatemediaforum.org/2009/04/growing-role-for-new-media/>

Climate Action Network Europe. Retrieved November 06, 2009, from the CAN Europe Web site: <http://www.climnet.org/>

Communicating Uncertainty in the Science of Climate Change: An Overview of Efforts to Reduce Miscommunication Between the Research Community and Policymakers & The Public. (2003). Retrieved September 15, 2009, from the International Center for Technology Assessment Web site: <http://www.lpl.arizona.edu/resources/globalwarming/documents/oreskes-chapter-4.pdf>

Coren, M.J., (2009, April, 6). *Growing Role for New Media Foreseen As Climate Science/Public Opinion Diverge*. Retrieved September 15, 2009, from the Yale Forum on Climate Change & Media Web site: <http://www.yaleclimatemediaforum.org/2009/04/growing-role-for-new-media/>

Definition of NGOs. Retrieved October 15, 2009, from the Web site: <http://www.ngo.org/ngoinfo/define.html>

Diagonal Periódico quincenal de actualidad crítica. Retrieved 08/02/2010 from the Web site: <http://www.diagonalperiodico.net/>

Doulton, H., Brown, K. (2007, October). *Tyndall Centre for Climate Change Research. 'Ten years to prevent catastrophe'? Discourses of climate change and international development in the UK press*. Retrieved September 15, 2009, from Tyndall Centre for Climate Change Research.

El Mundo. Lider mundial de espanol. Retrieved January 19, 2010, from the Web site: <http://www.elmundo.es/>

El Pais. Retrieved January 18, 2010, from the Web site: <http://www.elpais.com/global/>

El Periodico. Retrieved February 08, 2010, from the Web site: <http://www.elperiodico.com/default.asp>

European Environmental Bureau. Federation of Environmental Citizens Organisation. How the EEB works. Retrieved November 06, 2009, from the EEB Web site: http://www.eeb.org/how_the_EEB_works/Index.html

Friends of the Earth International. Retrieved October 07, 2009, from the FOEI Web site: <http://www.foei.org/>

Glosary of Climate Change Terms. Retrieved January 12, 2010, from the U.S. Environmental Protection Agency Web site: <http://www.epa.gov/climatechange/glossary.html>

Greenpeace International. The history of Greenpeace. Retrieved November 06, 2009 from the Greenpeace International Web site: <http://www.greenpeace.org/international/about/history>

Health and Environment Alliance. Putting health at the centre of environment issues. About us & our members. Retrieved November 06, 2009, from the Web site: <http://www.env-health.org/r/27>

Herlé, M., Rustema, C., (2005). *Corporate Communication Worldwide, An Introduction*. (2nd edition). The Netherlands, Wolters Noordhoff.

La Razon. Retrieved February 05, 2010, from Web site: <http://larazon.es/>

Hierarchy of Needs. The Five Levels of Maslow's Hierarchy of Needs. Retrieved February 13, 2009 from the Web site: <http://psychology.about.com/od/theoriesofpersonality/a/hierarchyneeds.htm>

Kandlikar, M., Risbey J., Dessai, S. (2005). *Representing and communicating deep uncertainty in climate-change assessments*. Retrieved April 13, 2009, from Science Direct.

La Vanguardia. Retrieved January 16, 2010, from the Web site: <http://www.lavanguardia.es/>

Manuscripts, Books, and Maps: The Printing Press and a Changing World. The Development of Print Technology, (2007, 30 January). Retrieved January 19, 2010, from the Web site: <http://communication.ucsd.edu/bjones/Books/printtech.html>

Marx, S. A., et al., (2006, October, 31). *Communication and mental processes: Experimental and analytic processing of uncertain climate information*. Retrieved March 26, 2009, from Science Direct database.

Naturfreunde, Amis de la Nature. Naturefriends. Mission Statement. Retrieved November 06, 2009, from the NFI Web site: http://www.nfi.at/index.php?option=com_content&task=view&id=2&Itemid=63

NGO Definitions and Types. Retrieved October 15, 2009 from the Web site: <http://www.gdrc.org/uem/Trialogue/ngo-def.html>

Nisbet, M. C. (2009, March – April). *Communicating Climate Change: Why Frames Matter for Public Engagement*. Retrieved September 15, 2009, from the Environment, Science and Policy for Sustainable Development Web site: <http://www.environmentmagazine.org/Archives/Back%20Issues/March-April%202009/Nisbet-full.html>

Official website of the UN Climate Change Conference in Copenhagen COP 15/CMP 5, 7 to 18 December 2009. Retrieved February 7, 2010 from the UNFCCC Web site: http://unfccc.int/meetings/cop_15/items/5257.php

Oficina de Justificacion de la Difusion, (2007, 26 April). Retrieved February 05, 2010, from the INTROL Informacion y Control de Publicaciones Web site: http://www.introl.es/f_alta.htm

OJD, Association Pour Le Controle De La Diffusion Des Medias. Retrieved February 05, 2010, from the Web site: <http://www.ojd.com/>

Oreskes, N., *The Scientific Consensus on Climate Change: How Do We Know We're Not Wrong?* Retrieved March 26, 2009, from the Web site: <http://www.lpl.arizona.edu/resources/globalwarming/documents/oreskes-chapter-4.pdf>

Recycling Program. Quotations on Global Warming. Retrieved February 15, 2010, from the University of St. Thomas Web site: <http://www.stthomas.edu/recycle/warm.htm>

Role of Media in Environmental Awereness. Retrieved January 05, 2010, from the Naked Eye. A Developmental Film Unit Web site: <http://www.thenakedeyefilms.com/research/mediaenvionment.htm>

Scott, D. et al., (2000, 22-24 October). *Climate Change Communication. Proceedings of an International Conference*. Retrieved June 23, 2009, from the Web site: <http://dsp-psd.pwgsc.gc.ca/Collection/En56-157-2000E.pdf>

Semir, de V., *Medios de comunicacion y cultura cientifica. Media and scientific culture*. Retrieved January 12, 2010, from the Web site: <http://www.prbb.org/quark/28-29/028022.htm>

Suzuki, D., Moola, F., (2009, 30 October). *Copenhagen climate summit is crucial*. Retrieved February 02, 2010, from the David Suzuki Foundation Web site: http://www.davidsuzuki.org/about_us/dr_david_suzuki/article_archives/week1y10300901.asp

TE Transport & Environment. Introduction. Retrieved on November 06, 2009, from the Web site: <http://www.transportenvironment.org/pages/introduction/>

UNIT25: Global Popular Culture. Unit Content Overview. Retrieved January 19, 2010, from the Bridging World History Web site: http://www.learner.org/courses/worldhistory/unit_overview_25.html

Westley and MacLean Model. Retrieved October 16, 2009, from the Web site: <http://www.juniata.edu/faculty/cockett/teaching/130/models/Westley.jpg>

Windahl, S., Signitzer, B., Olson, J. T., (2009). *Using Communication Theory. An introduction to Planned Communication*. (2nd edition). London, SAGE Publications.

WWF – European Union Environmental Policy. Retrieved November 06, 2009, from the Web site: http://www.panda.org/what_we_do/how_we_work/policy/wwf_europe_environment/

APPENDICES

Dear Sir/Madam,

My name is Magdalena Domagala, I am an undergraduate student of Communication Management at The Hague University in The Netherlands. I would like to mention that I am a dedicated member of your organization and your activities towards sustainable world and protection of the environment inspired me to carry out the investigation for my final thesis on the following topic: "What is the extent of NGO's influence on the media in Europe? So the above mentioned creates the agenda that is affecting public opinion for NGO's interest." I am going to investigate the issue on the case study of the Friends of the Earth in Europe and the topic of Global Climate Change.

I kindly ask you to assist me in this important research work and answer few questions which are listed below. It will take you some 20 minutes. Your experience is significant. I guarantee that the information you will provide me with will remain confidential. If you have any questions or suggestions please do not hesitate to contact me per e-mail: iMofette@gmail.com.

Kind regards,

Magdalena Domagala

1. Who is your main target group concerning the issue of global climate change (General public? Policy makers? Local communities? International audience? Young people? Elders? Well-educated people?)?
2. Which newspapers/magazines are your target media contacts?
3. How often do these newspapers/magazines cover issues important to your organization?

Magdalena Domagala

The Hague University

4. How do you perceive the news coverage on global climate change activities carried out by your NGO in Europe?

5. What is the importance of media relationship strategy in context of global climate change? As an environmental organization what are your expectations from media?

6. What kind of relationship does your organization keep with the printed media and journalists? Could you describe this relationship?

7. What are the challenges your organization faces when talking to journalists?

8. Could you specifically determine strengths and weaknesses of NGO – media interaction in Europe?

9. Do you think there is a way to improve the relationship between NGO and media? What are your suggestions?

Appendix B

Questions for journalists:

1. Who is your main target group (General public? Policy makers? Local communities? International audience? Young people? Elders? Well-educated people?)?
2. In general, what do you think about the activities held by NGO's such as Friends of the Earth?
3. What are your experiences in interacting with Friends of the Earth on the issues related to global climate change?
4. How often do you use Friends of the Earth's press releases to cover the topic of global climate change? How reliable are they?
5. What is the importance of media relationship strategy for an NGO in context of global climate change in UK?
6. What kind of relationship does the Friends of the Earth keep with media? Is there a difference in media relationship activities between this NGO and others?
7. How do you decide what news to publish and not to publish from FOE?
8. How would you grade FOE cooperation with the press?

7. Could you specifically determine strengths and weaknesses of NGO – media interaction in UK?
8. Do you think there is a way to improve the relationship between NGO and the media? What are your suggestions?

Appendix C

***Interview with Alejandro González responsible for Climate Change and
Energy – FoE (Amigos de la Tierra), Spain.***

1. Who is your main target group concerning the issue of global climate change (General public? Policy makers? Local communities? International audience? Young people? Elders? Well-educated people?)?

Main targets are policy makers as we focus on lobby actions to push for a climate law. Other targets are general public as we need to rise social concern and young people as we do some environmental education.

2. Which newspapers/magazines are your target media contacts?

We focus on all possible media. We have FOE news in specialised environmental websites almost everyday. Each time we make a press release, we send it to all our media contacts, specially big national tvs and newspapers. Do you want to know exactly which are that media?

The list is really broad, but i'm detailing the last medias
Concerning written media: www.elpais.es / www.elmundo.es / www.publico.es /
www.diagonalperiodico.es / www.larazon.es / www.lavanguardia.es /
www.elperiodico.es

Others less important: www.madridiario.es, diario montañas

Agencies: Servimedia, Europa Press, Efe.

Radios: www.cadenaser.com - Radio Catalunya

TVs: www.rtve.es (television española) and www.lasexta.es

3. How often do these newspapers/magazines cover issues important to your organization?

Climate change is covered everyday. Other issues such as waste, GMOs or development projects in poor countries are covered maybe once per week. The specialised media cover these everyday of course.

4. How do you perceive the news coverage on global climate change activities carried out by your NGO in Europe?

Average. We managed to get a lot of attention just before the COP15 in Copenhagen with a study showing how to achieve big reductions in GHG. The rest of the time they do not pay too much attention.

5. What is the importance of media relationship strategy in context of global climate change? As an environmental organization what are your expectations from media?

Global change is a major threat that needs to be known by everybody because it affects people's life no matter where they live. So media has to cover all the social impacts as well as the environmental ones that are already happening.

Magdalena Domagala

The Hague University

We expect from them that they give publicity to 2 questions: 1) what is climate change? and 2) what people and governments have to do to tackle it?

6. What kind of relationship does your organization keep with the printed media and journalists? Could you describe this relationship?

We work tightly with two printed media. The relationship is direct with the journalist, not with the newspaper in general. We got contact addresses from each other so we can have a phone call when there is interesting information. We are working with El Pais and El Mundo.

7. What are the challenges your organization faces when talking to journalists?

To get published, and also not to be manipulated

8. Could you specifically determine strengths and weaknesses of NGO – media interaction in Europe?

Strength: we got a lot of social support because we work in an issue people is getting more and more concerned. Weakness: despite this is a very important issue it is not published as often as it should be.

9. Do you think there is a way to improve the relationship between NGO and media? What are your suggestions?

Getting more informed and concerned journalists on our side who can follow relevant events always from our perspective. In other words, to have NGOs communication people inside the media :-)

Appendix D

Press Releases¹⁰

Conferencia de Clima de la ONU culmina sin adoptar 'acuerdo de Copenhague'

COPENHAGUE, DINAMARCA, 19 de diciembre de 2009 - El día en que las negociaciones de clima de la ONU culminaron oficialmente, **Amigos de la Tierra Internacional** advirtió en contra de la conclusión falsa de que la Conferencia de Clima de la ONU adoptó el 'Acuerdo de Copenhague'.

El Acuerdo de Copenhague anunciado el 18 de diciembre por el Presidente de Estados Unidos, **Barack Obama**, no fue adoptado por los delegados de la **conferencia de clima de las Naciones Unidas**. Sino que los delegados simplemente 'advirtieron' la existencia del acuerdo, sin darle ninguna fuerza.

Hoy los países desarrollados liderados por Estados Unidos están presionando a las naciones más pobres a que se deshagan del proceso de la ONU y firmen el Acuerdo de Copenhague. Están amenazando a las naciones más pobres que se nieguen a firmar, con la pérdida de su parte de los 100.000 millones de dólares que los países ricos prometieron para compensar **los impactos climáticos** que los propios países ricos causaron.

Funcionarios de la ONU están luchando para decifrar qué significa el Acuerdo y cómo se relaciona con el proceso de la ONU, pero lo que está claro es que no fue aprobado por **los 192 países** miembros de **la CMNUCC**.

Mediante la firma del Acuerdo, los países pobres corren el riesgo de desplazar el proceso de negociación legítimo que tiene lugar bajo los auspicios de la ONU.

Estados Unidos está tan desesperado por declarar el éxito en Copenhague que ahora intenta destruir el actual **proceso de clima** y hacer a un lado 20 años de negociación multilateral real.

El Presidente de Amigos de la Tierra Internacional, **Nnimmo Bassey**, dijo:

"Primero Estados Unidos vino a Copenhague sin nada para ofrecer, y ahora está intentando lograr el débil, defectuoso e injusto 'Acuerdo de Copenhague' como reemplazo del **proceso de la ONU** -- y de coaccionar a los países pobres para que firmen".

"El Presidente Bush ignoró el proceso de la ONU, ahora el Presidente Obama

¹⁰ <http://www.foei.org/en/media>

corre el riesgo de destruirlo".

"Los países que pretenden una solución justa y efectiva al cambio climático no deberían firmar este ilegítimo 'Acuerdo de Copenhague' que distrae la atención del proceso. Deberían en cambio asegurar el rápido retorno al proceso formal de la ONU para lograr un acuerdo justo, fuerte y legalmente vinculante lo antes posible el próximo año.

"Los países en desarrollo han demostrado un gran liderazgo y no deben renunciar a la CMNUCC por el 'Acuerdo de Copenhague'".

Copenhague: Un desastre para los más pobres del mundo

COPENHAGUE, DINAMARCA -- El Presidente de Amigos de la Tierra Internacional, Nnimmo Bassey, habló del fracaso de los gobiernos de los países ricos en asegurar un acuerdo de la ONU fuerte y justo para **combatir el cambio climático** en Copenhague:

"Copenhague fue un fracaso absoluto. No se hizo justicia. Al dilatar la acción, los países ricos condenaron a millones de las personas más pobres del mundo **al hambre**, el **sufrimiento** y la **pérdida de vidas** a medida que se acelera el cambio climático. La culpa de este resultado desastroso la tienen los **países desarrollados**."

"Estamos indignados por la falta de compromiso de los países ricos a realizar las **reducciones de emisiones** que saben que son necesarias, especialmente Estados Unidos, que es el mayor **emisor** de **gases de efecto invernadero** del mundo. En contraste, las naciones africanas, China y otros países en desarrollo merecen nuestro elogio por sus posturas progresistas y su enfoque constructivo. Los principales **países en desarrollo** no pueden ser culpados de la falla de los países industrializados".

El 17 de diciembre se filtró un documento confidencial de las Naciones Unidas que predice que el aumento de las **temperaturas promedio** excederá por lejos el umbral de los 2 grados establecido por la ONU incluso si las promesas internacionales actuales son cumplidas a cabalidad. Se trata efectivamente de una condena a muerte para muchos en los países más vulnerables del mundo, entre ellos los estados insulares, que exigieron un límite de 1,5 grados.

Nnimmo Bassey, Presidente de Amigos de la Tierra Internacional, agregó:

"En lugar de comprometerse a reducciones profundas de las emisiones y a poner nuevos fondos públicos sobre la mesa para ayudarlos a solucionar la **crisis climática**, los países ricos intimidaron a los países en desarrollo para que aceptaran mucho menos. Los más responsables de poner al **planeta** en este lío no demostraron las agallas que se necesitan para arreglarlo, sino que actuaron para proteger los intereses políticos de corto plazo".

"El único liderazgo real en la conferencia vino de los cientos de miles de personas comunes y corrientes que se unieron para exigir medidas fuertes para evitar una **catástrofe climática**. Sus voces son fuertes y van en aumento- y Amigos de la Tierra Internacional continuará siendo parte de la lucha por la **justicia climática**".

Amigos de la Tierra Internacional ha sido uno de los principales contribuyentes a la cumbre popular alternativa conocida como **Klimaforum** con organizaciones aliadas como **La Vía Campesina** y **la Marcha Mundial de las Mujeres**.

Amigos de la Tierra continuará luchando por un acuerdo fuerte y justo para combatir el cambio climático.

“Hay un movimiento cada vez más grande de justicia climática y más gente se está involucrando. Este es el comienzo del cambio. Todos pueden presionar a sus gobiernos para que tomen una postura más fuerte. Todos pueden actuar para combatir el cambio climático, **consumiendo menos, ahorrando energía y mejorando la eficiencia energética**, por ejemplo”, dijo **Palle Bendsen** de **NOAH** / Amigos de la Tierra Dinamarca.

lo que las negociaciones de copenhagen no lograron

- Los países ricos, desarrollados no se comprometieron a reducir sus emisiones de gases de efecto invernadero en al menos 40% para 2020. Estas reducciones deberían realizarse a nivel nacional - sin compensación de carbono. La compensación de carbono, como los **'Mecanismos de Desarrollo Limpio'** son falsas soluciones y deberían ser rechazadas.
- Los países ricos, desarrollados no reconocieron la **deuda climática** que deben a los países en desarrollo como consecuencia de décadas de **contaminación**
- El Banco Mundial y sus fondos de clima no fueron rechazados a pesar de que aumentan la deuda de los países en desarrollo y promueven energía sucia como el **carbón** "limpio".
- Los bosques aún están incluidos en las **'iniciativas de compensación de carbono'** y esto no ayuda a combatir el cambio climático. Distrae la atención de las soluciones reales al cambio climático y la **deforestación**. Los perjudiciales monocultivos forestales no fueron excluidos de las negociaciones de clima de la ONU.
- Las falsas soluciones como la **energía nuclear** y los **agrocombustibles** no fueron excluidos de las negociaciones de la ONU.

Negociaciones de clima: los países ricos son culpables del estancamiento

Copenhague, Dinamarca , 17 de diciembre de 2009 - Mientras los líderes mundiales se reúnen en las cruciales negociaciones de clima en Copenhague, Amigos de la Tierra Internacional dijo que los países desarrollados son los culpables de la falta de un avance significativo hasta el momento. Los líderes de los países industrializados como Estados Unidos, que han contribuido más al cambio climático, aún tienen la oportunidad de sorprender al mundo y lograr un acuerdo fuerte y justo, agregó Amigos de la Tierra Internacional.

Un anuncio de la Secretaria de Estado de Estados Unidos, **Hillary Clinton**, de que Estados Unidos contribuiría una 'parte justa' no anunciada a un **fondo de clima** de 100.000 millones de dólares, no logró generar el impulso que necesitan las negociaciones en forma desesperada si se pretende lograr un acuerdo fuerte y justo para combatir el cambio climático.

Erich Pica, Presidente de Amigos de la Tierra Estados Unidos, dijo:

"Es bueno ver que Estados Unidos finalmente está hablando de aportar financiamiento a largo plazo para solucionar la crisis climática, pero la propuesta anunciada hoy es hueca. La cifra es mucho menor de la que las Naciones Unidas dijo que se necesita. El financiamiento inadecuado condenará a los países más pobres a languidecer en la pobreza mientras el mundo sufre el caos climático. Además, los préstamos e inversiones privadas no deben sustituir el dinero público, y no está claro cuánto de este paquete es público".

Amigos de la Tierra Internacional cree que los Jefes de Estado aún tienen la oportunidad de alcanzar un resultado significativo si los líderes de las naciones industrializadas deciden cumplir con sus responsabilidades históricas y posibilitar un acuerdo de clima fuerte y justo.

En los últimos días no ha habido avance sustancial y han habido niveles muy bajos de ambición por parte de los países ricos sobre metas de reducción de emisiones y fondos de clima.

Los países africanos sugirieron que hasta 500.000 millones de dólares de fondos para empezar son necesarios para romper el estancamiento. A pesar de que las discusiones proceden en base al marco de negociación existente establecido en virtud de las Naciones Unidas, esto solamente sucedió luego de reiterados intentos de los países desarrollados de introducir nuevas propuestas a puertas cerradas. **Meena Raman**, de Amigos de la Tierra Malasia, dijo:

"Los países en desarrollo no son el problema aquí, simplemente le están pidiendo a los países desarrollados que cumplan con sus obligaciones. Esto

Magdalena Domagala

The Hague University

significa comprometerse a nuevas metas para reducir sus emisiones, en línea con lo que dice la ciencia que se necesita, rechazando la compensación y proporcionando fondos a los países en desarrollo para adaptación y mitigación".

"Los países ricos incumplieron todos los plazos que establecieron este año para acordar nuevas metas para reducir sus emisiones y ahora tienen el atrevimiento de culpar a los países en desarrollo del actual estancamiento. Los países desarrollados no deben provocar el fracaso de las negociaciones de Copenhague".

El Primer Ministro Danés intenta desviar las negociaciones del clima

Amigos de la Tierra ha denunciado hoy las intenciones del Primer Ministro Danés de desviar las negociaciones del clima para favorecer a los países industrializados y excluir las voces críticas de la sociedad civil de la Cumbre de la ONU, incluida la organización Amigos de la Tierra.

El Primer Ministro Danés está intentando presionar para seguir con un proceso ilegítimo al que se oponen un gran número de países no industrializados y la sociedad civil. Esta iniciativa del Gobierno Danés tan falta de transparencia debe parar, al igual que ha de restaurarse la legitimidad de los procesos de la Conferencia de la ONU.

Las negociaciones de la ONU están siendo criticadas a su vez por los observadores de la **sociedad civil**, muchos de los cuales se han visto poco a poco excluidos de la conferencia sobre el clima. Hoy, varias personas de Amigos de la Tierra de todo el mundo han llegado al **Bella Center** para asistir a la Cumbre como observadores y se les ha denegado el acceso, aún teniendo acreditaciones.

Representantes de Amigos de la Tierra de todos los países llevan participando en la Cumbre de Naciones Unidas sobre Cambio Climático desde las pasadas semanas, sin embargo, hoy cuando han llegado al Bella Centre se les ha denegado el acceso.

Amigos de la Tierra es una federación ecologista con millones de miembros en todo el mundo, por tanto uno de los máximos representantes de la sociedad civil en la Cumbre de Copenhague. En estos momentos, se está coartando la opinión y participación de la sociedad para exigir justicia climática.

Además, en el mismo grupo se encuentra Alejandro González, miembro de Amigos de la Tierra España, y perteneciente a la Delegación Española presente en la Cumbre, a la que también pertenece Alicia Montalvo, Directora General de la Oficina de Cambio Climático.

Nnimmo Bassey, Presidente de Amigos de la Tierra Internacional señala:

“estamos sorprendidos de que a grupos de Amigos de la Tierra de todo el mundo y a otras organizaciones se les haya denegado el acceso a la Cumbre. Nuestra organización representa a millones de personas de todo el mundo con una voz crítica y necesaria en las negociaciones para exigir justicia climática. En estos momentos, estamos tratando de resolver la situación”.

Magdalena Domagala

The Hague University



Amigos de la Tierra fue suspendido de las negociaciones de clima de la ONU

COPENHAGUE -- Miembros de grupos de Amigos de la Tierra de todo el mundo que llegaron al Bella Center esta mañana para participar en las negociaciones de la **Convención Marco de las Naciones Unidas sobre Cambio Climático**, que se están llevando acabo aquí, no pudieron ingresar porque se les dijo que sus pases de acceso ya no eran válidos.

Representantes de Amigos de la Tierra de países que van desde Nigeria a Japón hasta Dinamarca, han estado participando en las negociaciones las dos últimas semanas, pero cuando llegaron hoy al Bella Center se les negó el acceso, a pesar del hecho de que tenían pases oficiales de la ONU y **pases de admisión** secundarios.

El Presidente de Amigos de la Tierra Internacional, Nnimmo Bassey, realizó la siguiente declaración:

“Nos sorprende y asombra que a grupos de Amigos de la Tierra de todo el mundo y a otras organizaciones no gubernamentales se les haya negado acceso a las negociaciones esta mañana. Nuestras organizaciones representan a millones de personas de todo el mundo y aportan una voz crítica en nombre de la justicia climática dentro de la ONU. Actualmente estamos intentando discutir la situación con la CMNUCC para entender y resolver la situación”:

A las 09:30 am representantes de Amigos de la Tierra se encontraban en el lobby de la entrada principal cerca de los mostradores de inscripción de la conferencia y disponibles para dar entrevistas.

Magdalena Domagala

The Hague University



Africa toma medidas para evitar que los países desarrollados se apoderen de las negociaciones y para proteger las metas de kioto

COPENHAGUE, 14 de diciembre de 2009 – El presidente de Amigos de la Tierra Internacional, Nnimmo Bassey, habló sobre la oposición del Grupo Africano de naciones al terrible intento de los países desarrollados de matar las metas de Kioto en Copenhague:

“Apoyamos las demandas de los países africanos con respecto a las metas de Kioto y las reducciones de emisiones obligatorias para los países desarrollados. Denunciamos las tácticas de negociación sucias de los países desarrollados que están tratando de cambiar las reglas para inclinarlas a su favor. Los países desarrollados están estancando las negociaciones mientras África intenta que avancen”.

La presidencia danesa propuso para hoy “consultas informales al presidente” que parecieron ser un intento de hacer fracasar dos vías de negociación independientes en Copenhague y así 'abolir' el Protocolo de Kioto. Esto permitiría a los países ricos evitar sus obligaciones de reducir emisiones.

Magdalena Domagala

The Hague University



Cinco Mil Personas Participan en la 'Inundación por Justicia Climática' en Copenhague

Copenhague, Dinamarca, 12 de diciembre – Mas de cinco mil activistas de todo el mundo se sumaron a la “Inundación por Justicia Climática” de Amigos de la Tierra Internacional hoy en Copenhague, para exigir justicia climática y que se ponga fin a la compensación de las emisiones de carbono.

La multitud vestida de azul inundó las calles de Copenhague con un mensaje claro a los tomadores de decisiones de que la compensación de las emisiones de carbono – la práctica por la cual los países desarrollados pagan a los países en desarrollo para reducir sus emisiones en lugar de realizar reducciones a nivel nacional- es injusta, y no conduce a la reducción de las emisiones de gases de efecto invernadero.

Amigos de la Tierra Internacional considera que la compensación de carbono, que actualmente forma parte del acuerdo de clima de la ONU, no provoca ninguna reducción general de las emisiones de gases de efecto invernadero. La “inundación por la justicia climática” fue creada por activistas de Amigos de la Tierra de más de veinte países, además de aliados de Amigos de la Tierra de una gran variedad de movimientos sociales y ambientales, y un gran número de daneses.

La inundación comenzó frente al **Klimaforum09**, la conferencia de clima de la sociedad civil, con discursos del Sr. Nnimmo Bassey (Presidente de AT Internacional), el Sr. **Henry Saragih** (Coordinador General de La Vía Campesina), y la Sra. **Amparo Miciano** (miembro del Órgano Coordinador de la Marcha Mundial de las Mujeres en Filipinas) que resaltaron los **impactos sociales y ambientales** del cambio climático, y la lucha contra las falsas soluciones como la compensación de carbono. Más tarde los manifestantes, la mayoría vestidos con ponchos azules, “**inundaron**” las calles de Copenhague en una procesión colorida con banderas y pancartas, coreando “**Exijan Justicia Climática**” y “**No a la Compensación**”. El evento culminó frente al Parlamento danés con la creación de una pancarta humana gigante que decía “**La compensación es una solución falsa**”.

La inundación también llevó mensajes de gente que es directamente afectada por el cambio climático, o que lucha contra las falsas soluciones como la compensación de carbono. Estos mensajes forman parte de la “**cápsula del clima**” que está en exhibición en el edificio de las negociaciones de clima de la ONU, y en la conferencia de clima de la sociedad civil, Klimaforum. Nnimmo Bassey, presidente de Amigos de la Tierra Internacional, dijo: “La

Magdalena Domagala

The Hague University

compensación de carbono no tiene beneficios para el clima ni para los países en desarrollo – solamente beneficia a los países desarrollados, a los especuladores de carbono y a los principales contaminadores que quieren continuar las cosas como hasta ahora. Amigos de la Tierra Internacional denuncia la compensación de carbono como una solución falsa a la crisis climática, y exhorta a los gobiernos a buscar soluciones justas y sustentables”. Palle Bendsen de NOAH/Amigos de la Tierra Dinamarca afirmó: “Es maravilloso ver cuánta gente de todo el mundo se reúne para formar una inundación de la opinión pública contra la compensación y para exigir justicia climática en Copenhague. La inundación por la justicia climática envía una clara señal a los tomadores de decisiones de que el mundo está observando, y esperamos que encuentren soluciones justas y fuertes a la apremiante crisis climática”.

El domingo cierra votación pública para premio la sirenita enfadada

Copenhague, viernes 11 de diciembre - El domingo 13 de diciembre a la medianoche (CET) cierra la votación para decidir qué empresa o grupo de lobby hizo el mayor esfuerzo para evitar acciones efectivas para combatir el cambio climático.

El ganador del **premio La Sirenita Enfadada** - para destacar cómo los lobbistas de las empresas están sabotando la acción internacional para combatir el cambio climático - será anunciado por la periodista galardonada y autora de éxitos de ventas, **Naomi Klein** en las negociaciones de clima de la ONU en Copenhague el martes 15 de diciembre a la 1 pm.

El anuncio será seguido de una ceremonia de entrega de premios en el Klimaforum

- la cumbre de clima de la gente que tiene lugar en paralelo a las negociaciones de la ONU - en el lugar de la conferencia alternativa en **DGI-Byen** en Copenhague a las 4.15 pm.

Ocho grupos de lobby que representan a la industria petrolera, de carbón, aviación y la industria química y de comercio de emisiones, fueron seleccionadas para el **Premio La Sirenita Enfadada**, junto con la empresa de biotecnología **Monsanto**, y la gigante petrolera **Shell** y la empresa de energía **Sasol**.

Los miembros del público pueden votar en Internet en www.angrymermaid.org

Obama recibirá premio en base a promesa que no ha cumplido

Copenhague, Dinamarca, 10 de diciembre de 2009 -- Miembros de Amigos de la Tierra Internacional realizaron las siguientes declaraciones antes de la aceptación del Presidente estadounidense, Barack Obama del Premio Nobel de la Paz el 10 de diciembre en Oslo, Noruega.

declaración del presidente de amigos de la tierra internacional nimmobassey, director de ENVIRONMENTAL RIGHTS ACTION en NIGERIA

"El Presidente Obama recibió el Premio Nobel en gran parte debido a su visión de un futuro mejor y su capacidad de inspirar esperanza de que un cambio es posible. Lo felicitamos por esto, pero no se ha mantenido fiel a la visión que expresó durante su campaña".

"El Presidente Obama prometió solucionar el cambio climático, pero Estados Unidos ahora está jugando un papel perjudicial en la escena mundial. En las negociaciones de clima en Copenhague, los delegados estadounidenses están trabajando para socavar los acuerdos existentes y evitar la responsabilidad de su país como el mayor contaminador del mundo. Están trabajando para proteger los intereses de las naciones desarrolladas que provocaron la crisis climática, en lugar de hacer caso al pedido de los países en desarrollo de un acuerdo fuerte y justo".

"El legado del Presidente Obama no será determinado por un premio; será determinado por sus logros. Exhortamos al Presidente Obama a que encuentre en su premio la inspiración necesaria para repensar el enfoque de su gobierno. Debe comprometer a Estados Unidos a asociarse con las naciones más pobres del mundo, con reducciones de emisiones mucho mayores y mucho más dinero sobre la mesa que el que proponen actualmente".

declaración de ERICH PICA, presidente de amigos de la tierra estados Unidos

"El Presidente Obama está haciendo un mejor trabajo que su antecesor, pero esto no significa que debería recibir el Premio Nobel. De hecho, está retrasando al mundo en la resolución de la crisis climática -- el problema mundial más apremiante de nuestro tiempo. Recibimos con beneplácito muchas de las medidas que nuestro presidente tomó para promover la energía limpia, como inversiones en tecnología limpia que generan empleos y acciones para implementar la Ley de Aire Limpio luego de años de demora del gobierno de Bush. Pero el hecho sigue siendo que no podemos solucionar el calentamiento global sin un acuerdo mundial fuerte y justo, y el Presidente Obama por lo tanto se ha negado a asociarse con los países en desarrollo de una forma en que podría hacer posible dicho acuerdo".

declaración de LARS HALTBREKKEN, amigos de la tierra noruega

"El Presidente Obama viene a Noruega a recibir su Premio Nobel a pesar de que no ha mostrado el liderazgo con respecto al cambio climático que debería esperarse de un ganador del Premio Nobel. Esto es una oportunidad para el Primer Ministro noruego **Jens Stoltenberg**. Puede utilizar **la Ceremonia del Premio Nobel** para generar un impacto profundo en la cumbre de clima en Copenhague, exhortando al **gobierno de Obama** a que comience a apoyar un acuerdo verdaderamente justo y efectivo -- y a dejar de interponerse."

Europa debe comprometerse a reducciones de al menos 40% para 2020 sin compensación de carbono

Copenhague/Bruselas, 10 de diciembre de 2009 – Europa debe comprometerse a al menos 40% de reducción de emisiones de gases de efecto invernadero para 2020 sin compensación de carbono, Amigos de la Tierra exhortó antes de la reunión de **Jefes de Estado** europeos que tiene lugar en paralelo a las negociaciones de clima de la ONU en Copenhague.

La reunión del **Consejo Europeo** el jueves 10 y el viernes 11 de diciembre en Bruselas discutirá el cambio climático y las metas de reducción de emisiones para la UE con serias repercusiones en las actuales negociaciones internacionales.

La Unión Europea hasta la fecha se comprometió a reducir sus emisiones en 20% para 2020, y prometió aumentar esta meta al 30% sujeto a compromisos que realicen otros países. Ambas metas son inadecuadas, incluyen grandes cantidades de trucos ineficaces como la compensación, y no permitirían una solución justa a la crisis climática.

Los gobiernos europeos aún no han solucionado las discusiones sobre cómo contar las emisiones de los bosques y cómo tratar los llamados créditos excedentarios de emisiones de **'aire caliente'**, que podrían tener un gran impacto en las metas de la UE.

Nnimmo Bassey, presidente de Amigos de la Tierra Internacional dijo:

“Los países africanos están entre los más afectados por el cambio climático aunque son los que menos han contribuido al mismo. Los africanos exigimos una reducción de emisiones de al menos 40% sin compensación de carbono en Europa y en todos los demás países desarrollados que se enriquecieron emitiendo los gases que son la causa del problema”.

Sonja Meister, coordinadora de la campaña de clima de Amigos de la Tierra Europa, dijo:

“Europa debe aumentar su compromiso y acordar al menos 40% de reducción de emisiones para 2020 a nivel nacional. Al mismo tiempo los gobiernos europeos deben resolver todos los vacíos legales que harían que las metas sean insignificantes. Lograr reducciones de al menos 40% en Europa para 2020 es técnica y económicamente posible – no hay excusas para que los gobiernos no actúen ya”.

“Los jóvenes de Amigos de la Tierra están diciendo a la UE que aumenten sus metas. Para evitar el peligroso cambio climático Europa debe tomar medidas ambiciosas de reducción de emisiones y fondos de clima para los países más

Magdalena Domagala

The Hague University

vulnerables del mundo y las futuras generaciones. Existen soluciones reales al cambio climático – las falsas soluciones como la compensación de carbono deben ser rechazadas”, dice Job van den Assem, campañista de los jóvenes de Amigos de la Tierra.

Un estudio realizado por el Instituto de Medio Ambiente de Estocolmo en asociación con Amigos de la Tierra Europa muestra que una reducción de al menos 40% en las emisiones en Europa para 2020 es posible y alcanzable [1].

Es la escala y la velocidad mínima de reducciones que la ciencia afirma que son necesarias para que los países ricos eviten los peores impactos del cambio climático, y es el tipo de reducciones profundas necesarias para que los países desarrollados paguen su deuda climática y hagan posible un acuerdo mundial sobre clima justo y efectivo.

Amigos de la Tierra Internacional también exige que la UE asuma un fuerte compromiso económico de pagar su cuota parte de los fondos que necesitan los países en desarrollo para mitigación, transferencia tecnológica y adaptación. Debe ser dinero público nuevo adicional a la ayuda existente para el desarrollo. Los compromisos de corto plazo por sí solos no dejarán conformes a los negociadores de los países en desarrollo en Copenhague. Se necesitan fondos previsibles de largo plazo para permitir que esos países que son los menos responsables del cambio climático, pero los peores afectados por sus consecuencias, se adapten y desarrollen en forma limpia.

El dinero debe ser administrado por la CMNUCC en un fondo central, dijo la mayor red ambientalista de base del mundo. Cualquier financiamiento que no provenga de la ONU, incluso los fondos de clima del Banco Mundial, y cualquier transferencia financiera realizada como parte de esquemas de compensación de carbono no deberían contar como cumplimiento de los compromisos de los países desarrollados.

Hasta el momento los líderes de la UE no han puesto sobre la mesa una oferta financiera firme, aunque los países en desarrollo ya están sufriendo los efectos del cambio climático.

Documento filtrado de **acuerdo de Copenhague** es totalmente injusto

COPENHAGUE, DINAMARCA, 8 de DICIEMBRE 2009: **Meena Raman**, Secretaria Honoraria de Amigos de la Tierra Malasia, habla sobre documento redactado por el gobierno danés que se filtró ayer a los medios.

"El borrador del Acuerdo de Copenhague que se filtró viola los principios democráticos de la ONU y amenaza las negociaciones de Copenhague. Al discutir este texto en reuniones secretas con unos pocos países selectos, los daneses están haciendo lo contrario de lo que el mundo espera del país anfitrión. El gobierno danés debe dejar de confabular con otros países desarrollados. En lugar de eso debe tomar como punto de partida las posiciones de los países en desarrollo - que son los menos responsables del cambio climático, pero los más afectados por el mismo".

"La única forma de lograr un acuerdo de clima fuerte y justo es incluyendo a todos los países, cumpliendo los principios de la **Convención de Clima de la ONU**. El **'Acuerdo de Países Ricos'** danés debe ser desechado y se debe retomar el proceso de la ONU aquí en Copenhague".

Amigos de la Tierra Internacional considera que:

- Los países desarrollados deberían reducir sus emisiones de gases de efecto invernadero en al menos 40% para 2020 con respecto a los niveles de 1990. Estas reducciones deberían hacerse a nivel nacional - sin compensación de carbono. La compensación, que incluye a los **'Mecanismos de Desarrollo Limpio'**, es una falsa solución y debería ser rechazada.
- Los países desarrollados le deben una deuda climática a los países en desarrollo que es consecuencia de décadas de contaminación. Esta deuda debe ser reconocida y pagada, por ejemplo mediante reducciones drásticas de las emisiones y mediante la disposición de fondos públicos suficientes en forma democrática a través de la ONU para combatir el cambio climático.
- El Banco Mundial y sus fondos climáticos deben ser rechazados ya que tienen el fin de aumentar la deuda de los países en desarrollo y promover energía sucia como carbón 'limpio'.
- Las grandes empresas y los grandes contaminadores están haciendo lobby para socavar un acuerdo de clima justo y están avanzando sus propios intereses económicos a expensas de la gente y el planeta.

*Incluir a los bosques en las 'iniciativas de compensación de carbono' no ayuda a combatir el cambio climático. Por el contrario, distrae la atención de las

Magdalena Domagala

The Hague University

soluciones reales al cambio climático y la deforestación. Las plantaciones no son bosques. Las plantaciones de monocultivos forestales deben ser excluidas de las negociaciones de clima de la ONU.

40% de reducción de emisiones en Europa para 2020: una meta posible y alcanzable

Copenhague, 8 de diciembre - La insuficiencia e injusticia de las metas de reducción de emisiones que está ofreciendo la Unión Europea en las importantes negociaciones de cambio climático en Copenhague son puestas en perspectiva por una investigación que será presentada por primera vez en Copenhague mañana (miércoles 9 de diciembre), dice Amigos de la Tierra Internacional.

Un estudio realizado por el Instituto de Medio Ambiente de Estocolmo en asociación con Amigos de la Tierra Europa demuestra por primera vez que es posible y alcanzable lograr al menos 40% de reducción de emisiones en Europa para 2020, con respecto a los niveles de 1990, sin compensación de carbono.

Esta es la escala y la velocidad mínima de reducciones que la ciencia dice que son necesarias para que los países ricos eviten los peores impactos del cambio climático, y es el tipo de reducciones profundas que son necesarias para que los países desarrollados paguen la deuda climática y logren un acuerdo de clima mundial justo y efectivo.

Hasta el momento Europa estableció una meta de reducción de emisiones del 20% para 2020, y prometió aumentarla a 30% sujeta a un acuerdo internacional.

La probabilidad de lograr un acuerdo en Copenhague que logre justicia climática es extremadamente baja en este momento debido a que Europa y otros países desarrollados no se comprometieron a realizar una reducción profunda de emisiones ni a brindar los fondos necesarios para permitir a los países en desarrollo combatir el cambio climático, dice Amigos de la Tierra Internacional, la mayor federación ambientalista de base del mundo.

El Dr. Charles Heaps del Instituto de Medio Ambiente de Estocolmo, el principal autor del informe y científico del **programa de clima y energía del Instituto**, dijo: "Nuestro análisis demuestra que una profunda reducción de emisiones puede lograrse en Europa a un costo razonable de aquí a 2050, incluso haciendo suposiciones bastante conservadoras acerca de la mejora de la tecnología. La escala y la velocidad de los cambios requeridos podrían parecer desalentadoras, y de hecho implicarán una movilización de las economías europeas, pero los potenciales costos de la inacción para Europa y todo el mundo son tan grandes que no hacer nada significa un camino futuro mucho más improbable y peligroso para Europa".

Nnimmo Bassey, presidente de Amigos de la Tierra Internacional, dijo: "Los países ricos son responsables de la gran mayoría de los gases de efecto invernadero que hay hoy en la atmósfera y deben comprometerse de inmediato

Magdalena Domagala

The Hague University

a realizar reducciones profundas y legalmente vinculantes de sus emisiones a nivel nacional, de al menos 40% para 2020. Estas reducciones son técnicamente posibles y económicamente alcanzables, pero por encima de todo son moralmente innegables. Europa y otros países ricos no pueden tener más excusas para no cumplir con sus responsabilidades históricas".

La investigación 'La responsabilidad de Europa en el Problema Climático: Acciones Nacionales y Obligaciones Internacionales para Proteger el Planeta' [1] describe un camino amplio para que Europa reduzca sus emisiones nacionales en al menos 40% en 2020, y 90% en 2050, con respecto a los niveles de 1990 sin recurrir a soluciones peligrosas o cuyos resultados no han sido probados. Este escenario descarta la energía nuclear, los agrocombustibles y la captura y almacenamiento de carbono.

La investigación señala que las reducciones pueden lograrse mediante una combinación de mejoras radicales en la eficiencia energética, acelerando la eliminación progresiva de los combustibles fósiles, y mediante un cambio drástico hacia energías renovables y cambios en el estilo de vida.

Los cambios en el estilo de vida previstos por el estudio incluyen un cambio hacia el uso del transporte público, realizando tan solo 43% de los viajes en automóvil para 2050, con respecto a 75% en 2005. Estos cambios podrían reducir 8 veces la huella de carbono de un europeo promedio en 2050, con respecto a la actual.

El informe estima los costos de este futuro panorama, y establece la parte que le corresponde a la UE de los fondos necesarios para que los países en desarrollo puedan combatir el cambio climático.

Acciones agresivas para reducir emisiones a nivel nacional, junto con fondos adecuados para los países en desarrollo son la doble obligación que Europa debe cumplir para combatir el cambio climático en forma justa y equitativa.

Dos Millones de personas quieren justicia climática en Copenhague

30 de noviembre de 2009, COPENHAGUE, DINAMARCA – Más de dos millones de seguidores de Amigos de la Tierra Internacional en todo el mundo quieren que las negociaciones de clima de las Naciones Unidas (ONU) que tendrán lugar del 7 al 18 de diciembre se conviertan en un mojón hacia la 'Justicia Climática', pero las probabilidades de lograr un acuerdo justo y efectivo de la ONU en Copenhague son muy pocas. [1]

“Los países ricos son responsables de la gran mayoría de los gases de efecto invernadero que hay hoy en la **atmósfera** y deben comprometerse de inmediato a reducciones drásticas y vinculantes de sus emisiones. Estas reducciones deben darse sin compensación ni otras falsas soluciones como los agrocombustibles, la energía nuclear o el llamado 'carbón limpio'”, dijo el presidente de Amigos de la Tierra Internacional, Nnimmo Bassey.

Se espera que los negociadores en Copenhague acuerden reducciones vinculantes de sus emisiones de gases de efecto invernadero en virtud de la segunda fase del Protocolo de Kioto de la ONU, que comienza en 2013. Este Protocolo es el único tratado que aplica la reducción de emisiones a los países industrializados.

Las emisiones de gases de efecto invernadero son la principal causa del cambio climático y la gente y las comunidades empobrecidas – que han contribuido menos a estas emisiones- son los más afectados por el cambio climático, según la ONU.

Meena Raman de Amigos de la Tierra Malasia dijo:

“La táctica de 'dividir y reinar' de los países ricos ensombreció la etapa previa a Copenhague, que provocó una oposición fuerte y legítima de los países en desarrollo. Si Copenhague pretende ser diferente, los países desarrollados deben cambiar su modo de pensar o afrontarán más demoras, boicot o fracaso de las negociaciones”.

“La justicia climática se logrará cuando los países que tienen la mayor responsabilidad histórica de causar el cambio climático sean quienes hagan más para evitar mayores daños, y reduzcan sustancialmente sus propias emisiones”, agregó Meena Raman.

Para expresar su deseo de justicia climática, se prevé que miles de personas

Magdalena Domagala

The Hague University

'inunden' las calles de Copenhague en la mañana del 12 de diciembre en una marcha organizada por ATI para exigir justicia climática y que se ponga fin a la compensación de carbono, que es una falsa solución al cambio climático. [2]

“La compensación de carbono- cuando los países desarrollados compran créditos de carbono a los países en desarrollo para evitar reducir sus propias emisiones- no tiene lugar en un acuerdo internacional justo para combatir el cambio climático. Las naciones desarrolladas deben combatir el cambio climático mediante un cambio inmediato y real en los propios países”, dijo Ricardo Navarro de Amigos de la Tierra El Salvador.

Durante las negociaciones de Copenhague, campañistas de Amigos de la Tierra Internacional harán lobby con los negociadores y entregarán una petición firmada por más de 30.000 personas para exhortar a los líderes mundiales a que hagan lo correcto en Copenhague al proteger efectivamente nuestro clima y a la gente de todo el mundo. [3]

Los campañistas también fortalecerán el movimiento de justicia climática mediante movilizaciones, debates y actividades en la cumbre alternativa de la sociedad civil conocida como 'Klimaforum' con organizaciones aliadas como La Vía Campesina y la Marcha Mundial de las Mujeres. Miles de voces que exigen justicia climática van a ser presentadas en la exhibición de la 'cápsula del clima' en el Klimaforum y Bella Center.

Amigos de la Tierra Internacional cree que:

- Los países ricos desarrollados deberían reducir sus emisiones de gases de efecto invernadero en al menos 40% en comparación con los niveles de 1990 para 2020. Estas reducciones deberían hacerlas en sus propios países – sin compensación de carbono. La compensación, que incluye a los 'Mecanismos de Desarrollo Limpio', es una falsa solución y debería ser rechazada.
- Los países ricos del Norte le deben a los países en desarrollo una deuda climática que es el resultado de décadas de contaminación. Esta deuda debe ser reconocida y pagada, por ejemplo mediante la reducción masiva de emisiones y mediante la disposición democrática de suficientes fondos públicos a través de la ONU para combatir el cambio climático.
- El Banco Mundial y sus fondos de clima deben ser rechazados ya que son establecidos para aumentar la deuda de los países en desarrollo y promover energía sucia como el carbón “limpio”.

Magdalena Domagala

The Hague University

- Las grandes empresas y contaminadores están haciendo lobby para evitar un acuerdo de clima justo y efectivo y están avanzando sus propios intereses económicos a expensas de la gente y el planeta.

-Incluir a los bosques en las 'iniciativas de compensación de carbono' no ayuda a combatir el cambio climático. Por el contrario, distrae la atención de las soluciones reales al cambio climático y la deforestación. Las plantaciones no son bosques. Las plantaciones de monocultivos deben ser excluidas de las negociaciones de clima de la ONU.

Esquema de los países ricos para evitar metas

BARCELONA, ESPAÑA, 6 de noviembre de 2009 - Los países ricos están intentando en forma arbitraria desviar la atención de las negociaciones climáticas de la ONU hacia un acuerdo políticamente vinculante débil e ineficaz en Copenhague - en lugar de cumplir con sus obligaciones legales de acordar nuevas metas ambiciosas para recortar sus emisiones - al finalizar la última ronda de negociaciones climáticas de la ONU en Barcelona, advierte Amigos de la Tierra Internacional.

“Hemos visto a los países ricos buscar continuamente evitar las metas de reducción de emisiones según el Protocolo de Kioto. Están tirando abajo un marco internacional existente y legalmente vinculante, que ha llevado años de negociación establecer, en un intento de escapar a su responsabilidad de reducir sus emisiones en primer lugar y más rápidamente”, dijo el Director Ejecutivo de Amigos de la Tierra Inglaterra, Gales e Irlanda del Norte, Andy Atkins.

“Los países ricos deben acordar nuevas metas ambiciosas - de al menos 40 por ciento para 2020 sin compensación de carbono - en virtud del segundo período de acuerdo del Protocolo de Kioto, si queremos tener la posibilidad razonable de evitar una catástrofe climática y romper el estancamiento en las negociaciones”, agregó.

Kate Horner, Analista Política de Amigos de la Tierra Estados Unidos, dijo:

“Estados Unidos debe también asumir su lugar junto a las naciones ricas y prometer fuertes reducciones de emisiones. Las propuestas del gobierno de Obama de una promesa alternativa y sistema de revisión - donde los países propondrían metas para reducción de emisiones - nos dejaría en la situación obscena de ver una carrera hacia abajo para ver quién puede proponer las reducciones más bajas.

“La delegación africana fue valiente en resaltar que los países ricos han bloqueado las medidas en cada oportunidad para acordar metas fuertes, justas y vinculantes para recortar sus emisiones.”

Amigos de la Tierra Internacional está circulando una petición internacional para exigir a los países industrializados que hagan de la justicia climática una realidad, y pidan nuevas metas de al menos 40 por ciento de reducción de emisiones, sin compensación, con respecto a los niveles de 1990, al igual que finanzas públicas suficientes para adaptación y protección climática en el sur global. La gente del mundo está exigiendo acciones verdaderas.

Magdalena Domagala

The Hague University



Obama, ganate tu Nobel

BARCELONA ESPANA, 2 Noviembre - En la última semana de negociaciones que da comienzo hoy en Barcelona antes de la Cumbre de Copenhague, Amigos de la Tierra Internacional invita al Presidente Obama a ganarse el Premio Nobel que le fue entregado por sus esfuerzos por consolidar sus relaciones internacionales.

En vez de cooperar para solucionar la crisis climática de forma efectiva, la administración estadounidense está minando los acuerdos existentes y eludiendo la responsabilidad de los países industrializados en liderar el camino para frenar el cambio climático. Además, se siguen poniendo trabas para resolver la crisis climática de una manera justa y equitativa, minando la paz y los **derechos humanos** en nuestro mundo. Mientras que la buena voluntad del Presidente de cara a las negociaciones internacionales no vaya acompañada de acciones tangibles, no podremos hablar de un cambio positivo.

“El cambio en el que creemos no es una continuación de la **política climática** de Bush”, afirma Kate Horner, analista política de Amigos de la Tierra USA,

“para ganar el Nobel, el Presidente Obama tiene que poner fin al aislamiento absurdo y confiar en que trabajar de forma conjunta resolverá la crisis climática”.

“El resto del mundo parece haber sufrido un severo caso de amnesia, olvidando que ya hemos permitido que Estados Unidos debilitase los acuerdos internacionales del clima”, declara Antje von Broock, responsable de clima de Amigos de la Tierra Alemania, refiriéndose a las posiciones políticas tomadas por Estados Unidos durante las negociaciones para establecer el Protocolo de Kioto en 1997. “La Unión Europea no debe caer en la misma trampa otra vez”.

Vanessa María Gálvez Hernández, de Amigos de la Tierra Guatemala dijo:

“La gente de Centro América está combatiendo para defender nuestros territorios en la lucha contra el cambio climático. Las grandes corporaciones y las élites son las responsables de la crisis y de promover falsas soluciones como actividades de extracción, **monocultivos**, agronegocios, mercados de carbono y acuerdos de libre comercio”.

Amigos de la Tierra está llevando a cabo un petición internacional para exigir a los países industrializados que transformen la justicia climática en una realidad, incluyendo los nuevos objetivos de al menos un 40 % de reducción de emisiones respecto a los niveles de 1990, además de proveer suficiente financiación pública para la adaptación y la protección climática del Sur Global.

Retroceso en las negociaciones de clima

BANGKOK, Tailandia, 9 de octubre de 2009 - Al cierre de las negociaciones de cambio climático de la ONU en Bangkok, aumentaron las tensiones entre las naciones ricas del mundo y los países en desarrollo, según los campañistas de Amigos de la Tierra Internacional que observaron las negociaciones para exigir justicia climática.

Para servir a sus intereses nacionales de corto plazo y adaptarse al gobierno de Estado Unidos, muchos países desarrollados ahora están abandonando sus obligaciones legales para liderar la reducción de emisiones y brindar apoyo financiero a los países en desarrollo.

Stephanie Long de Amigos de la Tierra Internacional dijo:

“En esta etapa tardía en las negociaciones hacia Copenhague, los intentos de los países desarrollados de evadir su responsabilidad histórica al bloquear el Protocolo de Kioto, es una receta para el desastre. El Protocolo de Kioto es el único tratado internacional vinculante que tiene la finalidad de reducir las emisiones y contiene un estricto sistema de sanciones en caso de incumplimiento.”

“En las calles de Bangkok había miles de manifestantes pidiendo acción inmediata a los países desarrollados. Pero los negociadores de clima continúan haciendo oídos sordos a estos pedidos de justicia climática”, agregó.

Meena Raman de Amigos de la Tierra Malasia dijo:

“Hasta ahora parece que las negociaciones de Copenhague podrían llevar a un acuerdo ineficaz basado en las promesas vagas que no pueden cumplir con las reducciones profundas de gases de efecto invernadero que la ciencia y la justicia exigen a las naciones ricas”.

“Otros países están utilizando la posición de Estados Unidos como una oportunidad para intentar evitar las estrictas reducciones de emisiones legalmente vinculantes que deberían aplicar en sus países”.

Otro acontecimiento que sorprendió, fue que el Reino Unido - hablando en representación de la UE - insistió en eliminar una garantía que pretendía impedir que los bosques fueran convertidos en plantaciones perjudiciales.

Tom Picken de Amigos de la Tierra Inglaterra, Gales e Irlanda del Norte, dijo:

“La lucha del Reino Unido de incluir a los bosques en el mercado mundial de carbono está volviendo confusa su visión de lo que se pretende lograr con las negociaciones respecto a la protección de bosques. El Reino Unido parece estar

Magdalena Domagala

The Hague University

más interesado en asegurarse el suministro de créditos de compensación baratos en lugar de promover exactamente el tipo de garantías necesarias para impedir la deforestación".

Sociedad civil mundial pide mayor liderazgo en resolución de la crisis climática

125 organizaciones exhortan a mayor reducción de emisiones y financiamiento para los países en desarrollo.

Washington, DC, 24 de septiembre de 2009– Mientras los líderes mundiales se reúnen hoy en la Cumbre del G-20 en Pittsburgh, más de 125 grupos que representan a ciudadanos de más de 100 países entregaron una carta urgente al Presidente Obama para solicitar acciones audaces para combatir el cambio climático.

La carta le solicita al Presidente Obama que establezca un 'nivel muchísimo mayor de ambición' en el aporte de Estados Unidos en la reducción de emisiones de gases de efecto invernadero y un paquete de financiamiento y tecnología para los países en desarrollo'.

“Los países en desarrollo son los menos responsables pero ya sufren las mayores cargas generadas por la crisis climática”, dijo Chee Yoke Ling, de la Red del Tercer Mundo. “La gente de todo el mundo tiene la mirada puesta en el Presidente Obama, como líder del país más emisor de la historia mundial, para que tome medidas audaces basadas en la responsabilidad y capacidad de acción de Estados Unidos.”

“El Congreso de Estados Unidos está demorando la legislación sobre clima en la etapa previa a Copenhague en diciembre, donde tendrán lugar negociaciones internacionales clave” dijo Elizabeth Bast, directora internacional de programas de Amigos de la Tierra Estados Unidos. “El gobierno de Obama debe cumplir con su promesa de que Estados Unidos será un aliado mundial en la lucha contra el cambio climático”.

Las negociaciones internacionales de clima se estancaron este año debido a la renuencia de los países industrializados a comprometerse a reducir sus propias emisiones de gases de efecto invernadero a niveles adecuados y a proporcionar financiamiento y tecnología para los esfuerzos de adaptación y mitigación de los países en desarrollo.

APPENDIX E

Key Terms

‘Acuerdo de Copenhagen’ – ‘Copenhagen Accord’

Acuerdo mundial – global agreement

Adaptación – adaptation

Ahorrar energía – save energy

Amigos de la Tierra – Friends of the Earth

Atmosfera – atmosphere

Banco Mundial – World Bank

Bella Center – U.N. Bella Center

Calentamiento global – global warming

Cambio climático – climate change

Carbon “limpio” – “clean” coal

Catástrofe climática – climate catastrophe

Ceremonia del Premio Nobel – Nobel Prize Ceremony

Clima – climate

Combustibles fosiles – fossil fuels

Consejo Europeo – European Council

Contaminación – pollution

Crisis climática – climate crisis

Cumbre de Copenhagen – Copenhagen Summit

Deforestación – deforestation

Deuda climática – climate debt

Efectos devastadores – devastating effects

Emisiones – emissions

Energía limpia – clean energy

Energía renovable – renewable energies

Fondo de clima – climate finance

Gases de efecto invernadero – greenhouse gases

Magdalena Domagala
Hambre – hunger

The Hague University

Impactos climaticos – climate impacts

Impactos del cambio climático – climate change impacts

Justicia climatica – climate justice

Gobierno de Obama – Obama administration

Klimaforum

Medio Ambiente – Environment Institute

Eficiencia energética – energy efficiency

Mercados de carbono – carbon markets

Mitigación – mitigation

Países desarrollados – developed nations

‘parte justa’ – ‘fair share’

Pases de admisión – admission passes

Politica climatica – climate policy

Premio Nobel de la Paz – Nobel Peace Prize

Proceso de clima – climate process

Proceso de la ONU – UN process

Protocolo de Kioto – Kyoto Protocol

Recortar las emisiones – to cut emissions

Recursos tecnologicos y financieros – financial and technological resources

Reducción de emisiones – reduce emissions

Temperatura - temperature

Tecnologia limpia – clean technology

APPENDIX F

Oct – Dec 2009	El Periodico	El Mundo	Diagonal Periodico	La Razon
Amigos de la Tierra	2	8	2	1
Greenpeace	28	116	4	27
WWF	5	12		4
SEO/Birdlife		1	1	1
Ecologistas en Accion	1	5	1	1