

Adviesrapport

'Wat heeft het BOS impuls bereikt, wat zijn de effecten, is dit voldoende, op welke manier zou het voortgezet dienen te worden en hoe zou dit dan gerealiseerd moeten worden?'





Stagebiedende organisatie:

Naam	LEVgroep
Adres	Berg 22c
Postcode	5671 CC Nuenen
Telefoon	040 283 16 75
Fax	040 283 95 22
Begeleider	Jacqueline van de Ven
Functie	Regiomanager Nuenen en Son en Breugel



School:

Naam	Fontys Economische Hogeschool
Opleiding	Sport, Economie en Communicatie
Adres	Prof. Goossenslaan 1-02
Postcode	5022 DM Tilburg
Telefoon	0877 877 222
Begeleider	Mevrouw de Cocq
Functie	Docent



Onderzoeker:

Naam	M.J. Franken
Adres	Gelaarsde Kat 66
Postcode	5629 KK Eindhoven
Telefoon	0630692551
Studentnummer	2079021
Periode	februari 2010 – juni 2010

Inhoudsopgave

INHOUDSOPGAVE	3
VOORWOORD	5
SAMENVATTING	6
1. INLEIDING	7
1.1. Opbouw van het rapport	7
1.2. Aanleiding tot het onderzoek	7
1.3. Doel van het onderzoek	7
1.4. Opdrachtgever	7
1.5. Probleemstelling en onderzoeksvragen	8
2. ONDERZOEKSMETHODEN	9
2.1. Deskresearch	9
2.2. Fieldresearch	10
3. BOS IMPULS	12
3.1. Landelijk beleid	12
3.2. BOS impuls algemeen	12
3.2.1. Aanleiding BOS impuls	12
3.2.2. Achterstandenbeleid	12
3.3. BOS impuls Nuenen	13
3.3.1. Aanleiding	13
3.3.2. Doelgroep	13
3.3.3. Doelstellingen	13
3.3.4. Activiteiten	14
3.3.5. Financieel inzicht	15
4. ONDERZOEKSRESULTATEN	16
4.1. Deskresearch	16
4.1.1. Impuls brede scholen, sport en cultuur	16
4.1.2. Ontwikkeling doelstellingen	17
4.1.3. Conclusie deskresearch	18
4.2. Deelname BOS activiteiten	19
4.2.1. Conclusie deelname activiteiten	20
4.3. Interview met de jongerenwerkers en de buurtsportwerker	20
4.3.1. Conclusie interview	22
4.4. Tevredenheidsformulier jongeren	22
4.4.1. Conclusie tevredenheidsformulier	22
4.5. Kwalitatief onderzoek andere gemeenten	23
4.5.1. Gemeenten informatie	23
4.5.2. Subsidies	23
4.5.3. Conclusie kwalitatief onderzoek andere gemeenten	24
4.6. Denktank combinatiefunctionaris	24
4.6.1. Conclusie	24

5.	<u>CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN</u>	<u>25</u>
5.1.	Conclusies deelvragen	25
5.2.	Opties voorzetting	27
5.3.	Conclusie hoofdvraag	28
5.2.	Overige aanbevelingen	29
	<u>LITERATUURLIJST</u>	<u>31</u>
BIJLAGE I:	<u>LEVGROEP.....</u>	<u>33</u>
BIJLAGE II:	<u>TOPICLIJST JONGERENWERKERS.....</u>	<u>36</u>
BIJLAGE III:	<u>LANDELIJKE BELEID</u>	<u>37</u>
BIJLAGE IV:	<u>TEVREDENHEIDSFORMULIER BOS IMPULS.....</u>	<u>39</u>
BIJLAGE V:	<u>VERSLAG DENKTANK</u>	<u>41</u>

Voorwoord

Voor u ligt mijn afstudeerscriptie. Aan de hand van dit document hoop ik mijn opleiding aan de Fontys Hogeschool Tilburg af te sluiten. Hier heb ik 4 jaar de opleiding Sport, Economie en Communicatie gevolgd. Aan het einde hiervan gekomen, ben ik klaar voor de volgende stap. Alvorens deze stap te maken wil ik eerst nog uw aandacht vragen voor mijn scriptie.

De scriptie is tot stand gekomen uit een onderzoek dat ik voor de LEVgroep Nuenen heb uitgevoerd. Hier heb ik 3 maanden met veel plezier aan mijn scriptie gewerkt. Ik heb daar een kijkje kunnen nemen in de wereld van professionals.

Zonder de hulp van mijn begeleiders was deze scriptie niet tot stand gekomen. Daarom wil ik iedereen bedanken die mij heeft voorzien van advies en hulp bij het afronden van mijn opleiding. In het bijzonder wil ik Jacqueline van de Ven, mijn bedrijfsbegeleidster en Mevrouw de Cocq, mijn begeleidster vanuit school bedanken. Ook mijn uitzonderlijke dank voor Mark van den Boomen, Janneke Waasdorp en Bjorn Pinsel. Dankzij hen heb ik ook in de praktijk een kijkje kunnen nemen en dit was van groot belang voor het totale geheel van mijn onderzoek. Allen bedankt voor de steun en begeleiding tijdens mijn stage.

Nuenen, juni 2010
Mendy Franken

Samenvatting

Dit onderzoek is verricht in de gemeente Nuenen in opdracht van de LEVgroep. Zij hebben de afgelopen 4 jaar gewerkt met het BOS impuls (Buurt, Onderwijs en Sport). Een impuls om problemen van jongeren tussen de 4 en 19 jaar aan te pakken. Sport moet hierin als middel dienen. Dit project heeft in de gemeente Nuenen een unieke aanpak gekregen. Het is gekoppeld aan het jongerenwerk waardoor er een extra dimensie aan de activiteiten is toegevoegd. Nu loopt dit project ten einde en hiermee loopt ook de financiële steun van het ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport ten einde. Dit is ook gelijk de aanleiding van het onderzoek. De centrale vraag die gesteld is aan het begin van het onderzoek is: *'Wat heeft het BOS impuls bereikt, wat zijn de effecten, is dit voldoende, op welke manier zou het voortgezet dienen te worden en hoe zou dit dan gerealiseerd moeten worden?'*

Om deze vraag te kunnen beantwoorden is er op verschillende manieren onderzoek gedaan. Zo is er deskresearch gedaan om een duidelijker inzicht te verkrijgen in de probleemstelling en de huidige stand van zaken. Er is intensief deelgenomen aan de activiteiten die behoren tot het BOS impuls. Dit om een totaal beeld compleet te kunnen maken en in contact komen met de jongeren. Zij zijn essentieel in het onderzoek. Er is ook een interview afgenomen onder de jongerenwerkers en buurtsportwerker die hebben gewerkt met het BOS impuls. Dit om hun ervaringen en ideeën/gedachten te polsen. Er is ook onderzoek gedaan bij andere gemeenten. Dit omdat de gemeente Nuenen niet de enige gemeente is die met dit probleem te maken heeft gekregen. Ook is er een overleg geweest met de gemeente Nuenen voor een mogelijk voorstel voor een gevolg.

Al deze onderzoeken hebben geleid tot een ruime hoeveelheid aan informatie gekomen. Dit heeft uiteindelijk geleid tot mooie conclusies en aanbevelingen.

Een belangrijke vraag tijdens dit onderzoek is: *'Wat zijn de mogelijkheden om de activiteiten te kunnen voortzetten?'*. Hieronder de mogelijke voorstellen. Dit zijn tevens voor het bedrijf de belangrijkste uitkomsten van het onderzoek

- *Integreren in het jongerenwerk.*
Dit omdat de activiteiten meer een onderdeel zijn van het jongerenwerk dan een project op zich. Het is een duidelijk middel van het jongerenwerk om in contact te komen met de jongeren. Daarbij komt ook dat de buurtsportwerker ook jongerenwerk taken heeft. Dit zou goed gecombineerd kunnen worden in een deeltijd functie.
- *Combinatiefunctie Son en Breugel.*
In Son en Breugel gaat een combinatiefunctionaris gerealiseerd worden. Net als de gemeente Nuenen dient de gemeente Son en Breugel een totaal van 2,4 fte aan combinatiefuncties te realiseren. Hierin zou Nuenen kunnen participeren om de BOS activiteiten deels te kunnen voortzetten.
- *Integreren in gemeentelijk beleid.*
Er zou ruimte gemaakt kunnen worden in de gemeentelijke begroting. Sport blijft in iedere gemeente altijd hoog op het programma staan. Hierin zou dan ook geïnvesteerd moeten worden. Om dit voor elkaar te krijgen zal de LEVgroep met de gemeente Nuenen aan tafel moeten gaan.
- *Combinatiefunctie Nuenen.*
De optie die nog steeds niet volledig van de baan is: een combinatiefunctie in Nuenen. Deze optie is wel heel erg moeilijk haalbaar voor de gemeente. De gemeente kan namelijk geen geld vrij maken in het budget voor het opvangen van 26 uur buurtsportwerk. Mocht er een combinatiefunctie komen in Nuenen dan is deze voor 2,4 fte.

De overige aanbevelingen:

- Uitbreiding van de activiteiten
- Het continueren en uitbreiden van de samenwerking met verschillende ketenpartners
- Voortzetten sport activiteiten
- Verzamelen van NAW gegevens van de deelnemers
- Samenwerking gemeente Nuenen verbeteren
- Het vragen van een bijdrage in incidentele bijdragen aan de deelnemers
- Promotie verbeteren
- Vergroten van de bijdrage aan leefbaarheid op wijkniveau

1. Inleiding

In deze inleiding is de gehele opdrachtformulering terug te vinden.

1.1. Opbouw van het rapport

Deze scriptie start met de inleiding om zo een kort inzicht te geven in het onderzoek en het probleem. Om tot een oplossing van het probleem te komen is vervolgens een uitgebreide onderzoeksbeschrijving in de scriptie opgenomen. Dit om te laten zien hoe het probleem wordt onderzocht. Vervolgens wordt in hoofdstuk 3 ingegaan op het BOS impuls, gericht op uitleg over wat dit precies inhoudt. In hoofdstuk 4 zijn de onderzoeksresultaten terug te vinden. Als afsluiting van het onderzoek zijn in hoofdstuk 5 de conclusies en aanbevelingen terug te vinden. Overige minder relevante informatie is terug te vinden in de bijlage.

1.2. Aanleiding tot het onderzoek

De gemeente Nuenen neemt deel aan het eenmalig BOS impuls van de overheid. Het is een initiatief vanuit het ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport. Het doel hiervan is onderwijs- en opvoedingsachterstanden van jongeren tussen de 4 en 19 jaar terug te dringen. Dit door op een laagdrempelige manier in contact te kunnen komen met de jongeren. Door sport als middel te gebruiken wordt er ook geanticipeerd op een gezondere en actievere levensstijl.

Het zijn projecten waarbij samen gewerkt wordt tussen buurt, onderwijs en sport, met het doel op die manier op wijkniveau arrangementen aan te bieden. In een goed project maakt de hele samenleving zich sterk om deze projecten tot een succes te maken. Zo wordt er ook samengewerkt met onder andere politie, maatschappelijk werk en de GGD.

De gemeente heeft de uitvoering van de projecten in handen gelegd van een buurtsportwerker in dienst van de LEVgroep. De buurtsportwerker zorgt voor de organisatie en uitvoering van de wekelijks terugkerende projecten. Ook worden er jaarlijks eenmalig grotere evenementen georganiseerd.

Nu loopt deze eenmalige impuls van de overheid eind 2010 af. Er komt geen vervolg op de manier zoals deze nu uitgevoerd wordt. Nu zijn er vanuit de LEVgroep enkele vragen ontstaan:

Wat gaan we doen na 2010? Is er een vervolg mogelijk? Hoe zou dit vervolg er mogelijk uit moeten komen te zien? Is er de afgelopen 4 jaar voldoende bereikt om het voort te zetten?

Deze vragen zou de LEVgroep graag beantwoord zien. Er is namelijk vier jaar aan een project gewerkt met een doel. Is dit doel bereikt? Wat is er nog meer bereikt met het project?

Hierdoor is de vraag naar een gedegen onderzoek ontstaan. Verderop in dit hoofdstuk is uitgebreid terug te vinden welke vragen beantwoord gaan worden in dit onderzoek en wat er precies onderzocht gaat worden.

1.3. Doel van het onderzoek

Het onderzoek moet de resultaten en de effecten laten zien van het BOS-project Nuenen. Aan de hand van de uitkomst ontstaat een positief of negatief advies over voortzetting van de BOS activiteiten. Er zal een gedegen advies tot stand moeten komen over eventuele voortzetting van het project na 2010.

1.4. Opdrachtgever

Deze opdracht zal uitgevoerd worden in opdracht van de LEVgroep. De LEVgroep is een stichting en onderdeel van de gemeente Nuenen. Zij biedt een groot scala aan welzijnsdiensten, waaronder onder andere maatschappelijke dienstverlening, trajectbegeleiding, juridisch advies, steunpunt voor mantelzorgers en vrijwilligers, sociaal raadsliedenwerk en jongeren- en seniorenopbouwwerk.

Het BOS project is bij de LEVgroep terecht gekomen doordat er bij de LEVgroep een werknemer in dienst was die perfect bij de functie van buurtsportwerker paste. Zodoende heeft de gemeente de verantwoordelijkheid van het BOS impuls gelegd bij de LEVgroep.

Regiomanager Jacqueline van de Ven is mijn bedrijfsbegeleider. Zij is ook initiatiefnemer van de opdracht. Meer informatie over de LEVgroep als organisatie is terug te vinden in bijlage I, pagina 33.

1.5. Probleemstelling en onderzoeksvragen

Probleemstelling:

'Wat heeft het BOS-project bereikt, wat zijn de effecten, is dit voldoende, op welke manier zou het voortgezet dienen te worden en hoe zou dit dan gerealiseerd moeten worden?'

Onderzoeksvragen:

1. Hoe ziet het BOS-project eruit in de gemeente Nuenen?
 - Wat is de inhoud van het project?
 - Hoe ziet het financiële plaatje eruit?
 - Wat is de totale doelgroep van het BOS-project?
 - Waarom is er in 2007 gestart met het BOS-project?
 - Wat zijn de doelen en doelstellingen van het BOS-project?
2. Wat zijn de landelijke ontwikkelingen op het gebied van het BOS-project?
3. Zijn de doelen en doelstellingen van het BOS-project behaald?
4. Wat zijn de knelpunten van het BOS impuls?
5. Welke rol heeft het BOS-project voor de LEVgroep?
6. Hoe hebben de jongeren de activiteiten van het BOS-project ervaren?
7. Wat doen andere gemeenten na de stop van het BOS-project?
8. Wat zijn de mogelijk (alternatieve) voorstellen voor geheel of gedeeltelijk voortzetten, in welke vorm en welke financieringsgrondslag zit daar onder?

2. Onderzoeksmethoden

Om aan het einde van het onderzoek tot een gedegen en goed beargumenteerd advies te komen is het zaak een goed en duidelijk onderzoek uit te zetten. In de onderzoeksmethode is te lezen hoe het onderzoek gedaan gaat worden en waarom bepaalde keuzes gemaakt zijn. Er worden twee soorten onderzoek verricht: deskresearch en fieldresearch. Voor beide onderzoeken is per onderzoeksvraag uitgewerkt op welke manier tot het antwoord op die vraag gekomen is.

2.1. Deskresearch

Om inzicht te krijgen in alle facetten die te maken hebben met het onderzoek zal er deskresearch verricht moeten worden. Aan de hand van dit onderzoek kunnen ook enkele onderzoeksvragen beantwoord worden. Bij dit deskresearch zullen bestaande documenten geraadpleegd worden.

1. Hoe ziet het BOS-project eruit in de gemeente Nuenen?

- Wat is de inhoud van het project?
- Hoe ziet het financiële plaatje eruit?
- Wat is de totale doelgroep van het BOS-project?
- Waarom is er in 2007 gestart met het BOS-project?
- Wat zijn de doelen en doelstellingen van het BOS-project?

De bronnen die hiervoor geraadpleegd zullen worden:

- Projectplan BOS-project gemeente Nuenen.
- Financiële gegevens van het BOS-project
- Cijfermatig Nuenen

De bruikbare informatie uit deze bronnen is terug te vinden in hoofdstuk 3 – BOS impuls – blz. 12.

2. Wat zijn de landelijke ontwikkelingen op het gebied van het BOS-project?

De bronnen die hiervoor geraadpleegd zullen worden:

- Overheidsbeleidsdocumenten m.b.t. sport en jongeren
- Landelijke informatie over het BOS-project.
- Documenten NISB.
- Informatie combinatiefunctionaris.

De informatie die hier uit verworven wordt zal terug te vinden zijn bij de onderzoeksresultaten.

3. Zijn de doelen en doelstellingen van het BOS-project behaald?

Om deze vraag te kunnen beantwoorden zal gekeken moeten worden hoe het in 2007 was aan het begin van het project. Daar zal een beeld van gevormd moeten worden. Vervolgens zal gekeken moeten worden naar de stand van zaken nu. In hoeverre zijn de doelstellingen behaald? Er zal een situatieschets moeten komen van 2007 en van nu. Met de informatie uit deze bronnen moet daar een beeld van gevormd kunnen worden:

- Politiegegevens 2009/2010.
- Reeds gedaan onderzoek onder jongeren (2007 en 2009).
- Cijfers gemeente Nuenen (2007 en 2010).

Overige informatiebronnen

Er zijn nog een aantal beschikbare informatiebronnen, waar nuttige informatie uitgehaald kan worden:

- Beleidsnota gemeente Nuenen.
- Intern netwerk LEVgroep.
- Jaarverslagen LEVgroep.

2.2. Fieldresearch

Om het gehele onderzoek compleet te krijgen zal er ook fieldresearch verricht worden naar de overige onderzoeksvragen. Per onderzoeksvraag zal beschreven worden welk onderzoek hiervoor verricht zal moeten worden. De onderzoeken zullen beschreven worden, het doel zal uitgelegd worden en waarom voor dit soort onderzoek gekozen is zal benadrukt worden. Aan het einde van dit onderzoek zullen er conclusies en aanbevelingen tot stand komen.

- 4. Wat zijn de knelpunten van het BOS impuls?**
- 5. Welke rol heeft het BOS-project voor de LEVgroep?**

Deze vragen kunnen door middel van hetzelfde onderzoek beantwoordt worden. Om deze vragen te kunnen beantwoorden zullen deze onderzoeken worden gedaan:

- Deelnemen aan de BOS activiteiten.
- Interview met de buurtsportwerker en jongerenwerkers.

Deelnemen aan de BOS activiteiten

Wekelijks worden er vaste activiteiten georganiseerd vanuit het BOS-project voor de Nuenense jeugd. Tijdens de stage zal deelgenomen worden aan de activiteiten. Door deel te nemen aan de activiteiten kunnen een aantal indrukken worden opgedaan. Zo zal duidelijk worden hoe het BOS-project in Nuenen werkt, de deelnemende jongeren kunnen in kaart gebracht worden en de ervaringen van deelnemende jongeren zullen duidelijk worden. Het is belangrijk om dit te doen om een compleet beeld te kunnen vormen van het probleem. De BOS activiteiten zijn de kern van de probleemstelling. Hierover zal aan het einde van het onderzoek dan ook een advies worden uitgebracht. De informatie die hieruit gehaald wordt zal terug te vinden zijn in hoofdstuk 4 – Onderzoeksresultaten – blz. 19.

Interview met de buurtsportwerker en jongerenwerkers

Dit zal een halfgestructureerd interview zijn en zal worden afgenomen met behulp van een topiclijst¹ (bijlage II – Topiclijst jongerenwerkers – blz. 36). Dit interview zal worden afgenomen bij twee jongerenwerkers en bij een buurtsportwerker van Nuenen. Deze twee jongerenwerkers en de buurtsportwerker zijn de enigen in Nuenen die met het project in aanraking komen. Daarom is gekozen om hen alle drie te interviewen. Zij werken al jaren met het BOS-project en uit hun ervaringen zal informatie gehaald kunnen worden op het gebied van de vooraf gestelde verwachtingen, de ervaringen met het project, de samenwerking met derden, de effecten van het project en een mogelijke toekomst van het project. De informatie die hieruit gehaald wordt zal terug te vinden zijn in hoofdstuk 4 – Onderzoeksresultaten – blz. 20.

6. Hoe hebben de jongeren de activiteiten van het BOS-project ervaren?

Om deze vraag te kunnen beantwoorden zullen twee soorten onderzoek gedaan worden.

- Deelnemen aan de BOS activiteiten.
- Afnemen van een tevredenheidformulier.

Deelnemen aan de BOS activiteiten

Ook voor deze onderzoeksvraag zal het deelnemen aan de activiteiten een middel zijn om informatie te verzamelen. Door mee te doen zal er contact gelegd worden met de jongeren. Door korte gesprekken te voeren kan veel informatie verkregen worden. Zo zal gevraagd worden of ze er vaak zijn, waarom ze komen en wat ze er van vinden. De informatie die hieruit gehaald wordt zal terug te vinden zijn in hoofdstuk 4 – Onderzoeksresultaten – blz. 19.

Afnemen van een tevredenheidformulier

Vanuit het landelijk BOS evaluatie systeem is een tevredenheidformulier voor het BOS project opgesteld. Deze dient afgenomen te worden voor de evaluatie van het BOS impuls. Manier van bekend worden met de activiteit, aantal keer bezoeken, reden van deelname, tevredenheid over de activiteit, manier van denken door de activiteit, zouden ze het een ander aanraden en er mag een cijfer gegeven worden. Hieruit kan ook voor deze onderzoeksvraag nuttige informatie te halen zijn. Deze vragenlijst is terug te vinden in bijlage IV – Tevredenheidformulier – blz. 39.

¹ Wat is onderzoek?, Verhoeven, N. (2007)

7. Wat doen andere gemeente na de stop van het BOS-project?

Het project loopt al meerdere jaren er zijn vele gemeenten Nuenen voorgegaan in het BOS-project. Door onderzoek te doen naar deze andere gemeenten kan geleerd worden van inmiddels opgedane ervaringen.

- Kwalitatief onderzoek andere gemeenten.

Kwalitatief onderzoek andere gemeenten

Om de benodigde informatie van de gemeenten te verkrijgen is kwalitatief onderzoek het meest geschikt, omdat hiermee informatie verkregen kan worden over de acties die de gemeenten ondernemen om het BOS-project op welke manier dan ook voort te zetten. Om dit onderzoek te kunnen vergelijken met de gemeente Nuenen worden 4 andere gemeenten van gelijke grootte onderzocht.

Tabel 2.1.

Gemeente	Grootte	Einde project
Cuijk	24 223	Februari 2010
Dongen	25 068	December 2009
Gilze en Rijen	23 962	December 2010
Gemert-Bakel	27 938	December 2010
Nuenen	22 214	December 2010

Voor deze 4 gemeenten is gekozen omdat deze reeds te maken hebben gehad met de stop van het project of dat op korte termijn krijgen. Op deze manier is zeker dat zij hebben nagedacht over de onderzoeksvraag die onderzocht wordt. Deze gemeenten liggen in Brabant net als Nuenen en hebben een vergelijkbaar aantal inwoners. Dit is van belang omdat grote gemeenten heel anders met zulke projecten omgaan en het probleem wat zich voor doet in de gemeente Nuenen makkelijker kunnen oplossen.

8. Wat zijn de mogelijke (alternatieve) voorstellen voor geheel of gedeeltelijk voortzetten, in welke vorm en welke financieringsgrondslag zit daar onder?

Deze onderzoeksvraag kan ook beantwoord worden aan de hand van alle voorgaande onderzoeken.

Vanuit de gemeente is er ook een initiatief voor een nieuw voorstel. De combinatiefunctionaris wordt hier besproken.

- Denktank combinatiefunctionaris.

Denktank combinatiefuncties

Vanaf 2011 is er de mogelijkheid om te gaan starten met de combinatiefunctionarissen. Hierin is een mogelijkheid op het voortzetten van enkele activiteiten van het BOS-project. In deze denktank worden alle mogelijkheden met alle betrokken partijen besproken en uitgezocht.

De betrokken partijen zijn twee wethouders van de gemeente Nuenen, een eigenaar van 2 basisscholen in Nuenen en een beleidsmedewerker sociale zaken en welzijn. De informatie die hier verkregen wordt zal ook inzicht geven in een mogelijke voortzetting van het BOS-project. Hier zal ook het belang van het voortzetten besproken worden. Ook de LEVgroep neemt deel aan deze denktank waardoor er veel informatie over en weer wordt uitgewisseld over het BOS-project, de rol van de gemeente, rol van de LEVgroep en een mogelijke voortzetting.

Deze denktank zal starten met een eerste bijeenkomst hiervan zullen notities gemaakt worden en zijn terug te vinden in bijlage V - blz. 41.

3. BOS impuls²

In dit hoofdstuk is alle informatie te vinden over het BOS impuls. Deze informatie is van belang voor een beter inzicht in de opdracht.

3.1. Landelijk beleid

Sport is steeds minder een doel en steeds meer een middel. Een middel om maatschappelijke problemen te bestrijden. Er zijn vele landelijke beleidsplannen geschreven, zo ook de nota "Tijd voor sport". Hierin staan drie belangrijke pijlers beschreven: meedoen, bewegen en presteren. Het BOS impuls is één van de programma's die de pijler 'meedoen' moet versterken.

Samenwerking en samenhang zijn van belang. Samenwerking tussen sportverenigingen, scholen, buurt- en welzijnorganisaties, organisaties voor buitenschoolse opvang en GGD-instellingen is nodig om volwassen en jeugd in beweging te krijgen. Gemeenten hebben hierin een verbindende rol. Hieruit is dan ook het BOS impuls ontstaan. De verbinding tussen wijk en jongeren.

3.2. BOS impuls algemeen

Het BOS-impuls is een tijdelijke stimuleringsmaatregel van het ministerie VWS. Met het BOS-impuls worden achterstanden van jongeren van 4 tot 19 jaar aangepakt. Het laagdrempelig aanbieden van 'arrangementen' moet een gezonde en actieve leefstijl bevorderen en onderwijs- en opvoedingsachterstanden terugdringen. Gemeenten konden tot 1 april 2006 voorstellen indienen voor projecten. Inmiddels is de stimuleringsregeling uitgeput.

Buurt- onderwijs- en sportorganisaties werken samen onder regie van de gemeente om een BOS initiatief op wijkniveau te realiseren. Sportactiviteiten maken in ieder geval onderdeel uit van de BOS arrangementen.

Het is een laagdrempelige manier om jongeren te laten deelnemen aan een project. De samenwerking tussen de 3 arrangementen is ideaal voor de jongeren. Zo passen de projecten binnen de dagindeling van de jongeren. Die betrokkenheid van de dagelijkse leefomgeving draagt juist bij aan het succes en creëert samenhang tussen de bewoners.

Sport mag niet het doel op zich zijn in de projecten. De activiteiten vergroten de sociale samenhang en verbeteren de leefbaarheid.

3.2.1. Aanleiding BOS impuls³

In oktober 2004 werd er door Ministerie van VWS 80 miljoen euro uitgetrokken voor de impuls Buurt, Onderwijs en Sport. Met deze BOS-impuls kunnen gemeenten via naschoolse activiteiten de achterstanden van jeugdigen aanpakken. Deze achterstanden doen zich voor op het gebied van bewegen, gezondheid, welzijn en onderwijs. Het is de bedoeling dat de buurt, het onderwijs en de sport de activiteiten opzetten.

De BOS-driehoek is de afgelopen jaren een begrip geworden. Het is een unieke samenwerking die tot stand komt door het BOS impuls. Met die samenwerking benadrukken de partijen dat sport en bewegen kan bijdragen aan een realisering van doelen op geheel andere gebieden, zoals volksgezondheid en sociale zaken.

3.2.2. Achterstandenbeleid⁴

De achterstanden die bij het BOS impuls aangepakt kunnen worden zijn op het gebied van gezondheid, welzijn, onderwijs, opvoeding, sport of bewegen. Dit kan zich uiten in ongezond leefgedrag, overgewicht, bewegingsarmoede, rondhangen uit verveling, psychosociale problemen, gebrek aan sociale vaardigheden, voortijdig de school verlaten en criminaliteit.

De BOS-impuls is bedoeld om sport en bewegen maximaal in te zetten bij het versterken van de leefomgeving van jongeren. Het uitgangspunt bij de ondersteuning is dat de uitvoering lokaal plaatsvindt. Gemeenten zijn verantwoordelijk voor het regisseren en managen van de BOS-projecten ten behoeve van de jeugd.

² www.bosimpuls.nl

³ <http://www.sportengemeenten.nl/vsq.asp?vsg=221>

⁴ <http://www.sportengemeenten.nl/vsq.asp?vsg=221>

3.3. BOS impuls Nuenen

In deze paragraaf is alle informatie te vinden over het BOS impuls in Nuenen.

Nuenen heeft in 2006 een aanvraag ingediend bij het ministerie van VWS en heeft daar ook goedkeuring voor gehad. Zodoende is in januari 2007 gestart met de BOS regeling voor een periode van 4 jaar. De LEVgroep heeft een buurtsportwerker aangesteld, die dit project de komende 4 jaar zal gaan leiden. Het betreft een functie voor 26 uur in Nuenen. Het BOS-project gaat in de gemeente Nuenen 'Jongeren in de wijk' heten.

3.3.1. Aanleiding

Op het gebied van gezondheid/leefstijl en welzijn zijn er zorgelijke ontwikkelingen in de gemeente Nuenen. Signalen en cijfers vanuit het Netwerk 12, Novadic, de politie en de GGD geven een beeld van ongezond gedrag (drank en drugs) en overlast van jongeren en ontevredenheid van de jongeren met hun leefomgeving. Hieruit is het idee ontstaan te starten met het BOS impuls en zo de achterstanden aan te pakken en terug te dringen.

3.3.2. Doelgroep

De doelgroep waarvoor het project bedoeld is zijn de jongeren van 10 – 19 jaar uit Nuenen, Nederwetten en Gerwen. In tabel 3.1 is per wijk aangegeven hoeveel jongeren in de leeftijd van 10 – 19 jaar wonen. Dit betreft de gehele doelgroep van deze leeftijdscategorie en is niet toegespitst op de doelgroep waarvoor het project bedoeld is: hangjongeren.

Tabel 3.1

Wijk	Aantal jongeren (10 t/m 19 jaar)
Nuenen Noord	449
Nuenen Zuid	863
Nuenen Oost	994
Nuenen Eeneind	88
Nuenen Opwettense eind	28
Gerwen	234
Nederwetten	96
Zuid-oostelijke omgeving	13
Totaal	2765

De vaste activiteiten die wekelijks plaats vinden trekken een vaste groep jongeren. Deze jongeren keren niet allemaal wekelijks terug. In tabel 3.2 is te zien wat het totale bereik is per activiteit.

Tabel 3.2

Activiteit	Bereik (aantal jongeren)
Maandag (Hongerman)	40
Woensdag (Hongerman)	60
Donderdag (Nederwetten)	40
Donderdag (Jacobushoek)	40
Totaal	180

3.3.3. Doelstellingen

Er zijn doelstellingen gemaakt voor het project. Er zijn twee soorten doelstellingen, enerzijds gemaakt vanuit de gemeente Nuenen en anderzijds gemaakt voor het project op zichzelf.

Doelstellingen vanuit de gemeente Nuenen:

1. Beter aanbod vrijetijdsbesteding voor de jeugd van 10 -19 jaar in de verschillende wijken.
2. Jongeren hebben ruimte om elkaar te ontmoeten en inhoud te geven aan de eigen jeugdcultuur.
3. Jongeren zijn tevreden over het recreatieve aanbod in de wijken.
4. Er is meer deelname van jongeren aan activiteiten.

5. Jongeren zijn bekend met de activiteiten die voor hen binnen Nuenen worden georganiseerd.

Er zijn ook aparte doelstellingen gemaakt voor het projectplan zelf:

1. Meer recreatiemogelijkheden in de wijken van Nuenen.
2. Alle jongeren zijn bekend met het jongerenwerk(activiteiten).
3. 60% van de jongeren is tevreden over de mogelijkheden leeftijdsgenoten te ontmoeten en over de mogelijkheden voor sport en recreatie in de eigen omgeving.
4. Het aantal overlastmutaties met 30% terugdringen tot 250 meldingen.
5. Minder gebruik van alcohol door jongeren tussen de 12 en 16 jaar.

Er is een verschil in de doelstellingen voor het project en die voor de gemeente, omdat de gemeente meer kijkt naar de gehele gemeenschap. De gemeente wil graag een verbetering voor de gehele jeugd van Nuenen, niet alleen voor de projectdoelgroep. De doelstellingen van het project zijn voor de projectdoelgroep: hangjongeren tussen de 10 – 19 jaar.

3.3.4. Activiteiten

Er zijn wekelijks terugkerende sport activiteiten en er zijn incidentele activiteiten die plaatsvinden. Deze wekelijkse activiteiten zijn terug te zien in tabel 3.3.

Tabel 3.3.

Wanneer?	Hoelaat?	Leeftijd?	Wat?
Maandag	16.00 – 17.00	14 t/m 19 jaar	Voetbal
Dinsdag	15.30 – 17.30	10 t/m 19 jaar	WII activiteit
Woensdag	14.15 – 15.15	10 t/m 14 jaar	Voetbal
Donderdag	16.00 – 17.00	10 t/m 15 jaar	Divers
Donderdag	20.00 – 21.00	15 t/m 19 jaar	Voetbal

Dan zijn er ook nog incidentele activiteiten die vanuit het BOS impuls georganiseerd zijn:

- Panna Knockout

Is een jaarlijks groot terugkerend toernooi in het centrum van Nuenen. Het aantal jongeren dat hier aan deel neemt is gemiddeld 65.

- Zaalvoetbaltoernooi

Dit is ook een jaarlijks terugkerend evenement. Hier doen jongeren aan mee uit verschillende kernen. Gemiddeld doen er 60 jongeren aan mee.

- Kickboksen

Dit is in samenwerking met het jongerenwerk georganiseerd. Zo werden er 10 kickboxlessen in een gymzaal in Nuenen georganiseerd. Aan deze activiteit hebben ongeveer 15 jongeren deelgenomen.

- Zumba fitness

Dit is in samenwerking gedaan met dansschool Salsa Pati. Zij hebben 10 zumbalessen verzorgd in het jongerencentrum in Nuenen. Deze activiteit was bestemd voor meiden van 12 tot en met 19 jaar.

- Ondersteuning BS Rietpluim

Zij hadden een activiteitendag, waaraan als buurtsportwerk ondersteuning is gegeven. Zij hebben geholpen bij de uitvoerende activiteiten, om op die manier de bekendheid van het BOS impuls te vergroten.

- Opendag jongerenhuiskamer

Er zijn voor deze dag verschillende activiteiten georganiseerd in samenwerking met het jongerenwerk. Zo waren er dans en rap optredens. Ook was er een graffitiworkshop.

- Tienerdisco

Incidenteel wordt de tienerdisco die vanuit het jongerenwerk wordt georganiseerd ondersteund. Hierbij worden jongeren aangezet tot dansen, zoals bijvoorbeeld limbodansen.

- Sportprijs

Bij deze activiteit werd de sportman, sportvrouw en sportploeg van het jaar gekozen. Meerdere verenigingen gaven hier demonstraties van hun sport, waar jongeren aan deel konden nemen.

3.3.5. Financieel inzicht

Er is budget voor de activiteiten die georganiseerd worden vanuit het BOS impuls en voor het salaris van een buurtsportwerker. Dit zijn bedragen die op jaarbasis beschikbaar zijn gemaakt voor de uitvoering van het BOS impuls. De totalen van deze bedragen zijn terug te zien in tabel 3.4.

Tabel 3.4.

Activiteiten budget	€ 5 000,-
Salaris buurtsportwerker	€ 32 986,-

4. Onderzoeksresultaten

De onderzoeksresultaten zijn onderscheiden per onderzochte bron. Zo is er het deskresearch, deelname BOS activiteiten, interview jongerenwerkers en buurtsportwerker, afnemen tevredenheidformulier, kwalitatief onderzoek andere gemeenten en de denktank combinatiefunctionaris.

4.1. Deskresearch

In de onderzoeksmethode is te zien welke documenten gebruikt zijn voor het deskresearch. Alle informatie over het BOS-project in Nuenen is terug te vinden in hoofdstuk 3 – blz. 12. De overige informatie zal in deze paragraaf te vinden zijn.

4.1.1. Impuls brede scholen, sport en cultuur⁵

Opvolger BOS impuls

Als mogelijk vervolg van het BOS-project wordt aangegeven dat er gewerkt zou kunnen gaan worden met de 'Impuls brede scholen, sport en cultuur'. Dit impuls ondersteunt het als gemeenten zouden gaan willen werken met combinatiefuncties.

De gemeente Nuenen is al enige tijd bezig met het nader bekijken van de mogelijkheden voor combinatiefuncties in Nuenen c.a. De gemeente loopt echter tegen de financiering aan. Slechts het eerste jaar is volledig gedekt door de rijksoverheid en vanaf het tweede jaar dient 60% door de gemeente zelf gesubsidieerd te worden. De combinatiefuncties gaan over een totaal van 2,4 fte die werkzaam dienen te zijn in de gemeente Nuenen op het gebied van onderwijs, sport en cultuur.

Om voor dit "probleem" een oplossing te vinden is ook een denktank gestart binnen de gemeente Nuenen. De gemeente wil graag gaan werken met de combinatiefuncties, maar hiervoor zal dan wel financiering vrijgemaakt dienen te worden. Ook zal hiervoor een projectplan geschreven dienen te worden. Op bladzijde 23 is meer informatie te vinden over de denktank.

Combinatiefuncties

Een combinatiefunctie is een functie waar professionals in dienst zijn van 1 werkgever, maar werkzaam zijn in meerdere sectoren.

Een combinatiefunctie moet een gezamenlijk doel dienen, namelijk een meerwaarde hebben voor alle partijen. Wie samen met een organisatie een combinatiefunctie wil realiseren, moet bereid zijn intensief met elkaar samen te werken. De betrokken organisaties moeten bovendien willen en kunnen investeren in een soms langdurige ontwikkeling, waar een combinatiefunctie uit kan voortvloeien, maar waarvan de resultaten vooraf niet vaststaan.

Er is ook een globale verdeling gemaakt voor de betrokken sectoren. Zo zou de meest optimale verdeling van de aantal fte's de volgende zijn:

- 34% primair onderwijs
- 10% voortgezet onderwijs
- 50% sportsector
- 6% cultuursector

In Nuenen zou er een combinatiefunctie komen voor 2,4 fte. Het is de bedoeling door deze combinatiefuncties een unieke verbinding tussen de verschillende sectoren te creëren.

Doelen

De volgende doelen worden nagestreefd:

- Het uitbreiden van het aantal brede scholen met sport- en cultuuraanbod in zowel het primair als het voortgezet onderwijs.
- Het verstrekken van ca. 10% van de sportverenigingen met oog op hun maatschappelijke functie en de inzet van sportverenigingen voor het onderwijs, de naschoolse opvang en de wijk.
- Het stimuleren van een dagelijks sport- en beweegaanbod op en rond scholen voor alle leerlingen.

⁵ www.combinatiefuncties.nl

- Het bevorderen dat de jeugd tot 18 jaar vertrouwd raakt met één of meer kunst- en cultuurvormen en het onder de jongeren stimuleren van actieve kunstbeoefening.

4.1.2. Ontwikkeling doelstellingen

In de tabel hieronder is per doelstelling per jaar, voor zover mogelijk, weergegeven wat de stand van zaken voor die doelstelling was.

Tabel 4.1.

Doelstellingen gemeente	2007	2008	2009
1. Beter aanbod vrijetijdsbesteding voor de jeugd 10-19 jaar in de verschillende wijken.	61 incidentele en structurele activiteiten	165 incidentele en structurele activiteiten	206 incidentele en structurele activiteiten
2. Jongeren hebben ruimte elkaar te ontmoeten en inhoud te geven aan de eigen jeugdcultuur.	○ 1 jongerenhuiskamer ○ 1 jongeren ontmoetingsplek ○ 3 skate plekken ○ 43 formele speelplaatsen	○ 1 jongerenhuiskamer ○ 1 jongeren ontmoetingsplek ○ 3 skate plekken ○ Formele speelplaatsen onbekend	○ 1 jongerenhuiskamer ○ 2 jongeren ontmoetingsplekken ○ 2 skate plekken ○ Formele speelplaatsen onbekend
3. Jongeren zijn tevreden over het recreatie aanbod in de wijken.	Deze doelstelling is niet te meten. Door de BOS activiteiten en de jongerenwerk activiteiten is het recreatieaanbod toegenomen. Of de jongeren tevreden zijn is onbekend.		
4. Er is meer deelname van de jongeren aan de activiteiten.	892 (totale deelname incl. dubbelingen) Gemiddeld per activiteit: 14,6 jongeren	2580 (totale deelname incl. dubbelingen) Gemiddeld per activiteit: 15,6 jongeren	3431 (totale deelname incl. dubbelingen) Gemiddeld per activiteit: 16,7 jongeren
5. Jongeren zijn bekend met de activiteiten die voor hen binnen Nuenen worden georganiseerd.	5% (jan 2008) bekendheid met buurtsportactiviteiten	Over 2008 zijn geen gegevens bekend.	24,6 % (sept 2009) bekendheid met de buurtsportactiviteiten
Doelstellingen project			
1. Meer recreatiemogelijkheden in de wijken van Nuenen.	○ 5 sportparken (Nuenen, Gerwen en Nederwetten) ○ 1 sporthal ○ 3 gymzalen ○ 1 zwembad + fitnesscentrum	○ 5 sportparken (Nuenen, Gerwen en Nederwetten) ○ 1 sporthal ○ 4 gymzalen ○ 1 zwembad + fitnesscentrum ○ 1 particulier fitnesscentrum	○ 6 sportparken (Nuenen, Gerwen en Nederwetten) ○ 1 sporthal ○ 3 gymzalen (in ontwikkeling) ○ 1 zwembad + fitnesscentrum ○ 1 particulier fitnesscentrum
2. Alle jongeren zijn bekend met de jongerenwerk(activiteiten)	Een doelstelling van het BOS project was dat ook de jongerenwerkactiviteiten meer bekendheid zouden krijgen. Hier zijn echter geen cijfermatige gegevens van. Bij de enquête afgenomen onder de basisschooljeugd in september 2009 geeft 50% aan geïnteresseerd te zijn in de buurtsport/jongerenwerkactiviteiten. Daarbij komt een toename van de bekendheid van het jongerenwerk: van		

	8% in 2008 naar 28,5% in 2009. Deze gegevens zijn afkomstig uit de enquête afgenomen onder de basisschooljeugd.		
3. 60% van de jongeren is tevreden over de mogelijkheden leeftijdgenoten te ontmoeten en over de mogelijkheden voor sport en recreatie in de eigen omgeving.	Ook deze doelstelling is niet cijfermatig aan te tonen. De doelstelling is tot stand gekomen uit de grote ontevredenheid van de jongeren in 2007, bij de start van het BOS project. Dit kwam naar voor uit de monitor van de gemeente. Door de samenwerking met het jongerenwerk en de activiteiten is een poging gedaan om de mogelijkheden waar jongeren elkaar kunnen ontmoeten uit te breiden. Of de jongeren hier tevreden over zijn is op dit moment niet te achterhalen.		
4. Het aantal overlast mutaties met 30% terugdringen tot 250 meldingen.	366 meldingen	282 meldingen	219 meldingen
5. Minder gebruik van alcohol door jongeren tussen de 12 en 16 jaar.	Er zijn veel gesprekken met de jongeren gevoerd over uiteenlopende onderwerpen. Dit is een moeilijk aan te tonen doelstelling. Hier zijn dan ook geen cijfermatige gegevens over. Wel zijn er in 2009 50 jongeren doorgestuurd naar andere instanties. Deze verwijzingen zijn ontstaan uit de gesprekken die gevoerd zijn met de jongeren. Hierover is ook meer te lezen op pagina 20. in het gesprek met de jongerenwerkers.		

4.1.3. Conclusie deskresearch

Als opvolger van het BOS impuls wordt de combinatiefunctionaris gezien. Mocht de gemeente Nuenen dit willen gaan verwezenlijken, dan zal er subsidie vrijgemaakt dienen te worden. Dat is het grootste obstakel en verschil met het BOS impuls. Bij de combinatiefunctionaris is een bijdrage van de gemeente nodig en dit zal niet zomaar verwezenlijkt kunnen worden door de bezuinigingen bij de gemeente Nuenen. Daarbij komt dat er op dit moment in de gemeente Nuenen slechts 0,8 fte besteed wordt aan het BOS impuls. Om het BOS impuls in deze vorm voort te zetten zal er 1,6 fte aan activiteiten bij 'bedacht' dienen te worden. Dit is dus niet de meest ideale oplossing om het BOS impuls op te vangen.

De doelstellingen die vooraf voor het project en door de gemeente zijn opgesteld zijn moeilijk te meten. Dit omdat de doelstellingen niet SMART geformuleerd zijn. In het oorspronkelijke projectplan is ook aangegeven dat er jaarlijks gemeentelijke monitoren zouden plaatsvinden, van waaruit dan de doelstellingen gehaald zouden kunnen worden. Dit is helaas niet gebeurd. Hierdoor zijn slechts enkele doelstellingen te meten. Dat wil niet zeggen dat niet te beoordelen is of de doelstellingen voldoende behaald zijn. Er is een verschil gemaakt in doelstellingen voor de gemeente en het project. De reden hiervoor is dat het BOS project voor de gemeente een bijdrage zou moeten leveren aan een groter doel. Hiervoor is ook de ketenaanpak gestart in 2007.

De eerste doelstelling heeft betrekking op een beter vrijetijdsaanbod. Het BOS impuls heeft met zijn activiteiten bijgedragen aan een ruimer vrijetijdsaanbod. Het was wel een redelijk eentonig aanbod; het betrof namelijk de wekelijkse sportactiviteiten waarin weinig variatie plaatsvond.

De tweede doelstelling heeft betrekking op de plaatsen waar jongeren elkaar kunnen ontmoeten. Het BOS impuls is een activiteit waar ze samen kunnen komen, waarbij wel de voorwaarde gesteld is dat de jongeren die aanwezig zijn ook mee doen met de activiteit. Deze doelstelling is beperkt bereikt, omdat de activiteit alleen ruimte geeft aan jongeren die zich aangetrokken voelen tot die activiteit.

De volgende doelstelling gaat over een toename van het aantal jongeren dat deelneemt aan de activiteiten. Zoals te zien is in het overzicht is er een duidelijke toename geweest. Beter was het als er een cijfermatig aantal was opgenomen in de doelstelling in plaats van een toename.

De volgende doelstelling heeft betrekking op de bekendheid van de activiteiten die voor de jongeren georganiseerd worden. Hierin is een kleinschalig onderzoek gedaan onder de basisschooljeugd van Nuenen. Zo is te zien dat in 2007 er slechts 5% bekend is met de activiteiten die voor hen georganiseerd worden en in 2009 is dat 24,6%. De doelstelling heeft geen cijfermatig doel, maar er is wel een duidelijke stijging te zien. Slechts een kwart van alle jongeren is echter bekend met de activiteiten die voor hen georganiseerd wordt; dat is erg weinig.

De volgende doelstelling heeft betrekking op het aantal recreatiemogelijkheden. Ook hier heeft het BOS impuls weinig invloed op. De activiteiten kunnen aangeboden worden, maar het aantal recreatiemogelijkheden is een zaak en taak van de gemeente.

De bekendheid met het jongerenwerk is een doelstelling van het project; de activiteiten kunnen de bekendheid verhogen doordat er een koppeling is met het jongerenwerk. In 2009 is een

onderzoek afgenomen onder de basisschooljeugd. Hierbij had het jongerenwerk een bekendheid van 28,9%.

De tevredenheid van de jongeren over het feit dat elkaar kunnen ontmoeten is een doelstelling die niet gemeten is. Wel biedt het jongerenwerk door middel van een jongerenhuiskamer een plek aan jongeren, waar ze elkaar kunnen ontmoeten. Ook de activiteiten kunnen een bijdrage geven aan deze doelstelling.

Doelstelling 4 van het project is een doelstelling die behaald is en ook te meten was. Het BOS impuls heeft in de overlastmutaties een grote bijdrage gehad. Mede door de ketenaanpak is hier een positieve ontwikkeling te zien. Wat ook bereikt diende te worden, was dat er minder gebruik van alcohol werd gemaakt. Door gesprekken te voeren en voorlichting te geven is er een poging gedaan om hier meer grip op te krijgen.

4.2. Deelname BOS activiteiten

Door deel te nemen aan de BOS activiteiten is veel informatie verworven. Zo is er een beeld gevormd van de doelgroep, er is gesproken met de doelgroep en er is tijdens de activiteiten genoteerd hoe de opkomst was tijdens de activiteiten.

In tabel 4.2. is een korte doelgroepomschrijving per activiteit te zien.

Tabel 4.2.

Dag	Activiteit	Doelgroepomschrijving
Maandag 16.00 – 17.00	Voetbal (geen uitzonderingen)	Dit zijn jongens tussen de 15 en 20 jaar. Jongeren van verschillende afkomst. Voor het jongerenwerk is dit de ideale doelgroep. Zij hebben te maken met problemen waar het jongerenwerk te hulp kan schieten.
Woensdag 14.15 – 15.15	Voetbal (geen uitzonderingen)	Dit zijn voornamelijk jongens tussen de 10 en 15 jaar. Voornamelijk Nederlandse afkomst. Een enkele keer waren er ook wat meiden aanwezig bij de activiteiten. Dit zijn nog vrij zorgeloze jongeren van voornamelijk de basisschool. Hier is het jongerenwerk voornamelijk preventief aan het werk.
Donderdag 16.00 – 17.00	Allerlei	Dit zijn jongens en meisjes tussen de 6 en 12 jaar uit Nederwetten. allemaal van Nederlandse afkomst. Hier wordt iedere week een andere activiteit gespeeld, die door de kinderen zelf gekozen wordt. Deze doelgroep is erg jong en hier is het voor het jongerenwerk zaak meer bekendheid en sympathie te creëren.
Donderdag 19.00 – 20.00	Voetbal	Dit zijn jongens tussen de 17 en 22 jaar van verschillende afkomst. Dit is voor het jongerenwerk DE doelgroep. Het zijn jongeren die al te maken hebben met problemen en zelf ook problemen kunnen veroorzaken. Hier kan het jongerenwerk goed te pas komen.

In tabel 4.3. is over 4 weken gemeten wat de opkomst was tijdens de activiteiten.

Tabel 4.3.

	Gemiddeld aantal jongeren
Maandag	9,5
Woensdag	17,6
Donderdag	14,6

Tijdens de activiteiten hebben korte informele gesprekken plaatsgevonden met de jongeren van de verschillende activiteiten. De vragen die gesteld werden: Wat is de reden dat je hier naar toe komt? Wat zou je doen als deze activiteit er niet zou zijn? Zit je zelf ook bij een vereniging?

De opmerkingen die door de jongeren gemaakt worden zijn:

- Ik kom hier omdat ik daar zin in heb.
- Ik vind het gezellig; mijn vrienden voetballen hier ook.
- Ik hoef niet iedere week verplicht te komen.
- Ik heb toch niks beters te doen.
- De jongerenwerkers spraken me aan om eens een kijkje te komen nemen.

Dit zijn de meest voorkomende antwoorden die duidelijk naar voren komen.

4.2.1 Conclusie deelname activiteiten

De jongeren die deelnemen aan de activiteiten zijn erg tevreden over de activiteiten en vinden dat de activiteiten ook moeten blijven. Wel is de doelgroep die af komt op de activiteiten niet erg groot en het is wekelijks nagenoeg dezelfde doelgroep. Hierdoor ontstaat de vraag: *Sluiten deze activiteiten wel aan bij het doel van het BOS impuls of dient het meer een ander doel?* Oorspronkelijk is de aandachtsgroep de hangjeugd met het doel hen van de straat naar de activiteiten te krijgen. Op woensdag-, en donderdagmiddag komt er een jonge doelgroep op de activiteit af; dit zijn nog geen hangjongeren. De doelgroep van maandag-, en donderdagavond zou hierbij beter passen, maar dit is een veel kleinere doelgroep.

Bij de activiteit van maandag is de opkomst ver onder de maat. De activiteit van donderdagmiddag trekt niet de doelgroep aan. Hier zijn de kinderen te jong; het jongerenwerk kan alleen sympathie opwekken en nog geen werk uitvoeren.

4.3. Interview met de jongerenwerkers en de buurtsportwerker.

Om een beeld te krijgen hoe er vanuit de jongerenwerkers en de buurtsportwerker wordt gekeken naar de BOS activiteiten is bij hen een interview afgenomen. Om niets te vergeten tijdens het interview is gewerkt aan de hand van een topiclijst (bijlage II).

Onderzoeksgroep:

Het interview is afgenomen bij 2 jongerenwerkers en 1 buurtsportwerker. Enkele gegevens over de geïnterviewde deelnemers zijn hier onder terug te vinden.

Tabel 4.3.

Naam	Functie	Werkjaren met BOS	Aanvullend
Bjorn Pinsel	Jongerenwerker	3,5 jaar	Jongerenwerker; werkt vanaf het begin met het BOS impuls mee en is er ter ondersteuning van de buurtsportwerker.
Janneke Waasdorp	Jongerenwerkster	0,5 jaar	Jongerenwerkster, sinds een half jaar werkzaam in Nuenen. Had in ander werk al ervaring met het BOS impuls en is er ter ondersteuning van de buurtsportwerker.
Mark van den Boomen	Buurtsportwerker	3,5 jaar	Buurtsportwerker, verantwoordelijk voor alle activiteiten die vanuit het BOS impuls georganiseerd worden.

Resultaten interview:

Verwachtingen (Wat waren de verwachtingen aan de start van het Bos impuls?)

De jongerenwerker had er niet veel verwachtingen van, omdat het nogal onduidelijk was wat het project nu precies in zou houden. Jongeren konden ermee bereikt worden maar of het aan zou slaan en zou werken voor het jongerenwerk was afwachten.

De buurtsportwerker had een projectplan gekregen maar was nogal zoekende naar de precieze vorm van het BOS impuls. Hij kreeg 26 uur in Nuenen om dit op poten te zetten, te organiseren en

uit te voeren. In het begin was hij veel bezig met het stellen van vragen, ook aan de jongeren, over wat zij graag zouden willen doen.

Ook Janneke had zo haar verwachtingen. Zij heeft voorheen op een andere locatie gewerkt. Hier was de samenwerking met het buurtsportwerk niet zo intensief als in Nuenen. De samenwerking is ideaal en zonder het buurtsportwerk zou het jongerenwerk in Nuenen niet compleet zijn.

Ervaringen (Hoe zijn de ervaringen met het BOS impuls, het verloop?)

Al vrij snel werd duidelijk dat een goede samenwerking met het jongerenwerk van groot belang was. Zo is er ook in overleg met de gemeente en het management van de LEVgroep besloten dat er altijd 2 beroepskrachten aanwezig moeten zijn bij de uitvoering van de activiteiten. Dit vanwege de veiligheid van de medewerkers en de jongeren en vanuit het pedagogisch oogpunt dat een jongerenwerker kan toevoegen. Deze veiligheid is nodig omdat er veel in de wijk gewerkt wordt en omdat er altijd iets zou kunnen gebeuren.

De ervaring met het BOS impuls is dat er ook gemakkelijk op een laagdrempelige manier contact gelegd kan worden met de jongeren. Het is een manier van vertrouwen winnen om vervolgens als jongerenwerker je werk te kunnen doen en iets te kunnen betekenen voor de jongeren. Hierdoor kan de opvoedingstaak van de jongerenwerkers meer vorm krijgen door het vertrouwen wat gewonnen wordt tijdens het sporten. Ook de regels die verbonden zijn aan het sporten kunnen de jongeren wat leren.

De gemeente hamert vanaf het de start van het BOS impuls dat er een doorstroom moet zijn naar de sportverenigingen, hetgeen de jongerenwerker als minder positief ervaart. Dit is niet optimaal en niet het hoogste doel dat behaald moet worden volgens de jongerenwerkers. Jongeren komen sporten omdat het vrijblijvend is en ze kunnen komen wanneer ze willen. Zo kunnen ze de ene week wel en de andere week niet komen. Dat is geen probleem bij de BOS activiteiten. De meeste jongeren die komen sporten hebben geen behoefte aan het lid worden van een sportvereniging. Daarbij komt ook dat ouders er niet altijd geld voor hebben.

Samenwerking

De jongerenwerkers kunnen door middel van de sportactiviteiten zich richten op een pedagogisch leerpunt, zoals het mee geven van regels en richtingen die bij sportactiviteiten horen. Zo leren ze samenwerken, omgaan met verlies, opruimen, respect voor elkaar en dat iedereen gelijk is en er dus niet gepest moet worden.

De sportactiviteiten zijn van grote waarde. Sport is vaak bij de activiteiten niet het doel maar een middel voor de jongerenwerkers. Het is een manier van contact leggen op een leuke manier. De werkwijze is om jongeren in de wijk op te zoeken en te benaderen. Dit is daar een ideale manier voor. Door de sportieve/leuke insteek is het voor jongerenwerkers een makkelijke manier van benaderen.

Het buurtsportwerk werkt niet alleen samen met het jongerenwerk; ze zijn ook gaan deelnemen in de ketenaanpak. Zo is er een goede samenwerking met netwerk 12+, de politie en jeugdzorg. Dit is een netwerk waar ook het buurtsportwerk aan deelneemt. Hierdoor kunnen problemen eerder gesignaleerd worden en kunnen risicjongeren van meerdere kanten in de gaten gehouden worden. Met het netwerk is iedere 6 weken een standaard overleg. Mocht het tussentijds nodig zijn dan is er ook telefonisch contact met de betreffende ketenpartners mogelijk.

Effecten

De jongerenwerkers hebben veel effecten gemerkt van het BOS impuls. Zo hebben zij door de activiteiten een groter bereik gecreëerd. De groep van ongeveer 10 tot 12 jaar is nu in beeld gekomen bij de jongerenwerkers. Voorheen werd deze groep niet aangeboord. Hierdoor heeft het jongerenwerk een veel groter bereik; naar schatting ongeveer 75 extra jongeren. Hierdoor is het contact met jongeren verbeterd en de bekendheid is toegenomen.

Er zijn jongeren die werkelijk aan de BOS activiteiten deelnemen, maar niet lid zijn van een sportvereniging.

Er is een vertrouwensband op te bouwen met de jongeren. Zo is er bijvoorbeeld een zumba activiteit georganiseerd, van waaruit 2 meidengroepen zijn ontstaan. Problemen van jongeren zijn in beeld gekomen en ze hebben de jongeren met hun problemen kunnen helpen.

- Softdrugs gebruik
- Seksueel grensoverschrijdend gedrag
- Alcoholgebruik
- Overlijden van een ouder
- Verwaarlozing thuis
- Geert Wilders/ extremisten
- Bereik allochtonen gemeenschap

Al deze onderwerpen zijn aan het licht gekomen dankzij de sportactiviteiten. Hier hebben de jongerenwerkers ook jongeren mee kunnen helpen. Zo hebben ze gepraat, doorverwezen en door er te zijn voor de jongeren hun werk kunnen uitvoeren.

Er worden veel gesprekken gevoerd tijdens de activiteiten. Deze gesprekken werken preventief en kunnen een heleboel problemen voorkomen. Dit scheelt het jongerenwerk uiteindelijk ook werk, omdat er preventief opgetreden kan worden.

Vanuit de sportactiviteiten sluiten ook veel jongeren aan bij de reguliere activiteiten van het jongerenwerk.

Toekomst

Over de toekomst is nog niet nagedacht. Het is nog onduidelijk hoe het verder zou moeten mogelijk zonder BOS impuls. Voor het jongerenwerk Nuenen zou het zeer zorgwekkend zijn als het BOS zou verdwijnen, aangezien het een grote rol speelt in het jongerenwerk in Nuenen.

Extra

De doelen die vooraf aan het Bos impuls zijn gesteld zijn moeilijk haalbaar. Het zijn omstreken en moeilijk te meten doelen. Hierin heeft ook de gemeente Nuenen een belangrijke rol. Het wordt hierdoor soms ook lastig voor het BOS impuls om optimaal te werken en tevens te denken aan de doelstellingen. Al diverse keren is het voorgekomen dat er sportaccommodaties gesloopt werden zonder dat er een alternatief voor terug gekomen is.

Vooraf Nuenen Oost wordt nog niet optimaal betrokken in het BOS impuls, onder meer doordat daar de accommodatiemogelijkheden te beperkt zijn. Alleen in de zomerse maanden zijn er mogelijkheden, omdat er dat naar buiten uitgeweken kan worden.

Het BOS impuls speelt ook in op de nieuwe werkwijze bij het jongerenwerk. Deze nieuwe werkwijze heeft te maken met ouder contact/gesprekken.

BOS impuls speelt als middel in op de trend van nu. Men biedt een bepaalde zekerheid en vastigheid voor de jongeren door het wekelijks terugkeren van de sportactiviteiten.

4.3.1. Conclusie interview

De jongerenwerkers en de buurtsportwerker zijn erg positief. Ze zijn wellicht enigszins bevooroordeeld, omdat het voor hen belangrijk is dat de activiteiten blijven. Uit het interview komt naar voor dat de activiteiten niet altijd hebben kunnen voldoen aan de vooraf gestelde doelstellingen. Hieruit zou kunnen worden opgemaakt dat de activiteiten nu voor een ander doel dienen dan oorspronkelijk bedoeld.

4.4. Tevredenheidformulier jongeren

Door de jongeren die deelnemen aan de activiteiten is een tevredenheidformulier ingevuld. Dit is een algemeen formulier ter evaluatie van de BOS activiteiten. Het tevredenheidformulier is terug te vinden in bijlage IV. Hieronder zijn voor dit onderzoek de belangrijkste onderzoeksresultaten te zien.

1. *Hoe ben je bekend geworden met deze activiteit?*
78% via vrienden/kennissen
22% via school
2. *Om welke reden ben je aan deze activiteit mee gaan doen?*
De antwoorden die hier gegeven worden zijn: omdat ik het leuk vind, omdat ik mijn tijd zinvol wil besteden, omdat ik me anders verveel en omdat ik met vrienden ben.
3. *Ben je door de activiteit anders gaan denken of doen?*
De antwoorden die hier gegeven worden zijn: ja ik ben me meer gaan bewegen, ja ik leef gezonder, ja ik verveel me minder, ja ik hang veel minder op straat en ja ik ben me veel bewuster van school.

4.4.1. Conclusie tevredenheidformulier

De jongeren zijn erg positief over de activiteit en hebben geen negatieve opmerkingen over de activiteit of de begeleiding. Wat erg opvallend is, is dat de jongeren de activiteit voornamelijk kennen van elkaar. Hierin is wel duidelijk dat hier nog een punt is wat verbeterd kan worden. Verder komt er heel erg duidelijk naar voor dat de jongeren heel erg tevreden zijn. Niet geheel objectief en wel te verwachten dit omdat de meeste jongeren ook wekelijks terug keren naar de activiteit. Als zij niet tevreden zouden zijn zouden ze niet meer komen.

4.5. Kwalitatief onderzoek andere gemeenten

Om te leren van andere gemeenten zijn een viertal andere gemeenten, vergelijkbaar met Nuenen, benaderd met de vraag: Wordt er een vervolg gegeven aan de BOS activiteiten en hoe wordt dit dan verwezenlijkt?

Hiervoor zijn de gemeente Cuijk, Gilze-Rijen, Dongen en Gemert-Bakel benaderd.

4.5.1 Gemeenten informatie

Cuijk

De gemeente Cuijk heeft een aantal oplossingen om de BOS activiteiten te continueren. Zo zijn er binnen de gemeenten verschillende subsidiestromen, die gedeeltelijk ingezet worden om de BOS activiteiten te kunnen aanbieden.

- NASB.
- Euregioproject Gesunde Kinder in Gesunden Kommunen.

Bij deze subsidies is wel sprake van co-financiering door de gemeente. Sinds dit jaar is de gemeente Cuijk ook gaan deelnemen aan de 'Impuls brede scholen sport en cultuur', waaruit een combinatiefunctie ontstaan is, die grotendeels gebruikt wordt om de BOS activiteiten te kunnen voortzetten.

Daarnaast zijn er ook nog structurele middelen opgenomen in de begroting, voor de organisatie en coördinatie van de activiteiten.

Gilze-Rijen

Ook in Gilze-Rijen gaan de activiteiten gecontinueerd worden. Hiervoor hebben zij structureel geld gereserveerd in de begroting. Hiermee zullen zij de activiteiten dan verder bekostigen. Het is opgenomen in het gemeentelijke beleidsplan. Het aanbieden van sport en het op die manier stimuleren van sport onder jongeren is voor de gemeente Gilze-Rijen erg belangrijk. Jaarlijks wordt er voor de projecten 25 000 euro vrijgemaakt onder de noemer Sportkennismakingsproject. Hieruit worden de kosten van de vakdocent en de vergoeding voor de gemeenten betaald.

Dongen

De gemeente Dongen is eind 2009 geëindigd met het BOS impuls. Zij hebben de succesformules van de BOS activiteiten weten te integreren in het gemeentelijk beleid. Hierin zijn ook gelden vrijgemaakt voor de activiteiten en voor de mankracht.

Gemert-Bakel

De gemeente Gemert-Bakel zit in precies hetzelfde traject als de gemeente Nuenen. Zij willen de succesformules van het BOS impuls op de een of andere manier voortzetten. Op welke manier dit gaat gebeuren is voor hen ook nog geheel onduidelijk. Zij zijn ook bezig om te kijken naar de combinatiefuncties en eventueel andere fondsen. De intentie is er wel om het voort te zetten, maar op welke manier is op dit moment nog geheel onduidelijk.

4.5.2. Subsidies

Vanuit het onderzoek naar de gemeente zijn enkele subsidies aan het licht gekomen. Hieronder een korte toelichting en beschrijving van de subsidies.

- **NASB**
De NASB is een subsidie vanuit het de rijksoverheid. Het is een subsidie die bestemd is voor gemeenten, bedrijven en sportorganisaties. De subsidie voor gemeenten is de Impuls NASB. Dit is een uitkering voor gemeenten met de grootste gezondheidsachterstanden. Deze gemeenten zijn door de Rijksoverheid geselecteerd en daar valt niet zelf voor in aanmerking te komen. Dit is voor de gemeente Nuenen dus geen optie.
- **Euregioproject Gesunde Kinder in Gesunden Kommunen**
Dit is een Duits grensoverschrijdend initiatief. Het is een subsidie die gemeenten kunnen aanvragen om gezondheidsachterstanden van kinderen te verkleinen door middel van sport. Op deze manier kan bijvoorbeeld obesitas bij kinderen aangepakt worden.

- *Oranje fonds*

Het Oranje fonds is een fonds dat de betrokkenheid in de samenleving wil stimuleren. Diverse soorten projecten maken kans op een financiële bijdrage dit loopt uiteen van 500 euro tot 100 000 euro. Ook sportprojecten maken hierop aanspraak. Een belangrijke voorwaarde hierbij is, is dat sport niet het doel maar een middel is.

4.5.3. Conclusie kwalitatief onderzoek andere gemeenten

De gemeentes hebben allemaal nagedacht over het vervolg van het BOS impuls. De effecten waren bij alle gemeenten zo dat zij graag een vervolg wilde geven aan de activiteiten of een deel hiervan. De gemeente Cuijk heeft een oplossing voor de voorzetting in meerdere bronnen gevonden. Zo gaan zij gebruik maken van 2 soorten subsidies, een deel wordt geïntegreerd en er is nog een mogelijkheid tot het aanschrijven van combinatiefuncties. De twee fondsen die de gemeente Cuijk gaat gebruiken zijn niet bruikbaar voor de gemeente Nuenen. Dit omdat het fonds vanuit het Nationaal Actieplan Sport en Bewegen wordt besteed aan gemeenten die hiervoor uitgekozen worden. Het Duitse fonds: Euregioproject Gesunde Kinder in Gesunden Kommunen is ervoor om gezondheidsproblemen aan te pakken het BOS impuls is daar in de gemeente Nuenen niet mee bezig. In de gemeente Gilze-Rijen en Dongen heeft de gemeente ruimte weten de creëren in de gemeentelijke begroting waardoor het op die manier kan worden voortgezet. Dit is in de gemeente Nuenen op dit moment niet mogelijk. De gemeente Gemert-Bakel is nog druk bezig met de evaluatie van het project en heeft nog geen concreet plan over een mogelijke voortzetting. Wel zijn zij ook bezig met de combinatiefuncties.

Dan is er nog het Oranje Fonds dit is een fonds waarop de gemeente Nuenen een goede kans maakt om aanspraak op te maken. De voorwaarden moeten nog goed uitgezocht worden, er zal dan ook een projectplan geschreven moeten worden. Dit fonds stelt voor projecten die, sport als middel inzetten, financiering beschikbaar. In de gemeente Nuenen is sport niet het doel maar een middel.

4.6. Denktank combinatiefunctionaris

Er is eenmalig een denktankbijeenkomst geweest omtrent het mogelijk aantrekken van het 'Impuls brede scholen, sport en cultuur'. Hierbij waren verschillende partijen aanwezig, om gezamenlijk te brainstormen over het uit te voeren plan en de financiering die in het tweede jaar grotendeels zelf gesubsidieerd dient te worden. De hierbij aanwezige partijen waren: Wethouder Welzijn en zorg, Wethouder Onderwijs, Regiomanager LEVgroep, beleidsmedewerker BOS impuls en manager basis onderwijs. In bijlage V – Verslag denktank is een verslag te vinden met de 'uitkomsten' van de denktank. Er is door een stagiair een projectplan opgesteld, hetgeen is gericht op het aantrekken van subsidies van buiten de gemeenten. Hierover is verder nog geen uitsluitsel. Het plan is wat in de koelkast komen te liggen door een nieuw samen te stellen gemeente raad. De wethouders en beleidmedewerkers die erg betrokken en geïnteresseerd waren in het plan zijn niet meer werkzaam bij de gemeente Nuenen.

4.6.1. Conclusie

Het is duidelijk geworden dat de gemeente geïnteresseerd is in het aanbieden van arrangementen voor de jongeren van Nuenen. Hierin is ook de samenwerking met de ketenpartners belangrijk, omdat hiermee eerder problemen signaleerd en opgelost kunnen worden. Dit is gebleken uit diverse gevallen van jongeren met problemen. Onderwijs en cultuur zullen wat betreft de gemeente ook betrokken dienen te worden bij de activiteiten voor de jeugd. Wel is de denktank op een erg laag pitje komen te staan. Dit is mede doordat de gemeenteraadsverkiezingen er tussen gekomen zijn. Dit heeft de verhoudingen in het belang van sport in de gemeente Nuenen doen verschuiven. Tot op heden is onduidelijk of de gemeente Nuenen nog steeds het plan ambieert om de combinatiefuncties in Nuenen te verwezenlijken zoals zij in februari deed.

5. Conclusies en aanbevelingen

In dit hoofdstuk komen de conclusies en aanbevelingen aan de orde. De conclusies zullen bestaan uit de beantwoording van de onderzoeksvragen. De aanbevelingen zijn de adviezen voor de LEVgroep die tot stand zijn gekomen vanuit het gehele onderzoek.

5.1. Conclusies deelvragen

Bij de onderzoeksresultaten zijn al deelconclusies getrokken voor ieder onderzoek. In dit paragraaf zullen alle onderzoeksvragen beantwoord worden.

1. Hoe ziet het BOS-project eruit in de gemeente Nuenen?

Alle informatie die van belang is voor het onderzoek is te vinden in hoofdstuk 3 – blz. 12. In dit hoofdstuk wordt deze onderzoeksvraag en zijn deelvragen volledig beantwoord.

2. Wat zijn de landelijke ontwikkelingen op het gebied van het BOS-project?

Er is geen directe opvolger die er precies zo uit ziet als het BOS impuls. Wel blijft het laten sporten van jongeren een actueel onderwerp, aangezien sport bijdraagt aan de gezondheid en dit nog niet altijd optimaal gebeurt. Door de rijksoverheid is een oplossing/vervolg voorgesteld voor het BOS impuls: de 'Impuls brede scholen, sport en cultuur'. Vanuit dit impuls is het mogelijk om combinatiefuncties op te starten. Meer informatie over de combinatiefuncties is terug te vinden in hoofdstuk 4 - Onderzoeksresultaten. Dit is vanuit de overheid de landelijke ontwikkeling.

3. Zijn de doelen en doelstellingen van het BOS-project behaald?

Aan de doelen en doelstellingen zaten een paar minpunten die het onderzoek moeilijk maakte. De gemeente wilde (te zien aan de hand van de doelstellingen) dat het BOS impuls zou bijdragen aan de gehele gemeentelijke aanpak en beleid. De doelstellingen die voor het project zijn gemaakt zijn iets kleinschaliger en meer gebaseerd op het doel van het BOS impuls. Ook zijn de doelstellingen niet SMART geformuleerd, wat de meetbaarheid moeilijk maakt.

In hoofdstuk 4 – Onderzoeksresultaten, is per doelstelling beschreven wat er behaald is. Hieronder staat per doelstelling of deze behaald is en de conclusie hierbij.

De doelstellingen zijn opgesteld voor een groter plan dan het BOS project alleen. Het BOS impuls heeft kunnen bijdragen aan het behalen van de doelstellingen, maar was niet in staat om deze te kunnen behalen. De doelstellingen waren te omvangrijk. Dus een antwoord op de vraag (kort en bondig): nee.

Doelstellingen gemeenten

1. *Beter aanbod vrijetijdsbesteding voor de jeugd van 10 – 19 jaar in de verschillende wijken.*

Van het begin van het project tot het einde van het project is het aanbod van de activiteiten verhoogd. Zo zijn er meer incidentele en structurele activiteiten georganiseerd. Wat de kanttekening bij deze doelstelling is: Wat is een beter aanbod van vrijetijdsbesteding? Doordat dit niet omschreven is, is onduidelijk of deze doelstelling behaald is. Er is meer aanbod vanuit het BOS impuls.

2. *Jongeren hebben ruimte elkaar te ontmoeten en inhoud te geven aan de eigen jeugdcultuur.*

Deze doelstelling is moeilijk te behalen door middel van de activiteiten vanuit het BOS impuls. De gemeente heeft het BOS impuls gekoppeld aan het jongerenwerk in de gemeenten. Deze doelstelling is meer gericht op het jongerenwerk en de gemeente zelf. Het is zaak voor de gemeente ruimte te creëren waar jongeren elkaar kunnen ontmoeten. Wel is er inmiddels een jongerenhuiskamer (jongerenwerk), 2 jongerenontmoetingsplekken (gemeente), 2 skateplekken en speelplaatsen. Dit zijn ruimtes/plekken waar jongeren elkaar kunnen ontmoeten en op die manier zichzelf kunnen zijn. Er is dus ruimte beschikbaar waar de jongeren elkaar kunnen ontmoeten. De activiteiten van het BOS impuls vallen hier niet onder. Dit omdat het geen geheel vrijblijvende ruimte is waar zij kunnen doen wat ze willen. Als de jongeren aanwezig zijn bij de activiteiten dan dienen ze ook deel te nemen aan de activiteiten.

3. *Jongeren zijn tevreden over het recreatie aanbod in de wijken.*
Doordat de doelstellingen niet SMART zijn geformuleerd is dit niet te meten. Wat is tevreden?
Aan het begin van het project werd aangegeven dat er jaarlijks monitoren zou plaatsvinden. Dit is niet gebeurd, dus hierin is ook geen ontwikkeling aan te geven. Wel geven de jongeren, die deelnemen aan de activiteiten, aan tevreden te zijn over de activiteiten waaraan zij deelnemen. Het recreatie aanbod is wel breder dan dit project. De gemeente heeft in de hand wat het de jongeren in de gemeente te bieden heeft.
4. *Er is meer deelname van de jongeren aan de activiteiten.*
Van 2007 tot en met 2009 is er een toename van deelname aan de activiteiten. Deze doelstelling is dus bereikt. De doelstelling is gekoppeld aan een cijfermatig doel. Er is meer deelname van jongeren dus de doelstelling is bereikt.
5. *Jongeren zijn bekend met de activiteiten die voor hen binnen Nuenen worden georganiseerd.*
Deze doelstelling heeft betrekking op de activiteiten die voor de jongeren georganiseerd worden vanuit het jongerenwerk, niet de activiteiten vanuit het BOS impuls. Er zijn twee meetmomenten geweest onder de jongeren. Er is in 2007 en in 2009 een enquête gehouden onder de basisschooljeugd. Hier is een stijging van 5% bekendheid naar 24,6% te zien. Er zijn zeker jongeren die bekend zijn met de activiteiten. Er zijn echter ook nog veel jongeren die aangeven er niet mee bekend mee te zijn. Hier is nog veel te bereiken en de doelstelling is dan ook niet optimaal behaald.

Doelstellingen project

1. *Meer recreatiemogelijkheden in de wijken van Nuenen.*
Er is een afname in sportmogelijkheden in de wijken van Nuenen. De mogelijkheden om te sporten en activiteiten in Nuenen nemen af. Er worden verschillende gymzalen afgebroken wat de mogelijkheden beperkt voor de organisatie van activiteiten. De doelstelling is redelijk omvangrijk en onduidelijk geschreven. De vraag die ontstaat: Wat valt er onder recreatiemogelijkheden? De sportparken zijn toegenomen; er is 1 sporthal, 3 gymzalen en nog enkele particuliere zaken. Er zijn door de jaren heen meer activiteiten georganiseerd; dit is een recreatiemogelijkheid en dit is dus toegenomen.
2. *Alle jongeren zijn bekend met de jongerenwerkactiviteiten.*
Bij de doelstelling die ook de gemeente gesteld had is te zien dat niet alle jongeren bekend zijn met de activiteiten die voor hen georganiseerd worden. 'Alle' jongeren betreft 100%. Dit is moeilijk te bereiken. Deze doelstelling is niet behaald.
3. *60% van de jongeren is tevreden over de mogelijkheden leeftijdsgenoten te ontmoeten en over de mogelijkheden voor sport en recreatie in de eigen omgeving.*
Dit aantal is niet aangetoond. Ook hiervoor zou jaarlijks een monitor plaatsvinden, hetgeen echter niet het geval is geweest. Daarnaast kan het project niet alleen een bijdrage leveren om deze doelstelling te bereiken. Het project heeft bijgedragen aan de mogelijkheid om elkaar te ontmoeten en een mogelijkheid geboden voor sport en recreatie.
4. *Het aantal overlast mutaties met 30% terugdringen tot 250 meldingen.*
Dit is een duidelijk en goed geformuleerde doelstelling die goed te meten is. Deze doelstelling is dan ook met glans behaald. Over het jaar 2009 was dit aantal al teruggedrongen tot 219 meldingen. Er werd in 2007 gestart met 366 meldingen over het jaar 2006. Dit is dus een mooie uitkomst van de doelstelling.
5. *Minder gebruik van alcohol door jongeren tussen de 12 en 16 jaar.*
Dit is een doelstelling die niet te meten is en erg slecht omschreven is. Hiervoor zouden jaarlijks monitoren plaatsvinden, hetgeen niet gebeurd is. Daarbij komt dat de activiteiten op zich niet of moeilijk invloed kunnen hebben op het gebruik van alcohol onder jongeren. Hierin is meer een taak voor het jongerenwerk weggelegd. Vanuit hen wordt er ook met de jongeren gesproken over alcohol en het gebruik

ervan. Op die manier kan er worden aangegeven wat alcohol met je kan doen en wat de effecten van het gebruik zijn op de sportprestaties.

De doelstellingen zijn niet SMART en zeer onduidelijk omschreven waardoor moeilijk te achterhalen is of de doelstellingen behaald zijn. Het BOS impuls heeft een positieve bijdrage gehad aan de doelstellingen. Hiermee zijn lang niet alle doelstellingen behaald en is in twijfel te trekken of deze doelstellingen wel pasten bij de opzet, zoals de BOS activiteiten uiteindelijk vorm hebben gekregen. Er is een samenwerking geweest met het jongerenwerk, wat voor het jongerenwerk positieve effecten heeft gehad.

4. Wat zijn de knelpunten van het BOS impuls?

Een belangrijk knelpunt van het BOS impuls is dat moeilijk te achterhalen is hoe succesvol het impuls is geweest voor de gemeente Nuenen. Het heeft positieve effecten, maar of dit voldoende is om het project voort te zetten is moeilijk aan te tonen. Daarbij komt dat de gemeente (niet terug te vinden in de doelstellingen) erg graag wilde dat er door de activiteiten, meer jongeren lid zouden worden van een sportvereniging. Dit doel was voor de LEVgroep minder belangrijk door de koppeling aan het jongerenwerk, hetgeen andere positieve effecten met zich mee heeft gebracht. Dit hebben de jongerenwerkers en buurtsportwerker voornamelijk als knelpunt ervaren. Hiermee komt ook aan het licht dat het jongerenwerk niet gebonden is aan resultaten maar erg veel waarde hecht aan de opkomst.

5. Welke rol heeft het BOS-project voor de LEVgroep?

Het BOS-project was voor de LEVgroep (jongerenwerk) erg belangrijk, omdat het voor de jongerenwerkers in Nuenen een manier van contact leggen is geworden. Door jongeren naar de activiteiten toe te leiden kan het jongerenwerk van start gaan om zo op een laagdrempelige manier het eerste contact te maken en vervolgens er te zijn voor de jongeren. Vanuit pedagogisch oogpunt kunnen ze vervolgens verder gaan met de jongeren. De rol die het BOS-project heeft voor de LEVgroep is het contact maken en de jongeren die het nodig hebben in beeld krijgen. Door de activiteiten is een veel grotere groep jongeren in beeld bij de jongerenwerkers, waardoor ook beter preventief gehandeld kan worden. De activiteiten zijn een deel van het werk van de jongerenwerkers geworden.

6. Hoe hebben de jongeren de activiteiten van het BOS-project ervaren?

De jongeren die deelnemen aan de activiteiten zijn positief en hebben de activiteiten als positief ervaren. De jongeren zijn gesteld op de activiteiten en de meeste komen ook wekelijks terug. Het is een agenda punt geworden waar wekelijks op gerekend wordt.

7. Wat doen andere gemeenten na de stop van het BOS-project?

De vier gemeenten hebben alle vier verschillende oplossingen bedacht voor het einde van het BOS impuls. Niet alle oplossingen zijn toepasbaar bij de gemeente Nuenen. De concrete plannen van de onderzochte gemeenten zijn terug te vinden in hoofdstuk 4 – Onderzoeksresultaten. Wat wel merkwaardig is dat er drie gemeenten zijn die het kunnen integreren in het gemeentelijk beleid, terwijl dit voor de gemeente Nuenen op dit moment een onmogelijke oplossing lijkt.

5.2. Opties voorzetting

8. Wat zijn de mogelijk (alternatieve) voorstellen voor geheel of gedeeltelijk voortzetten, in welke vorm en welke financieringsgrondslag zit daar onder?

o *Integreren in het jongerenwerk.*

De activiteiten zijn een middel voor het jongerenwerk om contact te leggen met de jongeren. Voordat de activiteiten geïntegreerd kunnen worden dienen de activiteiten herzien te worden. Niet alle activiteiten die nu vanuit het BOS impuls plaatsvinden hebben een even groot effect. Zo is de opkomst op de maandagmiddag vaak erg laag. Wat is de minimum opkomst voor het voortzetten van een activiteit? Het antwoord op deze vraag dient vastgesteld te worden voordat gekozen kan worden of deze activiteit voortgezet moet worden.

De sportactiviteiten worden voornamelijk bezocht door jongens. Binnen het jongerenwerk in Nuenen is al een 'meidengroep'. Dit is een twee-wekelijkse avond waar de jongerenwerkster leuke activiteiten organiseert, die alleen toegankelijk zijn voor meisjes. De sportactiviteiten kunnen de tegenhanger worden van de 'meidengroep'.

In deze vorm zal vanuit de LEVgroep extra geld vrijgemaakt dienen te worden. Op dit moment is de buurtsportwerker 26 uur actief in de gemeente Nuenen tegen een jaarlijks bedrag van 32.986 euro. In het totaal is de buurtsportwerker 32 uur werkzaam. In dit

voorstel zal de buurtsportwerker voor 16 uur jongerenwerker zijn en voor 16 buurtsportwerker. Dit komt voor de LEVgroep neer op een jaarlijkse uitgave van: 20.299 euro aan mankracht voor de buurtsportactiviteiten. Het activiteiten budget zal opnieuw vastgesteld moeten worden aan de hand van de activiteiten die zullen blijven bestaan.

Om dit te kunnen verwezenlijken zal het jongerenwerk in Nuenen gereorganiseerd moeten worden om deze 'nieuwe' tak in te passen in het jongerenwerk.

- *Combinatiefunctie Son en Breugel.*
In Son en Breugel gaat een combinatiefunctionaris gerealiseerd worden. Net als de gemeente Nuenen dient de gemeente Son en Breugel een totaal van 2,4 fte aan combinatiefuncties te realiseren. Hierin zou Nuenen kunnen participeren om de BOS activiteiten deels te kunnen voortzetten. Hiervoor zal de gemeente Nuenen in gesprek moeten gaan met de gemeente Son en Breugel. Op dit moment zijn er nog geen uitspraken over te doen. Dit omdat het projectplan voor de combinatiefunctionaris in Son en Breugel nog ingevuld dient te worden.
- *Integreren in gemeentelijk beleid.*
Er zou ruimte gemaakt kunnen worden in de gemeentelijke begroting. Sport blijft in iedere gemeente altijd hoog op het programma staan. Hierin zou dan ook geïnvesteerd moeten worden. Om dit voor elkaar te krijgen zal de LEVgroep met de gemeente Nuenen aan tafel moeten gaan.
- *Combinatiefunctie Nuenen.*
De optie die nog steeds niet volledig van de baan is: een combinatiefunctie in Nuenen. Deze optie is wel heel erg moeilijk haalbaar voor de gemeente. De gemeente kan namelijk geen geld vrij maken in het budget voor het opvangen van 26 uur buurtsportwerk. Mocht er een combinatiefunctie komen in Nuenen dan is deze voor 2,4 fte. Deze wordt het eerste jaar volledig vergoed, wat staat voor een bedrag van 109.615. Dit is exclusief het activiteiten budget. Het betekent ook dat vanaf het twee jaar door de gemeente of een andere bron een bedrag van 65.769 euro dient te worden bijgelegd. Daarbij komt ook dat er voor 1,6 fte een nieuw functie/takenpakket zal moeten worden opgesteld. Dit is dus niet de meest gepaste oplossing.

5.3. Conclusie hoofdvraag

Het onderzoek is gestart met een centrale hoofdvraag: 'Wat heeft het BOS-project bereikt, wat zijn de effecten, is dit voldoende, op welke manier zou het voortgezet dienen te worden en hoe zou dit dan gerealiseerd moeten worden?'

Het BOS project heeft bijgedragen aan een unieke aanpak van de jongeren in de gemeente Nuenen. Het is naar een hoger plan getild. Dit is tot stand gekomen door de samenwerking met de ketenpartners. Ook de koppeling aan het jongerenwerk heeft een extra impuls gegeven aan het project. Andere gemeenten hebben het BOS impuls vaak gezien als een op zich zelf staand project met zijn doelstellingen. De doelstellingen van het project in Nuenen zijn niet optimaal behaald. Wel heeft het duidelijk positieve effecten gehad en is het van grote waarde voor het jongerenwerk. Het helpt hen preventief te werk te gaan en vroegtijdig problemen bij jongeren te signaleren. Het BOS impuls heeft bereikt dat het jongerenwerk bekender is geworden. Op die manier hebben zij de jongeren een plaats kunnen bieden. Een duidelijk effect, wellicht niet alleen door het BOS impuls, is het terugdringen van het aantal overlastmutaties.

Voortzetten is voornamelijk voor het jongerenwerk van belang. De activiteiten hebben op zichzelf niet veel bijgedragen aan de doelstellingen. Het heeft gediend voor andere doelen, namelijk die van het jongerenwerk. De activiteiten moeten voortgezet worden, maar dan op een andere manier. Er moeten duidelijke en concrete doelstellingen geformuleerd worden, die meer op het jongerenwerk betrekking hebben dan op de activiteiten zelf. De vorm van het project dient te veranderen maar zeker voortgezet.

De maandagmiddag activiteit is een activiteit voor de oudere jongeren vanaf 15 jaar. In de huidige vorm komt deze activiteit niet tot zijn volste recht. De opkomst is te laag. Een nieuwe insteek voor de activiteit kan zijn om multicultureel samen te komen op wijkniveau. De jongeren die op dit moment komen zijn afkomstig uit diverse culturele groeperingen. Dit is voor het jongerenwerk DE doelgroep.

De opkomst moet verhoogd worden. Dit kan gebeuren door het meer te promoten en ook onder het mom van samenkomen met de GEHELE samenleving. De activiteiten moeten meer gevarieerd

worden. Hierbij valt te denken aan clinics van verschillende sporten gegeven door trainers of sporters van verschillende sporten.

De woensdagmiddag is een activiteit waarbij de opkomst vaak optimaal is. Dit zijn jongeren tussen de 10 en 15 jaar die het leuk vinden om met elkaar te voetballen. Dit is een activiteit die goed werkt. Ook hier is het jongerenwerk voornamelijk preventief bezig, met het vroegtijdig signaleren van problemen.

De donderdagmiddag is een activiteit die voornamelijk door zeer jonge kinderen bezocht wordt. De nieuwe aanpak van het jongerenwerk speelt wel in op het oudercontact. Deze activiteit zou hier aan bij kunnen dragen of op in kunnen spelen. Vanuit de doelstellingen die aan het begin van het BOS project zijn opgesteld wordt deze activiteit op dit moment bezocht door de te jonge kinderen. Zij komen alleen vrij spelen zonder dat het jongerenwerk van pas kan komen.

De wijze waarop activiteiten voortgezet kunnen worden en de financiële grondslag hieronder is uitgewerkt onder onderzoeksvraag 8. Er zijn namelijk meerdere opties tot het voortzetten van (een deel van) de activiteiten.

5.2. Overige aanbevelingen

Er zijn een aantal belangrijke aanbevelingen die van belang kunnen zijn voor de LEVgroep.

Uitbreiding activiteiten

Doordat er vaak aan dezelfde activiteiten wordt vast gehouden word een bepaalde groep buiten gehouden. Bij de meeste activiteiten wordt voornamelijk gevoetbald. Dit trekt meisjes minder aan. Door meer incidentele activiteiten te organiseren die ook meisjes aanspreken, kan de doelgroep nog meer vergroot worden. Dit is voornamelijk van belang voor het jongerenwerk. Denk hierbij niet alleen aan sportactiviteiten, maar ook aan culturele of dansactiviteiten. Hierin wordt ook goed ingespeeld worden op de trend van nu.

Samenwerking ketenpartners

Van groot belang is de samenwerking tussen alle betrokken ketenpartners in de gemeente Nuenen. Deze samenwerking heeft geleid tot een betere begeleiding en verzorging van de jongeren. Door samen te werken wordt er samen sterk gestaan voor de jongeren. Er zijn hierdoor kortere lijnen ontstaan tussen alle instellingen die jongeren kunnen helpen bij problemen.

Voortzetting BOS activiteiten

De verschillende activiteiten zijn van belang in de ketenaanpak en voor het jongeren werk. Er zullen dan ook zeker sportieve activiteiten moeten blijven bestaan voor de jongeren. Dit kan op vele manieren. De manier waarop de activiteiten nu georganiseerd wordt is niet optimaal, vanwege het kleine bereik van de activiteiten en het telkens treffen van dezelfde kleine doelgroep. Door meer diversiteit in de activiteiten aan te brengen zal er meer bereikt kunnen worden.

NAW gegevens

Op dit moment zijn er weinig gegevens over de jongeren die deelnemen aan de activiteiten. De jongerenwerkers en buurtsportwerker weten wel veel over de jongeren. Toch is het van belang bepaalde gegevens vast te leggen en te ordenen, te beginnen bij naam, adres en woonplaats van alle jongeren die minimaal 1 keer hebben deelgenomen aan de activiteiten.

Gemeente samenwerking

Op dit moment wordt de LEVgroep volledig vrijgelaten in de invulling van het BOS project. Dit terwijl de gemeente ook doelstellingen aan het project heeft gehangen. Hierin is de gemeente te kort geschoten en zou er meer betrokkenheid gewenst zijn. Ook voor de toekomst blijft het van belang dat de samenwerking tussen gemeente en LEVgroep op het gebied van sportactiviteiten voor jongeren verbetert. Op deze manier is het niet een plan op zich, maar ook een plan dat past bij de aanpak van de gemeente Nuenen. Het is een goed initiatief waar ook de gemeente zijn vruchten van kan plukken.

Incidentele bijdrage

Bij de organisatie van incidentele activiteiten is het verstandig een kleine bijdrage van de deelnemende jongeren te vragen. Hiermee kan een deel van de kosten gedekt wordt. Voor de deelnemende jongeren is het een kleine moeite waar zij een mooie activiteit voor terug krijgen. Niet alles hoeft geheel vrij te zijn.

Promotie

Bij het organiseren van de huidige activiteiten wordt er te veel van uit gegaan dat er wel jongeren op af zullen komen, terwijl dit niet altijd zo is. Het is daarom belangrijk om de activiteiten nog meer te promoten, bijvoorbeeld door 1 keer in de twee weken scholen te bezoeken of af en toe bij sportverenigingen langs te gaan. Wellicht zou er ook geflyerd kunnen worden.

Bijdrage leefbaarheid

Er wordt duidelijk veel ingespeeld op de connectie tussen alle verschillende werkgebieden. Zo kunnen nieuwe ideeën ontwikkeld worden en wordt er een bijdrage geleverd aan het creëren van een verbindende factor tussen jongeren in wijken en buurten. Door middel van sportactiviteiten kunnen jongeren elkaar ontmoeten op wijk of buurt niveau. Hierop zou nog meer aandacht gevestigd kunnen worden. Hier om ook weer verbinding met de gemeente te kunnen leggen.

Literatuurlijst

Literatuur

Verhoeven, N. (2007). *Wat is onderzoek? Praktijkboek methoden en technieken voor het hoger onderwijs*. Amsterdam: Boom Onderwijs, 2e druk 2007

Internetbronnen

BOS impuls, *Koplopers brochure*. Geraadpleegd in februari 2010.

http://www.bosimpuls.nl/bosimpuls/docs/bos_koplopersbrochure.pdf

Interventiedatabase, *BOS-projecten andere gemeenten*. Geraadpleegd van februari – mei 2010.

<http://www.loketgezondleven.nl/i-database/zoeken/Default.aspx>

Vereniging Sport en Gemeenten, *BOS impuls informatie*. Geraadpleegd in februari en maart 2010.

<http://www.sportengemeenten.nl/vsg.asp?vsg=221>

Nederlands Instituut Sport en Bewegen, *BOS driehoek*. Geraadpleegd in maart 2010.

<http://www.nisb.nl/documenten/BOSbrochure.pdf>

Nederlands Instituut Sport en Bewegen, *Effecten breedtesportimpuls*. Geraadpleegd februari en maart 2010.

<http://www.nisb.nl/documenten/BreedteSportImpuls.pdf>

Gemeente Nuenen, *Accommodatienota Nuenen*. Geraadpleegd april en mei 2010.

<http://www.nuenen.nl/index.php?simaction=content&mediumid=7&pagid=527>

Gemeente Nuenen, *Jeugdbeleid Nuenen (2008)*. Geraadpleegd april en mei 2010.

<http://www.nuenen.nl/index.php?simaction=content&mediumid=7&pagid=638&fontsize=12#titel5556>

Mulier Instituut, *Gemeenten verwachten in 2010 op sport te bezuinigen*. Geraadpleegd in april 2010.

<http://www.mulierinstituut.nl/nieuws/?ID=356>

Centraal Bureau voor Statistiek (CBS), *Zoekterm: Nuenen*. Geraadpleegd februari – mei 2010.

www.cbs.nl

Rijksoverheid, *Ministerie Volksgezondheid, Welzijn en Sport. Diverse overheidsdocumenten mbt sport*. Geraadpleegd april en mei 2010.

www.rijksoverheid.nl

Combinatiefuncties, *Diverse informatie van de gehele site*. Geraadpleegd februari – mei 2010.

www.combinatiefuncties.nl

Overige documenten

S. van Iersel (2008), Gemeente Nuenen, *Projectplan BOS-impuls Nuenen*. Geraadpleegd februari – mei 2010.

S. van Iersel (2008), Gemeente Nuenen, *Evaluatie plan BOS impuls*. Geraadpleegd februari – mei 2010.

M. van den Boomen, LEVgroep, *BOS analyse 2007/2008*. Geraadpleegd februari – mei 2010.

M. van den Boomen, LEVgroep, *BOS analyse 2009*. Geraadpleegd februari – mei 2010.

LEVgroep, *Jaarverslag jeugd- en jongerenwerk (2008 en 2009)*. Geraadpleegd februari – mei 2010.

LEVgroep, *Jaarverslag BOS impuls (2008 en 2009)*. Geraadpleegd februari – mei 2010.

Overige bronnen

LEVgroep, *Jacqueline van de Ven en Mark van den Boomen*. Tijdens het gehele onderzoek.

LEVgroep, *Janneke Waasdorp en Bjorn Pinsel*. Interview maart 2010.

Gemeente Cuijk, *Lori Seraus, Beleidsmedewerker Jeugd*. Geraadpleegd april 2010.

Gemeente Gilze-Rijen, *Willy den Besten, Beleidsmedewerker Welzijn, Sport en Onderwijs*. Geraadpleegd april 2010.

Gemeente Gemert-Bakel, *Dirk Naaijken, Beleidsmedewerker Toerisme en Recreatie*. Geraadpleegd april 2010.

Bijlage I: LEVgroep

De LEVgroep Nuenen is de stagebiedende organisatie. In deze bijlage is informatie te vinden over de LEVgroep al organisatie.

Algemeen

LEVgroep is een fusie tussen BWI (Brede Welzijnsinstelling) en MaDi (Maatschappelijke dienstverlening). BWI was actief in Geldrop-Mierlo, Nuenen en Son en Breugel en de MaDi in Helmond, Laarbeek, Gemert-Bakel, Asten en Someren. De fusie is ontstaan doordat er al een jarenlange goede samenwerking was. De nieuwe organisatie heeft op die manier een sterkere bedrijfsvoering en voor innovatie en integraliteit is meer ruimte.

De LEVgroep is een welzijnsinstelling. Hieronder vallen onder andere maatschappelijke dienstverlening, trajectbegeleiding, juridisch advies, steunpunt voor mantelzorgers en vrijwilligers, sociaal raadsliedenwerk en jongeren- en seniorenopbouwwerk. De LEVgroep is ook een informatie-, en advies orgaan.

LEVgroep wil met lef zorgen voor verbinding tussen welzijn en zorg. Zodoende is ook de naam tot stand gekomen. De L in LEVgroep staat voor lef en de V staat voor Verbinding. Het voornaamste doel is nog meer klantbinding creëren met huidige en toekomstige klanten. Ook het samenwerken met partners en cliënten is hierin een belangrijk aspect. Door samen te werken aan een betere maatschappij wordt het werk zichtbaar en weet de maatschappij de LEVgroep te vinden.

Organisatie

De LEVgroep is een stichting. De gemeente is opdrachtgever en hier is de LEVgroep ook financieel van afhankelijk.

*'Een stichting wordt opgericht om met behulp van een vermogen een bepaald doel te realiseren. Het doel staat beschreven in de statuten. Een stichting kan een onderneming hebben en winst maken. De winst moet ten goede komen aan een ideëel of sociaal doel. Een stichting heeft geen leden.'*⁶

Visie LEVgroep

Samenwerken ten dienste van een leefbare samenleving: Samen vanuit eigen kracht. Ieders deelname is daarin belangrijk. De LEVgroep legt met lef verbinding tussen welzijn-wonen en zorg. Met onze dienstverlening stimuleren we mensen om zelf vorm te geven aan hun leven

Financieel

In tabel I.1. is een klein financieel overzicht van de LEVgroep te zien. Dit is een overzicht van 2009. Hierin zijn aan de linkerkzijde de lasten van de LEVgroep Nuenen te zien en aan de rechterzijde de subsidie die ontvangen wordt om alles te kunnen financieren. Ook het financieel aandeel van de gemeente Nuenen is aangegeven.

Tabel I.1

Lasten		Subsidie	
Personeel	€ 720 064,-	Gemeente	€ 1 112 518,- 96,40%
Huisvesting	€ 108 794,-	Overige	€ 41 545,- 3,60%
Activiteiten	€ 32 372,-		
Organisatie	€ 72 601,-		
Overhead	€ 219 691,-		
	€ 1 154 063,-		€ 1 154 063,-

⁶ http://www.kvk.nl/wetten_en_regels/rechtsvormen/overzicht_rechtsvormen/de_stichting/

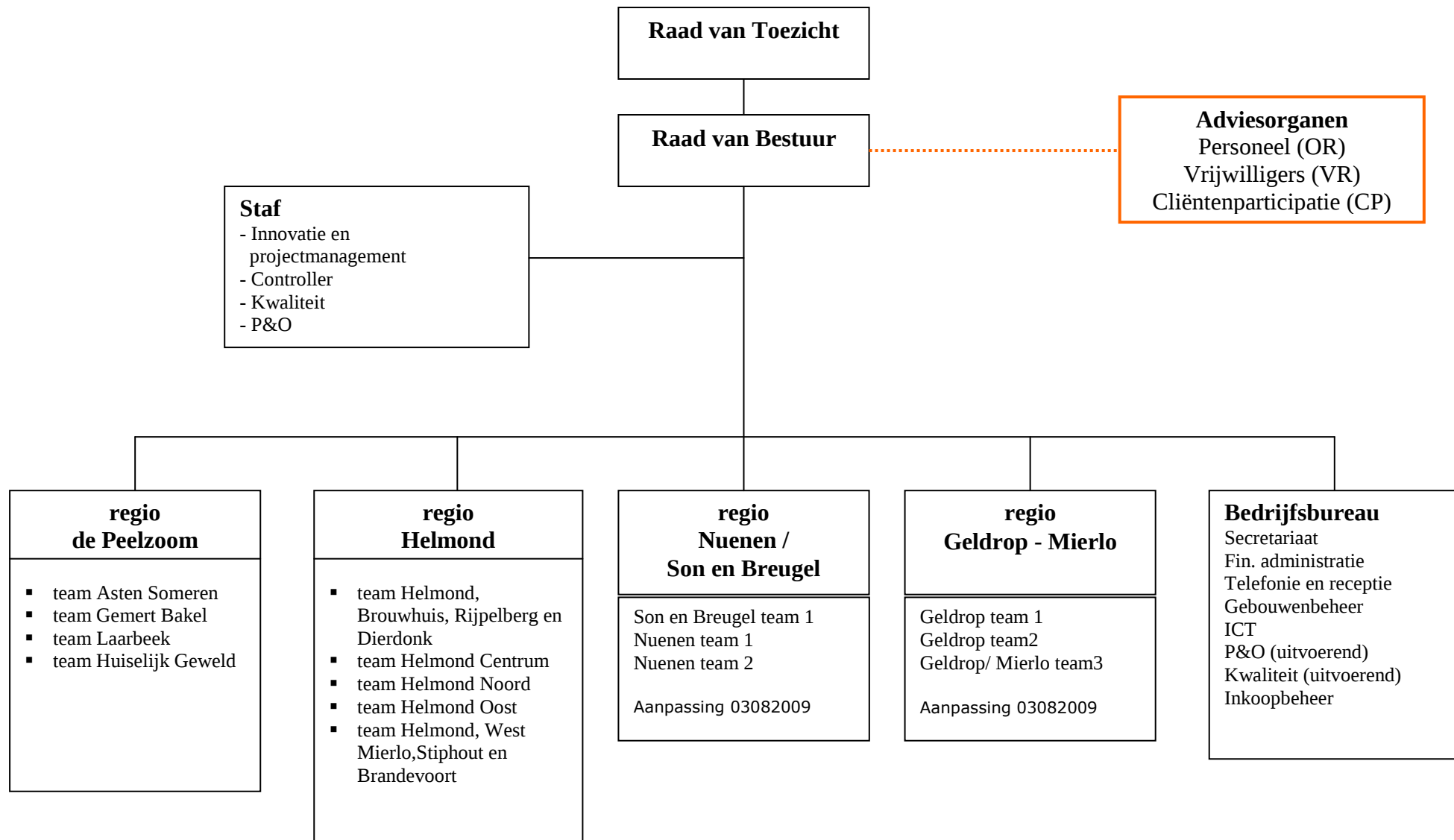
Structuur

Bij de LEVgroep zijn 170 beroepskrachten en 300 vrijwilligers in dienst. Op pagina 18 is het organogram van de LEVgroep te zien.

De stagebegeleidster vanuit de organisatie is regiomanager van Nuenen/Son en Breugel. Het jongerenwerk/ buurtsportwerk, waaronder de stageopdracht valt is een onderdeel van Nuenen team 1.



Organogram LEVgroep



Bijlage II: Topiclijst jongerenwerkers

Wie?	- Bjorn Pinsel - Janneke Waasdorp - Mark van den Boomen
Wat?	Diepte-interview
Wanneer?	Dinsdag 16 maart 2010
Onderwerp?	BOS impuls
Doel?	Meer inzicht vergaren in de samenwerking tussen buurtsportwerk en jongerenwerk en het belang van het buurtsportwerk voor het jongerenwerk.

Opbouw interview:

Inleiding

Een korte inleiding met daarin:

- Voorstellen van mezelf.
- Vraag tot een korte introductie van de geïnterviewde.
- Het gespreksdoel.
- Duur van het interview.
- Waardering voor deelname aan het interview.
- Belang van het interview.
- Wat er wordt gedaan met de informatie.

Onderwerpen

Aan de hand van een aantal onderwerpen en enkele vooraf opgestelde vragen zijn we het interview gestart. In de loop van het interview zijn er, ingaande op de antwoorden, nog meerdere vragen gesteld.

Verwachtingen

- Wat waren de verwachtingen aan de start van het BOS project?
- Was alles meteen al geregeld zoals het nu is?

Ervaringen

- Hoe is het BOS impuls de afgelopen jaren verlopen?
- Wat ging er goed en wat minder goed?
- Wat was de rol van de gemeente in het BOS project?

Samenwerking

- Heeft het BOS impuls een bijdrage/toegevoegde waarde geleverd aan het jongerenwerk?
- Wat is het verschil tussen jongerenwerk zonder of met BOS impuls?
- Wat vinden jullie als jongerenwerkers van het buurtsportwerk?
- Moet het BOS blijven of kunnen jullie ook zonder?

Effecten

- Zijn de vooraf gestelde doelstellingen behaald?
- Wat zijn volgens jullie de effecten van het buurtsportwerk?
- Wat merken jullie aan jongeren die deelnemen aan de activiteiten?

Toekomst

- Hoe zou het gat wat valt mocht het BOS stoppen opgevuld moeten worden?

Afsluiting

Bedankt voor deelname en het interview afgesloten.

Bijlage III: Landelijke beleid

5.1. Landelijk beleid

Er zijn diverse landelijk beleidsnota's. Zo is er in 2006 een beleidsnota: 'Tijd voor sport' opgesteld. Ook is er in 2006 een uitvoeringsprogramma 'Samen voor sport' beschreven. Als aanvulling op deze documenten is er in 2008 een beleidsbrief 'Kracht van de sport' geschreven. In de paragrafen hieronder is per onderdeel het belangrijkste eruit gelicht.

5.1.1. 'Tijd voor sport'⁷

Sport is niet altijd meer het doel, maar ook een middel; een middel om maatschappelijke doeleinden te bereiken.

Een sportieve samenleving waarin zowel veel aan sport wordt gedaan als van sport wordt genoten.

Daarbij zijn de volgende doelen gekozen:

- Mensen gaan meer sporten en bewegen voor hun gezondheid.
- Via de sport ontmoeten meer mensen elkaar en doen mee aan maatschappelijke activiteiten.
- Mensen gedragen zich sportief en respecteren (spel)regels.
- De topsport in Nederland wordt bevorderd als symbool voor ambitie en als bron van ontspanning voor ons nationale imago in binnen- en buitenland.

5.1.2. 'Samen voor sport'⁸

In deze nota wordt gewerkt aan de hand van 3 peilers: Bewegen, meedoen en presteren. Het doel is het verwezenlijken van een sportieve samenleving. Dit programma is een vervolg op de beleidsnota 'Tijd voor sport', waarin staat beschreven hoe de plannen en doelen uitgevoerd en bereikt dienen te worden.

Bewegen

Men wil hiermee bereiken dat meer burgers kiezen voor een gezonde en actieve leefstijl. Dagelijks bewegen wordt de norm om ervoor te zorgen dat mensen een actieve leefstijl aannemen. Zo is er het 'Nationaal Actieplan Sport en Bewegen', een programma dat bewegen moet bevorderen.

Meedoen

Er zijn groeperingen die in sport achterblijven. Hier zijn verschillende oorzaken voor. Sport is een middel om onzekerheden en problemen te bestrijden door middel van aangepaste, aan de doelgroep gerelateerde sport- en beweegprogramma's. Hier zijn verschillende programma's voor ontwikkeld. Ook het BOS impuls valt hieronder; hierin zijn de gemeenten aan zet.

Dit zijn de peilers die het meest betrekking hebben op het BOS impuls.

5.1.3. 'Kracht van de sport'⁹

De bedoeling van deze brief is het geven van een concreet vervolg aan het uitvoeringsprogramma van 2006.

Sport kan gezien worden als een van de meeste sociale verbanden van de huidige samenleving. Sport kan maatschappelijke doelstellingen realiseren. Sportverenigingen zijn belangrijk en zullen versterkt dienen te worden. Ook is het beleid erop gericht de bewegingsarmoede terug te dringen. Verantwoordelijkheden worden ook teruggelegd op lokaal niveau. De verantwoordelijkheid komt bij gemeenten terecht. Hier is het BOS impuls een voorbeeld van. Op lokaal/gemeentelijk niveau worden problemen aangepakt.

Uit de beleidsbrief komt naar voren dat er voornamelijk geld beschikbaar komt om sportverenigingen te versterken en talentontwikkeling te bevorderen.

⁷ Beleidsnota 'Tijd voor sport', 2006, Ministerie VWS.

⁸ Uitvoeringsprogramma 'Samen voor sport', 2006, Ministerie VWS.

⁹ Beleidsbrief 'Kracht van de sport', 2008, Ministerie VWS.

5.2. Lokaal beleid

Het jeugdbeleid van de gemeente Nuenen is van toepassing op dit onderzoek. Hieronder is de belangrijkste informatie hieruit terug te vinden.

5.2.1. Jeugdbeleid Nuenen¹⁰

De gemeente probeert te voorkomen dat jongeren problemen krijgen en op het slechte pad raken. Daarnaast ondersteunt de gemeente ouders die hulp nodig hebben bij het opvoeden van hun kinderen. De vijf functies waarop wordt ingespeeld zijn:

- Informatie en advies over opvoeden en opgroeien.
- (Vroegtijdig) signaleren van problemen van jeugdigen en opvoeders.
- Toeleiding naar het hulpaanbod: het totale lokale en regionale hulpaanbod.
- Lichtpedagogische hulp, kortdurende hulp en hulp bij problemen met opvoeden en opgroeien.
- Coördinatie van zorg: afstemmen van meerdere vormen van hulp/zorg, inzet van gezinscoaches.

De doelstelling op dit prestatieveld is:

De gemeente biedt kinderen en jongeren in Nuenen een veilige en stimulerende omgeving, waarin zij kunnen groeien tot volwassen die zelfstandig kunnen functioneren in de samenleving. De gemeente doet dit langs twee sporen. Ten eerste door het organiseren van een sluitende aanpak gericht op preventieve ondersteuning van jeugdigen met ontwikkelingsproblemen en van ouders die problemen hebben met het opvoeden van hun kind. Ten tweede door het inrichten van algemeen jeugdbeleid gericht op recreatieve-, sport- en cultuuractiviteiten.

Om de doelstelling te realiseren gaat de gemeente het volgende doen:

- Opvoedings- en opgroei-ondersteuning versterken (onderdeel integraal jeugdbeleid).
- In regioverband werken aan een sluitende ketenaanpak voor 0 - 24 jarigen en integrale zorgverlening, met bijzondere aandacht voor gezinnen met meerdere problemen (ook wel als multi-probleem aangeduid).
- De gegevens uit de signalering- en opvangfunctie, behorend tot de taken van de brede school, laten bijdragen aan het preventieve jeugdbeleid. Mogelijkheden van laagdrempelige steunpunten voor opvoedings- en opgroei-problemen uitwerken.

¹⁰ Jeugdbeleid Nuenen, 2007, Gemeente Nuenen

Bijlage IV: Tevredenheidformulier BOS impuls

1. Hoe ben je bekend geworden met deze activiteit?

- | | |
|---|--|
| ☐ (1) via vrienden/kennissen | ☐ (5) via de jongeren(opbouw)werker of sportbuurtwerker |
| ☐ (2) via school | ☐ (6) via de plaatselijke krant |
| ☐ (3) via poster/flyers | ☐ (7) anders, namelijk |
| ☐ (4) via internet | |

2. Voor de hoeveelste keer neem je deel aan deze activiteit?

- | | |
|---|---|
| ☐ (1) voor de 1 ^e keer | ☐ (3) voor 6 ^e tot 10 ^e keer |
| ☐ (2) voor de 2 ^e tot 5 ^e keer | ☐ (4) vaker dan 10 keer |

3. Om welke reden ben je aan deze activiteit mee gaan doen? (maximaal 3 antwoorden mogelijk)

- | | |
|---|--|
| ☐ (1) omdat ik het leuk vind | ☐ (6) omdat ik wil afvallen |
| ☐ (2) omdat ik meer wil bewegen | ☐ (7) omdat ik meer informatie wil hebben |
| ☐ (3) omdat ik gezonder wil leven | ☐ (8) omdat ik me weerbaarder wil voelen |
| ☐ (4) omdat ik mijn tijd zinvol wil besteden | ☐ (9) anders, namelijk..... |
| ☐ (5) omdat ik me anders verveel | |

4. Hoe tevreden ben je over de activiteit?

	Ze er te vre den (1)	Te vre de n (2)	Neu- traal (3)	On- te vre den (4)	Ze er on- te vre den (5)	N.v.t (6)
a) In het algemeen over de activiteit	0	0	0	0	0	0
b) De dagen	0	0	0	0	0	0
c) De aanvangstijden	0	0	0	0	0	0
d) De locatie	0	0	0	0	0	0
e) De begeleiding	0	0	0	0	0	0
f) De promotie	0	0	0	0	0	0
g) De informatie	0	0	0	0	0	0
h) Het materiaal	0	0	0	0	0	0

5. Ben je door deze activiteit anders gaan denken of doen? (meerdere antwoorden mogelijk)

- | | |
|--|---|
| ☐ (1) ja, ik ben meer gaan bewegen | ☐ (6) ja, ik ben me bewuster van het belang van school |
| ☐ (2) ja, ik verveel me minder | ☐ (7) ja, ik voel me beter geïnformeerd |
| ☐ (3) ja, ik hang veel minder op straat | ☐ (8) ja, ik voel me veel weerbaarder |
| ☐ (4) ja, ik leef veel gezonder | ☐ (9) nee, ik ben niet anders gaan denken of doen |
| ☐ (5) ja, ik ben bewuster gaan eten | ☐ (10) anders, namelijk..... |

6. Zou je iemand anders deze activiteit aanraden?

☐ (1) ja

☐ (2) nee

7. Welk rapportcijfer (op de schaal van 1 (=zeer slecht) tot 10 (=zeer goed) zou jij aan deze activiteit geven?

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

8. Wil je nog iets anders kwijt?

.....

.....

.....

Heel erg bedankt voor je medewerking!

Bijlage V: Verslag denktank

Wanneer?	22 maart 2010
Wie?	Wethouder Ebberink Wethouder van Beek Regiomanager LEVgroep Beleidsmedewerker Jacco den Hartog Manager Basis onderwijs Buurtsportwerker
Waarom?	Combinatiefunctie

Presentatie onderwerpen:

- Vraagstelling/opdracht.
- Combinatiefunctionaris.
- Missie.
- Samenwerking externe organisaties.
- Mogelijkheden combinatiefunctionaris.
- Subsidieaanvraag.
- Financieel.
- Succes.
- Meningen + afsluiting.

Combinatiefuncties zouden een unieke samenwerking moeten zijn tussen de 3 peilers: onderwijs, sport en cultuur.

Geopperde ideeën tijdens de denktank:

- Mogelijker partners: Son en Breugel, verenigingen en kinderopvang.
- Bestaande BOS wellicht doortrekken naar het vergrijzende Nuenen.
- Kids Sport project.
- Verbeteren van de verbinding met de naschoolse opvang.
- Marktplaats.
- Schoolzwemmen.
- Leba verdwijnt uit het onderwijs.

Acties:

- Behoeft inventariseren van: VO, BO, verenigingen, naschoolse opvang en buurtgemeenten.
- Doelen vanuit de gemeente inventariseren.
- Hieruit moet dan een productplan voortvloeien.

Aandachtspunten:

- Korein en Kidssociety zijn op zoek naar professionalisering.
- Win-win situatie voor alle partijen.
- Een structurele oplossing voor de 'hangjeugd'.
- Bij verenigingen is vraag naar jongeren/jeugd.
- Woonomgeving heeft ook een belangrijke rol.
- B.O. wil aanhaken op het bestaande en dit verbeteren. Niet iets nieuws creëren.
- Kunst/cultuur betrekken.

