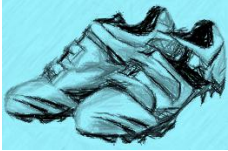
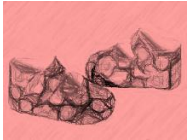
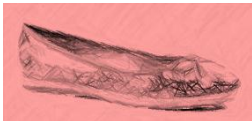


			
Fontys OSO Tilburg Master Special Education Needs Leerroute: IB			
	Passend onderwijs Passend bij basisschool Jeanne d'Arc		Juliette Vlamings Studentennummer: 1379507
			
			
		Passend onderwijs: Welke profielkeuze is, gezien het “willen” en het “kunnen” van het team, passend bij basisschool Jeanne d'Arc?	
Begeleidend docent: Hannie Hermans			

INHOUDSOPGAVE

Titelpagina	01
Inhoudsopgave	02
Samenvatting	05
Inleiding	08
0.1 Passend onderwijs	
0.2 Op zoek naar passende oplossingen	
0.3 Passend bij mij?	
Hoofdstuk 1: Aanleiding en probleemstelling	12
1.1 Wat is er al bekend op school over onderwijszorgprofielen?	
1.2 Onderzoeksvraag en deelvragen	
1.3 Belang van het onderzoek	
1.4 Wat zijn mijn verwachtingen over de uitkomst van het onderzoek?	
Hoofdstuk 2: Theoretische onderbouwing	17
2.1 Passend onderwijs	
2.2 Ontwikkeling van Passend onderwijs	
2.3 Het referentiekader Passend onderwijs	
2.4 Passend onderwijs in breed perspectief:	
2.5 Veldinitiatieven	
2.6 (Basis)competenties leraren basisonderwijs	
2.7 Basiszorg, breedtezorg en dieptezorg	
2.8 Kritische noten	
2.9 Toch maar doen?	
Hoofdstuk 3: Onderzoeksmethodologie	23
3.1 Het onderzoek	
3.2 Triangulatie	
3.3 Valide en betrouwbaarheid	
3.4 Onderzoeksmethodieken	
3.4.1 Literatuuronderzoek naar basiszorg	
3.4.2 Vragenlijst naar basiszorg MT-leden	
3.4.3 Interview over basiszorg	
3.4.4 Vragenlijst naar basiszorg Team incl. MT-leden	

3.4.5 Digitale enquête competenties

3.4.6 Teambijeenkomst

3.4.7 Gesloten vragenlijst AVS

Hoofdstuk 4: Data analyse en resultaten 28

4.1 Literatuuronderzoek naar basiszorg

4.2 Vragenlijst naar basiszorg MT-leden gecombineerd met...

4.3 Het interview

4.4 Vragenlijst naar basiszorg Team incl. MT-leden

4.5 Digitale enquête competenties

4.6 Teambijeenkomst

4.7 Gesloten vragenlijst AVS naast... (4.4) de waardering vragenlijst voor team en MT, naast (4.1) de standaarden uit het referentiekader Passend onderwijs.

Hoofdstuk 5: Conclusies 37

5.1 Inleiding

5.2 Deelvragen, met conclusies en aanbevelingen voor de (nabije) toekomst.

5.2.1 Deelvraag 1

5.2.2 Deelvraag 2

5.2.3 Deelvraag 3

5.3 Onderzoeksvraag

Hoofdstuk 6: Evaluatie onderzoek 44

6.1 Van Koalaklas tot onderwijsondersteuningsprofiel

6.2 Waarderend onderzoek

6.3 Validiteit

6.4 Ethische uitgangspunten

6.4.1 Vertrouwen, bedrog en zelfbedrog

6.4.2 zorgvuldigheid en nalatigheid

6.4.3 Volledigheid en selectiviteit

6.4.4 Concurrentie en collegialiteit

6.4.5 Publicatie, auteurschap en geheimhouding

6.4.6 Onderzoek in opdracht

6.5 Passend voor mij?

6.6 Tot slot

Nawoord	47
Literatuurlijst	48
Bijlage	50

Bijlage 01	Performance management op basisschool Jeanne d’Arc (Zeeuwen, J. 2010)
Bijlage 02	Vier aspecten van basiszorg (Sectorraden P.O. raad, 2011)
Bijlage 03	Aanvullende competenties (P.O. Raad, 2012)
Bijlage 04	Taken van de IB-er bij invoering Passend onderwijs (Born, 2011)
Bijlage 05	4D onderzoekscirkel van Cooperrider & Witney
Bijlage 06	Overzicht van gebruikte onderzoeksmethoden en items waar parallellelen gelegd kunnen worden met de deelvragen
Bijlage 07	Overzicht van de onderzoeksmethoden met opgeleverde data en de parallellelen daartussen.
Bijlage 08	AVS vragenlijst
Bijlage 09	Inhoud PowerPoint presentatie voor het team
Bijlage 10	Goed nieuws!!!
Bijlage 11	Interview met directeur b.s. Jeanne d’Arc
Bijlage 12	Vragenlijsten bij dit onderzoek

Samenvatting

Onderzoeksthema, context en doel:

Passend onderwijs, wat past bij basisschool Jeanne d’Arc?

Passend onderwijs staat al jaren in de belangstelling. Ontwikkelingen hieromtrent bereiken ook b.s. Jeanne d’Arc, de school waar ik intern begeleider ben. Wat is Passend onderwijs en waar komt het vandaan? De fase waarin Passend onderwijs wettelijke status krijgt, is aangebroken. Tijdens de onderzoeksperiode werd informatie continu bijgesteld en aangescherpt. Zo was mijn doel vooraf, door middel van onderzoek, input te vergaren voor een onderwijszorgprofiel¹. Maar tijdens het schrijven van dit meesterstuk veranderde de minister de naam van onderwijs *zorgprofiel* in onderwijs *ondersteuningsprofiel*. De betekenis is hetzelfde. In dit meesterstuk gebruik ik beide termen. De laatste berichten zijn dat de naam nu weer veranderd is in school ondersteuningsprofiel (1 juni, nieuwsbrief Passend onderwijs). Ontwikkelingen na 30 mei zijn echter niet meer meegenomen in dit meesterstuk. Met name het “Referentiekader Passend onderwijs”, een vertaling van de wet naar het werkveld, is waardevol geweest bij mijn onderzoek.

Onderzoeksvraag en deelvragen

Om Passend onderwijs handen en voeten te geven, worden scholen verplicht een onderwijs ondersteuningsprofiel te maken. Een profiel kiezen lijkt wel op schoenen kopen met je kind. Je stapt de winkel binnen. Je ziet schoenen die jij als ouder leuk en geschikt vindt en je kind heeft ook zo z’n voorkeur. Voordat je kunt gaan kiezen zal je eerst de maat moeten weten. Hoe groot zijn de voeten van mijn kind?

Misschien sta je wel versteld van hoe het gegroeid is afgelopen half jaar!

Uit de grote “winkel” aan keuzes heeft het team tijdens de studiedag van: “Kind op de Gang” al een schifting gemaakt in de keuzes op grond van verschillende orthobeelden². We weten daardoor globaal welke keuzes we willen maken. Maar kunnen we dat ook? Is de bouw van onze voeten dusdanig dat we deze keuze kunnen maken, of zullen we moeten gaan werken met wat steun hier en daar door middel van een steunzooltje? Om dat te weten heb ik de school “de maat” genomen.

¹ Onderwijszorgprofiel: beschrijving van welk aanbod aan onderwijs, zorg en ondersteuning een school haar (zorg)leerlingen kan bieden, waar de school intern grenzen ervaart en met welke externe zorg de school de grenzen beslecht.” (Vermaas J. & van der Pluijm, J., 2010).

² Orthobeelden: bepaalde type gedragsproblemen, beperkingen en stoornissen, zoals: slechtziend, dyslexie, ADHD, faalangst etc.

Verwoord in de deelvragen is dat: Hoe groot zijn de competenties van het team, is onze basiszorg op orde om de keuze die willen maken ook te kunnen maken? Wat kiest het team om te gaan doen? Samen geeft dit een antwoord op de onderzoeksvraag: Passend onderwijs, wat past bij b.s. Jeanne d'Arc?

Aanpak, uitkomst en conclusie

Om een antwoord te krijgen op bovenstaande vragen, heb ik heb gebruikt gemaakt van verschillende onderzoeksmethoden. Met literatuuronderzoek, vragenlijsten en een interview heb ik de mate van realisatie van de basiszorg³ in beeld gebracht. In tegenstelling tot het groeien van kindervoeten, die wel vanzelf lijken te groeien, groeit het team en de school vooral door heel hard te werken. Het is goed om daar eens bij stil- (en soms verstoeld van) te staan.

Bs. Jeanne d'Arc is nog volop aan het groeien en we zijn nog niet uitgegroeid wat basiszorg betreft. Aandachtspunt is dat we het samen moeten doen. Met dit meesterstuk heeft de school handreikingen gekregen waarin geïnvesteerd moet worden om minimaal te voldoen aan de basiszorg. Daarmee kan de school kwalitatief goede "schoenen" kopen, waar zowel directie, IB, team, ouders, bestuur en samenwerkingsverband op verder kunnen gaan.

Meesterstuk na twee jaar studie

Met dit meesterstuk zet ik een kroon op twee jaar studie. Naast dat ik onderzoek heb leren doen, kwamen tijdens het proces van ontwerp en uitvoering allerlei aspecten van de studie terug. De uitkomst van het onderzoek is direct in mijn werkpraktijk bruikbaar; het levert richtinggevende uitspraken op in het onderzoek naar implementatie van Passend Onderwijs op mijn school en input voor de komende jaarplannen. Het inzicht in de competenties van mijn team geeft aan dat er veel van elkaar geleerd kan worden, mijn rol als IB-er is om dat mede te organiseren. In het kader van Performance Management (PM)⁴, kunnen bewuste keuzes gemaakt worden in het stellen van collectieve en individuele doelstellingen (Bijlage 1). Voor de school geeft dit onderzoek een antwoord op de vraag welke profilering, in het kader van Passend onderwijs, past bij basisschool Jeanne d'Arc. Daarmee stellen we ons proactief op en zijn daarmee een gesprekspartner die gefundeerd de keuzes kan

³ **Basiszorg:** zorg die de school biedt aan alle leerlingen binnen de groepen samen met een kwalitatief goede organisatie

⁴ **PM**=managen van opbrengst gericht werken (door het team) op basisschool Jeanne d'Arc (Zeeuwen, Jeroen, 2010)

beargumenteren in besprekingen op bestuursniveau en op het niveau van het samenwerkingsverband.

Tot slot dank ik mijn team en directeur van basisschool Jeanne d’Arc voor hun medewerking bij het onderzoek.

Mijn docent: Hannie Hermans en mijn critical friends: Jennifer, Marloes, Sylvia, Patricia en Hans voor hun kritische blik en goede adviezen. Ik heb (met jullie) een fijne studietijd gehad.

Ik wens u veel leesgenoegen!

Juliette Vlamings

Inleiding

Sinds 1992 ben ik werkzaam in het onderwijs en in 1993 startte ik op b.s. Jeanne d'Arc, nog steeds een uitdagende werkplek voor mij. Het werken op b.s. Jeanne d'Arc heeft altijd een beroep gedaan op mijn vermogen om om te gaan met een grote diversiteit aan leerlingen. Als

leerkracht was ik al op zoek naar een antwoord op de vraag wat de onderwijsbehoeften van kinderen zijn en hoe daaraan het beste tegemoet



Foto 1: basisschool Jeanne d'Arc

gekomen kan worden. Ik deed en doe dat door

passende materialen te zoeken en deze in te zetten, een passende omgeving te creëren en door mijn competenties uit te bouwen. Die zoektocht maakt in mijn ogen het vak van leraar op een basisschool interessant. Deze (persoonlijke) doelen, 'proactive'⁵ en 'begin with the end in mind'⁶ (Covey, 2004), zijn ook elementen voor een lerende organisatie; iets waar ik voorstander van ben. Het is leren met én van elkaar om de kwaliteit van de organisatie en daarmee het onderwijs te verbeteren.

'Beginnen met het eind voor ogen', betekent voor mij persoonlijk dat de weg, nog los van het doel, al interessant en uitdagend is. Het streven is het pad richting het beoogde doel zo goed mogelijk te bewandelen en dat met plezier te doen. Ik hoop dat teamleden van Jeanne d'Arc hun werk ook als uitdagend en plezierig beschouwen, ontwikkelkansen zien en benutten.

Naast persoonlijke ontwikkeling streef ik naar win-win situaties voor alle betrokkenen. Dat bereik ik als ik een passende oplossing vind voor (zorg)leerlingen, hun ouders én leerkrachten. Hoewel ik streef naar goed onderwijs en een doorgaande lijn voor alle leerlingen bij ons op school, is een passende oplossing soms ook een doorverwijzing naar het S(B)O⁷. Willen en kunnen komen dan niet overeen. Grenzen worden bereikt van wat haalbaar is.

Ik heb mij proactief opgesteld toen onze voormalig IB-er in 2009 elders werd gedetacheerd. Ik heb gevraagd of ik de IB-taken op me kon nemen. Ik zag voor mij een kans en uitdaging tot zelfontwikkeling. In 2010 startte ik met de IB-opleiding. De

⁵ Proactief: initiatiefrijk, ondernemend, voortvarend

⁶ Beginnen met het eind voor ogen

⁷ S(B)O: Speciaal (Basis) Onderwijs

triade: persoon, studie en praktijk zorgden samen voor een “boost” in mijn ontwikkeling. Het afgelopen jaar heb ik veel tijd en energie gestoken in het opbouwen en beschrijven van de zorgstructuur op b.s. Jeanne d’Arc. Structuur geeft duidelijkheid; hier staan wij voor, zo doen wij dat. Het is mijns inziens een voorwaarde voor een goedlopende organisatie. Een goed lopende organisatie is een voorwaarde voor de volgende uitdaging: realisatie van Passend onderwijs.

0.1 Passend onderwijs

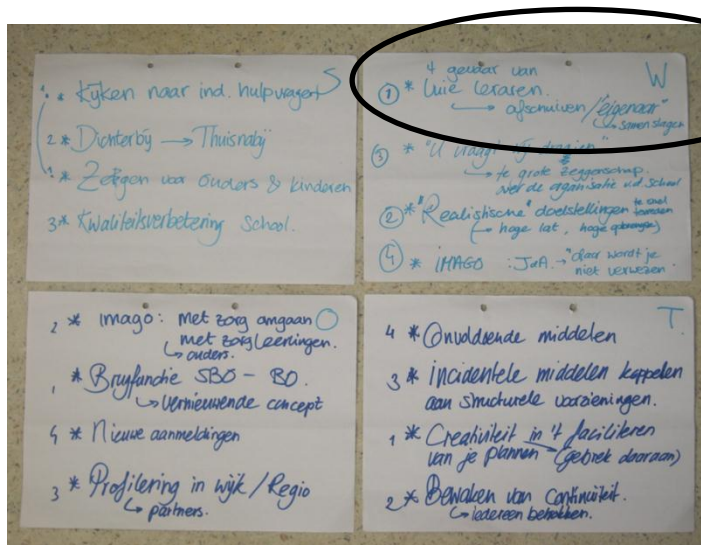
Passend onderwijs heeft mijn interesse, vandaar dat ik bij mijn keuze voor een meesterstuk dit onderwerp heb gekozen. Passend onderwijs heeft voor mij een relatie met thuisnabij onderwijs. Volgens de directeur van WSNS-Tilburg⁸, is thuisnabij onderwijs “een zege voor ouders en kinderen”. Een uitspraak die mij heeft aangezet tot denken. Als één van de kinderen uit het gezin naar een speciale school gaat, dan heeft dat vaak een grote impact op het systeem waarvan ook andere gezinsleden deel uitmaken. Een vertrouwde omgeving heeft meerwaarde, net als onderwijs volgen op een SBO-school een (andere) meerwaarde heeft.

Ik vind het daarom de moeite waard te onderzoeken hoe het staat met het “willen” en “kunnen” van het team van mijn school omtrent de opvang van kinderen met speciale zorgbehoeften.

⁸ WSNS-Tilburg (Weer Samen Naar School-Tilburg: het samenwerkingsverband in Tilburg)

0.2 Op zoek naar passende oplossingen: het KOALA-klas initiatief

Eén van de doelen van Passend onderwijs is het verkleinen van de doorstroom naar het S(B)O. In de praktijk zie ik geregeld ouders, die hun zoon of dochter ook liever naar onze reguliere basisschool zien gaan, dan naar het S(B)O. Om mogelijkheden te vinden voor deze kinderen, bedacht ik een plan: Het creëren van een aparte setting binnen onze schoolmuren voor kinderen met een eigen leerlijn voor rekenen en taal. Dit zou een oplossing kunnen zijn om Passend onderwijs te realiseren op onze school, met een win-win situatie voor kinderen, ouders en leerkrachten. Deze kinderen met een eigen leerlijn zouden bij de groep horen, en alleen tijdens de reken- en/of taal instructie uit de groep gaan en les krijgen op eigen niveau. De groep gaf ik de naam: KOALA-klas⁹. Deze kinderen met extra ondersteuningsbehoeften, zouden in en uit de groep gaan, zoals een koalajong in en uit de buidel gaat. Dit in navolging van de "Kangoeroeklas", die op scholen in België al is gerealiseerd voor hoogbegaafde kinderen. De KOALA-klas zou naar mijn idee gefinancierd moeten gaan worden door de bundeling van rugzakgelden, zorgarrangementen en stimuleringsgelden vanuit WSNS-Tilburg. In eerste instantie wilde ik van de KOALA-klas het onderwerp voor mijn Meesterstuk maken. In de verkenningsfase van de KOALA-klas, heb ik een bijeenkomst georganiseerd met een ambulant begeleider van cluster 2, een preventief ambulant begeleider van het SBO, de adjunct van het SBO, de directeur van WSNS-Tilburg en de directeur van onze school. Samen maakten we onderstaande SWOT¹⁰ (figuur 1).



Figuur 1: Swot analyse Koala-klas initiatief

⁹ Koala staat voor: onderwijs aan anders lerende kinderen

¹⁰ SWOT (sterkte/zwakteanalyse: Strengths, Weaknesses, Opportunities & Threats) gemaakt tijdens in de verkenningsfase van de KOALA-klas

Ik kreeg het inzicht dat het opstarten van een aparte groep op school een verandering teweeg zou brengen in het systeem. Een systeem veranderen, vraagt iets van alle partijen betrokken bij de school. Het team moet hierover richtinggevende uitspraken doen; zij zijn volgens de SWOT samen eigenaar voor realisatie. Er wordt gesproken over het gevaar van “luie leraren”, dat zou een zwakke kant zijn van het project. Daarmee wordt bedoeld dat “moeilijke gevallen” en daarmee ook verantwoordelijkheden worden afgeschoven. De uitkomst van het KOALA-traject leverde me een waardevol inzicht. Het team moet dus keuzes maken, het team moet zijn grenzen bepalen, het team moet tot een profielkeuze komen. Het vraagt iets van het willen én het kunnen van het team en van de organisatie van de zorgstructuur; ook die moet op orde zijn. Dat heeft geleid tot een herijking van het onderwerp voor mijn Meesterstuk: niet de KOALA-klas, maar de noodzakelijke stap ervoor: wat “wil” en “kan” b.s. Jeanne d'Arc in het kader van Passend Onderwijs.

03. Passend bij mij?

Bovenstaand traject geeft aan dat ik voor oplossingen ook buiten de geijkte paden durf te denken. Ik neem initiatieven om te onderzoeken hoe een win-winsituatie bereikt kan worden. Dit past bij mij. Past dit ook bij het team? Ik beoog met dit onderzoek in beeld te krijgen waar grenzen en mogelijkheden liggen.

Hoofdstuk 1

Aanleiding en probleemstelling

In dit hoofdstuk beschrijf ik de aanleiding, de probleemstelling en wat er al bekend is op mijn school over Passend onderwijs. Dit resulteert in de onderzoeksvraag met een aantal deelvragen. Ik spreek mijn verwachtingen uit over wat het onderzoek zal opleveren.

Voor mijn werkpraktijk op basisschool Jeanne d’Arc en dit meesterstuk voor de Master SEN opleiding tot IB-er, ben ik op zoek naar mogelijke oplossingen om Passend onderwijs vorm te geven. In de praktijk blijkt het namelijk knap lastig te zijn om kinderen met speciale (zorg) behoeften goed te bedienen. Daarbij stuitte ik op diverse, al lopende, initiatieven. In het opinieblad Didaktief (nr. 3, maart 2011) wordt een pilot beschreven, waarbij gewerkt wordt met co-teaching; twee leerkrachten voor de klas. Voordeel daarvan is dat de (zorg)kinderen binnen de groep blijven. Nadeel is dat het veel overlegtijd vraagt van de leerkrachten. In dat zelfde artikel wordt een initiatief beschreven uit Denemarken: De *center skôle*; een tussenvoorziening op de reguliere basisschool voor kinderen met extra ondersteuningbehoeften. Een tussenvoorziening zoals de KOALA-klas in mijn optiek zou kunnen worden.

Ouders hebben een grote mate van autonomie en mogen dus wensen dat hun kind met zorgbehoeften op de reguliere basisschool les krijgt. Maar het is aan school om aan te geven waar grenzen liggen van wat haalbaar is. Dit alles leidde tot het idee te onderzoeken wat het willen en kunnen is van het team van b.s. Jeanne d’Arc in het kader van Passend onderwijs.

1.1 Wat is er al bekend op school over onderwijszorgprofielen?

Gefaciliteerd door WSNS-Tilburg heeft het team van Jeanne d'Arc in april 2011, deelgenomen aan het programma: “*Kind op de gang*”¹¹. Hiermee maakte de school een eerste stap richting profilering in het kader van Passend onderwijs, beschreven in het onderwijszorgprofiel (in hoofdstuk 2 ga ik hier nader op in). “*Kind op de gang*” is een simulatieprogramma ontwikkeld door de AVS¹². Via 22 casussen met kindbeschrijvingen heeft het team zich uitgesproken over ambities en grenzen. Mijn eerste indruk tijdens dit programma was, dat het team zeker openstaat voor kinderen met speciale zorgbehoeften. Figuur 2 is het profiel, zoals is aangegeven in het rapport KODG¹³. Hieruit kunnen we opmaken hoe het team staat ten opzichte van verschillende orthobeelden.¹⁴

Tijdens het programma vond ik het team sterk op zoek naar mogelijkheden. In de wandelgangen hoor ik echter vaak andere geluiden. Teamleden die met name de grenzen aangeven: “Hoe moet ik dat nou doen, ik heb mijn handen al vol aan de ‘gewone’ groep”. Ik hoor kreten als: “deze kinderen zijn toch beter af op het S(B)O”. Hier ligt dus een grote discrepantie, tussen wat mensen beschouwen als een sympathiek project (“willen”) en de dagelijkse praktijk (“kunnen”).

Met het onderzoek in dit meesterstuk beoog ik dat helder wordt wat het team wil en kan. Welke profilering past bij b.s. Jeanne d'Arc? Hiermee stellen we ons proactief op. Ongeacht wat de (aanvullende) profilering zal zijn, die door het samenwerkingsverband top down zal worden gebracht¹⁵, weten we, door dit bottom-up onderzoek, waar de mogelijkheden en grenzen liggen van het huidige team.

¹¹ Door gebruikmaking van de praktijksimulatie ‘**Kind op de Gang!**®’ kunnen scholen zich voorbereiden op de toekomst van Passend Onderwijs. Tijdens een studiedag met het schoolteam brengt het onderwijspersoneel het zorgprofiel bottom-up in beeld. Daarbij is er aandacht voor de wensen van de school, de doelgroep en de omgevingsfactoren. (Bron: <http://www.avs.nl>).

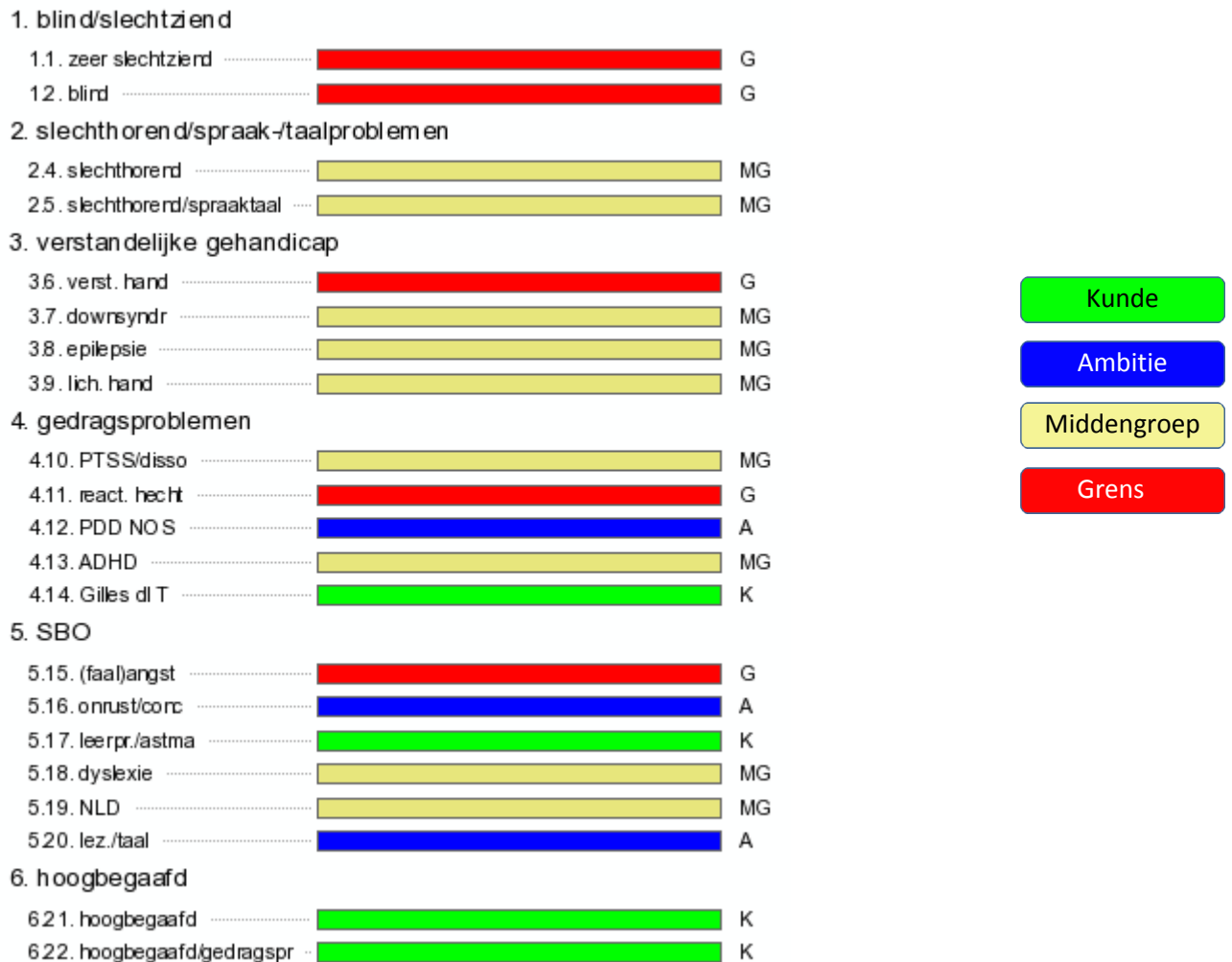
¹² **AVS**: algemene vereniging schoolleiders.

¹³ **KODG**: Kind op de Gang.

¹⁴ **Othobeelden**: bepaalde type gedragsproblemen, beperkingen en stoornissen, zoals: slechtziend, dyslexie, ADHD, faalangst etc.

¹⁵ Tijdens een IB-netwerkbijeenkomst uitgesproken door de directeur van WSNS-Tilburg. Door tijdsdruk zal er meer top-down worden gebracht. Wel gaat het nieuwe samenwerkingsverband werkgroepen in het leven roepen, om het onderwijsveld te betrekken.

Profiel uit Kind op de gang gebaseerd op orthobeelden:



Figuur 2: Profiel uit het rapport van Kind op de Gang voor b.s. Jeanne d'Arc.

Figuur 2 geeft aan waar het team **kunde** voelt, waar het **ambitie** heeft (het nog wil leren), wat als **middengroep** bestempeld wordt (neuraal) en de **grens** (dit zien we niet zitten, dit ligt buiten onze mogelijkheden).

1.2 Onderzoeksvraag en deelvragen

Bovenstaande heeft geleid tot de volgende centrale onderzoeksvraag:

Onderzoeksvraag

**Passend onderwijs,
welk onderwijszorgprofiel is passend bij basisschool Jeanne d’Arc?**

De onderzoeksvraag is onder te verdelen in een drietal deelvragen:

Deelvragen

1. **Wat is al gerealiseerd van de basiszorg op b.s. Jeanne d’Arc?**
2. **In welke mate zijn de benodigde competenties, in het kader van Passend onderwijs, aanwezig bij het team van basisschool Jeanne d’Arc?**
3. **Welke keuze maakt het team om in de excelleren en waar moet er volgens het team versterkt gaan worden?**

Ad 1 In het referentiekader Passend onderwijs (PO-raad, 2011), wordt gesproken over *basiszorg*, *breedtezorg* en *dieptezorg*¹⁶. Vraag is wat al is gerealiseerd op b.s. Jeanne d’Arc, te beginnen bij de stand van zaken van de basiszorg?

Ad 2 Het programma “Kind op de gang” geeft aan welke zorgleerlingen de school wil en kan opvangen. Komt het “willen” en “kunnen” overeen? Dat leidt tot de volgende vraag: Welke competenties zijn er, in het kader van Passend onderwijs, aanwezig bij het team van Jeanne d’Arc ?

Ad 3 Uit deelvraag 2 volgt waar zal nog geïnvesteerd moeten worden. Ik wil komen tot een onderwijszorgprofiel voor basisschool Jeanne d’Arc en aanbevelingen doen voor excelleren en versterken.

¹⁶ **Basiszorg:** zorg die de school biedt aan alle leerlingen binnen de groepen en de eigen organisatie.

Breedtezorg: zorg die school biedt, m.b.v. externen.

Dieptezorg: zorg buiten de school, in gespecialiseerde voorzieningen. Verantwoordelijkheid ligt bij de betreffende voorziening.

1.3 Belang van het onderzoek

Bovenschools, op regionaal en landelijk niveau, wordt er gesproken over de invoering van Passend onderwijs. Het is een stelselwijziging, veelal nog weinig betekenisvol voor de leerkracht op de werkvloer. Toch zal de ingeslagen weg niet om basisschool Jeanne d’Arc, en het team ervan, heen gaan. Het is mijns inziens niet ethisch om de ogen te sluiten voor deze ontwikkelingen. Door na te gaan wat het willen én kunnen is van het team kunnen grenzen worden bepaald. Grenzen die weergegeven worden in het onderwijszorgprofiel. Om deze innovaties succesvol te laten zijn is het belangrijk dat er gekozen wordt vanuit een visie. Betrokkenheid en draagvlak vergroten de kans op succes. Om tot gefundeerde keuzes te komen met het team is het daarom van belang om “bottom-up” te komen tot een zorgprofiel.

1.4 Wat zijn mijn verwachtingen over de uitkomst van het onderzoek?

Afgelopen jaar is door team en MT hard gewerkt aan allerlei verbetertrajecten. Door de organisatie tegen de meetlat van het referentiekader voor Passend onderwijs te houden en de bijbehorende competenties van het team te onderzoeken komt in beeld waar nog geïnvesteerd kan en moet worden. Dit leidt tot nieuwe input voor schoolontwikkeling. Ook zal duidelijk worden, door het kiezen van een onderwijszorgprofiel, welke koers basisschool Jeanne d’Arc zal gaan varen in de komende jaren. Met een heldere communicatie naar bestuur, ouders en samenwerkingsverband geeft dat transparant aan waar het team voor staat. Na het team geïnformeerd te hebben tijdens een studiedag over dit onderwerp, reageerde teamleden positief. “Dan lopen we eens een keer voorop!”

Het uiteindelijke doel is om tot een plan te komen van implementatie, met een verwijzing naar eigenaarschap over te verwezenlijken doelstellingen. Als IB-er heb ik hierin taken: ondersteunen in de zoektocht naar een zorgprofiel, mede leiding geven aan ontwikkelingen om onderwijs aan alle kinderen inhoud te geven, mede vorm geven aan scholing om de competenties van leerkrachten te versterken en implementeren van protocollen en structuren die onderwijsvernieuwing moeten borgen. Voor een succesvolle implementering is het van belang de cultuur binnen het team en de verandervoorkeuren van het team mee te nemen.

Hoofdstuk 2

Theoretische onderbouwing

In dit hoofdstuk zal ik elementen uit de onderzoeksvraag en daarmee het onderzoek, theoretisch onderbouwen. Ik verklaar essentiële begrippen in dit meesterstuk als: *Passend onderwijs en onderwijszorgprofielen*. Hiermee wordt duidelijk in welk perspectief dit onderzoek geplaatst moet worden.

2.1 Passend onderwijs

Passend onderwijs. De definitie hiervan wordt in het rapport: “Kwaliteit basiszorg in beeld” (Hoffmans C. , 2011) als volgt omschreven: “Passend onderwijs is een passend aanbod aan onderwijs en begeleiding, voorzieningen en structuren, zodat alle kinderen en jongeren tot 23 jaar zich optimaal ontwikkelen, een en ander onder gunstige condities en ingebed in een sluitende, functionele en effectieve samenwerking van besturen die zorgplicht hebben”. Niet de school heeft dus een zorgplicht, maar de besturen en samenwerkingsverbanden. Binnen de besturen en samenwerkingsverbanden moeten afspraken gemaakt worden welke scholen welke kinderen opvangen.

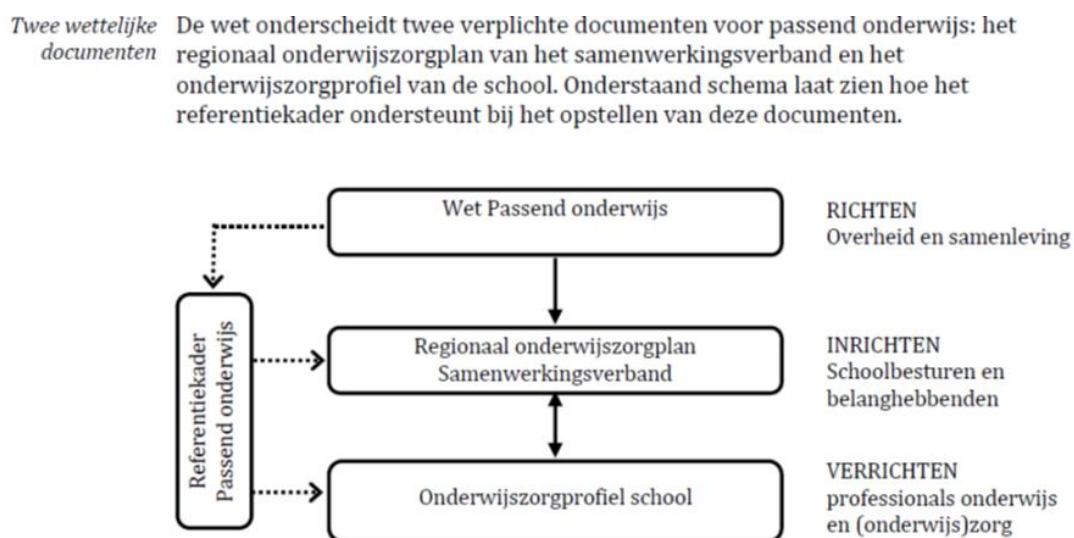
2.2 Ontwikkeling van Passend onderwijs

Nadat in 1994 Nederland het verdrag van Salamanca (The Salamanca statement and framework for action, 1997) had ondertekend, heeft het een hele tijd geduurd voor alle plannen zover waren en de minister de wet Passend onderwijs kon indienen. In december 2011 werd de wet in de Tweede Kamer ingediend. In maart 2012 is de wet aangenomen door de Tweede Kamer. Naar verwachting stemt de Eerste Kamer voor de zomer van 2012 in, waarna de wijzigingen per 1 augustus 2012 van kracht worden.” (Nieuwsbrief WSNS-Tilburg maart 2012). Twee maanden later, zo snel gaan ontwikkelingen, kwam het bericht dat de wet in augustus 2014 ingaat (zie bijlage 10). In uitwerking van de Wet Passend onderwijs is een referentiekader en inspectiekader opgesteld (zie verder voor meer uitleg). Het referentiekader en het inspectiekader geven kaders en zijn richtinggevend in de koers die gevaren gaat worden door de (nieuw op te zetten) samenwerkingsverbanden (leidend in de in- en uitvoering van Passend onderwijs). In

de wet en het referentiekader wordt gesproken over onderwijsondersteuningsprofielen, in de aanloop naar de wet eerder nog onderwijszorgprofielen genoemd. Om tot een bij de school passend onderwijszorgprofiel te komen, kun je verschillende instrumenten gebruiken (Vermaas J. & van der Pluijm, J., 2010). Eén daarvan is: “Kind op de gang”. Basisschool Jeanne d’Arc heeft hier in april 2011 aan deelgenomen. Het programma geeft input voor het opstellen van een onderwijsondersteuningsprofiel.

2.3 Het referentiekader passend onderwijs

Het referentiekader Passend onderwijs (PO-raad, 2011) “is het geheel van werkwijzen en afspraken waarnaar schoolbesturen en samenwerkingsverbanden zich richten bij de vormgeving van de zorgplicht Passend onderwijs. Het referentiekader helpt bij het opstellen van het onderwijszorgplan van het samenwerkingsverband en bij de ontwikkeling van onderwijszorgprofielen van de individuele scholen. Het referentiekader is van en voor de (samenwerkende) schoolbesturen en ondersteunt de samenwerking met (keten)partners en andere belanghebbenden.” (Sectorraden PO V. e., september 2011). In schema (fig. 3):



Bron: referentiekader Passend onderwijs (Sectorraden PO V. A., 2011 november)

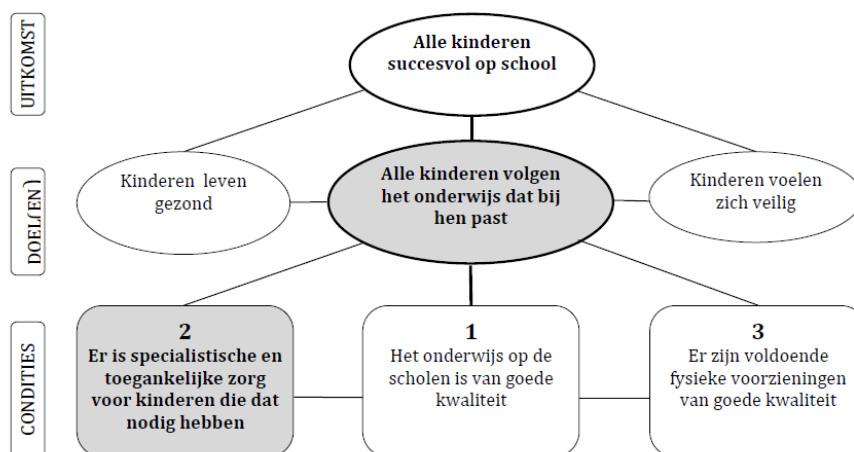
Figuur 3: Schema van de plaats van het referentiekader binnen Passend onderwijs

Om er voor te zorgen dat de uitstroom naar het speciaal (basis) onderwijs zal afnemen, wil men meer preventief te werk gaan in plaats van curatief. Versterking van de basiszorg is daarvoor noodzakelijk. We moeten van indiceren naar arrangeren; in plaats van doorverwijzen gaan we kijken naar wat een kind nodig

heeft in deze situatie, met behulp van handelingsgerichte diagnostiek. We zullen ons vervolgens moeten afvragen hoe we dat gaan organiseren en arrangeren. Daarvoor zullen expertise en voorzieningen, die nu verbonden zijn aan het S(B)O, flexibel ingezet gaan worden. Tot slot is een ontwikkeling “van sectoraal naar intersectoraal denken en werken” nodig (Sectorraden PO V. e., september 2011). Er zal samengewerkt moeten gaan worden met opvoed- en opgroeiondersteuning, zodat er een totaal zorgsysteem ontstaat rondom school en gezin. Om dit te bewerkstelligen, zal de deskundigheid (competenties) van leerkrachten bevorderd moeten gaan worden.

2.4 Passend onderwijs in breed perspectief:

De opdracht Om tot een dekkend aanbod van onderwijszorg te komen, is samenwerking vanuit een gezamenlijke visie noodzakelijk. In onderstaand model wordt de visie op passend onderwijs in een breed maatschappelijk perspectief geplaatst.



Bron: referentiekader Passend onderwijs (Sectorraden PO V. A., 2011 november)

Figuur 4: Passend onderwijs in breed perspectief

Volgens Vermaas en van der Pluijm ¹⁷ staat in een onderwijszorgprofiel “welk aanbod aan onderwijs, zorg en ondersteuning een school haar (zorg)leerlingen kan bieden, waar de school intern grenzen ervaart en met welke externe zorg de school de grenzen beslecht.” (Vermaas J. & van der Pluijm, J., 2010). De onderwijs zorgprofielen van alle gezamenlijke scholen binnen een bestuur moeten bijdragen aan de zorgplicht van het schoolbestuur. Deze zullen ook op regionaal gebied een dekkend aanbod moeten geven.

¹⁷ Onderwijszorgprofielen. Een beschrijving van de meest gebruikte instrumenten om zorgprofielen van scholen in kaart te brengen. (Vermaas J. & van der Pluijm, J., 2010)

2.5 Veldinitiatieven

Om een dekkend aanbod en passende oplossingen te creëren, ontstonden er veldinitiatieven¹⁸. De “KOALA-klas” zou dat bij realisatie ook één zijn geweest. Met de invoering van de wet Passend onderwijs worden veldinitiatieven niet meer financieel ondersteund. Op een studiedag van WSNS-Tilburg op 31 januari 2012, die ik bezocht, kon ik gaan kijken bij veldinitiatieven die al wel gerealiseerd zijn. Bij een bezoek aan “De Spreekhoorn”, een cluster 2 school in Tilburg, gaf de directeur een presentatie en een rondleiding. Tijdens de presentatie schetste ze haar toekomstvisie van Passend onderwijs: een reguliere basisschool met een ruimte waar leerlingen met specifieke onderwijsbehoeften gedurende enkele uren van de dag gericht onderwijs krijgen op eigen niveau en naar eigen behoeften. Opmerkelijk: haar ideeën komen overeen met mijn idee over de KOALA-klas.

2.6 Competenties van het team

Om te kijken of het team van basisschool Jeanne d’Arc klaar is voor Passend onderwijs, wil ik ook gaan kijken naar de deskundigheid binnen het team. Het referentiekader beschrijft: “Opbrengstgericht onderwijs en Passend onderwijs zijn twee pijlers van kwalitatief goed onderwijs”. Ik ga onderzoek doen naar de kundigheid binnen de basiszorg (zie 2.7) en doe dat aan de hand van de basiscompetenties voor leerkrachten/docenten. Voortgekomen uit de wet BIO¹⁹, zijn er door het SBL²⁰, basiscompetenties opgesteld. Het lijkt me logisch dat in het kader van Passend onderwijs hier een aanvulling op moet komen; immers de eisen aan de leerkracht zullen anders worden (Bijlage 3). Ook de onderwijsinspectie is hiervan doordrongen. Als oplossing hiervoor zien zij dat “schoolbesturen en schoolleiding de situatie scheppen waarin leraren zich verder kunnen professionaliseren, individueel en in teamverband, en gericht gewerkt kan worden aan leerprestaties. Daarvoor is het ook nodig dat er een cultuur bestaat, waarin leraren elkaar kunnen en willen coachen. Op bijna alle scholen komen zwakkere en uitmuntende leraren voor; leraren kunnen veel van hun collega's leren, bijvoorbeeld door middel van peer review.” (onderwijsinspectie, 2012)

¹⁸ Veldinitiatieven: gesubsidieerde experimenten die vanuit het veld geïnitieerd waren om Passend onderwijs vorm te geven.

¹⁹ Wet BIO: De wet op beroepen in het basisonderwijs. De wet houdt o.a. in dat behoud van bekwaamheid een plicht is van de scholen.

²⁰ De bekwaamheidseisen en competenties van Stichting Beroepskwaliteit Leraren en ander onderwijspersoneel (SBL) is te vinden op: www.lerarenweb.nl

2.7 Basiszorg, breedtezorg en dieptezorg

In het kader van onderwijs zorgprofielen zijn de begrippen: basis-, breedte- en dieptezorg essentieel: Basiszorg is zorg die de school biedt aan alle leerlingen binnen de groepen en de eigen organisatie. Basiszorg geeft over leerkrachten aan welke bekwaamheidseisen er gesteld worden. Te denken valt aan bevoegdheden en competenties die nodig zijn om het onderwijs te organiseren als men passende zorg wil bieden. Het referentiekader Passend onderwijs (Sectorraden PO V. A., 2011 november) beschrijft over basiszorg de volgende vier aspecten: school moet het volgende kunnen bieden (zie ook bijlage 2):

1. Preventieve en lichte curatieve interventies
2. Een goede onderwijszorg- en begeleidingsstructuur
3. Planmatig werken.
4. Kwaliteit de opbrengsten en het onderwijsleerproces zijn minimaal conform de gestelde eisen van de inspectie.

Hiermee wordt mijns inziens duidelijk dat “Passend onderwijs”, meer is dan kinderen met extra zorgbehoeften opvangen. Er wordt tevens een link gelegd met een stuk kwaliteitsverbetering van het onderwijs in het basispakket, dat basiszorg heet.

Breedtezorg is zorg die school biedt, met behulp van externen.

Dieptezorg is zorg buiten de school, in gespecialiseerde voorzieningen.

Verantwoordelijkheid ligt bij laatstgenoemde bij de betreffende voorziening.

Elk, nog nieuw op te zetten, samenwerkingsverband in Nederland gaat bepalen wat zal vallen onder breedte- en dieptezorg.

2.8 Kritische noten

Is Passend onderwijs wel haalbaar? Jelle van der Meer plaatste kritische noten in het boekje: “Over de grenzen van de leerkracht, in opdracht van de ECPO²¹ Passend onderwijs in de praktijk” (Meer, 2011 juli). Van der Meer noemt “het uitdijende systeem van vaak overlappende voorzieningen de oorzaak van het beleid dat hieraan nu een halt wil toeroepen. Voor doelmatiger onderwijs, waarbij minder doorverwezen wordt, speelt de leerkracht een cruciale rol.” (Meer, 2011 juli). Er wordt door de minister geld beschikbaar gesteld voor een professionaliseringsslag bij leerkrachten. De kwaliteit van het (zorg)onderwijs moet omhoog. *Opbrengstgericht*

²¹ **ECPO:** Evaluatie- en adviescommissie Passend Onderwijs

werken wordt het nieuwe devies. Scholen geven aan dat er grenzen zijn en dat die in sommige gevallen ook al overschreden worden. Een goede zorgstructuur moet verweven zijn in het systeem, in de visie die uitgaat van verschillen. Een MT dat de lijnen uitzet, organisatorisch en onderwijskundig; en een professionele cultuur op school, waarin het normaal is dat je elkaar adviseert en bekritiseert. In het kader van opbrengstgericht werken valt er wel wat winst te behalen met een beter klassenmanagement, maar ook daar zitten grenzen aan van wat maakbaar is. Momenteel vinden ontwikkelingen vooral bovenschools plaats. Zorgprofielen en het referentiekader geven onvoldoende richting aan wat er op schoolniveau moet gaan gebeuren. Passend onderwijs zou wel eens de kwaliteit van het (zorg)onderwijs kunnen ondermijnen, aldus van der Meer. Het referentiekader is opgesteld op macroniveau. Door het om te zetten naar meso- of microniveau, zoals ik gedaan heb, zie ik, in tegenstelling tot van der Meer, wèl mogelijkheden voor de praktijk.

2.9 Toch maar doen?

Er zit dus een keerzijde aan Passend onderwijs. Jacques van den Born vraagt zich af in een column in TIB²²: “Passend onderwijs, toch maar doen?” (Born, oktober 2011). Hij adviseert het wel te doen en niet te wachten tot alles op bestuurlijk niveau geregeld is. Met de invoering van Passend onderwijs zal ook het taakperspectief van de intern begeleider aangepast moeten zijn. (Zie bijlage 4). De opsomming die Van der Born geeft, komt overeen met mijn ideeën over de rol van de IB-er in dit proces. Op de vraag van Born: “Passend onderwijs, toch maar doen?”, wil ik een “ja” antwoorden, hoewel ik de zorgen die Van der Meer beschrijft herken en onderschrijf. Het onderstreept voor mij het belang van een goede organisatie én investering in leerkrachten. Dáár moet het beginnen: bottom-up. Passend onderwijs biedt ook kansen, door te kijken naar waar we goed in zijn of goed in willen worden.

²² **TIB**: Tijdschrift voor de Intern Begeleider

Hoofdstuk 3

Onderzoeksmethodologie

3.1 Het onderzoek

Dit onderzoek is een Appreciative Inquiry, ofwel een waarderend onderzoek. “Het combineert het zoeken naar kennis met een intentionele gemeenschappelijke actie zodat wensen en ideeën van een groep (team) en de visie van een organisatie (school) als geheel helder worden.” (Kallenberg, 1999). Ik beoog hiermee dat er een duurzame verandering van denkbeelden plaatsvindt en de motivatie van betrokkenen vergroot wordt om nieuwe denkbeelden om te zetten in acties.

3.2 Triangulatie

Tijdens het onderzoek maak ik gebruik van verschillende onderzoeksmethodieken, zoals literatuuronderzoek, interview en enquêtes. Daarnaast maak ik gebruik van verschillende bronnen: teamleden, directie en schooldocumenten. Dit is van belang voor de *triangulatie*²³. Door dit toe te passen wordt, voor dit kleinschalige onderzoek, de betrouwbaarheid van de gegevens vergroot. “Binnen de sociale wetenschap is triangulatie een manier om informatie op geldigheid te toetsen, door deze met minstens twee andere bronnen te vergelijken.” (Miles & Huberman, 1994); (wiki uva, 2010).

3.3 Valide en betrouwbaarheid

De gebruikte vragenlijsten naar competenties en de vragenlijst naar de basiszorg voor MT en Team zijn bestaande lijsten, opgesteld door verschillende (onderzoeks-)bureaus²⁴. Om de validiteit en de navolgbaarheid van de genomen stappen te vergroten, verwijs ik naar bijlage 6 voor een overzicht van onderzoeksmethodieken waarbij de parallellen duidelijk worden en tevens de link naar de onderzoeksvragen wordt gelegd.

²³ **Triangulatie:** onderzoek vanuit verschillende invalshoeken, letterlijk: driehoeksmeting

²⁴ **(onderzoeks)bureaus:** Catent, PO-raad, www.leraar24.nl met gestandaardiseerde SLB competenties

3.4 De onderzoeksmethodieken

3.4.1 Literatuuronderzoek naar basiszorg

Het doel: Staat beschreven wat we zeggen te doen aan basiszorg?

(deelvraag 1).

Het middel: Een kijkwijzer²⁵

Uitvoering: Genoteerd wordt wat terug te vinden is van de basiszorg in onze schoolbeleidsdocumenten: schoolplan, jaarplan, jaarverslag, zorgplan en kwaliteitshandboek.

Verwachting en verwerking van resultaten: Datalijst van wat wel en niet beschreven is. Wat niet beschreven is kan aanleiding geven om dat wel te gaan doen.

3.4.2 Vragenlijst naar basiszorg (MT-leden)

Het doel: In beeld krijgen van wat gerealiseerd is van de basiszorg. (deelvraag 1).

Het middel: een vragenlijst gebaseerd op de standaarden en indicatoren uit "Kwaliteit basiszorg in beeld" (Hoffmans C. , 2011).

Uitvoering: beoordeling door de leden van het MT²⁶ op een viertal domeinen, met daaronder een aantal standaarden (hoofdditems):

<u>Domein 1. Beleid</u> 1. Beleid 2. Onderwijsprofiel 3. Effectiviteit	<u>Domein 3. Begeleiding</u> 9. Onderwijs zorgarrangement 10. Overdracht 11. Betrokkenheid ouders
<u>Domein 2. Onderwijs</u> 4. Omgeving 5. Continue ontwikkeling/opbrengsten zorg 6. Handelingsgericht werken 7. Onderwijs op maat 8. Handelingsbekwaamheid	<u>Domein 4. Organisatie</u> 12. Interne zorgstructuur 13. Zorgteam

Figuur 5: Overzicht van de domeinen en standaarden die vallen onder basiszorg

De vragenlijst geeft telkens vier opties:

Nee: er zijn hieromtrent geen plannen.

In de toekomst: we hebben de intentie het op te nemen in onze plannen.

In ontwikkeling: we zijn er mee bezig

Ja: het is gerealiseerd.

²⁵ **Kijkwijzer:** Een matrix met de ijkpunten en indicatoren die in het "Referentiekader passend onderwijs" worden vermeld. (Hoffmans C. , 2011). Welke ijkpunten en indicatoren voor basiszorg zijn terug te vinden in de schooldocumenten?

²⁶ **MT-leden:** Managementteam van basisschool Jeanne d'Arc: directeur en intern begeleider

Verwachting en verwerking van resultaten: De data geven een beeld van realisatie en deze worden na analyse richtinggevend voor interventies. Verwachting is dat enkele antwoorden van de MT-leden afwijkend zullen zijn, maar dat er grotendeels overeenstemming is. Dit levert input aan het interview met de directeur.

3.4.3 Interview over basiszorg (directeur)

Het doel van het interview met de directeur is: verschillen in opvattingen over de realisatie van basiszorg boven tafel krijgen. Leiden verschillen in standpunten ook tot andere accenten in beleid? (deelvraag 1).

Het middel: verschillen in antwoorden uit de vragenlijst bespreken en hier dieper op inzoomen.

Uitvoering: achterliggende drijfveren worden besproken, zoals beschreven met de 4D onderzoekscirkel²⁷ van Cooperrider & Witney (Kallenberg, 1999) (Bijlage 5).

Verwachting en verwerking van resultaten: Antwoorden kunnen de items uit de vragenlijst aanscherpen of nuanceren. Dit kan de urgentie van de gedestilleerde beleidsvoornemens uit literatuuronderzoek en vragenlijst temperen of versterken.

3.4.4 Vragenlijst naar basiszorg (Team incl. MT-leden)

Het doel van een tweede vragenlijst naar basiszorg: een oordeel hierover van team inclusief MT. Ik vind het belangrijk te weten wat hun oordeel is om later gericht op te interveniëren (deelvraag 1).

Het middel: Een vragenlijst gebaseerd op de vragenlijst ontwikkeld door “Catent” (Hoffmans C. , 2011).

Uitvoering: Ingevuld door 10 teamleden en 2 MT-leden. Het bevraagt 12 standaarden “hoofd-items”, te weten:

1. veiligheid	7. evaluatie leerlingenzorg
2. afstemming	8. deskundigheid
3. begeleiding	9. ouders
4. zorg	10. organisatie van de zorg
5. ontwikkelingsperspectieven	11. zorgteam
6. beleid leerlingenzorg	12. warme overdracht

Figuur 6: Standaarden uit de vragenlijst, zoals die is opgesteld door Catent.

²⁷ 4D onderzoekscirkel: **Ontdekken**, **2. dromen**, **3. ontwerpen** en **4. creëren van wat zal zijn**. Het onderzoek gaat over het **ontdekken**; wat kunnen we nu? **Dromen**; samen met het team kijken we naar wat we willen kunnen. **Ontwerpen**: ik maak een plan voor implementatie. **Creëren** van wat zal zijn; uitvoeren van het implementatieplan.

De standaarden bestaan weer uit indicatoren("deel-items"), die beoordeeld worden middels een 5-puntsschaal. Vier punten, die voldoende nuance geven en het vraagteken als een antwoord niet te geven is door de geënquêteerde. De indicatoren samen geven een beeld van de standaard, die weer beoordeeld moet worden met de 4-puntsschaal. Ik gebruik een 4-puntsschaal, omdat deze items overeenkomen met de 4-puntsschaal waarop de inspectie haar beoordeling doet. Hier zou ook op onderdelen een vergelijking gemaakt kunnen worden met het inspectierapport.

Standaard 4: Zorg		verder ontwikkelen? streep door wat niet van toepassing is
indicatoren:	kleur hokje	
1. Wij passen zo nodig de groepsplannen twee maal per jaar aan op basis van toetsgegevens	-- - + ++ ?	Ja/nee
2. Wij passen de individuele handelingsplannen tenminste twee maal per jaar aan op basis van toetsgegevens	-- - + ++ ?	Ja/nee
3. Wij voeren de zorg volgens plan uit	-- - + ++ ?	ja/nee
4. Wij evalueren regelmatig de effecten van de zorg (wat de zorg heeft opgeleverd voor de ontwikkeling van kinderen)	-- - + ++ ?	ja/nee
Mijn oordeel over deze standaard:		① ② ③ ④

Figuur 7: Voorbeeld uit de vragenlijst naar basiszorg voor team incl. MT

Verwachting en verwerking van resultaten: Middels een grafiek wil ik duidelijk maken hoe de verschillende bouwen ten opzicht van elkaar oordelen. Dit om gericht te kunnen interveniëren. Daarnaast maakt ik een overzicht van de gemiddelde scores van het team, waardoor duidelijk wordt welke standaarden beter en welke mogelijk minder scoren.

3.4.5 Digitale enquête competenties (Leerkrachten)

Het doel: inzicht krijgen in de basiscompetenties van leerkrachten op onze school. (deelvraag 2).

Het middel: Vragenlijst via (www.leraar 24.nl). Gebaseerd op de SBL²⁸- competenties voor leerkrachten basisonderwijs.

Uitvoering: door de leerkrachten. Zij geven een oordeel over eigen competenties op het gebied van "wat weet ik er van" en "wat doe ik er van"? Ze oordelen met goed(3),

²⁸ De bekwaamheidseisen en competenties van Stichting Beroepskwaliteit Leraren en ander onderwijspersoneel (SBL)

voldoende(2) of matig(1).

Verwachting en verwerking van resultaten: Ik ben benieuwd hoe competent het team zichzelf vindt. De data verwerk ik tot een ranking van gemiddelde competenties, van het team. Vanuit ethisch oogpunt worden de gegevens niet anders dan voor dit doel gebruikt. Anders zal hiervoor toestemming gevraagd worden aan het team.

3.4.6 Teambijeenkomst

Doel: Prioritering waarin geïnvesteerd moet worden om te voldoen aan de basiszorg en basiscompetenties. Ik beoog hiermee draagvlak bij het team; daar ligt het eigenaarschap. (deelvraag 1 en 2).

Middel: Activiteit tijdens een teambijeenkomst.

Uitvoering: Het team maakt een prioritering in interventies.

Verwachting en verwerking van resultaten: Een prioriteringslijst die de basis vormt voor plan van implementering. Kanttekening: de vraag is of mensen met een collectief antwoord zichzelf nog herkennen in het besluit dat uiteindelijk genomen gaat worden.

3.4.7 Gesloten vragenlijst AVS (IB-er en directeur)

AVS-OZOP

Doel: Dit meetinstrument is aangeboden aan alle scholen binnen het samenwerkingsverband WSNS-Tilburg. Levert deze vragenlijst een vergelijkbaar beeld op met de vragenlijst voor team en MT? (deelvraag 1,2,3)

Middel: Vragenlijst, AVS OnderwijsZorg en OntwikkelProfiel® (AVS-OZOP®) (AVS-OZOP, 2012).

Uitvoering: Ingevuld door IB-er en aangevuld door directeur.

Verwachting en verwerking van resultaten: Verwachting is dat de data een beeld geven van de voorzieningen die de school (niet) heeft beschreven en de zorg die het kan bieden aan leerlingen met specifieke zorgbehoeften. Het onderwijs ondersteuningsprofiel wordt opgesteld met eigen gegevens en aangevuld met gegevens van de studiedag 'Kind op de Gang®'. Uit dit profiel blijkt waar de school voldoet aan de basiszorg en waar niet. (deelvragen 1,2,3). Deze lijst vul ik in op het laatst van het onderzoek, met alle gegevens die ik heb verzameld. Ik verwacht dat de meeste indicatoren overeenkomen met de andere lijst, met andere woorden: dat ook de ASV het referentiekader als bron heeft genomen.

Hoofdstuk 4

Data analyse en resultaten

In dit hoofdstuk analyseer ik de resultaten, die afkomstig zijn uit de onderzoeken, zoals in hoofdstuk 3 beschreven.

4.1 Literatuuronderzoek naar basiszorg

Middels een kijkwijzer heb ik gekeken naar wat er beschreven staat in onze schooldocumenten (schoolplan, jaarplan, jaarverslag, zorgplan en kwaliteitshandboek) over de basiszorg.

Verwerking van resultaten:

Van de meeste items was er een beschrijving terug te vinden. Ik beschrijf wat nog *niet* aangetroffen is. Deze lijst is in het licht van verbetering en mogelijke interventies belangrijker dan een overzicht van hetgeen wel beschreven is. Zie voor compleet overzicht: bijlage 7. Samengevat: er is al veel gedaan, maar er moet ook nog het nodige gebeuren.

Voor onderstaande punten zal nog aandacht moeten komen in schooldocumenten:

- De onderwijsbehoeften van kinderen;
- Het onderwijszorgprofiel; als dit is vastgesteld zal dit beschreven moeten worden in de diverse stukken;
- De jaarlijkse bepaling van de effectiviteit van de ingezette middelen;
- Veiligheid binnen de school;
- Normen die de referentieniveaus voor rekenen en taal bevatten;
- Dat het personeel werkt met effectieve materialen en methodes en daarbij de werkvormen afstemt op verschillen tussen leerlingen;
- De handelingsgerichte vaardigheden van het team;
- Ontwikkelingsperspectieven die de referentieniveaus bevatten;
- Dat het onderwijszorgarrangement van een leerling aansluit bij het onderwijszorgarrangement van de voorschoolse voorziening of de vorige school van de leerling;
- De school volgt de leerlingen die de school hebben verlaten ten minste één jaar;
- De effectiviteit van de zorgstructuur;
- De effectiviteit van het zorgteam.

4.2 Vragenlijst naar basiszorg MT-leden gecombineerd met het interview over basiszorg (directeur)

Verschillen in antwoorden op de vragenlijst naar basiszorg door de twee MT-leden, (zoals beschreven in 3.4.2 en uitgewerkt in bijlage 7) gaf aanleiding voor de vragen van het interview met de directeur van basisschool Jeanne d’Arc (zoals beschreven in 3.4.3)

Verwerking van resultaten: De antwoorden uit dit interview kunnen de antwoorden uit de vragenlijst aanscherpen, verduidelijken of nuanceren. Ik beschrijf het interview in hoofdlijn. Voor een uitgebreider verslag verwijs ik naar bijlage 11. De nummers komen overeen met de standaard en de indicator. (Bijv. 1.4: standaard.indicator).

4.3 interview over basiszorg (directeur)

Antwoorden bij interview met directeur:

1.4 De procedures rondom leerlingenzorg staan duidelijk op papier. De praktijk kan beter.

Eigenaarschap ligt bij het team. De vraag is hoe dat gaat lukken.

1.5 Er zijn verschillende opties voor verduidelijking inzet zorgmiddelen. Het kan inzichtelijker voor MT-leden. Een budget voor IB is bespreekbaar, of een post onderwijsmiddelen creëren.

1.6 De onderwijsbehoeften van de populatie zijn lastig te verwoorden. De populatie is niet stabiel (veel wisselingen). Hoe je dit moet beschrijven, leggen we voor als vraag aan de inspecteur.

2.2 We maken vorderingen bij het opstellen van het onderwijszorgprofiel.

3.5 Er kan nog planmatiger gewerkt worden, door PDCA-cyclus beter te volgen. Met name het evalueren moet misschien gewoon gepland worden in de jaarkalender.

4.2 De grens van vertrouwelijk omgaan met informatie in de teamkamer ligt bij het respectvol blijven praten over ouders en kinderen.

4.3 De veiligheid op school kan ik niet meetbaar aantonen. Wel door observatie. In 2013 komt er weer een tevredenheidsspeiling en met de komst van een S/E Ivs²⁹ zal het ook meer aantoonbaar gemaakt kunnen worden.

4.4 Incidentenregistratie is vaak moeilijk actueel te houden. Moet er wel komen. Mijn ervaring is dat ik altijd op de hoogte ben van zaken die voorgevallen zijn.

4.5 Er moet eigenlijk jaarlijks een risico-inventarisatie gemaakt worden door de BHV, met een protocol voor afhandeling.

²⁹ S/E sociaal emotioneel leerlingvolgsysteem

5.2 De referentieniveaus moeten nog beschreven worden en zal altijd in ontwikkeling blijven.

8.3 Focus van het team op gedrag is goed. Uitbreiden door aan werken volgens de vreedzame school of kanjertraining, directeur is hier enthousiast over. Als excelleren profileren wordt, dan zeg je: kinderen met gedragsproblemen: “kom maar”. Willen we dat? Dan komen er ook meer van deze kinderen in de school. Nu gaat het goed met de kinderen die er nu zijn.

8.6 In teamverband leren door samenwerking binnen de stichting van 6 scholen. Je kunt per bouw sterker worden. Er is meer input vanuit buiten en niet alleen door introspectie.

9.11 Is een OPP opstellen bij plaatsing, zoals de eis van inspectie is reëel? De vraag is of het haalbaar is. Het is arbeidsintensief. Mooie vraag voor inspecteur. Zie het wel zitten voor kinderen die afwijken van de leerlijn. Het is ambitieus om dat te doen in het begin als je nog nauwelijks informatie hebt over een kind (bij 4 jaar). Als er dossier ligt is dat wellicht beter te doen.

10.4 Directeur ziet meerwaarde van het 1 jaar volgen, na verlaten van de school (na groep 8), om te kijken of de adviezen juist zijn geweest.

11.1 Uitspreken van wederzijdse verwachtingen met ouders bij de intake en 2x per jaar bij het oudergesprek.

12.5 Ruimte in tijd voor IB wordt beter als opleiding is afgerond. Zichtbaarheid wordt vergroot door vervanging collega die met zwangerschapsverlof gaat. Vraag is of zichtbaarheid moet. Je kunt ook faciliterend zijn op de achtergrond.

Figuur 8: Antwoorden interview directeur.

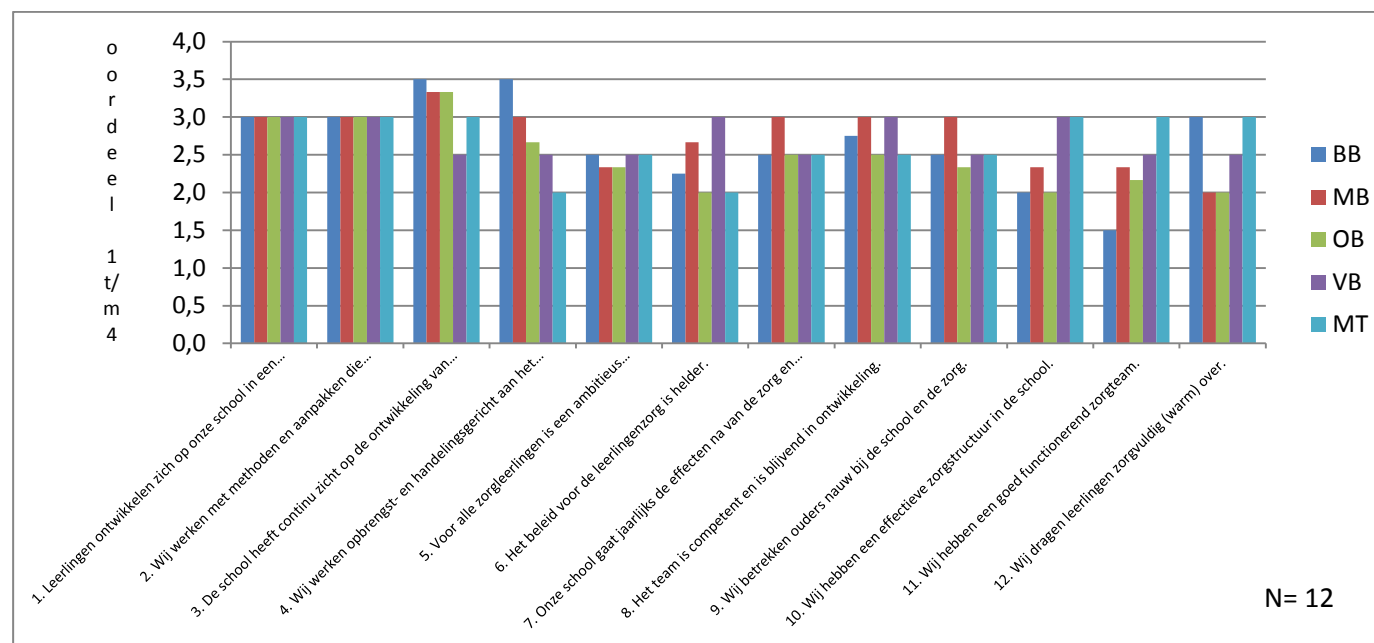
4.4 Vragenlijst naar basiszorg Team (inclusief MT-leden)

Het team (inclusief MT) oordeelt in een tweede vragenlijst de basiszorg. Aantal lijsten: BB: 2, MB: 3, OB: 3, VB: 2 MT: 2

Verwerking van resultaten: uitgesplitst per bouw en daarna een grafiek met teamgemiddelden.

Uitgezette vragenlijsten zijn allemaal ingevuld retour gekomen.

Vragenlijst naar basiszorg Team incl. MT-leden met 12 standaarden, uitgesplitst per bouw³⁰ / MT



Wat zien we in de tabel 1?

Gelijkmatig:

- Item 1 en 2 scoren goed en gelijkmatig.
- Item 5 en 7 redelijk gelijkmatig
- Item 8: iedereen voldoende

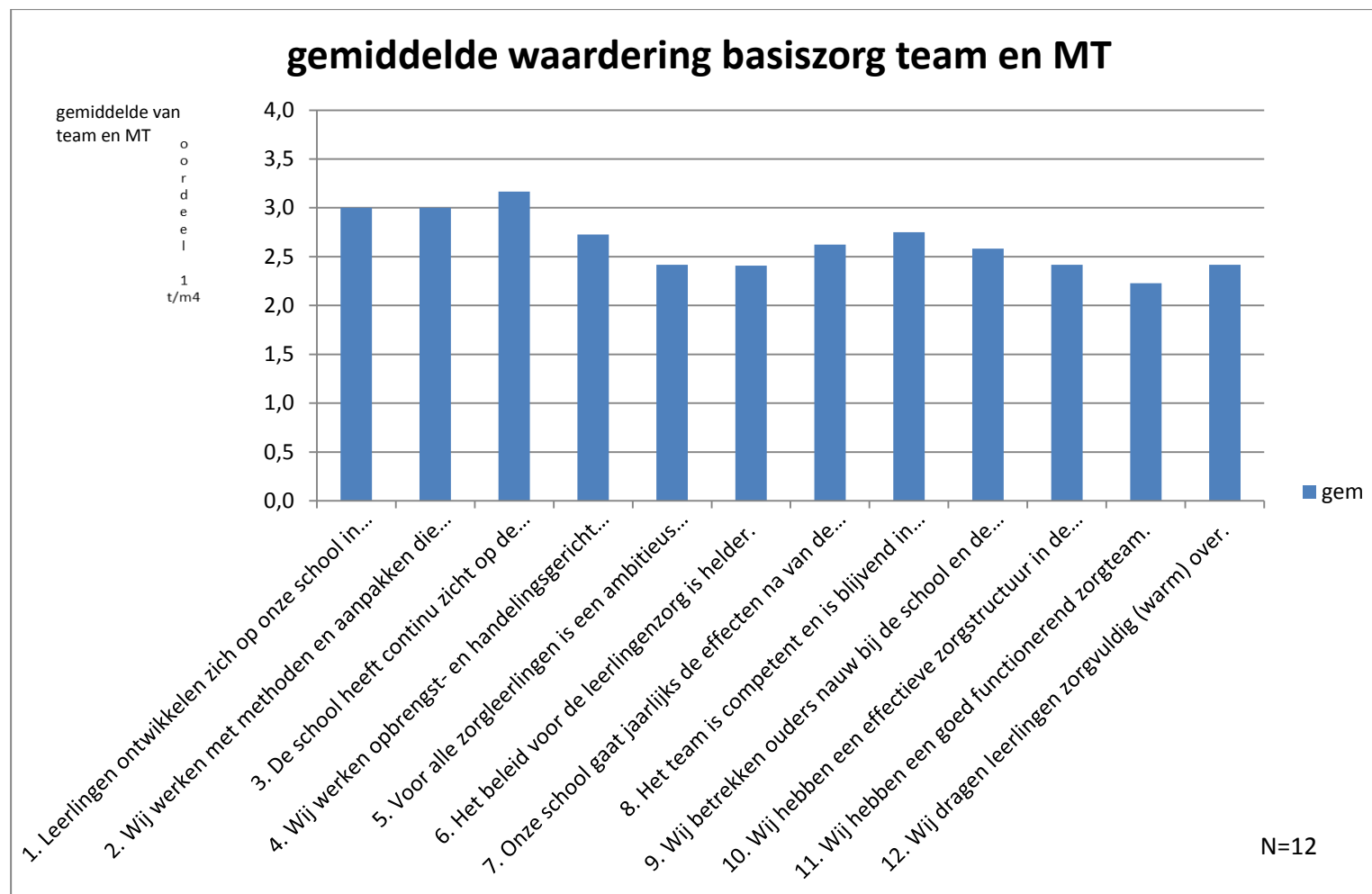
Grote verschillen:

- Item 3: BB scoort hoge goed (3,5) en VB voldoende (2,5)
- Item 4: BB scoort hoge goed en MT zelfs onvoldoende (2,0)
- Item 6: VB en en MB voldoende, rest is onvoldoende
- item 9: Alleen OB matig, rest oordeelt voldoende.
- item 10: MT en VB goed, rest matig tot onvoldoende
- item 11: BB zwak, OB onvoldoende, MB matig, VB voldoende en MT goed.
- Item 12: MB en OB onvoldoende, VB voldoende, BB en MT oordelen goed.

Tabel 1: Oordeel team en MT op basiszorg uitgesplitst

Beoordeling: 3,0 tot 4= goed 2,5 t/m 2,9 = voldoende 2,0 t/m 2,4 onvoldoende tot matig 1,5 t/m 2 = zwak.

³⁰ BB= bovenbouw: groep 7/8, MB=middenbouw: groep 5/6,
OB= onderbouw: groep1/2, VB=voorbouw: groep 1/2, MT=management team: directeur en IB-er.



Wat zien we in tabel 2?

Wat is het oordeel door team en MT gemiddeld over de basiszorg?

Onvoldoende is het item:

11

Matig zijn de items:

5,6, 10 en 12

Voldoende zijn de items:

4, 7, 8 en 9

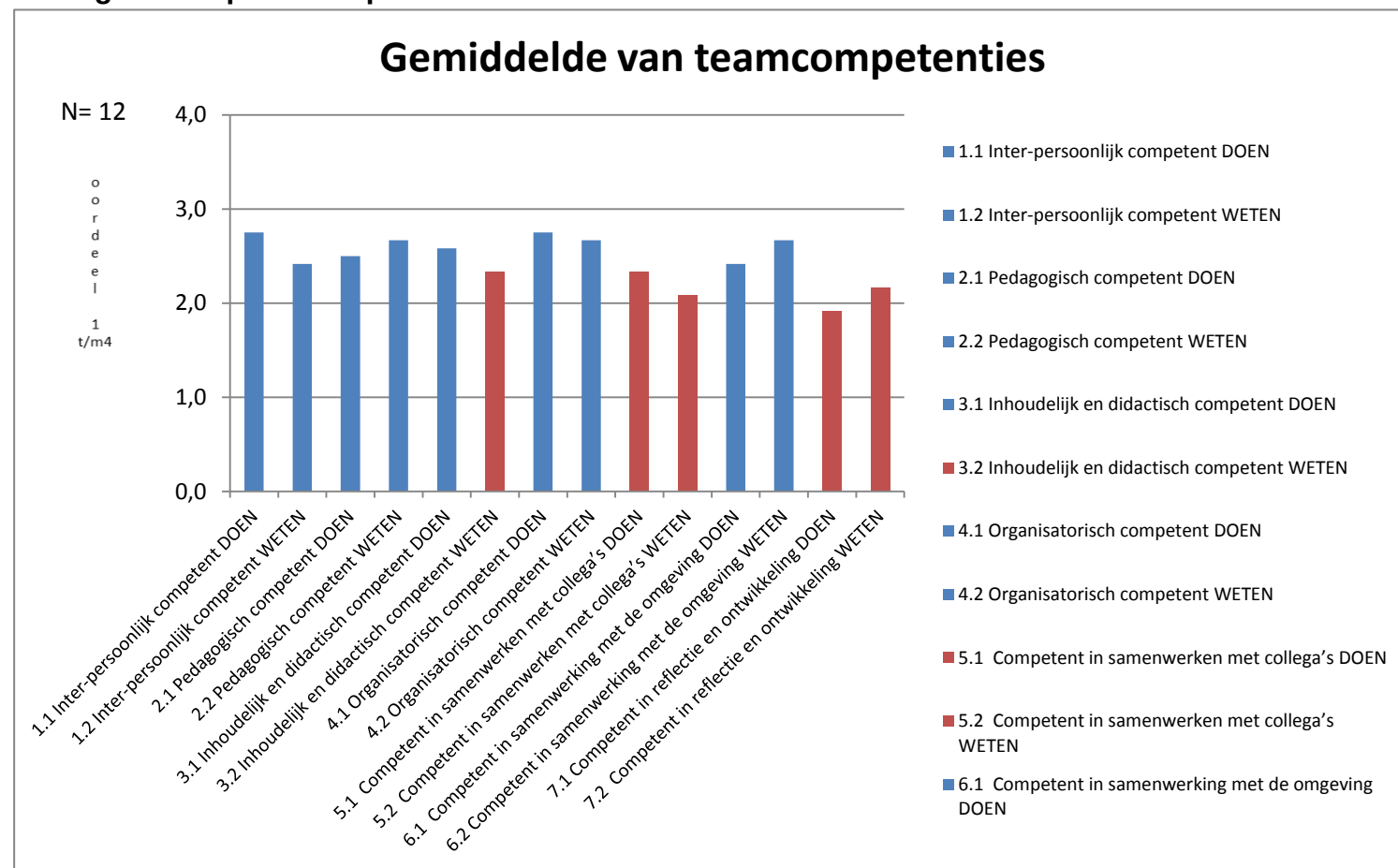
Goed zijn de items:

1, 2 en 3

Tabel 2: Gemiddelde oordeel van team en MT op basiszorg

Beoordeling: 3,0 tot 4= goed 2,5 t/m 2,9 = voldoende 2,0 t/m 2,4= onvoldoende tot matig 1,5 t/m 2 = zwak

4.5 Digitale enquête competenties



Wat zien we in tabel 3?

Bij hantering 80% norm=voldoende (2,4), scoren de rode items (net) iets onder de norm, te weten:

3.2: 2,3

5.1: 2,3

5.2: 2,1

7.1: 1,9

7.2: 2,2

N, nader onderverdeeld:

BB: 2 personen,

MB: 3 personen,

OB: 3 personen,

VB 3 personen,

Onderwijsassistente : 1 persoon.

Tabel 3 gemiddelde team competenties SBL

4.6 Teambijeenkomst

Ik heb het team geïnformeerd over de gevonden en verzamelde onderzoeksgegevens (zie presentatie in bijlage 9). Vanuit deze informatie heb ik een aantal beleidskeuzes gedestilleerd, op het gebied van competenties van het team. Het team mocht zich uitspreken over de prioritering; wat moet als eerst aangepakt worden en wat is in aflopende mate minder belangrijk? Omdat een groot deel van het team niet aanwezig was, heb ik de informatie en de keuzelijst ook voorgelegd via de mail (Uitgezet onder 10 collega's; ontvangen: 8, niet ontvangen: 2). De eigen, persoonlijke prioritering kon teruggestuurd worden, waarna ik hier een gemiddelde prioritering van heb gemaakt.

Ontwikkelpunten met prioritering

In de laatste kolom staat de prioritering, waarbij 1 de hoogste en 9 de laagste prioriteit heeft gekregen van het team (zonder MT).

Ontwikkelpunt	Waar vandaan?*	Gemiddelde teamwaardering	prioritering
Rekenen: Implementatie ERWD Protocol Ernstige Reken Wiskunde problemen en dyscalculie	I+ P	5,5	6
Lezen: dyslexie (protocol schoolbreed invoeren)	R	6,75	2
Werken aan competenties tot samenwerken met collega's	R + C	6	4
Gedrag: onrust en concentratie, werken aan pedagogische competenties	K	8,25	1
Reflecteren en ontwikkelen. Wat doe je na de toets, hoe beoordeel je het LVS en welke interventies ga je doen om je doelen te bereiken?	R + C	6,5	3
Ondersteuningsbehoeften van ouders bij opvoeding en in het gezin vroegtijdig signaleren.	R WSNS	2,75	9
Competenties tot het samenwerken met mensen en instellingen buiten de school	C	3,125	8
Directe instructiemodel	P	6,5	3
Woordenschat	P	4,75	7
Pré- en reteaching	P	5,75	5
Reeds geplande beleidsvoornemens			
Handelingsgericht werken via de 1- zorgroute (via netwerkscholen), werken met groepsplannen.	I + P + R		
Invoer sociaal/emotioneel-leerlingvolgsysteem, met waarschijnlijk cursusmoment(en)	I + P + R		
Onderzoek nieuwe rekenmethode	P		
Borgen begrijpend lezen MB en BB	P		
Evt. Mijn idee voor schoolontwikkeling:			

* I: inspectie P: plan van aanpak R: referentiekader passend onderwijs, basiszorg K: ambitie Kind op de Gang

C: onderzoek naar competenties (waar versterkt moet worden) WSNS: Weer samen naar school, het samenwerkingsverband

4.7 Gesloten vragenlijst AVS

Ingevuld op 4 mei 2012 door IB-er (later) aangevuld door de directeur. Geanalyseerd naast (4.4:) de waardering vragenlijst voor team en MT naast (4.1:) De standaarden uit het referentiekader passend onderwijs

Verwerking van resultaten:

De totale data van het AVS-rapport geven een beeld van de voorzieningen, die de school heeft, en de zorg die school kan bieden aan leerlingen met specifieke zorgbehoeften (zie bijlage 8). Op het gebied van beoordeling *basiszorg*, levert de AVS vragenlijst onderstaande data op. Ook deze lijst had een 4-puntschaal, waarmee een vergelijking met de andere vragenlijst mogelijk wordt. Daar waar mogelijk maak ik dan ook de vergelijking met de standaarden uit het referentiekader Passend onderwijs en de onderzoeksgegevens uit de vragenlijst voor team en MT (zie alinea 4.4 en bijlage 7 voor een totaal overzicht).

4.1 Standaarden uit het referentiekader Passend onderwijs.	4.4 waardering vragenlijst voor team en MT	o o r d e e l *	4.7 Gesloten vragenlijst AVS	o o r d e e l *
1.DE SCHOOL VOERT EEN HELDER BELEID OP HET TERREIN VAN LEERLINGENZORG	Gemiddelde waardering team en MT op standaard 6 : "Beleid leerlingzorg" 2,4	v	Gemid. Waardering AVS, item E: 2,6	v
2.DE SCHOOL HEEFT HAAR ONDERWIJSZORGPROFIEL VASTGELEGD	Geen vergelijkbare standaard	-	Gemid. Waardering AVS, geen vergelijkbaar item	-
3.DE SCHOOL BEPAALT JAARLIJKS DE EFFECTIVITEIT VAN DE LEERLINGENZORG EN PAST HET BELEID ZO NODIG AAN	Gemiddelde waardering team en MT op standaard 7: "evaluatie leerlingenzorg": 2,6	v	Gemid. Waardering AVS, geen vergelijkbaar item	-
4.LEERLINGEN ONTWIKKELEN ZICH IN EEN VEILIGE OMGEVING	Gemiddelde waardering team en MT op standaard 1: "veiligheid" : 3,0	g	Gemid. Waardering AVS, item A: 3,0	g
5.DE SCHOOL HEEFT CONTINU ZICHT OP DE ONTWIKKELING VAN LEERLINGEN	Gemiddelde waardering team en MT op standaard 3: "begeleiding": 3,2	g	Gemid. Waardering AVS, item C: 2,6	v
6.HET PERSONEEL WERKT OPBRENGST- EN HANDELINGSGERICHT AAN HET REALISEREN VAN DE ONDERWIJS-ZORGARRANGEMENTEN	Gemiddelde waardering team en MT op standaard 4: "zorg" : 2,7	v	Gemid. Waardering AVS, geen vergelijkbaar item	-
7.HET PERSONEEL WERKT MET EFFECTIEVE METHODEN EN AANPAKKEN	Gemiddelde waardering team en MT op standaard 2: "afstemming": 3,0	g	Gemid. Waardering AVS, item B : 3,3	g

8.HET PERSONEEL WERKT CONTINU AAN HUN HANDELINGSBEKWAAMHEID EN COMPETENTIES	Gemiddelde waardering team en MT op standaard 8: "deskundigheid": 2,8	v	Gemid. Waardering AVS, geen vergelijkbaar item	-
9.VOOR ALLE LEERLINGEN IS EEN AMBITIEUS ONDERWIJSARRANGEMENT VASTGESTELD	Gemiddelde waardering team en MT op standaard 5: "ontwikkelingsperspectieven": 2,4	m	Gemid. Waardering AVS, geen vergelijkbaar item	-
10. DE SCHOOL DRAAGT LEERLINGEN ZORGVULDIG OVER	Gemiddelde waardering team en MT op standaard 12: "warme overdracht": 2,4	m	Gemid. Waardering AVS, 4,0 (Niet alle items zijn genoemd in de avs module, dus geen zuivere vergelijking)	g
11. OUDERS (EN LEERLINGEN) ZIJN NAUW BETROKKEN BIJ DE SCHOOL EN DE ZORG	Gemiddelde waardering team en MT op standaard 9: "ouders": 2,9	v	Gemid. Waardering AVS, item H: 3,0	g
12. DE SCHOOL HEEFT EEN EFFECTIEVE INTERNE ZORGSTRUCTUUR	Gemiddelde waardering team en MT op standaard 10: "organisatie van de zorg": 2,4	m	Gemid. Waardering AVS, item F: 3,0	g
13. DE SCHOOL HEEFT EEN EFFECTIEF ZORGTEAM	Gemiddelde waardering team en MT op standaard 11: "zorgteam": 2,2	o	Gemid. Waardering AVS, geen vergelijkbaar item	-

Figuur 9: overzicht van (wel/niet) vergelijkbare items: referentiekader, vragenlijst team en MT en AVS lijst

* Beoordeling:

3,0 tot 4 = goed 2,5 t/m 2,9 = voldoende 2,0 t/m 2,4 onvoldoende tot matig 1,5 t/m 2 = zwak

De onderdelen van het referentiekader Passend onderwijs (4.1) en de vragenlijst (4.4) zijn onderling te vergelijken. De vergelijking met de items van de AVS-vragenlijst niet altijd. Dat is opmerkelijk. Het lijkt dat de AVS haar items baseert op de criteria van de inspectie en niet op die van het referentiekader (die uitgebreider zijn). Ik heb de AVS gemaild om verduidelijking hierover te krijgen. Helaas geen reactie gekregen binnen de tijd van het schrijven van dit meesterstuk. Het is wel belangrijk, omdat alle scholen van het samenwerkingsverband Tilburg met de AVS-lijst gaan werken om te komen tot een ondersteuningsprofiel en ik wil dat dat met een gedegen instrument gebeurt. Een instrument dat de eisen van de wet bevat, zoals die zijn vertaald in het Referentiekader. Bij de beoordeling waar wél overeenkomsten zijn, komt het oordeel aardig overeen. Bij item 10 en 12 zijn echter grote verschillen te zien.

Hoofdstuk 5

Conclusies

5.1 Inleiding

In dit hoofdstuk beschrijf ik de conclusies van het onderzoek. Ik geef antwoord op de deelvragen en tot slot op de centrale onderzoeksvraag.

5.2. Antwoorden op de Deelvragen

5.2.1 Antwoord op Deelvraag 1:

Wat is al gerealiseerd van de basiszorg op b.s. Jeanne d’Arc?

Het is goed om te zien wat er al *wel* is gerealiseerd. Wat nog *niet* gerealiseerd is, geeft input voor verbetering en beleid. Per standaard trek ik conclusies en doe aanbevelingen. Zo wordt duidelijk waar basiszorg voldoet en waar en hoe basiszorg op de Jeanne d’Arc versterkt kan en moet worden.

1. De school voert een helder beleid op het terrein van leerlingenzorg

Conclusie: In de schooldocumenten is veel geschreven over het zorgbeleid. In praktijk zien we dat de uitvoering nog niet altijd routine is. Er is een groot verschil in waardering tussen de bouwen. Oorzaak van de verschillen zou kunnen zijn dat mensen dat wat beschreven staat (en wat praktijk is) door elkaar halen.

Aanbeveling op indicator niveau: de onderwijsbehoeften van kinderen moeten nog voldoende beschreven worden. Er moet een gedeeld overzicht komen van het budget van de zorg. Procedures rondom leerlingzorg zijn in ontwikkeling, waarbij de vertaling naar de praktijk beter kan.

2. De school heeft haar onderwijszorgprofiel vastgelegd

Conclusie: In de schooldocumenten is nog niets vastgelegd over het onderwijszorgprofiel. Logisch, het is nieuw en actueel.

Aanbeveling : Ontwikkelingen op dit gebied moeten gecommuniceerd worden naar het team. Jaarlijks wordt het ondersteuningsprofiel actueel gemaakt en geborgd in de schooldocumenten. Ik kan me voorstellen dat het jaar- en schoolplan daarvoor geschikte documenten zijn. Zo worden na te streven doelen, voorkomend uit het ondersteuningsprofiel, meegenomen in de beleidsvoornemens.

3. De school bepaalt jaarlijks de effectiviteit van de leerlingenzorg en past het beleid zo nodig aan

Conclusie: Over het algemeen is de school tevreden over deze standaard, waarbij het oordeel van de middenbouw het hoogst is. Ik vind dat hier afgelopen jaren flinke vooruitgang is geboekt, met de komst van ParnasSys³¹ en het steeds meer volgens procedures uitvoeren van analyses en het voeren van gesprekken.

Aanbevelingen: Er kan nog verbetering plaatsvinden bij het bepalen van de effectiviteit van de ingezette middelen. Ook het werken aan verbeteractiviteiten kan effectiever door de PDCA-cyclus nauwgezet te volgen.

4. Leerlingen ontwikkelen zich in een veilige omgeving

Conclusie: Deze standaard wordt goed beoordeeld, door alle bouwen en het MT: de omgeving wordt veilig bevonden. Opvallend is dat hierover weinig terug te vinden is in de schooldocumenten. Ook is niet duidelijk waarop teamleden het oordeel baseren. In het interview wordt aangegeven dat dit oordeel gebaseerd wordt op eigen waarneming. Veiligheid wordt niet frequent gemeten. Ook in onze visie van de school komt veiligheid terug als een van de kernwaarden. Belangrijk op een school zoals die van ons, een school in categorie 4 van inspectie, een school met veel "gewichtleerlingen".

Aanbeveling: Met de aanschaf van het Sociaal/Emotioneel leerling volgsysteem (schooljaar 2012-2013) en de afname van een tevredenheidsonderzoek (2013) zal onderbouwd een oordeel over veiligheid gegeven kunnen worden.

5. De school heeft continu zicht op de ontwikkeling van leerlingen

Conclusie: Indicatoren bij deze standaard zijn goed beschreven in de schooldocumenten. Het algemene oordeel is goed te noemen. De BB is het meest positief en de VB het minst over deze standaard. Op de indicatoren die onder de standaard vallen, is de VB echter wel positief. De normen vanuit de referentieniveaus moeten nog beschreven worden. MT ziet dat wat beschreven wordt, ook gedaan wordt in de praktijk.

Aanbevelingen: Ingezetten ontwikkelingen voortzetten en gaan werken met de referentieniveaus.

³¹ ParnasSys: digitaal dossier en leerlingvolgsysteem dat wij enkele jaren geleden zijn gaan gebruiken.

6. Het personeel werkt opbrengst- en handelingsgericht aan het realiseren van de onderwijs-zorgarrangementen

Conclusie: Over deze standaard staat voldoende beschreven in de schooldocumenten. Het is in ontwikkeling. Het oordeel is gemiddeld voldoende te noemen. De bovenbouw beoordeelt de standaard als goed, het MT als matig. Volgens het MT kan de zorg planmatiger worden uitgevoerd. Getracht wordt dit door middel van de 1-zorgroute en met invoering van groepshandelingsplannen te bewerkstelligen. Uit de vragenlijst voor het MT blijkt dat veel zaken in ontwikkeling zijn. Dit zou het matige oordeel kunnen verklaren.

Aanbeveling: De analyse van gegevens is in ontwikkeling en zal komende jaren een beter inzicht opleveren in de onderwijs- en zorgbehoeften van kinderen. Hiermee kan de handelingsgerichtheid vergroot worden.

7. Het personeel werkt met effectieve methoden en aanpakken

Conclusie: Deze standaard wordt goed beoordeeld, door alle bouwen en het MT. Nog niet op alle indicatoren is dit beschreven in de schooldocumenten. Het MT ziet dat er veel in ontwikkeling is.

Aanbeveling : Het afstemmen kan in sommige gevallen nog beter, door werkvormen af te stemmen, de feedback en materialen goed in te zetten. Ook door beter zicht te krijgen op verschillen in ontwikkelingen tussen kinderen, kan er preciezer worden afgestemd op de leerstrategieën en leerstijlen van kinderen. Ontwikkelingen moeten geborgd en daarvoor beschreven worden in schooldocumenten.

8. Het personeel werkt continu aan hun handelingsbekwaamheid en competenties

Conclusie: De waardering die gegeven wordt is voldoende. Zowel team als MT zien ontwikkeling. Het team beschikt over de basiscompetenties. We zien dat in het kader van Passend onderwijs hogere doelen gesteld worden aan leerkrachten. Dit vraagt de bereidheid om te blijven ontwikkelen. Niet ieder teamlid staat hier hetzelfde in. Er zijn leerkrachten die als het ware een allergie hebben voor

veranderen door leren³². Toch bestaat bij mij de indruk dat tijdens scholings-bijeenkomsten dat teamleden openstaan voor nieuwe ontwikkelingen en hier iets mee willen doen.

Aanbevelingen: Ontwikkelingen, in gang gezet met Passend onderwijs, vraagt van teamleden dat zij blijven leren en zich daarmee ontwikkelen. Het voornemen om samen met netwerkscholen te investeren in leerkrachten en ook middels intervisie met andere scholen te komen tot ontwikkeling van competenties, is mijn ogen een goede zaak.

9. Voor alle leerlingen is een ambitieus onderwijsarrangement vastgesteld

Conclusie: Het hele team oordeelt deze standaard voorzichtig voldoende. Het is wel beschreven in schooldocumenten, met name in het kwaliteitshandboek. Het is tamelijk nieuw en de meeste leerkrachten hebben nog niet gewerkt met een onderwijs-arrangement. Momenteel hebben we één onderwijszorgarrangement (en 4 rugzakken) op school. Hier ligt zeker een taak voor mij als IB-er. Het is informatie dat gegeven wordt in het IB-netwerk en door gecommuniceerd moet worden naar het team.

Aanbeveling : Het team informeren over ontwikkelingen op het gebied van onderwijsarrangementen. En ondersteuning bieden bij de uitvoering door de IB-er.

10. De school draagt leerlingen zorgvuldig over

Conclusie: Er is een groot verschil te zien tussen de vragenlijst "Team en MT" en de "AVS"-vragenlijst. De eerst genoemde lijst is gebaseerd op eisen opgesteld door de PO-raad en deze zijn strenger dan de eisen vanuit inspectie. Aan de eisen vanuit inspectie voldoen we, vandaar een hogere waardering bij AVS. Bij een vergelijking tussen de bouwen en MT, zien we dat MT en BB deze standaard als goed beoordelen, de VB oordeelt voldoende en OB en MB onvoldoende. Reden zou kunnen zijn dat genoemde bouwen minder te maken hebben met overdracht.

Aanbeveling : Gericht informeren in OB en MB zou het oordeel over deze standaard kunnen verbeteren.

³² Onderzocht tijdens een studiedag schooljaar 2011- 2012 waarbij de teamleden hun voorkeuren en allergieën aangaven m.b.t. veranderstrategieën zoals die zijn ontwikkeld door Léon de Calué, hoogleraar advieskunde VU Amsterdam.

11. Ouders (en leerlingen) zijn nauw betrokken bij de school en de zorg

Conclusie: De waardering is gemiddeld ruim voldoende. De waardering is volgens de OB iets onder de maat. In schooldocumenten is hier voldoende over terug te vinden. MT ziet al het nodige gerealiseerd, maar ziet ook nog verbeterpunten.

Aanbevelingen : Verwachtingen en wensen uitspreken naar elkaar is belangrijk in gesprek met ouders. Dat kan bij de intake, maar ook standaard onderdeel zijn van het oudergesprek dat minimaal 2x per jaar plaatsvindt.

12. De school heeft een effectieve interne zorgstructuur

Conclusie: De meeste items zijn hierover terug te vinden in schooldocumenten. Het MT ziet op niveau van indicatoren zaken gerealiseerd en in ontwikkeling. Op de vragenlijst voor team en MT oordeelt het MT en de VB goed, MB voldoende en OB en BB onvoldoende. Op het niveau van de indicatoren is het algemene beeld in de BB en OB dat zaken onduidelijk zijn en dat onvoldoende steun ervaren wordt vanuit de interne begeleiding.

Aanbeveling : Er is een groot verschil in hoe de interne zorgstructuur wordt ervaren. Belangrijk is het MT met de mensen uit de OB en BB in gesprek te gaan. Verwachtingen bespreken en verbeterpunten boven tafel krijgen. Mogelijk staan zaken wel goed op papier en is dit onvoldoende bekend.

13. De school heeft een effectief zorgteam

Conclusie: Uit documentenonderzoek blijkt dat alle indicatoren beschreven zijn en het MT op alle items zaken gerealiseerd ziet. Het oordeel van het MT is goed, VB is voldoende, MB en OB onvoldoende en BB zwak. Op de onderliggende indicatoren geven BB, MB en OB heel veel vraagtekens. Zeker is dat het onvoldoende bekendheid heeft. Wordt hierdoor het oordeel gekleurd? Het MT is op de hoogte van wat het ZT³³ doet. Dat is ook beschreven in de schooldocumenten. Blijkbaar is dit bij het team onvoldoende bekend.

Aanbeveling : Mogelijke interventies: gericht informeren en, als mogelijk, teamleden aan laten sluiten bij een ZT-vergadering.

³³ ZT= zorgteam

5.2.2 Antwoord op Deelvraag 2:

In welke mate zijn de benodigde competenties, in het kader van passend onderwijs, aanwezig bij het team van basisschool Jeanne d'Arc?

Aangepaste competenties in het kader van Passend onderwijs zijn nog niet voorhanden. In het onderzoek is daarom gekeken naar basiscompetenties, waarbij het ging om het oordeel dat het teamlid zichzelf gaf. Door het gemiddelde te bepalen, hebben we een beeld van het team. Het is geen beoordeling, maar het geeft de persoonlijke visie weer. Ik vond het soms verrassend hoe mensen over zichzelf dachten. Jonge leerkrachten die zichzelf erg competent vonden en wat oudere leerkrachten die een voorzichtiger beeld gaven van zichzelf. Voor het gemiddelde maakt dat echter niet uit. Gemiddeld acht het team zich sterk in:

- * interpersoonlijk competent,
- * pedagogisch competent,
- * organisatorisch competent
- * en in samenwerking met de omgeving.

Items die bij een 80% norm (net) onder de maat scoren zijn:

- * inhoudelijk en didactisch competent in het weten
- * samenwerken met collega's in het doen en weten
- * competent in reflectie en ontwikkeling in het doen en weten.

Passend onderwijs doet een beroep op alle competenties en wellicht nog op meer. Hiervoor zijn wel richtlijnen opgesteld (bijlage 2 en 3). De resultaten van 'Kind op de gang' geven in hoofdlijnen de grenzen, ambities en kunde van het team weer (alinea 1.1). Bij kunde komt de pedagogische competent als sterk naar boven; dat is ook mijn indruk van het team. Mijn indruk is dat de basiscompetenties aanwezig zijn en dat leerkrachten elk jaar bijleren van theorie/bijscholing en door het overwinnen van moeilijkheden in de dagelijkse praktijk in de klas. In het versterken van competenties wordt gericht gekeken of er geïntervenieerd moet worden op het vlak van de gestelde ambities. Bij de keuze van het scholingsaanbod worden de aanvullende competenties meegenomen, zodat ook in de toekomst met kennis en kunde onderwijs op bs. Jeanne d'Arc onderwijs gegeven wordt.

5.2.3 Antwoord op Deelvraag 3:

Welke keuze maakt het team om in te excelleren en waar moet er volgens het team versterkt gaan worden?

De vraag waar het team in wil excelleren, is te weinig naar voren gekomen tijdens dit onderzoek. Tijdens het interview zei de directeur hierover: als “excelleren” betekent: “profileren”, dan betekent dat er wellicht een toestroom komt van een bepaalde problematiek. Het team acht zichzelf sterk in pedagogische competenties, maar wil er ook graag in versterkt worden (alinea 4.6). Of bepaalde problematieken passen binnen de groep, hangt ook sterk af van de algemene zwaarte van de groep. De vragenlijst van AVS helpt breder te kijken en brengt verzwarende factoren in beeld (bijlage 8). Uit het onderzoek is goed naar voren gekomen waar er versterkt moet worden op basiszorg en competenties. Het eigenaarschap van verbetering op de basiszorg ligt grotendeels in handen van het MT. Eigenaarschap van vergroten van competenties ligt meer bij de leerkrachten.

5.3 Antwoord op de centrale onderzoeksvraag: Passend onderwijs, Welk onderwijszorgprofiel is passend bij basisschool Jeanne d'Arc?

Om antwoord te kunnen geven op de centrale onderzoeksvraag heb ik eerst “de maat” genomen van de school. Zitten we al op het niveau van basiszorg? Zijn we competent genoeg om extra zorg te kunnen bieden als school? Duidelijk is wat gerealiseerd is en waar er versterkt moet worden. Er is een overzicht (bijlage 7) van zaken die al goed beschreven zijn, waar al zaken gerealiseerd zijn en waar niet. Op het niveau van een complete standaard of op het vlak van onderliggende indicatoren. Het moet niet bij een constatering blijven. Dit onderzoek gaat verder; het geeft input voor verdere schoolontwikkeling. Duidelijk is wat ons nog te doen staat behorende bij het profiel: “basiszorg”. De aanbevelingen geven richting om de indicatoren die onvoldoende zijn beoordeeld positief te beïnvloeden. Hoewel de AVS-lijst een uitgebreid beeld geeft, was mijn verwachting dat standaarden en indicatoren van het referentiekader terug te vinden zouden zijn. Dit is echter niet het geval. Dit lijkt me wel belangrijk aangezien alle scholen van WSNS-Tilburg dit instrument gebruiken. Profielen van breedte- en dieptezorg moeten nog beschreven worden door het s.w.v. Met het fundament van basiszorg kan het team dan gaan aangeven welke ondersteuning het kan gaan bieden in de breedte en de diepte.

Nu alles op een rijtje staat, blijf ik me afvragen: als competenties en basiszorg op orde zijn, wordt Passend onderwijs dan een succes? Ik denk dat er nog één ding ontbreekt en dat is visie. Team en MT moeten daarvoor ‘uitgaan van verschillen’ als kernwaarde gaan zien, om van Passend onderwijs een succes te maken!

Hoofdstuk 6

Evaluatie onderzoek

6.1 Van Koalaklas tot onderwijsondersteuningsprofiel.

In de inleiding sta ik uitgebreid stil bij de KOALA-klas. Blijkbaar was het voor mij nodig om via dit KOALA-traject te begrijpen wat er nodig is in de school. Het was bijna als kiezen voor “pumps met hele hoge hakken”, terwijl ik nog niet wist wat de maat was en of ook het team hiervoor zou kiezen. Ik wist onvoldoende over Passend onderwijs en in welke context ik het moest plaatsen. Door me hierin te verdiepen, kwam ik steeds beter in de materie. Dat ik wilde gaan kijken naar competenties, leek een logische keuze na KODG en de reacties van teamleden in de wandelgangen op kinderen met extra zorgbehoeften. Inmiddels is me ook duidelijk geworden dat in het te maken zorgprofiel tevens inzichtelijk moet worden gemaakt wat andere factoren zijn die verzwarend/belemmerend kunnen werken, zoals te veel zorgleerlingen in de groep. Een onderwijszorgprofiel zegt niet alleen iets over orthobeelden van kinderen en de competenties van leerkrachten die daar bij horen. Ook de basiszorg moet op orde zijn. Wellicht kan daarna breedte- en dieptezorg geboden worden.

Uitgangspunt moet daarbij de visie van het team zijn, die uitgaat van verschillen. Omgekeerd kan ook: door te werken aan de verbeterpunten en het vergroten van competenties wordt de visie van uitgaan van verschillen meer realistisch en beter haalbaar.

6.2 Waarderend onderzoek

Al vrij snel werd me duidelijk dat dit geen actieonderzoek zou gaan worden.

“Wegschrijven in de inleiding als startonderzoek”, werd geopperd in de intervisiegroep. Het doel lag bij mijn onderzoek echter anders. In de literatuur vond ik het “waarderend onderzoek” (Harinck, 2012). Dit was wat ik wilde gaan doen; onderzoek middels de onderzoekscirkel: **waarderen wat is, dromen over wat kan, ontwerpen en creëren van wat zal zijn** (4D onderzoekscirkel van Cooperrider & Whitney, (Kallenberg, 1999). Het team heeft dit proces meegemaakt door basiszorg en competenties te waarderen en te dromen middels “KODG”. Met dit meesterstuk draag ik met mijn aanbevelingen bij aan het ontwerpen. Ten slotte zal ik samen met het team, directie, ouders, kinderen, externe ondersteuners zoals ZorgTeam en

ambulant begeleiders, WSNS-Tilburg en bestuur van Xpect-primair moeten zorgen dat we gaan creëren.

6.3 Validiteit

Ik heb ervaren dat informatie uit diverse bronnen gekoppeld aan elkaar en bekeken met een analytische blik goede valide informatie oplevert. Op grond van één meting is je blik beperkt en is er een risico voor verkeerde interventies. Zo zou ik op grond van het onderzoek naar competenties geen interventies doen op het gebied van pedagogiek. De ranking van het team geeft echter aan dat dit een belangrijk punt voor ontwikkeling blijft.

6.4 Ethische uitgangspunten³⁴

Ik beschrijf in deze alinea de ethische reflectie op mijn onderzoek.

6.4.1 Vertrouwen, bedrog en zelfbedrog

Ik heb het vertrouwen gekregen van betrokkenen en zij zijn vooraf geïnformeerd. Er zijn geen methodes gebruikt die fysiek of psychische schade berokkenen. Daar waar ik gebruik gemaakt heb van werk van derden, heb ik de gebruikelijke bronvermelding consequent gebruikt.

6.4.2 zorgvuldigheid en nalatigheid

Bij dit onderzoek ben ik zorgvuldig te werk gegaan. Bij de onderzoeksmethodieken is aangegeven dat de uitkomst ervan alleen voor dit onderzoek naar een passend zorgprofiel en schoolontwikkeling gebruikt zal worden.

6.4.3 Volledigheid en selectiviteit

Alle gebruikte onderzoeksmethodieken zijn beschreven en de uitkomst is weergegeven in hoofdstuk 4 en de bijlagen. Daarbij is getracht volledig te zijn en is de selectie van data niet gebruikt om zaken anders voor te stellen.

6.4.4 Concurrentie en collegialiteit

Tijdens intervisiebijeenkomsten heb ik actief bijgedragen aan het groepsproces en door het geven van individuele feedback. Hiermee ondersteunde ik mijn medestudenten in het proces dat zij doormaakten. Dit was een wisselwerking.

6.4.5 Publicatie, auteurschap en geheimhouding

Na afronding van dit meesterstuk stel ik het beschikbaar door middel van media. Ik hoop dat mijn inzichten bijdragen in verder kennisontwikkeling bij derden.

³⁴ Ethische uitgangspunten bij praktijkonderzoek, zoals die zijn beschreven in de leer- en onderzoekslijn van Fontys OSO (Boerman, 2008)

6.4.6 Onderzoek in opdracht

Dit onderzoek is geheel op eigen initiatief gedaan door mij en valt binnen de kaders van de opleiding. Bij de keuze van het onderwerp heb ik me laten leiden door wat ik persoonlijk interessant vind en de relevantie voor de praktijk op mijn school: basisschool Jeanne d'Arc. Mijn critical friends zijn waardevol geweest bij het aanscherpen van de onderzoeksvraag en deelvragen van het onderzoek.

6.5 Passend voor mij?

Passend onderwijs, een passend onderwerp voor mij? Zeker! Het is een heuse uitdaging gebleken; de materie was tamelijk nieuw voor mij. Het bleek actueel en voor de doener³⁵ in mij met een praktische uitkomst. Het is passend bij mijn functie als IB-er; met het onderzoek heb ik heel goed zicht gekregen op waar *de schoen nog wringt* op het gebied van basiszorg en competenties. Leerpunt voor mij in dit proces is wel geweest dat de betrokkenheid van het team nodig is en nog vergroot moet worden. Anders is de kans groot dat het in de ijskast belandt, net als het Koala-project. Een gezamenlijke visie ontwikkelen over Passend onderwijs is daarvoor noodzakelijk.

6.6 Tot slot

Daar waar ik in hoofdstuk 1.3 nog spreek over de grenzen die het onderwijsondersteuningsprofiel zou kunnen aangeven, wil ik nu liever praten over de kansen die het biedt. Grenzen kunnen geslecht worden. Dat hoeft niet allemaal tegelijk, in stapjes. Hierin maken we samen keuzes. Eigenaarschap is belangrijk: Teamleden moeten gehoord worden, maar ook van zich laten horen. Hiervoor geldt: wie *de schoen* past trekke hem aan! Belangrijk is ook dat het onderwijsondersteuningsprofiel de visie van het team zal moeten bevatten dat men wil uitgaan van verschillen tussen kinderen en daar passende oplossingen voor wil zoeken.

Op de valreep is er nog goed nieuws te melden over Passend onderwijs (bijlage 10). De invoering krijgt meer tijd! Ik hoop dat hiermee de kans van slagen vergroot wordt. Als ik terugkijk op het onderzoek zie ik wat het met mezelf heeft gedaan. Ook ik liep tegen grenzen aan van mijn competenties. Heel vaak heb ik gedacht: hoe ga ik dit nu aanpakken? Maar door mijn doel voor ogen te houden is het gelukt. Grenzen zijn verlegd. Door mij en het team en daar ben ik trots op!

³⁵ De voorkeur van mijn leerstijl is die van de doener en de denker (leerstijltest van Kolb).

Nawoord

“Beginnen met het eind voor ogen” (Covey, 2004), geeft een beeld van het doel dat je wilt bereiken. Voor mij was dat: een interessante en leerzame weg bewandelen met deze masteropleiding en de vlag in top als ik geslaagd ben. Ik ben grenzen tegengekomen en heb deze verlegd; mijn IB-competenties zijn vergroot. Die vlag heb ik vorig jaar gekocht, niet voor de koningin, maar voor mezelf! Deze ga ik samen met Bastian en onze kids: Marit, Hannah en Siebe, ophangen. Want zonder jullie was het niet gelukt!

In het begin van de opleiding heb ik een competentiematrix voor IB-ers ingevuld. Met smiley's werd de mate van competentie aangegeven. Veel smiley's keken nog sip of neutraal. Als ik nu de competentielijst invul krijg ik het volgende resultaat:

Matrixoverzicht

Contexten van beroepshandelen	Werken met individuele groepsleraren	Werken met team leraren	Werken binnen de schoolorganisatie	Werken aan eigen ontwikkeling	Werken in bovenschoolse verbanden / netwerken (SWV / REC)	Werken in de externe omgeving
Beroepsrollen						
Interpersoonlijk handelen	😊	😊	😊	😊	😊	😊
Proces(sen) begeleiden	😊	😊	😊	😊	😊	😊
Coördinerend handelen	😊	😊	😊	😊	😊	😊
Implementerend handelen	😊	😊	😊	😊	😊	😊

Het was hard werken en heb minder tijd gehad voor familie, vrienden en teamleden (door het studieverlof). Bedankt voor jullie begrip. Dus na juni...kom allemaal kijken naar die vlag en de grote smile op mijn gezicht!

De koffie staat klaar!

Juliette



36



37

³⁶ Bron: www.geo.uu.nl

³⁷ Bron: <http://psuhesa.wordpress.com/2008/11/>

Literatuurlijst

Websites:

wiki uva. (2010, maart 17). Opgeroepen op mei 2, 2012, van wiki.uva:

<http://wiki.uva.nl/kwamcowiki/index.php/Triangulatie>

AVS-OZOP. (2012). Opgeroepen op mei 2, 2012, van Minerva: <http://www.fiditech.nl/avs/>

Leraar24.nl is een samenwerking tussen Kennisnet, R. d. (sd). www.leraar24.nl. Opgeroepen op februari/maart 2012, van leraar24: <http://www.leraar24.nl/checklist/1>

Nieuwsbrief WSNS-Tilburg maart 2012. (2012, maart). Tilburg: WSNS-Tilburg.

onderwijsinspectie. (2012, 4 17). Opgeroepen op 5 5, 2012, van onderwijsinspectie:

<http://www.onderwijsinspectie.nl/actueel/nieuwsberichten/leraar-essentieel-bij-verbetering-onderwijs.html?homeref=true>

AVS. (sd).

<http://www.avs.nl/professionalisering/maatwerkenadvies/lists/maatwerk/maatwerk.aspx?id=2>. Opgeroepen op 11- 10, 2011-, van www.avs.nl.

Literatuur: rapporten, artikelen, boeken, vakbladen e.d.:

Boerman, R. (2008). Etische uitgangspunten bij praktijkonderzoek. fontys OSO.

Born, J. v. (oktober 2011). Passend onderwijs, toch maar doen? *Tijdschrift intern begeleiders TIB*, 13.

Covey, S. R. (2004). *The Seven Habits of Highly Effective People.* (V. Walsmits, Vert.) New York: Free Press.

Harinck, F. (2012). *Basisprincipes praktijkonderzoek.* Antwerpen-Apeldoorn: Frits Harinck & Garant-Uitgevers n.v.

Hoffmans, C. (2011). *Kwaliteit basiszorg in beeld.* Emmeloord: Po-raad.

Hoffmans, C. (2011). *Kwaliteit basiszorg in beeld.* Emmeloord: Hoffmans en Heegsma b.v. namens de stuurgroep Passend onderwijs, in opdracht van de PO-raad.

Janssen, T. v. (sd). nieuwsbrief WSNS-Tilburg. Tilburg, Noord-Brabant, Nederland.

Kallenberg, T. (1999). Ontwikkeling door onderzoek. In C. & Whitney, *appreciative inquiry* (pp. 147-148). Baarn/Utrecht/Zuphen: ThiemeMeulenhoff.

Meer, J. v. (2011 juli). *Over de grenzen van de leerkracht. Passend onderwijs in de praktijk.* Den Haag: ECPO.

Pluijm, J. v. (2010, juli). <http://www.poraad.nl/scrivo/asset.php?id=538255>. Opgeroepen op januari 4, 2012, van http://www.poraad.nl/index.php?p=19641&nieuws_id=538256.

PO-raad, V.-r. A. (2011). *Referentiekader Passend onderwijs CONCEPT tbv externe raadpleging*.

PO-Raad, V.-r. A. (2012, februari 21). Referentiekader Passend onderwijs, eindversie.
REFERENTIEKADER PASSEND ONDERWIJS. Utrecht, Utrecht, Nederland.

The Salamanca statement and framework for action. Salamanca Spain: UNESCO
(www.unesco.org).1997

Sectorraden PO, V. A. (2011 november). *Referentiekader Passend onderwijs, concept ten behoeve van informatie Tweede kamer*.

Sectorraden PO, V. e. (september 2011). *Referentiekader Passend onderwijs. Concept ten behoeve van externe raadpleging*.

Vermaas J. & van der Pluijm, J. (2010). *Onderwijzorgprofielen. Een beschrijving van de meest gebruikte instrumenten om zorgprofielen van scholen in kaart te brengen*. Dongen: Penna onderwijsadviseurs.

Zeeuwen, Jeroen. (2010, augustus). Performance Management. Tilburg, Nederland.

Bijlagen

Bijlage 1: Fragment uit performance management op basisschool Jeanne d’Arc (Zeeuwen, J. 2010):

Stappen	Wie
1 Plannen planningsgesprek Directeur nodigt de medewerker uit voor het planningsgesprek.	Directeur
2 Directeur en medewerker bereiden het planningsgesprek voor Leidinggevende en medewerker bereiden voor zichzelf concept opbrengstdoelstellingen en competentiedoelstellingen voor. De gegevens uit het competentieprofiel en de doelstellingen uit het schoolplan en jaarplan zijn een belangrijke leidraad.	Directeur en medewerker
3 Pre-planningsbijeenkomst MT-leden bespreken onderling de doelstellingen die ze willen gaan afspreken en stemmen deze op elkaar af qua inhoud en zwaarte.	MT

Stappen	Wie
4 Voeren planningsgesprek Directeur en medewerker voeren het planningsgesprek waarin ze gezamenlijk doelstellingen met betrekking tot resultaten en competenties formuleren en ondersteunende afspraken met elkaar bespreken. Ook bespreken ze hoe ze de doelstellingen gaan meten.	Directeur en medewerker
5 Vastleggen uitkomst planningsgesprek Leidinggevende vraagt de medewerker om de afspraken vast te leggen in het persoonlijk prestatiedocument. In nader overleg worden de formuleringen eventueel nog aangepast.	Directeur en medewerker
6 Accorderen prestatiedocument De leidinggevende en de medewerker accorderen de planning.	Directeur en medewerker

Tabel: Processchema planningsgesprek

Bijlage 2 Vier aspecten van basiszorg (Sectorraden P.O.raad, 2011):

In het referentiekader Passend onderwijs (Sectorraden PO V. A., 2011 november) wordt er gesproken over vier aspecten van basiszorg:

1. Preventieve en lichte curatieve interventie, zoals onderwijs programma’s voor meer of minder gemiddelde intelligentie, aanbod voor kinderen met dyslexie en dyscalculie.
2. Een goede onderwijszorg- en begeleidingsstructuur; met welke scholen (met meer expertise) werkt de school samen en wie zijn de ketenpartners.
3. Planmatig werken. De indicatoren Zorg en begeleiding, zoals beschreven door de inspectie vormen daarvoor het uitgangspunt.

4. Kwaliteit; de opbrengsten en het onderwijsleerproces zijn minimaal conform de gestelde eisen van de inspectie.

Ik verwacht dat aanvullende eisen komen te liggen op het gebied van:

kennisuitbreiding op het gebied van dyslexie, dyscalculie, hoog en laagintelligente kinderen, werken binnen een door de school opgestelde zorgstructuur, het planmatig- en opbrengstgericht kunnen werken. Naast de basiszorg kan een school ook extra zorg bieden. Om de extra zorg te bieden kan de school gebruik maken van onderwijszorgarrangementen. Elk samenwerkingsverband in Nederland bepaalt zelf wat valt onder basiszorg en extrazorg.

Bijlage 3 Aanvullende competenties (P.O. Raad, 2012):

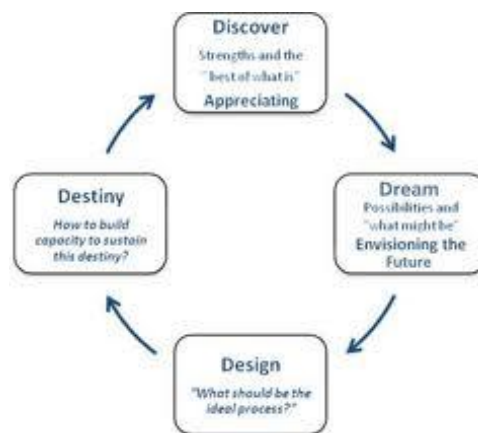
“Een goed toegeruste docent in het regulier onderwijs beschikt naast vakken, vaardig klassenmanagement en algemene pedagogisch-didactische vaardigheden ook over vaardigheden die:

- leer- en ontwikkelingsproblemen (ook sociaal-emotioneel) bij kinderen vroegtijdig worden gesignaleerd;
- ondersteuningsbehoeften van ouders bij opvoeding en in het gezin vroegtijdig worden gesignaleerd;
- ouders vroegtijdig bij de ondersteuningsvraag worden betrokken;
- effectieve interventies worden gehanteerd bij beginnende (gedrags)problematiek;
- gebruik wordt gemaakt van en wordt deelgenomen aan de ondersteuningsstructuur in en om de school
- planmatig wordt gewerkt aan verbetering van de ontwikkelingskansen van de leerling;
- wordt gestreefd naar zo hoog mogelijke opbrengsten; en
- wordt geëvalueerd welke opbrengsten behaald zijn. “ (PO-Raad, 2012)

Bijlage 4 Taken van de IB-er bij invoering Passend onderwijs (Born, 2011):

- “Ondersteuning bieden bij het kiezen van een schoolprofiel en het in kaart brengen van de huidige kwaliteiten van de school;
- Mee sturing geven aan de inrichting van het functieprofiel van de leerkracht, gerelateerd aan het schoolprofiel;
- Het opzetten van een intern scholingsbeleid zodat leerkrachten competenties ontwikkelen die passen bij de basiszorg die de school wil bieden;
- Leiding geven aan de ontwikkeling van een onderwijskundig concept om het onderwijs aan kinderen met extra onderwijsbehoeften daadwerkelijk op de werkvloer inhoud te geven;
- De regisseren en implementeren van handelingsgericht werken binnen de één-zorgroute;
- Het implementeren van opbrengstgericht werken, talentontwikkeling, protocollen etc.” (Born, oktober 2011)

Bijlage 5 _____ 4D onderzoekscirkel van Cooperrider & Witney
waarderend onderzoek:



38

³⁸ Afbeelding afkomstig van <http://www.collegequarterly.ca/2011-vol14-num02-spring/ross.html>

Bijlage 6 Overzicht van onderzoeksmethode en items waar parallellen gelegd kunnen worden met de onderzoeksvragen

Gebruikte Onderzoeks-methoden	Vragenlijst naar basiszorg MT-leden	Vragenlijst naar basiszorg Team incl. MT-leden met 12 standaarden	Interview over basiszorg met directeur n.a.v. vragenlijst basiszorg MT-leden	Digitale enquête competenties	Team-bijeenkomst	Gesloten vragenlijst AVS
	Domein 1. Beleid					
	1. Beleid	6. beleid leerlingen zorg	V		V	V
	2. Onderwijsprofiel	x x x x x x x x x	V		V	V
	3. Effectiviteit	7. evaluatie leerlingen zorg	V		V	V
	Domein 2. Onderwijs					
	4. Omgeving	1. veiligheid	V		V	V
	5. Continue ontwikkeling/opbrengsten zorg	3. begeleiding	V		V	V
	6. Handelingsgericht werken	4. zorg	V		V	V
	7. Onderwijs op maat	2. afstemming	V			V
	8. Handelingsbekwaamheid	8. deskundigheid	V	V	V	V
	Domein 3. Begeleiding					
	9. Onderwijs zorgarrangement	5. ontwikkelingsperspectieven	V		V	V
	10. Overdracht	12. warme overdracht	V		V	V
	11. Betrokkenheid ouders	9. ouders	V		V	V
	Domein 4. Organisatie					
	12. Interne zorgstructuur	10.organisatie van de zorg	V		V	V
	13. Zorgteam	11.zorgteam	V		V	V
Data voor de deelvragen:	1	1	1	2	3	1,2,3

Bijlage 7

Overzicht van de onderzoeksmethoden met opgeleverde data en de parallellen daartussen

Data naar Basiszorg op

b.s. Jeanne d'Arc.

Legenda uitleg kleurgebruik:

<u>Literatuuronderzoek</u> s.p.=schoolplan j.p.=jaarplan j.v.=jaarverslag z.p.=zorgplan K.H.B.=kwaliteitshandboek Opm.=opmerking	<u>Vragenlijst MT</u> nee D/I (directeur/IB) in de toekomst D/I (directeur/IB) in ontwikkeling D/I (directeur/IB) ja D/I (directeur/IB)	<u>Interview directeur</u> V= vraag Opm=opmerking					<u>Vragenlijst team en MT</u> gemiddelde waardering op de standaard				<u>AVS vragenlijst</u>			
Criteria PO-raad														
Criteria Inspectie														
Geel betekent: Ontwikkelpunt voor beleid: voorkomend uit literatuuronderzoek, vragenlijst en interview.														
Onderzoeksgegevens Basiszorg op b.s. Jeanne d’Arc.	s.p.	j.p.	j.v.	z.p.	K.H.B.	opm.	nee	Toe- komst	In Ontwik.	ja	Interview	Vragen-lijst team en MT	AVS Lijst KODG	
1. DE SCHOOL VOERT EEN HELDER BELEID OP HET TERREIN VAN LEERLINGENZORG												Gemiddelde waardering team en MT op standaard 6 : “Beleid leerlingzorg” 2,4	Gemid. Waar- dering AVS item E: 2,6	
1. De school heeft een expliciete visie op	s.p.			z.p.						D				

leerlingenzorg								I				
2. Deze visie wordt gedragen door het hele team	s.p.			z.p.				D I				
3. De school heeft vastgelegd wat een leerling met extra onderwijsbehoeften is			j.v.	z.p.				I D		V: Bijstellen I: het is i.o. en niet toekomstig		
4. De procedures en afspraken over leerling-zorg zijn duidelijk				z.p.				D I		V: Praktijk kan beter. Eigenaarschap teamleden.		
5. De inzet van zorgmiddelen is duidelijk			j.v.				I		D	V: In overleg evt. budget. Overzichten beschikbaar.		
6. De school weet wat onderwijsbehoeften van haar leerlingen zijn			j.v.			opm. hoewel niet sterk ver-woord		I		D V: Moeilijk. Vragen we aan de inspecteur.		
2. DE SCHOOL HEEFT HAAR ONDERWIJSZORGPROFIEL VASTGELEGD											Gemiddelde waardering team en MT op de standaard geen vergelijkbaar item	Gemid. Waardering AVS geen vergelijkbaar item
1. Het onderwijszorgprofiel is na overleg met het team vastgelegd						opm. niet aange-troffen	D	I				

2. Het onderwijszorgprofiel is actueel					opm. niet aange-troffen		I		D	V: onderwijszorgprofiel komt er.		
3. Het onderwijszorgprofiel is onderdeel van het schoolplan en de schoolgids					opm. niet aange-troffen		D I					
4. Het onderwijszorgprofiel bevat een oordeel over de kwaliteit van de basiszorg					opm. niet aange-troffen		D I					
5. Het onderwijszorgprofiel bevat een beschrijving van het aanbod van de school aan onderwijs, begeleiding, expertise en voorzieningen					opm. niet aange-troffen		D I					
6. Het onderwijszorgprofiel biedt aanknopingspunten voor verdere ontwikkeling van de leerlingzorg					opm. niet aange-troffen		D I					
3. DE SCHOOL BEPAALT JAARLIJKS DE EFFECTIVITEIT VAN DE LEERLINGENZORG EN PAST HET BELEID ZO NODIG AAN											Gemiddelde waardering team en MT op standaard 7: "evaluatie leerlingenzorg": 2,6	Gemid. Waar-dering AVS geen vergelijk-baar item

1.	De school evalueert jaarlijks de leerlingenzorg	s.p.			z.p.					D I				
2.	De school bepaalt jaarlijks de effectiviteit van de ingezette middelen					opm. niet aange- troffen		I		D		V: Bijstelling I: het gebeurt al wel het antwoord is niet nee, maar i.o.		
3.	De school evalueert jaarlijks de resultaten van de leerlingen	s.p.			z.p.					D I				
4.	De school evalueert jaarlijks het onderwijsleerproces	s.p.			z.p.					D I				
5.	De school werkt planmatig aan verbeteractiviteiten	s.p.								D	I	V: Kan beter door meer structuur in het proces van PDCA.		
6.	De school borgt de kwaliteit van het onderwijsleerproces	s.p.								D I				
7.	De school verantwoordt zich aan belanghebbenden over de gerealiseerde onderwijskwaliteit			j.v.							D I			
4. LEERLINGEN ONTWIKKELEN ZICH IN EEN VEILIGE OMGEVING													Gemiddelde waardering team en MT op standaard 1: "veiligheid" : 3,0	Gemid. Waardering AVS, item A: 3,0

58

anderen omgaan																			
5. DE SCHOOL HEEFT CONTINU ZICHT OP DE ONTWIKKELING VAN LEERLINGEN														Gemiddelde waardering team en MT op standaard 3: "begeleiding": 3,2		Gemid. Waar-dering AVS item C: 2,6			
1.	De school heeft normen vastgesteld voor de resultaten die zij met de leerlingen nastreeft	s.p.												D I					
2.	De normen bevatten in elk geval de referentieniveaus taal en rekenen						opm. niet aange-troffen	I						D	V: D: Ja moet zijn, nog niet. Opnemen in beleidsvoornemens				
3.	Ten minste 2 maal per jaar worden de resultaten van de leerlingen geanalyseerd op school-, groeps- en individueel niveau	s.p.				z.p.	K.H.B.							D I					
4.	De school gebruikt een samenhangend systeem van gerenommeerde instrumenten en procedures voor het volgen van de prestaties en de ontwikkeling van de leerlingen	s.p.				z.p.	K.H.B.							D I					
5.	De leraren volgen en analyseren systematisch de voortgang in de	s.p.	j.p.			z.p.	K.H.B.					I		D	Opm. wordt steeds beter straks afspraken op Xpect niveau, geen				

ontwikkeling van de leerlingen										vraag.		
6. De school signaleert vroegtijdig welke leerlingen zorg nodig hebben	s.p.			z.p.	K.H.B.	.			D	I		
6. HET PERSONEEL WERKT OPBRENGST- EN HANDELINGSGERICHT AAN HET REALISEREN VAN DE ONDERWIJS-ZORGARRANGEMENTEN											Gemiddelde waardering team en MT op standaard 4: "zorg" : 2,7	Gemid. Waardering AVS geen vergelijkbaar item
1. De school past op grond van verzamelde toetsgegevens twee maal per jaar de groepsplannen (zo nodig) aan	s.p.			z.p.	K.H.B.				D	I		
2. De school past op grond van verzamelde gegevens ten minste twee maal per jaar de plannen voor individuele kinderen (zo nodig) aan	s.p.			z.p.	K.H.B.					D I		
3. Op basis van een analyse van de verzamelde gegevens bepaalt de school de aard en zorg voor de zorgleerlingen	s.p.			z.p.	K.H.B.				I	D		
4. De school voert de zorg	s.p.	j.p.		z.p.	K.H.B.			I	D		Opm: I: met de met de 1-zorgroute is het antwoord	

planmatig uit											toekomstig, , als breder dan i.o.		
5. De school evalueert regelmatig de effecten van de zorg	s.p.			z.p.	K.H.B.			I	D		Opm: I. stelt bij Toekomstig moet zijn i.o., Geen vraag		
7. HET PERSONEEL WERKT MET EFFECTIEVE METHODEN EN AANPAKKEN												Gemiddelde waardering team en MT op standaard 2: "afstemming": 3,0	Gemid. Waardering AVS, item B : 3,3
1. De school heeft extra (orthodidactische) materialen voor leerlingen met extra onderwijsbehoeften				z.p.				I	D				
2. Het personeel stemt de werkvormen af op verschillen tussen de leerlingen						opm. niet aange- troffen		D I					
3. Het personeel geeft leerlingen met extra onderwijsbehoeften extra en directe feedback	s.p.							D I					
4. De school gebruikt materialen en methoden die differentiatie mogelijk maken						opm. niet aange- troffen		I	D				
5. De school met een substantieel aantal leerlingen met een leerling gewicht biedt	s.p.					opm. maar niet sterk ver-			D I				

	bij Nederlandse taal leerinhouden aan die passen bij de onderwijsbehoeften van leerlingen met een taalachterstand					woord							
6.	De leraren stemmen de aangeboden leerinhouden af op verschillen in ontwikkeling tussen de leerlingen	s.p.							I	D	Opm. kan nog beter ook diff. In leerstrategieën/ leerstijlen kinderen Geen vraag.		
7.	De leraren stemmen de instructie af op verschillen in ontwikkeling tussen de leerlingen	s.p.							D I				
8.	De leraren stemmen de verwerkingsopdrachten af op verschillen in ontwikkeling tussen de leerlingen				z.p.				D I				
9.	De leraren stemmen de onderwijstijd af op verschillen in ontwikkeling tussen de leerlingen	s.p.								D I			
8. HET PERSONEEL WERKT CONTINU AAN HUN HANDELINGSBEKWAAM- HEID EN COMPETENTIES												Gemiddelde waardering team en MT op standaard 8: "deskundigheid": 2,8	Gemid. Waar-dering AVS geen vergelijk- baar item

1.	Het personeel beschikt over didactische competenties voor de begeleiding van leerlingen met extra onderwijsbehoeften			j.v.			opm. team krijgt training voor rekenen en lezen			D I			
2.	Het personeel beschikt over organisatorische competenties voor de begeleiding van leerlinge met extra ondersteuningsbehoef en	s.p.	j.p.				opm. directe instructiemodel			D I			
3.	Het personeel beschikt over pedagogische competenties voor de begeleiding van leerlingen met extra ondersteuningsbehoef en			j.v.			opm. team heeft cursus gehad over gedrag				D I	Opm. de meesten zijn hier sterk in. Exellere is goed. Profileren betekent ook dat er meer kinderen met deze problematiek komen. Willen we dat. Nu gaat het goed.	
4.	Het personeel staat open voor reflectie en voor ondersteuning bij hun handelen	s.p.						I		D	I	Opm. I: wisselen, niet iedereen kijkt even kritisch naar eigen handelen Geen vraag.	
5.	Het personeel werkt continu aan hun handelingsgerichte vaardigheden		j.p.				opm. d.m.v. 1 zorgroute. Dat is het plan, nog niet concreet			D I		Opm. met de komst van de 1-zorgroute meer Geen vraag	
6.	Het personeel krijgt de mogelijkheid in teamverband te leren en te werken		j.p.							D	I	V: Teamverband: met 6 scholen in netwerk. Minder introspectie, leren van elkaars sterke	

										kanten.		
7. Het personeel wordt gestimuleerd en gefaciliteerd voor deelname aan lerende netwerken over de leerlingenzorg				z.p.						D I		
9. VOOR ALLE LEERLINGEN IS EEN AMBITIEUS ONDERWIJSARRANGEMENT VASTGESTELD											Gemiddelde waardering team en MT op standaard 5: "ontwikkelingsperspectieven" : 2,4	Gemid. Waardering AVS geen vergelijkbaar item
1. Het onderwijszorgarrangement heeft een vaste structuur volgens een format van het samenwerkingsverband				K.H.B.						I	D: ? Opm: document WSNS met eigen lay-out J d'A. Jouw lay-out is onze layout, haha...	
2. Het onderwijszorgarrangement bevat een omschrijving van het eind- en ontwikkelingsperspectief van de leerlingen				K.H.B.						D I		
3. Het onderwijszorgarrangement bevat in elk geval tussen- en einddoelen				K.H.B.						D I		
4. Het onderwijszorgarrangement bevat in elk geval					opm. Wij gaan nu nog uit van de		I				D: ? V: I geeft toelichting	

een leerlijn die gekoppeld is aan de referentieniveaus taal en rekenen Beleidsvoornemen voor de IB!					kerndoelen					Geen vraag.		
5. Het onderwijszorgarrangement bevat de inzet van middelen en extra menskracht					K.H.B.					D I		
6. Het onderwijszorgarrangement is handelingsgericht opgesteld					K.H.B.			D		I		
7. Het onderwijszorgarrangement bevat evaluatiemomenten					K.H.B.					D I		
8. Het onderwijszorgarrangement maakt deel uit van het leerling-dossier					K.H.B.					D I		
9. Het onderwijszorgarrangement heeft een integraal karakter (één-kind-één-plan)					K.H.B.					D I		
10. Het onderwijszorgarrangement is leidend voor het personeel en eventuele externe					K.H.B.					D I		

begeleiders													
11. De school stelt bij plaatsing voor iedere leerling een ontwikkelingsperspectief vast						opm. wij doen dit voor leerlingen met een OPP	I				D: ? V: De vraag is of dat voor alle kinderen moet (arbeidsintensief.) Voor een aantal II. wel.		
12. De school volgt of de leerlingen zich ontwikkelen conform het ontwikkelingsperspectief en maakt naar aanleiding hiervan beredeneerde keuzes				z.p.	K.H.B.					D I			
10. DE SCHOOL DRAAGT LEERLINGEN ZORGVULDIG OVER												Gemiddelde waardering team en MT op standaard 12: "warme overdracht": 2,4	Gemid. Waardering AVS 4,0 (Niet alle items zijn genoemd in de avs module)
1. Bij leerlingen met extra onderwijsbehoeften vindt warme overdracht plaats met de voorschoolse voorziening of de vorige school				z.p.	K.H.B.					D I			
2. Het onderwijszorgarrangement van een leerling sluit aan bij het						opm. niet beschreven				D I			

onderwijszorgarrangement van de voorschoolse voorziening of de vorige school van de leerling													
3. Het onderwijszorgarrangement van de leerling wordt warm overgedragen bij de overgang naar een andere school				z.p.						D I			
4. De school volgt de leerlingen die de school hebben verlaten ten minste één jaar						opm. niet aange- troffen	I				Opm. D: wisselend, hier is I. het mee eens. Moet structureel gaan gebeuren voor de schoolverlaters na groep 8. Voor oordeel eigen adviezen.		
11. OUDERS (EN LEERLINGEN) ZIJN NAUW BETROKKEN BIJ DE SCHOOL EN DE ZORG												Gemiddelde waardering team en MT op standaard 9: "ouders": 2,9	Gemid. Waardering AVS item H: 3,0
1. De school bevraagt ouders regelmatig over de wensen en verwachtingen bij de begeleiding van hun kinderen	s.p.									D	I: ? regelmatig? V 2x p.j. standaard vragen in oudergesprek. Bij uitschieters boven en onder: meer gesprekken. Vertrouwen gaat dan meestal ook een rol spelen.		

2.	Het personeel bevraagt ouders regelmatig over hun ervaringen met hun kind thuis en hun kennis van de ontwikkeling van hun kind op school en thuis	s.p.							I	D	Opm I: Door H.P. format meer, mag ook meer, moet ook meer. Geen vraag		
3.	De school voert met ouders een intakegesprek bij aanmelding			z.p.						D I			
4.	De school informeert ouders tijdig en regelmatig over de voortgang in de ontwikkeling van hun kinderen			z.p.	K.H.B.					D I			
5.	De school betreft ouders bij het opstellen en evalueren van het onderwijszorgarrangement			z.p.	K.H.B.					D I			
6.	De school maakt samen met de leerling en de ouders afspraken over de begeleiding en wie waarvoor verantwoordelijk is				K.H.B.				I	D			
7.	Als de leerling de school verlaat, stelt de school samen met de ouders en leerling een onderwijskundig rapport op. Ouders				K.H.B.		I			D	V OKR is verslag van de school over de vorderingen. Niet samen met ouders opstellen wel evt. bespreken.		

ontvangen een kopie.													
8. De school ondersteunt ouders en leerlingen bij de overgang naar een andere school						opm. niet aange- troffen	I			D	V	I: inderdaad soms wel. Niet bij regulier o.w. Bij spec. O.w. wel en bij plaatsing V.O. wordt ook veel tijd en energie gestoken in een juiste plaatsing.	
12.DE SCHOOL HEEFT EEN EFFECTIEVE INTERNE ZORGSTRUCTUUR												Gemiddelde waardering team en MT op standaard 10.organisatie van de zorg: 2,4	Gemid. Waar-dering AVS item F: 3,0
1. De school heeft een interne begeleiding met een duidelijke taakomschrijving					K.H.B.					D I			
2. Coaching en begeleiding van leraren in onderdeel van de taak van de interne begeleiding					K.H.B.					D I			
3. Taken en verantwoordelijkheden van leraren en directie op het terrein van de leerlingenzorg zijn duidelijk en transparant				z.p.		opm. 7/8 sprong			D I				
4. Leraren worden ondersteund bij het opstellen en uitvoeren van de onderwijszorgarrangem					K.H.B.					D I			

enten													
5.	De interne begeleiding beschikt over voldoende tijd en middelen					opm. niet aange- troffen	I	D			V		
D: in de toekomst wel, als studie klaar is. Begrip voor team dat meer wil. Zichtbaarheid is belangrijk, maar niet nodig om faciliterend te zijn.													
6.	De interne begeleiding is voldoende gekwalificeerd			j.v.					I	D			
7.	De school kan snel voldoende deskundigheid inschakelen voor hulp					opm. niet aangetroffen		D I					
8.	De school grijpt bij ernstige problemen snel in					opm. niet aange- troffen			I	D	Opm.I : redelijk snel geen vraag.		
9.	Leraren weten waar zij terecht kunnen in de regio voor leerlingen met extra ondersteuningsbehoeft en				K.H.B.					D I			
10.	De interne zorg is afgestemd op de zorgstructuur van het SMW				z.p.	K.H.B.				D I			
13.DE SCHOOL HEEFT EEN EFFECTIEF ZORGTEAM												Gemiddelde waardering team en MT op standaard	Gemid. Waar-dering AVS geen vergelijk-

												11.zorg-team: 2,2		baar item
1.	De interne begeleiding leidt het zorgteam in de school				z.p.	K.H.B.					D I			
2.	Taken van het zorgteam zijn vastgelegd				z.p.	K.H.B.					D I			
3.	Het zorgteam bereidt in elk geval verwijzingen naar en bespreking van leerlingen in het zorgadviesteam of het indiceringloket voor				z.p.	K.H.B.					I	Opm D: ? I geeft uitleg over ZT en ZAT.		
4.	Het zorgteam draagt zorg voor het organiseren van de hulp om de school				z.p.	K.H.B.					I	Opm D: ? I geeft uitleg ZT . Op didactisch vlak is het wellicht handig om de PAB-er soms uit te nodigen.		
5.	Het zorgteam ondersteunt ouders/verzorgers				z.p.	K.H.B.					D I			
6.	De school zoekt de structurele samenwerking met ketenpartners waar noodzakelijk interventies op leerling-niveau haar eigen kerntaak overschrijden	s.p.			z.p.	K.H.B.					D I			
bron: Toezichtskader PO 2009												x	Bron: (Hoffmans C. , 2011)	Bron: (AVS)

Bijlage 8: AVS vragenlijst

woordenlijst uit het AVS ONDERWIJZORG EN ONTWIKKELPROFIEL

Arrangement	Extra zorg op maat, met inzet van bovenschoolse voorzieningen, expertise en financiën. Een arrangement kan variëren van licht curatief en tijdelijk van aard tot intensief en langdurend of structureel van aard. Een onderwijszorgarrangement beperkt zich tot het domein van het onderwijs. Een onderwijs- en zorgarrangement betreft altijd een samenwerking tussen onderwijs en jeugdzorg.
Basiszorg	Het door het samenwerkingsverband afgesproken geheel van preventieve en licht curatieve interventies die binnen de onderwijszorgstructuur van de school planmatig en op een overeengekomen kwaliteitsniveau worden uitgevoerd.
Basiskwaliteit	Inspectienorm: leerprestaties (primair onderwijs) en opbrengsten (voortgezet onderwijs) zijn ten minste voldoende en het onderwijsleerproces of de zorg en begeleiding voldoet op de kernindicatoren.
Clusterindeling speciaal onderwijs	Cluster 1: Visueel gehandicapte kinderen. Cluster 2: Auditief en communicatief gehandicapte kinderen, dove kinderen, slechthorende kinderen, kinderen met ernstige spraakproblemen. Cluster 3: Lichamelijk gehandicapte kinderen, verstandelijk en meervoudig gehandicapte kinderen, langdurig zieke kinderen. Cluster 4: Kinderen met ernstige gedragsproblemen.
Extra zorg	Alle vormen van onderwijszorg die de basiszorg overstijgen. Binnen 'extra zorg' kunnen verschillende typeringen voor het aanbod worden gebruikt, zoals breedte- en dieptezorg of een indeling in zorgzwaartes.
Onderwijszorg-profiel	De door het samenwerkingsverband vastgestelde omschrijving van de basiszorg en de eventuele extra zorg die een individuele school biedt.
Onderwijszorgplan	Beleidsdocument van het samenwerkingsverband dat laat zien op welke wijze een dekkend aanbod van onderwijszorg in de regio wordt gerealiseerd. In het onderwijszorgplan zijn ten minste de onderwijszorgprofielen van de scholen opgenomen en het door het samenwerkingsverband vastgestelde (ambitie)niveau van basiszorg dat voor alle scholen geldt.
Referentiekader	Het geheel van werkwijzen en afspraken waarnaar schoolbesturen en samenwerkingsverbanden zich richten bij de vormgeving van de zorgplicht Passend onderwijs.
Zorgplicht	Het geheel van maatregelen dat betrekking heeft op de onderwijszorg van zittende en nieuwe leerlingen (inclusief aanmelding, inschrijving en toelating).

C. Inventarisatie van aantal leerlingen per groep vallend onder extra zorg

Groepen	Aantal in de gehele groep	Aantal met extra zorg	Aantal leerlingen in de groep met extra zorg					
			Zonder financiële middelen	Door school gefinancierd	Door bestuur gefinancierd	Door SWV gefinancierd	Anders gefinancierd	Combinatie van voorgaande
Anomiem	26	0	-	-	-	-	-	-
gemaakt	24	1	-	-	-	-	1	-
	20	1	1	-	-	-	-	-
	28 (14+14)	8	6	-	-	1	1	-
	13	3	2	-	-	-	1	-
	14	3	-	2	-	-	1	-
	18	-	-	-	-	-	-	-
	18	1	-	-	-	-	1	-

INTERNE ZORG

AARD VAN DE ONDERSTEUNING	KLOKUREN	AANTAL PERSONEN	DEELNAME ZAT
Schoolleider	0	1	Nee
Intern begeleider/ zorgcoördinator	21	1	Ja
Stagiaires	div.	div.	Nee
Ouderhulp	div.	div.	Nee
Hoogbegaafdenspecialist	2	1	Nee
OOP met behandeltaken	1	0	Nee
Schoolmaatschappelijk werk	3	1	Ja

EXTERNE ZORG

AARD VAN DE ONDERSTEUNING	KLOKUREN	AANTAL PERSONEN	DEELNAME ZAT
Collegiale Consultatie	0	1	Nee
(Preventief) Ambulant Begeleider	0	3	Nee
School Maatschappelijk Werk	3	1	Ja
Schoolverpleegkundige	2	1	Ja
Schakelklas	0	1	Nee
Hoogbegaafde voorzieningen	5	1	Nee
Ondersteuning anders	6	1	Nee

Bijlage 9:

Powerpoint presentatie voor het team

Teamvergadering van 15-5-2012

1. Beleidsvoornemens schooljaar 2012-2013

2. Punten voor verbetering

Voor de input van beleidsvoornemens, heb ik gebruik gemaakt van onderzoeksgegevens die ik verzameld heb voor het onderwijszorgprofiel.

- Gegevens uit: "Kind op de Gang"
- Competentievragenlijst van "www.leraar24.nl"
- De vragenlijst die jullie hebben ingevuld over de basiszorg
- Literatuur rondom competentie-eisen leraren Passend onderwijs
- AVS methodiek om tot een zorgprofiel te komen

3. Gegevens uit het rapport: "Kind op de gang" (dia met het staafdiagram)

4. AVS ONDERWIJSZORG EN ONTWIKKELPROFIEL

- Schooljaar 2011/12
- Jeanne d'Arc

Dit is een methodiek om te komen tot een onderwijs ondersteuningsprofiel.

5. Hogere eisen aan leraren

Ik heb onderzocht of wij beschikken over de basiscompetenties. Dat is het geval, hoewel we op sommige vlakken wel kunnen versterken. In de zeer nabije toekomst zullen de competentie-eisen voor leerkrachten vermoedelijk bijgesteld gaan worden. We zullen meer zorg moeten kunnen bieden, opbrengstgericht werken. Didactisch en pedagogisch op een hoog niveau presteren.

6. Vier aspecten van basiszorg, waar we aan moeten gaan voldoen, opgesteld door de PO-raad:

1. Preventieve en lichte curatieve interventie, zoals onderwijs programma's voor meer of minder gemiddelde intelligentie, aanbod voor kinderen met dyslexie en dyscalculie.
2. Een goede onderwijszorg- en begeleidingsstructuur; met welke scholen (met meer expertise) werkt de school samen en wie zijn de ketenpartners.
3. Planmatig werken. De indicatoren Zorg en begeleiding, zoals beschreven door de inspectie vormen daarvoor het uitgangspunt.
4. Kwaliteit; de opbrengsten en het onderwijsleerproces zijn minimaal conform de gestelde eisen van de inspectie.

7. Aanvullende competenties (P.O. Raad, 2012):

- "Een goed toegeruste docent in het regulier onderwijs beschikt naast vakken, vaardig klassenmanagement en algemene pedagogisch-didactische vaardigheden ook over vaardigheden die:
 - leer- en ontwikkelingsproblemen (ook sociaal-emotioneel) bij kinderen vroegtijdig wordenesignaleerd;
 - ondersteuningsbehoeften van ouders bij opvoeding en in het gezin vroegtijdig wordenesignaleerd;
 - ouders vroegtijdig bij de ondersteuningsvraag worden betrokken;
 - effectief interventies worden gehanteerd bij beginnende (gedrags)problematiek;
 - gebruik wordt gemaakt van en wordt deelgenomen aan de ondersteuningsstructuur in en om de school
 - planmatig wordt gewerkt aan verbetering van de ontwikkelingskansen van de leerling;
 - wordt gestreefd naar zo hoog mogelijke opbrengsten; en
 - wordt geëvalueerd welke opbrengsten behaald zijn. "
- (PO-Raad, 2012)

8. Wat gaan we doen op grond van bovenstaande gegevens?

- Op een rij wat nog moet
- Op een rij wat kan en waar behoefte aan is
- Prioriteren

Geeft input voor:

- Jaarplan komend schooljaar

9. Wat wordt de ranking op het gebied van versterking van competenties?

Moet:

- Handelingsgericht werken via de 1- zorgroute (via netwerkscholen), werken met groepsplannen
- Vroegsignalering: leer- en ontwikkelingsproblemen (ook sociaal-emotioneel) invoer sociaal – emotioneel, leerlingvolgsysteem, met waarschijnlijk cursusmoment(en)

Prioritering van onderstaande keuzes:

- Rekenen: ERWD (dyscalculie)
- Onderzoek nieuwe rekenmethode
- Lezen: dyslexie (protocol invoeren)
- Werken aan competenties tot samenwerken met collega's
- Gedrag: onrust en concentratie, werken aan pedagogische competenties
- Reflecteren en ontwikkelen. Wat doe je na de toets, hoe beoordeel je het lvs en welke interventies ga je doen?
- Ondersteuningsbehoeften van ouders bij opvoeding en in het gezin vroegtijdig signaleren.
- Competenties tot het samenwerken met mensen en instellingen buiten de school

Vanuit het schoolplan

- Directe instructiemodel
- Pré- en reteaching
- Woordenschat borging

10. Laat weten wat je er van vindt!

- Je krijgt een mail met deze punten op een rij, waarvan jij aangeeft welke je belangrijk, of minder belangrijk vindt.
- De prioritering, aangegeven door het team, wordt meegenomen bij het opstellen van het jaarplan, dat Jeroen volgende week gaat opstellen.

Bijlage 10:

Goed nieuws!!!

16 mei 2012 van de nieuwsbrief: <http://www.passendonderwijs.nl/nieuws/gevolgen-laatste-ontwikkelingen-passend-onderwijs/>

Gevolgen ontwikkelingen passend onderwijs

De bezuiniging op passend onderwijs vervalt. De scholen, besturen en samenwerkingsverbanden krijgen een jaar langer de tijd voor de invoering van passend onderwijs. Wat betekenen deze ontwikkelingen onder andere voor de bekostiging van het (voortgezet) speciaal onderwijs ((v)so), (ambulant) personeel in het (v)so en voor de samenwerkingsverbanden in oprichting?

De bezuiniging vervalt en meer tijd voor de invoering

Het vervallen van de bezuiniging betekent dat de stelselherziening passend onderwijs niet langer samen gaat met een bezuiniging van € 100 miljoen in 2013, € 200 miljoen in 2014 en € 300 miljoen vanaf

2015. Hierdoor komt er meer ruimte voor scholen, besturen en samenwerkingsverbanden – ten opzichte van de eerdere plannen – om passend onderwijs vorm te geven.

Scholen krijgen een jaar extra de tijd om passend onderwijs inhoudelijk vorm te geven. Dit betekent dat de zorgplicht per 1 augustus 2014 van start gaat. Samenwerkingsverbanden krijgen dus meer tijd om het ondersteuningsplan op te stellen, het gesprek daarover te voeren met leraren, ouders en gemeenten, en om leraren beter toe te rusten. De huidige samenwerkingsverbanden in het primair onderwijs en voortgezet onderwijs en de regionale expertise centra (rec's) blijven nog een jaar langer in stand.

De Eerste Kamer houdt vast aan de oorspronkelijke procedure voor de behandeling van het wetsvoorstel. Dit betekent dat de vaste commissie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap van de Eerste Kamer op 22 mei aanstaande haar inbreng aanlevert voor het schriftelijk verslag met minister Van Bijsterveldt. De inzet is nog steeds om het wetsvoorstel in augustus 2012 te publiceren.

Bijlage 11

interview met de directeur van bs Jeanne d'Arc

Item	Interview, reactie directeur <i>kleurgebruik: IB directeur</i>
1.3	<i>D: in ontwikkeling, I: in de toekomst. : Het is wel in ontwikkeling en zelfs al beschreven in het zp en jv</i>
1.4	<i>Procedures over leerlingzorg zijn duidelijk d: i.o. I: Ja. Waar zouden deze nog verbeterd kunnen worden? Nu is het duidelijk op papier. In praktijk kan het nog beter. Team moet eigenaarschap nemen. De vraag is hoe krijgen we dat voor elkaar?</i>
1.5	<i>Inzet van de zorgmiddelen zijn duidelijk. Voor D: ja, voor I: nee. Hoe zou daar verbetering in kunnen komen? Het staat alleen in het j.v. moet hierover ook iets komen in andere schooldocumenten? We zouden een combinatiematrix kunnen maken. Er moet voor de dir.meer zicht komen op de gelden van het zorgarrangement. Er zou een budget kunnen komen voor IB. Keuzes kunnen gemaakt worden welke kostenposten daaronder moeten vallen: extra onderwijsmiddelen, toetsen, othotheek Dat is bespreekbaar.</i>
1.6	<i>De school weet wat de onderwijsbehoeften zijn van haar leerlingen. Staat allen beschreven in het j.v., maar niet sterk verwoord. D zegt: Ja, I zegt in de toekomst. Waar staan ze beschreven volgens jou en hoe zou je het anders gaan verwoorden, het lijkt mij moeilijk om dat helemaal te beschrijven. Dir. beaamt dit. Je kunt uitgaan van de populatie die je hebt, maar die is ook turbulent. Verschillen tussen kinderen is vaak groot. Het zou een goede vraag zijn aan de inspecteur hoe zij dat graag verwoord zou zien.</i>
2.2	<i>Het onderwijszorgprofiel is actueel. I: in de toekomst, D: Ja. Het is ja, we zijn er mee bezig en zoals het nu er ligt, is het voldoende. Echter voor de toekomst moet het uitgebreider. Op 1 aug. 2013 heeft het bestuur zorgplicht en zal er een onderwijs ondersteuningsprofiel moeten liggen. We maken vorderingen.</i>
3.2	<i>Evaluatie ingezette middelen I: nee, D: Ja. Waar zie je die ontwikkeling al? I: het gebeurt wel met het geld van de rugzakleerlingen en het zorgarrangement.</i>
3.5	<i>Planmatig werken aan verbeteractiviteiten. D: i.o. I: Ja. Waar ben je nog niet tevreden over? PDCA cyclus moet beter. Evalueren planmatiger. Wellicht met inplannen in het jaarplan. De documenten zijn er, nu nog structuur in de cyclus.</i>
4.2	<i>Personeel gaat vertrouwelijk om met info over leerlingen. Het is een balans van mogen spuien en vertrouwelijk omgaan met info. Waar ligt de grens en hoe bewaak je die? De grens ligt bij respectvol blijven praten over ouders en kinderen. Spuien mag, maar oordelen doe je op gedrag en niet op de persoon. Vergelijkbaar met het geven van feedback.</i>
4.3	<i>I: nee, D, Ja. Hoezo aantoonbaar veilig? Zou met de komst van het S/E lvs hier wel zicht op komen? Aantoonbaar is het niet op een wetenschappelijke manier, niet gemeten. Wel door observatie van kinderen (over het algemeen blij gezichtjes). Meting kan door tevredenheidspelling, zoals volgend jaar in 2013 weer. Met komst s/e- lvs ook meer zicht op.</i>
4.4	<i>Niet aangetroffen in de schooldocumenten. Hoe is dat volgens jou in ontwikkeling? Incidenten worden altijd gemeld bij de directeur. Hij is op de hoogte voordat ouders dat zijn. Bijhouden van een logboek is een optie, maar blijkt in praktijk een belasting, waar uiteindelijk niet veel mee gedaan wordt, moeilijk om actueel te houden, maar verplicht dus wellicht aandacht aan besteden.</i>
4.5	<i>I: nee, D: Ja. Hoe ziet dat veiligheidsbeleid eruit? Antwoord was ja, maar moet zijn nee. Er moet eigenlijk jaarlijks een risico-inventarisatie gemaakt worden door de BHV, met een protocol voor afhandeling.</i>
5.2	<i>I: toekomst, D: ja. Je beweert het stellig. Waar staan ze volgens jou genoteerd? Referentieniveaus rekenen en taal zijn nog niet beschreven, want: nog erg nieuw. Opnemen in beleidsvoornemens! Nog niet, moet wel, zal altijd in ontwikkeling blijven.</i>
5.5	<i>Opm: analyse wordt steeds beter, zeker ook met afspraken op Xpectniveau</i>
6.4	<i>I: in de toekomst, met de 1-zorgroute, maar het staat al beschreven in heel veel schooldocumenten. Dus als je het</i>

	<i>breder neemt dan alleen de 1-zorgroute, is het antwoord inderdaad i.o./ja</i>
6.5	I; T., D: i.o., het is inderdaad in ontwikkeling
7.6	i.o., ja, hier ligt een nuanceverschil, geen vraag over gesteld
8.3	Hier hadden I en D ja op geantwoord. Wat vind je van de pedagogische kwaliteiten van het team. Is het is om in de toekomst voor te kiezen om in te excelleren? Hoe zou je dat willen bewerkstelligen? Focus op gedrag is goed. Uitbreiden door aan werken volgens de vreedzame school of kanjertraining, ben ik enthousiast over. Als excelleren profileren wordt, dan zeg je: kinderen met gedragsproblemen: "kom maar". Willen we dat, dan komen er ook meer van deze kinderen in de school. Nu gaat het goed met de kinderen die er nu zijn.
8.6	Leren in teamverband. Heb je ideeën hoe je dat zou willen bevorderen? In teamverband leren door samenwerking binnen de stichting van 6 scholen. Je kunt per bouw sterker worden. Er is meer input vanuit buiten en niet alleen door introspectie.
9.1	Onderwijszorgarrangement. D: ? I: Ja, toelichting van I.
9.4	Onderwijszorgarrangement. D: ? I: Ja, toelichting van I.
9.11	OPP vaststellen bij plaatsing, eis van inspectie! D? I: Nee. Is dat wenselijk, is het haalbaar? De vraag is of het haalbaar is. Het is arbeidsintensief. Ik heb hier ook mijn vraagtekens bij. Mooie vraag voor inspecteur. Zie het wel zitten voor kinderen die afwijken van de leerlijn. Het is ambitieus om dat te doen in het begin als je nog nauwelijks informatie hebt over een kind (bij 4 jaar). Als er dossier ligt is dat wellicht beter te doen.
10.4	LIn. één jaar volgen=eis van inspectie! D? I: Nee. Is dat wenselijk, is het haalbaar? Wat zou het opleveren. Gaan we het doen in de toekomst bij alle kinderen? Ik zie wel de meerwaarde voor de kinderen die na groep 8 de school verlaten: hebben we de juiste adviezen gegeven, of doen we dat structureel te hoog of te laag? Dit zal beschreven moeten worden in een protocol of in beleid. Waar gaan we de informatie bewaren en hoe maken we het inzichtelijk?
11.1	Hoe regelmatig moet dat volgens jou dan zijn? 2x p.j. =haalbaar. Bij uitschieters naar boven of onder meer. Dan gaat ook het vertrouwen van ouders vaak meespelen. Vragen naar verwachtingen van ouders zou standaard in het oudergesprek naar voren kunnen komen.
11.7	Opstellen OKR samen met de ouders, is nu geen praktijk. Zou dat volgens jou wel moeten en wat zou de meerwaarde hiervan zijn? OKR opstellen niet samen met ouders en leerlingen. Evt. wel bespreken. Het is een verslag van de school, over hoever de school is gekomen met de leervorderingen van het kind. Dus mijn vraag hierbij is: "moet dit wel?"
11.8	Overgang naar andere school. Steun van de school. I: nee D: Ja. Ik denk dat het niet in alle gevallen zo is., zeker niet als het naar een andere reguliere b.s. is. Waaruit blijkt dat je er wel tevreden over bent? Bij overstap naar andere reguliere school niet zo, wel bij speciale vorm van onderwijs. Ook in de bovenbouw is er veel zorg, gaat er veel tijd energie zitten in het krijgen van de kinderen op een geschikte vorm van V.O.
12.5	I; nee D; i d toekomst. Wat schat jij in als een reële tijdsinvestering? Heb je zicht op de taken van de IB-er en worden er binnen het directieoverleg ook afspraken gemaakt over de tijdsinvestering die het kost? Tijd wordt beter als opleiding is afgerond. Zichtbaarheid wordt vergroot door vervanging zwangerschapsverlof. Zichtbaarheid geldt ook voor mij als directeur. Vraag is of zichtbaarheid moet. Moeten mensen dan tijd stoppen om kennis te nemen van het werk dat je doet? Je kunt ook faciliterend zijn op de achtergrond.
13.3	D? uitleg over taken ZT en ZAT door I.
13.4	D? taken ZT. Idee van IB-er: voor ZT bij voorbereiding verwijzing: PAB-er uitnodigen!

Bijlage 12

de vragenlijsten

ONDERZOEK NAAR BASISZORG
MT-leden
Datum: 19 maart – 26 maart (uiterste inleverdatum)

In het kader van het onderzoek naar: “Passend onderwijs; wat is passend bij basisschool Jeanne d’Arc?”, wil ik weten wat het willen en kunnen is van het team en MT van basisschool Jeanne d’Arc. Waar liggen grenzen en waar is groei mogelijk?

Om een antwoord te bieden op de komst van kinderen met extra zorgbehoeften, moeten leerkrachten over de juiste competenties beschikken en moet de (zorg)structuur op orde zijn. Dit laatste wordt met deze vragenlijst in beeld gebracht. Voldoet basisschool Jeanne d’Arc aan de basiszorg? Als die namelijk op orde is, kunnen we verder kijken naar breedte- en de dieptezorg. De items uit de vragenlijst zijn gebaseerd op de basiskwaliteit van inspectie (grijs) en PO-kwaliteit, opgesteld door de PO-raad.

PO-kwaliteit	
Inspectiekader / basiskwaliteit	

Deze vragenlijst wordt ingevuld door de MT-leden: Directeur Jeroen Zeeuwen en IB-er Juliette Vlamings. Naar aanleiding van deze vragenlijst wordt er middels een interview/tweegesprek eventuele discrepanties besproken tussen directeur en IB-er.

Met dit waarderend onderzoek beoog ik dat het “de basis legt voor duurzame verandering van denkbeelden en voor de motivatie van betrokkenen om de eigen nieuwe denkbeelden in acties om te zetten” (Kallenberg, 1999).

De antwoorden geven de mate aan van realisatie van de genoemde items. Er worden telkens 4 opties gegeven. ☐nee ☐in de toekomst ☐in ontwikkeling ☐ja
evt. toelichting :

Domein 1. Beleid

1. Beleid
2. Onderwijsprofiel
3. Effectiviteit

1.De school voert een helder beleid op het terrein van leerling-zorg	gerealiseerd?
1. De school heeft een expliciete visie op leerlingenzorg	☐ nee ☐ in de toekomst ☐ in ontwikkeling ☐ ja evt. toelichting :
2. Deze visie wordt gedragen door het hele team	☐ nee ☐ in de toekomst ☐ in ontwikkeling ☐ ja evt. toelichting :
3. De school heeft vastgelegd wat een leerling met extra onderwijsbehoeften is	☐ nee ☐ in de toekomst ☐ in ontwikkeling ☐ ja evt. toelichting :
4. De procedures en afspraken over leerling-zorg zijn duidelijk	☐ nee ☐ in de toekomst ☐ in ontwikkeling ☐ ja evt. toelichting :

5. De inzet van zorgmiddelen is duidelijk	☐ nee ☐ in de toekomst ☐ in ontwikkeling ☐ ja evt. toelichting :
6. De school weet wat onderwijsbehoeften van haar leerlingen zijn	☐ nee ☐ in de toekomst ☐ in ontwikkeling ☐ ja evt. toelichting :
2.De school heeft haar onderwijszorgprofiel vastgelegd	gerealiseerd?
1. Het onderwijszorgprofiel is na overleg met het team vastgelegd	☐ nee ☐ in de toekomst ☐ in ontwikkeling ☐ ja evt. toelichting :
2. Het onderwijszorgprofiel is actueel	☐ nee ☐ in de toekomst ☐ in ontwikkeling ☐ ja evt. toelichting :
3. Het onderwijszorgprofiel is onderdeel van het schoolplan en de schoolgids	☐ nee ☐ in de toekomst ☐ in ontwikkeling ☐ ja evt. toelichting :
4. Het onderwijszorgprofiel bevat een oordeel over de kwaliteit van de basiszorg	☐ nee ☐ in de toekomst ☐ in ontwikkeling ☐ ja evt. toelichting :
5. Het onderwijszorgprofiel bevat een beschrijving van het aanbod van de school aan onderwijs, begeleiding, expertise en voorzieningen	☐ nee ☐ in de toekomst ☐ in ontwikkeling ☐ ja evt. toelichting :
6. Het onderwijszorgprofiel biedt aanknopingspunten voor verdere ontwikkeling van de leerling-zorg	☐ nee ☐ in de toekomst ☐ in ontwikkeling ☐ ja evt. toelichting :
3.De school bepaalt jaarlijks de effectiviteit van de leerlingenzorg en past het beleid zo nodig aan	gerealiseerd?
1. De school evalueert jaarlijks de leerlingenzorg	☐ nee ☐ in de toekomst ☐ in ontwikkeling ☐ ja evt. toelichting :
2. De school bepaalt jaarlijks de effectiviteit van de ingezette middelen	☐ nee ☐ in de toekomst ☐ in ontwikkeling ☐ ja evt. toelichting :
3. De school evalueert jaarlijks de resultaten van de leerlingen	☐ nee ☐ in de toekomst ☐ in ontwikkeling ☐ ja evt. toelichting :
4. De school evalueert jaarlijks het onderwijsleerproces	☐ nee ☐ in de toekomst ☐ in ontwikkeling ☐ ja evt. toelichting :
5. De school werkt planmatig aan verbeteractiviteiten	☐ nee ☐ in de toekomst ☐ in ontwikkeling ☐ ja evt. toelichting :
6. De school borgt de kwaliteit van het onderwijsleerproces	☐ nee ☐ in de toekomst ☐ in ontwikkeling ☐ ja evt. toelichting :
7. De school verantwoordt zich aan belanghebbenden over de gerealiseerde onderwijskwaliteit	☐ nee ☐ in de toekomst ☐ in ontwikkeling ☐ ja evt. toelichting :

Domein 2. Onderwijs

4. Omgeving
5. Continue ontwikkeling/opbrengsten zorg
6. Handelingsgericht werken
7. Onderwijs op maat
8. Handelingsbekwaamheid

4.leerlingen ontwikkelen zich in een veilige omgeving	gerealiseerd?
1. Het personeel hanteert regels voor veiligheid en omgangsvormen	☐ nee ☐ in de toekomst ☐ in ontwikkeling ☐ ja evt. toelichting :
2. Het personeel gaat vertrouwelijk om met informatie over leerlingen	☐ nee ☐ in de toekomst ☐ in ontwikkeling ☐ ja evt. toelichting :
3. De leerlingen voelen zich aantoonbaar veilig op school	☐ nee ☐ in de toekomst ☐ in ontwikkeling ☐ ja evt. toelichting :
4. De school heeft inzicht in de veiligheidsbeleving van leerlingen en personeel en in de incidenten die zich op het gebied van sociale veiligheid op de school voordoen	☐ nee ☐ in de toekomst ☐ in ontwikkeling ☐ ja evt. toelichting :
5. De school heeft een veiligheidsbeleid gericht op het voorkomen en afhandelen van incidenten in en om de school	☐ nee ☐ in de toekomst ☐ in ontwikkeling ☐ ja evt. toelichting :
6. Het personeel van de school zorgt ervoor dat de leerlingen op een respectvolle manier met elkaar en de anderen omgaan	☐ nee ☐ in de toekomst ☐ in ontwikkeling ☐ ja evt. toelichting :
5.De school heeft continu zicht op de ontwikkeling van leerlingen	gerealiseerd?
1. De school heeft normen vastgesteld voor de resultaten die zij met de leerlingen nastreeft	☐ nee ☐ in de toekomst ☐ in ontwikkeling ☐ ja evt. toelichting :
2. De normen bevatten in elk geval de referentieniveaus taal en rekenen	☐ nee ☐ in de toekomst ☐ in ontwikkeling ☐ ja evt. toelichting :
3. Ten minste 2 maal per jaar worden de resultaten van de leerlingen geanalyseerd op school-, groeps- en individueel niveau	☐ nee ☐ in de toekomst ☐ in ontwikkeling ☐ ja evt. toelichting :
4. De school gebruikt een samenhangend systeem van gerenommeerde instrumenten en procedures voor het volgen van de prestaties en de ontwikkeling van de leerlingen	☐ nee ☐ in de toekomst ☐ in ontwikkeling ☐ ja evt. toelichting :
5. De leraren volgen en analyseren systematisch de voortgang in de	☐ nee ☐ in de toekomst ☐ in ontwikkeling ☐ ja evt. toelichting :

ontwikkeling van de leerlingen	
6. De school signaleert vroegtijdig welke leerlingen zorg nodig hebben	☐ nee ☐ in de toekomst ☐ in ontwikkeling ☐ ja evt. toelichting :
6.Het personeel werkt opbrengst- en handelingsgericht aan het realiseren van de onderwijszorgarrangementen	gerealiseerd?
1. De school past op grond van verzamelde toetsgegevens twee maal per jaar de groepsplannen (zo nodig) aan	☐ nee ☐ in de toekomst ☐ in ontwikkeling ☐ ja evt. toelichting :
2. De school past op grond van verzamelde gegevens ten minste twee maal per jaar de plannen voor individuele kinderen (zo nodig) aan	☐ nee ☐ in de toekomst ☐ in ontwikkeling ☐ ja evt. toelichting :
3. Op basis van een analyse van de verzamelde gegevens bepaalt de school de aard en zorg voor de zorgleerlingen	☐ nee ☐ in de toekomst ☐ in ontwikkeling ☐ ja evt. toelichting :
4. De school voert de zorg planmatig uit	☐ nee ☐ in de toekomst ☐ in ontwikkeling ☐ ja evt. toelichting :
5. De school evalueert regelmatig de effecten van de zorg	☐ nee ☐ in de toekomst ☐ in ontwikkeling ☐ ja evt. toelichting :
7.Het personeel werkt met effectieve methoden en aanpakken	gerealiseerd?
1. De school heeft extra (orthodidactische) materialen voor leerlingen met extra onderwijsbehoeften	☐ nee ☐ in de toekomst ☐ in ontwikkeling ☐ ja evt. toelichting :
1. Het personeel stemt de werkvormen af op verschillen tussen de leerlingen	☐ nee ☐ in de toekomst ☐ in ontwikkeling ☐ ja evt. toelichting :
2. Het personeel geeft leerlingen met extra onderwijsbehoeften extra en directe feedback	☐ nee ☐ in de toekomst ☐ in ontwikkeling ☐ ja evt. toelichting :
3. De school gebruikt materialen en methoden die differentiatie mogelijk maken	☐ nee ☐ in de toekomst ☐ in ontwikkeling ☐ ja evt. toelichting :
4. De school met een substantieel aantal leerlingen met een leerling gewicht biedt bij Nederlandse taal leerinhouden aan die passen bij de onderwijsbehoeften van leerlingen met een taalachterstand	☐ nee ☐ in de toekomst ☐ in ontwikkeling ☐ ja evt. toelichting :
5. De leraren stemmen de aangeboden leerinhouden af op verschillen in ontwikkeling tussen de leerlingen	☐ nee ☐ in de toekomst ☐ in ontwikkeling ☐ ja evt. toelichting :
6. De leraren stemmen de instructie af op verschillen in ontwikkeling tussen de leerlingen	☐ nee ☐ in de toekomst ☐ in ontwikkeling ☐ ja evt. toelichting :
7. De leraren stemmen de verwerkingsopdrachten af op verschillen in ontwikkeling tussen de leerlingen	☐ nee ☐ in de toekomst ☐ in ontwikkeling ☐ ja evt. toelichting :

8. De leraren stemmen de onderwijstijd af op verschillen in ontwikkeling tussen de leerlingen	☐ nee ☐ in de toekomst ☐ in ontwikkeling ☐ ja evt. toelichting :
8.Het personeel werkt continu aan hun handelingsbekwaamheid en competenties	gerealiseerd?
1. Het personeel beschikt over didactische competenties voor de begeleiding van leerlingen met extra onderwijsbehoeften	☐ nee ☐ in de toekomst ☐ in ontwikkeling ☐ ja evt. toelichting :
2. Het personeel beschikt over organisatorische competenties voor de begeleiding van leerlinge met extra ondersteuningsbehoeften	☐ nee ☐ in de toekomst ☐ in ontwikkeling ☐ ja evt. toelichting :
3. Het personeel beschikt over pedagogische competenties voor de begeleiding van leerlingen met extra ondersteuningsbehoeften	☐ nee ☐ in de toekomst ☐ in ontwikkeling ☐ ja evt. toelichting :
4. Het personeel staat open voor reflectie en voor ondersteuning bij hun handelen	☐ nee ☐ in de toekomst ☐ in ontwikkeling ☐ ja evt. toelichting :
5. Het personeel werkt continu aan hun handelingsgerichte vaardigheden	☐ nee ☐ in de toekomst ☐ in ontwikkeling ☐ ja evt. toelichting :
6. Het personeel krijgt de mogelijkheid in teamverband te leren en te werken	☐ nee ☐ in de toekomst ☐ in ontwikkeling ☐ ja evt. toelichting :
7. Het personeel wordt gestimuleerd en gefaciliteerd voor deelname aan lerende netwerken over de leerlingenzorg	☐ nee ☐ in de toekomst ☐ in ontwikkeling ☐ ja evt. toelichting :

Domein 3. Begeleiding

8. Onderwijs zorgarrangement
9. Overdracht
10. Betrokkenheid ouders

9.Voor alle leerlingen is een ambitieus onderwijsarrangement vastgesteld	gerealiseerd?
1. Het onderwijszorgarrangement heeft een vaste structuur volgens een format van het samenwerkingsverband	☐ nee ☐ in de toekomst ☐ in ontwikkeling ☐ ja evt. toelichting :
2. Het onderwijszorgarrangement bevat een omschrijving van het eind- en ontwikkelingsperspectief van de leerlingen	☐ nee ☐ in de toekomst ☐ in ontwikkeling ☐ ja evt. toelichting :
3. Het onderwijszorgarrangement bevat in elk geval tussen- en einddoelen	☐ nee ☐ in de toekomst ☐ in ontwikkeling ☐ ja evt. toelichting :
4. Het onderwijszorgarrangement bevat in elk geval een leerlijn die gekoppeld is aan de referentieniveaus taal en rekenen	☐ nee ☐ in de toekomst ☐ in ontwikkeling ☐ ja evt. toelichting :
5. Het onderwijszorgarrangement bevat de inzet van middelen en extra menskracht	☐ nee ☐ in de toekomst ☐ in ontwikkeling ☐ ja evt. toelichting :

6. Het onderwijszorgarrangement is handelingsgericht opgesteld	☐ nee ☐ in de toekomst ☐ in ontwikkeling ☐ ja evt. toelichting :
7. Het onderwijszorgarrangement bevat evaluatiemomenten	☐ nee ☐ in de toekomst ☐ in ontwikkeling ☐ ja evt. toelichting :
8. Het onderwijszorgarrangement maakt deel uit van het leerling-dossier	☐ nee ☐ in de toekomst ☐ in ontwikkeling ☐ ja evt. toelichting :
9. Het onderwijszorgarrangement heeft een integraal karakter (één-kind-één-plan)	☐ nee ☐ in de toekomst ☐ in ontwikkeling ☐ ja evt. toelichting :
10. Het onderwijszorg-arrangement is leidend voor het personeel en eventuele externe begeleiders	☐ nee ☐ in de toekomst ☐ in ontwikkeling ☐ ja evt. toelichting :
11. De school stelt bij plaatsing voor iedere leerling een ontwikkelingsperspectief vast	☐ nee ☐ in de toekomst ☐ in ontwikkeling ☐ ja evt. toelichting :
12. De school volgt of de leerlingen zich ontwikkelen conform het ontwikkelingsperspectief en maakt naar aanleiding hiervan beredeneerde keuzes	☐ nee ☐ in de toekomst ☐ in ontwikkeling ☐ ja evt. toelichting :
10.De school draagt leerlingen zorgvuldig over	gerealiseerd?
1. Bij leerlingen met extra onderwijsbehoeften vindt warme overdracht plaats met de voorschoolse voorziening of de vorige school	☐ nee ☐ in de toekomst ☐ in ontwikkeling ☐ ja evt. toelichting :
2. Het onderwijszorgarrangement van een leerling sluit aan bij het onderwijszorgarrangement van de voorschoolse voorziening of de vorige school van de leerling	☐ nee ☐ in de toekomst ☐ in ontwikkeling ☐ ja evt. toelichting :
3. Het onderwijszorgarrangement van de leerling wordt warm overgedragen bij de overgang naar een andere school	☐ nee ☐ in de toekomst ☐ in ontwikkeling ☐ ja evt. toelichting :
4. De school volgt de leerlingen die de school hebben verlaten ten minste één jaar	☐ nee ☐ in de toekomst ☐ in ontwikkeling ☐ ja evt. toelichting :
11.Ouders (en leerlingen) zijn nauw betrokken bij de school en de zorg	gerealiseerd?
1. De school bevaart ouders regelmatig over de wensen en verwachtingen bij de begeleiding van hun kinderen	☐ nee ☐ in de toekomst ☐ in ontwikkeling ☐ ja evt. toelichting :
2. Het personeel bevaart ouders regelmatig over hun ervaringen met hun kind thuis en hun kennis van de ontwikkeling van hun kin op school en thuis	☐ nee ☐ in de toekomst ☐ in ontwikkeling ☐ ja evt. toelichting :
3. De school voert met ouders een	☐ nee ☐ in de toekomst ☐ in ontwikkeling ☐ ja

intakegesprek bij aanmelding	evt. toelichting :
4. De school informeert ouders tijdig en regelmatig over de voortgang in de ontwikkeling van hun kinderen	☐ nee ☐ in de toekomst ☐ in ontwikkeling ☐ ja evt. toelichting :
5. De school betreft ouders bij het opstellen en evalueren van het onderwijszorgarrangement	☐ nee ☐ in de toekomst ☐ in ontwikkeling ☐ ja evt. toelichting :
6. De school maakt samen met de leerling en de ouders afspraken over de begeleiding en wie waarvoor verantwoordelijk is	☐ nee ☐ in de toekomst ☐ in ontwikkeling ☐ ja evt. toelichting :
7. Als de leerling de school verlaat, stelt de school samen met de ouders en leerling een onderwijskundig rapport op. Ouders ontvangen een kopie.	☐ nee ☐ in de toekomst ☐ in ontwikkeling ☐ ja evt. toelichting :
8. De school ondersteunt ouders en leerlingen bij de overgang naar een andere school	☐ nee ☐ in de toekomst ☐ in ontwikkeling ☐ ja evt. toelichting :

Domein 4. Organisatie

12. Interne zorgstructuur

13.Zorgteam

12.De school heeft een effectieve interne zorgstructuur	gerealiseerd?
1. De school heeft een interne begeleiding met een duidelijke taakomschrijving	☐ nee ☐ in de toekomst ☐ in ontwikkeling ☐ ja evt. toelichting :
2. Coaching en begeleiding van leraren in onderdeel van de taak van de interne begeleiding	☐ nee ☐ in de toekomst ☐ in ontwikkeling ☐ ja evt. toelichting :
3. Taken en verantwoordelijkheden van leraren en directie op het terrein van de leerlingenzorg zijn duidelijk en transparant	☐ nee ☐ in de toekomst ☐ in ontwikkeling ☐ ja evt. toelichting :
4. Leraren worden ondersteund bij het opstellen en uitvoeren van de onderwijszorgarrangementen	☐ nee ☐ in de toekomst ☐ in ontwikkeling ☐ ja evt. toelichting :
5. De interne begeleiding beschikt over voldoende tijd	☐ nee ☐ in de toekomst ☐ in ontwikkeling ☐ ja evt. toelichting :
6. De interne begeleiding beschikt over voldoende middelen	☐ nee ☐ in de toekomst ☐ in ontwikkeling ☐ ja evt. toelichting :
7. De interne begeleiding is voldoende gekwalificeerd	☐ nee ☐ in de toekomst ☐ in ontwikkeling ☐ ja evt. toelichting :
8. De school kan snel voldoende deskundigheid inschakelen voor hulp	☐ nee ☐ in de toekomst ☐ in ontwikkeling ☐ ja evt. toelichting :
9. De school grijpt bij ernstige problemen snel	☐ nee ☐ in de toekomst ☐ in ontwikkeling ☐ ja

in	evt. toelichting :
10. Leraren weten waar zij terecht kunnen in de regio voor leerlingen met extra ondersteuningsbehoeften	☐ nee ☐ in de toekomst ☐ in ontwikkeling ☐ ja evt. toelichting :
11. De interne zorg is afgestemd op de zorgstructuur van het SMW	☐ nee ☐ in de toekomst ☐ in ontwikkeling ☐ ja evt. toelichting :
13. De school heeft een effectief zorgteam	gerealiseerd?
1. De interne begeleiding leidt het zorgteam in de school	☐ nee ☐ in de toekomst ☐ in ontwikkeling ☐ ja evt. toelichting :
2. Taken van het zorgteam zijn vastgelegd	☐ nee ☐ in de toekomst ☐ in ontwikkeling ☐ ja evt. toelichting :
3. Het zorgteam bereidt in elk geval verwijzingen naar en bespreking van leerlingen in het zorgadviesteam of het indiceringloket voor	☐ nee ☐ in de toekomst ☐ in ontwikkeling ☐ ja evt. toelichting :
4. Het zorgteam draagt zorg voor het organiseren van de hulp om de school	☐ nee ☐ in de toekomst ☐ in ontwikkeling ☐ ja evt. toelichting :
5. Het zorgteam ondersteunt ouders/verzorgers	☐ nee ☐ in de toekomst ☐ in ontwikkeling ☐ ja evt. toelichting :
6. De school zoekt de structurele samenwerking met ketenpartners waar noodzakelijk interventies op leerling-niveau haar eigen kerntaak overschrijden	☐ nee ☐ in de toekomst ☐ in ontwikkeling ☐ ja evt. toelichting :
bron: Toezichtskader PO 2009	naar overzicht: Kwaliteit basiszorg in beeld

TOEKOMSTIG

Standaard voor de Zorgplicht	<i>Volgens het werkdocument Referentiekader moet op iedere school zichtbaar zijn dat zij zich houdt aan de gezamenlijk afgesproken standaard voor de zorgplicht</i>
1. De school heeft een onderwijszorgprofiel dat deel uitmaakt van een dekkend regionaal onderwijsaanbod	☐ nee ☐ in de toekomst ☐ in ontwikkeling ☐ ja evt. toelichting :
2. De school krijgt onderwijszorgmiddelen op basis van een transparante toewijzingssystematiek	☐ nee ☐ in de toekomst ☐ in ontwikkeling ☐ ja evt. toelichting :
3. De school biedt ouders/studenten toegang tot informatie en tot ondersteuning bij de toewijzing van onderwijszorg (loketfunctie)	☐ nee ☐ in de toekomst ☐ in ontwikkeling ☐ ja evt. toelichting :
4. De school bewaakt de kwaliteit van het onderwijszorgprofiel en betreft ouders bij de beoordeling daarvan	☐ nee ☐ in de toekomst ☐ in ontwikkeling ☐ ja evt. toelichting :
5. De school bewaakt of de medewerkers	☐ niet van toepassing ☐ toekomst ☐ in

voldoen aan de professionele functie-eisen behorend bij het onderwijszorgprofiel	ontwikkeling ☐ ja evt. toelichting :
6. De school beschikt over ondersteuning voor leraren en leerlingen bij specialistische (ortho)pedagogische, (ortho)didactische en psychosociale problemen	☐ nee ☐ in de toekomst ☐ in ontwikkeling ☐ ja evt. toelichting :
7. De school waarborgt voor al haar leerlingen een effectieve overdracht van en naar een andere school of sector	☐ nee ☐ in de toekomst ☐ in ontwikkeling ☐ ja evt. toelichting :
8. De school heeft de medezeggenschap over het onderwijszorgprofiel en de zorgmiddelen conform WMS geregeld	☐ nee ☐ in de toekomst ☐ in ontwikkeling ☐ ja evt. toelichting :
9. De school legt (achteraf) verantwoording af over de besteding van de toegekende zorgmiddelen en de behaalde resultaten	☐ nee ☐ in de toekomst ☐ in ontwikkeling ☐ ja evt. toelichting :
10. De school heeft een klachtenregeling en is daarnaast aangesloten bij een geschillencommissie	☐ nee ☐ in de toekomst ☐ in ontwikkeling ☐ ja evt. toelichting :
bron: werkdocument Referentiekader	

ONDERZOEK NAAR BASISZORG

TEAM en MT

Datum: 15 maart – 23 maart 2012 (uiterste inleverdatum)

In het kader van het onderzoek naar: "Passend onderwijs; wat is passend bij basisschool Jeanne d'Arc?", wil ik weten wat het willen en kunnen is van het team van basisschool Jeanne d'Arc. Waar liggen grenzen en waar is groei mogelijk? Om voorbereid te zijn op de komst van kinderen met extra zorgbehoeften, moeten leerkrachten over de juiste competenties beschikken en moet de (zorg)structuur op orde zijn. Dit laatste wordt met deze vragenlijst in beeld gebracht. Voldoet basisschool Jeanne d'Arc aan de basiszorg? Als die namelijk op orde is, kunnen we verder kijken naar breedte- en de dieptezorg. De items uit de vragenlijst zijn gebaseerd op de basiskwaliteit van inspectie en PO-kwaliteit, opgesteld door de PO-raad. Deze beoordelingslijst is ontwikkeld door Catent.

Deze vragenlijst wordt ingevuld door team incl. MT-leden van basisschool Jeanne d'Arc. Met dit waarderend onderzoek beoog ik dat het "de basis legt voor duurzame verandering van denkbeelden en voor de motivatie van betrokkenen om de eigen nieuwe denkbeelden in acties om te zetten" (Kallenberg, 1999).

In de vragenlijst staan **standaarden en indicatoren**.

De indicatoren onder elke standaard maken de standaard meer concreet. Bij elke indicator wordt gevraagd je oordeel te geven over de feitelijke kwaliteit van de indicator. Veel van wat gevraagd wordt, is terug te vinden in het KHB, het zorgdocument en het schoolplan. Het gaat er echter om hoe jij de school over het algemeen beoordeelt.

De keuzemogelijkheden bij **de indicatoren** zijn:

- -	onvoldoende
-	matig
+	voldoende
++	goed
?	weet niet/kan niet beoordelen

Daarnaast geeft je bij elke indicator aan, of deze verder ontwikkeld zou moeten worden, met:

ja/nee

Als van een standaard alle indicatoren zijn ingevuld, geeft je een oordeel over de standaard. Je maakt een afweging op grond van jouw oordeel over de indicatoren. De keuzemogelijkheden bij **de standaarden** zijn:

①	onvoldoende
②	matig
③	voldoende
④	goed

Wat gaat er met de gegevens gebeuren?

Nadat alle lijsten binnen zijn, ga ik een overzicht maken van de antwoorden die zijn gegeven. Deze gegevens leveren een beeld van hoe het team en het MT oordeelt over de kwaliteit van de basiszorg op basisschool Jeanne d'Arc. Dit beeld zal ik presenteren in een teamvergadering. Op grond van de gegevens uit het onderzoek maakt team en MT keuzes voor kwaliteitsverbetering van de basiszorg. Met de gegevens zal vertrouwelijk worden omgegaan. Alvast hartelijk bedankt voor je bijdrage!

Juliette

Categorieën

Omcirkel, ik ben werkzaam in/als:

VB

OB

MB

BB

Dir

IB

Onderwijs assistent

Uiterste inleverdatum: 23 maart 2012

Standaard 1: Veiligheid						verder ontwikkelen?
indicatoren:	kleur hokje					streep door wat niet van toepassing is
1. Wij gaan vertrouwelijk om met informatie over leerlingen	--	-	+	++	?	ja/nee
2. Onze leerlingen voelen zich veilig op school	--	-	+	++	?	ja/nee
3. Wij zorgen voor respectvolle omgangsvormen in de school	--	-	+	++	?	ja/nee
4. Wij hanteren regels voor veiligheid en omgangsvormen	--	-	+	++	?	ja/nee
5. Wij hebben inzicht in de veiligheidsbeleving van kinderen	--	-	+	++	?	ja/nee
6. Wij hebben zicht op de incidenten die zich voordoen	--	-	+	++	?	ja/nee
7. Ons beleid is gericht op het voorkomen van incidenten	--	-	+	++	?	ja/nee
8. Ons beleid is gericht op het aanpakken van incidenten	--	-	+	++	?	ja/nee

Mijn oordeel over deze standaard: Leerlingen ontwikkelen zich op onze school in een veilige omgeving.

① ② ③ ④

Standaard 2: Afstemming						verder ontwikkelen?
indicatoren:	kleur hokje					streep door wat niet van toepassing is
1. Wij hebben extra (orthodidactische) materialen	--	-	+	++	?	ja/nee
2. Wij bieden extra leerstof aan voor de kinderen met een taalachterstand	--	-	+	++	?	ja/nee
3. Wij stemmen de leerstof af op verschillen tussen de leerlingen	--	-	+	++	?	ja/nee
4. Wij stemmen de onderwijstijd af op verschillen tussen leerlingen	--	-	+	++	?	ja/nee
5. Wij stemmen de werkvormen af	--	-	+	++	?	ja/nee
6. Wij geven leerlingen extra en directe feedback	--	-	+	++	?	ja/nee
7. Wij stemmen de instructie af op verschillen tussen de leerlingen	--	-	+	++	?	ja/nee
8. Wij stemmen de verwerking af op verschillen tussen de leerlingen	--	-	+	++	?	ja/nee

Mijn oordeel over deze standaard: Wij werken met methoden en aanpakken die afgestemd zijn op verschillen tussen leerlingen.

① ② ③ ④

Standaard 3: Begeleiding		verder ontwikkelen?
indicatoren:	kleur hokje	streep door wat niet van toepassing is
1. Wij hebben normen voor welke resultaten wij willen bereiken (ten minste voor rekenen en Nederlandse taal)	-- - + ++ ?	ja/nee
2. Onze normen bevatten de referentieniveaus taal en rekenen	-- - + ++ ?	ja/nee
3. Wij gebruiken een samenhangend leerlingvolgsysteem met genormeerde instrumenten en procedures	-- - + ++ ?	ja/nee
4. Ten minste 2 maal per jaar analyseren wij de resultaten op school-, groeps- en individueel niveau	-- - + ++ ?	ja/nee
5. Wij volgen en analyseren systematisch de voortgang in de ontwikkeling van de leerlingen	-- - + ++ ?	ja/nee
6. Wij signaleren vroegtijdig welke leerlingen zorg nodig hebben	-- - + ++ ?	ja/nee

Mijn oordeel over deze standaard: De school heeft continu zicht op de ontwikkeling van leerlingen.

① ② ③ ④

Standaard 4: Zorg		verder ontwikkelen?
indicatoren:	kleur hokje	streep door wat niet van toepassing is
6. Wij passen zo nodig de groepsplannen twee maal per jaar aan op basis van toetsgegevens	-- - + ++ ?	ja/nee
7. Wij passen de individuele handelingsplannen tenminste twee maal per jaar aan op basis van toetsgegevens	-- - + ++ ?	ja/nee
8. Wij voeren de zorg volgens plan uit	-- - + ++ ?	ja/nee
9. Wij evalueren regelmatig de effecten van de zorg (wat de zorg heeft opgeleverd voor de ontwikkeling van kinderen)	-- - + ++ ?	ja/nee

Mijn oordeel over deze standaard: Wij werken opbrengst- en handelingsgericht aan het uitvoeren van de zorg.

① ② ③ ④

Standaard 5: Ontwikkelingsperspectieven (handelingsplannen)		verder ontwikkelen?
indicatoren:	kleur hokje	streep door wat niet van toepassing is
1. Onze ontwikkelingsperspectieven/handelingsplannen hebben een vaste structuur volgens een format van het bestuur	-- - + ++ ?	ja/nee
2. Onze ontwikkelingsperspectieven/handelingsplannen maken deel uit van het leerling-dossier	-- - + ++ ?	ja/nee

3. Onze ontwikkelingsperspectieven/handelingsplannen hebben een integraal karakter (één kind - één plan)	-- - + ++ ?	ja/nee
4. Onze ontwikkelingsperspectieven/handelingsplannen zijn leidend voor het personeel en eventuele externe begeleiders	-- - + ++ ?	ja/nee
5. Onze ontwikkelingsperspectieven/handelingsplannen bevatten een omschrijving van het eind- en ontwikkelingsperspectief van de leerling	-- - + ++ ?	ja/nee
6. Onze ontwikkelingsperspectieven/handelingsplannen bevatten in elk geval tussen- en einddoelen	-- - + ++ ?	ja/nee
7. Onze ontwikkelingsperspectieven/handelingsplannen vatten die gekoppeld zijn aan de referentieniveaus taal en rekenen	-- - + ++ ?	ja/nee
8. Onze ontwikkelingsperspectieven/handelingsplannen bevatten de inzet van middelen en extra menskracht	-- - + ++ ?	ja/nee
9. Onze ontwikkelingsperspectieven/handelingsplannen zijn handelingsgericht opgesteld	-- - + ++ ?	ja/nee
10. Onze ontwikkelingsperspectieven/handelingsplannen bevatten evaluatiemomenten	-- - + ++ ?	ja/nee

Mijn oordeel over deze standaard: Voor alle zorgleerlingen is een ambitieus ontwikkelingsperspectief/handelingsplan opgesteld (handelingsplan).

① ② ③ ④

Standaard 6: Beleid leerlingenzorg		verder ontwikkelen?
indicatoren:	kleur hokje	streep door wat niet van toepassing is
1. Wij hebben een duidelijke visie op leerlingenzorg	-- - + ++ ?	ja/nee
2. Onze visie hebben wij vastgelegd	-- - + ++ ?	ja/nee
3. Deze visie wordt gedragen door het hele team	-- - + ++ ?	ja/nee
4. We weten wat de onderwijsbehoeften van onze leerlingen zijn	-- - + ++ ?	ja/nee
5. Wij hebben vastgelegd wat een leerling met extra onderwijsbehoeften is	-- - + ++ ?	ja/nee
6. Wij hebben inzicht in de fysieke gezondheid van onze kinderen	-- - + ++ ?	ja/nee
7. Onze interne zorgprocedures zijn vastgelegd	-- - + ++ ?	ja/nee
8. Wij zetten zorgmiddelen gericht in	-- - + ++ ?	ja/nee

Mijn oordeel over deze standaard: Het beleid voor de leerlingenzorg is helder.

① ② ③ ④

Standaard 7: Evaluatie leerlingenzorg		verder ontwikkelen?
indicatoren:	kleur hokje	streep door wat niet van toepassing is
1. Wij evalueren jaarlijks de leerlingenzorg	-- - + ++ ?	ja/nee

2. Wij evalueren de resultaten van de leerlingen	--	-	+	++	?	ja/nee
3. Wij evalueren het onderwijsleerproces	--	-	+	++	?	ja/nee
4. Wij trekken consequenties uit de opbrengsten van de evaluatie (verbeterplan)	--	-	+	++	?	ja/nee
5. Wij borgen de kwaliteit van het onderwijsleerproces	--	-	+	++	?	ja/nee
6. Wij werken continu aan het verbeteren van het lesgeven	--	-	+	++	?	ja/nee
7. Wij gaan jaarlijks na of de zorgmiddelen goed zijn ingezet	--	-	+	++	?	ja/nee
8. Wij verantwoorden ons aan ouders en bestuur	--	-	+	++	?	ja/nee

Mijn oordeel over deze standaard: Onze school gaat jaarlijks de effecten na van de zorg en past zo nodig het beleid aan.

① ② ③ ④

Standaard 8: Deskundigheid		verder ontwikkelen?
indicatoren:	kleur hokje	streep door wat niet van toepassing is
1. Wij zijn deskundig in het begeleiden van leerlingen met extra onderwijsbehoeften	-- - + ++ ?	ja/nee
2. Wij beschikken over didactische competenties (bv. gedifferentieerd werken)	-- - + ++ ?	ja/nee
3. Wij beschikken over pedagogische competenties (bv. omgaan met respect, omgangsregels handhaven)	-- - + ++ ?	ja/nee
4. Wij beschikken over organisatorische competenties (bv. goed klassenmanagement)	-- - + ++ ?	ja/nee
5. Wij werken continu aan het vergroten van deskundigheid	-- - + ++ ?	ja/nee
6. Wij staan open voor reflectie en voor ondersteuning	-- - + ++ ?	ja/nee
7. Wij werken aan onze handelingsgerichte vaardigheden	-- - + ++ ?	ja/nee
8. Wij hebben de mogelijkheid in teamverband te leren	-- - + ++ ?	ja/nee
9. Wij nemen deel aan lerende netwerken over de leerlingenzorg	-- - + ++ ?	ja/nee

Mijn oordeel over deze standaard: Het team is competent en is blijvend in ontwikkeling.

① ② ③ ④

Standaard 9: Ouders		verder ontwikkelen?
indicatoren:	kleur hokje	streep door wat niet van toepassing is
1. Wij gebruiken de ervaringsdeskundigheid van onze ouders	-- - + ++ ?	ja/nee
2. Wij bevragen ouders over hun wensen en verwachtingen	-- - + ++ ?	ja/nee
3. Wij bevragen ouders over hun ervaringen met hun kind thuis	-- - + ++ ?	ja/nee

4. Wij informeren ouders over de ontwikkeling van hun kind	--	-	+	++	?	ja/nee
5. Wij doen dat tijdig en regelmatig	--	-	+	++	?	ja/nee
6. Wij betrekken ouders bij het opstellen en evalueren van plannen voor hun kind	--	-	+	++	?	ja/nee
7. Wij maken afspraken met ouders over de begeleiding en wie waarvoor verantwoordelijk is	--	-	+	++	?	ja/nee
8. Wij bespreken met ouders het ontwikkelingsperspectief/handelingsplan	--	-	+	++	?	ja/nee
9. Wij betrekken ouders bij de warme overdracht	--	-	+	++	?	ja/nee
10. Wij voeren met ouders een overdrachtsgesprek bij aanmelding	--	-	+	++	?	ja/nee
11. Wij stellen samen met de ouders het (onderwijskundig) rapport op bij het verlaten van de school	--	-	+	++	?	ja/nee
12. Wij ondersteunen ouders en leerlingen bij de overgang naar een andere school	--	-	+	++	?	ja/nee

Mijn oordeel over deze standaard: Wij betrekken ouders nauw bij de school en de zorg.

① ② ③ ④

Standaard 10: Organisatie van de zorg						verder ontwikkelen?
indicatoren:	kleur hokje					streep door wat niet van toepassing is
1. Wij hebben een goed toegeruste interne begeleiding	--	-	+	++	?	ja/nee
2. De interne begeleiding beschikt over voldoende tijd en middelen	--	-	+	++	?	ja/nee
3. De interne begeleiding is voldoende gekwalificeerd	--	-	+	++	?	ja/nee
4. Taken op het gebied van zorg zijn bij ons duidelijk beschreven	--	-	+	++	?	ja/nee
5. De interne begeleiding heeft een duidelijke taakomschrijving	--	-	+	++	?	ja/nee
6. Coaching en begeleiding van leraren is onderdeel van de taak van de interne begeleiding	--	-	+	++	?	ja/nee
7. Taken en verantwoordelijkheden van leraren en directie op het terrein van de leerlingenzorg zijn duidelijk en transparant	--	-	+	++	?	ja/nee
8. Leraren worden ondersteund bij de ontwikkelingsperspectieven	--	-	+	++	?	ja/nee
9. Onze zorg is goed georganiseerd in de praktijk	--	-	+	++	?	ja/nee
10. Wij kunnen snel deskundigheid inschakelen voor hulp	--	-	+	++	?	ja/nee
11. Bij ernstige problemen wordt er snel ingegrepen	--	-	+	++	?	ja/nee
12. Wij weten waar zij terecht kunnen in de regio voor leerlingen met extra onderwijsbehoeften	--	-	+	++	?	ja/nee
13. Onze zorg is afgestemd op de zorgstructuur van het bestuur/samenwerkingsverband	--	-	+	++	?	ja/nee

Mijn oordeel over deze standaard: Wij hebben een effectieve zorgstructuur in de school.

① ② ③ ④

Standaard 11: Zorgteam		verder ontwikkelen?
indicatoren:	kleur hokje	streep door wat niet van toepassing is
1. De taken van ons zorgteam zijn duidelijk	-- - + ++ ?	ja/nee
2. Onze interne begeleiding leidt het zorgteam in de school	-- - + ++ ?	ja/nee
3. De taken van het zorgteam zijn vastgelegd	-- - + ++ ?	ja/nee
4. Ons zorgteam bereidt de verwijzing naar een andere school voor	-- - + ++ ?	ja/nee
5. Ons zorgteam ondersteunt ouders bij een verwijzing	-- - + ++ ?	ja/nee
6. Ons zorgteam bereidt de bespreking van onze leerlingen in het zorgadviesteam/PLC/indiceringsloket voor	-- - + ++ ?	ja/nee
7. Ons zorgteam organiseert snelle hulp in de school	-- - + ++ ?	ja/nee
8. Ons zorgteam is het informatieloket voor ouders	-- - + ++ ?	ja/nee

Mijn oordeel over deze standaard: Wij hebben een goed functionerend zorgteam.

①②③④

Standaard 12: Warme overdracht		verder ontwikkelen?
indicatoren:	kleur hokje	streep door wat niet van toepassing is
1. Er is warme overdracht van voorschool naar onze school (KDV/PSZ)	-- - + ++ ?	ja/nee
2. Wij organiseren warme overdracht met de voorschools voorziening of de vorige school	-- - + ++ ?	ja/nee
3. Het ontwikkelingsperspectief/handelingsplan sluit aan bij het ontwikkelingsperspectief/handelingsplan van de voorschoolse voorziening of de vorige school	-- - + ++ ?	ja/nee
4. Wij koppelen in het eerste jaar terug aan de voorschoolse voorziening of de vorige school	-- - + ++ ?	ja/nee
5. Er is een warme overdracht binnen onze school tussen de leerjaren	-- - + ++ ?	ja/nee
6. Er is warme overdracht van onze school naar het voortgezet onderwijs	-- - + ++ ?	ja/nee
7. Wij organiseren warme overdracht bij de overgang naar een andere school	-- - + ++ ?	ja/nee
8. Wij volgen onze leerling die de school hebben verlaten ten minste gedurende één jaar	-- - + ++ ?	ja/nee

Mijn oordeel over deze standaard: Wij dragen leerlingen zorgvuldig (warm) over.

①②③④

Bedankt voor het invullen!

Juliette

Checklist www.leraar24.nl

Voor mijn onderzoek ten behoeve van het opstellen van het onderwijszorgprofiel van onze school, wil ik de competenties van het team als geheel in kaart brengen. Waar zijn wij als team sterk in en waar zou versterking wenselijk zijn?

Ik je willen vragen daarvoor een test te doen op www.leraar24.nl. Je hoeft niet in te loggen, na de test stuur je de uitslag naar je eigen mailadres, waarna je het doorstuurt naar mijn mailadres. De test be vraagt je globaal over 7 items op het vlak van wat je er van weet en wat je doet. De items zijn: interpersoonlijk competent, pedagogisch competent, vakinhoud en vakdidactiek, organisatorisch competent, samenwerken met collega's, samenwerken met de omgeving en reflectieve ontwikkeling. Je beantwoordt telkens de vragen met: matig, voldoende of goed. Geef het antwoord dat zo dicht mogelijk bij jouw oordeel ligt. Ik schat in dat het ongeveer 20-30 minuten van je tijd kost.

Stappen in de test:

1. Ga naar www.leraar24.nl
2. Ga naar de roze knop: test jezelf
3. Ga naar de checklist
4. Ga naar de checklist PO
5. Er zijn 51 vragen die je kunt beantwoorden met o matig o voldoende o goed
6. Vul je e-mailadres in en verstuur.
7. Bekijk de uitslag in je mailbox en stuur de uitslag door naar: juliette.vlamings@xpectprimair.nl

Doe dat vóór zaterdag 17 maart

Wat zal gaan er met de gegeven gebeuren?

Nadat alle lijsten binnen zijn, ga ik een overzicht maken van de antwoorden die zijn gegeven. Deze gegevens leveren data op die een beeld geven van hoe het team als geheel scoort op de verschillende items. Dit beeld zal ik presenteren in een teamvergadering. Op grond van deze gegevens kunnen we keuzes maken voor schoolverbetering / scholingsbehoefte van het team.

Ik ga vertrouwelijk om met je gegevens; ze worden alleen gebruikt om de competenties van het gehele team in beeld te brengen.

Heel hartelijke bedankt voor je medewerking!

Juliette Vlamings

Kijkwijzer literatuurstudie naar Basiszorg op b.s. Jeanne d'Arc

datum van onderzoek:

1. De school voert een helder beleid op het terrein van leerling-zorg	vindplaats: schoolplan sch.pl. jaarplan j.p. jaarverslag j.v. zorgplan z.p. kwaliteitshandboek k.h.b. opmerking opm.					
7. De school heeft een expliciete visie op leerlingenzorg	sch.pl.	j.p.	j.v.	z.p.	K.H.B.	
8. Deze visie wordt gedragen door het hele team	sch.pl.	j.p.	j.v.	z.p.	K.H.B.	
9. De school heeft vastgelegd wat een leerling met extra onderwijsbehoeften is	sch.pl.	j.p.	j.v.	z.p.	K.H.B.	
10. De procedures en afspraken over leerling-zorg zijn duidelijk	sch.pl.	j.p.	j.v.	z.p.	K.H.B.	
11. De inzet van zorgmiddelen is duidelijk	sch.pl.	j.p.	j.v.	z.p.	K.H.B.	
12. De school weet wat onderwijsbehoeften van haar leerlingen zijn	sch.pl.	j.p.	j.v.	z.p.	K.H.B.	
2. De school heeft haar onderwijszorgprofiel vastgelegd	sch.pl.	j.p.	j.v.	z.p.	K.H.B.	
7. Het onderwijszorgprofiel is na overleg met het team vastgelegd	sch.pl.	j.p.	j.v.	z.p.	K.H.B.	
8. Het onderwijszorgprofiel is actueel	sch.pl.	j.p.	j.v.	z.p.	K.H.B.	
9. Het onderwijszorgprofiel is onderdeel van het schoolplan en de schoolgids	sch.pl.	j.p.	j.v.	z.p.	K.H.B.	
10. Het onderwijszorgprofiel bevat een oordeel over de kwaliteit van de basiszorg	sch.pl.	j.p.	j.v.	z.p.	K.H.B.	
11. Het onderwijszorgprofiel bevat een beschrijving van het aanbod van de school aan onderwijs, begeleiding, expertise en voorzieningen	sch.pl.	j.p.	j.v.	z.p.	K.H.B.	
12. Het onderwijszorgprofiel biedt aanknopingspunten voor verdere ontwikkeling van de leerling-zorg	sch.pl.	j.p.	j.v.	z.p.	K.H.B.	
3. De school bepaalt jaarlijks de effectiviteit van de leerlingenzorg en past het beleid zo nodig aan	sch.pl.	j.p.	j.v.	z.p.	K.H.B.	
8. De school evalueert jaarlijks de leerlingenzorg	sch.pl.	j.p.	j.v.	z.p.	K.H.B.	
9. De school bepaalt jaarlijks de effectiviteit van de ingezette middelen	sch.pl.	j.p.	j.v.	z.p.	K.H.B.	
10. De school evalueert jaarlijks de resultaten van de leerlingen	sch.pl.	j.p.	j.v.	z.p.	K.H.B.	
11. De school evalueert jaarlijks het onderwijsleerproces	sch.pl.	j.p.	j.v.	z.p.	K.H.B.	
12. De school werkt planmatig aan verbeteractiviteiten	sch.pl.	j.p.	j.v.	z.p.	K.H.B.	
13. De school borgt de kwaliteit van het	sch.pl.	j.p.	j.v.	z.p.	K.H.B.	

onderwijsleerproces						
14. De school verantwoordt zich aan belanghebbenden over de gerealiseerde onderwijskwaliteit	sch.pl.	j.p.	j.v.	z.p.	K.H.B.	
4.leerlingen ontwikkelen zich in een veilige omgeving	sch.pl.	j.p.	j.v.	z.p.	K.H.B.	
7. Het personeel hanteert regels voor veiligheid en omgangsvormen	sch.pl.	j.p.	j.v.	z.p.	K.H.B.	
8. Het personeel gaat vertrouwelijk om met informatie over leerlingen	sch.pl.	j.p.	j.v.	z.p.	K.H.B.	
9. De leerlingen voelen zich aantoonbaar veilig op school	sch.pl.	j.p.	j.v.	z.p.	K.H.B.	
10. De school heeft inzicht in de veiligheidsbeleving van leerlingen en personeel en in de incidenten die zich op het gebied van sociale veiligheid op de school voordoen	sch.pl.	j.p.	j.v.	z.p.	K.H.B.	
11. De school heeft een veiligheidsbeleid gericht op het voorkomen en afhandelen van incidenten in en om de school	sch.pl.	j.p.	j.v.	z.p.	K.H.B.	
12. Het personeel van de school zorgt ervoor dat de leerlingen op een respectvolle manier met elkaar en de anderen omgaan	sch.pl.	j.p.	j.v.	z.p.	K.H.B.	
5.De school heeft continu zicht op de ontwikkeling van leerlingen	sch.pl.	j.p.	j.v.	z.p.	K.H.B.	
7. De school heeft normen vastgesteld voor de resultaten die zij met de leerlingen nastreeft	sch.pl.	j.p.	j.v.	z.p.	K.H.B.	
8. De normen bevatten in elk geval de referentieniveaus taal en rekenen	sch.pl.	j.p.	j.v.	z.p.	K.H.B.	
9. Ten minste 2 maal per jaar worden de resultaten van de leerlingen geanalyseerd op school-, groeps- en individueel niveau	sch.pl.	j.p.	j.v.	z.p.	K.H.B.	
10. De school gebruikt een samenhangend systeem van gerenommeerde instrumenten en procedures voor het volgen van de prestaties en de ontwikkeling van de leerlingen	sch.pl.	j.p.	j.v.	z.p.	K.H.B.	
11. De leraren volgen en analyseren systematisch de voortgang in de ontwikkeling van de leerlingen	sch.pl.	j.p.	j.v.	z.p.	K.H.B.	
12. De school signaleert vroegtijdig welke leerlingen zorg nodig hebben	sch.pl.	j.p.	j.v.	z.p.	K.H.B.	
6.Het personeel werkt opbrengst- en handelingsgericht aan het realiseren van de onderwijszorgarrangementen	sch.pl.	j.p.	j.v.	z.p.	K.H.B.	
6. De school past op grond van verzamelde toetsgegevens twee maal per jaar de groepsplannen (zo nodig) aan	sch.pl.	j.p.	j.v.	z.p.	K.H.B.	
7. De school past op grond van verzamelde gegevens ten minste twee maal per jaar de	sch.pl.	j.p.	j.v.	z.p.	K.H.B.	

plannen voor individuele kinderen (zo nodig) aan						
8. Op basis van een analyse van de verzamelde gegevens bepaalt de school de aard en zorg voor de zorgleerlingen	sch.pl.	j.p.	j.v.	z.p.	K.H.B.	
9. De school voert de zorg planmatig uit	sch.pl.	j.p.	j.v.	z.p.	K.H.B.	
10. De school evalueert regelmatig de effecten van de zorg	sch.pl.	j.p.	j.v.	z.p.	K.H.B.	
7.Het personeel werkt met effectieve methoden en aanpakken	sch.pl.	j.p.	j.v.	z.p.	K.H.B.	
10. De school heeft extra (orthodidactische) materialen voor leerlingen met extra onderwijsbehoeften	sch.pl.	j.p.	j.v.	z.p.	K.H.B.	
11. Het personeel stemt de werkvormen af op verschillen tussen de leerlingen	sch.pl.	j.p.	j.v.	z.p.	K.H.B.	
12. Het personeel geeft leerlingen met extra onderwijsbehoeften extra en directe feedback	sch.pl.	j.p.	j.v.	z.p.	K.H.B.	
13. De school gebruikt materialen en methoden die differentiatie mogelijk maken	sch.pl.	j.p.	j.v.	z.p.	K.H.B.	
14. De school met een substantieel aantal leerlingen met een leerling gewicht biedt bij Nederlandse taal leerinhouden aan die passen bij de onderwijsbehoeften van leerlingen met een taalachterstand	sch.pl.	j.p.	j.v.	z.p.	K.H.B.	
15. De leraren stemmen de aangeboden leerinhouden af op verschillen in ontwikkeling tussen de leerlingen	sch.pl.	j.p.	j.v.	z.p.	K.H.B.	
16. De leraren stemmen de instructie af op verschillen in ontwikkeling tussen de leerlingen	sch.pl.	j.p.	j.v.	z.p.	K.H.B.	
17. De leraren stemmen de verwerkingsopdrachten af op verschillen in ontwikkeling tussen de leerlingen	sch.pl.	j.p.	j.v.	z.p.	K.H.B.	
18. De leraren stemmen de onderwijstijd af op verschillen in ontwikkeling tussen de leerlingen	sch.pl.	j.p.	j.v.	z.p.	K.H.B.	
8.Het personeel werkt continu aan hun handelingsbekwaamheid en competenties	sch.pl.	j.p.	j.v.	z.p.	K.H.B.	
8. Het personeel beschikt over didactische competenties voor de begeleiding van leerlingen met extra onderwijsbehoeften	sch.pl.	j.p.	j.v.	z.p.	K.H.B.	
9. Het personeel beschikt over organisatorische competenties voor de begeleiding van leerlinge met extra ondersteuningsbehoeften	sch.pl.	j.p.	j.v.	z.p.	K.H.B.	
10. Het personeel beschikt over pedagogische competenties voor de begeleiding van leerlingen met extra ondersteuningsbehoeften	sch.pl.	j.p.	j.v.	z.p.	K.H.B.	

11. Het personeel staat open voor reflectie en voor ondersteuning bij hun handelen	sch.pl.	j.p.	j.v.	z.p.	K.H.B.	
12. Het personeel werkt continu aan hun handelingsgerichte vaardigheden	sch.pl.	j.p.	j.v.	z.p.	K.H.B.	
13. Het personeel krijgt de mogelijkheid in teamverband te leren en te werken	sch.pl.	j.p.	j.v.	z.p.	K.H.B.	
14. Het personeel wordt gestimuleerd en gefaciliteerd voor deelname aan lerende netwerken over de leerlingenzorg	sch.pl.	j.p.	j.v.	z.p.	K.H.B.	

Domein 3. Begeleiding

- 15. Onderwijs zorgarrangement
- 16. Overdracht
- 17. Betrokkenheid ouders

9.Voor alle leerlingen is een ambitieus onderwijsarrangement vastgesteld	sch.pl.	j.p.	j.v.	z.p.	K.H.B.	
13. Het onderwijszorgarrangement heeft een vaste structuur volgens een format van het samenwerkingsverband	sch.pl.	j.p.	j.v.	z.p.	K.H.B.	
14. Het onderwijszorgarrangement bevat een omschrijving van het eind- en ontwikkelingsperspectief van de leerlingen	sch.pl.	j.p.	j.v.	z.p.	K.H.B.	
15. Het onderwijszorgarrangement bevat in elk geval tussen- en einddoelen	sch.pl.	j.p.	j.v.	z.p.	K.H.B.	
16. Het onderwijszorgarrangement bevat in elk geval een leerlijn die gekoppeld is aan de referentieniveaus taal en rekenen	sch.pl.	j.p.	j.v.	z.p.	K.H.B.	
17. Het onderwijszorgarrangement bevat de inzet van middelen en extra menskracht	sch.pl.	j.p.	j.v.	z.p.	K.H.B.	
18. Het onderwijszorgarrangement is handelingsgericht opgesteld	sch.pl.	j.p.	j.v.	z.p.	K.H.B.	
19. Het onderwijszorgarrangement bevat evaluatiemomenten	sch.pl.	j.p.	j.v.	z.p.	K.H.B.	
20. Het onderwijszorgarrangement maakt deel uit van het leerling-dossier	sch.pl.	j.p.	j.v.	z.p.	K.H.B.	
21. Het onderwijszorgarrangement heeft een integraal karakter (één-kind-één-plan)	sch.pl.	j.p.	j.v.	z.p.	K.H.B.	
22. Het onderwijszorg-arrangement is leidend voor het personeel en eventuele externe begeleiders	sch.pl.	j.p.	j.v.	z.p.	K.H.B.	
23. De school stelt bij plaatsing voor iedere leerling een ontwikkelingsperspectief vast	sch.pl.	j.p.	j.v.	z.p.	K.H.B.	
24. De school volgt of de leerlingen zich ontwikkelen conform het ontwikkelingsperspectief en maakt naar	sch.pl.	j.p.	j.v.	z.p.	K.H.B.	

aanleiding hiervan beredeneerde keuzes						
10.De school draagt leerlingen zorgvuldig over	sch.pl.	j.p.	j.v.	z.p.	K.H.B.	
5. Bij leerlingen met extra onderwijsbehoeften vindt warme overdracht plaats met de voorschoolse voorziening of de vorige school	sch.pl.	j.p.	j.v.	z.p.	K.H.B.	
6. Het onderwijszorgarrangement van een leerling sluit aan bij het onderwijszorgarrangement van de voorschoolse voorziening of de vorige school van de leerling	sch.pl.	j.p.	j.v.	z.p.	K.H.B.	
7. Het onderwijszorgarrangement van de leerling wordt warm overgedragen bij de overgang naar een andere school	sch.pl.	j.p.	j.v.	z.p.	K.H.B.	
8. De school volgt de leerlingen die de school hebben verlaten ten minste één jaar	sch.pl.	j.p.	j.v.	z.p.	K.H.B.	
11.Ouders (en leerlingen) zijn nauw betrokken bij de school en de zorg	sch.pl.	j.p.	j.v.	z.p.	K.H.B.	
9. De school be vraagt ouders regelmatig over de wensen en verwachtingen bij de begeleiding van hun kinderen	sch.pl.	j.p.	j.v.	z.p.	K.H.B.	
10. Het personeel be vraagt ouders regelmatig over hun ervaringen met hun kind thuis en hun kennis van de ontwikkeling van hun kin op school en thuis	sch.pl.	j.p.	j.v.	z.p.	K.H.B.	
11. De school voert met ouders een intakegesprek bij aanmelding	sch.pl.	j.p.	j.v.	z.p.	K.H.B.	
12. De school informeert ouders tijdig en regelmatig over de voortgang in de ontwikkeling van hun kinderen	sch.pl.	j.p.	j.v.	z.p.	K.H.B.	
13. De school betreft ouders bij het opstellen en evalueren van het onderwijszorgarrangement	sch.pl.	j.p.	j.v.	z.p.	K.H.B.	
14. De school maakt samen met de leerling en de ouders afspraken over de begeleiding en wie waarvoor verantwoordelijk is	sch.pl.	j.p.	j.v.	z.p.	K.H.B.	
15. Als de leerling de school verlaat, stelt de school samen met de ouders en leerling een onderwijskundig rapport op. Ouders ontvangen een kopie.	sch.pl.	j.p.	j.v.	z.p.	K.H.B.	
16. De school ondersteunt ouders en leerlingen bij de overgang naar een andere school	sch.pl.	j.p.	j.v.	z.p.	K.H.B.	

Domein 4. Organisatie

12. Interne zorgstructuur

13.Zorgteam

12.De school heeft een effectieve interne zorgstructuur	sch.pl.	j.p.	j.v.	z.p.	K.H.B.	
--	---------	------	------	------	--------	--

11. De school heeft een interne begeleiding met een duidelijke taakomschrijving	sch.pl.	j.p.	j.v.	z.p.	K.H.B.	
12. Coaching en begeleiding van leraren in onderdeel van de taak van de interne begeleiding	sch.pl.	j.p.	j.v.	z.p.	K.H.B.	
13. Taken en verantwoordelijkheden van leraren en directie op het terrein van de leerlingenzorg zijn duidelijk en transparant	sch.pl.	j.p.	j.v.	z.p.	K.H.B.	
14. Leraren worden ondersteund bij het opstellen en uitvoeren van de onderwijszorgarrangementen	sch.pl.	j.p.	j.v.	z.p.	K.H.B.	
15. De interne begeleiding beschikt over voldoende tijd en middelen	sch.pl.	j.p.	j.v.	z.p.	K.H.B.	
16. De interne begeleiding is voldoende gekwalificeerd	sch.pl.	j.p.	j.v.	z.p.	K.H.B.	
17. De school kan snel voldoende deskundigheid inschakelen voor hulp	sch.pl.	j.p.	j.v.	z.p.	K.H.B.	
18. De school grijpt bij ernstige problemen snel in	sch.pl.	j.p.	j.v.	z.p.	K.H.B.	
19. Leraren weten waar zij terecht kunnen in de regio voor leerlingen met extra ondersteuningsbehoeften	sch.pl.	j.p.	j.v.	z.p.	K.H.B.	
20. De interne zorg is afgestemd op de zorgstructuur van het SMW	sch.pl.	j.p.	j.v.	z.p.	K.H.B.	
13. De school heeft een effectief zorgteam	sch.pl.	j.p.	j.v.	z.p.	K.H.B.	
7. De interne begeleiding leidt het zorgteam in de school	sch.pl.	j.p.	j.v.	z.p.	K.H.B.	
8. Taken van het zorgteam zijn vastgelegd	sch.pl.	j.p.	j.v.	z.p.	K.H.B.	
9. Het zorgteam bereidt in elk geval verwijzingen naar en bespreking van leerlingen in het zorgadviesteam of het indiceringloket voor	sch.pl.	j.p.	j.v.	z.p.	K.H.B.	
10. Het zorgteam draagt zorg voor het organiseren van de hulp om de school	sch.pl.	j.p.	j.v.	z.p.	K.H.B.	
11. Het zorgteam ondersteunt ouders/verzorgers	sch.pl.	j.p.	j.v.	z.p.	K.H.B.	
12. De school zoekt de structurele samenwerking met ketenpartners waar noodzakelijk interventies op leerling-niveau haar eigen kerntaak overschrijden	sch.pl.	j.p.	j.v.	z.p.	K.H.B.	
bron: Toezichtskader PO 2009						

TOEKOMSTIG

Standaard voor de Zorgplicht	sch.pl.	j.p.	j.v.	z.p.	K.H.B.	
1. De school heeft een onderwijszorgprofiel dat deel uitmaakt van een dekkend regionaal onderwijsaanbod	sch.pl.	j.p.	j.v.	z.p.	K.H.B.	
2. De school krijgt onderwijszorgmiddelen op	sch.pl.	j.p.	j.v.	z.p.	K.H.B.	

basis van een transparante toewijzingssystematiek						
3. De school biedt ouders/studenten toegang tot informatie en tot ondersteuning bij de toewijzing van onderwijszorg (loketfunctie)	sch.pl.	j.p.	j.v.	z.p.	K.H.B.	
4. De school bewaakt de kwaliteit van het onderwijszorgprofiel en betreft ouders bij de beoordeling daarvan	sch.pl.	j.p.	j.v.	z.p.	K.H.B.	
5. De school bewaakt de medewerkers voldoen aan de professionele functie-eisen behorend bij het onderwijszorgprofiel	sch.pl.	j.p.	j.v.	z.p.	K.H.B.	
6. De school beschikt over ondersteuning voor leraren en leerlingen bij specialistische (ortho)pedagogische, (ortho)didactische en psychosociale problemen	sch.pl.	j.p.	j.v.	z.p.	K.H.B.	
7. De school waarborgt voor la haar leerlingen een effectieve overdracht van en naar een andere school of sector	sch.pl.	j.p.	j.v.	z.p.	K.H.B.	
8. De school heeft de medezeggenschap over het onderwijszorgprofiel en de zorgmiddelen conform WMS geregeld	sch.pl.	j.p.	j.v.	z.p.	K.H.B.	
9. De school legt (achteraf) verantwoording af over de besteding van de toegekende zorgmiddelen en de behaalde resultaten	sch.pl.	j.p.	j.v.	z.p.	K.H.B.	
10. De school heeft een klachtenregeling en is daarnaast aangesloten bij een geschillencommissie	sch.pl.	j.p.	j.v.	z.p.	K.H.B.	
bron: werkdocument Referentiekader						