

Differentieel leren vs. Traditioneel leren

Een onderzoek naar het verbeteren van de beweging verspringen bij leerlingen van het speciaal onderwijs.

Praktijkonderzoek Fontys Sporthogeschool; Yvonne van Baardwijk; Thema: Motorisch leren



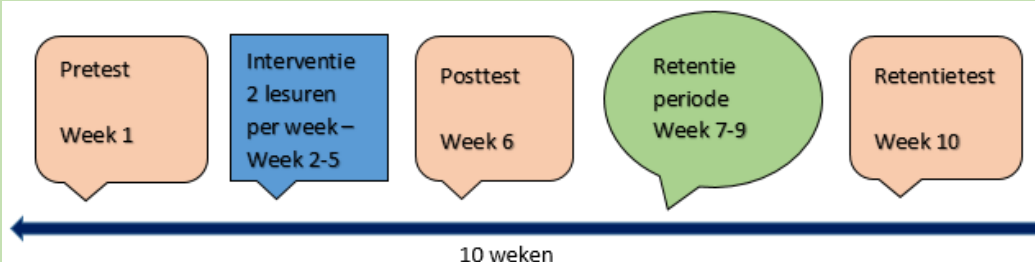
Onderzoeksvraag Wat is het effect van differentieel leren in vergelijking tot traditioneel leren op het oefen- en leerresultaat en de intrinsieke motivatie bij het verbeteren van verspringen binnen de leerlijn springen bij leerlingen van groep 4 en 5 op het speciaal basisonderwijs de Vijfkamp in Eindhoven?

Methode

Interventiegroep: Differentieel leren

Controlegroep: Traditioneel leren

Resultaten



Figuur 1: Overzicht onderzoeksplanning.

Onderzoeksinstrumenten

- ❖ Meten van afstand
- ❖ Beoordeling technische uitvoeringswijze
- ❖ Vragenlijst motivatie

Discussie

- ❖ Ruime variatie oefenstof
- ❖ Vaste criteria technische uitvoeringswijze
- ❖ Eén beoordelaar techniek
- ❖ Kleine groepen
- ❖ Vertalen vragenlijst

Conclusie

- ❖ Beide methodes verbetering in oefen- en leerresultaat.
- ❖ Differentieel leren lijkt beter leerresultaat te geven.
- ❖ Intrinsieke motivatie lijkt groter te zijn bij differentieel leren.

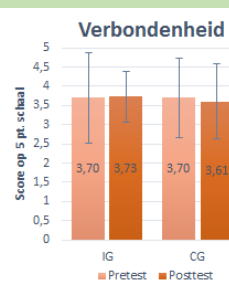
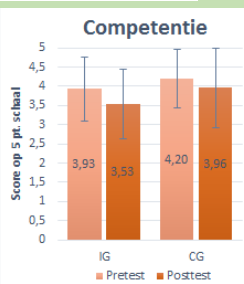
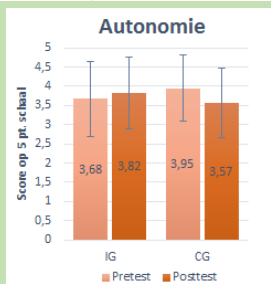
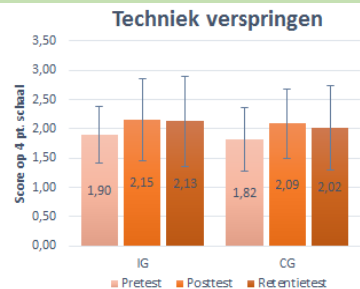
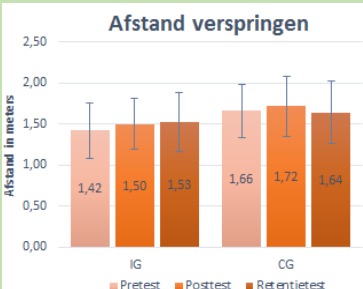
Aanbevelingen

Bij de onderzoeksgroep differentieel leren gebruiken bij verspringen. Mogelijk ook voor andere leerlijnen binnen de les LO.

Vervolgonderzoek

- ❖ Grotere groepen gebruiken
- ❖ Goed afstemmen op motorisch niveau van de groep
- ❖ Meerdere leeftijdsgroepen onderzoeken

Intrinsieke motivatie



Effect size

Deelgebied	Effect size	Waarde	Grootte effect
Afstand (pretest-posttest)	0,06	0	Geen effect
Afstand (pretest-retentietest)	0,38	0,2 tot 0,3	Klein effect
Techniek (pretest-posttest)	-0,04	Rond 0,5	Gemiddeld effect
Techniek (pretest-retentietest)	0,06	0,8 en groter	Groot effect
Autonomie (pretest-posttest)	0,55		
Competentie (pretest-posttest)	-0,19		
Verbondenheid (pretest-posttest)	0,10		