

De invloed van kwalitatief spelonderwijs op de motivatie voor deelname aan sport

**Wouter van Slobbe**

**Sport Education: maakt diepgang het verschil?**



**"Sport Education: maakt diepgang het verschil?"**

*De invloed van kwalitatief spelonderwijs op de motivatie voor deelname aan sport*

door

**Wouter van Slobbe**

Vierdejaars student Lichamelijke Opvoeding van Fontys Sporthogeschool Eindhoven

Studentnummer 2203666

Juni 2016

in samenwerking met



**Voorwoord**

In het vierde en tevens laatste leerjaar van de Bachelor of Education op Fontys Sporthogeschool in Eindhoven vindt het leerarrangement *Praktijkonderzoek* plaats. Bij dit studieonderdeel ontwikkelt de aanstaand docent lichamelijke opvoeding een reflectieve en onderzoekende houding die blijvend gehanteerd kan worden in de context van de beroepspraktijk. In het kader van desbetreffend leerarrangement is dit onderzoek uitgevoerd. Het betreft een onderzoek binnen het thema *Teaching Games* dat heeft plaatsgevonden op The British School of Barcelona te Barcelona, Spanje. Dit thema vestigt zijn aandacht op de dynamische en perspectiefrijke eigenschappen van spelonderwijs, waarbinnen zich voor leerlingen oneindig veel ontwikkelingskansen voordoen. Lees verder en ontdek hoe kwalitatief spelonderwijs het benutten van deze kansen stimuleert en ook nog eens aanzet tot een levenslange deelname aan sport en bewegingssituaties.

**Abstract**

From a social point of view, children are not always naturally aroused by participating in sports. It depends on many variables whether they are intrinsically motivated to take part in sports and be physically active or not. Either way, engaging in physical activities makes a sizable contribution to their general development, so encouraging them to get involved with sports can be considered meaningful.

The objective of this study was to affect the intrinsic motivation of children to play sports, by trying to fulfill the basic psychological needs, being *autonomy*, *competence* and *relatedness*. To accomplish this objective, a highly anticipated learning method called the Sport Education Model was used. This model is specifically designed to increase the developement of self-efficacy, leading to a stronger probability for students to adopt and value a physically active lifestyle. For the purpose of this study, a number of 49 students from two different classes were tested. One of these classes took part in the intervention as the *intervention group*, wherein a so called Sport Education season was simulated. This intervention consisted of a 7 week basketball unit with four evenly matched teams competing each other every week. The remaining 25 students were subjected to a 'regular' basketball unit, as they were labeled as the control group. At the start of the test, a questionnaire about the basic psychological needs was filled in by both the intervention group and the control group. Afterwards, both groups filled in the same questionnaire whereafter the differences could be analyzed and the results could be compared. In addition, 3 students from both groups were interviewed to collect complementary information about the potential influence of Sport Education in this case.

Based on the results of the questionnaires, the Sport Education Model did not prove to be considerably affective on the basic psychological needs. The means of the results on *autonomy* show that this construct could have been increased, but statistical analyses show no significance in this matter. From this perspective, the feelings of competenceand relatedness were neither influenced by the intervention. However, the results from the interviews have showed that the Sport Education season actually did increase the three psychological needs in a way, for at least some students. So, although the intervention has not made a significant difference, it has definitely showed to be potentially useful for improving childrens' arousal to participate in sports.

**Inhoudsopgave**

Voorwoord 1

Abstract 2

Inhoudsopgave 3

Inleiding 4

Methoden 7

Resultaten 9

Discussie en conclusie 12

Aanbevelingen 14

Bibliografie 15

Dankwoord 16

Bijlagen 17

*Vragenlijst* 18

BPNS I

Aanvullende vragenlijst II

Resultaten BPNS III

*Interview* 27

Interview IV

Coderingsschema V

Samenvattingen respondenten controlegroep VI

Samenvattingen respondenten interventiegroep VII

*Statistische analyses* 34

Uitslag independent samples t-test *autonomie*  VIII

Uitslag Test of Normality *autonomie* IX

Uitslag independent samples t-test *competentie*  X

Uitslag Test of Normality *competentie* XI

Uitslag independent samples t-test *verbondenheid* XII

Uitslag Test of Normality *verbondenheid*  XIII

*Interventie* 43

Interventie − planning XIV

Interventie − lessenreeks XV

Programma's rolverdeling per team XVI

Mediakaarten, huiswerkopdrachten en awards XVII

*Reflectie* 73

SWOT-analyse XVIII

*Beoordelingsformulier* 74

Eindbeoordelingsformulier PO XIX

**Sport Education: maakt diepgang het verschil?**

*De invloed van kwalitatief spelonderwijs op de motivatie voor deelname aan sport*

**Als docent lichamelijke opvoeding ben ik, vanwege een algeheel gebrek aan mogelijkheden, vaak genoodzaakt me tot het minimum te beperken wat betreft verdieping in de stof. De landelijke doelstelling van ons vak stelt dat we leerlingen niet alleen beter moeten leren bewegen, samenwerken en verantwoordelijkheden leren dragen, maar ook moeten enthousiasmeren en motiveren voor een levenslange deelname aan sport. Echter, in het voortgezet onderwijs wordt vaak gewerkt met korte, oppervlakkige lesblokken, wat mij doet afvragen of de leerlingen daardoor daadwerkelijk beter leren bewegen en er een positieve ervaring aan over houden. Ik heb het idee dat deze aanpak de diepgang mist om de motivatie voor deelname aan sport écht positief te kunnen beïnvloeden. Wellicht zouden andere, vernieuwende onderwijsmethoden de doelstelling van ons vak beter haalbaar kunnen maken.**

Door: Wouter van Slobbe

Het is de taak van het onderwijs om kinderen voor te bereiden op het functioneren in de maatschappij en te introduceren in de volwassen wereld. Onderwijs is gericht op een zo volledig mogelijke ontplooiing van de talenten, persoonlijkheid en geestelijke en lichamelijke vermogens van het kind (Ministerie van Onderwijs, Cultuur & Wetenschap, 2009). Verschillende vakken als wiskunde, geschiedenis, aardrijkskunde en natuurlijk lichamelijke opvoeding geven hier betekenis en structuur aan. Bij elk vak leren kinderen via een andere bril te kijken naar hun eigen vermogens in relatie tot de wereld om hen heen (Teitler, 2013). Lichamelijke opvoeding (LO) vervult binnen dit vakkenpakket een sleutelrol, gezien het feit dat sport een elementaire bijdrage levert aan de sociale, motorische en mentale ontwikkeling van kinderen (Peters, 2009).

LO heeft als doel kinderen te introduceren in de bewegingscultuur en meervoudig bekwaam te maken voor deelname aan sport- en bewegingssituaties, waarbij wordt aangezet tot een blijvende gezonde en actieve leefwijze (Brouwer et al., 2011). Plezier in bewegen speelt daarbij een cruciale rol. Willen we bovengenoemde doelstelling namelijk kunnen verwezenlijken, dan is het zaak dat de motivatie, de natuurlijke wil om te bewegen, positief wordt beïnvloed (Darst & Pangrazi, 2009). En plezier vormt de basis voor (autonoom) gemotiveerd gedrag. Autonoom gemotiveerde leerlingen zijn vanuit zichzelf gedreven om bepaalde gedragingen te vertonen, wat logischerwijs wenselijk is in het onderwijs (Maas, 2007). Dit leidt doorgaans tot hogere betrokkenheid, betere leerresultaten en daarmee tot meer plezier in deelname aan activiteiten ten opzichte van leerlingen die minder of niet gemotiveerd zijn (Wallhead & Ntoumanis, 2004).

De zelfdeterminatietheorie van Deci & Ryan (2000) biedt vele aanknopingspunten voor de docent om autonoom gemotiveerd gedrag te stimuleren. Deze theorie, over menselijke motivatie, onderscheidt verschillende soorten motivatie waarbij met name wordt gekeken naar invloeden uit de omgeving. Wanneer geen enkele vorm van motivatie aanwezig is, spreekt men van amotivatie; de intentie om bepaald gedrag te vertonen ontbreekt en kan ook niet worden beïnvloed (Deci & Ryan, 2000). Daarop volgt gecontroleerde motivatie, waarvan sprake is wanneer gedrag wordt veroorzaakt door externe prikkels, bijvoorbeeld door beloning of straf (Sierens & Vansteenkiste, 2009). Hier tegenover staat autonome motivatie, welke wordt getypeerd door het natuurlijke gevoel van willen, interesse en plezier in een bepaalde taak of handeling. Hierbij is de motivatie dus intrinsiek (Deci & Ryan, 2000).

Om intrinsiek of meer autonoom gemotiveerd gedrag van leerlingen te stimuleren of in stand te houden moet volgens de zelfdeterminatietheorie (ZDT) tegemoet worden gekomen aan drie (aangeboren) psychologische basisbehoeften: autonomie, competentie en verbonden-heid. De behoefte aan autonomie heeft betrekking op de gevoelens van vrij handelen, zelf beslissingen maken en eigen verantwoordelijkheden dragen. Het gevoel van competentie zegt iets over in hoeverre leerlingen zich capabel en succesvol (competent) voelen binnen de les. De vraag naar verbondenheid wijst op de relatie met de medemens, waarbij betrokkenheid en waardering de kern vormen (Deci & Ryan, 2000). De ZDT heeft als uitgangspunt dat wanneer in deze behoeften wordt voorzien, er sprake is van intrinsieke motivatie.

Teneinde leerlingen te motiveren voor beweeg- en sportactiviteiten dient dus ook in de les LO zoveel mogelijk aandacht te worden besteed aan het vervullen van deze drie fundamentele behoeften. Binnen lichamelijke opvoeding wordt via verschillende beweeg-domeinen (bewegen en muziek, atletiek, zelfverdediging, turnen, klimmen, spel) betekenis gegeven aan dit proces. Spel is in deze een beweegdomein wat veelvuldig aan bod komt in het sportcurriculum op scholen in het voortgezet onderwijs. Gezien de dynamische en perspectiefrijke eigenschappen van spelsporten (zoals basketbal, voetbal, tennis, volleybal, enzovoorts) kan spelonderwijs binnen LO worden gezien als een werkbaar kader om autonoom gemotiveerd gedrag te stimuleren.

Internationaal kunnen verschillende spelspecifieke methoden worden onderscheiden, zoals Game Sense (Light, 2012), het Tactical Desicion Learning Model (Grehaigne, Wallian & Godbout, 2006) en het Sport Education Model (Siedentop, Hastie & Van der Mars, 2011). Laatstgenoemde wordt veelal gezien als potentieel middel om intrinsieke motivatie te bevorderen, omdat deze methode uitgaat van de kracht van diepgang. Het Sport Education Model (SEM) wordt getypeerd door lange lessenreeksen, vaste teams en eigen verantwoordelijkheden van de deelnemers en heeft als doel leerlingen te helpen een competente, enthousiaste en complete deelnemer van sportsituaties te worden (Dowson, 2009). Leerlingen die één- of meermaals hebben deelgenomen aan een Sport Education 'seizoen' zullen daarna positief geprikkeld zijn om sport in hun vrije tijd actief te blijven beoefenen (Bell, 1994). De samenhang tussen Sport Education en de zelfdeterminatie-theorie van Deci & Ryan (2000) is op verschillende manieren te verklaren. Binnen een SEM-seizoen wordt gewerkt met vaste teams waarbinnen leerlingen elke week een andere rol vervullen, zoals de rol van coach, aanvoerder, materiaalmanager, statisticus en cameraman. Deze rollen vergen zelfstandigheid en verantwoordelijkheid, waardoor de gevoelens van autonomie aanzienlijk kunnen worden versterkt (Wallhead, Garn & Vidoni, 2013). Daarnaast is een lessenreeks volgens het SEM aanzienlijk langer en completer dan een standaard lesblok in het voortgezet onderwijs, wat de leerlingen reële kansen biedt hun tactische en technische vaardigheden te ontwikkelen. Dit kan een wezenlijke bijdrage leveren aan de gevoelens van competentie (Spittle & Byrne, 2009, Perlman, 2011). Verder staat bij Sport Education het competitie-element centraal. Daardoor leren leerlingen in teams te werken waarbij ze leren *part of the team* te zijn, elkaar leren vertrouwen en leren omgaan met winst en verlies. Dit zorgt voor hoge betrokkenheid en positieve wederzijdse afhankelijkheid, waardoor de gevoelens van verbondenheid positief geprikkeld kunnen worden (Siedentop, 1994).

Het aanleren van spel wordt in het onderwijs over het algemeen als complex ervaren. Zowel docenten als deelnemers zijn het erover eens dat de gecompliceerde interactie tussen tactische beslissingen, technische skills en sociale dynamiek het spel moeilijk maakt om aan te leren (Butler & Griffin, 2010). Dat maakt het positief beïnvloeden van (intrinsieke) motivatie dus ook zeer lastig. Daarbij is het vrijwel onmogelijk echt iets teweeg te brengen op dit vlak als hier slechts drie of vier lessen aan worden gewijd. Op basis van deze probleemstelling is onderstaande onderzoeksvraag geformuleerd.

**Wat is het effect van een lessenreeks doelspelen vormgegeven volgens de uitgangspunten van het Sport Education Model op de gevoelens van autonomie, competentie en verbondenheid van leerlingen uit *Year 9* van The British School of Barcelona?**

**Methoden**

**Onderzoekspopulatie**

Bij dit onderzoek zijn twee klassen van *Year 9* van The British School of Barcelona (BSB) betrokken. *Year 9* duidt op het leerjaar waar de leerlingen in zitten, vergelijkbaar met leerjaar 3 van het voortgezet onderwijs in Nederland. Klas 9B, in dit onderzoek aangeduid als de interventiegroep, heeft een interventie ondergaan. Klas 9G, de controlegroep, heeft gelijktijdig een regulier lesblok gevolgd. De totale onderzoekspopulatie bestond uit 49 leerlingen, waarvan er 24 in de interventiegroep en 25 in de controlegroep zaten. Deze groepen zijn gekozen op basis van hun onderlinge gelijkheid in leeftijd en cognitief en motorisch niveau. De interventiegroep had een jongens-meisjes-ratio van 12 jongens (50%) en 12 meisjes (50%). De gemiddelde leeftijd in deze groep was 13,17 jaar, met een minimumleeftijd van 12 en een maximumleeftijd van 14 jaar. De controlegroep bestond uit 13 jongens (52%) en 12 meisjes (48%). Hierin was de gemiddelde leeftijd 13,44 jaar, met een minimum- van 13 en een maximumleeftijd van 14 jaar.

**Interventie**

De interventie voor dit onderzoek bestond uit een lessenreeks basketbal van zeven lessen, geheel vormgegeven aan de hand van de uitgangspunten van het Sport Education Model, met een les van 50 minuten per week. De controlegroep heeft vijf lessen basketbal gehad, hoofdzakelijk conform het vakwerkplan van BSB. Binnen de interventiegroep had geen van de participanten buitenschoolse ervaring met basketbal. In de controlegroep zat één jongen met een basketbalverleden. Aan het begin van de lessenreeks kreeg de interventiegroep de werkwijze van het SEM summier uitgelegd. Hierbij zijn vier teams gemaakt die gedurende het hele seizoen onveranderd zouden blijven. Binnen elk team hebben de deelnemers elke week een andere rol vervuld. Hiervoor hebben zij aan het begin van het blok zelfstandig een planning gemaakt (zie bijlage [XVI](#BijlageXVI)). De teams zijn vernoemd naar vier basketbalclubs uit de NBA (National Basketbal Association) in de Verenigde Staten, namelijk de Chicago Bulls, de New York Knicks, de Boston Celtics en de Los Angeles Lakers. Gedurende het seizoen werd een onderlinge competitie gespeeld en tijdens de laatste les vonden de 'play-offs' plaats, zoals het ook in de echte NBA gebeurt.

**Meetinstrumenten**

Tijdens deze studie is gewerkt volgens de methodologie van zowel kwantitatief als kwalitatief onderzoek. Kwantitatief onderzoek wordt gekenmerkt door het gebruik van vragenlijsten, terwijl bij kwalitatief onderzoek vaak wordt gewerkt met interviews. Hiervan een uitgebreidere beschrijving in bijlage [I](#BijlageI) en [IV](#BijlageIV).

*Kwantitatief*

Aan de hand van een gestandaardiseerde vragenlijst, de *Basic Psychological Needs Scale* van Ntoumanis (2005) is de behoefte aan autonomie, competentie en verbondenheid binnen de onderzoekspopulatie gemeten. Beide groepen hebben deze voorafgaand aan en na afloop van het te doorlopen programma ingevuld. De vragenlijst bestond uit 21 vragen die betrekking hadden op de drie psychologische basisbehoeften, met een antwoordschaal van 1 ('absoluut niet waar voor mij') tot en met 7 ('helemaal waar voor mij'). De vragen 1-5-8-11-13-17-20 hadden betrekking op het concept *autonomie*, 3-4-10-12-14-19 op die van *competentie* en de resterende vragen (2-6-7-9-15-16-18-21) op gevoelens van verbondenheid. Gezien het feit dat de Basic Psychological Needs Scale (BPNS) een bestaand meetinstrument is, zijn de vragen voor dit onderzoek qua taalgebruik en begrijpelijkheid aangepast op het niveau van de onderzoeksgroep. Tevens hebben de participanten via een aparte vragenlijst aangegeven welke sport ze in hun vrije tijd beoefenen (bijlage [II](#BijlageII)). Hiermee is getracht inzicht te krijgen in de sportieve interesses binnen de onderzoeksgroep, wat mogelijk van invloed zou zijn op de resultaten van de vragenlijst.

*Kwalitatief*

Om dieper inzicht te krijgen in de ervaringen van een beperkt aantal respondenten zijn steekproefsgewijs ook interviews afgenomen (bijlage [IV](#BijlageIV)). De interviews waren semi-gestructureerd van karakter, wat inhoudt dat gewerkt is met een vaste, vooraf opgestelde reeks vragen, maar waarbij voor de respondent wel voldoende ruimte was om vrijuit te antwoorden. Met het afnemen van de interviews is gepoogd een zo nauwkeurig mogelijke afspiegeling van de onderzoekspopulatie te creëeren, zodat de uitkomsten hiervan representatief zijn voor de gehele onderzoeksgroep. De respondenten waarmee interviews zijn afgenomen (drie uit de controlegroep en drie uit de interventiegroep) zijn gekozen op basis van hun scores bij de voormeting. Deze scores zijn onderverdeeld in drie categorieën; categorie 1 voor lage scores, categorie 2 voor gemiddelde scores en categorie 3 voor hoge scores. Voor de interviews is per groep uit elke categorie één leerling gekozen, volledig willekeurig. Van de interviews zijn samenvattingen geschreven welke ter goedkeuring eerst zijn voorgelegd aan de respondenten voordat verdere actie is ondernomen. Eenmaal goedgekeurd zijn deze open, axiaal en selectief gecodeerd (Tubbing, 2013).

**Data-analyse**

De verkregen onderzoeksgegevens zijn verwerkt in het programma Excel. Voor beide groepen zijn bestanden aangemaakt waarin alle resultaten uit de voor- en nameting zijn verwerkt (bijlage [III](#BijlageIII)). Hierover zijn vervolgens per psychologisch construct (autonomie, verbondenheid en competentie) het gemiddelde (M) en de standaarddeviatie (SD) uitgerekend. Ook is een effectgrootte berekend, waarvoor de 2x2 effectgrootte-calculator van Morris (2008) is gebruikt. Zijn theorie bepaalt het effect van een interventie tussen 0 en 0,2 als geen, 0,2 tot 0,3 als klein, rond de 0,5 als redelijk en 0,8 of hoger als een groot effect.

Met behulp van het programma SPSS zijn in aanvulling hierop ook verscheidende statistische analyses uitgevoerd (bijlage [VIII-XIII](#BijlageVIII)). Voor elk construct zijn van beide groepen de verschilscores tussen voor- en nameting getest, om te kijken hoe groot de kans was dat het verschil is veroorzaakt door toeval. Als de kans dat het verschil tussen twee scores door toeval is ontstaan kleiner is dan 5% noemt men het verschil significant, oftewel betekenisvol. Dit wordt in de statistiek uitgedrukt als de p-waarde (*probability-value*). Elke p-waarde boven de 0,05, oftewel 5%, kan worden geïnterpreteerd als niet significant. De test is gedaan middels een ongepaarde t-toets, ook wel *independent samples t-test*. Voorwaardelijk voor het afnemen van een dergelijke test is dat de onderzoeksgegevens uit een zogeheten normaalverdeling moeten komen. Om dit te testen is op de gegevens een Kolmogorov-Smirnov toets in SPSS toegepast. Hieruit bleek dat de dataset van elk construct normaal was verdeeld.

**Resultaten**

Figuur 1 illustreert de resultaten uit de vragenlijst die betrekking hebben op het construct *autonomie*. De gemiddelde score bij de controlegroep was bij de voormeting 4,69 (SD=1,83) en bij de nameting 4,84 (SD=1,86). Dat betekent een stijging van 2,1%. Bij de interventiegroep was de gemiddelde score 4,74 (SD=1,94) bij de voormeting en 5,08 (SD=1,84) bij de nameting, een stijging van 4,9%. De interventiegroep is dus met 2,8% meer gestegen dan de controlegroep. De effectgrootte van de interventie op autonomiegevoelens betrof 0,10. Een ongepaarde t-toets op de verschilscores van beide groepen toont aan dat dit verschil niet statistisch significant is;

Mate waarin behoefte bevredigd is

Mate waarin behoefte bevredigd is

t= -,699, p= ,488 (zie bijlage [VIII](#BijlageVIII)).

*Figuur 1: het verschil in autonomiegevoelens tussen*

*de controle- en interventiegroep.*

Figuur 2 geeft de scores op het gebied van de basisbehoefte *competentie* weer. De controlegroep had een gemiddelde score van 4,91 (SD=1,65) bij de voormeting en 4,83 (SD=1,68) bij de nameting. Dat houdt in dat er een daling van 1,1% heeft plaatsgevonden. De interventiegroep scoorde gemiddeld 4,94 (SD=1,84) bij de voormeting en 4,94 (SD=1,93) bij de nameting, wat betekent dat er geen verschil was tussen de voor- en nameting. Het verschil tussen de groepen bedraagt hier dus 1,1%. De effectgrootte betrof 0,05. Ook dit verschil is overigens niet statistisch significant;

t= ,165, p= ,870 (bijlage [X](#TextX)).

*Figuur 1.2: de onderlinge verschillen in behoefte aan competentie.*

*Figuur 2: de onderlinge verschillen in gevoelens van competentie.*

In figuur 3 zijn de uitkomsten ten aanzien van het psychologisch construct *verbondenheid* weergegeven. Bij de voormeting scoorde de controlegroep gemiddeld 5,34 (SD=1,45), tegenover een gemiddelde score van 5,14 (SD=1,66) bij de nameting. Dat is een daling van 3,3%. De interventiegroep had een gemiddelde score van 5,56 (SD=1,65) bij de voormeting en 5,59 (SD=1,65) bij de nameting, een stijging van 0,4%. De effectgrootte was hierbij 0,15. Het verschil betrof dus 3,7%, eveneens niet statistisch significant; t= -,607, p= ,547. Zie tabel 1 en bijlage [XII](#BijlageXII) voor een gedetailleerde weergave van deze test.

Mate waarin behoefte bevredigd is

*Figuur 3: de verschillen in het gevoel van verbondenheid tussen beide groepen.*

*Tabel 1.1: een voorbeeld van de uitslag van een ongepaarde t-toets in SPSS op de verschilscores.*

*Hier gaat het om een toets op de resultaten van de vragenlijst die betrekking hadden op 'verbondenheid'.*

**Independent Samples Test**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | Levene's Test for Equality of Variances | | t-test for Equality of Means | | |
| F | Sig. | t | df | Sig. (2-tailed) |
|
| Verbondenheid | Equal variances assumed | ,033 | ,856 | -,607 | 47 | ,547 |
| Equal variances not assumed |  |  | -,607 | 46,696 | ,547 |

**Interviews**

Uit de interviews blijkt dat de basisbehoefte *autonomie* bij twee van de drie geïnterviewde respondenten uit de controlegroep positief is beïnvloed. Zij gaven bijvoorbeeld aan: *"Ik had het idee dat mijn teamgenoten vaak naar me luisterden als ik een idee had, dat voelde goed"*. De overige respondent heeft volgens deze test geen sterkere gevoelens van autonomie ervaren. *"Ik deed gewoon wat er van me gevraagd werd"*, besloot zij. Bij de respondenten uit de interventiegroep is in de behoefte aan autonomie volgens deze steekproef wel bij alle drie de respondenten tegemoetgekomen. Zo gaven ze alle drie aan blij te zijn geweest met de keuzevrijheid die ze hadden en hadden ze alle drie het gevoel dat ze serieus genomen werden tijdens de lessen.

De basisbehoefte *competentie* blijkt bij twee van de drie geïnterviewde respondenten uit de controlegroep redelijk bevorderd. Een belangrijke reden hiervoor vormt volgens hen het feit dat er veel spelvormen werden gedaan. De derde respondent uit de controlegroep zou hiervan geen effect heeft ondervonden. *"Daarvoor waren de lessen voor mij te kort"*, werd bijvoorbeeld gesteld. Daarentegen is bij alle drie de respondenten uit de interventiegroep een progressie in competentiegevoelens vastgesteld. Zo stelde één van de respondenten: *"Ik weet nu een stuk meer over de regels en verschillende tactieken binnen basketbal en heb ook gemerkt dat ik beter in scoringspositie kan komen"*.

Wat betreft het construct *verbondenheid* is bij geen van de drie geïnterviewde respondenten uit de controlegroep een toename geconstateerd. Daarvoor werd door één respondent de algehele groepscohesie verantwoordelijk gehouden. *"De sfeer was eigenlijk al prima en daar is niet echt verandering in gebracht".* Onder de respondenten uit de interventiegroep is overigens wel een stijging in het gevoel van verbondenheid waargenomen. Twee van de drie gaven aan hierin in redelijke mate positief te zijn geprikkeld. Volgens hen had dat alles te maken met de teams waar ze wekenlang mee optrokken. *"Samen gingen we de strijd aan, dat leverde soms knelpunten en emoties op maar het maakte ons als team wel sterker"*, werd bijvoorbeeld gesuggereerd.

**Discussie en conclusie**

Het doel van dit onderzoek was om te achterhalen of een lessenreeks doelspelen ontworpen volgens de uitgangspunten van het Sport Education Model effect heeft op de gevoelens van autonomie, competentie en verbondenheid. De resultaten lijken niet direct te wijzen op de veronderstelde relaties tussen het Sport Education Model en de drie psychologische basisbehoeften.

**Discussie**

Omtrent de gevoelens van autonomie is tussen beide groepen een verschil in stijging van 2,8% waargenomen, wat gezien de effectgrootte (0,10) kan worden beschouwd als nihil. Een statistische analyse wijst daarbij uit dat dit verschil niet significant is (p=,488). Op basis van kwantitatief onderzoek zou het SEM dus geen impact hebben gehad op de gevoelens van autonomie, wat in tegenspraak is met de bevindingen van Wallhead, Garn & Vidoni (2013). Zij wisten met hun onderzoek aan te tonen dat Sport Education sterk tegemoet kan komen in de behoefte aan autonomie. Ook is uit deze studie gebleken dat de gevoelens van competentie niet zijn verhoogd. Een effectgrootte van 0,05 met een p-waarde van ,870 op dit vlak is allerminst overtuigend. Spittle & Byrne (2009) waren in hun onderzoek in staat wezenlijke verschillen in competentiegevoelens aan te tonen, maar daarvan was bij deze studie geen sprake. Wat betreft de basisbehoefte *verbondenheid* is eveneens geen significant verschil (p=,547) waargenomen, wat evenmin overeenkomt met de bevindingen van eerdergenoemde onderzoekers.

Een mogelijke verklaring voor het − kwantitatief gezien − uitblijven van progressie op het gebied van intrinsieke motivatie kan zijn dat de interventieperiode te kort was om tot de gewenste resultaten te komen. Het Sport Education Model stelt officieel dan ook een minimum-tijdsbestek van 10 weken met 50 minuten per week, voordat eventuele effecten op dit vlak kunnen worden waargenomen (Siedentop, 1994). Perlman (2011) werkte voor een soortgelijk onderzoek gedurende 15 lessen volgens de Sport Education-methode, waardoor beduidend meer teweeg is gebracht op het gebied van intrinsieke motivatie dan in dit onderzoek. Ook Spittle & Byrne (2009), die voornamelijk grote verschillen in gevoelens van *competentie* hebben opgemerkt, wijdden een lange periode (10 weken met lessen van 100 minuten per week) aan Sport Education om dit te bewerkstelligen.

Kwalitatief onderzoek resulteerde echter in andere bevindingen. Uit de interviews blijkt namelijk dat het interventieprogramma wel een positieve werking heeft gehad op de gevoelens van autonomie, competentie en verbondenheid, in ieder geval bij een aantal deelnemers. Alle drie de geïnterviewde respondenten uit de interventiegroep gaven aan een aanzienlijke verhoging in de gevoelens van autonomie, competentie en verbondenheid te hebben ervaren. Bij de geïnterviewde respondenten uit de controlegroep, die het reguliere lesblok hebben gevolgd, is weliswaar ook een kleine vooruitgang geconstateerd, maar deze was niet dermate overtuigend als bij de interventiegroep. Hiermee voltrekt zich een zekere discrepantie binnen de onderzoeks-resultaten. Middels kwantitatief onderzoek konden significante verschillen dus niet worden aangetoond maar kwalitatief onderzoek wijst uit dat het SEM wel degelijk potentie heeft om de intrinsieke motivatie voor spelsport te verhogen.

**Kritische kanttekeningen en beperkingen**

De in de literatuur veelvuldig genoemde samenhang tussen het Sport Education Model en de psychologische basisbehoeften kon tijdens deze studie niet helemaal worden bevestigd. Daarom is het belangrijk te kijken welke beperkingen zich gaandeweg hebben voorgedaan, ten gevolge waarvan het onderzoek niet geheel heeft geleid tot de gewenste resultaten.

De grootte van de onderzoekspopulatie is van doorslaggevend belang bij het doen van onderzoek. Hoe groter de onderzoeksgroep, hoe betrouwbaarder de resultaten (Luttikhuis, 2011). Voor dit onderzoek zijn slechts 49 leerlingen getest, een aantal waarbinnen de foutmarge waarschijnlijk erg hoog ligt. Als één deelnemer een vraag niet begrijpt of verkeerd interpreteert, heeft dat al snel consequenties voor de betrouwbaarheid van het gemiddelde en de grootte van de variantie. Voor het onderzoek van Wallhead, Garn & Vidoni (2013) zijn liefst 568 leerlingen gebruikt en ook Spittle & Byrne (2009) hebben de methode getest op een groot aantal (115) leerlingen. Bij dergelijke aantallen zou dit een aanzienlijk minder belemmerende factor vormen.

In navolging hierop geldt voor dit onderzoek de veronderstelling dat tenminste twee vragen uit de vragenlijst door het merendeel van de testgroep niet op de juiste manier zijn geïnterpreteerd. Dat zou betekenen dat wanneer deze vragen zouden worden uitgesloten bij de analyse, de resultaten wellicht zuiverder en bovendien meer wenselijk zouden zijn. Om deze vertroebeling van het onderzoek te voorkomen had een vooronderzoek plaats kunnen vinden, waarbij het meetinstrument kon worden getest op leesbaarheid en begrijpelijkheid. Dat is niet gebeurd. Wat dat betreft is het meetprotocol dus voor verbetering vatbaar.

Ook wat betreft het verloop van de interventie zijn er een aantal factoren die mogelijk bepalend zijn geweest voor de resultaten. Een voorbeeld hiervan is het feit dat de onderzoeker tevens betrokken was als uitvoerder bij deze studie. Vanzelfsprekend wordt gestreefd naar zuivere onderzoeksresultaten, maar persoonlijke betrokkenheid van de onderzoeker kan hier (onbewust) wel invloed op uitoefenen. Een andere tekortkoming op dit vlak is dat het langer heeft geduurd dan verwacht voordat het vervullen van de rollen naar behoren werd gehanteerd. Dit had naar alle waarschijnlijkheid te maken met het feit dat hierover aan het begin van de interventie enige onduidelijkheid was, waardoor enkele leerlingen uiteindelijk niet de gelegenheid hadden om elke rol te vervullen. Dit heeft wellicht geresulteerd in een gebrek aan autonomiegevoelens.

**Conclusie**

De algehele conclusie van dit onderzoek is dat een Sport Education-seizoen van zeven weken mogelijk de intrinsieke motivatie voor spelsport verhoogt, maar dat het feitelijk te kort is om in deze betekenisvolle resultaten te behalen. De studies van Wallhead, Garn & Vidoni (2013), Spittle & Byrne (2009) en Perlman (2011) versterken deze conclusie, aangezien zij met units van 10 tot 25 lessen wel in staat waren significante verschillen waar te nemen op dit vlak. Op grond van kwantitatief onderzoek konden tijdens dit onderzoek geen significante verschillen in gevoelens van autonomie, competentie en verbondenheid worden aangetoond. Echter, kwalitatief onderzoek biedt wel perspectiefrijke aanknopingspunten om hierin een wezenlijke bijdrage te leveren. Op basis van de informatie uit de interviews kan gesteld worden dat een lessenreeks vormgegeven aan de hand van de uitgangspunten van het Sport Education Model mogelijk de gevoelens van autonomie, competentie en verbondenheid versterkt. Daarmee zou het SEM dus een zinvolle methode zijn om de intrinsieke motivatie voor deelname aan spelsport positief te beïnvloeden.

**Aanbevelingen**

De eerste aanbeveling op grond van dit onderzoek is op macroniveau en wordt gedaan richting de overheid, gemeente en scholengemeenschap. In combinatie met de bevindingen uit eerdergenoemde, vergelijkbare onderzoeken biedt dit onderzoek namelijk houvast om aan te tonen dat het Sport Education Model een potentiële methode is om de intrinsieke motivatie voor (spel)sport te verhogen. Dat betekent dat in het SEM een middel is gevonden om aan de landelijke doelstelling van lichamelijke opvoeding − het stimuleren van een gezonde en actieve levensstijl (Brouwer et al., 2011) − te kunnen voldoen. Minister van onderwijs, cultuur en wetenschap Jet Bussemaker zou daarom kunnen overwegen om aanvullende subsidies vrij te maken voor scholen, wat het voor een vaksectie mogelijk maakt zich te verdiepen in de kwaliteit van het Sport Education Model.

Op mesoniveau worden organisatoren van een SEM-seizoen geadviseerd zich op voorhand goed in te lezen in de vele voorwaarden en scherpe vormeisen van het SEM, aangezien deze methode niet eenvoudig te implementeren is in een standaard LO-curriculum. Bij het ontwerpen van een lessenreeks volgens de normen van het Sport Education Model, wordt nadrukkelijk geadviseerd hier een groot aantal lessen (minimaal 10 tot 15) voor in te calculeren. Daarmee wordt de mogelijkheid om intrinsieke motivatie voor (spel)sport daadwerkelijk positief te prikkelen waarschijnlijk vergroot.

Inhoudelijk, dus op microniveau, vormen toewijding en diepgang de kern. Een sterk punt van het interventieprogramma voor dit onderzoek was het nabootsen van een bestaande competitie, waarin vele waardevolle aspecten van de sport aan bod kwamen. Aan het begin van de lessenreeks zijn vier teams gemaakt die vernoemd zijn naar vier grote teams uit de beroemdste basketbalcompetitie ter wereld. Elk team hield een website bij met wedstrijdverslagen, statistieken, foto's en filmpjes van elke speelronde. Dat heeft volgens de onderzoeksleider een positieve werking gehad op de beleving tijdens de lessen. Om die reden vormt het nadrukkelijk terug laten komen van dit aspect in een Sport Education-seizoen dan ook een solide aanbeveling.

Aanvullend zorgt het werken in vaste teams gedurende een lange periode ervoor dat leerlingen zowel motorisch als sociaal gezien op elkaar ingespeeld raken. Na verloop van tijd weten leerlingen wat ze van elkaar kunnen verwachten, wat bevorderlijk is voor het creëren van een uitgebalanceerd leerklimaat. Daarnaast ontstaat hierdoor een zekere routine, wat bijdraagt aan een strakke lesorganisatie waarbij zoveel mogelijk actieve leer- en beweegtijd over blijft. Dit biedt kansen om veel te variëren in oefenstof en tegelijk veel aandacht te besteden aan het competitie-element.

Tot slot is het voor een volgend onderzoek wenselijk om te beschikken over een grote onderzoekspopulatie. Hoe groter de onderzoeksgroep, hoe groter de kans op significante verschillen op het gebied van intrinsieke motivatie. En als men in staat is de kracht van Sport Education binnen (spel)onderwijs aan te tonen zal het makkelijker worden om dit unieke onderwijsconcept op macroniveau onder de aandacht te brengen.

**Bibliografie**

Aldershof, A., Bax, H., Berkel, M. van,  Brouwer, B., Dokkum, G. van., Mulder, M.J., Nienhuis, J. (2011). *Human Movement And Sports In 2028: een blik in de toekomst van lichamelijke opvoeding/bewegingsonderwijs*.

Enschede: SLO

Bell, C. (1994). Elementary gymnastics. In D. Siedentop (Ed.), *Sport Education, quality PE trough positive sport experiences* (pp. 37-46)

Champaign, IL: Human Kinetics

Bunker, D. & Thorpe, R. (1986). *Rethinking games teaching.*

Loughborough, UK: University of Technology

Butler, J. & Griffin, L (2010). *Teaching Games for Understanding*.

Champaign, IL: Human Kinetics

Creates, M. (2015). *HBO Statistiek, heldere uitleg over statistiek*

Geraadpleegd op 14-04-2016 van:

http://www.hbostatistiek.nl/category/significantie-beoordelen

Darst, P. & Pangrazi, R. (2009). *Dynamic Physical Education for Secondary School Students.*

United States: Pearson Benjamin Cummings

Dowson, A. (2009). *More fun and games, 100 new sport-related activities.*

Champaign, IL: Human Kinetics

Grehaigne, F., Wallian, N., & Godbout, P. (2006). *Tactical Decision Learning Model and Student Practices*

Wolverhampton, UK: Physical Education & Sport Pedagogy, Taylor & Francis Group

Grotenhuis, Te, M., Visscher, C., & Haverbeke, M. (2009). *SPSS met syntax*

Assen: Koninklijke Van Gorcum

Kallenberg, T., Koster, B., Onstenk, J. & Scheepsma, W. (2012) *Ontwikkeling door onderzoek*

Amersfoort: ThiemeMeulenhoff

Koninklijke Vereniging voor Leraren Lichamelijke Opvoeding (1993). *Voortgezet onderwijs*

Geraadpleegd op 07.11.2015, van

http://www.kvlo.nl/hulp-en-advies/juridisch-onderwijs-cao/onderwijstype-of-- thema/voortgezet-onderwijs.html

Light, R. (2012). *Game Sense: Pedagogy for Performance, Participation and Enjoyment.*

New York, NY: Routledge, Taylor & Francis Group

Luttikhuis, E. (2011). *Is jouw online onderzoek representatief?*

Geraadpleegd op 21-05-2016, van

http://www.netq-enquete.nl/nl/blog/representatief-onderzoek

Maas, J. (2007). *Intrinsieke motivatie van kinderen in sport- en spelsituaties.*

Tilburg: Universiteit van Tilburg

Ministerie van Onderwijs, Cultuur & Wetenschap (2015). *Doelstellingen voortgezet onderwijs*

Geraadpleegd op 25.11.2015, van

https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/voortgezet-onderwijs

Morris, S.B., (2008). *Estimating effect sizes from pretest-posttest control group designs*

Organizational Research Methods 11(2), p464-386

# Ntoumanis, N. (2005). *A Prospective Study of Participation in Optional School Physical Education Using a Self-Determination Theory Framework.*

United States: Journal of Educational Psychology

Perlman, D. (2011). *Examination of self-determination within the sport education model.* Wollongong, Australia: Asia-Pacific Journal of Health, Sport and Physical Education.

Peters, M. (2009). *Sporten is gezond!*

Geraadpleegd op 12.11.2015, van

http://www.anababa.nl/vrije-tijd/sporten-en-bewegen/sporten-is-gezond

Ryan, M. R., Deci, E. L. (2000). *Self-Determination Theory and the Facilitation of Intrinsic Motivation, Social Development, and Well-Being.*

United States: Springer Sciences

Scholte, G. (2004). *Bioplek*

Geraadpleegd op 16-04-2016 van:   
 http://www.bioplek.org/techniekkaartenbovenbouw/techniek99ttoets.html

Siedentop, D., Hastie, P. & Van der Mars, H. (2011). *Complete guide to Sport Education*

Champaign, IL: Human Kinetics

Siedentop, D. (1994). *Sport Education: quality PE through positive sport experiences*

Champaign, IL: Human Kinetics

Sierens, E. & Vansteenkiste, M. (2009) Wanneer 'meer minder betekent': motivatieprofielen van leerlingen in kaart gebracht. *Begeleid zelfstandig leren, 24,* 17-36.

Spittle, M. & Byrne, K. (2009). *The influence of Sport Education on student motivation in physical education*

Wolverhampton, UK: Physical Education & Sport Pedagogy, Taylor & Francis Group

Teitler, P. (2013). *Lessen in orde: handboek voor de onderwijspraktijk*

Bussum: Uitgeverij Coutinho

Tubbing, L. (2013). *Hoe interviews te coderen*

Geraadpleegd op 07-05-2016 van:

http://deafstudeerconsultant.nl/hoe-interviews-te-coderen/

Turner, A. (2001). *Constructing a concept of skillfunless in invasion games within a games for understanding concept.*

Wolverhampton, UK: European Journal Of Physical Education

Wallhead, T.L., Garn, A.C., Vidoni, C. (2013). *Effect of a Sport Education program on motivation for physical education and leisure time physical activity*

Illinois, IL: Research Quarterly for Exercise and Sport, Taylor & Francis Group

Wallhead, T.L. & Ntoumanis, N. (2004). *Effects of a sport education intervention on students' motivational responses in physical education.*

United States: Journal of Teaching in Physical Education

**Dankwoord**

De realisatie van dit project was vrijwel onmogelijk geweest zonder de hulp van een aantal mensen. Ten eerste wil ik mijn PO-begeleidster Gwen Weeldenburg bedanken voor haar goede adviezen, professionele aanpak en positief kritische benadering gedurende het gehele proces. Haar expertise op het gebied van onderzoek heeft me van begin af aan geïnspireerd om zelf de wereld van onderzoek in te duiken en te proberen een hoogwaardig product af te leveren. Ook wil ik mijn 2e en 3e PO-begeleiders Frank de Kok en Hans Barmentlo van *Teaching Games* bedanken voor hun paraatheid en het delen van hun vakkennis, welke ik als zeer prettig heb ervaren tijdens het proces. Daarnaast wil ik The British School of Barcelona bedanken, met in het bijzonder mijn begeleiders Kerrie Manley en Marc Jansa en afdelingshoofd James Petrie, voor de vrijheid die zij mij gaven en de ondersteuning die zij mij boden bij het uitvoeren van mijn onderzoek.

*Wouter van Slobbe*

*Juni 2016*

**BIJLAGEN**

**[Bijlage I](#TextI)**

*BPNS-vragenlijst*

**Questionnaire 1**

This questionnaire consists of a number of 21 questions about physical education. It's important that you fill in the questions as honest as possible. Don't worry, there are no consequences on your answers to this questions whatsoever. This questionnaire will be treated confidentially and it has absolutely no influence on your examination at physical education. So please answer the questions the way you feel is most relevant to you.

**Age:** .........................

**Gender:** male / female

*Please encircle what's relevant for you*

Below you can see a scale from 1 to 7. The numbers indicate the relevance for you on each question. Please write down the number you feel is most relevant for you at the space at front of the question.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **SCALE** | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| not at all true for me | barely true for me | not completely true for me | I am in the middle on this one | a little bit true for me | quite true for me | very true for me |

**QUESTIONS**

\_\_\_­­\_\_ 1. I feel like I can make a lot of inputs to deciding how the job gets done at physical education.

\_\_\_\_\_ 2. I really like the people I in my class.

­­­\_\_\_\_\_ 3. I do not feel very competent when I am at physical education.

\_\_\_\_\_ 4. People in physical education class tell me I am good at it.

\_\_\_\_\_ 5. I feel pressured at physical education.

\_\_\_\_\_ 6. I get along with the people at physical education (teachers and classmates).

\_\_\_\_\_ 7. I pretty much keep to myself when I am at physical education.

\_\_\_\_\_ 8. I am free to express my ideas and opinions during physical education.

\_\_\_\_\_ 9. I consider the people I in my class to be my friends.

\_\_\_\_\_ 10. I have been able to learn interesting new skills at physical education.

\_\_\_\_\_ 11. When I am at physical education, I have to do what I am told.

\_\_\_\_\_ 12. Most times I feel a sense of accomplishment from physical education.

\_\_\_\_\_ 13. My feelings are taken into consideration at physical education.

\_\_\_\_\_ 14. At physical education I do not get much of a chance to show how capable I am.

\_\_\_\_\_ 15. People in my class care about me during physical education.

\_\_\_\_\_ 16. There are not many people in my class that I am close to.

\_\_\_\_\_ 17. I feel like I can pretty much be myself during physical education.

\_\_\_\_\_ 18. The people in my class do not seem to like me much during physical education.

\_\_\_\_\_ 19. When I am at physical education I often do not feel very capable.

\_\_\_\_\_ 20. There is not much opportunity for me to decide for myself how to go about physical education.

\_\_\_\_\_ 21. My classmates are pretty friendly towards me during physical education.

**You have now finished the questionnaire. Please return it to the teacher.**

**Thank you for your cooperation!**

**[Bijlage II](#TextII)**

*Aanvullende vragenlijst*

**Questionnaire 2**

This questionnaire consists of a few questions regarding the sport you practice in your private time. Please fill in the questions truthfully. Don't worry, this information will be treated confidentially.

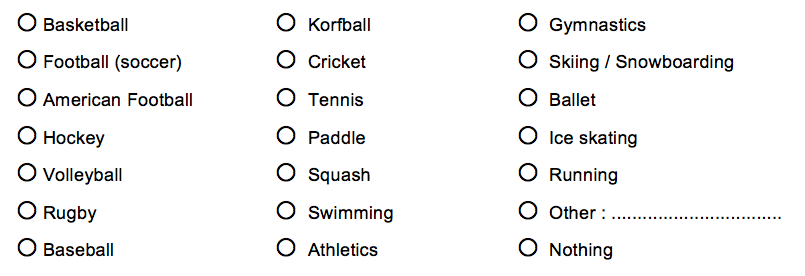
**Only fill in a sport if you:**

* *Do it on a regular basis;*
* *Are or were a member of a club / association;*
* *Play or played in a competition.*

**Age:** .........................

**Gender:** male / female

**The sport that I do or have done is:**

****

I do or have done .................................. for .............. years and (or just for) ............... months.

I do or have done .................................. for .............. years and (or just for) ............... months.

I do or have done .................................. for .............. years and (or just for) ............... months.

I do or have done .................................. for .............. years and (or just for) ............... months.

I do or have done .................................. for .............. years and (or just for) ............... months.

I do or have done .................................. for .............. years and (or just for) ............... months.

**[Bijlage III](#TextIII)**

*Resultaten BPNS-vragenlijst*

Tijdens deze studie is gewerkt volgens de methodologie van zowel kwantitatief als kwalitatief onderzoek. Kwantitatief onderzoek wordt getypeerd door het afnemen van vragenlijsten, met als doel het toeval zoveel mogelijk in te perken (Kallenberg, et al., 2012). Alles met betrekking tot de vragenlijst die gebruikt is voor dit onderzoek is op de volgende pagina's te vinden. Daarvoor is hieronder ter verduidelijking een legenda te zien.

|  |
| --- |
|  |

= vragen die betrekking hebben op de gevoelens van **autonomie**

|  |
| --- |
|  |

= vragen die betrekking hebben op de gevoelens van **competentie**

|  |
| --- |
|  |

= vragen die betrekking hebben op de gevoelens van **verbondenheid**

|  |
| --- |
|  |

= geslacht (vrouw)

|  |
| --- |
|  |

= geslacht (man)

Blauw gearceerd = vragen die vanuit het negatieve zijn gesteld.   
Hiervan is de oorspronkelijke score afgetrokken van het getal 8,

waar de uiteindelijke score op gebaseerd is.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **CONTROLEGROEP**  **VOORMETING** | | Respondent | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | Gemiddelde leeftijd |
| Leeftijd | 14 | 13 | 14 | 13 | 13 | 13 | 13 | 13 | 14 | 14 | 14 | 13 | 14 | 13 | 13 | 13 | 13 | 14 | 13 | 14 | 13 | 14 | 13 | 14 | 14 | 13,44 |
| Geslacht | M | M | M | M | M | M | M | M | V | V | V | V | V | M | V | V | M | V | V | V | V | M | M | V | M |  |
|  | Questions |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | GEMIDDELDE |
| 1 | I feel like I can make a lot of input to deciding how the job gets done at P.E. |  | 5 | 5 | 7 | 6 | 6 | 6 | 6 | 5 | 4 | 5 | 6 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 2 | 3 | 6 | 3 | 6 | 6 | 5 | 6 | 4,84 |
| 2 | I really like the people in my class |  | 4 | 7 | 6 | 7 | 6 | 5 | 6 | 5 | 6 | 6 | 6 | 4 | 6 | 6 | 5 | 7 | 4 | 6 | 6 | 7 | 7 | 6 | 7 | 5 | 5 | 5,80 |
| 3 | I do not feel very competent when I am at physical education |  | 6 | 5 | 7 | 4 | 7 | 7 | 7 | 6 | 4 | 4 | 3 | 4 | 2 | 4 | 6 | 6 | 7 | 1 | 1 | 7 | 3 | 5 | 7 | 5 | 3 | 4,84 |
| 4 | People in physical education class tell me I am good at it |  | 6 | 4 | 6 | 7 | 6 | 6 | 6 | 6 | 3 | 6 | 1 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 6 | 1 | 5 | 1 | 4 | 5 | 4 | 6 | 5 | 4,36 |
| 5 | I feel pressured at physical education |  | 1 | 7 | 7 | 1 | 6 | 7 | 6 | 4 | 7 | 6 | 6 | 2 | 5 | 6 | 7 | 5 | 7 | 5 | 7 | 1 | 5 | 5 | 6 | 6 | 5 | 5,20 |
| 6 | I get along with the people at physical education (teachers and classmates) |  | 5 | 6 | 6 | 1 | 6 | 6 | 6 | 7 | 6 | 7 | 6 | 7 | 4 | 4 | 6 | 4 | 7 | 6 | 7 | 7 | 7 | 3 | 6 | 5 | 4 | 5,56 |
| 7 | I pretty much keep to myself when I am at physical education |  | 4 | 4 | 7 | 7 | 7 | 5 | 6 | 5 | 6 | 6 | 4 | 1 | 1 | 3 | 4 | 7 | 7 | 2 | 5 | 6 | 7 | 2 | 3 | 4 | 3 | 4,64 |
| 8 | I am free to express my ideas and opinions during physical education |  | 6 | 5 | 7 | 6 | 6 | 6 | 7 | 5 | 6 | 7 | 6 | 6 | 5 | 4 | 6 | 5 | 7 | 4 | 6 | 7 | 7 | 5 | 6 | 5 | 6 | 5,84 |
| 9 | I consider the people in my class to be my friends |  | 6 | 7 | 5 | 7 | 6 | 5 | 5 | 6 | 7 | 5 | 6 | 3 | 6 | 5 | 6 | 7 | 5 | 6 | 6 | 5 | 7 | 6 | 6 | 4 | 5 | 5,68 |
| 10 | I have been able to learn interesting new skills at physical education |  | 5 | 7 | 6 | 7 | 4 | 5 | 6 | 6 | 5 | 7 | 6 | 2 | 5 | 5 | 7 | 5 | 4 | 3 | 5 | 7 | 7 | 5 | 6 | 6 | 4 | 5,40 |
| 11 | When I am at physical education, I have to do what I am told |  | 2 | 1 | 2 | 4 | 3 | 5 | 2 | 2 | 1 | 7 | 3 | 1 | 2 | 2 | 1 | 3 | 7 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2,36 |
| 12 | Most times I feel a sense of accomplish-ment from physical education |  | 5 | 6 | 6 | 1 | 7 | 6 | 4 | 5 | 5 | 5 | 6 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 7 | 6 | 6 | 3 | 5 | 3 | 4 | 6 | 7 | 4,92 |
| 13 | My feelings are taken into consideration at physical education |  | 4 | 4 | 6 | 4 | 6 | 5 | 2 | 4 | 5 | 6 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 2 | 1 | 7 | 4 | 6 | 6 | 3 | 4 | 6 | 3 | 4,32 |
| 14 | At physical education I do not get much of a chance to show how capable I am |  | 1 | 7 | 7 | 4 | 5 | 7 | 6 | 4 | 5 | 7 | 4 | 4 | 5 | 3 | 6 | 5 | 3 | 4 | 4 | 6 | 2 | 4 | 3 | 5 | 3 | 4,56 |
| 15 | The people in my class care about me during physical education |  | 5 | 6 | 5 | 6 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 6 | 6 | 6 | 6 | 3 | 4 | 7 | 4 | 4 | 4 | 4 | 6 | 6 | 4 | 6 | 5 | 5,00 |
| 16 | There are not many people in my class that I am close to |  | 3 | 7 | 5 | 7 | 6 | 4 | 6 | 5 | 7 | 6 | 6 | 2 | 5 | 5 | 6 | 7 | 7 | 1 | 4 | 2 | 7 | 5 | 5 | 3 | 4 | 5,00 |
| 17 | I feel like I can pretty much be myself during physical education |  | 4 | 7 | 7 | 1 | 6 | 6 | 7 | 7 | 6 | 7 | 7 | 5 | 6 | 5 | 4 | 7 | 3 | 3 | 5 | 6 | 5 | 6 | 6 | 5 | 5 | 5,44 |
| 18 | The people in my class do not seem to like me much during physical education |  | 4 | 7 | 7 | 7 | 7 | 6 | 6 | 5 | 4 | 7 | 6 | 7 | 2 | 5 | 6 | 7 | 7 | 1 | 7 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5,36 |
| 19 | When I am at physical education, I often do not feel very capable |  | 6 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 4 | 6 | 6 | 6 | 5 | 4 | 4 | 6 | 6 | 6 | 1 | 6 | 2 | 5 | 5 | 4 | 6 | 4 | 5,36 |
| 20 | There is not much opportunity for me to decide for myself how to go about P.E. |  | 2 | 4 | 7 | 7 | 7 | 7 | 5 | 4 | 7 | 6 | 5 | 4 | 3 | 4 | 6 | 4 | 4 | 1 | 5 | 4 | 6 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4,80 |
| 21 | My classmates are pretty friendly towards me during physical education |  | 5 | 7 | 7 | 7 | 6 | 6 | 5 | 6 | 6 | 6 | 6 | 4 | 6 | 3 | 6 | 7 | 4 | 7 | 6 | 5 | 6 | 6 | 5 | 6 | 4 | 5,68 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **CONTROLEGROEP NAMETING** | | Respondent | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | Gemiddelde leeftijd |
| Leeftijd | 14 | 14 | 14 | 13 | 13 | 14 | 14 | 14 | 14 | 13 | 13 | 14 | 13 | 13 | 14 | 14 | 14 | 13 | 13 | 14 | 14 | 13 | 13 | 13 | 14 | 13,56 |
| Geslacht | V | V | M | M | M | V | V | V | M | V | M | M | V | M | V | M | V | V | M | M | M | V | M | M | V |  |
|  | Questions |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | GEMIDDELDE |
| 1 | I feel like I can make a lot of input to deciding how the job gets done at P.E. |  | 4 | 5 | 6 | 5 | 7 | 5 | 5 | 3 | 5 | 6 | 5 | 7 | 4 | 6 | 3 | 6 | 5 | 6 | 7 | 7 | 6 | 6 | 5 | 6 | 5 | 5,40 |
| 2 | I really like the people in my class |  | 5 | 7 | 6 | 3 | 5 | 6 | 6 | 7 | 4 | 2 | 7 | 4 | 6 | 4 | 4 | 4 | 7 | 5 | 6 | 7 | 4 | 6 | 6 | 7 | 6 | 5,36 |
| 3 | I do not feel very competent when I am at physical education |  | 2 | 4 | 7 | 4 | 7 | 2 | 3 | 1 | 6 | 6 | 4 | 7 | 2 | 6 | 5 | 6 | 7 | 5 | 6 | 7 | 6 | 7 | 6 | 4 | 4 | 4,96 |
| 4 | People in physical education class tell me I am good at it |  | 5 | 6 | 6 | 2 | 7 | 2 | 5 | 1 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 6 | 7 | 4 | 6 | 5 | 6 | 5 | 4,68 |
| 5 | I feel pressured at physical education |  | 5 | 6 | 7 | 7 | 4 | 6 | 6 | 6 | 7 | 7 | 6 | 7 | 6 | 7 | 6 | 3 | 6 | 6 | 7 | 2 | 7 | 7 | 6 | 6 | 2 | 5,80 |
| 6 | I get along with the people at physical education (teachers and classmates) |  | 5 | 6 | 7 | 3 | 1 | 6 | 7 | 6 | 6 | 5 | 7 | 4 | 6 | 5 | 7 | 5 | 6 | 7 | 6 | 6 | 2 | 7 | 4 | 7 | 4 | 5,40 |
| 7 | I pretty much keep to myself when I am at physical education |  | 2 | 6 | 6 | 4 | 7 | 2 | 6 | 1 | 3 | 4 | 7 | 3 | 5 | 2 | 3 | 5 | 6 | 6 | 6 | 1 | 3 | 7 | 4 | 7 | 2 | 4,32 |
| 8 | I am free to express my ideas and opinions during physical education |  | 3 | 6 | 4 | 3 | 7 | 4 | 6 | 3 | 7 | 7 | 7 | 4 | 6 | 5 | 7 | 6 | 5 | 5 | 6 | 7 | 5 | 7 | 5 | 5 | 5 | 5,40 |
| 9 | I consider the people in my class to be my friends |  | 6 | 6 | 6 | 4 | 7 | 5 | 6 | 6 | 6 | 3 | 6 | 6 | 6 | 4 | 4 | 5 | 7 | 6 | 6 | 7 | 6 | 7 | 6 | 7 | 4 | 5,68 |
| 10 | I have been able to learn interesting new skills at physical education |  | 6 | 6 | 7 | 3 | 7 | 2 | 6 | 3 | 7 | 7 | 7 | 2 | 7 | 4 | 5 | 3 | 5 | 4 | 3 | 7 | 5 | 6 | 6 | 6 | 5 | 5,16 |
| 11 | When I am at physical education, I have to do what I am told |  | 3 | 3 | 2 | 2 | 7 | 1 | 3 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 6 | 2 | 1 | 2 | 1 | 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2,20 |
| 12 | Most times I feel a sense of accomplishment from physical education |  | 5 | 3 | 7 | 3 | 1 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 6 | 5 | 2 | 5 | 5 | 6 | 4 | 5 | 6 | 6 | 4 | 6 | 5 | 5 | 6 | 4,68 |
| 13 | My feelings are taken into consideration at physical education |  | 4 | 5 | 6 | 4 | 7 | 5 | 5 | 3 | 4 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 4 | 1 | 5 | 5 | 5 | 7 | 3 | 1 | 4 | 4 | 6 | 4,40 |
| 14 | At physical education I do not get much of a chance to show how capable I am |  | 3 | 6 | 7 | 5 | 4 | 5 | 2 | 1 | 6 | 5 | 2 | 4 | 5 | 3 | 5 | 2 | 6 | 5 | 1 | 2 | 3 | 6 | 3 | 7 | 4 | 4,08 |
| 15 | The people in my class care about me during physical education |  | 2 | 6 | 2 | 2 | 7 | 4 | 6 | 7 | 5 | 3 | 5 | 2 | 5 | 4 | 3 | 3 | 6 | 3 | 5 | 7 | 3 | 4 | 5 | 5 | 6 | 4,40 |
| 16 | There are not many people in my class that I am close to |  | 3 | 6 | 3 | 4 | 7 | 6 | 5 | 1 | 5 | 4 | 6 | 2 | 6 | 5 | 2 | 5 | 7 | 7 | 6 | 7 | 6 | 6 | 6 | 7 | 2 | 4,96 |
| 17 | I feel like I can pretty much be myself during physical education |  | 4 | 6 | 7 | 3 | 1 | 3 | 6 | 3 | 7 | 6 | 3 | 7 | 6 | 6 | 6 | 5 | 7 | 7 | 6 | 7 | 6 | 6 | 5 | 7 | 5 | 5,40 |
| 18 | The people in my class do not seem to like me much during physical education |  | 5 | 5 | 7 | 4 | 7 | 7 | 6 | 1 | 6 | 1 | 7 | 3 | 7 | 5 | 4 | 5 | 7 | 6 | 7 | 7 | 6 | 6 | 5 | 7 | 5 | 5,44 |
| 19 | When I am at physical education, I often do not feel very capable |  | 5 | 6 | 7 | 4 | 7 | 7 | 5 | 1 | 6 | 6 | 4 | 6 | 7 | 7 | 4 | 6 | 6 | 6 | 6 | 1 | 5 | 7 | 5 | 7 | 5 | 5,44 |
| 20 | There is not much opportunity for me to decide for myself how to go about P.E. |  | 3 | 6 | 7 | 5 | 7 | 7 | 6 | 1 | 7 | 4 | 4 | 7 | 5 | 7 | 3 | 5 | 7 | 6 | 5 | 2 | 6 | 7 | 4 | 7 | 4 | 5,28 |
| 21 | My classmates are pretty friendly towards me during physical education |  | 5 | 7 | 7 | 5 | 7 | 7 | 7 | 7 | 6 | 2 | 4 | 4 | 6 | 5 | 3 | 4 | 7 | 7 | 6 | 6 | 5 | 5 | 5 | 6 | 6 | 5,56 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **INTERVENTIEGROEP VOORMETING** | | Respondent | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | Gemiddelde leeftijd |
| Leeftijd | 13 | 13 | 13 | 13 | 14 | 13 | 14 | 13 | 13 | 13 | 13 | 13 | 13 | 13 | 13 | 13 | 13 | 14 | 12 | 13 | 13 | 13 | 14 | 14 | 13,17 |
| Geslacht | M | V | V | M | M | M | M | M | V | M | V | M | V | V | V | M | V | V | V | M | V | M | M | V |  |
| Questions | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | GEMIDDELDE |
| 1 | I feel like I can make a lot of input to deciding how the job gets done at P.E. |  | 4 | 5 | 4 | 6 | 7 | 6 | 6 | 4 | 6 | 7 | 5 | 5 | 5 | 6 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 6 | 4 | 6 | 4 | 5,13 |
| 2 | I really like the people in my class |  | 6 | 7 | 1 | 7 | 6 | 5 | 7 | 6 | 7 | 5 | 5 | 5 | 6 | 7 | 5 | 7 | 7 | 7 | 7 | 6 | 4 | 6 | 6 | 7 | 5,92 |
| 3 | I do not feel very competent when I am at physical education |  | 5 | 5 | 4 | 3 | 7 | 7 | 6 | 5 | 6 | 7 | 5 | 6 | 7 | 4 | 6 | 7 | 7 | 6 | 2 | 6 | 6 | 5 | 7 | 7 | 5,67 |
| 4 | People in physical education class tell me I am good at it |  | 5 | 6 | 2 | 2 | 5 | 6 | 4 | 1 | 5 | 7 | 2 | 4 | 5 | 1 | 6 | 6 | 4 | 1 | 4 | 3 | 1 | 5 | 6 | 6 | 4,04 |
| 5 | I feel pressured at physical education |  | 6 | 5 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 4 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 5 | 5 | 6 | 7 | 6 | 7 | 6 | 1 | 7 | 6 | 7 | 6,17 |
| 6 | I get along with the people at physical education (teachers and classmates) |  | 6 | 5 | 4 | 7 | 6 | 6 | 7 | 6 | 7 | 6 | 7 | 4 | 7 | 6 | 4 | 6 | 7 | 6 | 6 | 5 | 6 | 6 | 7 | 5 | 5,92 |
| 7 | I pretty much keep to myself when I am at physical education |  | 7 | 7 | 4 | 4 | 7 | 7 | 7 | 1 | 7 | 2 | 4 | 5 | 7 | 3 | 7 | 6 | 3 | 2 | 3 | 4 | 1 | 4 | 7 | 4 | 4,71 |
| 8 | I am free to express my ideas and opinions during physical education |  | 5 | 1 | 3 | 6 | 7 | 6 | 7 | 6 | 5 | 5 | 4 | 7 | 6 | 2 | 2 | 4 | 4 | 6 | 1 | 6 | 6 | 6 | 5 | 3 | 4,71 |
| 9 | I consider the people in my class to be my friends |  | 7 | 7 | 2 | 7 | 7 | 6 | 7 | 6 | 7 | 5 | 5 | 6 | 6 | 7 | 6 | 6 | 7 | 7 | 7 | 6 | 4 | 7 | 6 | 7 | 6,17 |
| 10 | I have been able to learn interesting new skills at physical education |  | 5 | 1 | 5 | 5 | 6 | 6 | 7 | 5 | 6 | 3 | 5 | 6 | 6 | 4 | 6 | 3 | 6 | 6 | 5 | 5 | 6 | 7 | 5 | 6 | 5,21 |
| 11 | When I am at physical education, I have to do what I am told |  | 1 | 6 | 1 | 4 | 3 | 2 | 5 | 2 | 1 | 1 | 5 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 5 | 1 | 2,50 |
| 12 | Most times I feel a sense of accomplishment from physical education |  | 5 | 5 | 4 | 6 | 6 | 6 | 7 | 4 | 6 | 2 | 2 | 3 | 6 | 5 | 5 | 5 | 7 | 7 | 6 | 5 | 5 | 5 | 6 | 7 | 5,21 |
| 13 | My feelings are taken into consideration at physical education |  | 4 | 5 | 2 | 7 | 4 | 2 | 6 | 7 | 3 | 7 | 1 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 6 | 6 | 5 | 4 | 6 | 4 | 2 | 4,21 |
| 14 | At physical education I do not get much of a chance to show how capable I am |  | 4 | 1 | 2 | 2 | 7 | 7 | 7 | 2 | 6 | 2 | 6 | 6 | 6 | 1 | 3 | 1 | 4 | 3 | 1 | 4 | 1 | 4 | 7 | 4 | 3,79 |
| 15 | The people in my class care about me during physical education |  | 6 | 7 | 2 | 7 | 5 | 5 | 7 | 7 | 6 | 6 | 7 | 4 | 5 | 4 | 5 | 1 | 2 | 6 | 6 | 4 | 1 | 6 | 3 | 7 | 4,96 |
| 16 | There are not many people in my class that I am close to |  | 7 | 7 | 1 | 5 | 7 | 2 | 6 | 4 | 7 | 3 | 2 | 6 | 6 | 7 | 2 | 5 | 7 | 4 | 6 | 6 | 4 | 6 | 6 | 7 | 5,13 |
| 17 | I feel like I can pretty much be myself during physical education |  | 5 | 7 | 4 | 4 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 5 | 7 | 7 | 7 | 6 | 7 | 2 | 7 | 6 | 1 | 6 | 5 | 7 | 5 | 7 | 5,83 |
| 18 | The people in my class do not seem to like me much during physical education |  | 7 | 7 | 2 | 7 | 6 | 7 | 7 | 2 | 7 | 7 | 7 | 6 | 6 | 3 | 6 | 7 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 6 | 7 | 7 | 5,67 |
| 19 | When I am at physical education, I often do not feel very capable |  | 7 | 7 | 4 | 2 | 7 | 7 | 6 | 6 | 7 | 7 | 7 | 6 | 7 | 3 | 2 | 6 | 7 | 5 | 3 | 5 | 6 | 7 | 7 | 7 | 5,75 |
| 20 | There is not much opportunity for me to decide for myself how to go about P.E. |  | 4 | 3 | 4 | 5 | 7 | 7 | 2 | 2 | 4 | 7 | 4 | 6 | 1 | 5 | 4 | 7 | 6 | 2 | 7 | 4 | 6 | 4 | 4 | 7 | 4,67 |
| 21 | My classmates are pretty friendly towards me during physical education |  | 6 | 7 | 3 | 7 | 6 | 6 | 7 | 5 | 7 | 5 | 7 | 4 | 6 | 6 | 7 | 6 | 6 | 7 | 7 | 6 | 4 | 7 | 6 | 7 | 6,04 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **INTERVENTIEGROEP NAMETING** | | Respondent | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | Gemiddelde leeftijd |
| Leeftijd | 13 | 13 | 13 | 13 | 13 | 13 | 14 | 13 | 13 | 13 | 14 | 13 | 13 | 13 | 14 | 12 | 13 | 13 | 14 | 14 | 13 | 13 | 13 | 13 | 13,17 |
| Geslacht | V | M | M | V | V | V | V | M | M | V | M | M | M | M | V | V | V | V | M | M | M | V | M | V |  |
|  | Questions |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | GEMIDDELDE |
| 1 | I feel like I can make a lot of input to deciding how the job gets done at P.E. |  | 3 | 5 | 6 | 6 | 6 | 5 | 6 | 6 | 5 | 7 | 7 | 5 | 6 | 6 | 7 | 4 | 5 | 5 | 7 | 6 | 4 | 6 | 7 | 6 | 5,67 |
| 2 | I really like the people in my class |  | 6 | 2 | 6 | 6 | 7 | 6 | 7 | 6 | 7 | 7 | 6 | 6 | 7 | 5 | 7 | 6 | 7 | 6 | 6 | 6 | 1 | 7 | 6 | 5 | 5,88 |
| 3 | I do not feel very competent when I am at physical education |  | 6 | 7 | 6 | 7 | 7 | 1 | 6 | 5 | 7 | 2 | 7 | 5 | 4 | 6 | 7 | 6 | 4 | 5 | 7 | 7 | 2 | 5 | 7 | 4 | 5,42 |
| 4 | People in physical education class tell me I am good at it |  | 3 | 7 | 6 | 5 | 5 | 5 | 4 | 2 | 4 | 6 | 7 | 6 | 2 | 5 | 6 | 1 | 4 | 5 | 5 | 6 | 2 | 5 | 4 | 3 | 4,50 |
| 5 | I feel pressured at physical education |  | 6 | 7 | 7 | 5 | 7 | 7 | 7 | 4 | 6 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 4 | 7 | 4 | 7 | 6 | 4 | 2 | 6 | 5 | 5,96 |
| 6 | I get along with the people at physical education (teachers and classmates) |  | 6 | 3 | 7 | 5 | 7 | 6 | 6 | 7 | 6 | 7 | 7 | 7 | 7 | 4 | 7 | 6 | 7 | 4 | 6 | 7 | 2 | 7 | 6 | 7 | 6,00 |
| 7 | I pretty much keep to myself when I am at physical education |  | 5 | 4 | 3 | 1 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 6 | 7 | 6 | 5 | 6 | 7 | 4 | 4 | 7 | 7 | 7 | 4 | 5 | 6 | 7 | 4,96 |
| 8 | I am free to express my ideas and opinions during physical education |  | 6 | 5 | 5 | 6 | 5 | 7 | 6 | 5 | 6 | 6 | 6 | 4 | 6 | 7 | 7 | 6 | 3 | 5 | 6 | 7 | 4 | 4 | 6 | 5 | 5,54 |
| 9 | I consider the people in my class to be my friends |  | 6 | 3 | 6 | 5 | 7 | 5 | 7 | 7 | 7 | 7 | 6 | 6 | 7 | 6 | 7 | 5 | 7 | 7 | 6 | 6 | 1 | 6 | 6 | 5 | 5,88 |
| 10 | I have been able to learn interesting new skills at physical education |  | 5 | 2 | 7 | 7 | 6 | 6 | 6 | 7 | 6 | 7 | 7 | 5 | 7 | 6 | 7 | 7 | 5 | 6 | 4 | 6 | 1 | 6 | 5 | 4 | 5,63 |
| 11 | When I am at physical education, I have to do what I am told |  | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 5 | 1 | 3 | 2 | 3 | 3 | 1 | 3 | 2 | 1 | 1,92 |
| 12 | Most times I feel a sense of accomplishment from physical education |  | 5 | 2 | 6 | 7 | 7 | 7 | 5 | 5 | 6 | 6 | 5 | 4 | 3 | 4 | 7 | 7 | 4 | 4 | 7 | 6 | 1 | 5 | 4 | 6 | 5,13 |
| 13 | My feelings are taken into consideration at physical education |  | 4 | 2 | 5 | 5 | 4 | 6 | 6 | 3 | 6 | 4 | 5 | 6 | 3 | 4 | 7 | 6 | 4 | 1 | 6 | 7 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4,67 |
| 14 | At physical education I do not get much of a chance to show how capable I am |  | 4 | 7 | 6 | 4 | 2 | 2 | 5 | 4 | 2 | 1 | 1 | 1 | 6 | 2 | 1 | 6 | 2 | 6 | 1 | 1 | 6 | 3 | 1 | 1 | 3,13 |
| 15 | The people in my class care about me during physical education |  | 4 | 4 | 2 | 4 | 7 | 6 | 7 | 7 | 6 | 7 | 6 | 5 | 7 | 4 | 7 | 4 | 7 | 7 | 6 | 4 | 2 | 4 | 6 | 6 | 5,38 |
| 16 | There are not many people in my class that I am close to |  | 5 | 2 | 7 | 2 | 7 | 5 | 4 | 2 | 6 | 7 | 2 | 5 | 7 | 5 | 7 | 2 | 7 | 2 | 6 | 3 | 1 | 5 | 7 | 7 | 4,71 |
| 17 | I feel like I can pretty much be myself during physical education |  | 6 | 4 | 6 | 7 | 7 | 7 | 4 | 5 | 6 | 7 | 7 | 6 | 3 | 6 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 6 | 4 | 5 | 7 | 7 | 6,04 |
| 18 | The people in my class do not seem to like me much during physical education |  | 6 | 7 | 5 | 2 | 7 | 7 | 5 | 5 | 6 | 7 | 6 | 6 | 7 | 4 | 7 | 4 | 7 | 7 | 5 | 7 | 1 | 4 | 7 | 6 | 5,63 |
| 19 | When I am at physical education, I often do not feel very capable |  | 6 | 7 | 5 | 7 | 7 | 7 | 6 | 6 | 6 | 7 | 7 | 6 | 3 | 6 | 7 | 4 | 7 | 5 | 7 | 7 | 4 | 1 | 6 | 6 | 5,83 |
| 20 | There is not much opportunity for me to decide for myself how to go about P.E. |  | 6 | 4 | 2 | 4 | 7 | 7 | 3 | 5 | 6 | 7 | 7 | 7 | 7 | 6 | 7 | 7 | 7 | 6 | 7 | 7 | 5 | 3 | 6 | 6 | 5,79 |
| 21 | My classmates are pretty friendly towards me during physical education |  | 6 | 6 | 6 | 5 | 7 | 7 | 7 | 7 | 6 | 7 | 7 | 6 | 7 | 4 | 7 | 7 | 7 | 7 | 6 | 7 | 2 | 7 | 7 | 7 | 6,33 |

**[Bijlage IV](#TextIV)**

*Interview*

Voor deze studie is naast kwantitatief ook kwalitatief onderzoek gedaan. Kwalitatief onderzoek is opiniërend, verbaal en beoordelend, wat inhoudt dat de resultaten hiervan niet in cijfers uit te drukken, dus niet te kwantificeren, zijn (Kallenberg, et al., 2012). Deze vorm van onderzoek wordt doorgaans gekenmerkt door het afnemen van interviews. In deze bijlage zijn het interview voor dit onderzoek, het hiervoor opgestelde coderingsschema en de samenvattingen van de interviews met de respondenten te vinden.

**INTERVIEW**

***The following questions aim to reflect on the basketball program***

***we just finished:***

1. Do you have the feeling that people take your ideas into consideration at PE?  
   \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  
   \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  
   \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  
   \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_
2. Do you feel very independent during PE? Are you allowed to make your own   
   desicions or do you have to do what you're told?  
   \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  
   \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  
   \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  
   \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_
3. Do you get the feeling that you have enough time and space to improve your   
   skills at PE?   
   \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  
   \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  
   \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  
   \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_
4. What do you think about the interaction between you and the teachers and   
   you and your classmates? Do you feel comfortable and appreciated during   
   PE?   
   \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  
   \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  
   \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  
   \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_
5. PE is all about introducing you to different kinds of sports and showing you   
   how much fun it can be. Would you practise sports in your free time   
   because of what you learn at PE?  
   \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  
   \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  
   \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  
   \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Bijlage V**

*Coderingsschema interviews*

|  |  |
| --- | --- |
| **CODERINGSSCHEMA INTERVIEWS** | |
| CONSTRUCT | TERMINOLOGIE |
| **Autonomie** | *Input* |
| *Inbreng* |
| *Inspraak* |
| *Luisteren* |
| *Keuzes* |
| *Beslissen* |
| *Zelfstandig* |
| *Bepalen* |
| *Dominant* |
| *Volgen* |
|  | |
| **Verbondenheid** | *Relatie* |
| *Interactie* |
| *Sfeer* |
| *Comfortabel* |
| *Waardering* |
| *Respect* |
| *Verbonden* |
| *Band* |
| *Sociaal* |
| *Vrienden* |
|  | |
| **Competentie** | *Vaardig* |
| *Verbeteren* |
| *Leren* |
| *Skills* |
| *Progressie* |
| *Competent* |
| *Capabel* |
| *In staat tot* |
| *Effect* |
| *Interventie* |
| *Vruchten afwerpen* |
| *Tactisch* |
| *Technisch* |
| *Prestatie* |

**Bijlage VI**

*Samenvattingen interviews controlegroep*

**RESPONDENT 1**

|  |  |
| --- | --- |
| **Naam** | D. |
| **Leeftijd** | 14 |
| **Geslacht** | V |
| **Categorie** | 1 |

D. gaf aan niet veel input te hebben gehad tijdens de basketbal lessen. Ze gaf aan dat ze de lessen leuk vond maar dat ze over het algemeen gewoon deed wat er van haar gevraagd werd. Verder had ze heel sterk het gevoel dat de jongens in de klas de lessen domineerden, waardoor er voor D. weinig ruimte meer overbleef voor eigen inbreng. Daarbij gaf ze wel aan dat ze van zichzelf nogal stil en afwachtend is en bovendien niet echt sportief is. De combinatie van bovengenoemde factoren zorgde er volgens D. voor dat ze geen sterk gevoel van zelfstandigheid en zelfverantwoordelijkheid had tijdens de lessen.

Op het gebied van tactische en technische vaardigheden is D. naar eigen zeggen weinig vooruit gegaan. Dat kwam volgens haar voornamelijk omdat ze weinig tot geen affiniteit heeft met basketbal. Wel gaf ze aan een en ander geleerd te hebben tijdens de lessen, met name hoe in scoringspositie te komen en scoringskansen te verhogen.

Wat betreft de sfeer in de groep zat het volgens D. goed tijdens de sessies. Ze voelde zich gewaardeerd en op haar gemak. Echter, dat wijdt ze vooral aan het feit dat ze vaak met vriendinnen ingedeeld werd en niet perse aan de manier van lesgeven. Verder is ze door deze lessenreeks niet geinspireerd om aan in haar vrije tijd aan basketbal te doen.

**RESPONDENT 2**

|  |  |
| --- | --- |
| **Naam** | I. |
| **Leeftijd** | 14 |
| **Geslacht** | V |
| **Categorie** | 2 |

Tijdens het interview met I. kwam naar voren dat ze naar eigen zeggen best wel wat inspraak had tijdens basketbal. Dat gevoel had ze met name tijdens spelvormen, bijvoorbeeld bij het maken van beslissingen over wie welke posities ging bezetten of wie er scheidsrechter moest zijn.

I. heeft op jonge leeftijd basketbal gespeeld bij een vereniging maar is daar ook al redelijk snel weer mee gestopt. Daar kon ze zich ook zeer weinig van herinneren. Deze lessenreeks heeft haar geheugen volgens haar redelijk opgefrist dus daar was ze blij mee. Om die reden heeft ze wel degelijk het gevoel dat ze haar vaardigheden op het gebied van basketbal echt heeft kunnen verbeteren.

Op het gebied van verbondenheid binnen de groep heeft deze lessenreeks volgens I. niks teweeg gebracht. De onderlinge sfeer was naar eigen zeggen al goed voordat deze lessenreeks begon en die is niet perse beter geworden door de basketbalsessies. Het had volgens haar anders geweest als de lessenreeks in het begin van het schooljaar had plaatsgevonden, wanneer er veel nieuwe klasgenoten bij komen.

**RESPONDENT 3**

|  |  |
| --- | --- |
| **Naam** | A. |
| **Leeftijd** | 13 |
| **Geslacht** | M |
| **Categorie** | 3 |

De derde en laatste geïnterviewde respondent gaf tijdens het gesprek aan blij te zijn met de inbreng die hij had tijdens de basketballessen. Hij heeft over het algemeen het idee dat zijn medestudenten wel naar hem luisteren en dat zijn ideeën vaak wel meetellen. Dat kwam volgens hem zelf grotendeels door het feit dat A. van nature sportief is en over het algemeen veel aanleg voor sport heeft.

Wat betreft het verbeteren van vaardigheden had A. niet direct het idee dat hij veel progressie heeft geboekt. Dat kwam naar eigen zeggen omdat daar niet voldoende specifieke oefeningen voor zijn gedaan. Echter, A. gaf wel aan het gevoel te hebben dat zijn spelinzicht wat verbeterd is, voornamelijk doordat er zoveel in spelvormen gewerkt is. Hierdoor heeft hij veel scoringskansen kunnen creëeren, wat ertoe geleid heeft dat zijn *shooting skills* wel wat vooruit zijn gegaan. Aldus A. over zijn basketbalvaardigheden.

A. vond de sfeer in de klas en de interactie met zijn klasgenoten zeer prettig tijdens de basketballessen. Daarbij kwam wel ter sprake dat dat *the same as always* was, dus dat de sfeer in de klas eigenlijk altijd goed is. Dat had volgens A. dus niet perse te maken met hoe de basketballessen waren vormgegeven.

**Bijlage VII**

*Samenvattingen interviews interventiegroep*

**RESPONDENT 1**

|  |  |
| --- | --- |
| **Naam** | A. |
| **Leeftijd** | 13 |
| **Geslacht** | M |
| **Categorie** | 1 |

Respondent 1 van de interventiegroep gaf tijdens het interview aan te denken dat zijn medeleerlingen naar hem hebben geluisterd tijdens het basketbalseizoen. Op de vraag of hij in zijn ogen voldoende inbreng had tijdens de basketballessen reageerde hij positief. A. gaf ook aan te moeten doen wat hem opgedragen werd, zoals bij elke les, maar dat hij wel het gevoel had voldoende keuzevrijheid te hebben. Dus hij volgde wel altijd netjes de regels, maar vond ook dat hij best vaak zelf mocht bepalen hoe hij bepaalde werkvormen invulling gaf. Hij vond de balans tussen een docentgestuurde en leerlinggestuurde werkwijze goed.

A. had het idee dat hij wel degelijk aan zijn vaardigheden heeft kunnen werken. Hij gaf aan een en ander te hebben geleerd over de regels, tactieken en technieken van basketbal en daarover was hij tevreden. Voor aanvang van deze interventie wist A. vrijwel niks van basketbal. Het basketbalseizoen heeft daar verandering in gebracht.

Verder was A. blij met de interactie en onderlinge sfeer zowel binnen het teams als de met de rest van de groep. De jongens-meisjes-ratio was volgens A. goed en ook de hetero-geniteit in niveau speelde hierin naar eigen zeggen een belangrijke rol. Volgens A. was er een gezonde onderlinge strijd en het competitie-element droeg ook bij aan de beleving binnen de lessen. Dat voelde voor A. goed.

**RESPONDENT 2**

|  |  |
| --- | --- |
| **Naam** | A. |
| **Leeftijd** | 12 |
| **Geslacht** | V |
| **Categorie** | 2 |

Tijdens het interview met A., respondent 2 van de interventiegroep, kwam naar voren dat ze met name binnen het team vaak geraadpleegd werd om keuzes te maken en knopen door te hakken. Ze had het gevoel dat boodschappen vanuit de aanvoerdster soms niet helemaal aankwamen, dus op zulke momenten sprong ze bij om te zorgen dat actie werd ondernomen. Varierend per les had ze het idee dat ze onafhankelijk en zelfstandig te werk kon gaan. Het hing er volgens haar van af wat er per les op de planning stond. In sommige activiteiten had ze veel keuzevrijheid, in andere weinig. Over het algemeen was ze wel blij met de verhoudingen in dit opzicht.

Op het gebied scoren was A. nogal in het nadeel vanwege haar lengte, maar haar spelinzicht was dermate goed dat ze zich prima kon handhaven in het spel. Vooral op het gebied van verdedigen heeft ze naar eigen zeggen tijdens deze basketbalserie best veel geleerd. Verder heeft ze het gevoel dat haar tactisch inzicht meer vooruit is gegaan dan haar technische skills.

Wat betreft de verbondenheid in de groep tijdens de basketballessen was A. iets minder tevreden. Ze gaf aan dat de jongens behoorlijk strijdlustig waren en vaak oneerlijk speelden, wat irritaties bij de meiden opwekte. Over het algemeen was ze best blij met de sfeer, maar ze kon zich tijdens de competitie wel met enige regelmaat ergeren aan de speelwijze van teamgenoten en tegenstanders.

**RESPONDENT 3**

|  |  |
| --- | --- |
| **Naam** | A. |
| **Leeftijd** | 14 |
| **Geslacht** | V |
| **Categorie** | 3 |

Bij het interview met A., respondent 3 uit categorie 3 van de controlegroep kwam naar voren naar ze sterk het gevoel had invloed te hebben op het team. Dat kwam volgens haar met name omdat ze één van de aanvoerders was. De balans tussen een docent- en leerling-gestuurde aanpak was volgens A. tijdens het basketbalseizoen erg goed. Het team kreeg naar eigen zeggen voldoende vrijheid om zelf beslissingen te maken over oefenstof en speelwijzen.

Wat betreft vaardigheden begon A. op 0, aangezien ze helemaal niks van basketbal af wist en het ook nog nooit op deze manier gespeeld had. Ze was erg blij met de vooruitgang die ze geboekt heeft tijdens de basketballessen. Dat heeft ze naar eigen zeggen vooral te danken aan het feit dat de lessenreeks bestond uit 7 lessen, in haar ogen een uitstekend aantal om daadwerkelijk beter te kunnen worden.

A. heeft daarnaast het gevoel dat ze erg goed geïntegreerd is in de klas. Ze hechtte veel waarde aan het feit dat iedereen iets voor elkaar over had en iedereen elkaar hielp waar mogelijk. Het competitie-element was volgens A. sterk aanwezig en dat zorgde voor veel beleving en plezier. Het kon er hevig aan toe gaan maar er werd ook veel gelachen, aldus A.

**[Bijlage VIII](#TextVIII)**

*Statistische analyses* − *independent samples t-test AUTONOMIE*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Group Statistics** | | | | | |
|  | Groepen | N | Mean | Std. Deviation | Std. Error Mean |
| Autonomie | Controlegroep | 25 | ,1548 | ,93062 | ,18612 |
| Interventiegroep | 24 | ,3396 | ,91852 | ,18749 |

**Independent Samples Test**

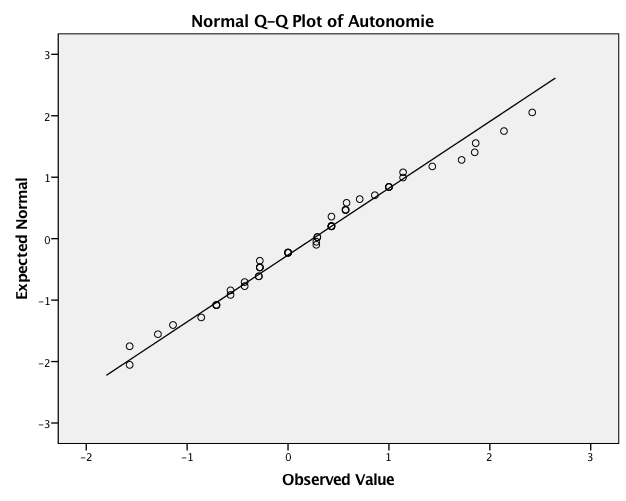
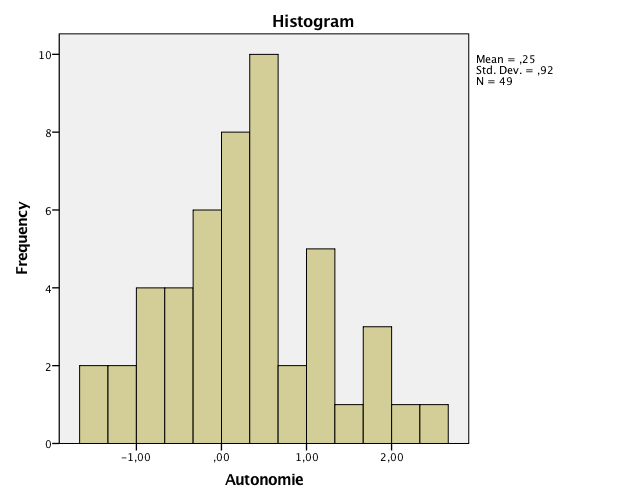
|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | Levene's Test for Equality of Variances | | t-test for Equality of Means | | | |
| F | Sig. | t | df | Sig. (2-tailed) | Mean Difference |
|
| Autonomie | Equal variances assumed | ,037 | ,849 | -,699 | 47 | ,488 | -,18478 |
| Equal variances not assumed |  |  | -,699 | 46,962 | ,488 | -,18478 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Independent Samples Test** | | | | |
|  | | t-test for Equality of Means | | |
| Std. Error Difference | 95% Confidence Interval of the Difference | |
| Lower | Upper |
| Autonomie | Equal variances assumed | ,26426 | -,71641 | ,34684 |
| Equal variances not assumed | ,26419 | -,71627 | ,34671 |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Bijlage IX**  *Statistische analyses* − *Test of Normality AUTONOMIE*  **Case Processing Summary** | | | | | | |
|  | Cases | | | | | |
| Valid | | Missing | | Total | |
| N | Percent | N | Percent | N | Percent |
| Autonomie | 49 | 100,0% | 0 | 0,0% | 49 | 100,0% |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Descriptives** | | | | |
|  | | | Statistic | Std. Error |
| Autonomie | Mean | | ,2453 | ,13140 |
| 95% Confidence Interval for Mean | Lower Bound | -,0189 |  |
| Upper Bound | ,5095 |  |
| 5% Trimmed Mean | | ,2345 |  |
| Median | | ,2900 |  |
| Variance | | ,846 |  |
| Std. Deviation | | ,91978 |  |
| Minimum | | -1,57 |  |
| Maximum | | 2,42 |  |
| Range | | 3,99 |  |
| Interquartile Range | | 1,15 |  |
| Skewness | | ,242 | ,340 |
| Kurtosis | | -,076 | ,668 |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tests of Normality** | | | | | | |
|  | Kolmogorov-Smirnova | | | Shapiro-Wilk | | |
| Statistic | df | Sig. | Statistic | df | Sig. |
| Autonomie | ,093 | 49 | ,200\* | ,982 | 49 | ,630 |
| \*. This is a lower bound of the true significance. | | | | | | |
| a. Lilliefors Significance Correction | | | | | | |



**Bijlage X**

*Statistische analyses* − *independent samples t-test COMPETENTIE*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Group Statistics** | | | | | |
|  | Groepen | N | Mean | Std. Deviation | Std. Error Mean |
| Competentie | Controlegroep | 25 | -,0728 | 1,28406 | ,25681 |
| Interventiegroep | 24 | -,0075 | 1,48612 | ,30335 |

**Independent Samples Test**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | Levene's Test for Equality of Variances | | t-test for Equality of Means | | | |
| F | Sig. | t | df | Sig. (2-tailed) | Mean Difference |
|
| Competentie | Equal variances assumed | 2,297 | ,136 | -,165 | 47 | ,870 | -,06530 |
| Equal variances not assumed |  |  | -,164 | 45,423 | ,870 | -,06530 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Independent Samples Test** | | | | |
|  | | t-test for Equality of Means | | |
| Std. Error Difference | 95% Confidence Interval of the Difference | |
| Lower | Upper |
| Competentie | Equal variances assumed | ,39626 | -,86247 | ,73187 |
| Equal variances not assumed | ,39746 | -,86562 | ,73502 |

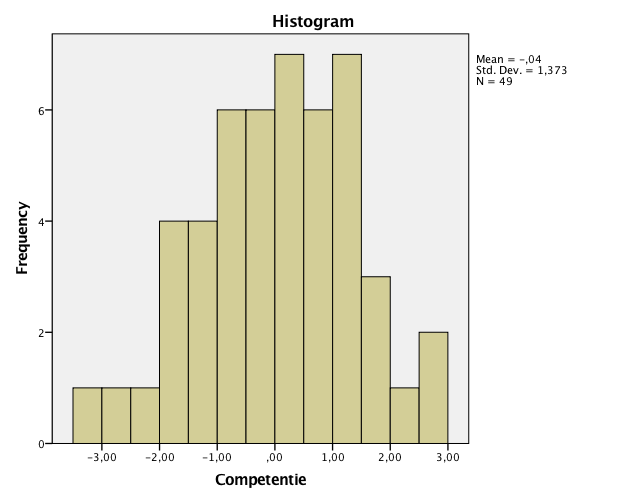
**Bijlage XI**

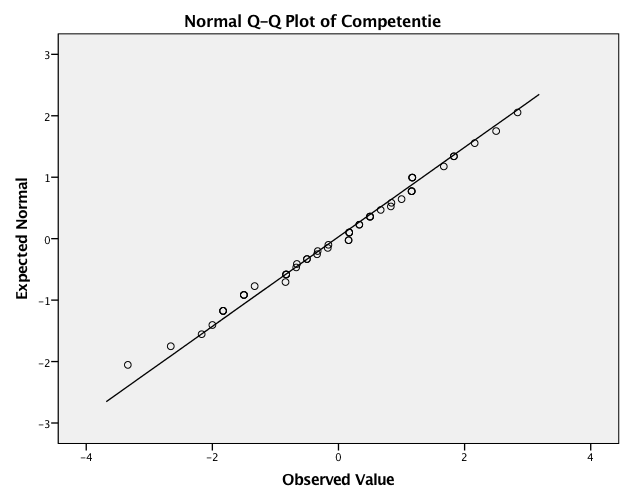
*Statistische analyses* − *Test of Normality COMPETENTIE*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Case Processing Summary** | | | | | | |
|  | Cases | | | | | |
| Valid | | Missing | | Total | |
| N | Percent | N | Percent | N | Percent |
| Competentie | 49 | 100,0% | 0 | 0,0% | 49 | 100,0% |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Descriptives** | | | | |
|  | | | Statistic | Std. Error |
| Competentie | Mean | | -,0408 | ,19607 |
| 95% Confidence Interval for Mean | Lower Bound | -,4350 |  |
| Upper Bound | ,3534 |  |
| 5% Trimmed Mean | | -,0303 |  |
| Median | | ,1600 |  |
| Variance | | 1,884 |  |
| Std. Deviation | | 1,37250 |  |
| Minimum | | -3,34 |  |
| Maximum | | 2,84 |  |
| Range | | 6,18 |  |
| Interquartile Range | | 1,92 |  |
| Skewness | | -,163 | ,340 |
| Kurtosis | | -,319 | ,668 |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tests of Normality** | | | | | | |
|  | Kolmogorov-Smirnova | | | Shapiro-Wilk | | |
| Statistic | df | Sig. | Statistic | df | Sig. |
| Competentie | ,089 | 49 | ,200\* | ,989 | 49 | ,925 |
| \*. This is a lower bound of the true significance. | | | | | | |
| a. Lilliefors Significance Correction | | | | | | |





**[Bijlage XII](#TextXII)**

*Statistische analyse* − *independent samples t-test VERBONDENHEID*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Group Statistics** | | | | | |
|  | Groepen | N | Mean | Std. Deviation | Std. Error Mean |
| Verbondenheid | Controlegroep | 25 | -,2000 | 1,30943 | ,26189 |
| Interventiegroep | 24 | ,0317 | 1,36163 | ,27794 |

**Independent Samples Test**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | Levene's Test for Equality of Variances | | t-test for Equality of Means | | |
| F | Sig. | t | df | Sig. (2-tailed) |
|
| Verbondenheid | Equal variances assumed | ,033 | ,856 | -,607 | 47 | ,547 |
| Equal variances not assumed |  |  | -,607 | 46,696 | ,547 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Independent Samples Test** | | | | | |
|  | | t-test for Equality of Means | | | |
| Mean Difference | Std. Error Difference | 95% Confidence Interval of the Difference | |
| Lower | Upper |
| Verbondenheid | Equal variances assumed | -,23167 | ,38157 | -,99929 | ,53596 |
| Equal variances not assumed | -,23167 | ,38188 | -1,00005 | ,53672 |

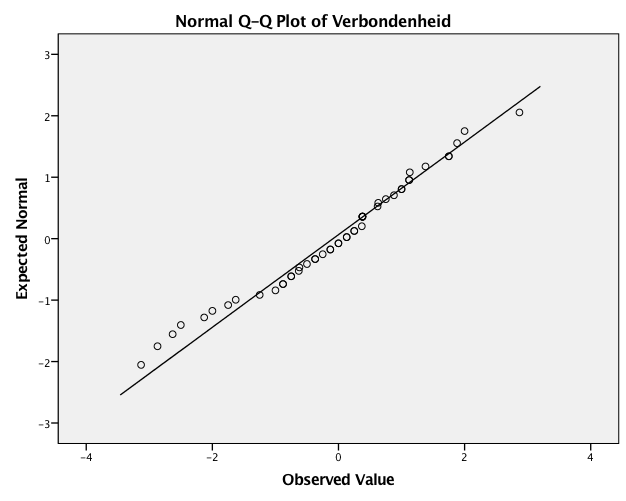
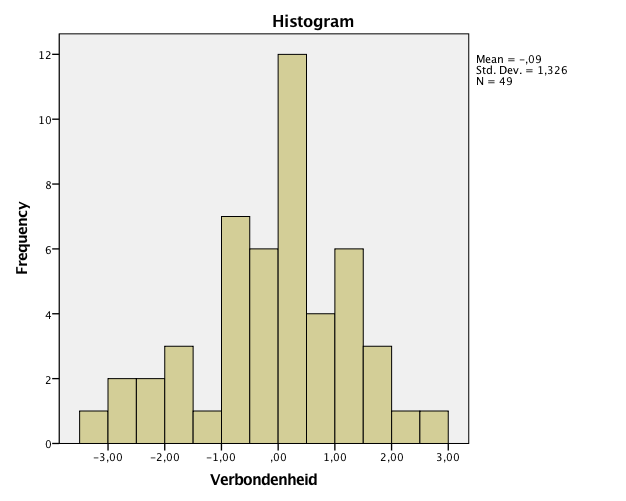
**Bijlage XIII**

*Statistische analyses* − *Test of Normality VERBONDENHEID*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Case Processing Summary** | | | | | | |
|  | Cases | | | | | |
| Valid | | Missing | | Total | |
| N | Percent | N | Percent | N | Percent |
| Verbondenheid | 49 | 98,0% | 1 | 2,0% | 50 | 100,0% |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Descriptives** | | | | |
|  | | | Statistic | Std. Error |
| Verbondenheid | Mean | | -,0865 | ,18949 |
| 95% Confidence Interval for Mean | Lower Bound | -,4675 |  |
| Upper Bound | ,2945 |  |
| 5% Trimmed Mean | | -,0629 |  |
| Median | | ,1300 |  |
| Variance | | 1,759 |  |
| Std. Deviation | | 1,32642 |  |
| Minimum | | -3,13 |  |
| Maximum | | 2,87 |  |
| Range | | 6,00 |  |
| Interquartile Range | | 1,63 |  |
| Skewness | | -,368 | ,340 |
| Kurtosis | | -,003 | ,668 |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tests of Normality** | | | | | | |
|  | Kolmogorov-Smirnova | | | Shapiro-Wilk | | |
| Statistic | df | Sig. | Statistic | df | Sig. |
| Verbondenheid | ,079 | 49 | ,200\* | ,978 | 49 | ,466 |
| \*. This is a lower bound of the true significance. | | | | | | |
| a. Lilliefors Significance Correction | | | | | | |



**Bijlage XIV**

*Interventie − planning*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **PLANNING INTERVENTIEGROEP** | | |
|  | **Activiteiten** | **Huiswerk** |
| **Voorbereiding**  03-02-2016 | Presentatie onderzoek aan stageschool, kennismaken met de klassen en observeren. |  |
| **Voorjaarsvakantie** | | |
| **Voorbereiding**  15-02-2016  **Voormeting** | Uitgebreide uitleg Sport Education Model tijdens de les, afnemen vragenlijsten, afnemen interviews met 5 leerlingen en testronde SEM om te kijken of het begrepen wordt,1 spelvorm van 15 minuten. | Denk alvast na over bij wie je graag in het team wilt. |
| **Week 1**  22-02-2016  **INTERVENTIE** | Teams maken en takenlijst invullen. Les 1 basketbal, met 3 totaalvormen en 1 deelvorm + uitleg awards.  Accent inhoudelijk:   * Spel- en belevingservaring  3 vs 3 * Positieverdeling binnen het veld  3 vs 1/2/3 * Aan- en afspeellijnen openen  3 vs 3 | Maak binnen je groepje afspraken over wie aanvoerder wordt en wie de website bij gaat houden (tweetal). Tijdens de volgende les moet de website aangemaakt zijn. |
| **Week 2**  29-02-2016  **INTERVENTIE** | Les 2 basketbal, met 2 totaalvormen en 1 deelvorm. Meegeven huiswerkopdracht, 5 vragen over basketbal.  Accent inhoudelijk:   * Positieverdeling binnen het veld  2 vs 2 + 1 * Scoren uit schot met uitdagen  1 vs 1 * Aan- en afspeellijnen openen en benutten  3 vs 3 | Beantwoord de 5 vragen die je aan het einde van deze les hebt meegekregen en neem deze op papier mee naar de volgende les. |
| **Week 3**  07-03-2016  **INTERVENTIE** | Theorie 10 min: activerende didactische werkvorm over basketbal (variant van petje-op-petje-af). Daarna 3 totaalvormen, camera-interview met de LA Lakers aan het einde van de les.  Accent inhoudelijk:   * Scoren voorkomen: verdedigen lay-up  2 vs 1 * Aan- en afspeellijnen openen en benutten  2 vs 1 |  |
| **Week 4**  14-03-2016  **INTERVENTIE** | 2 totaalvormen en 1 deelvorm + meegeven huiswerkopdracht + camera interview met de Chicago Bulls aan het einde.  Accent inhoudelijk:   * Lay-up in competitie-vorm  1 vs 1 * Aan- en afspeellijnen openen en benutten  3 vs 3 | Bedenk met je team voor volgende les zelf een spelvorm waarbij de nadruk ligt op het openen en benutten van aan- en afspeellijnen. Uitvoering van deze opdracht door de captain. |
| **Week 5**  21-03-2016  **INTERVENTIE** | Uitvoering huiswerkopdracht + 2 totaalvormen en 1 deelvorm. Camera-interview met de New York Knicks aan het einde van de les.  Accent inhoudelijk:   * Aan- en afspeellijnen openen, benutten en sluiten * Scoren voorkomen, verdedigen in onvoorziene situatie (setshot, lay-up of passeren). |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Week 6**  28-03-2016  **INTERVENTIE** | Theorie 10 min: activerende didactische werkvorm (quiz) + 2 totaalvormen en 1 deelvorm + camera-interview met de Boston Celtics aan het einde van de les.  Accent inhoudelijk:   * Aan- en afspeellijnen openen, benutten en sluiten * In scoringspositie komen * Scoren voorkomen |  |
| **Week 7**  04-04-2016  **INTERVENTIE** | Eindtoernooi + prijsuitreiking + afwarduitreiking + afsluiting van het seizoen. |  |
| **Evaluatie**  11-04-2016  **Nameting** | Afnemen vragenlijsten + interviews met 5 leerlingen. |  |

**Bijlage XV**

*Interventie − lessenreeks*

**ONDERWIJSLEERSTOF INTERVENTIEGROEP**

*Lesvoorbereidingsformulier*

|  |  |
| --- | --- |
| ***Datum*** | *Week 1* |
| ***Tijd*** | *50 minuten* |
| ***Klas*** | *Year 9B* |
| ***Aantal leerlingen*** | *27* |

**Les 1**

|  |
| --- |
| **Beginsituatie** |
| De leerlingen hebben weinig kennis over en affiniteit met basketbal. Dit schooljaar hebben ze nog geen basketbal gehad en daarom zal 80% van de klas de regels niet goed meer kennen. |

|  |
| --- |
| **Doelstelling** |
| Aan het einde van deze les hebben de leerlingen kennis gemaakt met de praktische vertaling van Teaching Games door spelenderwijs aan de slag te gaan met basketbal. Ze zijn na deze les in staat om in drietallen een goede positieverdeling binnen het veld te maken. Ze kennen nu de basis van hoe taken en posities binnen het spel 3 tegen 3 verdeeld moeten worden (1 guard, 2 forwards). Ook weten ze hoe ze 1 op 1 moeten verdedigen, namelijk op 1 meter afstand en met 1 hand omhoog. Daarnaast zijn de leerlingen zich bewust van de verantwoordelijkheden die het Sport Education Model van ze vraagt. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Onderwijsleerstof** | **Tijd** | **Instructie** |
| Introductie | 5  min | Ik kies 4 aanvoerders die 4 gelijkwaardige teams moeten maken. De aanvoerders weten dan nog niet van welk team ze aanvoerder worden. Zodra de teams gemaakt zijn krijgen de aanvoerders een team en moet elk team de planning voor de komende 7 weken invullen. |
| Warming up | 2  min | Tikspel. Wanneer je getikt bent ga je naar het andere vak waar je met een setshot probeert de bal in de basket te gooien. |
| Uitleg awards | 3  min | Aan het einde van het basketbalseizoen worden verschillende prijzen en awards uitgereikt. De leerlingen kunnen elkaar tijdens elke les nomineren door, wanneer ze observant zijn, op het observatieformulier de naam te noteren bij de desbetreffende award. |
| TOTAAL   * 3 tegen 3 * 3x Half veld * Recht van aanval | 8 min | Door samenspel tot scoren komen. Bij onderschepping haal je recht van aanval door iemand in de middencirkel aan te spelen en van daaruit weer aan te vallen. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| TOTAAL   * 3 tegen 3 opbouwend  *Bij dit spel wordt een overtalsituatie gecreëerd zodat leerlingen meerdere afspeelmogelijk-heden hebben en in scoringspositie kunnen komen.* | 7  min | Macintosh HD:Users:woutervanslobbe:Desktop:School:Leerjaar 4:PO:Onderzoeksopzet:Half veld.png  Team 1 valt aan, team 2 verdedigt. We beginnen met 3 tegen 1, als er gescoord wordt komt de tweede speler van de verdedigers erbij en wordt het 3 tegen 2. Als er dan weer gescoord wordt komt de derde speler erbij en wordt het 3 tegen 3. |
| DEEL   * Inhaalbal * Spelenderwijs | 8  min | Macintosh HD:Users:woutervanslobbe:Desktop:School:Leerjaar 4:PO:Onderzoeksopzet:Half veld.png  Je staat in een rijtje op een afstandje voor de basket. De eerste twee hebben een bal. Nummer 1 doet een setshot, meteen daarna doet nummer 2 dat ook. Als nummer 1 mist probeert nummer 2 eerder dan nummer 2 te scoren. Als dat lukt heb je dus je voor-ganger ingehaald. Zodra je gescoord hebt geef je de bal door aan de volgende die aan de beurt is en sluit je achteraan aan. Je moet proberen zoveel mogelijk  voorgangers in te halen. |
| TOTAAL   * Afsluiting * King of the court | 10 min | Er wordt op 3 halve veldjes 3 tegen 3 gespeeld. Dat betekent dat er 6 teams aan het spelen zijn en 2 teams aan de kant staan. Op het moment dat er ergens gescoord wordt gaat het verliezende team eruit en komt het team wat aan de kant staat dat veld in. Het is de bedoeling om zo lang mogelijk op je veldje te blijven staan. |

|  |
| --- |
| **Materialen** |
| * 3 baskets * 8 basketballen * 4x3 lintjes in verschillende kleuren * 4 banken * 4 scheidsrechterkaarten * 1 camera (telefoon of iPad) |

**ONDERWIJSLEERSTOF INTERVENTIEGROEP**

*Lesvoorbereidingsformulier*

|  |  |
| --- | --- |
| ***Datum*** | *Week 2* |
| ***Tijd*** | *50 minuten* |
| ***Klas*** | *Year 9B* |
| ***Aantal leerlingen*** | *27* |

**Les 2**

|  |
| --- |
| **Beginsituatie** |
| De leerlingen hebben 1 les basketbal gehad en volgens het SEM gewerkt. Ze weten nu hoe we dit blok precies te werk gaan. Vorige les hebben we verschillende spelvormen behandeld waarin de leerlingen tactisch geprikkeld werden. Ze kennen nu de basis van hoe taken en posities binnen het spel 3 tegen 3 verdeeld moeten worden (1 guard, 2 forwards). Ook weten ze hoe ze 1 op 1 moeten verdedigen, namelijk op 1 meter afstand en met 1 hand omhoog. |

|  |
| --- |
| **Doelstelling** |
| Aan het einde van deze les hebben de leerlingen geleerd een doelpoging te ondernemen terwijl ze onder druk worden gezet door een verdediger. Daarnaast hebben de leerlingen deze les hun kennis uit de vorige les toegepast wat betreft positieverdeling en aan- en afspeellijnen openen. Deze kennis hebben de leerlingen vandaag uitgebreid door ook aandacht te besteden aan het benutten van aan- en afspeellijnen. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Onderwijsleerstof** | **Tijd** | **Instructie** |
| Warming up   * Tikspel | 3  min | Wanneer je getikt bent ga je naar het andere vak waar je een basketbal-trucje naar keuze moet laten zien. Daarna krijg je toestemming om weer terug het spel in te gaan. |
| TOTAAL   * 3 tegen 3 * Herhaling vorige  les. | 5  min | Door samenspel tot scoren komen. Bij onderschepping haal je recht van aanval door iemand in de middencirkel aan te spelen en van daaruit weer aan te vallen. |
| TOTAAL   * 2 tegen 2 + 1 * 4x half veld  *Bij dit spel wordt een overtalsituatie gecreëerd zodat leerlingen meerdere afspeelmogelijk-heden hebben en in scoringspositie kunnen komen.* | 3x  5  min | Macintosh HD:Users:woutervanslobbe:Desktop:School:Leerjaar 4:PO:Onderzoeksopzet:Half veld.png  Door samenspel tot scoren komen. Er zijn drie vrijplaatsen van waar je altijd mag scoren, ook mag je gebruik maken van de neutrale man (center) om de scoringskans te verhogen. Deze mag niet scoren en blijft altijd dichtbij de basket. Bij drie doelpogingen wisselen aanval en verdediging elkaar af. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| DEEL   * Scoren uit schot met uitdagen. * 2 teams van 3  tegen elkaar | 10  min | Macintosh HD:Users:woutervanslobbe:Desktop:School:Leerjaar 4:PO:Onderzoeksopzet:Half veld.png  Team 1 valt aan, team 2 verdedigt. De verdediger speelt de bal vanaf de zijkant naar de aanvaller. De aanvaller neemt de bal aan en probeert vanuit stand tot scoren te komen. Zodra de verdediger de bal gespeeld heeft vanaf de zijkant gaat hij proberen scoren te voor-komen. Als er niet gescoord wordt zal een rebound door beide spelers gespeeld worden. Als elke speler 1x geweest is wisselen de teams tussen aanval en verdediging. De aanvaller moet de bal eerst minimaal 1 keer laten stuiteren voordat hij mag scoren, zodat de verdediger genoeg tijd heeft om in positie te komen. |
| TOTAAL   * Afsluiting * King of the court | 10 min | Er wordt op 4 halve veldjes 3 tegen 3 gespeeld. Dat betekent dat er 8 teams van 3 aan het spelen zijn en 1 team aan de kant staat. Op het moment dat er ergens gescoord wordt gaat het verliezende team eruit en komt het team wat aan de kant staat dat veld in. Het is de bedoeling om zo lang mogelijk op je veldje te blijven staan. |

|  |
| --- |
| **Materialen** |
| * 3 baskets * 8 basketballen * 4x3 lintjes in verschillende kleuren * 4 banken * 4 scheidsrechterkaarten * 4 scorekaarten * 1 camera (telefoon of iPad) |

**ONDERWIJSLEERSTOF INTERVENTIEGROEP**

*Lesvoorbereidingsformulier*

|  |  |
| --- | --- |
| ***Datum*** | *Week 3* |
| ***Tijd*** | *50 minuten* |
| ***Klas*** | *Year 9B* |
| ***Aantal leerlingen*** | *27* |

**Les 3**

|  |
| --- |
| **Beginsituatie** |
| De leerlingen hebben 2 lessen basketbal gehad en waarin aan- en afspeellijnen openen en benutten centraal stond. Ze weten nu dat ruimte maken voor jezelf en voor elkaar erg belangrijk is bij basketbal. |

|  |
| --- |
| **Doelstelling** |
| Aan het einde van deze les hebben de leerlingen aan hun algemene kennis over basketbal gewerkt en binnen de deelmethode geleerd hoe een doelpoging vanuit een lay-up, in een wedstrijdechte situatie, verdedigd kan worden. Ook is het openen en benutten van aan- en afspeellijnen weer herhaald. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Onderwijsleerstof** | **Tijd** | **Instructie** |
| Warming up  TOTAAL-methode   * 3 tegen 3 | 10  min | Vrij spel. De leerlingen komen binnen en beginnen zelfstandig met 3 tegen 3, alle 4 de teams door elkaar heen. |
| Theorie | 5  min | De leerlingen zitten op de grond. Er zijn twee vakken. Ik geef een stelling die met waar of niet waar beantwoord kan worden. Als je denkt dat het waar is ga je in het linkervak staan, als je denkt dat het niet waar is ga je in het rechtervak staan. De winnaars krijgen een appel. |
| DEEL-methode   * 2 tegen 1 * 4x half veld |  | Macintosh HD:Users:woutervanslobbe:Desktop:School:Leerjaar 4:PO:Onderzoeksopzet:Half veld.png  De aanvaller heeft de bal en dribbelt richting de basket om daar via een lay-up te scoren. De twee verdedigers starten op hetzelfde moment weg om te proberen de aanvaller tegen te houden en de bal te onderscheppen. Zodra de doelpoging is ondernomen (gescoord of niet) wordt de aanvaller vedediger en krijgen de verdedigers de bal. Zij worden dan aanvallers, ze halen recht van aanval in de middencirkel en proberen dan  een 2 tegen 1 situatie uit te spelen. Zodra de ronde voorbij is spelen de volgende 3 dit spel. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| TOTAAL-methode   * 3 tegen 3  competitie * 3x half veld. * Officials:  **Chicago Bulls** | 15  min | Macintosh HD:Users:woutervanslobbe:Desktop:School:Leerjaar 4:PO:Onderzoeksopzet:Half veld.png  Er wordt 3 tegen 3 gespeeld met 2 officials per veld. 1 daarvan is scheidsrechter, de andere is observant en vult in wie in aanmerking komt voor een award. |
| Afsluiting | 2  min | Camera-interview met twee spelers van de LA Lakers. |

|  |
| --- |
| **Materialen** |
| * 4 baskets * 8 basketballen * 4x7 lintjes in verschillende kleuren * 4 banken * 3 scheidsrechterkaarten * 1 camera (telefoon of iPad) |

**ONDERWIJSLEERSTOF INTERVENTIEGROEP**

*Lesvoorbereidingsformulier*

|  |  |
| --- | --- |
| ***Datum*** | *Week 4* |
| ***Tijd*** | *50 minuten* |
| ***Klas*** | *Year 9B* |
| ***Aantal leerlingen*** | *27* |

**Les 4**

|  |
| --- |
| **Beginsituatie** |
| De leerlingen hebben 3 lessen basketbal gehad. Hun algemene kennis over basketbal is verbeterd dus ze kennen alle regels nu goed. Daarnaast hebben ze geleerd hoe een doelpoging vanuit een lay-up in een wedstrijdechte situatie verdedigd kan worden. Aan- en afspeellijnen openen en benutten gaat steeds beter. |

|  |
| --- |
| **Doelstelling** |
| Aan het einde van deze les zijn de leerlingen in staat om in een 3 tegen 3 situatie minimaal 4x over te spelen zonder dat de bal door de verdedigers wordt onderschept. Hierbij zijn ze in staat om als team een speler in scoringspositie te brengen en eventueel tot scoren te komen. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Onderwijsleerstof** | **Tijd** | **Instructie** |
| Warming up | 3  min | Tikspel. Wanneer je getikt bent ga je naar het andere vak waar je met een setshot probeert de bal in de basket te gooien. |
| TOTAAL-methode   * 3 tegen 2  circulatiebasketbal * 4x half veld. | 10  min | Macintosh HD:Users:woutervanslobbe:Desktop:School:Leerjaar 4:PO:Onderzoeksopzet:Half veld.png  Er wordt 3 tegen 2 circulatiebasketbal gespeeld. De guard speelt de bal naar 1 van de forwards. De forward speelt hem terug en loopt door naar de vrijplaats. Als de aanvallende partij in staat is de bal bij de forward op de vrijplaats te krijgen mag er een vrije doelpoging ondernomen worden. Na 3 aanvalsbeurten wordt er gewisseld. We spelen met 2 officials per veld. 1 daarvan is scheidsrechter, de andere is  observant en vult in wie in aanmerking komt voor een award. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| DEEL-methode   * Lay-up battle * 2x heel veld * Lakers vs. Celtics * Bulls vs. Knicks | 5  min | Macintosh HD:Users:woutervanslobbe:Desktop:School:Leerjaar 4:PO:Onderzoeksopzet:Heel veld.pngTeam 1 begint aan de linkerkant van het veld in een rijtje, met hun neus richting de achterlijn. Team 2 in precies de tegenovergestelde richting. Op het startsignaal begint de nummer 1 van elk met dribbelen richting de basket en moet hij proberen te scoren via een lay-up. Pas als hij gescoord heeft loopt hij door naar de overkant om daar via een setshot vanaf de vrije-worplijn te scoren. Als hij hier gescoord heeft geeft hij de bal door aan de volgende die aan de beurt is en gaat hij op de grond zitten. Het team dat als eerste helemaal op de grond zit heeft gewonnen.  START  START |
| TOTAAL-methode   * 3 tegen 3  competitie * 3x half veld. * Officials:  **LA Lakers** | 15  min | Macintosh HD:Users:woutervanslobbe:Desktop:School:Leerjaar 4:PO:Onderzoeksopzet:Half veld.png  Er wordt 3 tegen 3 gespeeld met 2 officials per veld. 1 daarvan is scheidsrechter, de andere is observant en vult in wie in aanmerking komt voor een award.  = official |
| Afsluiting | 2  min | Camera-interview met twee spelers van de Chicago Bulls. |

|  |
| --- |
| **Materialen** |
| * 4 baskets * 8 basketballen * 4x7 lintjes in verschillende kleuren * 4 banken * 3 scheidsrechterkaarten * 3 fluitjes * 1 camera (telefoon of iPad) |

**ONDERWIJSLEERSTOF INTERVENTIEGROEP**

*Lesvoorbereidingsformulier*

|  |  |
| --- | --- |
| ***Datum*** | *Week 5* |
| ***Tijd*** | *50 minuten* |
| ***Klas*** | *Year 9B* |
| ***Aantal leerlingen*** | *27* |

**Les 5**

|  |
| --- |
| **Beginsituatie** |
| De leerlingen hebben 4 lessen basketbal gehad. Vorige les is weer veel aandacht besteed aan om als team scoringskansen te creëren door aan- en afspeellijnen te openen en te benuten. |

|  |
| --- |
| **Doelstelling** |
| Aan het einde van deze les zijn de leerlingen in staat om op verschillende manieren een verdediger uit te spelen, hetzij door een direct setshot zonder voorbij spelen, hetzij door een schijnbeweging of passeerbeweging met lay-up. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Onderwijsleerstof** | **Tijd** | **Instructie** |
| Warming up | 5  min | Verzin met je team een goede yell. Hiervoor heb je 3 minuten de tijd. Daarna draagt elk team om de beurt hun yell voor. |
| TOTAAL-methode   * Huiswerkopdracht * Zelf bedachte spelvorm (3 tegen 3) door de teams. | 10  min |  |
| DEEL-methode   * 1 tegen 1 * Scoren uit setshot of lay-up, dribble / passeerbeweging mag. | 10 min | Macintosh HD:Users:woutervanslobbe:Desktop:School:Leerjaar 4:PO:Onderzoeksopzet:Half veld.png  De aanvallers staan rechts naast de basket, de verdedigers links. In het midden ligt voor elk team een hoedje. De aanvaller moet hieromheen dribbelen en proberen te scoren. De verdediger moet om zijn pylon heen rennen en de aanvaller verdedigen. Als er niet gescoord wordt volgt een rebound tussen aanvaller en verdediger. Hierna is de volgende van elk team aan de beurt.  VERDEDIGING  AANVAL |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| TOTAAL-methode   * 3 tegen 3  competitie * 3x half veld. * Officials:  **Boston Celtics** | 15  min | Macintosh HD:Users:woutervanslobbe:Desktop:School:Leerjaar 4:PO:Onderzoeksopzet:Half veld.png  Er wordt 3 tegen 3 gespeeld met 2 officials per veld. 1 daarvan is scheidsrechter, de andere is observant en vult in wie in aanmerking komt voor een award.  = official |
| Afsluiting | 2  min | Camera-interview met twee spelers van de New York Knicks. |

|  |
| --- |
| **Materialen** |
| * 4 baskets * 8 basketballen * 4x7 lintjes in verschillende kleuren * 4 banken * 3 scheidsrechterkaarten * 3 fluitjes * 1 camera (telefoon of iPad) |

**ONDERWIJSLEERSTOF INTERVENTIEGROEP**

*Lesvoorbereidingsformulier*

|  |  |
| --- | --- |
| ***Datum*** | *Week 6* |
| ***Tijd*** | *50 minuten* |
| ***Klas*** | *Year 9B* |
| ***Aantal leerlingen*** | *27* |

**Les 6**

|  |
| --- |
| **Beginsituatie** |
| De leerlingen hebben 5 lessen basketbal gehad. Ze kennen de principes van aan- en afspeellijnen openen en benutten en hebben verschillende manieren geleerd om verdedigers uit te spelen maar ook om scoren te voorkomen. |

|  |
| --- |
| **Doelstelling** |
| Aan het einde van deze les hebben de leerlingen geleerd welke rollen er in een 4-tegen-4 systeem zijn en hoe de positieverdeling is. Ook hebben ze geleerd hoe man to man verdedigen werkt en kennen ze hun taak bij balverlies en omschakelen. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Onderwijsleerstof** | **Tijd** | **Instructie** |
| Warming up | 3  min | De leerlingen komen binnen, mogen een bal pakken en inhaalbal gaan spelen. Ze verdelen zich over 4 baskets. Als je ingehaald bent moet je aan de kant gaan zitten. |
| TOTAAL-methode   * King of the Court | 10 min | Er wordt op 3 halve veldjes 3 tegen 3 gespeeld. Dat betekent dat er 6 teams aan het spelen zijn en 2 teams aan de kant staan. Op het moment dat er ergens gescoord wordt gaat het verliezende team eruit en komt het team wat aan de kant staat dat veld in. Het is de bedoeling om zo lang mogelijk op je veldje te blijven staan. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Uitleg 4-tegen-4- systeem op heel veld.  G = Guard F = Forwards  C = Center | 5  min | Macintosh HD:Users:woutervanslobbe:Desktop:School:Leerjaar 4:PO:Onderzoeksopzet:Heel veld.pngBij 4 tegen 4 speel je in een ruit met 1 guard, 2 forwards en een center.   Aanval  De guard is de centrale man achterin die het spel verdeelt. de forwards zijn de flankspelers die de zijkanten bezetten. De center is het centrale aanspeelpunt die zich dicht bij de basket bevindt om 1-2-combinaties aan te kunnen gaan en ruimte te creëren voor de forwards.  Verdediging Bij balverlies wordt de guard de verdediger van de center. Hij staat dan dus dichtbij zijn eigen basket. De forwards blijven op de flanken en verdedigen de forwards van de tegenstander. De center wordt degene die de guard van de tegenstander verdedigt.  C  F  F  G |
| TOTAAL-methode   * 4 tegen 4  competitie * 1x heel veld. * 2 teams tegen elkaar, 1 team wissel. * Officials:  **New York Knicks** | 15  min | Er wordt 4 tegen 4 gespeeld met 2 officials per veld. 1 daarvan is scheidsrechter, de andere is observant en vult in wie in aanmerking komt voor een award.  Macintosh HD:Users:woutervanslobbe:Desktop:School:Leerjaar 4:PO:Onderzoeksopzet:Heel veld.png  = official |
| Afsluiting | 2  min | Camera-interview met twee spelers van de Boston Celtics. |

|  |
| --- |
| **Materialen** |
| * 4 baskets * 8 basketballen * 4x7 lintjes in verschillende kleuren * 4 banken * 3 scheidsrechterkaarten * 3 fluitjes * 1 camera (telefoon of iPad) |

**ONDERWIJSLEERSTOF INTERVENTIEGROEP** *Lesvoorbereidingsformulier*

|  |  |
| --- | --- |
| ***Datum*** | *Week 7* |
| ***Tijd*** | *100 minuten* |
| ***Klas*** | *Year 9B* |
| ***Aantal leerlingen*** | *27* |

**Les 7**

|  |
| --- |
| **Beginsituatie** |
| Dit is de laatste les basketbal. De leerlingen hebben in 6 weken tijd uitgebreid kennis gemaakt met basketbal en de verschillende speluitdagingen. Daarvoor hebben ze de juiste oplossingen in het spel weten te bedenken. Nu is het tijd voor het eindtoernooi. |

|  |
| --- |
| **Doelstelling** |
| Aan het einde van deze les hebben alle teams 3 wedstrijden gespeeld en heeft 1 team het NBA-Championschip 2016 gewonnen. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Onderwijsleerstof** | **Tijd** | **Instructie** |
| Warming up | 5  min | Ieder team voor zich. |
| TOERNOOI | 60  min | * Eindvorm 4 tegen 4 op heel veld. * Wedstrijdjes van 8 min. * *Wedstrijdschema zie bijlage.* |
| Afsluiting | 10 min | Prijsuitreiking NBA Championschip + Awarduitreiking |

|  |
| --- |
| **Materialen** |
| * 4 baskets * 8 basketballen * 4x7 lintjes in verschillende kleuren * 4 banken * 3 scheidsrechterkaarten * 3 fluitjes * 1 camera (telefoon of iPad) |

**TOURNAMENT SCHEDULE**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **MATCH** | | | **SCORE** |
| Chicago Bulls | vs | New York Knicks |  |
| Boston Celtics | vs | L.A. Lakers |  |
| Chicago Bulls | vs | Boston Celtics |  |
| New York Knicks | vs | L.A. Lakers |  |
| L.A. Lakers | vs | Chicago Bulls |  |
| New York Knicks | vs | Boston Celtics |  |

**[Bijlage XVI](#TextXVI)**

*Programma's rolverdeling per team*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **TEAM 1** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **The Chicago Bulls** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **MEMBERS** | **Week 1** | | | | | | | **Week 2** | | | | | | | **Week 3** | | | | | | | **Week 4** | | | | | | | **Week 5** | | | | | | | **Week 6** | | | | | | | **Week 7** | | | | | | |
| Captain | Coach | Teammanager | Journalist | Cameraman | Equipment manager 1 |  | Captain | Coach | Teammanager | Journalist | Cameraman | Equipment manager 1 |  | Captain | Coach | Teammanager | Journalist | Cameraman | Equipment manager 1 |  | Captain | Coach | Teammanager | Journalist | Cameraman | Equipment manager 1 |  | Captain | Coach | Teammanager | Journalist | Cameraman | Equipment manager 1 |  | Captain | Coach | Teammanager | Journalist | Cameraman | Equipment manager 1 |  | Captain | Coach | Teammanager | Journalist | Cameraman | Equipment manager 1 |  |
| Fredrik © |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Isabella |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Nader |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Martina |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Alex |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Emma |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **TEAM 2** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **The New York Knicks** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **MEMBERS** | **Week 1** | | | | | | | **Week 2** | | | | | | | **Week 3** | | | | | | | **Week 4** | | | | | | | **Week 5** | | | | | | | **Week 6** | | | | | | | **Week 7** | | | | | | |
| Captain | Coach | Teammanager | Journalist | Cameraman | Equipment manager 1 | Equipment manager 2 | Captain | Coach | Teammanager | Journalist | Cameraman | Equipment manager 1 | Equipment manager 2 | Captain | Coach | Teammanager | Journalist | Cameraman | Equipment manager 1 | Equipment manager 2 | Captain | Coach | Teammanager | Journalist | Cameraman | Equipment manager 1 | Equipment manager 2 | Captain | Coach | Teammanager | Journalist | Cameraman | Equipment manager 1 | Equipment manager 2 | Captain | Coach | Teammanager | Journalist | Cameraman | Equipment manager 1 | Equipment manager 2 | Captain | Coach | Teammanager | Journalist | Cameraman | Equipment manager 1 | Equipment manager 2 |
| Andrea F. © |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Mari |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Massimo |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Melina |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| James |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Clara |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Alexandra Kr. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **TEAM 3** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **The Boston Celtics** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **MEMBERS** | **Week 1** | | | | | | | **Week 2** | | | | | | | **Week 3** | | | | | | | **Week 4** | | | | | | | **Week 5** | | | | | | | **Week 6** | | | | | | | **Week 7** | | | | | | |
| Captain | Coach | Teammanager | Journalist | Cameraman | Equipment manager 1 | Equipment manager 2 | Captain | Coach | Teammanager | Journalist | Cameraman | Equipment manager 1 | Equipment manager 2 | Captain | Coach | Teammanager | Journalist | Cameraman | Equipment manager 1 | Equipment manager 2 | Captain | Coach | Teammanager | Journalist | Cameraman | Equipment manager 1 | Equipment manager 2 | Captain | Coach | Teammanager | Journalist | Cameraman | Equipment manager 1 | Equipment manager 2 | Captain | Coach | Teammanager | Journalist | Cameraman | Equipment manager 1 | Equipment manager 2 | Captain | Coach | Teammanager | Journalist | Cameraman | Equipment manager 1 | Equipment manager 2 |
| Daniel © |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Cayetana |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Guillem |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Alejandro S. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Alexandra Ku. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Noa |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Alejandro Z. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **TEAM 4** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **The L.A. Lakers** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **MEMBERS** | **Week 1** | | | | | | | **Week 2** | | | | | | | **Week 3** | | | | | | | **Week 4** | | | | | | | **Week 5** | | | | | | | **Week 6** | | | | | | | **Week 7** | | | | | | |
| Captain | Coach | Teammanager | Journalist | Cameraman | Equipment manager 1 |  | Captain | Coach | Teammanager | Journalist | Cameraman | Equipment manager 1 |  | Captain | Coach | Teammanager | Journalist | Cameraman | Equipment manager 1 |  | Captain | Coach | Teammanager | Journalist | Cameraman | Equipment manager 1 |  | Captain | Coach | Teammanager | Journalist | Cameraman | Equipment manager 1 |  | Captain | Coach | Teammanager | Journalist | Cameraman | Equipment manager 1 |  | Captain | Coach | Teammanager | Journalist | Cameraman | Equipment manager 1 |  |
| Andrea P. © |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Adriana |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Anastasia |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Vicente |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Imanol |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Olivia |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

**STUDENT ROLES**

|  |  |
| --- | --- |
| **Role** | **Responsibilities** |
| **Coach** | * Encourages the team to perform at it's best * Makes decisions on the playing system |
| **Captain** | * Represents the team on the field in conversations with the officials * Provides leadership during the game * Assists and encourages teammates * Is responsible for the website |
| **Teammanager** | * Makes shure everyone will be at the basketball court on time * Informs the rest of the team about the scheduled activities * Keeps scoring during performances * Turns the data over to the teacher |
| **Journalist** | * Writes a small report of the lesson and hands it over to the captain * Interviews person of interest at the and of the lesson |
| **Cameraman** | * Makes pictures and videos of the game * Teams up with the captain to upload the footage online |
| **Equipment manager** | * Collects and returns the right quantity of equipment * Informs the teacher of any equipment loss or damage |

**Bijlage XVII**

*Mediakaarten, huiswerkopdrachten en awards*

**PE basketball season**

Please answer the next 5 questions and return it during next weeks lesson (Wednesday March 16th). You can use the internet to answer the questions if you want. Goodluck!

**Name:** ..........................................................

**Date:** ............................................................

**Year:** ............................................................

**Team:** ..........................................................

1. What does NBA stand for and in which country does it take place?
2. Explain the double (second) dribble.
3. Who is the best basketball player of all time and for what team did he play?
4. Name 2 different positions in the court in basketball.
5. How many officials does a basketball game have?

****

** OFFICIATING SIGNALS**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| When a player does a second dribble. | When a player gets out of balance and makes too many steps after stopping his dribble. | When a player plays too rough. |
| When two players make a personal foul at the same time against each other. | When a player uses his hand to interfere the game of the opponent. | Every foul that doesn’t involve physical contact, mainly not sportive behavior. |

****

**AWARDS**

|  |  |
| --- | --- |
| **AWARD** | **NOMINEES** |
| **Most Valuable Player (MVP)**  *Recognizes distinguished, consistent and highly skilled performance across the season* |  |
| **Fair Play**  *Sportive, helpfull towards others and for being a good example for both other teamplayers and opponents* |  |
| **Best Official**  *Recognizes outstanding abilities to interprete rules and regulate game play* |  |
| **Leadership**  *Recognizes unparalleled and potent aptitude to provide direction, overcome obstacles, and model appropriate*  *behaviors in the face of adversity.* |  |
| **Most Improved**  *Recognizes an awareness of one’s self and an enduring ability to monitor personal progress and obtain personal*  *goals in any situation.* |  |

****

**FAIR PLAY AWARD**

**This award is being handed over**

**to**

**of team**

**for being sportive, playing fair**

**and for being a good example**

**for the rest of the team**

**during this NBA basketballseason.   
  
 Congratulations!**

**Bijlage XVIII**

*Reflectie: SWOT-analyse*

*(Strengths, Weaknesses, Opportunities and Threats)*

**Strengths**

Een krachtig aspect van mijn onderzoek is het feit dat ik twee verschillende meet-instrumenten heb gebruikt. Vooral uit de geconstateerde discrepantie tussen de onderzoeks-gegevens blijkt dat het een slimme keuze was om op twee verschillende manieren te meten. Zonder het aanvullende kwalitatieve onderzoek was ik namelijk nooit in staat geweest de potentie van Sport Education aan te tonen. Dan had ik alleen de gekwantificeerde informatie gehad, waaruit vrijwel niks op te maken was. Dus daar ben ik blij mee.

Een ander sterk punt is het feit dat ik de resultaten statistisch heb geanalyseerd. In eerste instantie ging ik er op basis van het gemiddelde en de standaarddeviatie over *autonomie* bijvoorbeeld van uit dat hierin een vooruitgang had plaatsgevonden. Maar door deze resultaten statistisch te toetsen weet je of het verschil ook echt betekenisvol is. Nu weet ik dus dat dat niet zo is en dat het verschil is veroorzaakt door toeval.

**Weaknesses**

Een van mijn grootste uitdagingen was om naar Barcelona te gaan, niet te weten wat ik daar aan zou treffen en mijn onderzoek in het Engels uit te voeren. Het is uiteindelijk een enorme ervaring geweest. Ondanks de ietwat complexe omstandigheden ben ik toch in staat geweest een redelijk goed product te ontwikkelen. Het had echter ook zeker nadelen. In tegenstelling tot de meeste van mijn medestudenten begon ik vrijwel volledig blanco aan mijn onderzoek. Normaal gesproken loopt de voorbereidende stage over in de afstudeer-stage, waardoor je binnen de school al goed gesetteld bent voordat je onderzoek begint. Ook krijg je op die manier de kans om je onderzoeksgroep alvast te leren kennen. Ik wist pas toen ik in Barcelona kwam welke groepen, en uit welk leerjaar, ik kon gebruiken en ben niet in staat geweest een goede beginsituatie in te schatten voor het onderzoek. Ik had de leerlingen pas een keer gezien voordat de interventie van start ging. Dat was erg lastig en heeft mogelijk invloed gehad op het verloop van de interventie en de resultaten van het onderzoek.

**Opportunities**

Bij een volgend onderzoek zou ik graag meer tijd en een grotere onderzoekspopulatie ter beschikking hebben. Op die manier zou ik wellicht in de gelegenheid zijn om significante verschillen waar te nemen, waardoor de betrouwbaarheid van de gegevens omhoog gaat. Ook zou ik me, in aanvulling op bovengenoemde zwaktes, de volgende keer beter willen voorbereiden wat betreft de uitvoering van het onderzoek. In Nederland had ik alles nauwkeurig uitgewerkt, maar de beginsituatie heb ik niet goed in kunnen schatten.

**Threats**

Mijn grootste valkuil bij dit onderzoek was dat ik erg hoge verwachtingen had en ervan uitging dat ik de intrinsieke motivatie voor spelsport 'wel even zou beïnvloeden'. Dat was irreëel, naïef en bovendien niet bestand tegen teleurstellingen. Ik wilde niet te maken krijgen met tegenvallende resultaten maar uiteindelijk is het me toch niet helemaal gelukt om te overtuigen op dit vlak. De volgende keer moet ik mijn visie op onderzoek doen aanpassen en realistischer kijken naar de mogelijkheden en eventuele beperkingen die zich altijd voor kunnen doen.

**Bijlage XIX**

*Eindbeoordelingsformulier PO*

Beoordelingsformulier Beroepsproduct   
Praktijkonderzoek LO

|  |  |
| --- | --- |
| Beroepskenmerkende situatie | Ontwikkelen en delen van expertise |
| Leerarrangement | Praktijkonderzoek |
| Beroepsproduct | Eindbeoordeling PO (eindartikel en verdediging) |

***Toelichting***

Met dit formulier wordt een oordeel gegeven over het definitieve onderzoeksartikel en de verdediging van het praktijkonderzoek. Hiermee wordt een eindoordeel gegeven van het totale praktijkonderzoek. De beoordelaars beoordelen aan de hand van dit beoordelingsformulier allereerst of het onderzoeksartikel voldoende (verdedigbaar) dan wel onvoldoende (niet-verdedigbaar) is. Er mag dus alleen worden verdedigd indien het definitieve artikel een voldoende heeft gekregen. Na de verdediging vindt de eindbeoordeling plaats, waarbij het formulier wordt gecompleteerd, voorzien van een eindcijfer, en wordt besproken met de student. Bij een onvoldoende verdediging kan het eindoordeel voor het totale praktijkonderzoek alsnog als onvoldoende uitvallen. In dat geval dient de student de presentatie en verdediging te herkansen.

Competenties

|  |
| --- |
| **Interpersoonlijk competent** |
| * Drukt complexe vraagstukken helder, eenduidig en gestructureerd uit en weet deze naar verwachtingen/doelen te vertalen * Wisselt kennis en expertise uit met anderen |
| **Vakinhoudelijk en didactisch competent** |
| * Ontwikkelt nieuwe producten en innoveert bestaande producten (indien van toepassing) * De student vertaalt en verantwoordt theoretische en conceptuele grondslagen van toegepast onderzoek naar een product |
| **Competent in reflectie en ontwikkeling** |
| * Werkt op een zelfkritische, planmatige wijze aan zijn eigen ontwikkeling * Managet reflectie achteraf |

Eindbeoordeling Praktijkonderzoek

|  |  |
| --- | --- |
| **Cijfer** |  |
| **Toelichting** | |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Beoordelings-criteria** | | **Beschrijving** | **Oordeel**  U / G / V / O | **Toelichting** |
|  | Algemeen | In het gehele artikel is sprake van een logisch samenhangend verhaal, de schrijfstijl, het taalgebruik, verwijzingen en de literatuurlijst is passend, correct en volgens APA-6 |  |  |
|  | Inleiding | De aanleiding en de onderzoeksvraag zijn afgebakend, onderbouwd, relevant voor de stageschool en/of eigen ontwikkeling, en zijn helder omschreven |  |  |
|  | Inleiding | Het literatuuronderzoek is gebaseerd op betrouwbare bronnen, schetst het theoretisch kader diepgaand en kritisch, en is relevant voor de onderzoeksvraag |  |  |
|  | Methode | De gebruikte methodologie is geëxpliciteerd, passend bij de onderzoeksvraag, compleet omschreven en wordt inhoudelijk verantwoord |  |  |
|  | Resultaten | In het licht van de onderzoeksvraag en op basis van een juiste verwerking van de onderzoeksgegevens, worden relevante resultaten helder en objectief beschreven en overzichtelijk weergegeven |  |  |
|  | Discussie/ Conclusie | In de discussie worden de resultaten in het licht van de onderzoeksvraag adequaat geïnterpreteerd, kritisch besproken en vergeleken met de kennis uit het literatuuronderzoek en waar mogelijk met relevante kennis uit vergelijkbare andere onderzoeken |  |  |
|  | Discussie/ Conclusie | De conclusie geeft antwoord op de onderzoeksvraag en mondt uit in concrete en praktijkrelevante aanbevelingen voor de stageschool en/of eigen beroepspraktijk |  |  |
|  | Proces | De student heeft gedurende het praktijkonderzoek en in het onderzoeksartikel blijk gegeven van verantwoordelijk, zelfstandig, planmatig en doelgericht werken, en reflectief vermogen |  |  |
| **Beoordeling** | | | **Cijfer** |  |

Beoordelingsschaal

|  |  |
| --- | --- |
| **Toelichting** | **Beoordelingsschaal** |
| Het resultaat overtreft het criterium | *Uitmuntend* |
| Het resultaat voldoet aan het criterium | *Goed* |
| Het resultaat voldoet niet volledig, maar wel in voldoende mate aan het criterium | *Voldoende* |
| Het resultaat voldoet niet aan het criterium | *Onvoldoende* |