

Motiverend beoordelen.

Ontwikkeling van een beoordelingsinstrument waar de sectie LO tevreden over is en dat tegemoet komt aan de basisbehoeften van de leerlingen.



Kim Goverde (studentnr. 2223464) is 4e jaars studente aan de Fontys Sporthogeschool en heeft dit artikel geschreven in het kader van het afsluitende praktijkonderzoek.

Datum: 03-05-2017

Inhoudsopgave

Samenvatting.....	3
Verschuiving binnen het beoordelen.	4
Onderzoeksmethode.....	6
Resultaten	14
Discussie.....	23
Conclusie	26
Aanbevelingen.....	27
Bronnenlijst	28
Dankwoord	30
1. Onderzoeksinstrumenten.....	31
2. De daadwerkelijk uitgevoerde interventies.....	56
3. Uitwerking en uitvoering interventies.	75
4. Resultaten	127
5. Reflectie.....	136

Samenvatting.

Beoordelen komt veel voor in onze hedendaagse cultuur. Ook voor het vak LO geldt dit. Tegenwoordig wordt er veel over dit onderwerp geschreven (KVLO). Docenten hebben helaas weinig kennis over beoordelen en ervaren dit dan ook als zeer lastig (Lopez-Pastor, 2012).

In dit ontwikkelonderzoek ben ik op zoek gegaan naar de kenmerken voor een beoordelingssystematiek waarin de gehele sectie LO van het Pius X-College zich kan vinden. Deze kenmerken zijn uitgewerkt in een beoordelingsformulier. De rode draad van dit onderzoek is het zich steeds herhalende proces van ontwikkelen, toetsen en bijstellen. Uit de resultaten van het literatuuronderzoek, verschillende vragenlijsten en interviews is de volgende informatie verzameld:

- Leerlingen zijn gewend om een beoordeling te krijgen.
- Leerlingen hebben behoefte om te weten waarop ze worden beoordeeld.
- Leerlingen ervaren het als prettig om precies te weten waar ze op worden beoordeeld omdat dit ook bij iedere docent kan verschillen.
- Leerlingen ervaren meer verbondenheid doordat ze elkaar beoordelen / feedback geven.
- Leerlingen geven aan doordat ze zichzelf inschalen ze beter weten waar ze aan kunnen werken.

Daarbij is er binnen dit onderzoek ook veel tijd besteed aan hoe de sectie LO het beoordelen vorm wil gaan geven en op welke wijze dit zal gaan gebeuren. De aanbevelingen van dit onderzoek hebben voornamelijk betrekking op het Pius X-College maar zouden ook gebruikt kunnen worden voor andere scholen die graag zouden willen veranderen in de manier van beoordelen.

Verschuiving binnen het beoordelen.

Tegenwoordig heerst er een cultuur waarin men het normaal vindt dat alles wat een mens doet beoordeeld wordt. Op het werk vinden er functioneringsgesprekken plaats, bij sportclubs kan het zomaar zijn dat wanneer iemand niet goed speelt deze persoon op de bank komt en ook op school krijgen we voor vrijwel alle vakken een cijfer. Dit geldt ook voor het vak lichamelijke opvoeding (LO). Beoordelen wordt vaak als zeer lastig ervaren door docenten LO (Lopez-Pastor, 2012). Er is weinig kennis en ervaring aanwezig en de criteria zijn vaak onduidelijk. Er wordt veel beoordeeld en meestal op summatieve wijze (Borghouts, Slingerland, van Dokkum, 2013). Op het Pius X College in Bladel hebben ze al een tijdje geen goed gevoel meer bij de manier waarop ze beoordelen voor het vak LO. Voor dit schooljaar is de knoop doorgehakt en zijn ze gestart met het beoordelen op een andere manier namelijk; er worden geen cijfers meer gegeven maar er wordt beoordeeld met O,T,V,RV en G. Alle docenten zijn dit nu op deze manier aan het doen. De vraag is alleen of deze manier van beoordelen wel werkt?

Volgens Schellekens (1989) zijn er meerdere manieren van beoordelen. Maar wat is beoordelen nou eigenlijk? Beoordelen is het toekennen van een cijfer aan een bepaalde vaardigheid om de mate van bekwaamheid vast te stellen. Door Castelijns, Segers en Struyven (2011) worden er twee vormen van beoordelen onderscheiden: de summatieve beoordeling en de formatieve beoordeling. Een summatieve beoordeling wordt gebaseerd op het te behalen einddoel. Een formatieve beoordeling wordt gebaseerd op het proces. Uit onderzoek blijkt dat wanneer een beoordeling uit een procescijfer bestaat er een grotere prikkel wordt waargenomen bij de leerlingen om gemotiveerd deel te nemen aan de les (Crooks, 1998). Maar wanneer een opdracht echter te moeilijk blijkt te zijn en niet op maat wordt aangeboden, zal dit leiden tot demotivatie. Bij formatief toetsen is de

evaluatie gericht op de begeleiding van het leerproces en is er sprake van bruikbare feedback die de leerlingen helpt om beter te leren. Deze feedback vindt tijdens het hele leerproces plaats (Joosten-ten Brinke, 2011). Volgens Sadler (1998) is de specifieke bedoeling van formatief toetsen het leveren van feedback om het leren te versnellen en de prestaties te verbeteren. Wanneer een toetspraktijk bestaat uit summatieve- en formatieve toetsen die als doel hebben het leren te stimuleren, is er sprake van een assessment for learning toetspraktijk. Hierbij wordt de voortgang van de leerling bewaakt (Sluijsmans, Joosten-ten Brinke & Van der Vleuten, 2013).

Assessment for learning omvat twee aspecten: monitoring en scaffolding. Monitoring gaat over controle en signalering, het bijhouden van de resultaten en het leerproces, het omgaan met feedback en zelfcontrole en heeft als intentie het optimaliseren van het leren. Bij scaffolding is de ondersteuning vanuit de leraar het meest actief; de leraar geeft aanwijzingen, stelt inzicht vergrotende vragen, voorziet leerlingen van een handleiding of checklist bij het uitvoeren van opdrachten en denkt samen met de leerlingen (Schuit, Vrieze en Slegers, 2011). Daarbij komt ook het verduidelijken van leerdoelen en criteria. Naast assessment for learning kunnen we ook spreken van assesment of learning. Assesment of learning heeft als functie om summatief te toetsen. Summatief toetsen vindt plaats als beoordeling en geeft weinig tot geen feedback. In het Nederlandse onderwijs wordt veelal gebruik gemaakt van de summatieve toetsvorm (Sluijsmans, 2013). Dit is ook het geval op het Pius X- College. Volgens Segers (2004) zijn het voornamelijk de summatieve c.q. normgerichte beoordelingen die demotiverend zijn en een negatieve invloed hebben op het studeergedrag van de leerlingen.

Naast de verschillende manieren van beoordelen zit er ook een verschil in wie er beoordeeld en op welke wijze dit gebeurt. De bekendste vorm is de beoordeling die door de

docent gegeven wordt. Een andere manier is de zelfbeoordeling. Het betrekken van leerlingen bij het beoordelingsproces moedigt hen aan tot het (leren) nemen van verantwoordelijkheid voor hun eigen leerproces.

Het helpt leerlingen keuzes te maken voor verdere leeractiviteiten (Boud & Falchikov, 1989). Naast de zelfbeoordeling bestaat er ook nog peer assessment. Peer assessment is een sterke assessmentmethode, waarbij leerlingen van ongeveer hetzelfde niveau of leerjaar – peers – actief betrokken worden bij elkaars beoordelings- en evaluatieproces (Falchikov, 1995). Op deze actieve manier leren leerlingen om te gaan met het krijgen van feedback met als gevolg een groter leerresultaat. We noemen dit ook wel; zelf gereguleerd leren. Binnen het zelf gereguleerd leren verschuift het accent in het leerproces van de leraar naar de leerling. Er vindt dus een verschuiving plaats van een assessment of learning-praktijk naar een assessment for learning-praktijk (Black & Wiliam, 1998; Segers, 2004).

De verschuiving naar een assesment for learning-praktijk creëert een andere leeromgeving. De manier van leren kan van invloed zijn op de motivatie van de leerlingen. Op het Pius X-College is de sectie LO opzoek naar een manier van beoordelen die een positieve invloed heeft op de motivatie van de leerlingen. Een leeromgeving is motiverend wanneer leerlingen zich ondersteund voelen in gevoelens van comeptentie, autonomie en verbondenheid (Vansteenkiste et al., 2007). Volgens Ryan en Deci heeft ieder mens er behoefte aan zichzelf competent te voelen (2000). Je competent voelen betekent dat je het gevoel hebt dat je in staat bent om bepaalde activiteiten goed te doen. Een persoon wil het gevoel hebben de wereld aan te kunnen en voor zijn taak berekend te zijn (Dijkstra, 2000).

In de zelfdeterminatietheorie wordt het begrip autonomie gedefinieerd als: 'het ervaren van een zelfbepaling en deze zelfbepaling verwijst naar de wilskracht: het verlangen van een individu om ervaringen en gedrag zelf te organiseren' (Deci & Ryan, 2000). De behoefte om het leven in te richten zoals de persoon dat wil, zelf beslissingen nemen, verantwoordelijkheid dragen en zichzelf kunnen zijn. Een kind dat de vervulling van de autonomiebehoefte niet ervaart, zal het bereiken van een taak als een kwestie van geluk of toeval beschouwen, terwijl een leerling die deze vervulling wel ervaart het bereiken ziet als eigen succes (Ryan & Deci, 2000).

De behoefte aan verbondenheid is een streven om een positieve relatie met anderen en betrokkenheid op anderen te ervaren. Verbondenheid is het gevoel van een persoon dat hij om anderen geeft, maar ook dat anderen om hem geven (Ryan & Deci, 2000).

Ryan en Deci (2000) concluderen dat de vervulling van de psychologische basisbehoeften een positieve invloed heeft op het doorzettingsvermogen en prestaties.

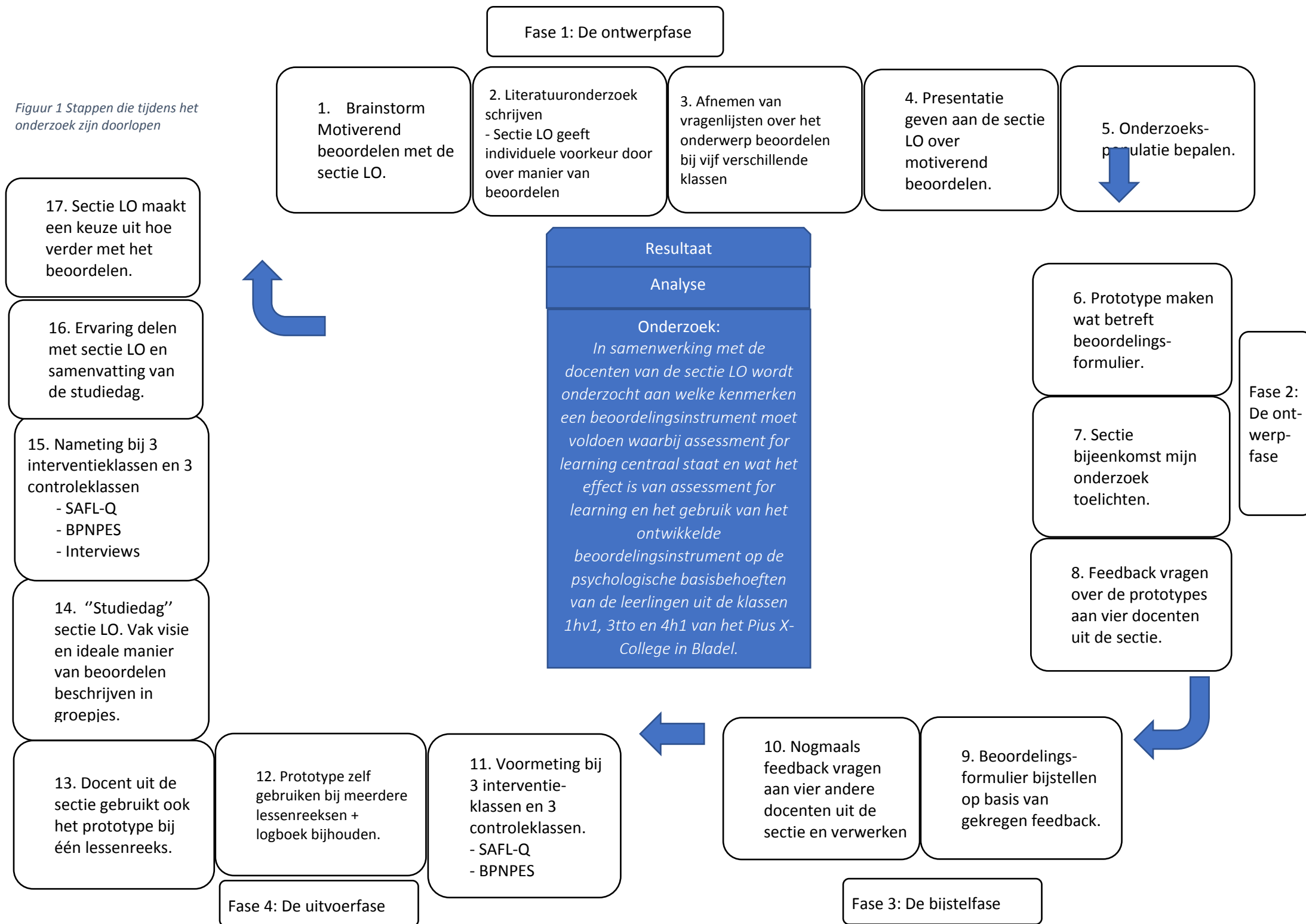
Op basis van bovenstaande informatie ben ik tot de volgende onderzoeksvraag gekomen: *Ik onderzoek in samenwerking met de docenten van de sectie LO aan welke kenmerken een beoordelingsinstrument moet voldoen waarbij assesment for learning centraal staat en wat het effect is van assesment for learning en het gebruik van het ontwikkelde beoordelingsinstrument op de psychologische basisbehoeften van de leerlingen uit de klassen 1hv1, 3tto en 4h1 van het Pius X-College in Bladel.*

Onderzoeksmethode.

Dit onderzoek naar een, beoordelingssystematiek voor LO, betreft een ontwerp- en ontwikkelonderzoek waarin een constante herhaling plaatsvindt van ontwerpen, toetsen en bijstellen (McKenny, 2001; Reeves, 2006, Plomp, 2010). De bedoeling van een ontwikkelonderzoek is om op zoek te gaan naar werkende criteria om situaties en praktijken op deze manier gemakkelijker te kunnen inrichten. (Donk & Lanen, 2012).

Gedurende het onderzoek is de kennis welke uit de theorie is gehaald verplaatst naar de praktijk. Om tot het uiteindelijke resultaat te komen heeft dit onderzoek verschillende stappen doorlopen welke zichtbaar zijn gemaakt in figuur 1.

Figuur 1 Stappen die tijdens het onderzoek zijn doorlopen



Fase 1: De oriënterende fase.

In de zoektocht naar het onderwerp motiverend beoordelen heeft er als eerste stap in het onderzoek een brainstorm sessie plaatsgevonden met de sectie LO van het Pius X-College die aangaf iets anders te willen met beoordelen. Daarna heeft er een literatuuronderzoek plaatsgevonden in stap twee van dit onderzoek, waaruit een aantal belangrijke criteria van motiverend beoordelen naar voren zijn gekomen. Tevens bracht dit de vraag met zich mee zoals: hoe zouden de leerlingen van het Pius X-College over het beoordelen in de les LO denken?

Omdat het Pius X-College zelf ook al bezig was met de gedachten dat ze de manier van beoordelen willen veranderen hebben alle docenten hun voorkeur aan het begin van het jaar op moeten geven. De docenten konden kiezen uit verschillende scenario's:

Scenario 1 = Terug naar cijfers geven.

Scenario 2, optie 1= O-T-V-RV-G omgerekend naar cijfers en zichtbaar voor leerlingen.

Scenario 2, optie 2 = O-T-V-RV-G niet omgerekend naar cijfers en uit overgangsnormering, uitloopt naar scenario 3.

Scenario 3 = Adaptief beoordelen.

Anders = eigen omschrijving

In stap drie is er vooronderzoek gedaan d.m.v. een steekproef. Hier is voor gekozen omdat een steekproef snel uit te voeren is, weinig organisatie vereist en voornamelijk omdat het leidt tot preciezere resultaten (Tuyckom, Vos & Scheerder, 2011). Er is een geoperationaliseerde vragenlijst afgenomen bij vijf verschillende klassen (zie bijlage 1.11) Er zijn vijf klassen bevraagd van verschillende richtingen. In totaal zijn er 103 leerlingen bereikt. Dit is ongeveer 5% van de gehele school en op deze wijze kon er een indruk worden verkregen over hoe de leerlingen denken over het beoordelen. Uit deze vragenlijst kwam dat de hogere niveaus bovenbouw klassen een cijfer voor LO prettig vinden en de manier waarop nu wordt beoordeeld als minder fijn wordt ervaren. De onderbouw klassen en lagere niveau klassen geven juist de voorkeur aan de manier waarop nu beoordeeld wordt. Voor meer informatie zie bijlage 4.1.

Op basis van de informatie die is verkregen uit dit vooronderzoek en de geluiden die werden afgegeven door de sectie LO omtrent het beoordelen is er gekomen tot stap vier. Er is een presentatie voorbereid en gegeven aan de sectie. Ze kwamen erachter dat er op dit moment te weinig kennis is om zomaar te besluiten om op een andere manier van beoordelen over te gaan.

Aan het einde van de oriënterende fase is de volgende onderzoeksvraag centraal gesteld: *Ik onderzoek in samenwerking met de docenten van de sectie LO aan welke kenmerken een beoordelingsinstrument moet voldoen waarbij assessment for learning centraal staat en wat het effect is van assessment for learning en het gebruik van het ontwikkelde beoordelingsinstrument op de psychologische basisbehoeften van de leerlingen uit de klassen 1hv1, 3tto en 4h1 van het Pius X-College in Bladel.*

Door deze onderzoeksvraag is er gekomen tot stap vijf van de oriënterende fase namelijk: de onderzoekspopulatie bepalen. Voor dit onderzoek is er gebruik gemaakt van verschillende groepen binnen de school namelijk:

- Er zijn drie klassen als interventiegroep gebruikt: 1^e jaars havo (1X), 3^e jaars tto (3X) en een 4^e jaars havo klas (4X). Ook zijn er drie klassen als controlegroep gebruikt: 2^e jaars vmbo (2Y), 3^e jaars tto (3Y) en een 4^e jaars vwo klas (4Y).
- De sectie LO, vier docenten die eerst feedback hebben geven op het ontworpen formulier. Een tweede feedback ronde door vier andere docenten en daarnaast heeft één van de docenten ook les gegeven met het betreffende formulier.
- In totaal zijn er twaalf leerlingen bevraagd middels een interview, uit iedere klas werden er twee leerlingen geïnterviewd. De leerlingen komen uit de interventie- en controlegroepen.

Fase 2: De ontwerpfase.

Op basis van de oriënterende fase is ervoor gekozen om in stap 6 aan de slag te gaan met het ontwerpen van een beoordelingsformulier. Uit het vooronderzoek is namelijk gebleken dat leerlingen er behoeften aan hebben om te weten waar ze nou precies op worden beoordeeld. Er zijn vier formulieren ontworpen allen voor een verschillend onderdeel namelijk: handstandoverslag/arabier, korfbal, badminton- en bewegen & muziek. Daarbij is ieder formulier verdeeld in bekwaamheden: bewegingsbekwaamheid, regelbekwaamheid en omgangsbekwaamheid.

Voor mijn onderzoek had ik de hulp nodig van de sectie LO. In stap zeven is er daarom voor gekozen om tijdens een sectievergadering toe te lichten op welke wijze er precies aan de slag werd gegaan met het onderzoek. Docenten hadden vanaf het begin al aangegeven graag mee te willen werken en zo komen we bij stap acht in het onderzoek.

Fase 3: De bijstelfase.

Zoals hier boven al beschreven is er in stap acht en tien feedback verkregen over de desbetreffende formulieren. Tijdens stap negen zijn er kleine aanpassingen gedaan aan het beoordelingsinstrument. Voor de gegeven feedback zie bijlage 4.2.

Fase 4: De uitvoerfase.

Bij stap elf is er begonnen met de uitvoering van dit onderzoek. De onderzoekspopulatie die hiervoor is gebruikt en welke onderdelen is te zien in figuur 1. Door de interventiegroep en de controlegroep is zowel in de voor- en nameting de valide 'Student Assessment for Learning (SAFL-Q) vragenlijst ingevuld. Deze vragenlijst meet de percepties van de leerlingen over de huidige assessment for learning toetspraktijk (Pat-El et al., 2011). In de originele vragenlijst staan vragen met betrekking tot monitoring en scaffolding (zie bijlage 1.13) Alleen de vragen met betrekking tot scaffolding zijn afgenomen omdat deze het beste aansloten bij het onderzoek (zie bijlage 1.14) Voordat de vragenlijsten werden afgenomen bij de betreffende klassen hebben drie random leerlingen uit klas 3TG5 deze vragenlijsten ingevuld. Op deze manier kon er gekeken worden of de leerlingen deze vragen snapte. Ook hebben beide groepen de Basic Psychological Needs in Physical Education Scale (BPNPES) vragenlijst ingevuld. Dit is een valide vragenlijst die zowel de behoeftevervulling als behoeftefrustratie meet (zie bijlage 1.13) (BPNPES; Chen et al., 2014).

Dit onderzoek had als doel om erachter te komen hoe de psychologische basisbehoeften werden vervuld tijdens assesment of learning versus assesment for learning. Daarom is ervoor gekozen om de vragen met betrekking tot het frustratiegedeelte weg te laten. Bij beide vragenlijsten is er gebruik gemaakt van een Likerschaal waarbij de kwalitatieve gegevens kwantitatief zijn gemaakt door er scores aan te koppelen. De leerlingen konden steeds kiezen uit vijf antwoorden. Dit deden ze door het bolletje hiervan in te kleuren.

1 = helemaal niet waar voor mij

2 = eerder niet waar voor mij

3 = soms wel/soms niet waar voor mij

4 = eerder waar voor mij

5 = helemaal waar voor mij

<i>Interventiegroep</i>	<i>Controlegroep</i>	<i>Onderdeel</i>
4H1 (4X) Totaal aantal leerlingen: 32 Aantal jongens: 15 Aantal meisjes: 17	4V1 (4Y) Totaal aantal leerlingen: 22 Aantal jongens: 13 Aantal meisjes: 9	Voormeting: kogelstoten en hoogspringen Nameting: minitrampoline en korfbal
1HV1 (1X) Totaal aantal leerlingen: 24 Aantal jongens: 12 Aantal meisjes: 12	2GT1 (2Y) Totaal aantal leerlingen: 22 Aantal jongens: 15 Aantal meisjes: 7	Voormeting: volleybal en unihockey Nameting: badminton en dans
3TTO (3X) Totaal aantal leerlingen: Aantal jongens: Aantal meisjes:	3TTO (3Y) Totaal aantal leerlingen: Aantal jongens: Aantal meisjes:	Voormeting: acrogym Nameting: badminton

Figuur 2: Onderzoekspopulatie

Bij stap twaalf en dertien is er zowel gestart met het bijhouden van een logboek als met de interventies. In het logboek zijn opvallende zaken genoteerd welke van invloed konden zijn op het onderzoek. Gedurende de interventieperiode is er constant gebruik gemaakt van een onderzoeklogboek deze is geoperationaliseerd en constant bijgehouden dit heeft ervoor gezorgd dat het onderzoek transparant is gebleven. Eenmaal gestart met de interventies zoomen we in op het beoordelen. Beoordelen is een vorm van feedback aan de leerling. Feedback is in het leerproces erg belangrijk, en de manier waarop beoordeling binnen het onderwijs wordt ingezet is dan ook van grote invloed op het gedrag van de leerling (Van der Vleuten et al., 2012). Wanneer toetsen op een adequate manier ingezet kan worden, wordt er een 'boost' aan de kwaliteit van het onderwijs gegeven (Joosten-ten Brinke, 2011). Het betrekken van leerlingen bij het beoordelingsproces moedigt hen aan tot het (leren) nemen van verantwoordelijkheid voor het eigen leerproces. Het helpt leerlingen keuzes te maken voor verdere leeractiviteiten (Boud & Falchikov, 1989). Om deze rede is er voor gekozen om bij de interventiegroep via een beoordelingsformulier inzichtelijk te maken voor de leerlingen waar ze op beoordeeld werden. De leerlingen hebben zichzelf en ook een medeleerlingen beoordeeld via dit formulier. Een voorbeeld hiervan is te zien in figuur 3. We noemen dit peer assessment. Peer assessment is een sterke assessmentmethode, waarbij leerlingen van ongeveer hetzelfde niveau of leerjaar – peers – actief betrokken worden bij elkaars beoordelings- en evaluatieproces (Falchikov, 1995). Hierdoor wordt op een actieve manier het leren omgegaan met feedback geleerd met als gevolg een groter leereffect. Tijdens de lessen is er dus op formatieve wijze beoordeeld en was de leerling actief betrokken bij zijn eigen leerproces. Aan het einde van de lessenreeks werden de leerlingen ook door de docent beoordeeld via het beoordelingsformulier. Dit is dus op summatieve wijze gebeurd.

De interventies waren dus zo ingericht dat assessment of learning hier een belangrijke rol in speelde. Assessment for learning omvat twee aspecten, 'monitoring' en 'scaffolding'. Binnen dit onderzoek heeft de focus gelegen op scaffolding. Bij scaffolding is de ondersteuning vanuit de leraar het meest actief: de leraar geeft aanwijzingen, stelt inzicht vergrotende vragen, voorziet leerlingen van een handleiding of checklist bij het uitvoeren van opdrachten en denkt samen met de leerlingen. Daarbij komt ook het verduidelijken van leerdoelen en criteria (Pat-El et al., 2011).

Er is gekozen om de beoordeling op de volgende manier vorm te geven: onvoldoende, twijfel, voldoende, ruimvoldoende, goed. Hier is voor gekozen omdat deze beoordelingsmanier op dit moment werd gebruikt op het Pius X-College.

Bewegingsbekwaamheid:

Bewegen op muziek.

	Onvoldoende	Twijfel	Voldoende	Ruimvoldoende	Goed
Bewegen op de maat	Het lukt je niet om met behulp van de docent of een medeleerling op de tel te bewegen.	Je maakt bewegingen op de tel (met een duidelijke beat), medeleerling of docent telt mee	Je maakt bewegingen op de tel (met een duidelijke beat), een medeleerling of docent telt NIET mee	Je maakt bewegingen op de tel (met een duidelijke beat), een medeleerling of docent telt NIET mee	Je maakt bewegingen op de tel (met een duidelijke beat), zonder hulp + maakt gebruik van tussentellen
Het uitvoeren van verschillende bewegingen.	Je maakt gebruik van alleen pasjes	Je maakt gebruik van alleen pasjes en af en toe een armbeweging.	Je maakt gebruik van pasjes incl. armbewegingen.	Je maakt gebruik van pasjes, incl. armbewegingen, combinaties tussen pasjes.	Je maakt gebruik van pasjes, incl. armbewegingen, combinaties tussen pasjes en variatie in de ruimte.

Figuur 3 Voorbeeld van een gedeelte van één beoordelingsformulier

In stap veertien van dit onderzoek is er een studiedag georganiseerd voor de gehele sectie LO. Er is een opdracht in elkaar gezet en de sectie was in groepjes ingedeeld. De groepen waren zo ingedeeld dat alle docenten door elkaar zaten wat betreft; leeftijd, doelgroep waaraan lesgegeven wordt en de huidige visie op het beoordelen.

Doel van deze opdracht: *in een groep van drie tot vier personen waarin er verschillende ideeën en meningen zijn, samen tot een visie en manier van beoordelen komen waar jullie je allen in kunnen vinden.*

Aan het einde van de studiedag is de gehele groep weer bij elkaar gekomen en is er door ieder groepje een korte presentatie gehouden over wat er uit is gekomen. Alle uitkomsten zijn samengevat en dit is verwerkt in een bestand waarin de visie staat beschreven. Zie bijlage 3.6 voor de uitgewerkte opdracht en bijlage 4.3 voor het resultaat van deze studiedag.

De interventieperiode heeft in totaal twaalf weken geduurd. Ook in de nameting zijn door alle leerlingen de SAFL-Q en de BPNPES vragenlijst ingevuld. Om meer informatie te verkrijgen zijn er met vier leerlingen van de interventiegroepen en vier leerlingen van de controlegroepen interviews gevoerd. Er is gekozen om gebruik te maken van een gestructureerd interview welke geoperationaliseerd is. Alle vragen lagen van te voren vast en werden volgens een vaste volgorde afgenomen zie bijlage 1.16. Het voordeel hiervan is dat de informatie van de verschillende respondenten goed te vergelijken is (Kallenberg 2015). De informatie die uit de interviews is verkregen is te zien in bijlage 3.4.

Toen alle informatie verzameld was heeft de sectie LO een toelichting gekregen over wat er uit het onderzoek is gekomen. Na deze informatie hebben alle docenten uit de sectie nogmaals hun eigen voorkeur doorgegeven over hoe ze het beoordelen in de toekomst graag zouden willen zien. De sectie is het er over eens dat deze verandering niet meteen kan en trekken hier het komende jaar voor uit om dit te realiseren. Meer informatie hierover staat in bijlage 4.4.

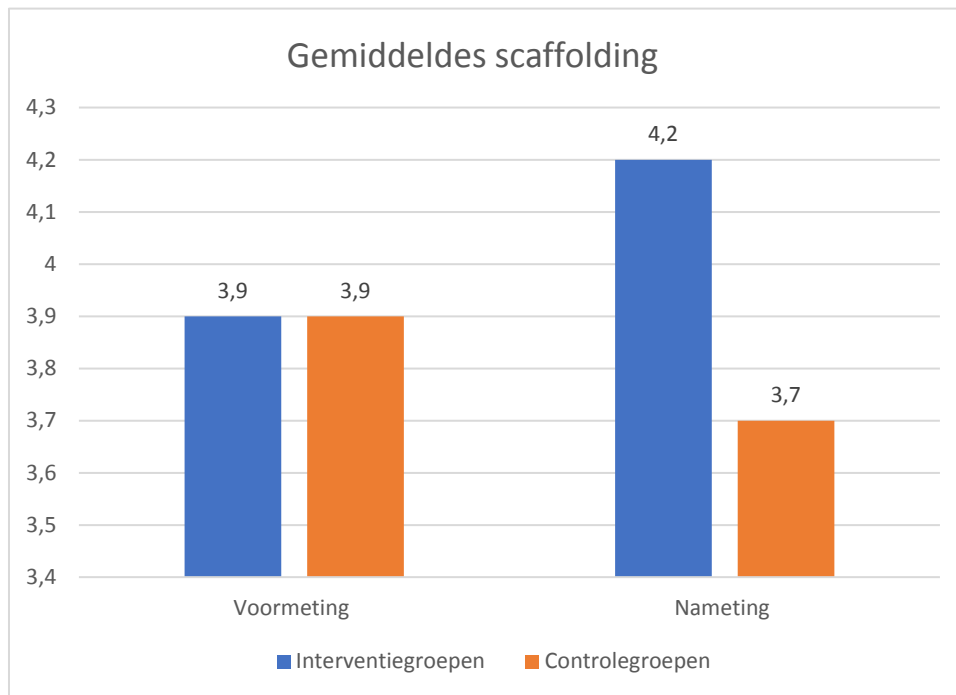
Resultaten

Zoals eerder benoemd staan alle X klassen voor de interventiegroepen en de Y klassen staan voor de controlegroepen. In tabel 1 zijn alle resultaten zichtbaar van zowel de interventie- als de controlegroepen over het onderdeel scaffolding. Bij alle interventiegroepen liggen de scores bij de nameting hoger dan bij de voormeting. Bij de controlegroepen liggen de scores in de nameting lager of zijn gelijk gebleven. Overal is een positieve effectgrootte te zien deze is variërend tussen 0,54 en 1,39

Tabel 1 Resultaten scaffolding van alle interventie en controlegroepen

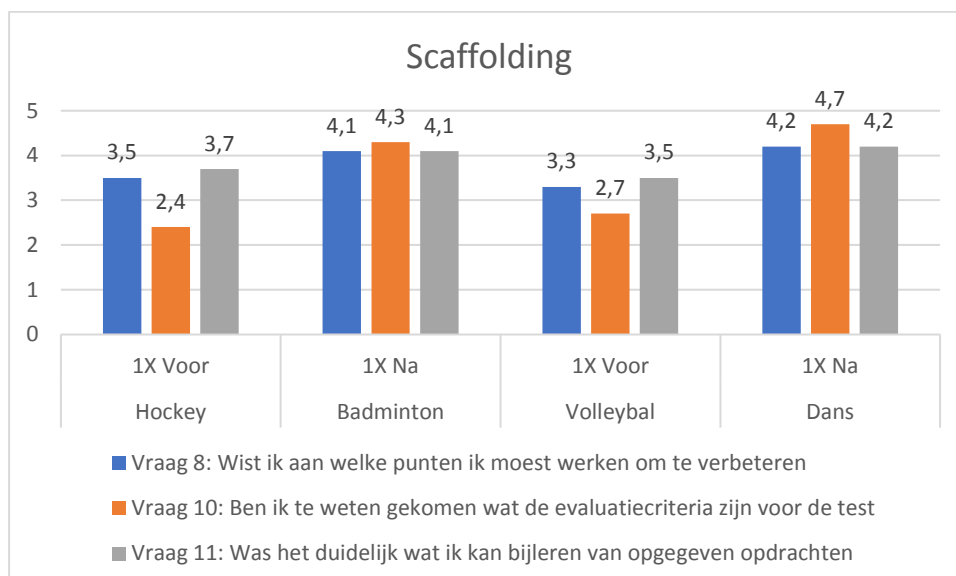
Klas	Meting	Onderdeel	Gemiddelde	Standaarddeviatie	Groepsgrootte	Effectgrootte
1X	Voor	Hockey	3,8	0,28	23	1,38
1X	Na	Badminton	4,1	0,39	23	
2Y	Voor	Hockey	4,0	0,53	22	
2Y	Na	Badminton	3,6	0,68	22	
1X	Voor	Volleybal	3,8	0,42	23	0,88
1X	Na	Dans	4,2	0,48	23	
2Y	Voor	Volleybal	3,9	0,54	22	
2Y	Na	Dans	3,9	0,68	22	
3X	Voor	Acrogym	4,4	0,44	16	1,39
3X	Na	Badminton	4,7	0,23	16	
3Y	Voor	Acrogym	4,1	0,4	15	
3Y	Na	Badminton	3,8	0,37	15	
4X	Voor	Hoogspringen	4,0	0,47	32	0,54
4X	Na	Trampoline	4,0	0,29	32	
4Y	Voor	Hoogspringen	3,9	0,26	20	
4Y	Na	Trampoline	3,8	0,34	20	
4X	Voor	Hockey	3,8	0,36	32	2,15
4X	Na	Korfbal	4,2	0,35	32	
4Y	Voor	Hockey	3,8	0,39	20	
4Y	Na	Korfbal	3,3	0,54	20	

In figuur 4 zijn de gemiddeldes van het onderwerp scaffolding te zien van zowel de voor als nameting van alle interventiegroepen en alle controlegroepen samen. Beide groepen scoren in de voormeting gelijk, in de nameting is de interventiegroep gestegen met 0,3 en de controlegroep is gedaald met 0,3. Er is een effectgrootte van 0,52 wat een middelgroot effect betekent.



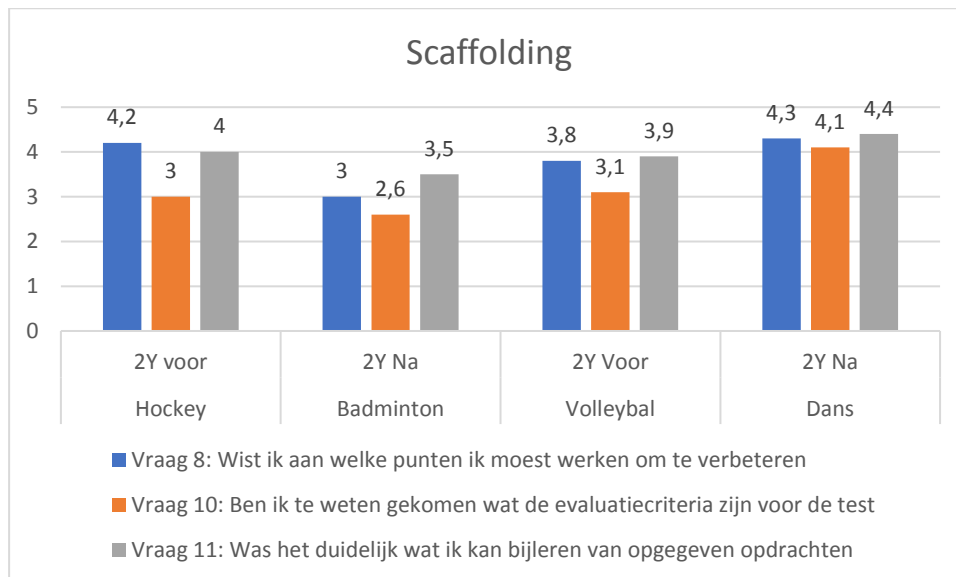
Figuur 4: Gemiddeldes scaffolding interventie en controlegroepen samen

In figuur 5 zijn de meest relevante vragen over het onderwerp scaffolding te zien van klas 1X. Bij vraag 10 is het gemiddelde het meest gestegen.



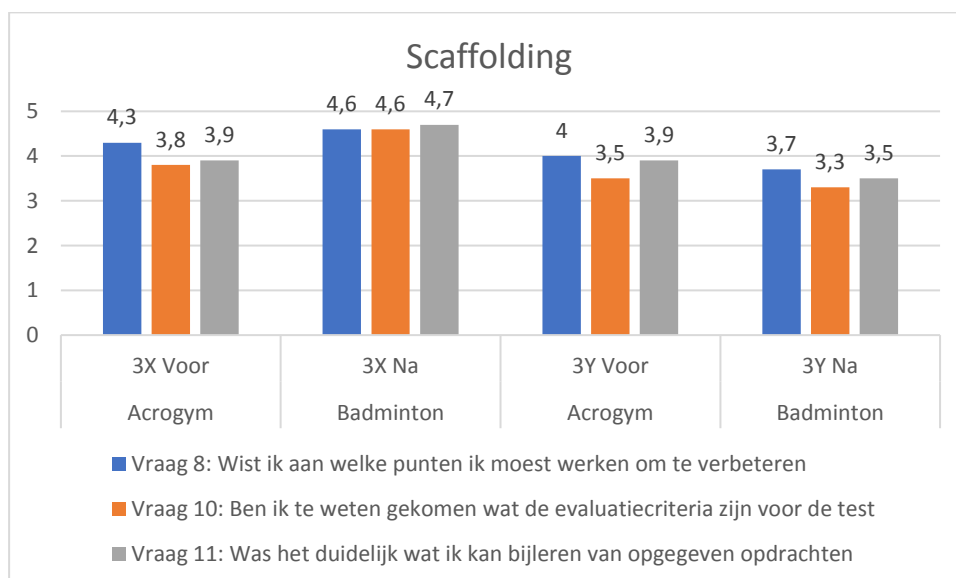
Figuur 5 Resultaten van meest relevante vragen klas 1X

Gekeken naar figuur 6 zijn de meest relevante vragen over het onderwerp scaffolding te zien van klas 2Y. Bij de nameting van het onderdeel badminton zijn alle gemiddeldes gedaald waarvan vraag 11 de meeste daling laat zien. Bij de nameting van het onderdeel dans zijn alle gemiddeldes gestegen waarvan vraag 10 de meeste stijging laat zien.



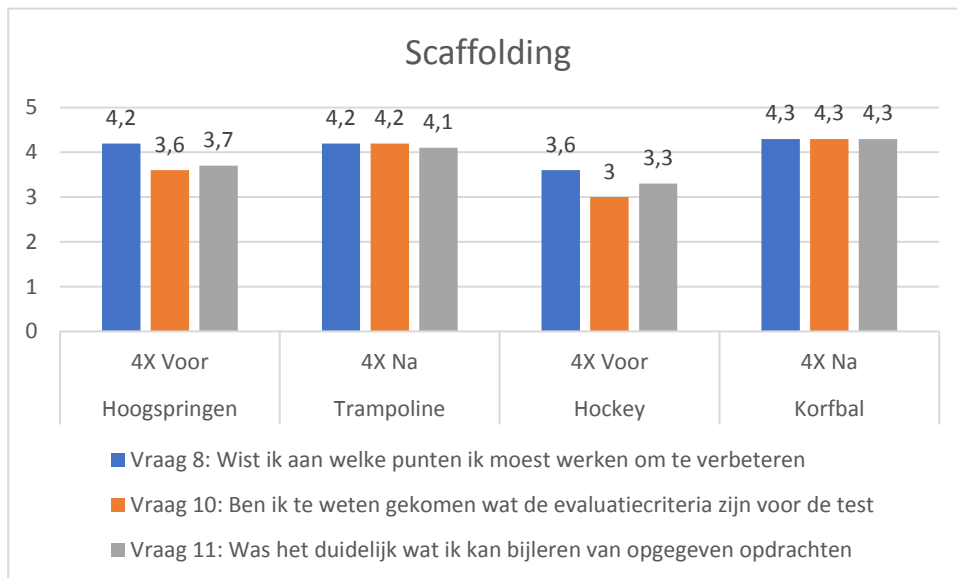
Figuur 6: Resultaten van meest relevante vragen klas 2Y

In figuur 7 zijn de meeste relevante vragen voor het onderwerp scaffolding weergegeven van klas 3X en 3Y. Bij de voor- en nameting van klas 3X is te zien dat alle gemiddeldes zijn gestegen in de nameting. Bij klas 3Y is te zien dat alle gemiddeldes zijn gedaald in de nameting.



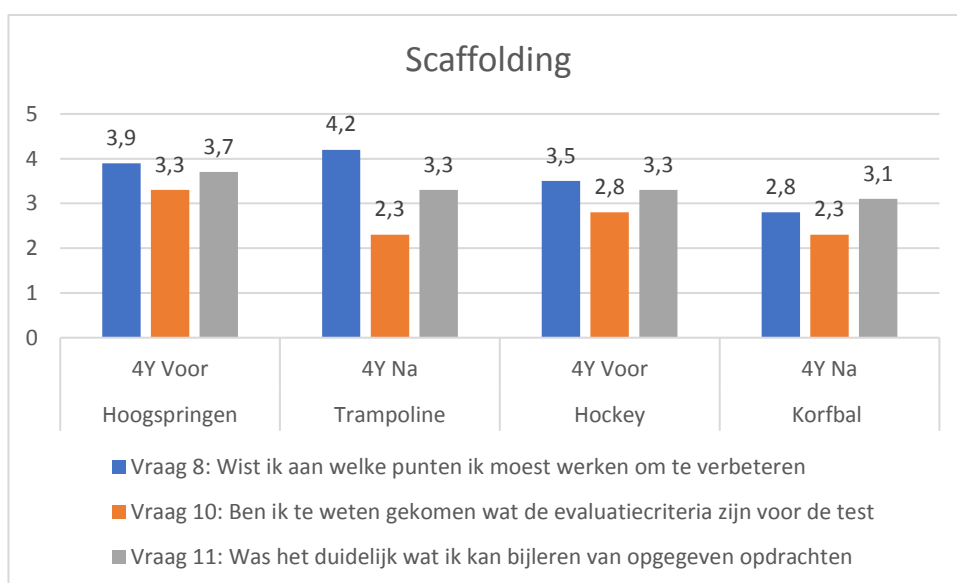
Figuur 7: Resultaten van de meest relevante vragen klas 3X en 3Y

Aangekomen bij figuur 8 zijn de meest relevante vragen over het onderwerp scaffolding te zien van klas 4X. Bij de eerste voor- en nameting is het gemiddelde op vraag 8 gelijk gebleven, bij de tweede voor- en nameting is een stijging van 0,7 te zien. Zowel in de eerste als in de tweede voor- en nameting is bij vraag 10 en 11 een stijging van het gemiddelde te zien. Bij de interventie van hockey en korfbal zijn de grootste verschillen aanwezig.



Figuur 8: Resultaten van meest relevante vragen klas 4X.

In figuur 9 zijn de meest relevante vragen over het onderwerp scaffolding te zien van klas 4Y. Bij de eerste voor- en nameting is het gemiddelde op vraag 8 gestegen met 0,3. Bij alle andere vragen van de eerste en tweede voor- en nameting is bij elke vraag een daling van het gemiddelde te zien. De grootste daling van 1,0 is die van vraag 10 bij het onderdeel hoogspringen en trampoline.



Figuur 9 Resultaten van meest relevante vragen klas 4Y

Op de volgende pagina in tabel 2 zijn alle resultaten van de BPNPES weergegeven. In het eerste gedeelte van de tabel zijn klas 1X en 2Y weergegeven. Het gaat hier over het onderdeel hockey en badminton. Er is te zien dat de basisbehoefte autonomie de hoogste effectgrootte laat zien, deze betreft 0,82.

In het tweede gedeelte van de tabel is te zien dat bij klas 1X en 2Y bij het onderdeel volleybal en dans is bij alle basisbehoeften een negatieve effectgrootte te zien. Bij de basisbehoeften autonomie is de hoogste negatieve effectgrootte te zien van -0,55.

In het derde gedeelte van de tabel is de hoogste effectgrootte te zien bij klas 3X en 3Y bij het onderdeel acrogym en badminton bij de basisbehoefte competentie. Hier is een stijging te zien van 0,86. De basisbehoefte autonomie laat de kleinste effectgrootte zien, deze bedraagt 0,5.

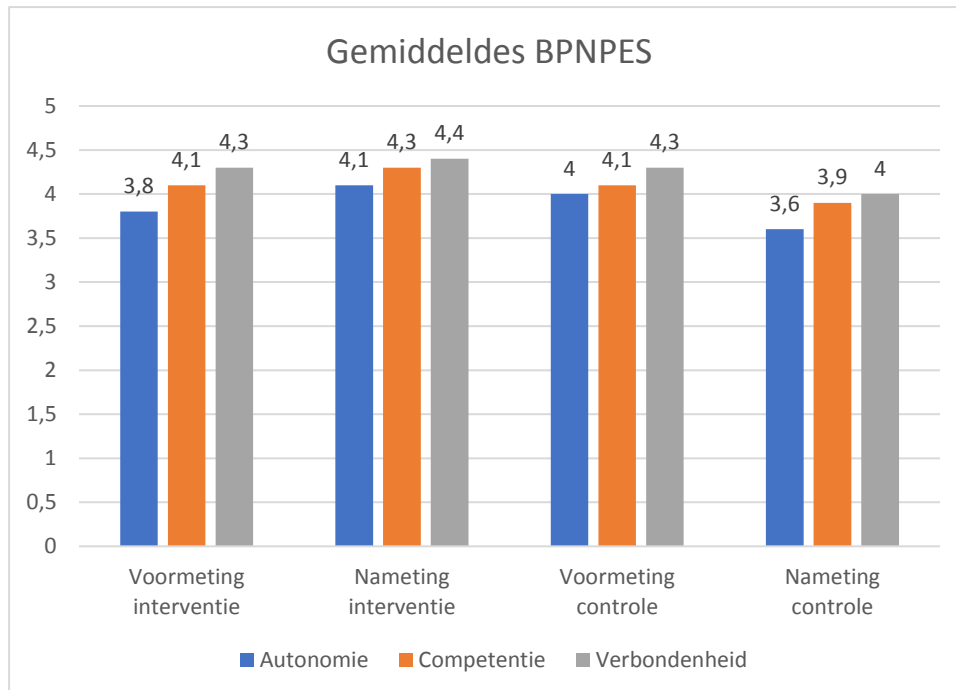
In het vierde gedeelte van de tabel is te zien bij klas 4X en 4Y dat bij het onderdeel hoogspringen en trampoline bij alle basisbehoeften ongeveer een zelfde stijging heeft plaatsgevonden. De hoogste effectgrootte is te zien bij de basisbehoefte relatie.

In het vijfde gedeelte van de tabel is te zien bij klas 4X en 4Y dat bij het onderdeel hockey en korfbal er bij klas 4X bij alle basisbehoeften een stijging heeft plaatsgevonden en bij 4Y een daling. De hoogste effectgrootte is te zien bij de basisbehoefte autonomie, deze betreft 1,45

Tabel 2: Resultaten BPNPES van alle interventie- en controlegroepen

Klas	Meting	Onderdeel	Groeps-grootte	Autonomie			Competentie			Relatie		
				Gemiddelde	Standaard-deviatie	Effect-grootte	Gemiddelde	Standaard-deviatie	Effect-grootte	Gemiddelde	Standaard-deviatie	Effect-grootte
1X	Voor	Hockey	23	3,5	1,05	0,82	4,0	0,79	0,45	4,1	0,83	0,31
1X	Na	Badminton	23	4,0	1		4,2	0,79		4,3	0,79	
2Y	Voor	Hockey	22	4,1	0,8		4,2	0,84		4,2	0,88	
2Y	Na	Badminton	22	3,7	1,17		4,1	0,9		4,1	0,97	
1X	Voor	Volleybal	23	3,7	1,04	-0,55	4,1	0,88	-0,2	4,3	0,69	-0,06
1X	Na	Dans	23	3,7	1,3		4,2	0,91		4,3	0,77	
2Y	Voor	Volleybal	22	3,6	0,97		3,8	1,04		4,1	0,95	
2Y	Na	Dans	22	4,2	0,88		4,2	0,82		4,2	0,96	
3X	Voor	Acrogym	16	4,6	0,73	0,5	4,5	0,64	0,86	4,7	0,5	0,35
3X	Na	Badminton	16	4,5	0,77		4,6	0,57		4,7	0,53	
3Y	Voor	Acrogym	15	4,1	0,79		4,0	0,84		4,2	0,85	
3Y	Na	Badminton	15	3,7	0,82		3,5	0,94		3,9	0,69	
4X	Voor	Hoogspringen	32	4,0	0,93	0,26	4,0	0,85	0,21	4,4	0,73	0,29
4X	Na	Trampoline	32	4,0	0,83		4,1	0,76		4,3	0,61	
4Y	Voor	Hoogspringen	20	3,5	0,96		3,9	0,7		4,2	0,68	
4Y	Na	Trampoline	20	3,3	0,9		3,8	0,66		4,0	0,7	
4X	Voor	Hockey	32	3,9	0,81	1,45	3,9	0,78	0,96	4,3	0,7	0,77
4X	Na	Korfbal	32	4,1	0,72		4,3	0,7		4,5	0,54	
4Y	Voor	Hockey	20	4,1	0,75		4,0	0,77		4,3	0,6	
4Y	Na	Korfbal	20	3,1	0,89		3,6	0,85		3,9	0,68	

De gemiddeldes van het onderwerp BPNPES van zowel de voor als nameting van alle interventiegroepen en alle controlegroepen samen is te zien in figuur 10. Te zien is dat bij de interventiegroepen er op alle basisbehoeften in de nameting een stijging te zien is en dat bij de controlegroepen er op alle basisbehoeften in de nameting een daling te zien is.

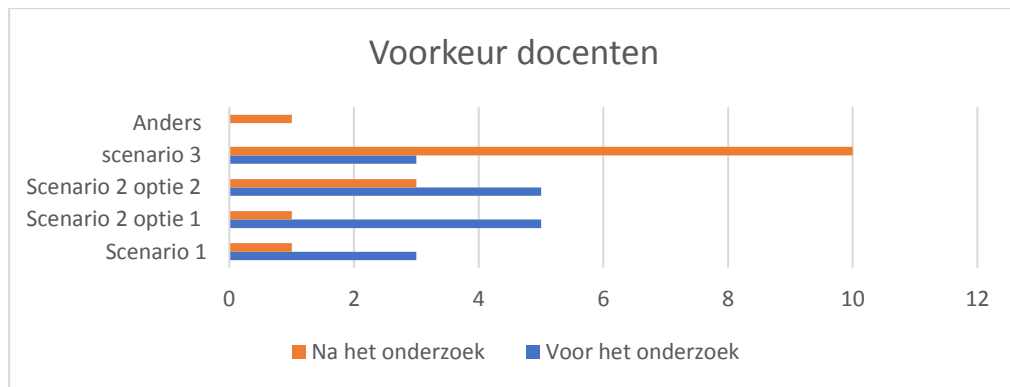


Figuur 10: Gemiddeldes BPNPES interventie en controlegroepen

Tabel 3: Effectgroottes BPNPES totale onderzoeksgroep

Basisbehoefte	Effectgrootte	Soort effect
Autonomie	0,63	Middelgroot effect
Competentie	0,48	Klein effect
Verbondenheid	0,53	Middelgroot effect

Tot slot worden in figuur 11 de verschillende voorkeuren ,op welke manier wil je verder gaan met het beoordelen, van de docenten uit de sectie LO weergegeven. De sectie heeft aan het begin van het jaar een voorkeur doorgegeven en zes maanden later hebben de docenten weer een voorkeur doorgegeven. Te zien is dat de voorkeuren nogal verschoven zijn, de grootste verschuiving is de keuze voor scenario 3. Voor het onderzoek hadden hier 3 docenten voor gekozen, na het onderzoek hebben 10 docenten hier voor gekozen dit is een verschil van 7.



Figuur 11: Resultaten van de gegeven voorkeuren van de gehele sectie LO zowel voor als na het onderzoek.

Scenario 1 = Terug naar cijfers geven.

Scenario 2, optie 1= O-T-V-RV-G omgerekend naar cijfers en zichtbaar voor leerlingen.

Scenario 2, optie 2 = O-T-V-RV-G niet omgerekend naar cijfers en uit overgangsnormering, uitloopt naar scenario 3.

Scenario 3 = Adaptief beoordelen.

Anders = eigen omschrijving.

Samenvatting interviews interventiegroepen:

Leerlingen uit de interventiegroepen gaven aan het erg fijn te vinden om te werken met een beoordelingsformulier. Ze hadden nu een beter idee wat er van hen verwacht wordt en waar de docent nou precies op beoordeelde. Ook gaven de leerlingen aan dat ze nu gemakkelijker wisten waar ze in de les aan konden werken. Een kanttekening van de interventie is het schrijven in de les. Leerlingen geven aan dit al de gehele dag op school te doen en het jammer te vinden om dit ook in de les LO te doen. Het zelf en een ander beoordelen wordt vooral door de 1ejaars als prettig ervaren. De ouderejaars gaven aan dat ze moesten schakelen omdat ze het niet gewend waren om zichzelf en elkaar te beoordelen. Ze waren wel positief over het beoordelen van elkaar tijdens de les. Zo vertelde een leerling: 'Feedback geven aan elkaar vind ik heel goed! Zo leer je van elkaar en bij sommige onderdelen snap je hetgeen ook beter waar je dan mee bezig bent omdat je echt moet letten op bepaalde zaken'. Tot slot geven de leerlingen aan zich verbonden te voelen met hun klasgenoten wanneer ze elkaar van feedback voorzien.

Samenvatting interviews controlegroepen:

Leerlingen geven aan dat de beoordeling op SOM wordt gezet maar wanneer dit lang duurt ze soms niet eens meer weten waar het over ging of hoe deze beoordeling eigenlijk tot stand is gekomen. Het lijkt de leerlingen prettig om beter te weten waar ze precies op worden beoordeeld. Een leerling zegt: 'Ideaal, je krijgt dan een veel completer beeld van wat er verwacht wordt dat we leren'. De leerlingen geven ook aan dat ze denken beter te presteren wanneer ze weten waar de docent precies op beoordeeld. Met betrekking tot zelfbeoordeling zijn de meningen enigszins verdeeld maar wel wordt aangegeven dat de leerlingen denken dat ze dan meer bezig zijn met het beter worden in een bepaald onderdeel van de beweging. Tot slot zijn vrijwel alle geïnterviewde leerlingen positief over het elkaar feedback geven. Op deze manier denken ze elkaar te kunnen helpen en daardoor op een bepaalde manier meer verbonden met elkaar te zijn.

Logboek

Het laatste instrument is het logboek. De punten die hieronder worden benoemd zijn mogelijk van invloed geweest op de resultaten van dit onderzoek.

- Afwezigheid van de leerlingen.
- Tijdens de les op 22-02-2017 bij klas 4h is er een leerling verwijderd doordat deze storend gedrag vertoonde.
- Tijdens de les op 22-03-2017 bij de klas 4h is er een leerling tijdens het trampoline springen verkeerd terecht gekomen tijdens de landing. De les heeft hierdoor 15 minuten stil gelegen.
- Bij klas 2gt volgen twee leerlingen de lessen LO niet meer, er is voor gekozen om de ingevulde vragenlijsten van deze leerlingen uit het onderzoek te laten.
- Tijdens de les van 20-03-2017 bij klas 1hv is er één leerling na de les aangesproken op zijn negatieve houding.
- Tijdens de les van 24-02-2017 bij de klas 1hv is dezelfde leerling + zijn groepje aangesproken op de negatieve houding. Dit aanspreken is zowel tijdens als na de les gebeurd.
- Op 04-04-2017 is er in de 2gt klas een nieuwe leerling bijgekomen. Er is gekozen om deze leerling niet mee te nemen in dit onderzoek.

Al deze hierboven benoemde punten zouden van invloed kunnen zijn op de resultaten van dit onderzoek.

Discussie.

Gekeken naar de resultaten met betrekking tot de BPNPES is te zien dat er bij vrijwel elk onderdeel en daarbij elke basisbehoefte een positieve stijging heeft plaatsgevonden qua effectgrootte. Kijkend naar de basisbehoeften van de gehele onderzoeksgroep tezamen wordt er een middelgroot effect op de basisbehoeften autonomie en verbondenheid aangetoond en een klein effect op de basisbehoefte competentie.

Schuwirth en Van der Vleuten (2005) hebben aangetoond dat de beoordeling van leerlingen op basis van alleen cijfers niet motiverend is bij lichamelijke opvoeding. Mensen raken intrinsiek gemotiveerd wanneer aan de volgende behoeften voldaan wordt: autonomie, competentie en verbondenheid (Deci & Ryan, 2000). Doordat er tijdens de interventies is voldaan aan de basisbehoeften van de leerlingen is de positieve stijging in dit onderzoek te verklaren.

Volgens Ryan en Deci heeft ieder mens er behoefte aan zichzelf competent te voelen (2000). Je competent voelen betekent dat je het gevoel hebt dat je in staat bent om bepaalde activiteiten goed te doen. Doordat de leerlingen bij ieder onderdeel wisten wat er van ze verwacht werd en op welke wijze ze dit moesten doen zullen de leerlingen zich competent hebben gevoeld. Dit is ook af te lezen aan het feit dat er op ieder onderdeel een positieve stijging te zien is op het onderdeel dans na. Deze negatieve effectgrootte valt te verklaren doordat er een hele prettige sfeer heerste in de les van de controleklas. Door de docent zijn namelijk alleen maar complimenten uitgedeeld. Verder liep de docent constant rond om vragen te beantwoorden, mee te denken, mee te tellen of feedback te geven, hierdoor zullen de leerlingen het gevoel hebben gehad dat ze hetgeen waar ze mee bezig waren beheersten oftewel een gevoel van competentie ervaarde.

De behoefte aan verbondenheid is een streven om een positieve relatie met anderen en betrokkenheid op anderen te ervaren. Zoals te zien is in de resultaten is er ook bij deze basisbehoefte een positieve stijging te zien op het onderdeel dans na. De positieve effectgrootte valt te verklaren doordat de leerlingen bij elk onderdeel bezig waren met het feedback geven aan elkaar. De negatieve effectgrootte valt te verklaren doordat tijdens de danslessen de leerlingen veel in groepjes hebben gewerkt en zelf ook invloed hadden op deze groepjes.

In de zelfdeterminatietheorie wordt het begrip autonomie gedefinieerd als: 'het ervaren van een zelfbepaling. Een leerling die deze vervulling ervaart zal het bereiken zien als eigen succes (Ryan & Deci, 2000). Ook bij deze basisbehoefte is overal een stijging te zien op het onderdeel dans na. De stijging is te verklaren doordat bij vrijwel elk onderdeel leerlingen keuzes konden maken; op welke situatie ze oefenden, met welke materialen en met wie ze gingen werken etc. Dit is allemaal terug te lezen in het onderzoeklogboek zie bijlage 2.1. Het negatieve effect bij dansen is eenvoudig te verklaren. De leerlingen mochten namelijk zelf een dansje maken, kiezen of ze materialen wilden gebruiken en ook hadden de leerlingen invloed op het groepje waarin ze zouden werken. De leerlingen hadden in deze les dus veel eigen keuzes en ook dit is terug te lezen in het onderzoeklogboek

Volgens Westenberg (2011) ligt gebrekkige motivatie niet aan ongemotiveerde leerlingen, maar wordt dit veroorzaakt door de manier waarop het onderwijs de prestaties van leerlingen beoordeeld. Eerder onderzoek wees uit dat het beoordelen van leeftijdsgenoten een positief effect op de motivatie heeft (Brand-Gruwel, Martens, Van Merrienboer, & Sluijsmans, 2004). Dit wordt bevestigd met de resultaten van dit onderzoek. Als er wordt gekeken naar de gegeven antwoorden in de interviews blijkt dat de leerlingen zich op een bepaalde manier meer met elkaar verbonden voelen doordat ze

bezig zijn met het geven van feedback aan elkaar. Leerlingen gaven aan dat ze nu duidelijker wisten waar ze op werden beoordeeld en waar de docent op zou letten, hierdoor wisten ze zelf ook beter waar ze aan konden werken en dit bevorderde het gevoel van competentie. Tot slot gaven de leerlingen aan doordat ze wisten waar ze op beoordeeld werden ze ook meer konden kiezen waar ze nog aan wilden werken. Op deze manier werd het gevoel van autonomie vervuld.

Wanneer de informatie, verkregen uit de interviews, gecombineerd wordt met de positieve effectgroottes kan er geconcludeerd worden dat er aan de basisbehoeften is voldaan.

Wat opvallend is aan de resultaten van het onderzoek, is dat bij alle interventiegroepen een stijging te zien is bij het onderwerp scaffolding, ongeacht het onderdeel. Iedere interventiegroep in samenhang met controlegroep laat één keer een zeer groot effect zien. Ook wordt er eenmaal een groot effect (klas 1X-1Y) en eemaal een middel groot effect (klas 4X-4Y) weergegeven. Kijkend naar de resultaten van de gehele onderzoeksgroep tezamen is er een middelgroot effect van 0,52.

In figuur 4 t/m 8 worden de meest relevante vragen van het onderzoek naar voren gehaald betreft het onderwerp scaffolding. Opvallend is dat bij de interventiegroepen alle vragen in de nameting hoger scoren in vergelijking met de voormeting op vraag 8 bij klas 4X na, deze waarde is namelijk gelijk gebleven. Wat ook opvallend is, is dat bij de controlegroepen alle vragen in de nametingen lager scoren in vergelijking met de voormeting op twee klassen na.

Klas 2Y had in de voormeting het onderdeel volleybal en in de nameting het onderdeel dans. Deze klas scoort op alle vragen hoger in de nameting dan in de voormeting. Dit is eenvoudig te verklaren omdat de docent gedurende de lessen veel rondliep en de leerlingen vragen konden stellen over eventuele knelpunten. Er is dus veel feedback gegeven en hierdoor wisten de leerlingen waar ze nog aan moesten werken. Ook is er verteld uit hoeveel tellen de dans moest bestaan.

Klas 4Y scoort op vraag 8 hoger in de nameting op het onderdeel trampoline dan in de voormeting op het onderdeel hoogspringen. Dit valt te verklaren doordat er met de leerlingen is behandeld wat een voorwaarde is om de sprongen uit te voeren namelijk: kunnen steunen en dus ook in handstand kunnen staan. Daarbij stonden er in de les verschillende oefensituaties uit waarbij overal een andere nadruk op lag waar je bij die situatie aan ging werken.

Gekeken naar de positieve effecten die te zien zijn bij het onderdeel scaffolding is dit als volgt te verklaren. Assessment for learning omvat twee aspecten: monitoring en scaffolding. Bij scaffolding is de ondersteuning vanuit de leraar het meest actief; de leraar geeft aanwijzingen, stelt inzicht vergrotende vragen, voorziet leerlingen van een handleiding of checklist bij het uitvoeren van opdrachten en denkt samen met de leerlingen. Daarbij komt ook het verduidelijken van leerdoelen en criteria (Schuit, Vrieze en Slegers, 2011). Tijdens dit onderzoek is hier constant mee gewerkt, de beoordelingsformulieren maakte de criteria duidelijk maar ook konden de leerlingen hier hun eigen leerdoelen opschrijven. Daarbij gaf de docent gedurende alle lessen aanwijzingen, dacht samen na met de leerlingen en stelde vragen.

Sundström (2005) concludeert dat studenten die zichzelf beoordelen tijdens het leren hogere testcores behalen en beter presteren dan studenten die dat niet doen, omdat zij niet onder willen doen aan hun eigen beoordeling. Zo heeft onderzoek aangetoond dat er een positieve relatie bestaat tussen peer-beoordeling (leerlingen betrekken bij het beoordelingsproces) en de motivatie om te leren (Brand-Gruwel, Martens & Van Merriënboer & Sluijsmans, 2004). Ook in dit onderzoek is dit gebleken. Het is dus relatief eenvoudig te verklaren waarom er bij iedere interventiegroep in samenhang met een controlegroep een positief effect is te zien. Bij formatief toetsen is de evaluatie namelijk gericht op de begeleiding van het leerproces en is er sprake van bruikbare feedback die de

leerlingen helpt om beter te leren. Deze feedback vindt tijdens het hele leerproces plaats (Joosten-ten Brinke, 2011). Dit is tijdens het onderzoek bij de interventiegroepen constant gedaan. Volgens Sadler (1998) is de specifieke bedoeling van formatief toetsen het leveren van feedback om het leren te versnellen en de prestaties te verbeteren. Ook blijkt uit eerder gevonden resultaten dat formatief beoordelen niet alleen de interesse en attitude maar ook de prestatie verbetert (Hwang & Chang, 2011). In tegenstelling tot formatief toetsen heeft de summatieve c.q. normgerichte beoordelingen een demotiverend effect en heeft een negatieve invloed op het studeergedrag van de leerlingen (Segers, 2004). Volgens Melograno (2007) wordt een kwalitatief goed beoordelingssysteem gekenmerkt door: helder doel, heldere normen, goed ontwerp, effectieve communicatie en leerling betrokkenheid. Door bij de interventiegroepen met een duidelijk beoordelingsformulier te werken waarbij leerlingen zowel zichzelf als een medeleerling inschalen en elkaar constant van feedback voorzien is er aangesloten bij de theorie van Melograno. Volgens Valcke (2010) is goed beoordelen een toets die voldoet aan de volgende criteria: betrouwbaarheid, valide en transparant. In dit onderzoek is hieraan tegemoet gekomen doordat een collega aan de slag is geweest met dezelfde interventie. Tot slot is dit ook terug te lezen in de interviews waarin leerlingen uit de interventiegroep kenbaar maken dat ze duidelijk wisten waar ze op werden beoordeeld.

In figuur 11 zijn de voorkeuren van de gehele sectie LO te zien. De docenten zijn voordat er gestart is met het onderzoek gevraagd om hun voorkeur op te geven voor hoe verder te willen gaan met het beoordelen. Aan het einde van het onderzoek is dit nogmaals gevraagd. Opvallend is dat voor het onderzoek de keuze voor beoordelen met O-T-V-RV-G omgerekend naar cijfers en zichtbaar voor de leerlingen en dus in de overgangsnormering te blijven hoger was dan na het onderzoek. Hier kozen toen vijf docenten voor en na het onderzoek nog maar één docent. Voor het onderzoek kozen drie docenten voor adaptief beoordelen maar na het onderzoek is dit aantal gestegen naar tien docenten. Dit wil dus zeggen dat na alle informatie die de docenten gedurende het jaar hebben gekregen hun gedachten over beoordelen sterk heeft veranderd. Uit onderzoek binnen het project 'Een Punt voor Gym!?' (Strijland, 2013) blijkt dat bij tweederde van de scholen de beoordeling voor LO meetelt voor de determinatie. In het examenbesluit VO staat in artikel 35, Beoordeling schoolexamen: *In afwijking van het eerste lid, worden het vak culturele en kunstzinnige vorming en het vak lichamelijke opvoeding uit het gemeenschappelijk deel van elk profiel en de maatschappelijke stage, beoordeeld met 'voldoende' of 'goed'. Deze beoordeling gaat uit van de mogelijkheden van de leerling en geschiedt op de grondslag van het genoegzaam afsluiten van de desbetreffende vakken, zoals blijkend uit het examendossier.* In de toekomst zal het Pius X-College wellicht uit de overgangsnormering gaan mede door de hierboven geschreven wetgeving en nieuwe inzichten die de docenten hebben gekregen. De verklaring voor de verschuiving binnen de voorkeuren van de docenten valt als volgt te verklaren. Beoordelen wordt vaak als zeer lastig ervaren door docenten LO (Lopez-Pastor, 2012). Dit is ook het geval op het Pius X-College. Er is weinig kennis en ervaring aanwezig en de criteria zijn vaak onduidelijk. Er wordt veel beoordeeld en meestal op summatieve wijze (Borghouts, Slingerland, van Dokkum, 2014). Doordat er op het Pius X-College de afgelopen periode meer aandacht is besteed aan het onderwerp in de vorm van; luisteren naar presentaties, studiedagen en ervaringen delen, ook wat betreft dit onderzoek, hebben de docenten meer kennis en inzicht gekregen over dit onderwerp.

Conclusie

Om tot een algehele conclusie te komen wordt er antwoord gegeven op de onderzoeksvraag.

“In samenwerking met de docenten van de sectie LO wordt onderzocht aan welke kenmerken een beoordelingsinstrument moet voldoen waarbij assessment for learning centraal staat en wat het effect is van assessment for learning waarbij het beoordelingsinstrument wordt toegepast op de psychologische basisbehoeften van de leerlingen uit de klassen 1hv1, 3tto en 4h1 van het Pius X-College in Bladel.”

Er mag geconcludeerd worden dat het creëren van een beoordelingsinstrument erg lastig is wanneer deze “moet” voldoen aan de wensen van een grote sectie. Een sectie welke bestaat uit 16 personen zal vrijwel nooit helemaal op dezelfde lijn zitten. Toch is het gelukt om een beoordelingsinstrument te ontwerpen waarbij assessment for learning centraal stond en de sectie zich erin kon vinden. Er kan gezegd worden dat het beoordelingsinstrument duidelijk heeft gewerkt voor de leerlingen omdat ze aangeven dat ze hierdoor wisten waarop ze werden beoordeeld. Ook kan er gezegd worden dat uit de resultaten bleek dat wanneer dit beoordelingsinstrument gebruikt werd de psychologische basisbehoeften van de leerlingen uit de klassen 1hv, 3tto en 4h1 van het Pius X-College omhoog gingen.

Sterke punten van het onderzoek.

Het sterke punt van dit onderzoek was dat er geprobeerd is om iets te onderzoeken wat op dat moment erg leefde binnen de sectie LO op het Pius X-College. Er is niet alleen gefocust op de leerlingen maar ook op de docenten. In eerste instantie was er een klein vooronderzoek gedaan bij een groep leerlingen, door deze verkregen informatie is er een duidelijker beeld ontstaan om dit onderzoek verder in te richten, maar was er ook informatie verkregen om terug te koppelen naar de docenten. Doordat er tijdens het onderzoek nauw contact is gebleven met de docenten van de sectie LO, hen meer informatie te geven over beoordelen en motiveren, hen aan het denken te zetten over dit onderwerp en in groepjes aan de slag te laten gaan met opdrachten hierover is er echt al een verschuiving binnen de sectie ontstaan. Ook is de kracht van dit onderzoek geweest dat er een relatief grote onderzoeksgroep is gebruikt van verschillende leerjaren en niveaus. Tevens zijn er veel verschillende onderdelen in dit onderzoek meegenomen zoals; turnen, dans en spel. Een ander sterk punt dat er ook een collega uit de sectie LO aan de slag is gegaan met het onderzoek. Op deze manier is er een grotere onderzoeksgroep bereikt en heeft deze docent ook kennis kunnen maken met deze manier van beoordelen en kan hij zijn ervaring delen met de sectie. Het mooie is dat dit onderzoek er aan heeft bijgedragen hoe de sectie LO verder zal gaan met het inrichten van het beoordelen van het vak LO op het Pius X-College.

Zwakke punten van het onderzoek.

Een zwak punt van dit onderzoek was het schrijven tijdens de lessen LO. De interventiegroepen gaven aan dat ze het vervelend vonden om ook tijdens de les LO te schrijven omdat ze dit namelijk al de gehele dag op school doen. Vooral de ouderejaars leerlingen gaven dit aan.

Aanbevelingen

Een vervolg onderzoek naar wat doet het met de motivatie van leerlingen wanneer ze geen beoordeling meer krijgen voor het vak LO zou erg interessant zijn. Het Pius X-College zou hier veel aan kunnen hebben met het maken van hun keuze.

Aanbevelingen aan de hand van dit onderzoek voor het Pius X-College zijn:

- Werken met beoordelingsformulier en elkaar en zichzelf beoordelen is als positief ervaren door de leerlingen. Echter hebben leerlingen het schrijven in de les lo niet als prettig ervaren. Ook ben je als docent veel in de weer met allerlei formulieren. Meegaan met het digitale tijdperk zou hier een oplossing voor kunnen zijn.
- Blijf als sectie actief in het verdiepen over het onderwerp beoordelen en motivatie.
- Informeer eens bij andere scholen op welke wijze ze beoordelen en maak eens een afspraak met deze betreffende scholen om informatie uit te wisselen. Deze betreffende scholen hebben al een heel proces doorlopen en hebben wellicht tips voor jullie. Jullie hoeven het wiel echt niet helemaal opnieuw uit te vinden maar ook niet zomaar iets over te nemen. Door kennis op te doen bij andere scholen kan dit meegenomen worden en er uiteindelijk ook een eigen draai aan gegeven worden bij waar jullie je als school goed bij voelen.
- Blijf als sectie momenten creëren waarin je met elkaar gaat brainstormen en doe dit dan vooral in kleine groepjes, wanneer dit met de gehele sectie tegelijk gebeurt blijven jullie vaak op één punt hangen.
- Fixeer jullie niet teveel op de gehele school, het Pius X-College is erg groot met allerlei verschillende niveau groepen, wat voor het ene niveau wel werkt kan voor het andere niveau juist averechts werken. Ook hier zouden jullie in kunnen differentiëren. Zorg ervoor dat de manier van beoordelen die jullie willen gaan hanteren en het vakwerkplan op elkaar zijn afgestemd.
- Tot slot is het verstandig om niet te overhaast een beslissing te nemen. Goed werk heeft tijd nodig!

Bronnenlijst

- Black, P., & Wiliam, D. (1998). Assessment and classroom learning. *Assessment in Education*, 5, 7-74.
- Borghouts, L, Dokkum, G., van, & Slingerland, M. Oktober (2013). Een punt voor gym!?: Beoordelen in de lichamelijke opvoeding. *Special: onderzoek in en om school*, 73. 19-22
- Boud, D. & Falchikov, N. (1989). Kwantitatieve studies of student self assessment in higher education: a critical analysis of findings. In: *Higher Education* (18) 529 – 549
- Brophy J. (2010) *Motivating student to learn*. New York: Routledge
- Crooks, T.J. (1988). The impact of classroom evaluation practices on students. *Review of Educational Research*, 58, 438 – 448.
- Deci, E.L. & Ryan, R.M. (2000). The ‘what’ and ‘why’ of goal pursuits: Human needs and the self-determination of behavior. *Psychological Inquiry*, 11, 319-338
- Donk, C. van der, & Lanen, B. van. (2012). *Praktijkonderzoek in de school (2e ed.)*. Bussum, Nederland: Coutino.
- Falchikov, N. (1995). Peer feedback marking: Developing peer assessment. In: *Innovations in Education and Training international*. (32) 175 – 187
- Hattie, J. & Timperley, H. (2007). The power of feedback. *Review of Educational Research*, 77 (1), 81-112
- Joosten-ten Brinke, D. (2011). *Eigentijds toetsen en beoordelen* (Lectorale rede). Tilburg: Fontys Hogescholen.
- Kallenberg, T. Koster, B. Onstenk, J. Scheepsmma, W. (2015). *Ontwikkeling door onderzoek, een handreiking voor leraren*. Amersfoort ThiemeMeulenhoff.
- (Lopez-Pastor, 2012).
- Lumsden L.S. (1994), Student Motivation to Learn. *ERIC Digest*, 92.
- Pat-El, R. J., Tillema, H., Segers, M., & Vedder, P., (2013). Validation of Assessment for Learning Questionnaires for teachers and students. *British Journal of Educational Psychology*. 83, 98–113
- Pieper, A., & Siersema A., (2013). *De invloed van chronotype en tijdstip van de dag op schoolprestatie*. Blz. 15
- Sadler, D. R. (1998). Formative assessment: Revisiting the territory. *Assessment in Education*, 5, 77-84.
- Schellekens, H.M.C. (1989). *Resultaatgericht doceren*. Groningen: Wolters-Noordhoff B.V.
- Schuit, H. Vrieze, I. de, Slegers, P. (2011). *Leerlingen motiveren: een onderzoek naar school*. Ruud de Moor Centrum: van de open universiteit

Segers, M. S. R. (2004). Assessment en leren als een twee-eenheid: Onderzoek naar de impact van assessment op leren. *Tijdschrift voor Hoger Onderwijs*, 22, 188-219.

Sluijsmans, D. M. A. (2013). *Formatief toetsen* (Presentatie miniconferentie). Heerlen: Open Universiteit.

Sluijsmans, D. M. A., Joosten-ten Brinke, D., & Van der Vleuten, C. P. M. (2013). *Toetsen met leerwaarde*. Den Haag: Nederlandse Organisatie voor Wetenschappelijk Onderzoek.

Tuyckom, C., Vos, S. & Scheerder, J. (2011). Meten en weten over zweten: *Methoden van sociaalwetenschappelijk sportonderzoek*. Utrecht, Ef & Ef Media

Vansteenkiste, M., Sierens, E., Soenens, B., et al. (2007). Willen, moeten en structuur in de klas : over het stimuleren van een optimaal leerproces. *Begeleid Zelfstandig Leren*, 16, 37–58.

Vedder, P., Boekaerts, M. & Seegers, G. (2005). Perceived Social Support and Well Being in School: The Role of Students' Ethnicity. *Journal of Youth and Adolescence*, 34 (3,) 269–78.
DOI: 10.1007/s10964-005-4313-

Dankwoord

Na een periode van negen maanden kan de laatste stap van dit onderzoek geschreven worden. Het is een hele drukke periode geweest waarin ik veel heb geleerd over onderzoek doen maar ook heb ik geleerd hoe het is om echt deel uit te maken van een sectie LO. Het aan de slag gaan met dit onderwerp heb ik ervaren als interessant. Het uitvoeren van het onderzoek, het steeds aanpassen en overleggen met collega's was erg leuk. Het uitwerken ervan heb ik als lastig ervaren. Af en toe had ik de gedachten dat ik iets wat teveel hooi op mijn vork genomen had maar uiteindelijk ben ik wel erg trots en blij met zowel het proces als het eindproduct. Het schrijven van deze scriptie heeft zijn impact gehad en daarom wil ik even de aandacht voor de volgende mensen.

Allereerst wil ik Tineke Wulms bedanken voor het begeleiden van mijn onderzoek. Haar kritische blik, eeuwige geduld en vooral positieve coaching heeft ervoor gezorgd dat ik het onderzoek zo heb vormgegeven. Als ik even vastliep kon ik altijd bij haar terecht waardoor ik na een gesprekje weer met goede moed aan de slag kon.

Daarbij wil ik de sectie LO van het Pius X-College bedanken en met name mijn stagebegeleider Ruben Bruggeman. Doordat we voor het schooljaar al samen hebben besproken welke richting ik graag in wilde gaan met mijn onderzoek is er door goed communiceren dit uitgekomen.

Bovendien wil ik mijn medestudenten bedanken, waarmee ik goed heb kunnen sparren. Dit heeft geholpen om op een ontspannende manier met mijn onderzoek bezig te zien. Tot slot wil ik mijn tweelingbroer Luuk bedanken voor het constant opnieuw uitleggen hoe Excel werkt.

Dankjewel allemaal,

Kim Goverde,

Bladel 05-01-2017

Bijlagen.

1. Onderzoeksinstrumenten

1.1 Hoe ga ik mijn gegevens verzamelen?

Voor dit onderzoek is er vooral de hulp nodig van de docenten uit de sectie LO. Dit wordt op verschillende manieren verzameld. Tijdens de oriënterende fase probeer ik erachter te komen hoe alle verschillende docenten tegen het beoordelen aankijken en waar iedereen zijn voorkeur ligt wat betreft de manier van beoordelen. Op basis van deze informatie ontwerp ik een beoordelingsformulier. Door feedback te vragen op dit formulier aan vier verschillende docenten uit de sectie LO die allen ver uit elkaar liggen met betrekking tot de ideale manier van beoordelen, hoop ik zo veel mogelijk feedback te verzamelen. Het formulier wordt dan weer aangepast en daarna voor een tweede ronde nog eens voorgelegd aan vier andere docenten uit de sectie. Dit zal via de mail gaan (zie bijlage 1)

De voor en nameting wordt gedaan d.m.v. een vragenlijst. De vragenlijst zal aan het einde van de les in de gymzaal worden afgenomen. Hier is voor gekozen omdat alle informatie, gevoelens en gedachten over de les dan nog vers in het geheugen zitten van de leerling. Daarbij weet ik dat de klassen 1hv1 en 2gt1 niet gehaast zijn om de les zo snel mogelijk te verlaten. Van mijn stagebegeleider heb ik hetzelfde vernomen over de 4v1 en 4h1 klas. Het is voor mij als docent wel zaak om de tijdsplanning goed in de gaten te houden en tijdig te stoppen met de les.

Er is al een keer met de 2gt1 klas getest of een vragenlijst afnemen in de gymzaal lukt. Dit is zo het geval en dus wordt dit bij iedere klas zo gedaan. Door middel van de vragenlijst wil ik erachter komen hoe de leerlingen zich voelen bij een bepaalde manier van beoordelen. Wat doet het met de leerlingen wanneer ze specifiek weten waar ze op worden beoordeeld en als ze weten wat er per les van ze wordt verwacht en waar ze aan gaan werken? Wat zijn hun gedachten hierbij en is er duidelijk aantoonbaar verschil tussen de klassen?

1.2 Steekproef

Tijdens dit onderzoek is ervoor gekozen om gebruik te maken van een interview en een vragenlijst die steekproefsgewijs afgenomen wordt. Hier is voor gekozen omdat een steekproef snel uit te voeren is, weinig organisatie vereist en voornamelijk omdat het leidt tot preciezere resultaten (Tuyckom, Vos & Scheerder, 2011). Er is drie keer gebruik gemaakt van een weloverwogen doelgerichte steekproef. Dit houdt in dat de onderzoeker zelf de keuze van de onderzoekseenheden op zich neemt. (Tuyckom, Vos & Scheerder, 2011).

Steekproef 1:

De vragenlijst is afgenomen bij vijf verschillende klassen (zie bijlage 3) Er zijn van verschillende richtingen klassen bevraagd. Eerst is er gekeken of er de vragenlijst afgenomen kan worden bij de klassen die ik zelf les geef en daarna is dit aangevuld door klassen van collega's. Zo is er tot de populatie gekomen waarbij er van vrijwel alle richtingen informatie wordt verkregen. Door deze vijf klassen worden er in totaal 103 leerlingen bereikt. Dit is ongeveer 5% van de gehele school op deze wijze kan er een indruk worden verkregen over hoe de leerlingen denken over het beoordelen. Voor de uitslag van deze vragenlijsten zie bijlage 4.

Steekproef 2:

Er is gekozen om vier docenten van de sectie LO om feedback te vragen over het ontworpen formulier. De sectie bestaat uit vijftien docenten, dit is een groot aantal. Aan de hand van keuzes die de docenten hebben aangegeven is er een selectie gemaakt van de docenten die vrijwel allemaal een andere mening hebben over de manier van beoordelen of welke docenten een grotere groep met dezelfde mening vertegenwoordigen. Op deze manier wordt er op een zo breed mogelijke manier informatie verkregen over wat de docenten hierbij belangrijk vinden. Alle docenten hebben hun keuze voor maandag 19 december 2016 door moeten geven via de mail. Ze konden kiezen uit:

- Optie 1: Alle cijfers loslaten en alleen afvinken.
- Optie 2: Hetzelfde als dit schooljaar o/t/v/rv/g.
- Optie 3: Hetzelfde als afgelopen schooljaar, dus weer terug naar cijfers.
- Optie 4: Anders, namelijk.....

Er is namelijk een formulier ontwikkeld door mij als onderzoeker. Door middel van het vragen van feedback is het de bedoeling om erachter te komen of docenten het zouden zien zitten om met zo'n soort formulier te werken. Tot slot zal er aan het einde van de interventieperiodes van iedere klas twee leerlingen worden gevraagd om een interview mee te houden. Deze leerlingen worden geselecteerd op basis van de uitkomsten van de vragenlijsten. Dit zullen leerlingen zijn die relatief hoog en relatief laag zullen scoren op de vijfpuntschaal.

Steekproef 3:

Tot slot zal er aan het einde van de interventieperiodes van iedere klas twee leerlingen worden gevraagd om een interview mee te houden. Deze leerlingen worden geselecteerd op basis van de uitkomsten van de vragenlijsten. Dit zullen leerlingen zijn die relatief hoog en relatief laag hebben gescoord op de vijfpuntschaal.

1.3 Beschrijving lessen en procedures.

De interventiegroep en de controlegroep krijgen exact dezelfde lessen aangeboden met dezelfde materialen en dezelfde leerhulpen. Wel zijn er een aantal kleine verschillen die het onderzoek zouden kunnen beïnvloeden. Zoals onder in de tabel is weergegeven zit er een verschil tussen de 1HV1 en 2GT1 klas. De dagen waarop deze klassen gym hebben verschillen namelijk en ook de tijd waarop de les plaatsvindt is anders. Daarbij komt dat de les niet in dezelfde zaal plaatsvindt. Belangrijk om te benoemen is dat deze zalen wel naast elkaar zitten maar er één wand tussen zit. De zalen maken wel gebruik van dezelfde berging en dus materialen. Alle klassen hebben een blokuur les. Dit houdt in dat er 50 minuten aan de ene interventie les wordt besteed en 50 minuten aan de andere interventie les. Tot slot is er nog één groot verschil bij de 4H1 en 4V1 klas. Het aantal leerlingen binnen de klassen scheelt namelijk met tien. Bij het trampoline springen zullen de leerlingen wat minder springbeurten hebben maar zolang de lesintensiteit hoog is verwacht ik hier geen problemen mee. Bij het korfballen zal ik echter wel rekening moeten houden met het gelijke aantallen van leerlingen in de teams etc.

Interventiegroep	Controlegroep	Dag	Tijd	Blokuur	Onderdeel	Docent	Zaal
1HV1		Ma	12:30-14:10	Ja	Badminton Dans	Kim	Sh2
	2GT1	Vrij	13:20-15:00	Ja	Badminton Dans	Kim	Sh1
4H1		Woe	12:30-14:10	Ja	Minitrampoline Korfbal	Kim	Sh3
	4V1	Woe	10:20-12:00	Ja	Minitrampoline Korfbal	Kim	Sh3
3TTO					Badminton	Tom	
	3TTO				Badminton	Carmen	

Het verschil van het onderzoek is te zien aan op welke manier de leerlingen worden geïnformeerd. Bij de interventiegroep wordt er iedere les verteld wat het doel van de les is. Ook wordt er duidelijk verteld waar de leerlingen op worden beoordeeld en dit is ook inzichtelijk gemaakt voor de leerlingen d.m.v. een formulier. Dit formulier is iedere les aanwezig en kunnen de leerlingen dus doornemen ik zal dit ook klassikaal met ze doen. Ook krijgen de leerlingen opdrachten in de les waarbij ze als coach zullen fungeren. Ze letten dan op een andere leerling en krijgen dan de mogelijkheid om feedback te geven. De interventiegroep doet dit alleen aan de hand van het formulier en de controlegroep zal hier dus mee aan de slag gaan zonder formulier. Ook zal ik tijdens de lessen vragen aan de leerlingen om zichzelf in te schalen bij alle bekwaamheden volgens het formulier. Hier wil ik mee bereiken dat de leerlingen zich betrokken voelen bij hun eigen leerproces en dus gaan nadenken over waar ze nu eigenlijk staan.

1.4 Organisatie

Ik kies ervoor om wat later te beginnen met mijn interventieperiode (zie bijlage 11) zodat ik genoeg tijd heb om de formulieren te ontwikkelen, feedback te vragen aan de docenten op deze formulieren en deze dan weer te verwerken en tot slot de lessen tot in de puntje voor te bereiden. Daarbij hebben veel klassen een blokuur die deelnemen aan mijn interventie en dus zullen er meerdere interventies tegelijk lopen. Op deze manier kunnen er in een kortere periode wel meerdere interventies afgenomen worden.

1.5 Waarom deze interventie.

Mijn onderzoeksvraag luidt: Wat zijn de percepties van de docenten uit de sectie LO en leerlingen uit de klassen 1hv1 en 4h1 van het Pius X-College in Bladel over de huidige assessment of learning versus een andere manier waarbij assessment for learning centraal staat. En hoe verhouden die zich tot de vervulling van de psychologische basisbehoeften van de leerlingen.

Ik onderzoek in samenwerking met de docenten van de sectie LO aan welke kenmerken een beoordelingsinstrument moet voldoen waarbij assessment for learning centraal staat en wat het effect is van assessment for learning waarbij het beoordelingsinstrument wordt toegepast op de psychologische basisbehoeften van de leerlingen uit de klassen 1hv1 en 4h1 van het Pius X-College in Bladel.

Beoordelen wordt vaak als zeer lastig ervaren door docenten LO (Lopez-Pastor, 2012). Er is weinig kennis en ervaring aanwezig en de criteria zijn vaak onduidelijk. Er wordt veel beoordeeld en meestal op summatieve wijze (Borghouts, Slingerland, van Dokkum, 2013). Dit speelt ook binnen het Pius X-College. De sectie LO is nu op het punt dat ze graag willen gaan veranderen wat betreft het beoordelen, maar ze weten eigenlijk niet goed hoe.

Ik kies er in mijn interventie voor om inzichtelijk te maken voor de leerlingen waar ze op beoordeeld worden en zal de uiteindelijke beoordeling door een formatieve wijze tot stand komen. Door feedback te vragen op dit formulier en één docent hier ook mee te laten werken in zijn lessen hoop ik de docenten meer bewust te maken van de verschillende manieren van beoordelen. Daarbij wil ik de docenten laten zien wat het met de percepties en de psychologische basisbehoeften van de leerlingen doet wanneer de leerlingen meer betrokken worden bij het eigen leerproces en precies weten waar ze op worden beoordeeld.

Het beoordelen is een vorm van feedback aan de leerling. Feedback is in het leerproces erg belangrijk, en de manier waarop beoordeling binnen het onderwijs wordt ingezet is dan ook van grote invloed op het gedrag van de leerling (Van der Vleuten et al., 2012). Wanneer toetsen op een adequate manier ingezet kan worden, wordt er een 'boost' aan de kwaliteit van het onderwijs gegeven (Joosten-ten Brinke, 2011).

Het betrekken van leerlingen bij het beoordelingsproces moedigt hen aan tot het (leren) nemen van verantwoordelijkheid voor het eigen leerproces. Het helpt leerlingen keuzes te maken voor verdere leeractiviteiten (Boud & Falchikov, 1989). Daarom kies ik ervoor om leerlingen aan het denken te zetten over waar ze staan aan het einde van de les. Dit doen ze door middel van de rubric. Op deze manier wordt de leerling bewust gevraagd om na te denken over het eigen leerproces. Naast de zelfbeoordeling bestaat er ook nog peer assessment. Peer assessment is een sterke assessmentmethode, waarbij leerlingen van ongeveer hetzelfde niveau of leerjaar – peers – actief betrokken worden bij elkaars beoordelings- en evaluatieproces (Falchikov, 1995). Hierdoor wordt op een actieve manier het leren omgegaan met feedback als gevolg een groter leereffect. Daarom kies ik er in mijn interventie voor om leerlingen in groepjes of in tweetallen te laten letten op elkaar om zo elkaar van feedback te voorzien via het rubric formulier. We noemen dit ook wel zelf gereguleerd leren oftewel: een vorm van procesgeoriënteerde instructie door leraren waarbij het leerproces van de leerlingen voldoende ondersteund wordt. Daarvoor is een verschuiving nodig van het traditionele toetsen en beoordelen naar een andere manier van toetsen en beoordelen, een verschuiving van een 'assessment of learning'-praktijk naar een 'assessment for learning'-praktijk (Black & Wiliam, 1998; Segers, 2004).

Er wordt onderscheid gemaakt tussen twee manieren van toetsen. De eerste manier is het summatieve toetsen en de tweede functie is het formatief toetsen. Summatief toetsen vindt plaats als beoordeling en geeft weinig tot geen feedback. In het Nederlandse onderwijs wordt vooral gebruik gemaakt van de summatieve toetsvorm (Sluijsmans, 2013). Het zijn voornamelijk deze summatieve c.q. normgerichte beoordelingen die demotiverend zijn en een negatieve invloed hebben op het studeergedrag van de leerlingen (Segers, 2004). Bij formatief toetsen is de evaluatie gericht op de begeleiding van het leerproces en is er sprake van bruikbare feedback die de leerlingen helpt om beter te leren. Deze feedback vindt tijdens het hele leerproces plaats (Joosten-ten Brinke, 2011). Volgens Sadler (1998) is de specifieke bedoeling van formatief toetsen het leveren van feedback om het leren te versnellen en de prestaties te verbeteren. Wanneer een toetspraktijk bestaat uit summatieve- en formatieve toetsen die als doel hebben het leren te stimuleren, is er sprake van een assessment for learning toetspraktijk. Hierbij wordt de voortgang van de leerling bewaakt (Sluijsmans, Joosten-ten Brinke & Van der Vleuten, 2013).

Assessment for learning omvat twee aspecten, 'monitoring' en 'scaffolding'. Binnen dit onderzoek zal de focus liggen op scaffolding. Bij scaffolding is de ondersteuning vanuit de leraar het meest actief: de leraar geeft aanwijzingen, stelt inzicht vergrotende vragen, voorziet leerlingen van een handleiding of checklist bij het uitvoeren van opdrachten en denkt samen met de leerlingen. Daarbij komt ook het verduidelijken van leerdoelen en criteria. Aan de hand van deze twee basisprincipes van assessment for learning kunnen de percepties van studenten hierop gemeten worden (Pat-El et al., 2011).

Leergedrag staat ook in relatie met de vervulling van de psychologische basisbehoeften. De drie basisbehoeften uit de self determination theory, autonomie, competentie en relatie worden gestimuleerd of belemmerd door de sociale omgeving (Deci et al., 1999). Leerlingen hebben behoefte aan autonomie ofwel het ervaren van keuzevrijheid. Competentie is het vermogen om iets te kunnen en te handelen en relatie is de behoefte aan verbondenheid, oftewel contact met de docent. Als de feedback niet voldoet aan de verwachtingen, de interesse, de behoefte en de waarden van de leerling dan kan de motivatie afnemen (Vedder, Boekaerts & Seegers, 2005) doordat leerlingen zich niet met de feedback kunnen identificeren (Hattie & Timperley, 2007). Niet alleen motiverende docentenfeedback is essentieel voor het leren van de leerling maar ook hoe de leerling de feedback ontvangt/begrijpt beïnvloedt motivatie (Hattie & Timperley, 2007). Daarom wordt er in dit onderzoek feedback gegeven door zowel docent als medeleerling. Ryan en Deci (2000) concluderen dat de vervulling van de psychologische basisbehoeften een positieve invloed heeft op het doorzettingsvermogen en prestaties.

1.6 Onderzoeksinstrumenten

Wat zijn de percepties van de docenten uit de sectie LO en leerlingen uit de klassen 1hv1 en 4h1 van het Pius X-College in Bladel over de huidige assessment of learning versus een andere manier waarbij assessment for learning centraal staat. En hoe verhouden die zich tot de vervulling van de psychologische basisbehoeften van de leerlingen.

In deze vraag staan drie belangrijke begrippen centraal namelijk:

- Assessment of learning.
- Assessment for learning.
- Psychologische basisbehoeften.

Assessment of learning:

Assessment of learning heeft als functie om summatief te toetsen. Summatief toetsen vindt plaats als beoordeling en geeft weinig tot geen feedback. In het Nederlandse onderwijs wordt veelal gebruik gemaakt van de summatieve toetsvorm (Sluijsmans, 2013). Het zijn voornamelijk deze summatieve c.q. normgerichte beoordelingen die demotiverend zijn en een negatieve invloed hebben op het studeergedrag (Segers, 2004). De negatieve invloed van summatief toetsen op de motivatie om te leren wordt tevens in het onderzoek van Harlen en Crick (2003) aangehaald. Zij geven aan dat dit effect zelfs meer te zien is bij zwakkere leerlingen, zodat het verschil tussen zwakkere en sterkere leerlingen groter wordt.

Assessment for learning:

Assessment for learning omvat twee aspecten, 'monitoring' en 'scaffolding'. Monitoring gaat over 'controle en signalering', het bijhouden van de resultaten en het leerproces, het omgaan met feedback en zelfcontrole en heeft als intentie het optimaliseren van het leren. Scaffolding gaat over 'ondersteuning', feedback geven op hoe en wat studenten nog nodig hebben om hun prestaties te verbeteren. Daarbij gaat het over het verduidelijken van leerdoelen en criteria en over het stellen van vragen in de klas en is daarmee instructie-gerelateerd. Aan de hand van deze twee basisprincipes van assessment for learning kunnen de percepties van studenten hierop gemeten worden (Pat-El et al., 2011).

Psychologische basisbehoeften:

De behoefte aan autonomie, competentie en verbondenheid. Deze begrippen zijn afkomstig van Deci en Ryan (1985) die met hun onderzoek hebben aangetoond dat leerlingen door de vervulling van de psychologische basisbehoefte meer intrinsiek gemotiveerd zijn om te leren. Volgens Ryan en Deci heeft ieder mens er behoefte aan zichzelf competent te voelen (2000). Je competent voelen betekent dat je het gevoel hebt dat je in staat bent om bepaalde activiteiten goed te doen. Een persoon wil het gevoel hebben de wereld aan te kunnen en voor zijn taak berekend te zijn (Dijkstra, 2000a). Competentie zet mensen aan om uitdagingen te zoeken die goed zijn voor hun ontwikkeling van datgene wat ze kunnen en vastberaden te proberen deze vaardigheden en capaciteiten te behouden en te vergroten.

De behoefte aan verbondenheid is een streven om een positieve relatie met anderen en betrokkenheid op anderen te ervaren. Verbondenheid is het gevoel van een persoon dat hij om anderen geeft, maar ook dat anderen om hem geven (Ryan & Deci, 2002). De behoefte aan relationele verbondenheid is niet gekoppeld aan het verkrijgen van een bepaald resultaat of een formele status. Verbondenheid heeft juist een psychologische betekenis. Het is in een veilige verbinding met anderen staan en de eenheid van anderen te ervaren (Ryan & Deci, 2002).

In de zelfdeterminatietheorie wordt het begrip autonomie gedefinieerd als: ‘het ervaren van een zelfbepaling en deze zelfbepaling verwijst naar de wilskracht: het verlangen van een individu om ervaringen en gedrag zelf te organiseren’ (Deci & Ryan, 2000). De behoefte om het leven in te richten zoals de persoon dat wil, zelf beslissingen nemen, verantwoordelijkheid dragen en zichzelf kunnen zijn. Een kind dat de vervulling van de autonomiebehoefte niet ervaart, zal het bereiken van een taak als een kwestie van geluk of toeval beschouwen, terwijl een leerling die deze vervulling wel ervaart het bereiken ziet als eigen succes (Ryan & Deci, 2000).

1.7 Vragenlijst

In de oriënterende fase van dit onderzoek zijn er vijf klassen gebruikt om een vragenlijst bij af te nemen. Er wordt gebruik gemaakt van verschillende vraagstellingen en antwoordmogelijkheden waardoor deze vragenlijst niet onder één bepaalde schaal valt (zie bijlage 3) De vragenlijst is zelf ontworpen en valide gemaakt door deze te operationaliseren (zie bijlage 2) Om de betrouwbaarheid te verhogen is ervoor gezorgd dat de leerlingen de vragenlijst anoniem kunnen invullen. De vragenlijsten zijn genummerd de leerling die als eerste op de klassenlijst staat krijgt dus de vragenlijst met nummer één onder aan de pagina. Wanneer de zesde leerling op de lijst afwezig is wordt de zesde vragenlijst dus ook niet uitgedeeld. Op deze manier kan er altijd worden terug gehaald welke leerling bepaalde antwoorden heeft gegeven.

Voor dit onderzoek wordt er zowel door de interventiegroep als de controlegroep in de voor- en nameting de SAFL-Q vragenlijst ingevuld. Dit is een valide vragenlijst. Voor het meten van de percepties van de leerlingen over de huidige assessment for learning toetspraktijk wordt gebruik gemaakt van een bestaande vragenlijst, de ‘Assessment for Learning Questionnaire for Students’ (zie bijlage 5) (Pat-El et al., 2013). Ik zal alleen de vragen met betrekken tot scaffolding afnemen omdat deze het beste aansluiten bij mijn onderzoek (zie bijlage 6) Er wordt gebruik gemaakt van een Likterschaal waarbij de kwalitatieve gegevens kwantitatief zijn gemaakt door er scores aan te koppelen. De leerlingen kunnen steeds kiezen uit vijf antwoorden dit doen ze door het bolletje hiervan in te kleuren.

- 1 = helemaal niet waar voor mij
- 2 = eerder niet waar voor mij
- 3 = soms wel/soms niet waar voor mij
- 4 = eerder waar voor mij
- 5 = helemaal waar voor mij

Voordat de vragenlijsten worden afgenomen bij de betreffende klassen zal deze eerst worden afgenomen bij drie random leerlingen uit klas 3TG5. Op deze manier kan er gekeken worden of de leerlingen deze vragen snappen. Daarbij zal ik de vragenlijsten voorleggen aan twee collega’s van de sectie. Ik verzoek ze om de vragenlijst na te lopen op volledigheid, helderheid, nauwkeurigheid en consistentie (Kallenberg T, 2015). Ook bij deze vragenlijst zal er voor worden gezorgd dat de leerlingen de deze anoniem kunnen invullen. De wijze waarop staat hierboven al een keer beschreven. Door deze manier te hanteren kan er altijd worden terug gehaald welke leerling bepaalde antwoorden heeft gegeven. Op deze wijze kan ik dus leerlingen selecteren voor mijn interview.

Er is ook nog voor gekozen om tijdens dit onderzoek zowel de interventiegroep als de controlegroep in de voor- en nameting de BPNPES vragenlijst invullen. Dit is een valide vragenlijst die zowel de behoefte vervulling als behoeftefrustratie meet (zie bijlage 7) (BPNPES; Chen et al., 2014). Er wordt gebruik gemaakt van een Likterschaal waarbij de kwalitatieve gegevens kwantitatief zijn gemaakt door er scores aan te koppelen. De leerlingen kunnen steeds kiezen uit vijf antwoorden dit doen ze door het bolletje hiervan in te kleuren.

- 1 = helemaal niet waar voor mij
 2 = eerder niet waar voor mij
 3 = soms wel/soms niet waar voor mij
 4 = eerder waar voor mij
 5 = helemaal waar voor mij

Omdat ik er in dit onderzoek achter wil komen hoe de psychologische basisbehoeften worden vervuld tijdens assessment of learning versus assessment for learning is er voor gekozen om de vragen met betrekking tot het frustratiegedeelte weg te laten. Ook zijn de codes verwijderd uit de vragenlijst en de vertaling van de codes die onderaan de vragenlijst staan zijn weggelaten (zie bijlage 8). Dit omdat ik niet wil dat leerlingen hierdoor afgeleid worden tijdens het invullen van de vragenlijst of dat ze hier vragen over gaan stellen en daardoor afgeleid raken tijdens het invullen van de vragenlijst. Ook bij deze vragenlijst kunnen de leerlingen deze weer anoniem invullen. Dit zal gebeuren zoals bij de eerste vragenlijst ook is beschreven.

1.8 Interview

Voor dit onderzoek zullen er leerlingen worden geïnterviewd. De leerlingen om het interview mee te houden worden uitgekozen aan de hand van de scores die komen uit de SAFL-Q en BPNPES vragenlijst. Van iedere klas zal er één leerling geïnterviewd worden met een lage score en één leerling met een hoge score. Alle scores zullen dus worden meegenomen en dit gebeurt ook allemaal in viervoud. Op welke exact tijdstip de interviews plaatsvinden is nog niet bekend. Wel wordt er voor gezorgd dat de interviews nooit in het eerste of het laatste uur plaats zullen vinden omdat de concentratie bij de leerlingen dan op zijn laagst is (Pieper, A., & Siersema A., (2013). Op deze manier is er rekening gehouden met de betrouwbaarheid. Tegen de tijd dat de interviews zullen plaatsvinden wordt er contact opgenomen met de roostermakers voor het reserveren van een lokaal. Het interview zal altijd plaatsvinden met twee leerlingen tegelijk zodat de interviewer nooit alleen zal zijn met één leerling in een "afgesloten" ruimte. Er is gekozen om gebruik te maken van een gestructureerd interview. Alle vragen liggen van te voren vast en worden volgens een vaste volgorde afgenomen. Het voordeel hiervan is dat de informatie van de verschillende respondenten goed te vergelijken is (Kallenberg T. 2015). De topiclijst is te vinden in bijlage 12.

Leerlingen	Tijdstip week	Ruimte
R&A	TW 3.1	Kantoor
M&J	TW 3.1	kantoor
L&K	TW 3.1 of TW 3.2	Kantoor
L&L	TW 3.1 of TW 3.2	Kantoor

1.9 Betrouwbaarheid

Om er verder voor te zorgen dat mijn onderzoek zo betrouwbaar en valide mogelijk is heb ik ook met de volgende punten rekening gehouden:

Methode-Triangulatie

Er is in dit onderzoek door het kiezen van verschillende meetinstrumenten gezorgd voor een triangulatie (Donk & Lanen, 2012). Door het gebruik van verschillende methoden bij het verzamelen van data zijn de onderzoeksresultaten krachtiger geworden.

Brontriangulatie:

Door het gebruik van verschillende bronnen bij het verzamelen van data heeft er brontriangulatie plaatsgevonden. Er is gevarieerd in de literatuur die is gebruikt. Het literatuuronderzoek heeft zich niet beperkt tot één bron.

Interne validiteit:

Om de interne validiteit te versterken is er in dit onderzoek terugkoppeling gedaan naar de participanten. De reacties die ik van de onderzochte personen terug heb gekregen heb ik weer meegenomen in het onderzoek.

Transparantie:

In elke fase wordt er nauwgezet omschreven in een onderzoeklogboek wat er in het onderzoek is gedaan (zie bijlage 15). Op deze manier kan iemand anders de stappen kritisch nalopen en bepalen of het onderzoek verantwoord is uitgevoerd. De producten van dit onderzoek kunnen alle tijden worden ingezien.

1.10 Analyse van de onderzoeksgegevens

Vragenlijst

Er worden in totaal vier verschillende meetniveaus onderscheiden, te weten nominaal, ordinaal, interval en ratio (Oosterhuis, 2014). Het is voor dit onderzoek van belang om te weten onder welk meetniveau de SAFL-Q en BNPES vragenlijst valt, zodat er bepaald kan worden welke statistische toetsen er zijn toegestaan. Bij de SAFL-Q en BNPES vragenlijst wordt gebruik gemaakt van een vijfpuntsantwoordschaal (zie bijlage 6 & 8) dit is een standaard voorbeeld van een ordinaal meetniveau. Er wordt binnen deze vragenlijst gevraagd in hoeverre een leerling het eens is met een bepaalde stelling. Hij of zij moet dit aangeven met het omcirkelen van een 1, 2, 3, 4 of 5. Deze cijfers staan voor:

- 1 = helemaal niet waar voor mij
- 2 = eerder niet waar voor mij
- 3 = soms wel/soms niet waar voor mij
- 4 = eerder waar voor mij
- 5 = helemaal waar voor mij

Zoals hierboven zichtbaar is, zit er een volgorde in deze antwoorden, maar veel meer kan niet gezegd worden van deze variabelen. Door deze duidelijke ordening in de waarden spreken we van een ordinaal meetniveau. Het verschil tussen “1” en “3” is niet gelijk aan het verschil tussen “2” en “4”. Een leerling die een vraag met “4” beantwoordt, is het niet twee keer zo veel eens met de stelling dan een leerling die met “2” beantwoordt. Het enige dat geconcludeerd kan worden is dat hij of zij het meer eens is met de stelling.

Binnen een sociaal onderzoek wordt er vaak gekozen voor het berekenen van een gemiddelde bij een ordinaal meetniveau. Op deze manier kan dan de effect size berekend worden. Hiervoor zal het gemiddelde, de standaarddeviatie en de groepsgrootte nodig zijn. Deze worden berekend.

De effect size is een statistische maat voor hoe sterk het effect van de handeling is op de interventiegroep deze wordt vergeleken met een andere populatie waarop de betreffende handeling niet is toegepast. Dit zal de controlegroep zijn. De effect size zal op de volgende manier berekend worden:

Het verschil tussen de gemiddelden van de twee groepen wordt genomen en deze wordt gedeeld door de standaarddeviatie van de controlegroep. Er komt dan een getal uit en dit is de effect size. Hoe groter het verschil is tussen de gemiddelden van de groepen, hoe groter de effect size zal zijn. Hoe kleiner de standaarddeviatie, hoe groter de effect size. Effect sizes groter dan 0,8 of kleiner dan – 0,8 worden als groot gezien.

Ik zal ook berekenen bij hoeveel leerlingen er iets is verbeterd of verslechterd. Ik zal dit met procenten gaan berekenen.

Ook zal de feedback van de docenten worden meegenomen en de ervaringen van mijzelf en mijn collega over het gebruik van het formulier. Dit zal beschreven worden.

Interview

De kwalitatieve gegevens verkregen uit het interview zal worden samengevat.

1.11 Operationaliseren vragenlijst 1

Begrippen	Dimensies	Indicator	Vraag
Competentie verwijst naar de behoefte van mensen om iets te presenteren, iets te kunnen, ergens goed in te zijn en dat ook te laten zien (Aalst & Kok, 2004)	- Presteren/iets kunnen. - Laten zien dat je ergens goed in bent.	- Zeker voelen - Onzeker voelen - Vertrouwen - In staat om	Wat lijkt jou de prettigste manier van beoordelen? Leg uit waarom jij dit de prettigste manier van beoordelen vindt
Intrinsieke motivatie uit zich in gedrag wat vanuit de persoon zelf komt. Het gedrag wordt niet vertoond omdat daarnaar gevraagd wordt (Brophy, 2010).	- Doen omdat je het leuk vindt.	- Willen - Leuk vinden - Graag doen	
Extrinsieke motivatie wordt gestimuleerd door een straf of beloning. Wanneer bepaald gedrag wordt vertoond omdat er een hoog cijfer behaald kan worden of straf ontweken kan worden noemen we dit ook extrinsieke motivatie (Lumsden, 1994).	- Er hangt iets aan vast.	- Straffen en belonen - Beoordeling - Verplicht voelen - Moeten	Wat lijkt jou de prettigste manier van beoordelen? Leg uit waarom jij dit de prettigste manier van beoordelen vindt Wat zou je van deze manier vinden?

1.12 Vragenlijst steekproefsgewijs.

Beste Collega,

Voor mijn praktijkonderzoek wil ik erachter komen hoe de leerlingen aankijken tegen de verschillende manieren van beoordelen. Wat vinden ze prettig en wat juist niet? Door middel van deze korte vragenlijst hoop ik hier wat meer duidelijkheid in te krijgen.

Het zou mij heel erg helpen als iedereen de vragenlijst op dezelfde manier af neemt. Als iedereen dit namelijk op dezelfde wijze doet is het betrouwbaarder en dus beter bruikbaar.

Voordat de vragenlijsten worden uitgedeeld is het de bedoeling dat er kort wordt toegelicht waarom er aan de leerlingen gevraagd wordt om deze vragenlijst in te vullen. Ik zou jullie willen vragen om het volgende te vertellen; Binnen de gymsectie zijn we erg benieuwd naar hoe jullie tegen het beoordelen tijdens de gymlessen aankijken. Wat vinden jullie fijn en wat juist niet. Door middel van dit onderzoek hopen we hier achter te komen en willen we ook kijken of we eventueel iets aan het beoordelen kunnen veranderen.

Verder zou ik jullie om het volgende willen vragen. Alle vragenlijsten hebben onder in de hoek een nummer. Zouden jullie de vragenlijsten op klassenlijst willen uitdelen dus: vragenlijst nummer 1 aan de eerste leerling die op de lijst staat etc. Dit omdat het zomaar zou kunnen dat ik met bepaalde leerlingen in gesprek zou willen gaan die bepaalde antwoorden hebben gegeven, op deze manier zou ik de betreffende leerlingen gemakkelijk kunnen achterhalen.

Tot slot wil ik jullie vragen om de vragenlijst aan het begin van de les in te laten vullen. Het is een relatief korte vragenlijst waar de leerlingen niet al te lang voor nodig zullen hebben. Als we dit allemaal aan het begin van de les doen is het bij iedereen gelijk en hebben we dus zo goed als dezelfde omstandigheden.

Ik wil jullie alvast bedanken voor jullie medewerking!

Bij onduidelijkheden of vragen hoor ik het graag.

Groetjes,

Kim.

1. Vond je het fijn toen je voor gym een cijfer kreeg?
(Omcirkel wat van toepassing is)
 - ☐ Ja.
 - ☐ Nee.

2. Vind je de manier waarop je nu wordt beoordeeld prettig (O-T-V-RV-G)?
(Omcirkel wat van toepassing is)
 - ☐ Ja.
 - ☐ Nee.

3. Stel je voor dat je geen cijfers of O-T-V-RV-G meer krijgt. Tijdens de lessen is het de bedoeling dat je meedoet zoals de docent van je verwacht. Wanneer je op de juiste wijze hebt meegedaan, je medeleerlingen hebt geholpen, prettig gedrag hebt laten zien etc. wordt het onderdeel waar je vier weken mee bezig bent geweest afgevinkt. Wat zou je van deze manier vinden?
(Omcirkel wat van toepassing is)
 - ☐ Fijn.
 - ☐ Niet fijn.

4. Wat lijkt jou de prettigste manier van beoordelen?
(Omcirkel wat van toepassing is)
 - ☐ Cijfers krijgen.
 - ☐ Beoordelen hoe we nu doen; O-T-V-RV-G
 - ☐ Gehaald of niet gehaald.

5. Leg uit waarom jij dit de prettigste manier van beoordelen vindt:

Bedankt voor het invullen.

1.13 Originele vragenlijsten

SAFL-Q (vragenlijst leerlingen)

Monitoring

Volgende vragen gaan telkens over de afgelopen les L.O.

1 = helemaal niet waar voor mij

2 = eerder niet waar voor mij

3 = soms wel/soms niet waar voor mij

4 = eerder waar voor mij

5 = helemaal waar voor mij

Tijdens de voorbije les L.O....

1. stimuleerde de leerkracht mij om na te denken over hoe ik mezelf kan verbeteren bij een oefening.

1	2	3	4	5
☐	☐	☐	☐	☐

2. nam de leerkracht de tijd om uitleg te geven over hoe ik het gedaan heb.

☐	☐	☐	☐	☐
-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------

3. vroeg de leerkracht tijdens het inoefenen van de bewegingsactiviteit hoe ik vind dat het tot nu toe gaat.

☐	☐	☐	☐	☐
-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------

4. liet de leerkracht mij meedenken over de manier waarop ik wil verbeteren in de bewegingsactiviteit van de les.

☐	☐	☐	☐	☐
-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------

5. kreeg ik van de leerkracht de mogelijkheid om zelf te kiezen op welk vlak ik wilde verbeteren.

☐	☐	☐	☐	☐
-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------

6. vroeg de leerkracht wat ik goed en minder goed gedaan heb in de bewegingsactiviteit.

☐	☐	☐	☐	☐
-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------

7. stimuleerde de leerkracht mij om na te denken wat ik volgende keer anders kan doen.

☐	☐	☐	☐	☐
-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------

8. besprak de leerkracht mijn sterke punten van de bewegingsactiviteit.

☐	☐	☐	☐	☐
-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------

9. besprak de leerkracht mijn zwakke punten van de bewegingsactiviteit.

☐	☐	☐	☐	☐
-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------

10. werd ik aangemoedigd door de leerkracht om te verbeteren in de bewegingsactiviteit.

☐	☐	☐	☐	☐
-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------

11. kreeg ik aanwijzingen van de leerkracht die me geholpen hebben om de bewegingsactiviteit te leren.

☐	☐	☐	☐	☐
-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------

12. gaf de leerkracht me uitleg over hoe ik het gedaan heb zodat ik hieruit kan leren.

☐	☐	☐	☐	☐
-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------

13. besprak de leerkracht mijn vooruitgang met mij.

☐	☐	☐	☐	☐
-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------

14. liet de leerkracht mij weten hoe ik het de volgende keer beter kan doen.

☐	☐	☐	☐	☐
-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------

15. besprak de leerkracht met mij hoe ik mijn sterke kanten kan gebruiken om mijn beweging te verbeteren.

☐	☐	☐	☐	☐
-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------

16. bedacht de leerkracht samen met mij een manier om mijn zwakke punten te verbeteren.

☐	☐	☐	☐	☐
-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------

Scaffolding

Volgende vragen gaan telkens over de afgelopen les L.O.

1 = helemaal niet waar voor mij

2 = eerder niet waar voor mij

3 = soms wel/soms niet waar voor mij

4 = eerder waar voor mij

5 = helemaal waar voor mij

Tijdens de voorbije les L.O....

1. probeerde de leerkracht het mij op een andere manier uit te leggen als ik de uitleg niet begreep.

1	2	3	4	5
☐	☐	☐	☐	☐

2. gaf de leerkracht mij aanwijzingen die mij hielpen om de oefeningen beter te doen.

☐	☐	☐	☐	☐
-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------

3. heb ik kunnen laten zien wat ik geleerd heb.

☐	☐	☐	☐	☐
-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------

4. gaf de leerkracht uitleg/stelde de leerkracht vragen op een begrijpelijke manier.

☐	☐	☐	☐	☐
-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------

5. hielp de leerkracht mij om de oefeningen beter te doen door gerichte vragen te stellen die ik moest beantwoorden.

☐	☐	☐	☐	☐
-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------

6. stond de leerkracht open voor mijn inbreng in de klas.

☐	☐	☐	☐	☐
-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------

7. had ik de mogelijkheid om hulp te vragen aan medeleerlingen tijdens de les.

☐	☐	☐	☐	☐
-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------

8. wist ik aan welke punten ik moest werken om te verbeteren.

☐	☐	☐	☐	☐
-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------

9. waren er mogelijkheden om vragen te stellen.

☐	☐	☐	☐	☐
-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------

10. ben ik te weten gekomen wat de evaluatiecriteria zijn voor de test (m.a.w. waar de leerkracht op let bij een test).

☐	☐	☐	☐	☐
-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------

11. was het duidelijk wat ik kan bijleren van opgegeven opdrachten.

☐	☐	☐	☐	☐
-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------

12. ben ik te weten gekomen of ik bijgeleerd heb wat de leerkracht me wou bijleren.

☐	☐	☐	☐	☐
-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------

Basic Psychological Needs in Physical Education Scale (BPNPES; Chen et al., 2014).

Let op: meet zowel behoefteVERVULLING als behoefteFRUSTRATIE. Dat zijn dus twee 'tegenovergestelde' zaken. Zie Haerens e.a.
Je kunt frustratie eventueel eruit halen.

Tijdens de afgelopen les LO...	1 5	2	3	4
had ik een gevoel van keuze en vrijheid in de dingen die ik deed. AS	☐	☐	☐	☐
voelde ik me buitengesloten door klasgenoten waar ik graag bij wilde horen. RF	☐	☐	☐	☐
voelde ik me verplicht om dingen te doen die ik zelf nooit zou kiezen. AF	☐	☐	☐	☐
twijfelde ik of ik het wel goed kon. CF	☐	☐	☐	☐
had ik het gevoel dat ik samen was met klasgenoten die belangrijk voor mij zijn. RS	☐	☐	☐	☐
deden we dingen die ik zelf ook zou kiezen om te doen. AS	☐	☐	☐	☐
voelde ik me onzeker over mijn sportkwaliteiten. CF	☐	☐	☐	☐
dacht ik dat de klasgenoten waarmee ik samen speelde een hekel aan me hadden. RF	☐	☐	☐	☐
had ik er vertrouwen in dat ik de spellen goed kon uitvoeren. CS	☐	☐	☐	☐
voelde ik me verplicht om dingen te doen. AF	☐	☐	☐	☐
voelde ik me bevriend met klasgenoten. RS	☐	☐	☐	☐
voelde ik me in staat om mijn doelen te bereiken. CS	☐	☐	☐	☐
had ik het gevoel dat ik les kreeg op een manier zoals ik het zelf ook wil. AS	☐	☐	☐	☐
had ik het gevoel dat ik mijn klasgenoten niet echt goed kende. RF	☐	☐	☐	☐
voelde ik dat ik de meeste opdrachten goed uit kon voeren. CS	☐	☐	☐	☐
voelde ik me gedwongen om bepaalde dingen te doen. AF	☐	☐	☐	☐
was ik teleurgesteld in mijn prestaties. CF	☐	☐	☐	☐
voelde ik me verbonden met mijn klasgenoten. RS	☐	☐	☐	☐
voelden de meeste opdrachten aan alsof ik ze moest doen. AF	☐	☐	☐	☐

voelde ik dat ik moeilijke taken toch goed kon uitvoeren. CS	☐	☐	☐	☐	☐
had ik het gevoel dat klasgenoten die belangrijk voor mij zijn, onaardig waren tegen mij. RF	☐	☐	☐	☐	☐
voelde ik dat wat we deden in de les, me echt interesseerde. AS	☐	☐	☐	☐	☐
voelde ik me slecht door de fouten die ik maakte tijdens de oefeningen. CF	☐	☐	☐	☐	☐
vond ik het fijn om de les door te brengen met mijn klasgenoten. RS	☐	☐	☐	☐	☐

AS = autonomy satisfaction
AF = autonomy frustration
CS = competence satisfaction
CF = competence frustration
RS = relatedness satisfaction
RF = relatedness frustration

1.14 Aangepaste vragenlijsten

Beste leerling,

1. Zoek een plekje in de zaal en ga daar zitten.
2. Lees de vragen rustig door en vul de vragen in door één van de 5 bolletjes in te kleuren. Je kiest het antwoord dat voor jouw gevoel het beste bij de vraag past. 1 staat daarbij voor 'helemaal niet waar voor mij' en 5 staat voor 'helemaal waar voor mij'
3. Kijk niet bij de antwoorden van een ander, het gaat om jouw antwoorden.
4. Wanneer een vraag niet duidelijk is voor jou steek dan even je hand omhoog zodat de vraag toegelicht kan worden.
5. Wanneer je klaar bent draai je, je blaadje om en blijf je even rustig zitten.

Volgende vragen gaan telkens over de afgelopen les L.O.

Tijdens de voorbije les L.O....

1. probeerde de leerkracht het mij op een andere manier uit te leggen als ik de uitleg niet begreep.

1	2	3	4	5
☐	☐	☐	☐	☐

2. gaf de leerkracht mij aanwijzingen die mij hielpen om de oefeningen beter te doen.

☐	☐	☐	☐	☐
-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------

3. heb ik kunnen laten zien wat ik geleerd heb.

☐	☐	☐	☐	☐
-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------

4. gaf de leerkracht uitleg/stelde de leerkracht vragen op een begrijpelijke manier.

☐	☐	☐	☐	☐
-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------

5. hielp de leerkracht mij om de oefeningen beter te doen door gerichte vragen te stellen die ik moest beantwoorden.

☐	☐	☐	☐	☐
-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------

6. stond de leerkracht open voor mijn inbreng in de klas.

☐	☐	☐	☐	☐
-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------

7. had ik de mogelijkheid om hulp te vragen aan medeleerlingen tijdens de les.

☐	☐	☐	☐	☐
-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------

8. wist ik aan welke punten ik moest werken om te verbeteren.

☐	☐	☐	☐	☐
-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------

9. waren er mogelijkheden om vragen te stellen.

☐	☐	☐	☐	☐
-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------

10. ben ik te weten gekomen wat de evaluatiecriteria zijn voor de test (m.a.w. waar de leerkracht op let bij een test).

☐	☐	☐	☐	☐
-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------

11. was het duidelijk wat ik kan bijleren van opgegeven opdrachten.

☐	☐	☐	☐	☐
-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------

12. ben ik te weten gekomen of ik bijgeleerd heb wat de leerkracht me wou bijleren.

☐	☐	☐	☐	☐
-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------

Bedankt voor het invullen!

Beste leerling,

- Zoek een plekje in de zaal en ga daar zitten.
- Lees de vragen rustig door en vul de vragen in door één van de 5 bolletjes in te kleuren. Je kiest het antwoord dat voor jouw gevoel het beste bij de vraag past. 1 staat daarbij voor 'helemaal niet waar voor mij' en 5 staat voor 'helemaal waar voor mij'
- Kijk niet bij de antwoorden van een ander, het gaat om jouw antwoorden.
- Wanneer een vraag niet duidelijk is voor jou steek dan even je hand omhoog zodat de vraag toegelicht kan worden.
- Wanneer je klaar bent draai je, je blaadje om en blijf je even rustig zitten.

Volgende vragen gaan telkens over de afgelopen les L.O.

<i>Tijdens de afgelopen les LO...</i>	1	2	3	4	5
<i>had ik een gevoel van keuze en vrijheid in de dingen die ik deed.</i>	☐	☐	☐	☐	☐
<i>had ik het gevoel dat ik samen was met klasgenoten die belangrijk voor mij zijn.</i>	☐	☐	☐	☐	☐
<i>deden we dingen die ik zelf ook zou kiezen om te doen.</i>	☐	☐	☐	☐	☐
<i>had ik er vertrouwen in dat ik de spellen goed kon uitvoeren.</i>	☐	☐	☐	☐	☐
<i>voelde ik me bevriend met klasgenoten.</i>	☐	☐	☐	☐	☐
<i>voelde ik me in staat om mijn doelen te bereiken.</i>	☐	☐	☐	☐	☐
<i>had ik het gevoel dat ik les kreeg op een manier zoals ik het zelf ook wil.</i>	☐	☐	☐	☐	☐
<i>voelde ik dat ik de meeste opdrachten goed uit kon voeren.</i>	☐	☐	☐	☐	☐
<i>voelde ik me verbonden met mijn klasgenoten.</i>	☐	☐	☐	☐	☐
<i>voelde ik dat ik moeilijke taken toch goed kon uitvoeren.</i>	☐	☐	☐	☐	☐
<i>voelde ik dat wat we deden in de les, me echt interesseerde.</i>	☐	☐	☐	☐	☐
<i>vond ik het fijn om de les door te brengen met mijn klasgenoten.</i>	☐	☐	☐	☐	☐

Bedankt voor het invullen.

Scenario 1: Cijfers geven

OMSCHRIJVING:

- We geven cijfers voor de verschillende onderdelen die we in een jaar willen geven.
- Deze onderdelen zouden we op voorhand in SOM kunnen laten zetten, zodat van tevoren duidelijk is welke onderdelen er gegeven gaan worden; ook voor de leerling geeft dit meer inzicht wat er dat jaar gaat gebeuren.
- We geven deze cijfers van 1.0 t/m 10.0 en zijn gebaseerd op de motorische bewegingsvaardigheden van een leerling.
- Eventueel kunnen we hiernaast een ander cijfer laten meetellen, te weten het inzet cijfer. Dit inzet cijfer zegt iets over:
 - a. Motivatie.
 - b. Inzet.
 - c. Gedrag.

We kunnen het inzetcijfer elke periode los, in een aparte kolom invoeren, maar we kunnen het ook bij elk afzonderlijk onderdeel laten meedoen.

- LO blijft meetellen in de overgangsnormen zoals die nu gehanteerd worden. M.a.w.: het vak LO weegt even zwaar mee in de overgang van een leerling als de cognitieve vakken.

INVOEREN:

- Deze werkwijze kunnen we in schooljaar 2017-2018 invoeren. Gekeken dient te worden wat we willen veranderen aan het vakwerkplan, om toch recht te doen aan het voornemen (beter) gedifferentieerd les te kunnen gaan geven.

Scenario 2: O-T-V-RV-G

OMSCHRIJVING:

- We geven elk onderdeel dat we behandelen bij LO een beoordeling: O, T, V, RV, G.
- Deze beoordeling zegt iets over de motorische vaardigheid van de leerlingen, maar tevens iets over inzet, motivatie, leerrendement, randvoorwaarden en sportief gedrag. Al deze componenten samen vormen dus uiteindelijk 1 beoordeling. Het is erg belangrijk dat dit in het begin van het schooljaar duidelijk aan de leerlingen wordt verteld, en ook gedurende het jaar enkele keren herhaald wordt.
- We zouden eventueel de te geven onderdelen van tevoren in SOM kunnen laten zetten, wat zowel ons als de leerling duidelijkheid geeft.
- Er zal nog een keuze gemaakt moeten worden in wat de 5 letters uiteindelijk doen:

Optie 1:

- De letters worden terug gerekend naar cijfers (4.0 - 5.5 - 6.5 - 7.5 - 9.0).
- Met deze cijfers wordt gerekend op het rapport van de leerling, ook als het gaat om de overgang.
- Hierdoor blijven we in de overgangsnormen zitten en telt LO mee in de overgang.

Optie 2:

- De letters worden niet meer terug gerekend naar cijfers, maar worden op het einde van een periode en jaar, gemiddeld naar 1 uiteindelijk letter als eindbeoordeling. Hier moet dan nog een verdeelsleutel voor bedacht worden.
- Dit eindoordeel mag GEEN O worden; dit zouden we als enige overgangsnorm voor ons vak op elke afdeling en binnen elke jaarlaag kunnen laten opnemen. Zolang er dus geen O staat, maar een andere letter als eindoordeel, is de leerling voor het vak LO bevorderd naar het volgende jaar.
- Hierdoor zou LO niet meer in de bestaande overgangsnormering meegenomen worden.

INVOEREN:

- Voor optie 1 hoeft er weinig gedaan te worden om het in te voeren. Voor optie 2 dient er gekeken te worden naar de overgangsnormen van nu. Deze dienen dan aangepast te worden zodat LO uit de bestaande overgangsnormen gehaald kunnen worden. Tevens moet er toestemming gegeven worden aan de LO-specifieke overgangsnorm, die voorschrijft dat een leerling die O heeft op het einde van het jaar voor LO, niet over gaat naar het volgende leerjaar, ongeacht zijn andere cijfers. Gekeken dient te worden wat we willen veranderen aan het vakwerkplan, om toch recht te doen aan het voornemen (beter) gedifferentieerd les te kunnen gaan geven. Dit scenario kan in schooljaar 2017-2018 ingevoerd worden.

Scenario 3: Adaptief beoordelen

OMSCHRIJVING:

- Bij deze manier van beoordelen laten we de cijfers en de O-T-V-RV-G los.
- Insteek is, dat de ontwikkeling van een leerling terug vertaald gaat worden in de beoordeling.
- Het beoordelen wordt onderdeel van het leerproces en niet alleen gebruikt ter afsluiting hiervan. Hierdoor wordt beoordelen meer; het geven van feedback gedurende het proces met als doel een leerling zo ver mogelijk te laten komen in zijn/haar (motorische) mogelijkheden.
- Leerlingen worden actief ingezet in hun eigen leerproces en de beoordeling daarvan.
- Leerlingen worden actief ingezet in: leren hulpverlenen, leren omgaan met materialen, leren omgaan met verschillen, leren omgaan met winst-verlies, leren samenwerken. Deze leergebieden zijn onderdeel van de leerling zijn leerproces en dienen derhalve dus ook als waardevolle informatie voor de leerling zijn beoordeling.

HOE ZIET DE BEOORDELING ER UIT?

- Aangezien dit een nieuwe manier zou worden van beoordelen, hieronder een tweetal suggesties om dit concreet vorm te geven:
1. Een woordrapport. Hierin zou de leerling ook zelf een aandeel kunnen hebben. (Udens college)
 2. Een portfolio, waarbij de leerling zijn vorderingen op allerlei gebieden gedurende het jaar zelf bijhoudt. Dit portfolio wordt qua kaders vormgegeven door de sectie LO en door de docent op inhoud gecontroleerd. Bij het naar tevredenheid bijhouden van dit portfolio zou je kunnen volstaan met een V voor LO, wat zegt dat het gevraagde werk naar tevredenheid is uitgevoerd. Als een leerling het portfolio niet goed bijhoudt, zou er een O voor LO kunnen volgen, wat weer consequenties zou kunnen hebben voor de overgang. Streven is natuurlijk dit gedurende het jaar met leerling, mentor, teamleider en eventueel ouders te voorkomen. Dit is het afvink-model.

INVOEREN:

- Voor het invoeren van deze vorm dient er veel werk verzet te worden. Overgangsnormen dienen veranderd te worden, er dient gekozen te worden voor een uiteindelijke beoordelingsvorm, het vakwerkplan dient volledig aangepast te worden om deze manier van werken mogelijk te maken. Dit vraagt tijd en inspanning vanuit de sectie. Tijd zou ik willen genereren door pas in schooljaar 2018-2019 met deze manier van werken te gaan starten. Schooljaar 2017-2018 kan dan gebruikt worden om al deze werkzaamheden voor te bereiden. Inzet zal gevraagd worden van een gedeelte van de sectie die zich daarvoor in wil en kan zetten.

KEUZEFORMULIER

NAAM:

1.

WELK SCENARIO SPREEKT JOU HET MEEST AAN/HEEFT JOUW VOORKEUR? ALS JE EEN TOTAAL ANDER SCENARIO VOOR OGEN HEBT DAN DIE ZIJN GENOEMD, BESCHRIJF DEZE DAN AUB.

2.

IS ER IN JOUW OGEN EEN VERANDERING NODIG BINNEN DE SECTIE OM JOUW SCENARIO UITVOERBAAR TE KRIJGEN? ZO JA, WELKE ZIJN DIT EN WAT KAN/WIL JIJ ERAAN DOEN OM DEZE VERANDERINGEN CONCREET TE MAKEN?

3.

OVERIGE OPMERKINGEN

1.16 Interview vragen.

Fijn dat jullie mij willen helpen met mijn onderzoek. Vinden jullie het goed als ik dit interview opneem? Dan kan ik thuis alles nog eens terug luisteren en gemakkelijker uittypen.

Controlegroep

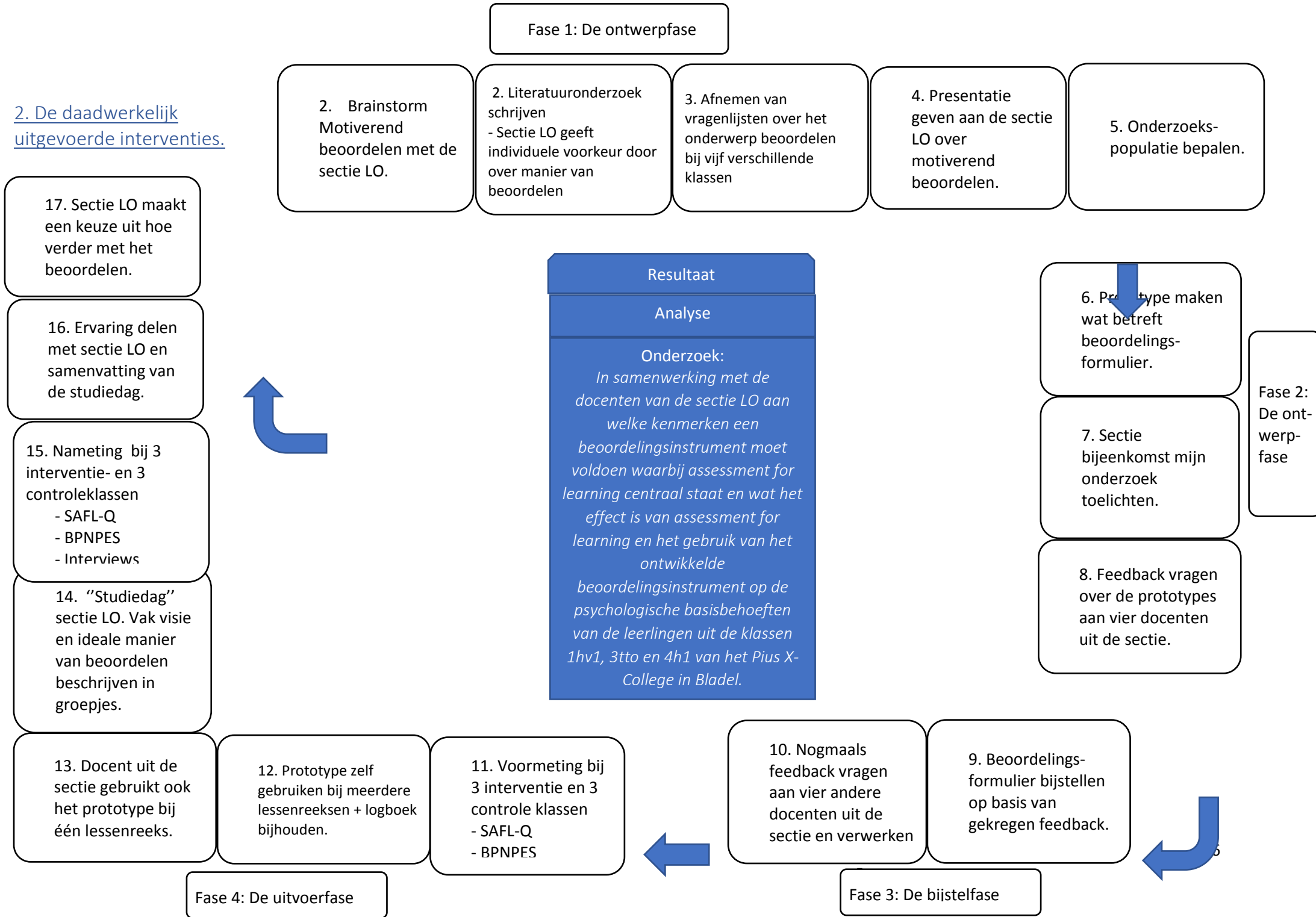
Topics	Vraag
Assesment of learning	- Wat vind je ervan dat je aan het einde van een lessenreeks een beoordeling krijgt en hier verder niks over wordt gezegd?
Assesment for learning	- Wat zou je er van vinden als er iedere les wordt verteld waar er in de les aan gewerkt gaat worden? - Wat zou je ervan vinden als er inzichtelijk wordt gemaakt waar je allemaal op wordt beoordeeld tijdens de lessenreeks?
Zelf assesment	- Wat zou je ervan vinden als je aan het einde van de les zelf zou moeten aangeven op wat voor niveau je zit?
Peer assesment	- Wat zou je ervan vinden als je tijdens de les feedback zou moeten geven aan een medeleerling? - Wat zou je ervan vinden als je tijdens de les feedback zou krijgen van een medeleerling?
Competentie	- Denk je dat je beter zou kunnen presteren als je weet waar de docent op let tijdens het beoordelen?
Autonomie	- Denk je dat als je weet waar je op wordt beoordeeld en weet wat jij moet verbeteren je meer tijdens de lessen zou kunnen kiezen waar je dan aan gaat werken?
Verbondenheid	- Zou je, je in de les meer verbonden voelen met je klasgenoten wanneer je elkaar van feedback zou voorzien?

Interventiegroep

Topics	Vraag
Assesment of learning	-
Assesment for learning	- Wat vond je van de manier waarop er is beoordeeld in de afgelopen lessen? - Wat vond je ervan dat er voor iedere les werd verteld waar er aan gewerkt zou worden, waarom vond je dat? - Wat vond je ervan dat je via een formulier kon zien waar je op werd beoordeeld waarom vond je dat?
Zelf assesment	- Wat vond je ervan dat je jezelf moest inschalen tijdens de lessen?
Peer assesment	- Wat vond je ervan dat je feedback kreeg van medeleerlingen? - Wat vond je ervan dat je feedback gaf aan medeleerlingen?
Competentie	- Had je het gevoel dat je nu beter kon presteren omdat je wist waar er op gelet zou worden bij de beoordeling?
Autonomie	- Had je het gevoel doordat jij zelf wist waar je op werd beoordeeld tijdens de lessen dat je meer zelf kon kiezen waar je aan ging werken?
Verbondenheid	- Voelde je, je tijdens de lessen meer verbonden met je klasgenoten omdat jullie elkaar feedback gaven?

Dankjewel voor jullie tijd. Ik ga dit interview uitwerken en opsturen. Als je het leuk vindt om de uitwerking hiervan te hebben dan mag je dit aangeven ik zal het dan naar je opsturen.

2. De daadwerkelijk uitgevoerde interventies.



2.1 Onderzoeklogboek

Wanneer	Wat	Waarom	Vervolg
14-07-2016	Gesprek op Pius X-College over stage en afstudeeronderzoek	Wat is er allemaal mogelijk op deze school	Thuis nadenken over de informatie en binnen twee weken iets laten weten.
25-07-2016	Toezeggen stage Pius X-College	Definitieve stage regelen	In september bij elkaar komen
05-09-2016	Onderwerp afstudeeronderzoek bespreken	Meer duidelijkheid krijgen over hoe ik te werk kan gaan	Komende weken
	Vergadering boordelingsgroepje Pius X (zie bijlage voor notule)	Voor mij erachter komen hoe dit groepje ervoor staat en daarbij de kans om te vertellen wat ik met mijn onderzoek wil gaan doen	Wordt vervolgd.
31-10-2016	Starten met literatuuronderzoek	Kennis over de literatuur verschaffen	Wordt vervolgd
14-11-2016 / 28-11-2016	Literatuuronderzoek afmaken	Peerfeedback en 1 ^e keer inleveren	Wordt vervolgd
14-11-2016 / 28-11-2016	Vragenlijsten maken, verbeteren en goedkeuring vragen.	Erachter komen hoe de leerlingen denken over beoordelen.	Wordt vervolgd
28-11-2016 / 05-12-2016	Vragenlijsten uitdelen en scores verwerken	Erachter komen hoe de leerlingen denken over beoordelen.	Wordt vervolgd
06-12-2016	Presentatie in elkaar zetten over motiverend beoordelen.	Geinspireerd door hoorcollege van Gert Jan van Dokkum. Via deze manier wil ik Ruben meer informeren over motiverend beoordelen	12-12-2016
12-12-2016	Presentatie aan Ruben geven	”	19-12-2016

19-12-2016	Presentatie aan gehele sectie LO geven	Ruben was enthousiast en onder de indruk van de presentatie. Hij wil graag dat de gehele sectie deze informatie meekrijgt. Op deze manier denkt hij dat de sectie meer inzichten krijgt en er dus geen overhaaste beslissingen worden genomen.	Wordt vervolgd.
20-12-2016	Starten onderzoeksopzet	Duidelijk beeld opzetten over hoe ik met mijn onderzoek aan de slag ga.	05-12-2016
05-01-2017	Onderzoeksopzet af	Uitwisselen voor peerfeedback en daarna nog aanpassen	09-12-2016
09-01-2017	Gesprek met Tineke	Advies vragen voor mijn onderzoeksopzet, hulp voor een vragenlijsten en bepaalde kaders afbakenen.	Aanpassen en 13-01-2017 inleveren
18-01-2017	GO NO GO		Verbeteren en opnieuw inleveren
29-01-2017	GO NO GO		Starten interventie.

Datum	Klas	Onderdeel	Competentie	Relatie	Autonomie	Beoordelingsformulier
08-02-2017	I – 4h	Korfbal	- Afstandsschot geoefend. - Verschillende hoogtes van korven.	1^e les die ik geef dus kennismaken met de klas. - LL mogen bij drie oefeningen zelf groepen maken. - LL worden door mij ingedeeld om heterogeen niveau.	- Zelf de hoogte van de korf bepalen. - Zelf groepen maken.	- Uitgelegd dat ik bezig ben met een onderzoek. - Het formulier klassikaal besproken. - Bewegingsbekwaamheid is vandaag naar voren gehaald.
	I – 4h	Trampoline	4 verschillende oefen situaties waar de LL kunnen oefenen op eigen niveau	- LL mogen zelf bepalen op welke situatie ze springen en dus met welke LL. - LL zijn bezig om elkaar hulp te verlenen.	- LL mogen zelf kiezen bij welke situatie ze aan het werk gaan. - LL mogen hun eigen leerhulp bepalen.	Gehele formulier is besproken, het kopje bewegingsbekwaamheid arabier en regelbekwaamheid hulpverleners zijn naar voren gehaald.
	C- 4v	Korfbal	- Afstandsschot geoefend. - Verschillende hoogtes van korven. 4 verschillende oefen situaties waar de LL	1^e les die ik geef dus kennismaken met de klas. - LL mogen bij drie oefeningen zelf groepen maken. - LL worden door mij ingedeeld om heterogeen niveau. - LL mogen zelf bepalen op welke situatie ze springen en dus met welke LL.	- Zelf de hoogte van de korf bepalen. - Zelf groepen maken. - LL mogen zelf kiezen bij welke situatie ze aan het werk gaan.	

15-02-2017	I – 4h	Korfbal	- kunnen oefenen op eigen niveau • Doorloop bal geoefend • Verschillende hoogtes van korven • Heterogene groepen wedstrijdje • LL voeren scheidsrechter rol uit en andere vertellen hoe dit ging.	• LL zijn bezig om elkaar hulp te verlenen. • Ik als docent ben veel bezig geweest om de namen te leren. • LL mogen zelf kiezen met welke mede LL ze aan de slag gaan. • LL worden bij één oefening door mij ingedeeld in heterogene groepen.	• LL mogen hun eigen leerhulp bepalen. • LL mogen de hoogtes van de korven bepalen • LL mogen bij drie oefeningen zelf kiezen met wie ze dit uitvoeren.	• Klassikaal het onderdeel bewegingsbekwaamheid doorloopbal en het kopje regelbekwaamheid wat betreft de scheidsrechtsrol bespreken.
	I – 4h	Trampoline	• LL mogen gefilmd worden om te kijken hoe dit gaat.	• LL zijn bezig met het hulpverleners van elkaar. • LL zijn bezig met elkaar tips en tops te geven.	• LL mogen hun eigen kashoogte bepalen. • LL mogen hun eigen leerhulp bepalen.	• Het formulier lag aan de kant kort besproken dat we ons vandaag focussen op de landing en handenplaatsing. LL kunnen de formulieren erbij pakken.
	C – 4v	Korfbal	• Doorloop bal geoefend • Verschillende hoogtes van korven • Heterogene groepen wedstrijdje • LL voeren scheidsrechter rol uit en andere vertellen hoe dit ging.	• Ik als docent ben veel bezig geweest om de namen te leren. • LL mogen zelf kiezen met welke mede LL ze aan de slag gaan. • LL worden bij één oefening door mij ingedeeld in heterogene groepen.	• LL mogen de hoogtes van de korven bepalen • LL mogen bij drie oefeningen zelf kiezen met wie ze dit uitvoeren.	•

				• LL Y. is door mij weggestuurd met als rede steeds door mij heen te praten.		
		Trampoline	• LL mogen gefilmd worden om te kijken hoe dit gaat.	• LL zijn bezig met het hulpverleners van elkaar. • LL zijn bezig met elkaar tips en tops te geven.	• LL mogen hun eigen kashoogte bepalen. • LL mogen hun eigen leerhulp bepalen.	•
22-02-2017	I-4h	Korfbal	• LL gaan een medeleerling observeren en hiervoor het bewegingsbekwaamheid gedeelte invullen. • LL voeren de rol van scheidsrechter uit en vullen daarna het formulier regelbekwaamheid voor zichzelf in.	• De klas krijgt als opdracht om zelf 8 teams van 4 personen te maken. Waarbij ieder team ongeveer even sterk moet zijn en jongens en meisjes door elkaar zitten.	• Met de klas zelf teams maken op basis van verdelen dus niet kiezen. • LL regelen het gehele uur alles zelf van doordraaien, observeren, scheidsrechter etc.	• LL zijn aan de slag geweest met het formulier bewegingsbekwaamheid voor een ander in te vullen en het formulier regelbekwaamheid voor zichzelf in te vullen.
Teun & Neele afwezig. Yann is uit de les verwijderd. Bracht een negatieve sfeer in de les.						
	I-4h	Trampoline	• LL mogen bij de situatie aansluiten waarvan ze denken dat ze het beste passen.	• LL zijn constant bezig met het hulpverleners van elkaar.	• LL mogen zelf kiezen op welke situatie ze aan het werk willen.	• Bewegingsbekwaamheid formulier besproken van de handstand overslag. • Ook het hulpverleners is weer naar voren gehaald omdat

Meike
afwezig

C-4v Korfbal

- LL voeren in roulatiesysteem de rol van scheidsrechter uit, aan het einde van elke partij krijgen de scheidsrechters tips en tops van hun medeleerlingen en vertellen ze wat ze zelf goed vonden gaan en waar ze nu beter in kunnen worden.

- LL zijn bezig om elkaar tips en tops te geven.
- LL leunen deze les veel op mij qua vragen, vooral of ik bij bepaalde LL wil hulpverleners dit versterkt onze relatie.
- Ik geef een aantal voorbeelden ik merk dat de klas dit gaaf vind, er wordt geklapt etc.

- De klas krijgt als groepsopdracht om zelf teams te maken van evenveel personen, ongeveer dezelfde sterkte en jongens en meiden door elkaar.

- LL mogen zelf variëren in kashoogtes.
- LL mogen zelf het materialenhok ik om spullen te pakken die ze willen gebruiken.

deze manier nieuw is voor de LL.

- Zelf teams maken, zelf doordraaien met scheidsrechters en wedstrijdjes. De LL organiseren dit zelfstandig.

C-4v Trampoline

- LL mogen bij de situatie aansluiten waarvan ze denken dat ze het beste passen.

- LL zijn constant bezig met het hulpverleners van elkaar.
- LL zijn bezig om elkaar tips en tops te geven.

- LL mogen zelf kiezen op welke situatie ze aan het werk willen.

			• LL leunen deze les veel op mij qua vragen, vooral of ik bij bepaalde LL wil hulpverleners dit versterkt onze relatie. • Ik geef een aantal voorbeelden ik merk dat de klas dit gaaf vindt, er wordt geklapt etc.	• LL mogen zelf variëren in kashoogtes. • LL mogen zelf het materialenhok ik om spullen te pakken die ze willen gebruiken.		
08-03-2017	I-4h	Korfbal	• We gaan verder met de rol van scheidsrechter en de formulieren invullen van elkaar en zichzelf.	• LL proberen hun maatje beter te maken door midden van het geven van tips en tops	• LL regelen vrijwel de gehele les zelf, er zijn tijdwaarnemers wanneer de tijd om is geven deze spelers dat aan. De scheidsrechters starten de wedstrijdjes op en begeleiden het spel.	• LL zijn aan de slag gegaan met het invullen van eigen formulieren en de formulieren van een ander. Verder hebben de beoordelingsformulieren op de vaste plaats gelegen. Wanneer LL meer duidelijkheid hierover wilden konden ze dit komen vragen of bekijken op het formulier.
	I-4h	Trampoline springen	• Iedere LL kan op een situatie oefenen die bij hun niveau het beste past.	• LL zijn constant bezig met het hulpverleners van elkaar en ook om elkaar tips en tops te geven.	• LL mogen zelf kiezen op welke situatie ze aan de slag willen gaan met de handstandoverslag. • LL mogen zelf materialen pakken of het arrangement op	• De handstandoverslag nog een keer naar voren gehaald hoe deze wordt beoordeeld. • LL hebben de formulieren erbij gepakt om in te vullen. • Hulpverleners nog een keer uitgelegd.

08-03-2017	C-4v	Korfbal	• LL gaan weer aan de slag met de rol van scheidsrechter uit te voeren.	• LL proberen hun maatje beter te maken door midden van het geven van tips en tops	• LL regelen vrijwel de gehele les zelf, er zijn tijdwaarnemers wanneer de tijd om is geven deze spelers dat aan. De scheidsrechters starten de wedstrijdjjes op en begeleiden het spel.	•
		Trampoline	• Iedere LL kan op een situatie oefenen die bij hun niveau het beste past.	• LL zijn constant bezig met het hulpverlenen van elkaar en ook om elkaar tips en tops te geven.	• LL mogen zelf kiezen op welke situatie ze aan de slag willen gaan met de handstandoverslag. • LL mogen zelf materialen pakken of het arrangement op een bepaalde manier inrichten.	•
15-03-2016	I-4h	Korfbal	• Accent ligt op elkaar beter maken. • Qua wedstrijden worden de sterke teams tegen elkaar gezet.	• LL hebben een vaste man om te verdedigen aan het einde van de wedstrijd geven ze elkaar tips en tops. Accent ligt op elkaar beter maken.	• LL mogen zelf de zaal inrichten op welke wijze ze aan de slag willen gaan in partij vorm.	• Complete formulieren worden voor elkaar ingevuld.

Lex, Eefje,
Auk & Iris
afwezig.

I-4h

Trampoline

- Iedere LL kan op zijn eigen niveau werken.
- LL mogen zichzelf laten filmen op deze wijze weten ze heel goed wat ze precies doen en wat ze nog kunnen verbeteren.

- Hulpverleners staan weer centraal en daarbij proberen de LL elkaar te voorzien van tips en tops.

- Daarna zijn er weer taken zoals tijdwaarnemers, scheidsrechters etc. LL regelen wederom alles zelf.

- LL gaan zelfstandig aan de slag.
- Mogen aan zowel de arabier als de overslag werken.
- Mogen eigen situaties bouwen.
- Als ze hulp willen mogen ze naar me toe komen.

- Formulieren liggen aan de zijkant.
- Ik kijk waar nog winst te behalen valt voor deze groep zit hem dat in de aanloop. Deze pak ik er even uit en leg ik aan de hand van het formulier nog een keer toe.

C-4v

Korfbal

- Accent ligt op elkaar beter maken.
- Qua wedstrijden worden de sterke teams tegen elkaar gezet.

- LL hebben een vaste man om te verdedigen aan het einde van de wedstrijd geven ze elkaar tips en tops. Accent ligt op elkaar beter maken.

- LL mogen zelf de zaal inrichten op welke wijze ze aan de slag willen gaan in partij vorm.
- Daarna zijn er weer taken zoals tijdwaarnemers, scheidsrechters etc. LL regelen wederom alles zelf.

		Trampoline	• Iedere LL kan op zijn eigen niveau werken. • LL mogen zichzelf laten filmen op deze wijze weten ze heel goed wat ze precies doen en wat ze nog kunnen verbeteren.	• Hulpverleners staan weer centraal en daarbij proberen de LL elkaar te voorzien van tips en tops.	• LL gaan zelfstandig aan de slag. • Mogen aan zowel de arabier als de overslag werken. • Mogen eigen situaties bouwen. • Als ze hulp willen mogen ze naar me toe komen.	•
22-03-2017 Britt gefallen, les 15 minuten stil gelegen + geschrokken klas.	I-4h	Trampoline	• Iedere LL kan 15 minuten inspringen op de manier en situatie hoe hij/zij wil. • Arabier en overslag uitvoeren op de situatie die bij hem/haar past.	• Iedereen is aan het hulpverleners.	• LL gaan zelfstandig aan de slag. • Mogen eigen situaties kiezen en ook met wie ze graag willen werken.	• Laatste les, formulier wordt nog voor de laatste keer doorgesproken. • LL vullen het formulier in tijdens de les voor zichzelf en een klasgenootje waar ze veel mee geoefend hebben
	I-4h	Korfbal	• LL spelen steeds tegen en met andere spelers op deze manier ervaart de LL iedere keer een ander gevoel van competentie.	• LL spelen iedere keer in een ander team tegen andere personen. Ze komen ze tijdens de les met veel verschillende klasgenoten in contact.	• In deze les is er niet veel sprake van autonomie aangezien de kaarten alles bepalen.	• LL vullen voor zichzelf en een ander het formulier in. • Formulier en vooral de rol van scheidsrechter wordt hierbij naar voren gehaald.

C-4v	Trampoline	• Iedere LL kan 15 minuten inspringen op de manier en situatie hoe hij/zij wil. • Arabier en overslag uitvoeren op de situatie die bij hem/haar past.	• Iedereen is aan het hulpverleners.	• LL gaan zelfstandig aan de slag. • Mogen eigen situaties kiezen en ook met wie ze graag willen werken.
I-4v	Korfbal	• LL spelen steeds tegen en met andere spelers op deze manier ervaart de LL iedere keer een ander gevoel van competentie.	• LL spelen iedere keer in een ander team tegen andere personen. Ze komen ze tijdens de les met veel verschillende klasgenoten in contact.	• In deze les is er niet veel sprake van autonomie aangezien de kaarten alles bepalen.

Datum	Klas	Onderdeel	Competentie	Relatie	Autonomie	Formulier
06-03-2017	I-1hv blokuur	Badminton	• Service, clear en drop ge oefend.	• LL mogen zelf kiezen met wie ze werken.	• LL mogen zelf veldjes maken en spelafspraken maken.	• Het gehele formulier is klassikaal uitgelegd. • De nadruk is vandaag gelegd op bewegingsbekwaamheid en regelbekwaamheid.
Xander & David niet meer aanwezig in de LO lessen.	C-2gt enkeluur	Badminton	• Service, clear en drop ge oefend.	• LL mogen zelf kiezen met wie ze werken.	• LL mogen zelf veldjes maken en spelafspraken maken.	•

10-03-2017	I-1hv Enkeluur	Badminton	• Service spel. • Verschillende technieken spel.	• LL mogen zelf in drietallen kiezen met wie ze werken. • LL gaan elkaar van feedback voorzien via het formulier.	• Opbouwen zelfstandig, zelf veldjes maken en een maatje kiezen.	• Nadruk ligt vandaag op het elkaar van feedback voorzien in de bewegingsbekwaamheid. • Aan het einde van de les hebben we klassikaal besproken welke LL volgens het formulier regelbekwaamheid goed uit de verf komen. Ook is en besproken welke LL van zichzelf vinden dat ze zichzelf hier nog in kunnen verbeteren.
10-03-2017	C-2gt Blok uur	Badminton	• Service spel. • Verschillende technieken spel.	• LL mogen zelf in drietallen kiezen met wie ze werken. • LL gaan elkaar van feedback voorzien. Dit wordt gedaan doordat twee aan het spelen zijn en de 3^e persoon gaat observeren.	• Opbouwen zelfstandig, zelf veldjes maken en een maatje kiezen.	•
13-03-2017 Daan afwezig	I-1hv Blok uur	Badminton	• Wedstrijdjes spelen waarbij de nadruk iedere keer op een ander spel tactiek en dus techniek ligt. • Jasje aan jasje uit waarbij de nadruk ligt	• LL spelen iedere keer tegen een ander persoon.	• LL regelen grootste deel van de les zelf: opbouwen, doordraaien, afbouwen.	• Vandaag ligt het accent vooral op het wedstrijdjes spelen waarbij de verschillende technieken aan bod komen. Op deze wijze krijgen de LL een goed beeld over zichzelf. Aan het einde van iedere wedstrijd zijn er 2 minuten de tijd om elkaar van feedback te voorzien via het formulier. Aan het einde van de

			op het plaatsen van de shuttle en tijd.			les vullen de LL de formulieren voor zichzelf en voor elkaar in.
	C-2gt Enkeluur	Badminton	• Wedstrijdjes spelen waarbij de nadruk iedere keer op een ander spel tactiek en dus techniek ligt. • Jasje aan jasje uit waarbij de nadruk ligt op het plaatsen van de shuttle en tijd.	• LL spelen iedere keer tegen een ander persoon. • Aan het einde van ieder wedstrijdje wordt er een tip en een top aan elkaar gegeven.	• LL regelen grootste deel van de les zelf: opbouwen, doordraaien, afbouwen.	•
17-03-2017	I-1hv Enkeluur	Badminton	• Wedstrijdjes 3:3 waarbij ze elkaar mogen vertellen met welke techniek ze moeten slaan. • Kaartspel	• LL spelen in team van 3 tegen een ander team. • Ik stel de teams zelf samen zo spelen ze ook een keer met andere LL uit hun klas. • LL moeten overleggen met elkaar wat de beste tactiek is. • Move-up move down, spelen ze iedere keer tegen een andere LL.	• LL mogen zelf overleggen en de opdrachten verdelen over het andere team waar ze tegen spelen. • Move-up move down, de LL regelen zelf hoe ze door moeten schuiven en hoe ze beginnen.	• Laatste les, LL zijn vooral bezig met het spelen. Vooraf wordt het formulier nog een keer vragenderwijs besproken. LL mogen hun formulier voor de laatste keer aanpassen en daarna inleveren.

Voor Melle werken met een aangepast schema i.v.m. concentratie problemen.	C-2gt	Badminton	• Wedstrijdjes 3:3 waarbij ze elkaar mogen vertellen met welke techniek ze moeten slaan. • Move-up move down.	• LL spelen in team van 3 tegen een ander team. • Ik stel de teams zelf samen zo spelen ze ook een keer met andere LL uit hun klas. • LL moeten overleggen met elkaar wat de beste tactiek is. • Move-up move down, spelen ze iedere keer tegen een andere LL.	• LL mogen zelf overleggen en de opdrachten verdelen over het andere team waar ze tegen spelen. • Move-up move down, de LL regelen zelf hoe ze door moeten schuiven en hoe ze beginnen.	•
20-03-2017 Thijs in negatieve zin aanwezig.	1hv-I	Dans	• Ik leer de LL een dans waarop iedereen kan meedoen. • Ik leer de LL verschillende pasjes met de bijbehorende namen.	• LL dansen op een gegeven moment in tweetallen.	• LL mogen in de aangeleerde dans keuzes maken hoe ze een bepaalde pas uitvoeren. • Mogen zelf kiezen met wie ze dansen in een tweetal	• Besproken dat we aan de slag gaan met dansen hier staan 5 lessen voor. • Vandaag is het kennis maken met maar het doel is om iedereen een leuke ervaring met dansen te laten krijgen. • Nadruk ligt vandaag op; op de maat bewegen zoals bij bewegingsbekwaamheid staat beschreven.

	2gt-C	Dans	• Ik leer de LL een dans waarop iedereen kan meedoen. • Ik leer de LL verschillende pasjes met de bijbehorende namen.	• LL dansen op een gegeven moment in tweetallen.	• LL mogen in de aangeleerde dans keuzes maken hoe ze een bepaalde pas uitvoeren. • Mogen zelf kiezen met wie ze dansen in een tweetal	•
24-03-2017 Thijs met groepje negatief aanwezig na de les gesprek gehad.	1hv-I	Dans	• LL beginnen zelf met dansen en laten zien wat ze nog kennen van de vorige les. • LL krijgen herhaling van de dans. • LL mogen aan de slag gaan met eigen invulling van pasjes.	• LL dansen in tweetallen	• LL mogen eigen invulling geven op bepaalde momenten in de muziek • LL kiezen zelf met wie ze willen dansen.	•
	2gt-C	Dans	• LL beginnen zelf met dansen en laten zien wat ze nog kennen van de vorige les. • LL krijgen herhaling van de dans.	• LL dansen in tweetallen	• LL mogen eigen invulling geven op bepaalde momenten in de muziek	•

27-03-2017	1hv-I	Dans	• LL mogen aan de slag gaan met eigen invulling van pasjes. • LL gaan aan de slag met het oefenen/aanpassen van de dans in groepjes.	• LL gaan aan de slag in groepjes van 4. • Hierbij zullen ze met elkaar samenwerken, overleggen etc.	• LL kiezen zelf met wie ze willen dansen. • LL mogen groepjes van vier maken om mee te gaan dansen • LL mogen zelf kiezen of ze de dans aan willen passen etc.	• LL vullen voor de eerste keer de formulieren in voor zichzelf en een medeleerling.
	2gt-C	Dans	• LL gaan aan de slag met het oefenen/aanpassen van de dans in groepjes.	• LL gaan aan de slag in groepjes van 4. • Hierbij zullen ze met elkaar samenwerken, overleggen etc.	• LL mogen groepjes van vier maken om mee te gaan dansen • LL mogen zelf kiezen of ze de dans aan willen passen etc.	•
31-03-2017	1hv-I	Dans	• LL gaan aan de slag met het oefenen/aanpassen van de dans in groepjes.	• LL gaan aan de slag in groepjes van 4. • Hierbij zullen ze met elkaar	• LL mogen groepjes van vier maken om	•

			• LL laten op bepaalde momenten de dans zien wat ze tot nu toe hebben.	samenwerken, overleggen etc.	mee te gaan dansen	
				• LL geven elkaar feedback nadat ze hun dans hebben laten zien.	• LL mogen zelf kiezen of ze de dans aan willen passen etc.	
Aniek afwezig.	2gt-C	Dans	• LL gaan aan de slag met het oefenen/aanpassen van de dans in groepjes. • LL laten op bepaalde momenten de dans zien wat ze tot nu toe hebben.	• LL gaan aan de slag in groepjes van 4. • Hierbij zullen ze met elkaar samenwerken, overleggen etc. • LL geven elkaar feedback nadat ze hun dans hebben laten zien.	• LL mogen groepjes van vier maken om mee te gaan dansen • LL mogen zelf kiezen of ze de dans aan willen passen etc.	•
04-04-2017	1hv-I	Dans	• LL krijgen nog 15 minuten de tijd om te oefenen en daarna is het optreden. • LL geven elkaar feedback na het optreden.	• De nadruk ligt op een positieve les waarin elk optreden beloond wordt met applaus etc. • Ook word er aan de LL een top gevraagd nadat en groep heeft opgetreden.	• LL mogen mee de volgorde van het optreden bepalen.	• LL vullen de formulieren voor de 2^e keer in voor zichzelf en elkaar.

Nieuwe LL
Floor in de
klas.

2gt-C

Dans

- LL krijgen nog 15 minuten de tijd om te oefenen en daarna is het optreden.
- LL geven elkaar feedback na het optreden.
- De nadruk ligt op een positieve les waarin elk optreden beloond wordt met applaus etc.
- Ook word er aan de LL een top gevraagd nadat en groep heeft opgetreden.
- LL mogen mee de volgorde van het optreden bepalen.
-

3. Uitwerking en uitvoering interventies.

3.1 Beschrijving complete interventie

	Interventiegroep	Controlegroep
Klas	1HV1	2GT1
Onderdeel	Badminton	Badminton
Aantal lessen	4	4
Inhoud les	1. Kennis maken met badminton en een start maken met gericht (over) spelen. 2. Oefeningen betreft het gericht over Spelen. 3. Verschillende wedstrijdvormpjes met elkaar coachen (feedback geven) 4. Beoordeling les	1. Kennis maken met badminton en een start maken met gericht (over) spelen. 2. Oefeningen betreft het gericht over Spelen. 3. Verschillende wedstrijdvormpjes met elkaar coachen (feedback geven) 4. Beoordeling les
Soort beoordeling	Docent beoordeeld d.m.v.: Onvoldoende Twijfel Voldoende Ruimvoldoende Goed	Docent beoordeeld d.m.v.: Onvoldoende Twijfel Voldoende Ruimvoldoende Goed
Soort evaluatie	Formatieve	Summatieve
Wat is de bedoeling van de lessen	Er wordt vooraf aan iedere les verteld aan de leerlingen wat het doel van de les en waar we aan gaan werken. Dit wordt duidelijk gemaakt d.m.v. een formulier waarop precies staat wat voor beoordeling de leerlingen kunnen krijgen. Daarbij zullen de leerlingen tijdens de les de opdracht krijgen om elkaar te coachen tijdens een wedstrijdje waarbij ze letten op de bewegingsbekwaamheid van de ander. Dit	Tijdens de les doen we precies dezelfde oefeningen als de interventiegroep. Alleen werkt deze klas niet met formulieren, wordt er niet aan de leerlingen gevraagd waar ze denken dat ze staan maar nemen ze wel de coachrol op zich alleen gebeurt dit zonder formulieren.

doet de leerlingen aan de hand van het formulier. De leerling zal feedback geven en en vertelt waar hij denkt dat de leerling zich bevindt in de rubric. Ook krijgen de leerlingen de opdracht om zichzelf na de les in de rubric in te schalen zodat ze zelf inzichtelijk bezig zijn met hun eigen leerproces en daadwerkelijk te kijken waar ze staan.

Hoe wordt er
gekomen tot een
beoordeling

Docent beoordeeld aan de hand van het
formulier wat de leerlingen hebben gekregen
tijdens de les

Docent beoordeeld

	Interventiegroep	Controlegroep
Klas	1HV1	2GT1
Onderdeel	Dans	Dans
Aantal lessen	5	5
Inhoud les	1. Kennismaken bewegen op muziek. 2. Starten op de 1^e tel. 3. Terug op de juiste plek op de juiste tel van de muziek. 4. Docent leert dans aan van 32 tellen. 5. Beoordeling les.	1. Kennismaken bewegen op muziek. 2. Starten op de 1^e tel. 3. Terug op de juiste plek op de juiste tel van de muziek. 4. Docent leert dans aan van 32 tellen. 5. Beoordeling les.
Soort beoordeling	Docent beoordeeld d.m.v.: Onvoldoende Twijfel Voldoende Ruimvoldoende Goed	Docent beoordeeld d.m.v.: Onvoldoende Twijfel Voldoende Ruimvoldoende Goed
Soort evaluatie	Formatieve	Summatieve
Wat is de bedoeling van de lessen	Er wordt vooraf aan iedere les verteld aan de leerlingen wat het doel van de les en waar we aan gaan werken. Dit wordt duidelijk gemaakt d.m.v. een formulier waarop precies staat wat voor beoordeling de leerlingen kunnen krijgen. Daarbij zullen de leerlingen tijdens de les gaan Werken in twee of drietallen. Op deze manier kunnen ze op elkaar gaan letten en elkaar feedback geven op de bewegings-bekwaamheid. Dit doen de leerlingen aan de hand van het formulier. Ook krijgen de leerlingen de opdracht om zichzelf na de les in de rubric in te schalen zodat ze zelf inzichtelijk bezig zijn met hun eigen leerproces en daad-	Tijdens de les doen we precies dezelfde oefeningen als de interventiegroep. Alleen werkt deze klas niet met formulieren, wordt er niet aan de leerlingen gevraagd waar ze denken dat ze staan maar nemen ze wel de coachrol op zich alleen gebeurt dit zonder formulieren.

werkelijk te kijken waar ze staan.

Hoe wordt er
gekomen tot een
beoordeling

Docent beoordeeld aan de hand van het
formulier wat de leerlingen hebben gebruikt
tijdens de lessen.

Docent beoordeeld

	Interventiegroep	Controlegroep
Klas	4h1	4v1
Onderdeel	Minitrampoline	Minitrampoline
Aantal lessen	6	6
Inhoud les	1. Arabier over de kast 2. Arabier over de kast 3. Begin handstand overslag Methodische opbouw + hulpverlenen 4. Handstandoverslag 5. Handstandoverslag + arabier. 6. Beoordeling les.	1. Arabier over de kast 2. Arabier over de kast 3. Begin handstand overslag Methodische opbouw + hulpverlenen 4. Handstandoverslag 5. Handstandoverslag + arabier 6. Beoordeling les
Soort beoordeling	Docent beoordeeld d.m.v.: Onvoldoende Twijfel Voldoende Ruimvoldoende Goed	Docent beoordeeld d.m.v.: Onvoldoende Twijfel Voldoende Ruimvoldoende Goed
Soort evaluatie	Formatieve	Summatieve
Wat is de bedoeling van de lessen	Er wordt vooraf aan iedere les verteld aan de leerlingen wat het doel van de les en waar we aan gaan werken. Dit wordt duidelijk gemaakt d.m.v. een formulier waarop precies staat wat voor beoordeling de leerlingen kunnen krijgen. Daarbij zullen de leerlingen tijdens de les gaan werken in groepjes. Op deze manier kunnen ze op elkaar gaan letten en elkaar feedback geven op de bewegingsbekwaamheid. Dit doen de leerlingen aan de hand van het formulier. Ook krijgen de leerlingen de opdracht om zichzelf na de les in de rubric	Tijdens de les doen we precies dezelfde oefeningen als de interventiegroep. Alleen werkt deze klas niet met formulieren, wordt er niet aan de leerlingen gevraagd waar ze denken dat ze staan maar nemen ze wel de coachrol op zich alleen gebeurt dit zonder formulieren.

in te schalen zodat ze zelf inzichtelijk bezig
zijn met hun eigen leerproces en daad-
werkelijk te kijken waar ze staan.

Hoe wordt er
gekomen tot een
beoordeling

Docent beoordeeld aan de hand van het
formulier wat de leerlingen hebben gekregen
tijdens de les

Docent beoordeeld

	Interventiegroep	Controlegroep
Klas	4h1	4v1
Onderdeel	Korfbal	Korfbal
Aantal lessen	6	6
Inhoud les	Nader te bepalen.	Nader te bepalen.
Soort beoordeling	Docent beoordeeld d.m.v.:	Docent beoordeeld d.m.v.:
	Onvoldoende	Onvoldoende
	Twijfel	Twijfel
	Voldoende	Voldoende
	Ruimvoldoende	Ruimvoldoende
	Goed	Goed
Soort evaluatie	Formatieve	Summatieve
Wat is de bedoeling van de lessen	Er wordt vooraf aan iedere les verteld aan de leerlingen wat het doel van de les en waar we aan gaan werken. Dit wordt duidelijk gemaakt d.m.v. een formulier waarop precies staat wat voor beoordeling de leerlingen kunnen krijgen. Daarbij zullen de leerlingen tijdens de les gaan werken in groepjes. Op deze manier kunnen ze op elkaar gaan letten en elkaar feedback geven op de bewegingsbekwaamheid. Dit doen de leerlingen aan de hand van het formulier. Ook krijgen de leerlingen de opdracht om zichzelf na de les in de rubric in te schalen zodat ze zelf inzichtelijk bezig zijn met hun eigen leerproces en daadwerkelijk te kijken waar ze staan.	Tijdens de les doen we precies dezelfde oefeningen als de interventiegroep. Alleen werkt deze klas niet met formulieren, wordt er niet aan de leerlingen gevraagd waar ze denken dat ze staan maar nemen ze wel de coachrol op zich alleen gebeurt dit zonder formulieren.
Hoe wordt er gekomen tot een beoordeling	Docent beoordeeld aan de hand van het formulier wat de leerlingen hebben gekregen tijdens de les	Docent beoordeeld

3.2 Lesvoorbereidingen

Lesvoorbereiding badminton

Interventiegroep: 1hv1, 24 leerlingen, 12 jongens, 12 meisjes

Tijd: maandag 12:30 – 14:10 of vrijdag 12:30 – 13:20

Controlegroep: 2gt1, 22 leerlingen, 15 jongens, 7 meisjes.

Tijd: maandag 14:30 – 15:20 of vrijdag 13:20 – 15:00

Beginsituatie:

1hv1: De meeste LL zullen ervaring hebben met het thema terugslagspelen denk aan: badmintonnen op de camping daarbij zullen veel LL dit ook wel eens op de basisschool hebben gedaan. Ik ga ervanuit dat bijna elke LL de shuttle in het spel kan brengen.

2gt1: Alle LL hebben ervaring met het thema terugslagspelen denk aan: badminton en volleybal. De LL hebben dit in hun 1^e jaar behandeld in de lessen LO. Iedere LL zal de shuttle in het spel kunnen brengen.

LET OP: alles wat rood is gemaakt heeft toepassing op de interventiegroep en zal dus ook alleen bij deze groep (1hv1) worden toegepast. Alles wat zwart getypt is geldt zowel voor de interventiegroep (1hv1) als voor de controlegroep (2gt1)

Doelstelling:

1hv1: Aan het einde van de les weten de LL op welke bekwaamheden ze worden beoordeeld. We hebben een start gemaakt met de beginselen van gericht (over) spelen en de LL weten het verschil tussen een clear en een drop.

2gt: We hebben een start gemaakt met de beginselen van gericht (over) spelen en de LL weten het verschil tussen een clear en een drop

Uitleg LL:

De komende vier weken gaan we aan de slag met badmintonnen. Aan het einde van deze lessenreeks wordt je beoordeeld. Je wordt beoordeeld op drie verschillende bekwaamheden namelijk: bewegings-regel- en omgangsbekwaamheid. Het formulier wordt doorgenomen met de leerlingen en elk onderdeel wordt toegelicht en samen met de klas besproken. Er worden vragen gesteld aan de LL zoals: Waarom denk je dat je hier op wordt beoordeeld? Waarom is dit belangrijk? Etc. etc. Ook wordt er verteld dat de formulieren altijd aanwezig zullen zijn in de les en dat de LL hier altijd op mogen kijken. Tot slot leg ik uit dat de leerlingen zichzelf ook gaan inschalen op het niveau waarvan ze denken dat ze zitten. Dit doen we halverwege de lessenreeks en aan het einde van de lessenreeks. Ook zal je dit voor iemand anders doen.

Les 1.

1. Klaarzetten, ik vertel welke spullen je hier voor nodig hebt. Ik vertel erbij dat ik vandaag mensen aanwijs maar dat ik ervanuit ga dat wanneer de leerlingen de volgende keer binnenkomen ze zelf meteen aan de slag gaan met klaarzetten. Bij welke bekwaamheid zou het klaarzetten horen?
2. W-up voor jezelf hooghouden.
3. Estafette spel, wat kun je doen als je aan het wachten bent? Coachen wordt uitgelegd en dat hier verschillende manieren in zijn. Bij welke bekwaamheid zou dat horen als je iemand probeert te coachen? Denk ook aan de manier waarop je dit doet.
4. Lange rij overslaan en verplaatsen. Waar valt dit onder? → gericht over spelen. Bij welke bekwaamheid hoort dit? → bewegingsbekwaamheid. En onder welke bekwaamheid zou dit

nog meer kunnen vallen? → regelbekwaamheid bijvoorbeeld hoe reageer je als er iemand mis slaat.

5. Vakkenspel, één scoort alleen in achtervak dus slaan door clear, ander scoort alleen in het voorvak dus slaan door drop. Wat zijn we nu aan het oefenen? → gericht spelen. **Onder welke bekwaamheid valt dit?**
6. Afsluiting van de les, wat hebben we vandaag allemaal behandeld? → hoe klaar te zetten, verschillende manieren van coachen, drop & clear. **Wie kan er benoemen waar we allemaal op worden beoordeeld? We bespreken dit nog kort.**

Les 2.

Doestelling:

1hv: Aan het einde van de les weten alle LL het verschil tussen de vier technieken en wanneer je deze het best kunt gebruiken. Ook kunnen ze de rol van coach op zich nemen. **Ze kunnen zichzelf aan het einde van de les inschalen op het niveau wat bij hen past en doen dit ook voor degene waar ze mee samen hebben gewerkt.**

2gt: Aan het einde van de les weten alle LL het verschil tussen de vier technieken en wanneer je deze het best kunt gebruiken. Ook kunnen ze de rol van coach op zich nemen.

1. LL komen binnen, welkom heten en zeggen; als het goed is weet je wat je moet doen. **Wanneer alles klaarstaat even terug refereren naar het beoordelingsformulier, wat ging er al erg goed wat kan er nog beter gekeken naar de beoordelingscriteria?**
2. Tweetallen inspelen, clear en drop vast oefenen.
3. Opslaan oefening met hoepel, waar hoort dit bij? → gericht spelen.
4. Drietallen maken, twee spelen er tegen elkaar de ander is coach en gaat op één iemand letten. Na 2 minuten stopt het geef je feedback en wordt er gewisseld van functie. **Waarom zouden we dit doen? → oefenen van omgangsbekwaamheid, daarbij kijken naar hoe de verschillende technieken worden gebruikt. Aan het einde van de les ga je het formulier ook voor iemand invullen op deze manier kun je al gericht kijken naar bepaalde punten.**
5. Kaartspel: je trekt een kaart en zoveel punten moet je halen om te winnen. **Aan welke bekwaamheid gaan we nu werken? Bewegingsbekwaamheid en ook omgangsbekwaamheid. Daarbij komt regelbekwaamheid altijd wal naar voren bij badminton omdat het materiaal heel kwetsbaar is.**
6. Opruimen van de spullen.
7. **Invullen van de formulieren voor jezelf en een ander waar je op hebt gelet of mee samen hebt gewerkt. Eerst even kort bespreken hoe dit in zijn werk gaan.**
8. Les afsluiten wat hebben we vandaag behandeld?

Les 3.

Doelstelling:

1hv: LL hebben aan het einde van de les meer inzicht in welke technieken op welk moment gespeeld moet worden en weten hoe ze meer tijd kunnen krijgen om weer in balans klaar te kunnen staan. **Ook hebben de LL gedurende de les gewerkt aan de eigen punten die ze vorige week hebben opgeschreven om te verbeteren.**

2gt: LL hebben aan het einde van de les meer inzicht in welke technieken op welk moment gespeeld moet worden en weten hoe ze meer tijd kunnen krijgen om weer in balans klaar te kunnen staan.

1. Klaarzetten.
2. **Vertellen dat ik de formulieren heb doorgenomen en welke punten er opvielen welke de LL nog willen verbeteren. Aangeven dat de LL daar in de les nu ook zelf aan kunnen werken omdat ze zelf weten waar ze zich nog in willen/zoude moeten verbeteren.**
3. Inslaan.

4. Rond de tafel eerst samenwerken en daarna wedstrijdjes. Wat komt hier bij kijken → gericht over spelen en daarna gericht spelen. **Bewegingsbekwaamheid**. Hoe kun je ervoor zorgen dat iemand gemakkelijk terug kan spelen? Hoge shuttles spelen dan heeft de nader meer tijd.
5. Technieken spel, 3:3 voor elkaar bepalen wie met welke techniek speelt.
Bewegingsbekwaamheid technieken oefenen en omgangsbekwaamheid hoe wordt er met elkaar omgegaan tijdens een spel met winst en verlies.
6. Hesje aan Hesje uit. Wat is hierbij belangrijk? → dat je zorgt dat je veel tijd hebt dus hoog spelen of diep spelen. **Bewegingsbekwaamheid**.
7. Move-up move down.
8. Opruimen en afsluiten. Wie heeft zichzelf vandaag kunnen verbeteren en waarop? **Waarop heb je je kunnen verbeteren volgens jouw ingevulde formulier van afgelopen week?**

Les 4:

Doelstelling:

1hv1: LL hebben de lessenreeks badminton met een prettig gevoel af kunnen sluiten doordat ze wisten waar ze op werden beoordeeld en wat ze hebben bijgeleerd in de afgelopen lessen. **Ook hebben de LL aan kunnen geven waarin ze verbeterd zijn of waar ze aan gewerkt hebben en hebben ze dit ook voor een klasgenoot kunnen doen.**

2gt: LL hebben de lessenreeks badminton af kunnen sluiten.

1. Klaarzetten en inspelen.
2. Laatste les we gaan veel met en tegen elkaar spelen. **Aan het einde van de les vul je je formulier nogmaals in voor jezelf maar ook voor je maatje.**
3. Zelf tegenstander uitkiezen spelen steeds 4 minuten daarna een minuut om een ander te kiezen. **Bewegingsbekwaamheid**
4. Drietallen spelen met coach. **Omgangsbekwaamheid + bewegingsbekwaamheid**
5. Twee tegen twee spelen. **Omgangsbekwaamheid + bewegingsbekwaamheid**
6. Move-up move down. **Omgangsbekwaamheid + bewegingsbekwaamheid**
7. **Invullen van de formulieren zowel voor zichzelf als voor de ander.**
8. Opruimen en les afsluiten. **Bespreken hoe het is gegaan met het werken met formulieren, ervaringen van de LL etc.**

Lesvoorbereiding dans.

Interventiegroep: 1hv1, 24 leerlingen, 12 jongens, 12 meisjes

Tijd: maandag 12:30 – 14:10 of vrijdag 12:30 – 13:20

Controlegroep: 2gt1, 22 leerlingen, 15 jongens, 7 meisjes.

Tijd: maandag 14:30 – 15:20 of vrijdag 13:20 – 15:00

Beginsituatie:

1hv1: De meeste LL zullen niet echt dansvrij zijn en nog niet veel in aanraking geweest met het dansen op school.

2gt1: LL hebben vorig jaar een aantal lessen dans gehad de meeste LL zullen niet echt dansvrij zijn.

LET OP: alles wat rood is gemaakt heeft toepassing op de interventiegroep en zal dus ook alleen bij deze groep (1hv1) worden toegepast. Alles wat zwart getypt is geldt zowel voor de interventiegroep (1hv1) als voor de controlegroep (2gt1)

Doelstelling:

1hv1: Aan het einde van de les hebben de LL op een leuke manier kennis gemaakt met het onderwerp dansen. **De LL weten wat er van hen verwacht wordt tijdens de lessenreeks en waar ze op worden beoordeeld.**

2gt1: Aan het einde van de les hebben de LL op een leuke manier kennis gemaakt het onderwerp dansen. De LL weten dat ze aan het einde van de lessenreeks worden beoordeeld.

Les 1.

1. Ontvangen, welkom heten en vertellen waar we de komende 5 weken met dansen aan de slag gaan. De eerste twee lessen krijg je een dansje van mij aangeleerd de laatste twee lessen ga je met een groepje van 3 of 4 personen deze dans aanpassen je dans op het liedje Uptown funk. Je mag het dansje veranderen, uitbreiden of zo laten. Je moet wel minimaal 64 tellen laten zien. Ook werken we weer met de formulieren je beoordeeld je zelf maar ook een ander, we doen dit weer halverwege de lessenreeks en aan het einde. We bespreken het beoordelingsformulier even kort door en zoomen in op de bewegingsbekwaamheid.
2. Klaarzetten: we dansen met spiegel deze zal elke week gehaald moeten worden door een aantal van jullie voordat je gaat omkleden. Ik wijs nu een aantal van jullie aan vanaf volgende week ga ik ervanuit dat jullie dit zelf regelen.
3. De eerste 32 tellen worden vandaag aangeleerd.
4. oefeningen doen voor het horen van de telling op de muziek. bewegingsbekwaamheid
5. LL zelf laten beginnen met het inzetten van de danspasjes. Bewegingsbekwaamheid.
6. We sluiten de les af. Even bespreken hoe de LL het dansen ervaren hebben. Wat vinden ze lastig wat ging al heel goed etc.

Doelstelling:

1hv1: Aan het einde van de les hebben de LL een dans aangeleerd gekregen en hebben ze kennis gemaakt met het inzetten van een eigen beweging op de maat van de muziek. Er is veel aandacht besteed aan het gedeelte bewegingsbekwaamheid door dit met de leerlingen te bespreken en oefenen.

2gt1: Aan het einde van de les hebben de LL een dans aangeleerd gekregen en hebben ze kennis gemaakt met het inzetten van een eigen beweging op de maat van de muziek.

Les 2.

1. Klaarzetten.
2. LL laten zien wat ze hebben onthouden van vorige week.
3. Dans herhalen en uitbreiden, vast met tweetallen aan de slag laten gaan.
4. Imitatiekring en toverhoed, LL zetten op deze manier zelf een beweging in op de maat van de muziek.
5. LL gaan in tweetallen bij elkaar zitten met wie ze graag willen dansen en op basis daarvan worden de groepjes ingedeeld.
6. Met je groepje vast een begin maken.
7. Afsluiten van de les.

Doelstelling:

1hv1: Aan het einde van de les hebben de LL in hun groepje een begin kunnen maken met de dans eigen te maken. LL hebben al een goed beeld van zichzelf doordat ze zichzelf hebben kunnen inschalen binnen het beoordelingsformulier ook hebben ze dit voor een medeleerling uit hun eigen groepje kunnen doen.

2gt1: Aan het einde van de les hebben de LL in hun groepje een begin kunnen maken met de dans eigen te maken.

Les 3.

1. Klaarzetten
2. LL laten zien wat ze hebben onthouden van vorige week.
3. Criteria bespreken waar de dans aan moet voldoen. **We pakken het beoordelingsformulier erbij we bespreken dit maar ik stel vooral vragen aan de LL of LL aan mij. Ik vertel dat vandaag de LL zichzelf beoordelen en iemand uit hun groepje.**
4. LL gaan in hun eigen groepjes aan de slag met de dans, ik loop rond voor vragen en begeleiding.
5. LL laten hun dansjes tot nu toe zien aan elkaar, er dansen steeds twee groepjes tegelijk, andere groepjes geven feedback. **Feedback is gericht op de bewegingsbekwaamheid omdat de LL hier heel goed naar kunnen kijken.**
6. Afsluiten van de les.

Doelstelling:

1hv1: Aan het einde van de les hebben de LL in hun groepje de dans af kunnen maken en kunnen oefenen. Ook hebben de groepjes feedback aan elkaar gegeven en hebben ze hier iets mee kunnen doen. **LL weten of hun dans voldoende genoeg is voor de beoordeling.**

2gt1: Aan het einde van de les hebben de LL in hun groepje de dans af kunnen maken en kunnen oefenen. Ook hebben de groepjes feedback aan elkaar gegeven en hebben ze hier iets mee kunnen doen.

Les 4.

1. Klaarzetten.
2. LL laten zien wat ze hebben onthouden van vorige week.
3. Vorige week hebben jullie als groepje feedback gehad hier ga je aan werken. **Je hebt vorige week jezelf beoordeeld en een ander heeft jou ook beoordeeld. Probeer aan deze punten te gaan werken.**
4. LL gaan zelfstandig oefenen ik loop rond voor vragen na 30 minuten laten ze weer aan elkaar zien wat ze hebben. Er wordt weer feedback aan elkaar gegeven. **Feedback wordt gegeven via het beoordelingsformulier.**
5. LL krijgen de keus: nog 15 minuten verder dansen of even basketballen.
6. Sluiten de les af: volgende week heb je 15 minuten om nog even te oefenen heb je materialen of iets dergelijks nodig zorg dat je ze bij hebt of al klaarzet. Daarna gaan we optreden aan elkaar!

Doelstelling:

1hv1: Aan het einde van de les hebben de LL een prettig gevoel over gehouden en plezier beleefd aan de lessenreeks dansen. **De leerlingen wisten waar ze op werden beoordeeld en hebben zichzelf en een groepsgenoot kunnen beoordelen en zichzelf kunnen verbeteren door deze gekregen feedback en zelfreflectie.**

2gt1: Aan het einde van de les hebben de LL een prettig gevoel over gehouden en plezier beleefd aan de lessenreeks dansen

Les 5.

1. Klaarzetten.
2. 15 minuten om te dansen.
3. Waar moest de dans ook alweer aan voldoen? **Beoordelingsformulier kort bespreken.**
4. Samen met de klas wordt de volgorde van optreden bepaald en we bespreken hoe we dit gaan doen, dus na ieder optreden klappen we voor elkaar, we bespreken kort wat we er van vonden. **LL geven feedback aan het betreffende groepje door gebruik te maken van het beoordelingsformulier dit is vooral bewegingsbekwaamheid maar ook of er iets gedaan is met kleding etc.**
5. We sluiten de les af, **LL beoordelen zichzelf en de ander we bespreken kort hoe deze lessenreeks is verlopen en wat de LL vonden van het werken met de formulieren.**

Lesvoorbereiding korfbal

Interventiegroep: 4h1, 32 leerlingen, 15 jongens, 17 meisjes

Tijd: woensdag 12:30 – 14:10

Controlegroep: 4v1, 22 leerlingen, 13 jongens, 9 meisjes.

Tijd: woensdag 10:20 – 12:00

Les 1.

1. Welkom heten, vertellen dat we de komende 6 lessen met korfbal aan de slag gaan. **Uitleggen dat we met beoordelingsformulieren gaan werken, we bespreken deze kort door. Ik vertel erbij dat halverwege de lessenreeks ze zichzelf moeten inschalen en ook een klasgenoot.**
2. Klaarzetten vertellen wat we nodig hebben en de klas dit laten regelen.
3. W-up in tweetallen, door de zaal spelen en scoren op steeds verschillende korven, wedstrijdjes hierin. **Waar hoort dit bij als je met tweetallen kris kras door de zaal elkaar moet overspelen en scoren? Bewegingsbekwaamheid gericht (over) spelen.**
4. Oefenen afstandsschot in spelvorm. **Waarom gaan we met deze oefeningen aan de slag? → bewegingsbekwaamheid en dan de verschillende technieken die hier bij horen in dit geval afstandsschot.**
5. Oefenen afstandsschot in wedstrijdvorm. **Bewegingsbekwaamheid**
6. Eindspel afstandsschot met winnaarsveld. **Bewegingsbekwaamheid**
7. afsluiten les, wat hebben we allemaal behandeld vandaag? **Welke criteria van het beoordelen hebben we vandaag behandeld.**

Les 2.

1. Klaarzetten
2. Lummelspel. Welke technieken kun je allemaal gebruiken bij korfbal? → bovenhandse strekworp, stuitbal. **Bewegingsbekwaamheid, deze technieken kun je in dit spel toepassen.**
3. Oefeningen doorloop bal. **Bewegingsbekwaamheid.**
4. 5 keer scoren spel in groepje. In dit spel komen de verschillende technieken die we hebben behandeld allemaal samen, van het overspelen en dus gericht spelen met verschillende technieken tot het scoren d.m.v. een doorloopbal of afstandsschot. **Zie bewegingsbekwaamheid.**
5. Afsluitingen korvenkring doorloop bal. **Bewegingsbekwaamheid.**
6. Afsluiten les. Wat hebben we allemaal behandeld vandaag? **Welke criteria van het beoordelingsformulier hebben we vandaag behandeld?**

Les 3.

1. Klaarzetten.
2. Vandaag gaan we vooral veel wedstrijdjes spelen waarbij er steeds iemand fungeert als scheidsrechter. **Vandaag maken we een start met de rol van scheidsrechter wat is hierbij belangrijk? Daarna pakken we het beoordelingsformulier erbij → regelbekwaamheid. Aan het einde van de les is het de bedoeling dat je jezelf inschaalt je doet dit ook voor een klasgenoot.**
3. We spelen op vier veldjes 3:3 op ieder veld is 1 scheidsrechter aanwezig en 1 observator. Ook speel je 1 op 1 en houdt elkaar dus in de gaten. Wedstrijd duurt steeds 5 minuten. Daarna heb je 2 minuten de tijd om degene waar jij op lette van feedback te voorzien iedereen krijgt dus feedback ook de scheidsrechter. Daarna wordt er door gewisseld dit gebeurt op mijn teken. **LL geven elkaar feedback volgens het beoordelingsformulier, zowel voor regelbekwaamheid als bewegingsbekwaamheid. Degene die feedback geven zijn bezig met het onderdeel omgangsbekwaamheid.**
4. Wedstrijdjes veranderen steeds door: alleen scoren met doorloopbal, alleen scoren met afstandsschot etc.
5. Afsluiten we bespreken even na hoe de les ging, hoe ging het feedback geven en de rol van scheidsrechter etc. **formulieren worden voor ingevuld.**

Les 4.

1. Klaarzetten.
2. **Bespreken wat me is opgevallen aan de ingevulde formulieren. Iedereen heeft voor zichzelf wel iets opgeschreven waar hij aan gaat werken in de komende lessen, hier kun je nu mee aan de gang gaan.**
3. Mattenspel + scheidsrechter wisselen na 5 minuten. Degene die het spel speelde geven de scheidsrechter feedback. **Regelbekwaamheid en omgangsbekwaamheid**
4. Wedstrijdjes 3:3 + scheidsrechter, je geeft elkaar feedback wanneer de tijd voorbij is en als team geef je de scheidsrechter ook feedback, door wisselen op het signaal. **Alle aspecten van het beoordelingsformulier komen hierin naar voren.**
5. Korvenchaos, 2 lange velden 3 teams aan de kant, is er gescoord dan wordt er gewisseld.
6. Les afsluiten, wie heeft er aan een leerdoel kunnen werken en hoe is dat gegaan? **Ingevulde formulieren.**

Les 5.

1. Klaarzetten.
2. Kaartspel, ranking van wedstrijdjes en scheidsrechters. **Alle aspecten van het beoordelingsformulier komen hierin weer naar voren.**
3. Wat waren ook alweer de belangrijke punten als scheidsrechter? **We bespreken dit nogmaals en zoomen ook nog even in op het feedback geven. Hoe is dit tot nu toe gegaan en bevallen?**
4. Move-up move down. **Bewegingsbekwaamheid.**
5. Les afsluiten bespreken hoe het is gegaan.

Les 6.

1. Klaarzetten
2. 4 velden met alle een andere opdracht; scoren d.m.v. afstandsschot, doorloopbal, 10 keer overspelen, eigen invulling. **Bewegingsbekwaamheid alle aspecten komen hierin naar voren.**
3. Op ieder veld is een scheidsrechter aanwezig, gehele les met door wisselen, tijd waarnemen etc. wordt door de klas zelf geregeld. **Regelbekwaamheid.**
4. Afsluiten lessenreeks. **Formulieren worden nogmaals ingevuld bespreken hoe het is bevallen om hiermee te werken.**

Lesvoorbereiding minitrampoline arabier & overslag
Interventiegroep: 4h1, 32 leerlingen, 15 jongens, 17 meisjes
Tijd: woensdag 12:30 – 14:10
Controlegroep: 4v1, 22 leerlingen, 13 jongens, 9 meisjes.
Tijd: woensdag 10:20 – 12:00

Doelstelling:

4h1: Aan het einde van de les weten de LL hun voorkeurskant voor het maken van de arabier en kan iedereen op de juiste wijze inspringen. **Ook weten de LL op welke criteria ze worden beoordeeld.**

4v1: Aan het einde van de les weten de LL hun voorkeurskant voor het maken van de arabier en kan iedereen op de juiste wijze inspringen.

Les 1.

1. Ontvangen, uitleggen dat we de komende zes weken aan de slag gaan met de lessenreeks minitrampoline springen; arabier & overslag.
2. **Bespreken van het beoordelingsformulier en dan vooral het stukje over de Arabier en het hulpverleners.**
3. W-up → tikspel, getikt is hazensprong maken zowel rechts als links wenden.
4. Uitleggen hulpverleners. **Regelbekwaamheid.**
5. 4 verschillende situaties uitzetten, 1 met banken ervoor, 1 met blok ervoor, 3+4 is met aanloop. 4 groepen worden gemaakt en je oefenen bij ieder station, daarna in stroomvorm. **Bewegingsbekwaamheid.**
6. Bespreken hoe de les ging en waar we aan hebben gewerkt vandaag. **Aan welke criteria van het beoordelingsformulier hebben we vandaag gewerkt?**

Doelstelling:

4h1: Aan het einde van de les kunnen de LL op de meeste ideale situatie voor hun een arabier maken waarbij er geland wordt op twee voeten en de benen zo gestrekt mogelijk zijn. **LL weten aan welke punten ze volgens de criteria betreft bewegingsbekwaamheid nog aan moeten/kunnen werken**

4v1: Aan het einde van de les kunnen de LL op de meeste ideale situatie voor hun een arabier maken waarbij er geland wordt op twee voeten en de benen zo gestrekt mogelijk zijn.

Les 2.

1. Ontvangen & klaarzetten.
2. Aan welke punten moesten we ook al weer werken bij de arabier, klassikaal bespreken. **Verwijzen naar het beoordelingsformulier.**
3. w-up tik spel met steunen.
4. 4 verschillende situaties, LL mogen kiezen op welke situatie ze willen werken. **Bewegingsbekwaamheid**
5. Je geeft nu iedere keer degene die voor jou springt feedback, degene die springt kan aangeven waar hij graag wil dat je op gaat letten. **Omgangsbekwaamheid.**
6. Afsluiten, wie heeft zichzelf vandaag kunnen verbeteren of waar wil je nog graag aan werken? **Waar zou je jezelf nog in willen verbeteren of aan willen werken gekeken naar het beoordelingsformulier.**

Doelstelling:

4h1: Aan het einde van de les kan iedere LL komen tot de handstand bij het repeterend veren. Ook ween de LL waar ze op beoordeeld worden bij het onderdeel handstandoverslag.

4v1: Aan het einde van de les kan iedere LL komen tot de handstand bij het repeterend veren

Les 3.

1. Ontvangen, klaarzetten.
2. Wat moet je kunnen voor een handstandoverslag? Bespreken van de beweging en w-up met steunspelletjes. Bespreken van de beoordelingscriteria bij de handstandoverslag.
3. Handstandplatvallen d.m.v. repeterend wanneer het gaat handstandplatvallen met aanloop. Bewegingsbekwaamheid
4. LL die er aan toe zijn kunnen een start maken met de handstand overslag eerst hulpverleners aanleren. Regelbekwaamheid.
5. Afsluiten van de les, hoe is het vandaag gegaan? Wat is belangrijk bij de handstandoverslag. Aan welke criteria moeten we voldoen?

Doelstelling

4h1: Aan het einde van de les heeft iedere LL een handstandoverslag gemaakt op een situatie naar keuze waarbij hulp wordt verleend. Ook kan iedere LL voor zichzelf en een klasgenoot aangeven waar hij/zij staat ten opzichte van de beoordelingscriteria.

4v1: Aan het einde van de les heeft iedere LL een handstandoverslag gemaakt op een situatie naar keuze waarbij hulp wordt verleend.

Les 4.

1. Ontvangen, klaarzetten.
2. W-up steunspelletjes. Vandaag schaal je jezelf en een klasgenoot in volgens de verschillende beoordelingscriteria.
3. Verschillende situaties: verhoogd vlak voor platvallen, blok voor de trampoline, banken voor de trampoline en met aanloop. LL beginnen met rustig inspringen.
4. De gehele procedure van het hulpverleners en de bijbehorende regels wordt klassikaal doorgenomen. Regelbekwaamheid
5. Elke LL kan op de meeste ideale situatie voor hem/haar aan de slag met de handstandoverslag. Bewegingsbekwaamheid.
6. Even tussendoor bespreken wat opvalt, en LL aanmoedigen om elkaar feedback te geven. Omgangsbekwaamheid.
7. Afsluiten, hoe is het vandaag gegaan het invullen van de formulieren voor jezelf en een ander.

Doelstelling

4h1: Iedere LL heeft zelf kunnen kiezen aan welke sprong hij/zij wilde werken en heeft zich hierin kunnen verbeteren. Kunnen werken aan de opgeschreven leerdoelen ten aanzien van vorige week.

4v1: Iedere LL heeft zelf kunnen kiezen aan welke sprong hij/zij wilde werken en heeft zich hierin kunnen verbeteren.

1. Klaarzetten & opwarmen.
2. 4 verschillende situaties, LL mogen hier zelf ook in kiezen hoe ze deze situaties willen vormgeven. Bewegingsbekwaamheid
3. Omgang en regelbekwaamheid spreken we nog een keertje door vragenderwijs.
4. LL mogen zelf kiezen waar ze aan gaan werken ik loop rond voor hulp, vragen etc. Bewegingsbekwaamheid.
5. Afsluiten les bespreken hoe het is gegaan wie heeft zichzelf kunnen verbeteren? Wie heeft er kunnen werken aan een leerdoel die hij vorige week heeft opgeschreven.

Doelstelling:

4h1: LL hebben deze lessenreeks af kunnen sluiten met een prettig gevoel en hebben zichzelf kunnen verbeteren. LL hebben geleerd om zelf leerdoelen op te stellen en zichzelf en een ander in te schalen volgens gegeven beoordelingscriteria.

4v1: LL hebben deze lessenreeks af kunnen sluiten met een prettig gevoel en hebben zichzelf kunnen verbeteren.

Les 6.

1. Klaarzetten uitleggen bedoeling van vandaag. 15 minuten inspringen wat was ook alweer belangrijk bij de sprongen, wat was verder nog belangrijk qua handelingen → hulpverlenen.
Criteria worden nogmaals doorgesproken vragen vanuit mij klas vult dit in.
2. 4 verschillende situaties iedereen kan werken op de meeste ideale situatie voor hem/haar.
3. Springen gewoon zoals we dit in alle lessen hebben gedaan.
4. Afsluiten, bespreken van de lessenreeks, formulieren opnieuw in laten vullen voor zichzelf en klasgenoot. Bespreken hoe de beoordelingsformulieren zijn ervaren.

3.3 Beoordelingsformulieren

Bewegingsbekwaamheid:

Badminton

	Onvoldoende	Twijfel	Voldoende	Ruimvoldoende	Goed
Gericht (over) spelen	Je vindt het lastig in balans achter de shuttle te staan.	Je vindt het lastig in balans achter de shuttle te staan.	Het lukt je soms om in balans achter de shuttle te staan.	Het lukt je vaak/meestal in balans achter de shuttle te staan.	Het lukt je in balans achter de shuttle te staan.
Volgende technieken komen aan bod:					
- Forehand	Je kunt de verschillende technieken niet toepassen.	Je kunt soms wat verschillende technieken laten zien hoewel deze niet het meest geschikt zijn voor dat moment.	Soms laat je de meest geschikte techniek tijdens een spelmoment zien.	Je gebruikt vaak/meestal de meest geschikte technieken. Rekening houdend met de gemaakte spelafspraken (tactisch).	Je gebruikt de meest geschikte technieken. Rekening houdend met de gemaakte spelafspraken (tactisch).
- Backhand					
- Clear					
- Drop					
		Je houdt hierbij geen rekening met je tegenstander en/of medespeler.	Je houdt hierbij geen rekening met je tegenstander en/of medespeler.	Je houdt daarbij vaak/meestal rekening met de positie van de tegenstander en/of medespeler.	Je houdt daarbij rekening met de positie van de tegenstander en/of medespeler.
					Je maakt snel de juiste keuzes

Omgangsbekwaamheid:

De leerling communiceert respectvol

	Onvoldoende	Twijfel	Voldoende	Ruimvoldoende	Goed
Je praat op een rustige manier met anderen. Waarbij je de ander aankijkt.	Het lukt me nog niet alleen. Ik wordt steeds gecorrigeerd door de docent of medeleerlingen.	Het lukt, waarbij ik wel regelmatig wordt gecorrigeerd door de docent of medeleerlingen.	Het lukt waarbij ik soms nog gecorrigeerd moet worden.	Het lukt me zelfstandig.	Het lukt me zelfstandig en ik kan anderen verbeteren of coachen daarop.

Regelbekwaamheid

Omgang met materiaal

	Onvoldoende	Twijfel	Voldoende	Ruimvoldoende	Goed
Het klaarzetten en opbergen van de materialen.	Het lukt me vrijwel nooit om de spullen op de juiste plaats te zetten en ook het verplaatsen van de spullen lukt me in de meeste gevallen niet. Ik wordt vaak door de docent aangesproken en geholpen.	Het lukt me meestal niet om de spullen op de juiste plaats te zetten en ook het verplaatsen van de spullen lukt me in de meeste gevallen niet. Ik wordt vaak door de docent aangesproken en geholpen.	Het lukt me meestal om de spullen op de juiste plaats te zetten en ook het verplaatsen van de spullen lukt me in de meeste gevallen. Soms word ik door de docent aangesproken en geholpen.	Ik weet waar de spullen horen te staan en kan ze op de juiste manier daarheen verplaatsen.	Ik weet waar de spullen horen te staan, ik kan ze daarheen verplaatsen en kan andere leerlingen coachen daarin.

Badminton.

Naam:

Medeleerling:.....

1.1 Mijn bewegingsbekwaamheid.

Voor de beoordelingscriteria pak je het beoordelingsformulier erbij.

	Onvoldoende	Twijfel	Voldoende	Ruimvoldoende	Goed
In balans staan achter de shuttle.					
Ik beheers de verschillende technieken.					
Ik houdt rekening met de positie van mijn tegenstander en/of medespeler.					

Leg je keuzes uit:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

1.2 Mijn omgangsbekwaamheid.

Voor de beoordelingscriteria pak je het beoordelingsformulier erbij.

	Onvoldoende	Twijfel	Voldoende	Ruimvoldoende	Goed
Wanneer ik feedback geef aan een medeleerling doe ik dit op een rustige en respectvolle manier. Als ik praat, maar ik oogcontact met de ander.					
Wanneer ik feedback ontvang luister ik aandachtig en kan ik dit accepteren.					

Hoe vond je het om anderen feedback te geven? Waarom vond je dit?

.....

.....

.....

.....

Vond je het fijn om feedback te ontvangen? Waarom vond je dit?

.....

.....

.....

.....

1.3 Mijn regelbekwaamheid.

Voor de beoordelingscriteria pak je het beoordelingsformulier erbij.

	Onvoldoende	Twijfel	Voldoende	Ruimvoldoende	Goed
Ik kan de materialen zelf klaarzetten en netjes opbergen.					
Ik neem zelf initiatief om te helpen bij het op en afbouwen.					

Waarom neem je zelf wel of geen initiatief bij het op en afbouwen?

.....

.....

.....

.....

Op welke wijze zou je jezelf hierin nog kunnen verbeteren en hoe ga je dit aanpakken in de volgende lessen?

.....

.....

.....

.....

Bewegingsbekwaamheid:

Bewegen op muziek.

	Onvoldoende	Twijfel	Voldoende	Ruimvoldoende	Goed
Bewegen op de maat	Het lukt je niet om met behulp van de docent of een medeleerling op de tel te bewegen.	Je maakt bewegingen op de tel (met een duidelijke beat), medeleerling of docent telt mee	Je maakt bewegingen op de tel (met een duidelijke beat), een medeleerling of docent telt NIET mee	Je maakt bewegingen op de tel (met een duidelijke beat), een medeleerling of docent telt NIET mee	Je maakt bewegingen op de tel (met een duidelijke beat), zonder hulp + maakt gebruik van tussentellen
Het uitvoeren van verschillende bewegingen.	Je maakt gebruik van alleen pasjes	Je maakt gebruik van alleen pasjes en af en toe een armbeweging.	Je maakt gebruik van pasjes incl. armbewegingen.	Je maakt gebruik van pasjes, incl. armbewegingen, combinaties tussen pasjes.	Je maakt gebruik van pasjes, incl. armbewegingen, combinaties tussen pasjes en variatie in de ruimte.

Omgangsbekwaamheid:

De leerling communiceert respectvol

	Onvoldoende	Twijfel	Voldoende	Ruimvoldoende	Goed
Je praat op een rustige manier met anderen. Waarbij je de ander aankijkt.	Het lukt me nog niet alleen. Ik wordt steeds gecorrigeerd door de docent of medeleerlingen.	Het lukt, waarbij ik wel regelmatig wordt gecorrigeerd door de docent of medeleerlingen.	Het lukt waarbij ik soms nog gecorrigeerd moet worden.	Het lukt me zelfstandig.	Het lukt me zelfstandig en ik kan anderen verbeteren of coachen daarop.

Regelbekwaamheid

	Onvoldoende	Twijfel	Voldoende	Ruimvoldoende	Goed
Inbreng	Ik heb geen inbreng gehad in de dans.	Ik heb weinig tot geen inbreng in de dans.	Ik heb een redelijke inbreng gehad in de dans.	Ik heb mee gedacht en heb een redelijke inbreng gehad in de dans.	Ik heb veel ideeën aangebracht
Kleding	Er wordt geen gebruik gemaakt van kleding/materialen.	Er wordt geen gebruikt gemaakt van kleding/materialen.	Er is gebruik gemaakt van kleding (bv. Allemaal hetzelfde shirt)	Leerlingen hebben iets leuks aangetrokken qua aankleding en/of gebruik gemaakt van materialen.	Er is veel moeite gedaan voor de aankleding van de dans

Dansen met anderen & samenwerken in een groep.

Naam:

Medeleerling:

1.1 Mijn bewegingsbekwaamheid.

Voor de beoordelingscriteria pak je het beoordelingsformulier erbij.

	Onvoldoende	Twijfel	Voldoende	Ruimvoldoende	Goed
Ik kan bewegen op de maat.					
Ik kan verschillende bewegingen uitvoeren (pasjes, armbewegingen, variëren in de ruimte etc.)					

Leg je keuzes uit:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

1.2 Mijn omgangsbekwaamheid

Voor de beoordelingscriteria pak je het beoordelingsformulier erbij.

	Onvoldoende	Twijfel	Voldoende	Ruimvoldoende	Goed
Ik praat op een rustige en respectvolle manier met anderen. Als ik praat, maar ik oogcontact met de andere.					
Ik luister naar de anderen uit mijn groep en probeer hun ideeën te overwegen. Ik probeer zelf mijn ideeën ook uit te spreken.					

Leg je keuzes uit:

.....

.....

.....

.....

.....

1.3 Mijn regelbekwaamheid.

Voor de beoordelingscriteria pak je het beoordelingsformulier erbij.

	Onvoldoende	Twijfel	Voldoende	Ruimvoldoende	Goed
Ik heb mijn best gedaan om verschillende danspasjes, formaties en overgangen te verzinnen. Ik had inbreng tijdens het proces.					
We konden goed samenwerken en ik liet me niet afgeleiden door anderen. We bleven samen als groep aan het werk tijdens de lessen.					

Had je veel inbreng tijdens het proces? Waarom wel of niet?

.....

.....

.....

.....

Ben je tevreden met het groepsproces? Waarom wel of niet? Wat zou je de volgende keer anders doen?

.....

.....

.....

.....

Hoe heb je rekening gehouden met de verschillen in je groep (niveau, houding, etc.)?

.....

.....

.....

Bewegingsbekwaamheid:

Minitrampoline, arabier & overslag.

	Onvoldoende	Twijfel	Voldoende	Ruimvoldoende	Goed
Aanloop	Er zitten haperingen in je aanloop, armen bewegen van voor naar laag.	je aanloop is op één tempo, armen bewegen van voor naar laag.	Je aanloop is op één tempo, armen bewegen van laag naar voor.	Je loopt vloeiend aan zonder haperingen, armen bewegen van laag naar voor.	Je loopt vloeiend aan zonder haperingen en hebt een versnelling in je laatste pas, armen bewegen van laag naar voor.
Overslag	Je komt niet tot een steunfase, je zakt door je armen, er is geen handstandfase zichtbaar.	Je komt tot een lichte steunfase, handstand is niet zichtbaar.	Je hebt een steunmoment tijdens de handstandfase. Benen zijn niet gestrekt.	Je hebt een steunmoment tijdens de handstandfase en de benen zijn gestrekt.	Je hebt steunmoment tijdens de handstandfase gevolgd door een actieve afduw uit de schouders. Benen zijn gestrekt.
Arabier	Je gaat niet door het verticale vlak, frisbee arabier (wendsprong), geen beenstrekking.	Je gaat niet door het verticale vlak maar er vindt wel beenstrekking plaats.	Je gaat door het verticale vlak, hebt beenstrekking maar wel een lichte heuphoek tijdens de steunfase.	Je gaat door het verticale vlak, hebt beenstrekking en geen heuphoek tijdens de steunfase.	Je lichaam is 180° ingedraaid, er vindt volledige beenstrekking plaats en je hebt geen heuphoek tijdens de steunfase.
Landing.	Je kunt niet op je voeten landen.	Je loopt door en komt niet tot stilstand.	Je hebt drie of meer passen nodig om tot stilstand te komen.	Je hebt één tot twee pasjes nodig om tot stilstand te komen.	Je staat meteen stil.

Omgangsbekwaamheid:

Omgang met elkaar.

	Onvoldoende	Twijfel	Voldoende	Ruimvoldoende	Goed
Het feedback geven	Ik weet te weinig af van hoe de beweging eruit zou moeten zien, en kan daarom ook niet goed vertellen wat er goed of fout ging. Ik schakel hiervoor hulp in.	Ik kan vertellen aan mijn klasgenoot wat er goed ging. Ik vind het nog lastig om te vertellen wat er minder goed ging zonder iemand te kwetsen.	Ik kan op een normale manier tegen klasgenoten vertellen wat er goed en minder goed ging. Ik vind het nog wel lastig om elke keer precies te zien wat er juist goed of niet zo goed ging.	Ik kan op een normale manier tegen klasgenoten vertellen dat ze iets goed of minder goed hebben gedaan.	Ik kan naar een beweging van een klasgenoot kijken en zien wat er goed of minder goed gaat. Dit kan ik op een normale manier tegen mijn klasgenoten vertellen, zonder dat ik ze kwets.

Regelbekwaamheid

Beweegactiviteit begeleiden.

	Onvoldoende	Twijfel	Voldoende	Ruimvoldoende	Goed
Ik kan gepast hulpverlenen.	Ik probeer zo min mogelijk hulp te verlenen en dit aan mijn medeleerlingen over te laten.	Ik heb meerdere malen hulp verleend maar ik merk dat ik nog niet erg goed hierin ben. Het ging soms (bijna) fout. Soms let ik niet genoeg op.	Het hulpverlenen is bij mij prima gegaan. Maar ik weet nog niet precies of ik het allemaal wel goed doe. Ik sta in ieder geval wel altijd goed klaar.	Het hulpverlenen gaat mij goed af. Ik weet op welke wijze ik dit moet doen en ik sta altijd goed klaar en ben geconcentreerd.	Als ik hulp verleen hebben klasgenoten een veilig gevoel daarbij. Ik sta goed klaar, ben geconcentreerd en weet precies wat ik moet doen. Ik let goed op wat mijn klasgenoot doet.

Trampoline springen, arabier & handstandoverslag.

Naam:

Medeleerling:.....

1.1 Mijn bewegingsbekwaamheid.

Voor de beoordelingscriteria pak je het beoordelingsformulier erbij.

	Onvoldoende	Twijfel	Voldoende	Ruimvoldoende	Goed
Aanloop					
Uitvoering van de arabier					
Uitvoering van de overslag					
Landing.					

Leg je keuzes uit:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

1.2 Mijn omgangsbekwaamheid.

Voor de beoordelingscriteria pak je het beoordelingsformulier erbij.

	Onvoldoende	Twijfel	Voldoende	Ruimvoldoende	Goed
Wanneer ik feedback geef aan een medeleerling doe ik dit op een rustige en respectvolle manier. Als ik praat, maak ik oogcontact met de ander.					
Wanneer ik feedback ontvang luister ik aandachtig en kan ik dit accepteren.					

Hoe vond je het om anderen feedback te geven? Waarom vond je dit?

.....

.....

.....

.....

Vond je het fijn om feedback te ontvangen? Waarom vond je dit?

.....

.....

.....

.....

1.3 Mijn regelbekwaamheid.

Voor de criteria zie het beoordelingsformulier.

	Onvoldoende	Twijfel	Voldoende	Ruimvoldoende	Goed
Ik kan gepast hulpverlenen.					

Leg je keuze uit

.....

.....

.....

.....

Op welke wijze zou je jezelf hierin nog kunnen verbeteren en hoe ga je dit aanpakken in de volgende lessen?

.....

.....

.....

.....

Bewegingsbekwaamheid:

Korfbal

	Onvoldoende	Twijfel	Voldoende	Ruimvoldoende	Goed
Gericht (over) spelen	Je vindt het lastig om in balans te staan	Je vindt het lastig om in balans te staan	Het lukt je soms om in balans te staan	Het lukt je vaak/meestal in balans te staan	Het lukt je in balans te staan
Volgende technieken komen aan bod:	wanneer je de bal ontvangt.	wanneer je de bal ontvangt.	wanneer je de bal ontvangt.	wanneer je de bal ontvangt.	wanneer je de bal ontvangt.
- Afstandsschot					
- Doorloopbal	Je kunt de verschillende technieken niet toepassen.	Je kunt soms wat verschillende technieken laten zien hoewel deze niet het meest geschikt zijn voor dat moment.	Soms laat je de meest geschikte techniek tijdens een spelmoment zien.	Je gebruikt vaak/meestal de meest geschikte technieken. Rekening houdend met de gemaakte spelafspraken (tactisch).	Je gebruikt de meest geschikte technieken. Rekening houdend met de gemaakte spelafspraken (tactisch).
- Stuitbal					
- Bovenhandse strekwerp.		Je houdt hierbij geen rekening met je tegenstander en/of medespeler.	Je houdt hierbij geen rekening met je tegenstander en/of medespeler.	Je houdt daarbij vaak/meestal rekening met de positie van de tegenstander en/of medespeler.	Je houdt daarbij rekening met de positie van de tegenstander en/of medespeler. Je maakt snel de juiste keuzes

Omgangsbekwaamheid:

Omgang met elkaar.

	Onvoldoende	Twijfel	Voldoende	Ruimvoldoende	Goed
Het feedback geven	Ik weet te weinig af van hoe de beweging eruit zou moeten zien of de taak uitgevoerd zou moeten worden en kan daarom ook niet goed vertellen wat er goed of fout ging. Ik schakel hiervoor hulp in.	Ik kan vertellen aan mijn klasgenoot wat er goed ging. Ik vind het nog lastig om te vertellen wat er minder goed ging zonder iemand te kwetsen.	Ik kan op een normale manier tegen klasgenoten vertellen wat er goed en minder goed ging. Ik vind het nog wel lastig om elke keer precies te zien wat er juist goed of niet zo goed ging.	Ik kan op een normale manier tegen klasgenoten vertellen dat ze iets goed of minder goed hebben gedaan.	Ik kan naar een beweging/uitgevoerde taak van een klasgenoot kijken en zien wat er goed of minder goed gaat. Dit kan ik op een normale manier tegen mijn klasgenoten vertellen, zonder dat ik ze kwets.

Regelbekwaamheid

Beweegactiviteit begeleiden.

	Onvoldoende	Twijfel	Voldoende	Ruimvoldoende	Goed
Ik kan de rol van scheidsrechter op de juiste wijze uitvoeren.	Ik weet niet goed waar ik moet staan, ik sta vaak spelers in de weg.	Ik sta altijd stil op dezelfde plek, en spelers moeten me soms ontwijken.	Ik sta geen spelers in de weg en kan meestal het overzicht bewaren.	Ik beweeg en sta niet in de weg, meestal heb ik het overzicht.	Ik beweeg en sta niet in de weg, ik heb altijd overzicht over het gehele veld.
	Ik wacht totdat de teams uit zichzelf starten. Ik kijk niet of er iets in het veld ligt.	Ik wacht totdat de teams uit zichzelf starten. Ik controleer het veld.	Ik zorg dat de teams klaar staan en geef duidelijk aan wanneer het spel start.	Ik zorg dat de teams klaar staan en geef duidelijk aan wanneer het spel start. Ook controleer ik het veld.	Ik kan een wedstrijd snel starten. (teams klaar, veld veilig, etc.)
	Ik durf niet goed te fluiten omdat ik bang ben dat het niet klopt.	Ik vind het moeilijk om duidelijk te fluiten zodat iedereen het hoort. Hierdoor is er vaak onduidelijkheid en ligt het spel vaak stil.	Ik kan duidelijk fluiten wanneer een bal uit is en ik kan aangeven voor wie de bal dan is.	Ik kan duidelijk fluiten wanneer een bal uit is en ik kan aangeven voor wie de bal dan is. De scoren kan ik ook bijhouden.	Mijn besluiten zijn meteen duidelijk, zodat het spel vrijwel direct verder gaat. Scores bijhouden, fluiten voor een uitbal of een overtreding is voor mij geen probleem.

Korfbal.

Naam:

Medeleerling:.....

1.1 Mijn bewegingsbekwaamheid.

Voor de beoordelingscriteria pak je het beoordelingsformulier erbij.

	Onvoldoende	Twijfel	Voldoende	Ruimvoldoende	Goed
Ik kan in balans staan wanneer ik de bal ontvang.					
Ik beheers de verschillende technieken.					
Ik houdt rekening met de positie van mijn tegenstander en/of medespeler.					

1.2 Mijn omgangsbekwaamheid.

Voor de beoordelingscriteria pak je het beoordelingsformulier erbij.

	Onvoldoende	Twijfel	Voldoende	Ruimvoldoende	Goed
Wanneer ik feedback geef aan een medeleerling doe ik dit op een rustige en respectvolle manier. Als ik praat, maak ik oogcontact met de ander.					
Wanneer ik feedback ontvang luister ik aandachtig en kan ik dit accepteren.					

Hoe vond je het om anderen feedback te geven? Waarom vond je dit?

.....

.....

.....

.....

Vond je het fijn om feedback te ontvangen? Waarom vond je dit?

.....

.....

.....

.....

1.3 Mijn regelbekwaamheid.

Voor de criteria zie het beoordelingsformulier.

	Onvoldoende	Twijfel	Voldoende	Ruimvoldoende	Goed
Ik kan de rol van scheidsrechter op de juiste wijze uitvoeren.					

Leg je keuze uit

.....

.....

.....

.....

Op welke wijze zou je jezelf hierin nog kunnen verbeteren en hoe ga je dit aanpakken in de volgende lessen?

.....

.....

.....

.....

3.4 Uitwerking interviews

Interview controlegroep 2Y

Op welke manier krijg je de beoordeling te weten?

Leerling 1: Dit wordt op SOM gezet

Leerling 2: Dit wordt op SOM gezet, vaak staat het er meteen op of dezelfde dag maar er zijn ook leraren die het er pas een paar dagen later opzetten.

Wat vindt je ervan dat het er soms een paar dagen later opstaat?

Leerling 2: Ik vind dat best vervelend soms moet ik dan ook even goed nadenken waar het ook alweer over ging. Dit staat er ook wel boven maar soms lijkt het dan alweer lang geleden.

Wat vind je ervan dat je aan het einde van een lessenreeks een beoordeling krijgt en hier verder niks over wordt gezegd:

Leerling 1: Soms vraag ik me wel eens af waarom ik V heb en geen RV maar ik vraag dit eigenlijk nooit. Het wordt ingevoerd in SOM en dan is het klaar.

Leerling 2: Ik vind het jammer dat ik geen echte uitleg krijg over waarom ik een bepaald cijfer heb gehaald. Je mag dit wel vragen maar dat doe je eigenlijk nooit.

Wat zou je er van vinden als er iedere les wordt verteld waar er in de les aan gewerkt gaat worden?

Leerling 1: Lijkt me best fijn.

Waarom lijkt dit je fijn?

Leerling 1: Omdat je dan precies weet wat de bedoeling is en waarom je sommige oefeningen doet bijvoorbeeld.

Leerling 2: Dat lijkt me wel handig omdat je dan precies weet wat de bedoeling van die les is.

Wat zou je ervan vinden als er inzichtelijk wordt gemaakt waar je allemaal op wordt beoordeeld tijdens de lessenreeks?

Leerling 1: Hoe bedoel je inzichtelijk?

Nou dat je bijvoorbeeld op een formulier kunt zien hoe je beoordeeld wordt en waar de docent allemaal op let.

Leerling 1: Dat klinkt wel fijn.

Leerling 2: Dat lijkt me heel fijn. De docent heeft dat al een keer bij ons gedaan toen we scheidsrechter moesten zijn. Ze besprak dit dan met ons en als je het bijvoorbeeld niet meer wist kon je altijd weer terug kijken op het formulier. Ik wist dan ook veel beter wat ik precies moest doen.

Wat zou je ervan vinden als je aan het einde van de les zelf zou moeten aangeven op wat voor niveau je zit?

Leerling 1: Bedoel je dan hoe goed ik mezelf vind?

Ja inderdaad.

Leerling 1: Aan de ene kant lijkt me dat een beetje raar want ik weet niet of ik dat altijd goed zou kunnen zeggen. Maar aan de andere kant lijkt me dat ook wel handig want ik denk dat ik dan wel wat beter ga nadenken over hoe ik het doe.

Leerling 2: Dat lijkt me eigenlijk wel leuk! Ik denk dat ik dan beter zou nadenken over hoe ik iets doe.

Wat zou je ervan vinden als je tijdens de les feedback zou moeten geven aan een medeleerling?

Leerling 1: Dus dat ik vertel aan andere hoe ze het doen?

Ja precies.

Leerling 1: Dat lijkt me aan de ene kant wel moeilijk maar aan de andere kant ook wel leuk omdat je dan iemand kan helpen.

Leerling 2: Dat lijkt me leuk! Zo kan ik iemand misschien wel beter maken.

Wat zou je ervan vinden als je tijdens de les feedback zou krijgen van een medeleerling?

Leerling 1: Dat lijkt me wel fijn want misschien word ik daar dan wel beter van.

Leerling 2: Dat lijkt me heel fijn want daar kan ik alleen maar beter van worden.

Denk je dat je beter zou kunnen presteren als je weet waar de docent op let tijdens het beoordelen?

Leerling 1: Ja

Leerling 2: Ja zeker. Want sommige leraren letten op het ene en een andere leraar weer op het ander. Als de leraar vooraf verteld of laat zien waar hij op gaat letten dan kun je proberen om je daar in te verbeteren. En kun je ook meer op dat gene oefenen.

Denk je dat als je weet waar je op wordt beoordeeld en weet wat jij moet verbeteren je meer tijdens de lessen zou kunnen kiezen waar je dan aan gaat werken?

Leerling 1: Als we mogen kiezen dan zou ik dat wel doen.

Leerling 2: Ja als we van de leraar zelf mogen kiezen dan zou ik dat zeker doen.

Zou je, je in de les meer verbonden voelen met je klasgenoten wanneer je elkaar van feedback zou voorzien?

Leerling 1: Hoe bedoel je verbonden?

Nou dat je het fijn vindt om met je klasgenoten in de les te zijn en dat je het fijn vindt om samen bezig te zijn tijdens de les.

Leerling 1: Ik denk het wel omdat je elkaar dan ook een beetje nodig hebt en elkaar probeert te helpen.

Leerling 2: Ja dat denk ik wel. Vaak is het zo dat je met of tegen elkaar bent in de les. Maar als we elkaar zouden helpen door tips te geven enzo zijn we echt bezig om elkaar beter te maken en heb je elkaar daar ook een beetje voor nodig.

Interview controlegroep 4Y

Op welke manier krijg je de beoordeling te weten?

Leerling 1: Dit wordt op SOM gezet, maar het is wel afhankelijk van welke docent je les hebt. Bij jou lessen staat het er vaak meteen op of in ieder geval de volgende dag nog maar we hebben ook wel eens docenten gehad waarbij het veel langer duurt.

Leerling 2: Dit komt op SOM te staan. Soms weet je je beoordeling heel snel en soms duurt het wat langer dit is afhankelijk van welke docent je les hebt.

Wat vind je ervan dat je aan het einde van een lessenreeks een beoordeling krijgt en hier verder niks over wordt gezegd:

Leerling 1: Ik vind het wel fijn om een beoordeling te krijgen omdat ik altijd zo'n hoog mogelijke beoordeling wil halen. Het is soms alleen wel een beetje lastig in te schatten op welke wijze zo'n beoordeling tot stand komt. Bij sommige docenten wordt dit duidelijk verteld maar soms is het ook maar een beetje vaag.

Leerling 2: Ik vind een beoordeling krijgen op zich wel fijn maar ik vind het jammer dat je geen expliciete uitleg krijgt over jouw gehaalde beoordeling. Op deze wijze weet je niet hoe deze beoordeling tot stand is gekomen en wat je bijvoorbeeld zou moeten doen om jezelf in het vervolg te verbeteren.

Wat zou je er van vinden als er iedere les wordt verteld waar er in de les aan gewerkt gaat worden?

Leerling 1: Dit lijkt me prettig zo weet je waar je aan toe bent, waar op wordt gelet en waarom we bepaalde oefeningen doen en waar deze oefening dan ook goed voor is dat is fijn om te weten.

Leerling 2: Ik zou dat fijn vinden omdat naar mijn idee de lessen dan wat duidelijker ingericht zijn en je iedere les weet waar je aan gaat werken.

Wat zou je ervan vinden als er inzichtelijk wordt gemaakt waar je allemaal op wordt beoordeeld tijdens de lessenreeks?

Leerling 1: Ideaal, je krijgt dan een veel completer beeld van wat er verwacht wordt dat we leren.

Leerling 2: Dat lijkt me fijn, je hebt dit al een keer bij ons gedaan toen we werden beoordeeld op de rol van scheidsrechter. We wisten toen precies wat de bedoeling was en zo kon je terug kijken op jezelf hoe je deze rol had uitgevoerd. Als dat met alles zou zijn lijkt me dat wel handig.

Wat zou je ervan vinden als je aan het einde van de les zelf zou moeten aangeven op wat voor niveau je zit?

Leerling 1: Dat zou voor mij niet persé hoeven want ik weet zelf echt wel hoe ik iets doe.

Leerling 2: Aan de ene kant lijkt me dit wel goed om te doen maar aan de andere kant denk ik dat je van jezelf echt wel weet hoe je iets doet.

Wat zou je ervan vinden als je tijdens de les feedback zou moeten geven aan een medeleerling?

Leerling 1: Ik vind dat best normaal, dit wordt nu ook wel gedaan maar vaak maar door een aantal personen en eigenlijk zijn dat altijd dezelfde. Als we dit allemaal zouden doen zouden we elkaar wel kunnen helpen om te verbeteren.

Leerling 2: Ik zou het goed vinden als we dit zouden moeten doen. Het wordt soms al wel gedaan maar door meer niet dan wel. Als iedereen dit zou doen zou iedereen denk ik de beweging of het spel etc. ook beter leren alleen al door naar een ander te kijken en iets van feedback te geven. Dus in principe leert iedereen daar wat van. Ook is het wel leuk om elkaar te helpen om beter te worden.

Wat zou je ervan vinden als je tijdens de les feedback zou krijgen van een medeleerling?

Leerling 1: Dat lijkt me fijn puur om mezelf te kunnen verbeteren.

Leerling 2: Goed! Daar kan ik alleen maar van leren en dit proberen te gebruiken om mezelf te verbeteren.

Denk je dat je beter zou kunnen presteren als je weet waar de docent op let tijdens het beoordelen?

Leerling 1: Ja, als je specifiek weet waar op gelet gaat worden of wat je moet kunnen, kun je al veel beter oefenen en weet je ook waar je op moet oefenen/letten.

Leerling 2: Ja dat weet ik bijna zeker. Het ligt er ook aan welke docent je hebt want de een geeft hele hoge beoordeling en de ander weer niet. Het is dan een beetje lastig inschatten waar nou eigenlijk precies op gelet gaat worden. Als de docent dit van tevoren al aangeeft dat zou een hoop schelen.

Denk je dat als je weet waar je op wordt beoordeeld en weet wat jij moet verbeteren je meer tijdens de lessen zou kunnen kiezen waar je dan aan gaat werken?

Leerling 1: Ja als de les er zo uit ziet dat je zelf kan oefenen dan zou ik inderdaad gaan voor hetgeen wat ik nog lastig vind.

Leerling 2: Ja dat zou ik doen.

Zou je, je in de les meer verbonden voelen met je klasgenoten wanneer je elkaar van feedback zou voorzien?

Leerling 1: Door elkaar te voorzien van feedback ben je wel meer bij elkaar betrokken. Je bent samen bezig om elkaar beter te maken dus wat dat betreft ben je wel meer verbonden met elkaar.

Leerling 2: Ja het ligt er alleen wel aan als je dit altijd doet met degene waar je normaal ook mee samenwerkt zal het niet zoveel uitmaken. Maar wanneer je niet altijd met dezelfde werkt dan zal je zeker wel meer verbonden zijn met elkaar.

Interview interventiegroep 1X

Wat vond je van de manier waarop er is beoordeeld in de afgelopen lessen?

Leerling 1: De beoordeling was hetzelfde als de andere keren alleen wisten ik nu wel precies waar ik op werd beoordeeld en dat is wel fijner.

Leerling 2: Fijn omdat ik wist waar ik op beoordeeld zou worden.

Wat vond je ervan dat er voor iedere les werd verteld waar er aan gewerkt zou worden en waarom vond je dat?

Leerling 1: Dat vond ik heel fijn want zo wist ik waar we aan gingen werken

Leerling 2: Ik vond dit prettig omdat het zo duidelijk was wat de bedoeling van de les zou zijn.

Wat vond je ervan dat je via een formulier kon zijn waar je op werd beoordeeld en waarom vond je dat?

Leerling 1: Ik vond dit goed. In de eerste twee lessen hebben we dit formulier duidelijk besproken en bij elke les werd er een gedeelte uit het formulier gehaald omdat we daar dan aan zouden gaan werken. En als ik een keertje niet meer wist op welke punten ik zou worden beoordeeld dan kon ik op het formulier kijken want die lagen altijd aan de kant.

Leerling 2: Ik vond dit wel handig maar ik heb er niet zoveel op gekeken als de rest.

Waarom heb je er niet zoveel op gekeken?

Ik had niet altijd zin om het te lezen, het is in de lessen ook verteld waar op gelet zou worden.

Wat vond je ervan dat je jezelf moest inschalen tijdens de lessen?

Leerling 1: Ik vond dat leuk om te doen. Ik vond het soms wel moeilijk omdat ik niet altijd op alle vragen antwoord wist maar zo ging ik er wel goed over nadenken.

Leerling 2: Ik vind het wel goed om te doen maar ik had er niet altijd zin in om hierover na te denken of om dit op te schrijven.

Wat vond je ervan dat je feedback gaf aan een medeleerling?

Leerling 1: Ik vond dit heel leuk om te doen want zo kon ik iemand anders helpen om wat beter te worden.

Leerling 2: Ik vond dit niet zo heel leuk om te doen maar ik snap wel dat we het doen omdat je elkaar dan kan helpen om beter te worden.

Wat vond je ervan dat je feedback kreeg van een medeleerling?

Leerling 1: Fijn, want ik zie niet altijd wat ik zelf doe en als iemand anders dan naar mij kijkt en dit verteld dan weet je dit beter en kun je hier iets aan doen.

Leerling 2: Wel fijn.

Had je het gevoel dat je nu beter kon presteren omdat je wist waar er op gelet zou worden bij de beoordeling?

Leerling 1: Jazeker! Alles wat nu veel duidelijker. Ik weet ook wel dat je niet alleen let op de beweging maar ook op gedrag en of je mee opbouwt enzo maar nu stond dit ook echt beschreven en kon je lezen wat jij echt goed vind. En zo kon ik dan zelf ook goed kijken waar ik zit.

Leerling 2: Ja dat wel.

Had je het gevoel doordat jij zelf wist waar je op werd beoordeeld tijdens de lessen dat je meer zelf kon kiezen waar je aan ging werken?

Leerling 1: Ja dat had ik wel en dat kon ook best makkelijk omdat je best veel keus had in hoe ik iets wilde doen.

Leerling 2: Ja ik kon dit wel kiezen maar ik had hier niet altijd zin in om dit te doen.

Voelde je, je tijdens de lessen meer verbonden met je klasgenoten omdat jullie elkaar feedback gaven?

Leerling 1: Ja want we moesten ook dingen voor elkaar invullen en dat kon je alleen maar goed doen als je echt op elkaar hebt gelet en elkaar hebt geholpen en tips hebt gegeven. En ik deed ook niet iedere les met dezelfde klasgenoot dus ik heb best veel mensen kunnen helpen en ook van best veel tips gehad.

Leerling 2: Ik heb eigenlijk elke les met dezelfde samengewerkt.

Interview interventiegroep 4X

Wat vond je van de manier waarop er is beoordeeld in de afgelopen lessen?

Leerling 1: wel oké dit is gewoon op dezelfde manier als afgelopen jaar.

Leerling 2: De manier waarop we beoordeeld werden was gewoon op dezelfde manier alleen wisten we nu ook waar we op beoordeeld werden en dat scheelt wel een hoop.

Wat vond je ervan dat er voor iedere les werd verteld waar er aan gewerkt zou worden en waarom vond je dat?

Leerling 1: Dat is wel fijn zo is het wat duidelijker wat precies de bedoeling is.

Leerling 2: Dat is fijn want dat gebeurt eigenlijk niet zo vaak. Zo weet je als leerling wel beter wat de bedoeling is.

Wat vond je ervan dat je via een formulier kon zijn waar je op werd beoordeeld en waarom vond je dat?

Leerling 1: Het is wel heel handig en fijn om te weten waar je op beoordeeld gaat worden alleen als ik naar mezelf kijk ben ik niet iemand die constant het formulier erbij pakt om dit te gaan lezen. We hebben het ook besproken en dat was dan voor mij wel genoeg.

Leerling 2: Ik vond dat aan de ene kant fijn omdat je dan echt wist wat de bedoeling was, hoe je iets moest uitvoeren maar ook de dingen eromheen qua omgang met elkaar en materiaal. Je weet wel dat hier naar gekeken wordt maar nu wordt dit echt duidelijk gemaakt zoals bijvoorbeeld de manier van hulpverleners.

Wat vond je ervan dat je jezelf moest inschalen tijdens de lessen?

Leerling 1: ik vond dit aan de ene kant een beetje vervelend omdat je dan allemaal aan het schrijven bent tijdens de les en dat doen we eigenlijk al de hele dag.

Leerling 2: Aan de ene kant vind ik dit wel goed omdat je dan echt bewust bent van je eigen doen maar tijdens de les schrijven en hier tijd aan besteden is soms wel vervelend. En ik ben het ook niet gewend omdat we dat eigenlijk nooit hebben gedaan in al die jaren dus dan is dat wel even schakelen.

Wat vond je ervan dat je feedback gaf aan een medeleerling?

Leerling 1: Dat vond ik wel leuk om te doen! Zeker tijdens het springen is dat goed omdat je zelf veel beter ziet wat iemand doet dan dat de persoon dit zelf ziet/weet. Voor mij persoonlijk is het

dan niet nodig om dit op papier te zetten. Het is ook een beetje moeilijk om dit in een keer te doen omdat we dat voorgaande jaren nooit gedaan hebben.

Leerling 2: Feedback geven aan elkaar vind ik heel goed! Zo leer je van elkaar en bij sommige onderdelen snap je hetgeen ook beter waar je dan mee bezig bent omdat je echt moet letten op bepaalde zaken. Het noteren hiervan was voor mij niet persé nodig geweest.

Wat vond je ervan dat je feedback kreeg van een medeleerling?

Leerling 1: Fijn zo kan ik mezelf verbeteren.

Leerling 2: Ja was fijn omdat ik dan meer informatie kreeg over hoe ik iets doe.

Had je het gevoel dat je nu beter kon presteren omdat je wist waar er op gelet zou worden bij de beoordeling?

Leerling 1: Jazeker!

Leerling 2: Ja echt wel.

Had je het gevoel doordat jij zelf wist waar je op werd beoordeeld tijdens de lessen dat je meer zelf kon kiezen waar je aan ging werken?

Leerling 1: Ja zeker bij het onderdeel trampoline springen. Er stonden altijd vier verschillende situaties en in de eerste paar lessen kregen we echt de les aangeboden maar in de lessen erna mocht je echt zelf kiezen hoe en wat je wilde oefenen. Ook mochten we situaties verbouwen en spullen erbij pakken etc. Ik had moeite met mijn benen omhoog te krijgen en dan kon ik hier gewoon een les aan werken dit deed ik dan ook omdat ik wist dat dit een van de criteria was waar op gelet zou worden.

Leerling 2: Ja dat gevoel had ik wel ja. We hebben in de lessen ook best veel vrijheid dus je kon echt heel gemakkelijk kiezen waar je aan wilde werken. En omdat ik dus wist op welke punten er gelet gingen worden kon ik dus kiezen om aan deze punten te werken.

Voelde je, je tijdens de lessen meer verbonden met je klasgenoten omdat jullie elkaar feedback gaven?

Leerling 1: Ik voel me altijd wel verbonden met mijn klasgenoten maar dit stimuleert het wel op een bepaalde manier. Omdat je elkaar probeert te helpen, tips te geven etc.

Leerling 2: Ja, we hebben sowieso wel een hele leuk klas waarin iedereen wel met elkaar is. Maar door elkaar van feedback te voorzien en dus op deze wijze elkaar te helpen werkt dat wel mee.

3tto terugkoppeling van docent:

- Leerlingen ervaren het als prettig dat ze weten waar ze op worde beoordeeld.
- Leerlingen vinden het noteren alleen niet zo fijn, ze geven aan al de gehele dag te moeten schrijven en om dit ook in de gymles te doen vonden ze niet fijn.

3.5 Presentatie voor sectie LO

Motiverend beoordelen.

Door: Kim Goverde

1

Vragenlijsten.

- Onderzoek
- Beeld krijgen van
- 5 klassen

2

Uitspraken van leerlingen.

"Van lage cijfers krijg je een rotgevoel"
"Cijfers krijgen we bij ieder vak dus dat ben ik gewend"
"Bij cijfers krijg je alleen een punt voor prestatie (conditie) en niet hoe je je gedraagt. Dat vind ik fijner"
"Als we cijfers krijgen lijkt het me fijn om te bespreken waarom je dan dat cijfer hebt gekregen"
"Ik heb liever een cijfer voor gym want dit telt dan als compensatiepunt"
"Zonder cijfers wordt er ook gekeken naar andere dingen zoals sociaal zijn en samenwerken. Ook al kan ik dan iets niet zo goed dan kan ik het toch halen"

3

De meest opmerkelijke uitspraak.

"Je kunt (naar mijn mening) helemaal niet beoordelen of je goed bent in sport of niet. Voor mensen (zoals ik) die niet goed zijn in sport is het steeds krijgen van een 5 of onvoldoende behoorlijk deprimerend en niet motiverend. Ik heb dit al sinds de eerste klas aangegeven en ik ben dus blij dat er nu eindelijk een vragenlijst over is. Naar mijn mening is de beoordeling één grote ONZIN. Elke vrijdag zie ik op tegen gym/iedere week ben ik gedeprimeerd dat we vrijdag weer gym hebben."

4

Beoordelen & Motivatie

Motivatie

- Motivatie laag bij meisjes en minder vaardige leerlingen in het VO
- Lage gevoelens van competentie (Slingerland & Borghouts, 2013)
- Lager leerresultaat, minder transfer (Haerens et al., 2011)

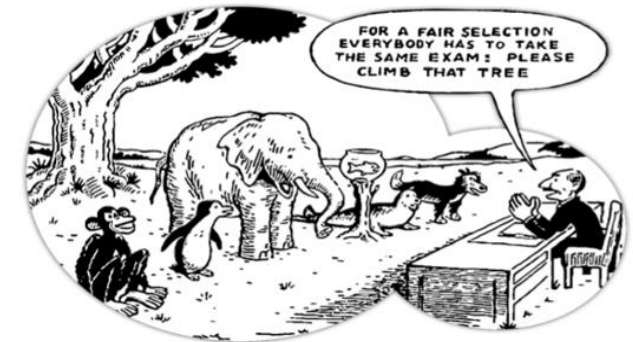
Beoordelen

- Als zeer lastig ervaren door docenten LO (Lopez Pastor, 2012)
- Weinig kennis & ervaring aanwezig
- Onduidelijke criteria
- Veel beoordelingen
- Meestal summatief
- Ruimte voor leerwinst?
- Inzetcijfer? (Borghouts, Slingerland, van Dijkum, 2013)

Motiverend beoordelen

- Inzicht in eigen leerproces
- Transparantie t.a.v. verwachtingen
- Gevoelens van autonomie & competentie
- Doelen stellen, leerwinst

5



6

Landelijke doelstelling LO.



Leerlingen vanuit een pedagogisch perspectief (meer) **bekwaam** maken voor deelname aan sport en bewegingssituaties, als onderdeel van een gezonde en actieve leefstijl (Brouwer et al., 2011)

slo

Meervoudige bekwaamheid.

- Bewegingsbekwaamheid (1)
- Regelbekwaamheid (2)
- Omgangsbekwaamheid (3)
- (Zelf-)kennis en inzicht (4)

□ Voorwaarde: plezier in bewegen
(intrinsieke motivatie)



Human Movement & Sports 2028 (2011)

Examenbesluit VO

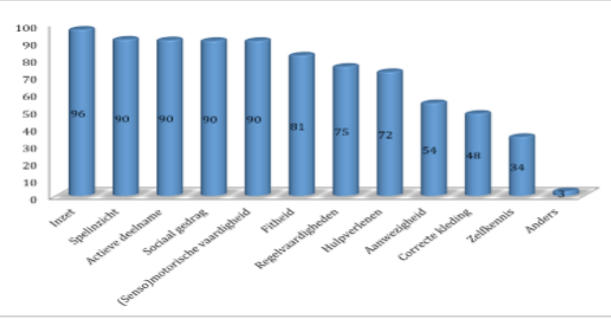
Artikel 35, Beoordeling Schoolexamen:

“In afwijking van het eerste lid, worden het vak culturele en kunstzinnige vorming en het vak **lichamelijke opvoeding** [...], beoordeeld met ‘voldoende’ of ‘goed’. Deze beoordeling gaat uit van de **mogelijkheden** van de leerling en geschiedt op de grondslag van het genoegzaam afsluiten van de desbetreffende vakken, zoals blijkend uit het examendossier.”

Landelijk onderzoek.

Belangrijk doel vind ik...	Volledig eens	Wordt beoordeeld?
leerlingen (senso)motorische vaardigheden aanleren.	66%	Smv: 90% Spelinzicht: 90%
leerlingen regelvaardigheden aanleren, om in verschillende rollen deel te kunnen nemen aan sport- en bewegingssituaties.	51%	Regelvaardigheden: 75% Hulpverleners: 72%
leerlingen leren op een adequate wijze en respectvol met anderen om te gaan in sport- en bewegingssituaties.	90%	Sociaal gedrag: 90%
leerlingen kennis en inzicht bijbrengen met betrekking tot sport en bewegen.	55%	(Zelf-)kennis en reflectie: 34%
leerlingen plezier laten ervaren in sport en bewegen.	92%	
leerlingen fysiek fitter maken.	16%	Fitheid: 81%
leerlingen bij zichzelf passende sport- en bewegingsactiviteiten laten vinden.	45%	(Zelf-)kennis en reflectie: 34%
leerlingen fysiek actief te laten zijn onder schooltijd.	60%	Actieve deelname: 90%

Wat wordt er beoordeeld.



Het beoordelingsspectrum



Figuur: Het beoordelingsspectrum (Van Dijkum, 2011).

Basisvoorwaarden voor een goede beoordeling



13

Motiverend beoordelen



Na de (algemene) basisvoorwaarden waar een goede beoordeling/ toets aan moet voldoen, nu aandacht voor de koppeling van beoordelen/ toetsen aan motivatie.

14

Wat de literatuur ons verteld

Onderzoek toont aan dat er een positieve samenhang bestaat tussen peerbeoordeling en de motivatie om te leren (Brand-Gruwel, Martens, Van Merriënboer & Sluijsmans, 2004).

Feedback in de vorm van een cijfer is echter zo informatief, dat ook als de toetsing formatief is bedoeld, ze in de praktijk gewoonweg summatief uitvalt: voor de leerling is na het krijgen van een cijfer het leren meestal voorbij, en is het leerrendement van korte duur (William, 2013).

Beoordelen is echter een vorm van feedback aan de leerling. Feedback is in het leerproces erg belangrijk, en de manier waarop beoordeling binnen het onderwijs wordt ingezet is dan ook van grote invloed op het gedrag van de leerling (Van der Vleuten et al., 2012).

Gezien het examenbesluit, dat is ingegeven door het feit dat leerlingen niet geselecteerd worden op (senso)motorische aanleg, is het eigenlijk ondenkbaar dat 'sportieve' of beweegvaardigheden worden beoordeeld volgens een vaste, absolute norm. Het ligt veel meer voor de hand om, indien je deze vaardigheden wilt toetsen, 'adaptief' te beoordelen (Van Dokkum, 2011).

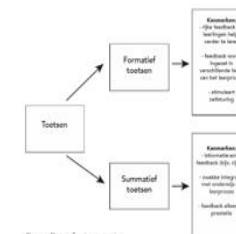


Figure 1. De twee functies van toetsen

15

Motivation

'Motivatie is een innerlijk proces dat een persoon aanzet tot bepaald gedrag, richting geeft aan dat gedrag en ervoor zorgt dat dit gedrag in stand gehouden wordt.' (Woolfolk, Hughs & Walkup, 2008)

16

Waarom is dit belangrijk?



Motivatie speelt een cruciale rol in het leerproces

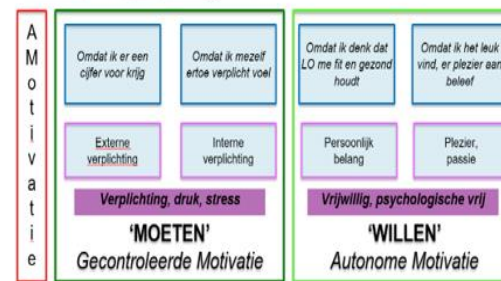
Intrinsieke motivatie

Gemotiveerde leerlingen tonen tijdens lessen LO meer inzet, meer concentratie, zijn taakgericht en de kans op transfer van kennis, vaardigheden en attitude vanuit de les LO naar buiten de schoolcontext is groter (Van den Bergh et al., 2012).

17

Moeten of willen?

Waarom doe ik als leerling mee met de les LO?



18

Kwaliteit van motivatie

- Met name de *kwaliteit* van de motivatie is van belang
- Binnen een uitdagende en veilige leeromgeving kan een leerling *opschuiven* richting de rechterkant van het motivatie-continuüm

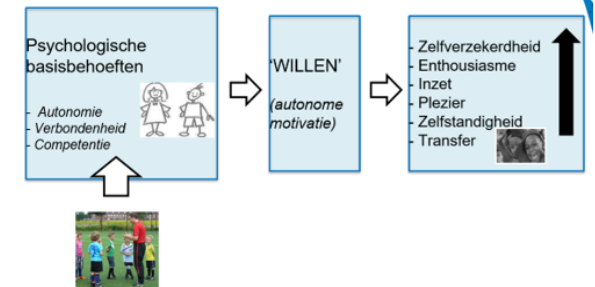


Motivatie continuüm Deci & Ryan.

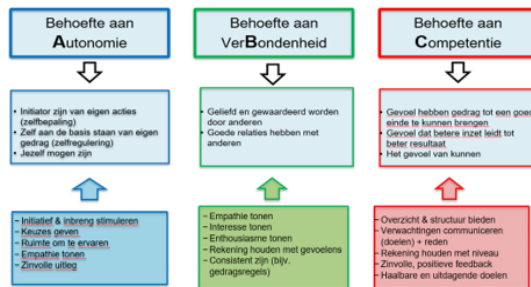
Waarom houd ik me als leerling aan de afspraken?



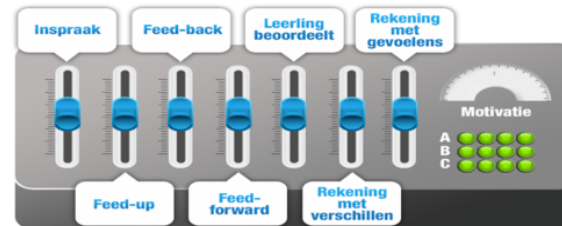
Self Determination Theory (SDT)



Het ABC van een motiverende leeromgeving.



Mengpaneel



Filmpje

Zijn leerlingen in de gelegenheid om eigen keuzes te maken?

Inspraak

Feed-up

Weten leerlingen wat het (les)doel is?

Hebben ze ergens de mogelijkheid tot inspraak? (moment, onderdeel of de criteria)?

Zijn ze op de hoogte van de beoordelingscriteria?

Feed-back

Krijgt de leerling informatie over waar hij zich bevindt t.o.v. het gewenste einddoel (criteria)?

25

Feed-forward

Worden leerlingen betrokken bij het beoordelingsproces?

Krijgt de leerling informatie over welke (vervolg)stappen ondernomen moeten worden om het gewenste einddoel (criteria) te behalen?

Leerling beoordeelt

Rekening met verschillen

Wordt er rekening gehouden met de mogelijkheden van de leerling?

Sociaal emotioneel veilig?

Rekening met gevoelens

26

Hoe dan wel?

- Cijfers
- O-T-V-RV-G
- Gehaald niet gehaald
- ..

Een aantal voorbeelden....

27

Bewegingsbekwaamheid:

Algemeen de basisvaardigheden:

Omgangsbekwaamheid:

Regelbekwaamheid:

28

Self-assesment

'Ik als teamspeler'

Rol	Taken	Niveau 1	Niveau 2	Niveau 3	Niveau 4
Teamid	Samen spelen / Delven	1. Ik ben op de hoogte van de meeste spelregels en afstanden.	1. Ik ben op de hoogte van de spelregels en afstanden. Ik kan deze toe in het spel en in de les.	1. Ik ben op de hoogte van de spelregels en afstanden. Ik kan deze toe in het spel en in de les.	1. Ik ben op de hoogte van de spelregels en afstanden. Ik kan deze toe in het spel en in de les.
	Samen spelen / Regelen	1. Ik houd tijdens het spel af en toe rekening met de mogelijkheden en grenzen van mijn klasgenoten.	1. Ik houd rekening met mijn klasgenoten. Ik probeer de leiding en positief te coachen.	1. Ik houd rekening met mijn klasgenoten. Ik probeer de leiding en positief te coachen.	1. Ik houd rekening met mijn klasgenoten. Ik probeer de leiding en positief te coachen.
	Samen spelen / Regelen	1. Ik help voor, tijdens en na afloop van de les mee met het dragen, klappen en opbergen van de materialen, maar wel pas als de les er klaar voor is.	1. Ik help mee zonder dat de les er klaar voor hoeft te zijn.	1. Ik help mee zonder dat de les er klaar voor hoeft te zijn.	1. Ik help mee zonder dat de les er klaar voor hoeft te zijn.

29

Vaardigheid van het 'vrijlopen'.

Doelspelen (Territorial/ Invasion Games)

3 lessen Voetbal

3 lessen Hockey

3 lessen Frijsbe

30

Visie

LO: Ons vak heeft tot doel om kinderen veel en veelzijdig te laten bewegen.

31

Visie

De school: wil leerlingen opvoeden tot zelfstandigheid en goed functioneren in de samenleving. Om dit te bereiken wordt een brede persoonlijke en maatschappelijke vorming gestimuleerd. Centraal staan actieve, zelfstandige leerlingen die om kunnen gaan met verantwoordelijkheden. Daarbij is er ook oog voor de individuele verschillen tussen leerlingen. De volgende elementen kenmerken de onderwijskundige visie:

- Vaardigheidsgericht leren; behalve kennis en inzicht verwerven is het leren gericht op het zich eigen maken van (vakoverstijgende) studievaardigheden. Technische en algemene vaardigheden worden aangeleerd, zoals leren communiceren, leren leren, leren uitvoeren en leren reflecteren.
- Begeleid leren; leerlingen krijgen een steeds actievere rol in het leerproces, de docent wordt steeds meer een begeleider.

32

Bedankt voor jullie aandacht!

33

3.6 Opdracht voor sectie LO

Doel van deze opdracht: in een groep van drie tot vier personen waarin er verschillende ideeën en meningen zijn, samen tot een visie en manier van beoordelen komen waar jullie je allen in kunnen vinden.

De opdracht:

- a. Zet voor jezelf een aantal kernwoorden op papier als je denkt aan jou visie voor het vak LO.
- b. Bespreek met je groep de belangrijkste punten van iedereen en maak hier één visie van voor jullie school.
- c. Vul voor jezelf de korte vragenlijst in. Wanneer iedereen klaar is overleg je met je groep wat voor antwoorden jullie hebben gegeven. Met het bespreken hiervan werken jullie naar opdracht d toe.
- d. Vanuit de visie en de voor jullie belangrijkste lesdoelstellingen gaan jullie de ideale manier van beoordelen voor jullie school op papier zetten.

Succes!

Opdracht ter oriëntatie

Hieronder staat een lijst met 9 doelstellingen die je zou kunnen hebben voor de lessen Lichamelijke opvoeding. Je hebt 100 punten te verdelen. Hoe verdeel je deze punten over de verschillende doelstellingen?

Doe dit eerst voor jezelf en bespreek dit daarna met je collega's uit je vaksectie

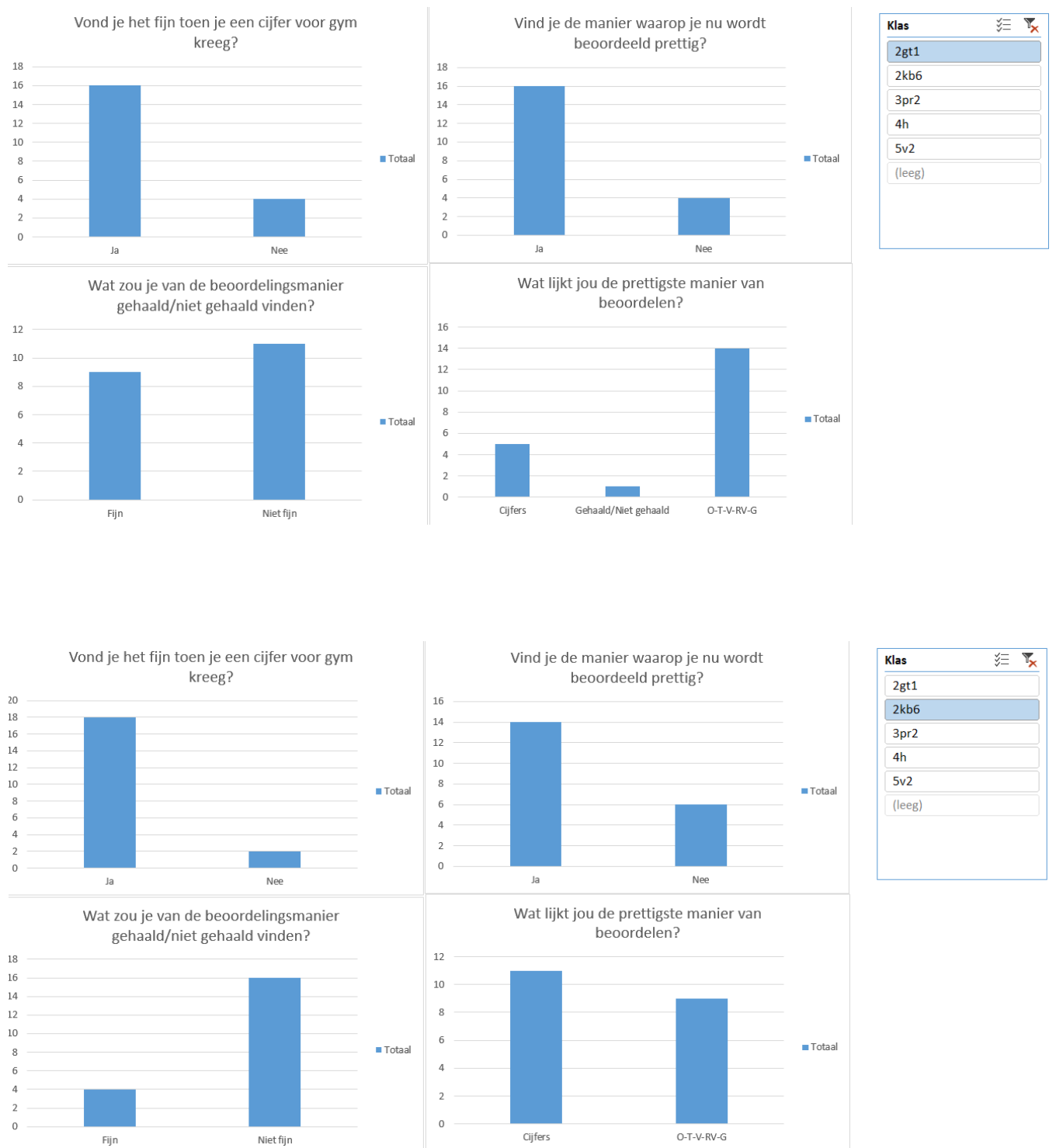
Doelstellingen voor de Lichamelijke opvoeding

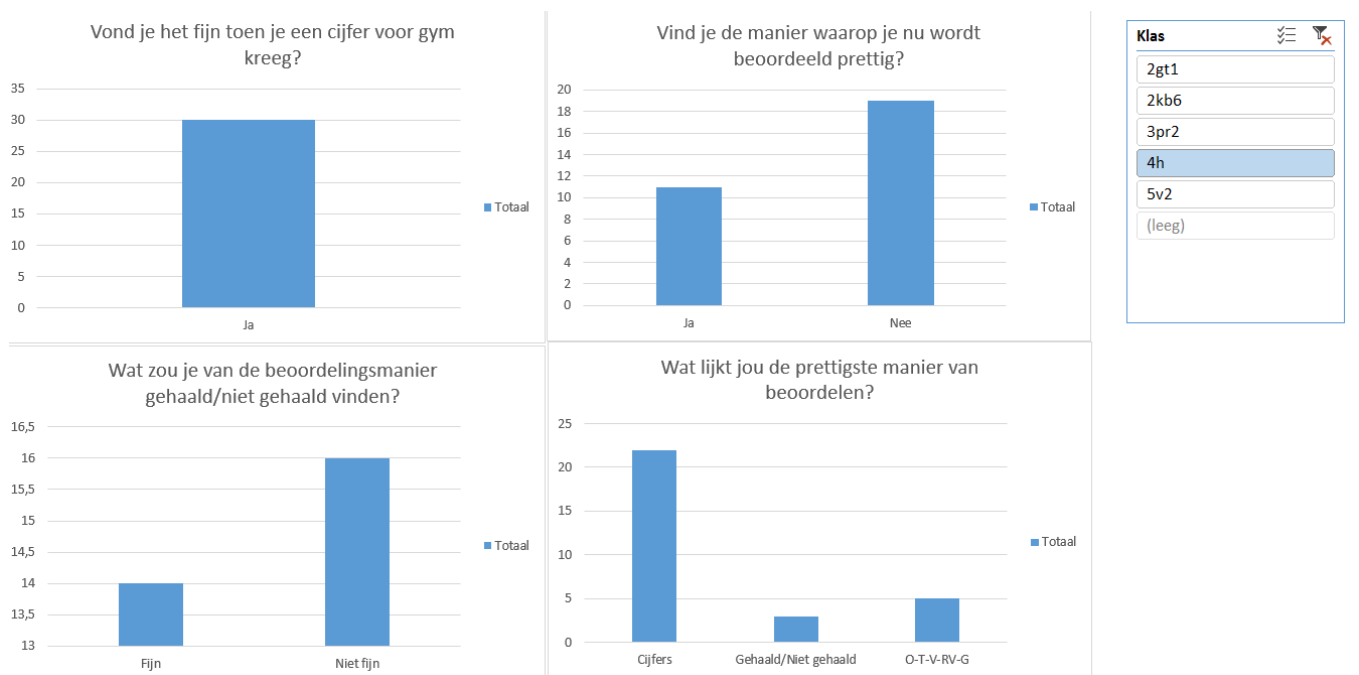
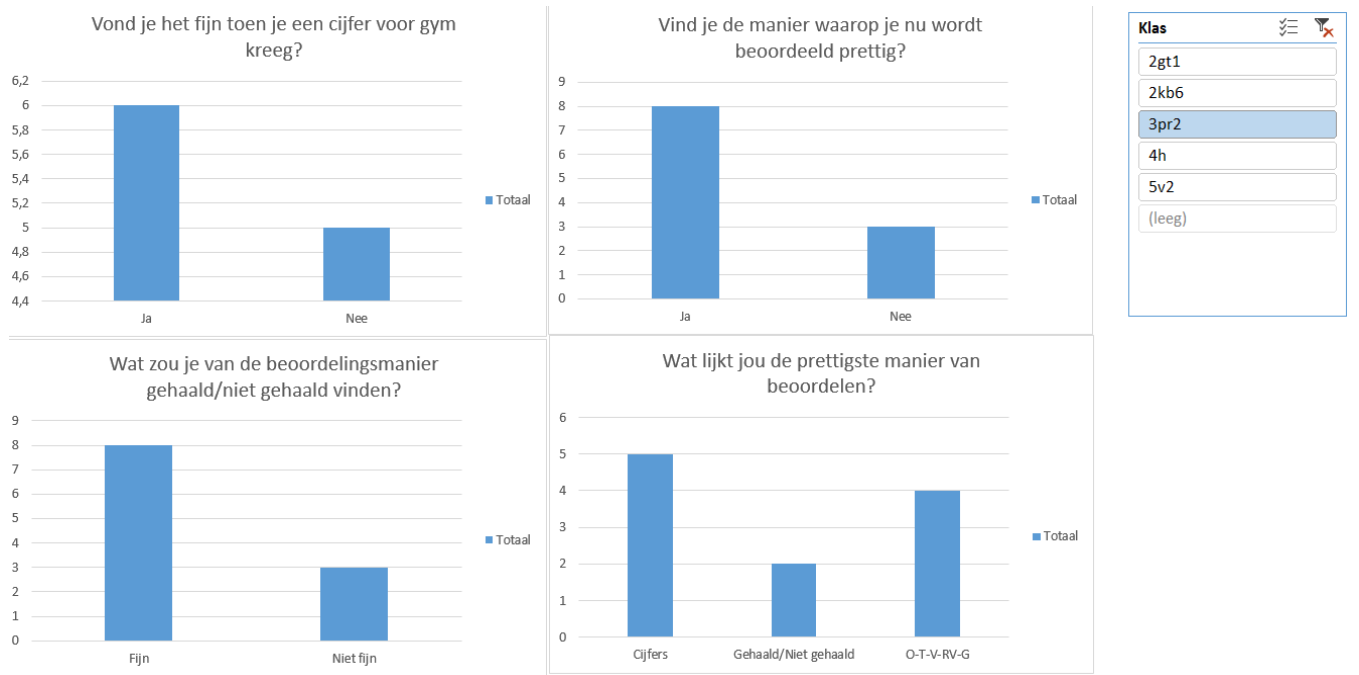
<i>Belangrijk doel vind ik....</i>	<i>Aantal punten</i>
Leerlingen (senso)motorische vaardigheden aanleren.	
Leerlingen regelvaardigheden aanleren, om in verschillende rollen deel te kunnen nemen aan sport- en bewegingssituaties.	
Leerlingen leren op een adequate wijze en respectvol met anderen om te gaan in sport- en bewegingssituaties.	
Leerlingen kennis en inzicht bijbrengen met betrekking tot sport en bewegen.	
Leerlingen plezier laten ervaren in sport en bewegen.	
Leerlingen fysiek fitter maken.	
Leerlingen bij zichzelf passende sport- en bewegingsactiviteiten laten vinden.	
Leerlingen fysiek actief te laten zijn onder schooltijd.	
Leerlingen leren zich persoonlijk te ontwikkelen in sport en bewegen.	

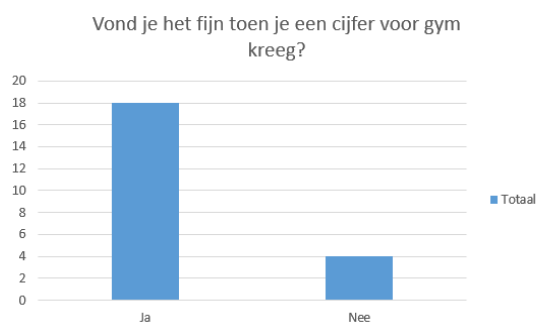
4.Resultaten

4.1 Uitslag vragenlijsten steekproefsgewijs

Rechts in het kleine kader staan de klassen. De klas die op dat moment blauw is aangevinkt dat zijn de gegeven antwoorden van die betreffende klas

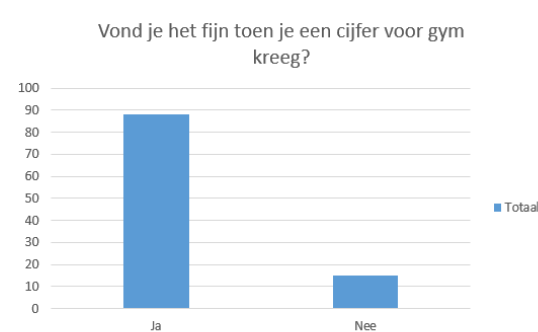






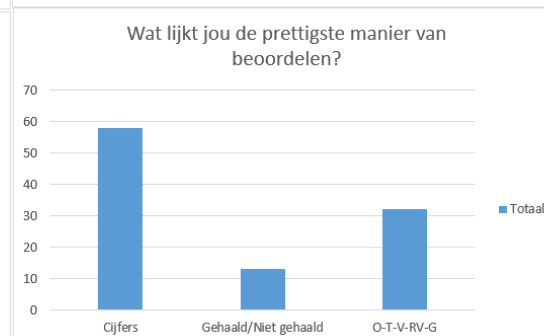
Klas

-
-
-
-
-
-



Klas

-
-
-
-
-
-



4.2 Gegeven feedback docenten op de beoordelingsformulieren.

Gegeven feedback

Eric	• Goed gekozen en omschreven voor verschillende domeinen. • Bedoel je met balans in evenwicht staan of plek in het veld, dit evt. bij vertellen als je het formulier uitlegt • Bij het kopje omgang met materiaal niet alleen de plaats maar vooral ook hoe er mee om te gaan → er sneuvelt wel eens wat door "lomp" gedrag. • B&M bewustwording goed! (groep/inbreng) • De rest is duidelijk, goede opzet, kost hopelijk niet teveel beweegtijd van leerlingen.
Hanneke	• Formulier ziet er goed uit. • Misschien iets om het kopje bij B&M van de kleding een apart kopje te maken.
Ruben	• Je hebt er veel energie en moeite ingestopt om tot deze formulieren te komen. • Keuze voor de verschillende domeinen maar ook de bekwaamheden zijn sterk toegelicht. • Je hebt het onderzoek erg goed in je hoofd zitten en weet precies hoe je het gaat aanpakken. • Een sterk punt dat leerlingen reflecteren over zichzelf en een ander. • Ik kijk er naar uit om je hier mee aan de slag te zien gaan en wat eruit gaat komen.
Tom K	• Er is heel goed over nagedacht, alles is heel duidelijk en je hebt een duidelijk beeld in je hoofd en daarbij weet je het goed te vertellen. • Ik ben benieuwd hoeveel actieve beweegtijd dit gaat kosten door met een formulier te werken. Mijn reactie hierop was dat het aan het begin investeren zal zijn maar dat de leerlingen daarna precies weten hoe en wat. En wanneer je een nieuwe lessenreeks begint je het formulier introduceert en de leerlingen verder weten hoe ze hier mee om moeten gaan. • Tom staat erg open voor het meewerken met mijn onderzoek en zal dus ook met deze formulieren gaan werken bij zijn 3TTO klas.
Gemke	• In eerste instantie dacht ik wat veel tekst, maar door de bestanden die daarna weergegeven zijn is het als het ware samengevat voor de leerlingen. Ik ben erg benieuwd naar de uitkomst.
Simone	• Zelf ben ik ook opzoek naar zoiets om mee te gaan werken. Ik ben nieuwsgierig naar je ervaring om hier mee te werken. • De vragen die de leerlingen moet beantwoorden vind ik sterk.
Lieke	• Mooi vormgegeven en keuze voor de verschillende bekwaamheden. • Bij dansen komen er erg goede dingen naar voren zoals de inbreng van de leerlingen en ook de vragen waar leerlingen

	antwoorden op moeten geven. Doe ik dit en waarom doe ik dit dan eigenlijk wel of niet? • Voor de pro klassen zal dit alleen niet werken te veel tekst en moeilijke woorden.
Tom L	• Onderscheid in domeinen en bekwaamheden vind ik erg goed. • Voor de pro klassen zal dit niet werkbaar zijn.

4.3 Uitkomst opdracht/bijeenkomsten

Visie vakgroep Lichamelijke Opvoeding:

Naar aanleiding van een aantal bijeenkomsten hebben wij als vakgroep LO de onderstaande vak visie geformuleerd. Vanuit deze visie proberen wij ons vak vorm en invulling te geven.

Pijlers

1: Bewegingsplezier of plezier in bewegen

Wij zijn ervan overtuigd dat plezier aanbrengen of stimuleren binnen en voor ons vak, voor een vergrote kans op leerrendement zorgt. Voor leerlingen die al plezier beleven aan bewegen, is dit een vanzelfsprekendheid. Bij deze leerling willen wij dit plezier continueren. Echter, bij de leerling die geen plezier beleeft aan bewegen, willen wij eerst proberen te constateren waarom dit plezier er niet is (bv angst), deze oorzaak wegnemen en proberen op die manier toch weer het plezier terug te krijgen. Dit is in onze ogen een voorwaarde om tot leerrendement te kunnen komen.

2: Kennis laten maken met een brede bewegingscultuur:

Wij proberen binnen de mogelijkheden die onze accommodatie en haar aanliggende omgeving heeft, zoveel mogelijk diversiteit aan te bieden voor onze leerlingen aan bewegingservaringen.

Gedachtegang hierbij is dat met een grote diversiteit ook zoveel mogelijk leerlingen worden aangesproken op hun eventueel aanwezige intrinsieke motivatie. Of zoals het gezegde luidt:

Verandering van spijs doet eten.

3: Beter leren bewegen:

Het streven is om leerlingen, in elk domein dat wij aanbieden, d.m.v. onze lessenreeks, beter te leren bewegen. Anders gezegd; wij willen graag bereiken dat als gevolg van onze lessen, leerlingen een positieve ontwikkeling hebben doorgemaakt op het gebied van motorisch leerrendement.

4: Sociaal/emotionele ontwikkeling stimuleren:

Het vak Lichamelijk Opvoeding leent zich bij uitstek om naast de al eerder genoemde motorische vaardigheden, ook andersoortige vaardigheden te ontwikkelen/verbeteren bij leerlingen. Wij zien het als onze taak (pedagogische) om deze vaardigheden bij leerlingen onder de aandacht te brengen en waar nodig, te verbeteren. Hierbij kun je denken aan:

- Leren samenwerken.
- Leren hulpverlenen.
- Sportief gedrag (omgang winst/verlies).
- Omgaan met verschillen.
- Zelfstandigheid/doorzettingsvermogen vergroten.
- Zelfkennis verbeteren (wat kan ik, wat kan ik nog niet).

Hoe gaan we dit vormgeven?

Om deze pijlers in de praktijk goed vorm te laten krijgen, zullen wij ons bewust moeten zijn van welk lesgeefgedrag onzerzijds nodig is, om dit bij en met de leerlingen te bewerkstelligen. Het is in onze ogen een proces, waarbij twee partijen aanwezig EN nodig zijn, om de bovengenoemde pijlers zo concreet mogelijk terug te zien in de dagelijkse praktijk.

De leerling(en) - de docent

1: Leerlingen betrekken in het leerproces:

Tot nu toe hebben wij wellicht iets teveel nadruk gelegd op wat wij als docent doen, en hebben wij het leerproces bij leerlingen voornamelijk afhankelijk laten zijn van ons lesgeefgedrag. Weinig nog hebben wij de leerling betrokken in dit proces. Wij willen meer toe naar een situatie, waarin de leerling actief betrokken wordt bij zijn eigen leerproces. Hierbij hoort bv:

- zelf een beginniveau bepalen. (wat kan ik, waar begin ik mee).
- zelf doelen mogen stellen door de leerling.
- zelf controleren of deze doelen ook zijn behaald.
- leren doelen bij te stellen gedurende een proces.
- betrokken worden in het leerproces van een klasgenootje en hierin een stimulerende rol vervullen.

2: Differentiëren:

Wij willen in grote mate gaan differentiëren binnen de lessen LO. Uitgaande van het gegeven, dat leerlingen NOOIT geselecteerd zijn op hun motorische vaardigheden (zoals wel gebeurd op basis van hun cognitieve vermogens), hebben wij als docent LO de zekerheid dat we altijd te maken hebben met een heterogene groepsamenstelling. Er kan veel verschil zijn in het niveau van bewegingsvaardigheid tussen de leerlingen van een groep. Wij dienen een les zodanig in te richten, dat ALLE leerlingen van een klas een start kunnen maken met het centraal staande thema van die les/lessenreeks. Vanuit de door de leerling of docent gekozen beginsituatie, moet er getracht worden vooruitgang te boeken (motorisch leerrendement). Deze vooruitgang kan er veelledig uit zien, maar zou er in de basis voor moeten zorgen dat de leerling een positieve leerervaring op doet. Deze positieve leerervaring sterkt de leerling zijn (intrinsieke) motivatie, wat weer een positieve uitwerking heeft op de volgende les/lessenreeks van deze leerling. Op deze manier proberen wij leerlingen, ieder binnen zijn eigen mogelijkheden, vooruitgang en plezier te laten ervaren bij het vak LO.

3: Vakwerkplan aanpassen:

Om op een gedifferentieerde wijze les te kunnen geven, zal het bestaande vakwerkplan aangepast dienen te worden. We dienen een vakwerkplan te gaan maken, waarin we duidelijk omschrijven welke onderdelen er per jaar behandeld worden en op welke (gedifferentieerde) wijze deze onderdelen gegeven gaan worden. Gedacht kan ook worden aan een vakwerkplan, waarin thema's richting gevend zijn.

Bv:

- Bij het domein turnen het thema: draaien om de breedte-as. Dit loopt van koprol tot salto.
- Bij het domein balspelen vanuit het thema: vrijlopen, de onderdelen basketbal en voetbal vormgeven.

4: Beoordelen:

Het beoordelen binnen ons vak hangt met alle bovenstaande zaken samen. Je kunt je afvragen; *Wat beoordelen wij nu binnen de les LO van leerlingen, en doet dit recht aan hetgeen ik wil beoordelen?*

Het vak LO kenmerkt zich t.o.v. andere (cognitieve) vakken binnen een school als afwijkend van karakter, bijvoorbeeld:

- Leerlingen worden niet motorisch geselecteerd bij het maken van klassen/niveaus. Dit zorgt voor grote diversiteit binnen een klas als het gaat om het niveau van motorische vaardigheden.
- Leerlingen hoeven in het vak LO geen (eind)examen te doen.
- Er is een wettelijke bepaling die zegt:

Artikel 35 Eindexamenbesluit VO

3.

In afwijking van het eerste lid, worden het vak culturele en kunstzinnige vorming en het vak lichamelijke opvoeding uit het gemeenschappelijk deel van elk profiel, beoordeeld met «voldoende» of «goed». Deze beoordeling gaat uit van de mogelijkheden van de leerling en geschiedt op de grondslag van het genoegzaam afsluiten van de desbetreffende vakken, zoals blijkend uit het examendossier. De eerste en tweede volzin zijn van overeenkomstige toepassing op de kunstvakken en het vak lichamelijke opvoeding uit het gemeenschappelijk deel van elke leerweg.

We dienen dus rekening te houden met de mogelijkheden van de leerling, zeker als het gaat om de beoordeling op basis van een absolute norm (vaak bij atletiek onderdelen). Feitelijk mogen wij dit dus niet doen, gebaseerd op bovenstaand wetsartikel.

Wat en hoe willen wij dan wel beoordelen? Hieronder een paar scenario's.

4.4 Stappenplan komende jaren.

Stappenplan aangaande beoordelen sectie Lichamelijke Opvoeding Pius X-college

Naar aanleiding van onze laatste bijeenkomsten die over het onderwerp beoordelen zijn gegaan, wil ik graag het volgende stappenplan voorstellen. Dit om duidelijkheid te verschaffen wanneer we wat kunnen en willen gaan doen. Ik probeer hierbij vooruit te kijken naar de laatste maanden van dit schooljaar, schooljaar 2017-2018 en schooljaar 2018-2019. Graag zou ik in de eerstvolgende vergadering met jullie vaststellen of jullie je kunnen vinden in dit stappenplan.

Opmerkingen/suggesties/wijzigingen kunnen we dan vaststellen met elkaar. Pas als deze vergadering er is geweest, zou ik dit stappenplan met anderen willen delen (bv de directie).

1: Resterende schooljaar 2016-2017:

- Vaststellen dat we voor komend schooljaar het beoordelen houden zoals we het nu doen: O-T-V-RV-G, en SOM die hiervan cijfers maakt. Ook blijven we in de overgangsnormeringen staan.
- Het voornemen uitspreken naar de directie, dat we graag in schooljaar 2017-2018 uit de overgangsnormeringen zouden komen met ons vak, waardoor we de vrijheid krijgen om op onze eigen manier tot beoordelen te komen. Dit kunnen we doen a.h.v. dit stappenplan, waarin dan enkel de informatie voor de directie staat die voor hen van toepassing is.
- Contact leggen met 1 of meerdere scholen die al ervaring hebben het formatief beoordelen, of met het gebruik maken van een woordrapport/digitaal portfolio. Dit contact leggen zou tot doel moeten hebben om volgend schooljaar hierin ons te laten bijpraten/informeren/inspireren om tot onze eigen vorm te kunnen komen.

2: Schooljaar 2017-2018:

- Met regelmaat in onze sectievergaderingen met elkaar spreken over hoe wij willen beoordelen met ons vak. Als het goed is, ontwikkeld dit gesprek zich steeds, omdat er steeds meer informatie door ons wordt vergaard.
- Dit schooljaar zouden er bepaalde zaken echt uitgetoetst kunnen/moeten worden door mensen van onze sectie; concreet in de lessituaties. Deze ervaringen zouden dan weer bij de eerstvolgende sectievergadering gedeeld kunnen worden (kan vast punt op de agenda worden).
- Er dient concreet gekeken te worden naar ons vakwerkplan. Deze zou in de ideale situatie mee moeten veranderen binnen ons gedachtengoed over beoordelen. Ik zou willen voorstellen dat hier een kleiner groepje zich over gaat buigen en met voorstellen gaat komen komend schooljaar.
- Er kan ook gekeken worden of we op onze verschillende afdelingen, ook op verschillende manieren gaan beoordelen en met een ander vakwerkplan gaan werken (PRO-VMBO-HV)
- Wellicht kan een tweetal zich bezighouden met de digitale mogelijkheden om zaken voor ons vak te verwerken/documenteren. Ook deze ontwikkelen zouden idealiter moeten samenlopen met het gedachtengoed over hoe we willen beoordelen.
- Goedkeuring krijgen van de directie dat we uit de overgangsnormeringen mogen, en hier eventueel ook zelf een voorstel voor schrijven.

3: Schooljaar 2018-2019:

- In dit schooljaar zouden wij:
 1. Uit de overgangsnormen van onze school moeten zijn.
 2. Een nieuwe manier van beoordelen hebben ontwikkeld, waar iedereen zich in kan vinden en wat een verbetering is t.o.v. de huidige manier van beoordelen. Dit kan dus ook betekenen dat we op de verschillende afdelingen, verschillende manieren van beoordelen hebben geïmplementeerd.
 3. Een nieuw vakwerkplan hebben ontwikkeld, dat qua visie en opzet volledig aansluit bij onze visie over beoordelen. Deze twee zaken moeten elkaar aanvullen en niet tegenwerken.
 4. Eventueel een digitale manier van informatieverwerking voor onze leerlingen kunnen gebruiken.

5. Reflectie

5.1 Sterkte- en zwakteanalyse per competentie

Interpersoonlijk competent:

Sterktes:

Doordat dit product een ontwikkelonderzoek is worden alle stappen die gezet zijn binnen dit onderzoek duidelijk beschreven. Hierdoor zal het voor iemand die niets te maken heeft gehad met dit onderzoek duidelijk te volgen zijn.

Zwaktes:

Het uitvoeren vond ik erg leuk om te doen, maar alles verwerken en op de juiste wijze beschrijven vond ik soms best wel lastig. Omdat ik een groot onderzoek heb, was het vooral moeilijk om bepaalde dingen zo kort en bondig mogelijk te beschrijven. Door hier en daar feedback te krijgen was het voor mij makkelijker om in te zien welke stukken korter mochten of welke stukken juist extra toelichting nodig hadden.

Vakinhoudelijk competent:

Sterktes:

Ik wist in het tweede leerjaar van deze opleiding al dat ik mijn onderzoek over het onderwerp beoordelen wilde doen. Toen ik op zoek ging naar een stage heb ik dit dus meteen bespreekbaar gemaakt. Het mooie was dat mijn stageschool net op het punt stond om ook daadwerkelijk een andere draai te gaan geven aan het beoordelen. Ik heb me veel verdiept in de literatuur en heb veel andere onderzoeken gelezen over beoordelen. Doordat er ook is gekeken naar de wensen van de sectie LO en naar de meningen van de leerlingen op het Pius X-College is dit onderzoek naar een hoger niveau getild. Daarbij heeft dit onderzoek echt een bijdrage geleverd aan de situatie op het Pius X-College en heeft het geholpen met de toekomstplannen voor de sectie.

Zwaktes:

Het onderzoek is erg ingericht op de vraag van mijn betreffende stageschool. Het zou daardoor kunnen dat andere scholen minder enthousiast zouden zijn over de stappen die zijn gezet in dit onderzoek. De school weet nu beter op welke wijze ze verder willen met het beoordelen, maar er moet nog beter uitgezocht worden hoe ze dit precies willen gaan invullen. Er zullen dus nog bepaalde aspecten veranderd of ontwikkeld moeten worden om tot een beoordeling te komen.

Competent in reflectie en ontwikkeling:*Sterktes:*

Er is heel veel tijd en moeite in dit onderzoek gestoken. Ik wilde heel graag een echte bijdrage aan mijn stageschool leveren en aan de slag gaan met een onderzoek waar de school daadwerkelijk ook iets aan zou hebben. Daarom ben ik zeer secuur te werk gegaan en heb ik alles goed gepland, zodat ik niet in tijdnood zou komen. Ik heb een fijne samenwerking ervaren met de collega's van het Pius X-College en voelde me ook echt collega. Daarnaast heb ik hen wat bij kunnen leren over het onderwerp motiverend beoordelen.

Zwaktes:

Ik ben een persoon die vrij ambitieus is en geen half werk wil leveren. Doordat ik aan de slag ging met een onderwerp wat belangrijk was voor de school wilde ik alles zo perfect mogelijk doen. Natuurlijk is dat niet echt realistisch, maar hierdoor heb ik de lat wel erg hoog voor mezelf gelegd. Ik maakte het onderzoek steeds groter, wat voor het onderzoek wel heel goed was, maar waardoor ik mezelf soms wel tegen kwam en dacht; waarom heb ik mezelf zo veel werk op de hals gehaald? Dit zorgde zo nu en dan voor frustratie momenten bij mezelf.

5.2 Vervolg stappen voor jezelf als docent LO

Als ik nog een keer aan de slag zou gaan met een onderzoek zou ik weer kiezen voor een ontwikkelonderzoek. Ik vond het een super ervaring om zo betrokken te zijn met alle collega's, om ze vanuit mijn kant iets te leren en de zoektocht naar wat bij deze betreffende school past. Wat ik lastig vond is dat je in bepaalde fases bezig was, maar eigenlijk niet altijd een goed beeld had bij wat er nog meer bij zou komen. Vaak bedacht ik iets en dacht ik; dat past echt nog goed in mijn onderzoek, dat doe ik erbij! Doordat ik nu wat ervaring heb opgedaan met het doen van een ontwikkelonderzoek zou ik in het vervolg duidelijker de stappen voor mezelf op papier kunnen zetten. Hierdoor zou ik beter weten waar ik aan toe ben en waar ik mee bezig ben. Wat ik zeker meeneem van dit onderzoek is dat beoordelen tijdens de les LO ontzettend complex is. Ergens wist ik dit al, maar door dit onderzoek ben ik daar nog meer achter gekomen. Als ik in de toekomst ergens op een school zou mogen werken, zou ik graag met dit onderwerp aan de slag blijven gaan om dit op een fijne manier in te richten voor zowel de leerlingen als docenten.