



Onderzoekseffect van meer
leerlinggestuurd
onderwijs op motivatie

Samenvatting

Inleiding

De eerstejaars studenten van Cios Sittard krijgen het vak Bewegingsrecreatie, waarbij de studenten aan elkaar les moeten geven. Docenten bewegingsrecreatie van het Cios merkten dat de motivatie voor het lesgeven erg gering was. Er is daarom onderzoek gedaan waardoor studenten gemotiveerd kunnen worden en gezocht werd naar een methode die de motivatie kan laten stijgen.

Opzet van onderzoek

In een interventieperiode van vijf weken is er leerlinggestuurd onderwijs aangeboden bij de interventieklas naast docentgestuurd onderwijs bij de controleklas. Voor het meten van een effect van de interventie werd bij de interventie- en controleklas een voor- en nameting uitgevoerd door middel van het afnemen van The Psychological Need Satisfaction in Exercise Scale (PNSE) vragenlijst (Wilson, Rogers, Rodgers & Wild, 2006). De vragenlijst meet de mate van aanwezigheid van de basisbehoeften van een student tijdens de interventie. Daarnaast werd bij drie studenten uit de interventieklas aan het einde van de interventie een interview afgenomen.

Resultaten

Uit de resultaten van de vragenlijsten is gebleken dat de basisbehoeften autonomie en relatie een stijging laten zien door het toepassen van meer leerlinggestuurd onderwijs. De basisbehoefte competentie resulteerde echter in een daling. Uit de interviews bleek dat studenten graag keuzevrijheid krijgen, de hulp van het werken in groepsverband als prettig ervaren, maar ook duidelijkheid nodig hebben en graag uitgedaagd worden.

Conclusie

Het toepassen van meer leerlinggestuurd onderwijs heeft een positief effect op de basisbehoeften autonomie en relatie doordat de studenten keuzevrijheid krijgen en hulp van groepsgenoten en de docent, wat als prettig ervaren wordt. Het negatieve effect op de basisbehoefte competentie heeft als oorzaak dat de studenten minder duidelijkheid verschaft wordt door het toepassen van meer leerlinggestuurd onderwijs

en de studenten oefenstof kregen die niet op hun niveau was waardoor ze zich niet competent voelen.

Inhoudsopgave

Samenvatting	2
Inhoudsopgave	4
Inleiding	6
Opzet van onderzoek	9
Resultaten	12
Discussie en conclusie	14
Aanbevelingen	18
Bronnenlijst	19
Dankwoord	21
Bijlage I: Onderzoeksopzet	23
Bijlage II: Opdracht thema activiteit	27
Bijlage III: Evaluatieformulier	38
Bijlage IV: Evaluatieschema interventieklas	40
Bijlage V: Vragenlijst	41
Bijlage VI: Interview	43
Bijlage VII: Resultaten vragenlijst	46

Bijlage VIII: Resultaten interview	62
Bijlage IX: Citaten interviews	72
Bijlage X: Reflectieverslag	73
Bijlage XI: Feedbackformulier	76

Van den Broeck, Vansteenkiste en De Witte (2008) in Houdmont en Leka (2010) spreken van demotivatie wanneer er een gebrek is aan motivatie. Het uitvoeren van een activiteit wordt niet gewaardeerd. De meest ideale vorm van motivatie is intrinsieke motivatie waarbij sprake is van intrinsieke regulatie en zelfsturend, autonoom gedrag (Deci & Ryan, 2000). Het uitvoeren van een activiteit vindt plaats omwille van het plezier of de interesse die een persoon voor de activiteit heeft. Er is geen sprake van een externe prikkel. Bij klas 14A was er voornamelijk sprake van demotivatie en extrinsieke motivatie, omdat de studenten liever geen les gaven aan elkaar, maar wel les moesten geven om het vak te kunnen afronden. Ideaal zou zijn als de studenten intrinsiek gemotiveerd raken, zodat ze bij het wegvallen van de externe prikkel ook gemotiveerd blijven. De vraag die hier uit volgt is op welke manier mensen gemotiveerd kunnen worden?

Volgens de zelfdeterminatietheorie van Deci en Ryan (1985) kunnen mensen meer intrinsiek gemotiveerd worden door tegemoet te komen aan de drie psychologische basisbehoeften van een mens. Wanneer hier tekort aan wordt gedaan kan er sprake zijn van motivatieproblemen. De drie psychologische basisbehoeften zijn autonomie, relatie en competentie. Autonomie duidt op het gevoel hebben om zelf keuzes te kunnen maken op basis van eigen interesses en waarden en ook het handelen met een zekere mate van zelfstandigheid. Relatie geeft een gevoel van verbonden zijn met anderen en erbij te horen waarbij sprake is van wederzijdse acceptatie en waardering. Competentie wil zeggen dat de mens het gevoel heeft tegemoet te kunnen komen aan de eisen uit de omgeving en de eigen capaciteiten te kunnen benutten. De studenten uit klas 14A werden nauwelijks tegemoet gekomen in hun basisbehoeften. Doordat de studenten een lesgeefopdracht door de docent kregen toegewezen, welke volgens het boek Beweegplezier (Wagemaker, Duesmann-Oosterlaan & Jansen, 2007) gegeven diende te worden, was er weinig sprake van autonomie. De studenten konden zich nauwelijks voorbereiden op de lesgeefopdracht doordat de opdracht aan het begin van dezelfde les gegeven werd door de docent. Hierdoor zullen ze zich minder competent hebben gevoeld en ook de relatie was laag doordat studenten individueel tegenover de hele klas gezet werden. In welke mate de studenten behoefte hebben aan deze basisbehoeften is o.a. afhankelijk van de leeftijd van de studenten.

De studenten van het CIOS hebben een leeftijd tussen de 16 en 19 jaar. De studenten bevinden zich in de adolescentiefase. Een fase waarin ze uitgroeien van afhankelijke pubers tot een zelfstandig en verantwoordelijk mens (Slot & van Aken, 2010). Brinkgreve (2004) stelt dat adolescenten behoefte hebben aan keuzevrijheid en zelfbepaling, maar anderen daar voor nodig zijn om op bij te kunnen sturen. Ze zijn op zoek naar een eigen identiteit waarbij de mening van anderen een belangrijke rol speelt. In het boek Ontwikkelingspsychologie (Feldman, 2012) wordt dit complexe verschijnsel peer pressure genoemd. Studenten willen zich conformeren aan leeftijdsgenoten omdat ze aan de verwachtingen van anderen willen voldoen. Volgens Feldman (2012) zullen adolescenten zich minder conformeren aan anderen naarmate ze meer zelfvertrouwen krijgen. Het motivatieprobleem van de studenten uit klas 14A schuilt met name in de angst om les te geven aan leeftijdsgenoten omdat ze nog niet zeker zijn van zichzelf en de mening van anderen in de adolescentiefase erg belangrijk is. Ze willen dus geen fouten maken. Wanneer de studenten tegemoet worden gekomen in hun basisbehoeften zou de motivatie volgens Deci en Ryan (1985) kunnen stijgen richting intrinsieke motivatie. Door welke vorm van onderwijzen de studenten tegemoet gekomen kunnen worden in hun basisbehoeften is de volgende vraag die zich voordoet.

Geerlings en van der Veen (2010) onderwijzen volgens vernieuwde inzichten. Deze vernieuwing heeft te maken met docentgestuurd onderwijs versus leerlinggestuurd onderwijs. Zij noemen vier vormen van lesgeven oplopend naar steeds meer leerlinggestuurd. Bij de eerste vorm, uniform lesgeven, wordt de les gestuurd door de docent en de studenten hebben hier geen invloed op. Bij de tweede vorm, gevarieerd lesgeven, wordt er geen onderscheid gemaakt in verschillen tussen de leerlingen en het tempo van de les wordt door de docent bepaald. Er wordt wel rekening gehouden met de volgorde en de wijze van behandeling van leerstof. Daarna volgt gedifferentieerd lesgeven waarbij rekening wordt gehouden met de verschillen tussen de leerlingen. Leerlingen kunnen op hun eigen niveau deelnemen aan de les waarbij ze het tempo voor het behalen van het beoogde doel zelf kunnen bepalen met meer of minder begeleiding van de docent. Bij de laatste vorm, zelfstandig leren, wordt de les gestuurd door de leerlingen en de docent begeleidt dit op afstand. De

leerlingen bepalen zelf het tempo, de volgorde en de wijze van behandeling van de leerstof, met de door de docent gestelde grenzen.

Bij de lessen bewegingsrecreatie aan klas 14A werd uniform lesgegeven waarbij de studenten weinig autonomie kregen doordat de studenten geen invloed hadden op de les. Ook het gevoel van competent voelen ontbrak bij de studenten doordat het tempo, de volgorde en de wijze van behandeling van de leerstof door de docent bepaald werd. De relatie was laag doordat er d.m.v. eenrichtingsverkeer werd lesgegeven. Ideaal zou zijn als de studenten zelfstandig leren waarbij de studenten veel autonomie krijgen doordat de les door de studenten gestuurd wordt. Ook wordt er in deze vorm tegemoet gekomen aan het gevoel van competentie doordat de studenten zelf het tempo, de volgorde en de wijze van behandeling van de leerstof mogen bepalen. De relatie is hoger doordat de studenten het gevoel krijgen erbij te horen en de les begeleid wordt door de docent. Interessant is om te kijken wat het effect is van meer leerlinggestuurd onderwijs op de basisbehoeften van studenten.

Het doel van het onderzoek is om de motivatie te laten stijgen waarbij de studenten tot een betere lesgever kunnen worden opgeleid. Hierdoor is de volgende onderzoeksvraag tot stand gekomen: Wat is het effect van meer leerlinggestuurd onderwijs op de basisbehoeften van studenten leerjaar 1 Cios Sittard tijdens het lesgeven aan klasgenoten?

Opzet van onderzoek

Onderzoeksgroep

Het onderzoek heeft plaatsgevonden op het Cios in Sittard. Cios Sittard is onderdeel van MBO Leeuwenborgh Opleidingen. Voor het onderzoek zijn twee eerstejaars klassen gebruikt. De interventieklas (14A) was een niveau 4 klas met 25 studenten, waarvan 13 meisjes en 12 jongens. De controleklas (13D) was een niveau 3 klas met 25 studenten, waarvan 6 meisjes en 19 jongens. Het niveau en de samenstelling van de klassen was anders, maar het motivatieprobleem en de leeftijd was hetzelfde. De controleklas diende als vergelijk met de interventieklas. Deze klassen zijn een

steekproef uit alle klassen en gekozen, omdat in de planning niet anders mogelijk was.

Onderzoeksopzet

De interventieperiode duurde vijf weken. Bij de interventieklas is er leerlinggestuurd onderwijs aangeboden. De studenten hebben een opdracht (zie bijlage II) gekregen om met een groepje een thema activiteit te organiseren voor de rest van de klas. De interventiegroep was hierbij vrij in het maken van de groepjes en de keuze voor het thema en mochten vanuit de opdracht zelfstandig aan de slag gaan. Tijdens de uitvoering van de thema activiteiten heeft de docent zich tussen de deelnemers van de klas gemengd. De evaluatie van de thema activiteiten werd door de studenten zelf geleid (zie bijlage III & IV).

Bij de controleklas is er docentgestuurd onderwijs aangeboden, waarbij de manier van onderwijzen zoveel mogelijk hetzelfde is gebleven als voor de interventielessen door de sturing zo veel mogelijk vanuit de docent te geven. Er is echter wel vanuit dezelfde opdracht gewerkt als de interventieklas, omdat het een verplichte kerntaak was die de studenten moesten afronden. Hierdoor is het onderzoek minder betrouwbaar. Bij de controleklas werd het maken van groepjes en de keuze voor het thema door de docent gestuurd. Ook heeft de docent de studenten sturing gegeven in de voorbereiding van de thema activiteit door middel van Word-online. Tijdens de lessen is de docent bezig geweest met het beoordelen van de studenten middels het beoordelingsformulier (zie bijlage II). Ook de evaluatie is stapsgewijs door de docent besproken met de klas.

Meetinstrumenten

Om een effect van de interventie te kunnen meten is gebruik gemaakt van twee onderzoeksinstrumenten. Bij beide klassen, bij zowel de voor- en nameting is een vragenlijst afgenomen, namelijk: The Psychological Need Satisfaction in Exercise Scale (PNSE) (Wilson, Rogers, Rodgers & Wild, 2006) (zie bijlage V). Deze vragenlijst bevat 28 vragen en meet de basisbehoeften van een mens (Deci & Ryan, 1985) op een schaal van een tot en met vijf. Het tweede meetinstrument is een interview (zie bijlage VI) waarin ook op de basisbehoeften werd ingegaan om een

antwoord te kunnen krijgen op de onderzoeksvraag. Er zijn drie individuele interviews afgenomen bij drie studenten uit drie verschillende groepen van de interventieklas die les gegeven hebben. De drie studenten zijn geselecteerd op basis van welke studenten het meest serieus zouden antwoorden.

Betrouwbaarheid

- De controleklas heeft voor de interventielessen les gehad van een andere docent. Dit maakt het onderzoek minder betrouwbaar
- Studenten die bij de voor- en/of nameting niet aanwezig waren en studenten die meer dan één interventieles gemist hadden zijn niet mee berekend in het onderzoek
- de vragenlijsten van de voormeting werden één week vooraf aan de interventie en de vragenlijsten van de nameting werden één week na de laatste interventie, aan het begin van de les, afgenomen om eventuele negatieve gebeurtenissen uit de les zo weinig mogelijk het invullen van de vragenlijst te laten beïnvloeden.
- de vragenlijsten werden ieder voor zich, verspreid door de zaal en zonder overleg ingevuld om het beantwoorden van de vragen zo betrouwbaar mogelijk te maken
- de vragenlijsten werden anoniem afgenomen. Wel dienden de studenten bij de voormeting een nummer op de vragenlijst te vermelden, aangegeven door de docent. Bij de nameting dienden de studenten hetzelfde nummer op de vragenlijst te vermelden als bij de voormeting. Hierdoor konden resultaten op individueel niveau vergeleken worden en konden resultaten indien nodig uit het onderzoek worden gehaald.

Resultaten

De resultaten van de PNSE vragenlijsten (zie bijlage VII) zijn onder te verdelen in de drie basisbehoeften (autonomie, relatie en competentie) van studenten.

Autonomie

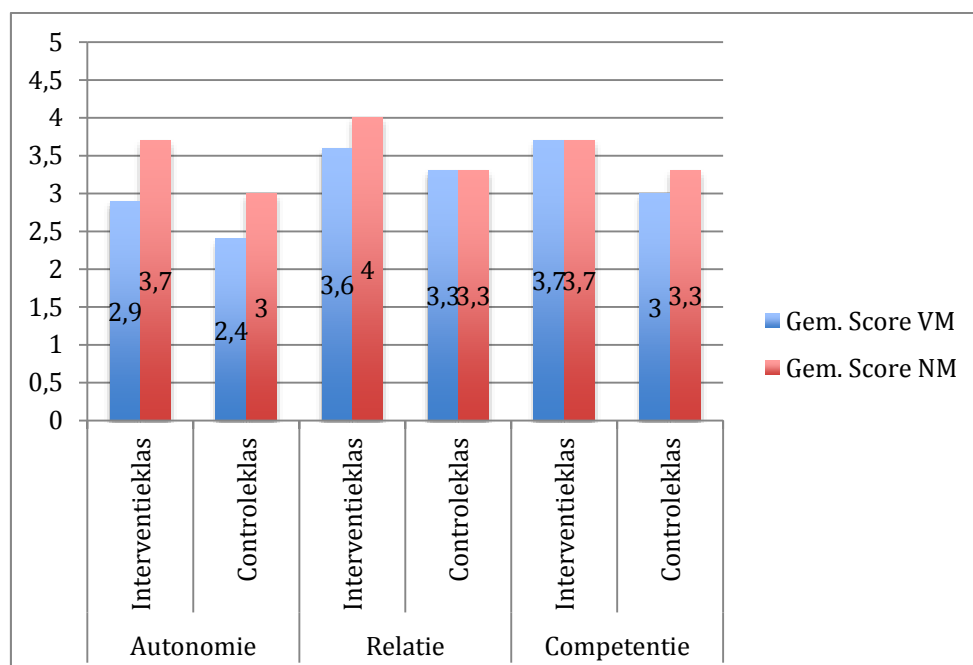
Bij de interventieklas heeft een stijging in het gemiddelde plaatsgevonden van 0,8 op een schaal van vijf. Bij de controleklas heeft een stijging van 0,6 plaatsgevonden (zie figuur 1). In figuur 2 is te zien dat de standaarddeviatie (STDEV) tussen de 0,8 en 1,1 ligt. Door te kijken naar de gemiddeldes, STDEV en de groepsgroottes is in figuur 3 een effectgrootte 0,2 te zien.

Relatie

Bij de basisbehoefte relatie heeft er alleen bij de interventieklas een stijging van het gemiddelde plaatsgevonden van 0,4. Bij de controleklas is er geen verandering opgetreden, de score is gelijk gebleven (zie figuur 1). De basisbehoefte relatie laat een STDEV zien tussen de 0,9 en 1,1. (Zie figuur 2). De effectgrootte is 0,4 (zie figuur 3).

Competentie

Bij de interventieklas heeft er geen stijging in het gemiddelde plaatsgevonden. De score is gelijk gebleven. Bij de controleklas is er echter een stijging van 0,3 te zien. (Zie figuur 1). In figuur 2 is te zien dat de STDEV tussen de 0,8 en 1 ligt. In figuur 3 is een effectgrootte van -0,3 te zien.



Figuur 1: Resultaten PNSE vragenlijst

	Interventieklas		Controleklas	
	Voor	Na	Voor	Na
Autonomie	1,1	0,8	1	1,1
Relatie	0,9	0,9	1,1	1
Competentie	0,8	0,8	1	0,9

Figuur 2: Standaarddeviaties (STDEV) PNSE vragenlijst

	Effectgrootte
Autonomie	0,2 = gering effect
Relatie	0,4 = medium effect
Competentie	-0,3 = medium effect

Figuur 3: Effectgroottes PNSE vragenlijst

De resultaten van de interviews (zie bijlage VIII) zijn ook onder te verdelen in de drie basisbehoeften. Per basisbehoefte is een samenvatting gegeven. De belangrijke citaten zijn te vinden in bijlage IX.

Autonomie

Samenvatting	Het werken vanuit een opdracht is prettig en geeft de student duidelijkheid. Bij te weinig sturing ontstaat onduidelijkheid bij de student. Te veel sturing biedt niet genoeg uitdaging voor de student. Een eigen inbreng hebben wordt als prettig ervaren waardoor de lessen interessanter worden.
---------------------	--

Relatie

Samenvatting	Het krijgen van steun en tips van de docent wordt als prettig ervaren. Hierdoor is er bij de student minder onduidelijkheid aanwezig. Het is ook fijn om zelf groepjes te kunnen maken. Dit maakt het werken in een groepje leuk. Het werken in groepsverband vinden de studenten ook prettig, doordat het de student meer duidelijkheid geeft. Het is makkelijk om dingen na te vragen aan groepsleden, maar het werken
---------------------	--

in groepsverband kan ook frustraties opleveren doordat de ene student meer doet dan de ander.

Competentie

Samenvatting

Door het werken vanuit een duidelijke opdracht waarbij de student vrij is in de invulling ervan voelt de student zich competent in zijn handelen en het benutten van zijn eigen kwaliteiten. Door niet te veel regels te stellen wordt dit gevoel versterkt. De student raakt gedreven doordat de student samen met het groepje een goeie les wilt neerzetten. Door het krijgen van meer uitdaging heeft de student het gevoel beter haar eigen capaciteiten te kunnen benutten. Doordat de student uitgedaagd wordt zelf iets neer te zetten worden de lessen leuker.

Discussie en conclusie

In dit onderzoek werd onderzoek gedaan naar het effect van meer leerlinggestuurd onderwijs op de basisbehoeften van studenten leerjaar 1 Cios Sittard tijdens het lesgeven aan klasgenoten.

Uit de resultaten van de PNSE vragenlijsten blijkt dat zowel bij de interventie- als de controleklas een flinke stijging heeft plaatsgevonden van de basisbehoefte autonomie. Beide klassen hebben vanuit een opdracht gewerkt waarbij de interventieklas zelf de invulling hiervan mocht bepalen. Dit sluit aan bij Brinkgreve (2004). Volgens Brinkgreve hebben adolescenten behoefte aan keuzevrijheid en zelfbepaling, maar zijn anderen daar voor nodig om op bij te kunnen sturen. De stijging in autonomie van beide klassen kan te verklaren zijn door het werken vanuit de opdracht. Ook uit de resultaten van de interviews kwam naar voren dat de studenten de vrijheid die ze krijgen bij het werken vanuit een opdracht als prettig ervaren. Bij de interventieklas is de stijging hoger dan de controleklas. Doordat de interventieklas keuzevrijheid kreeg in het maken van groepjes en de keuze voor het

thema kan deze hogere stijging te verklaren zijn. De effectgrootte van 0,2 resulteert in een gering effect.

Een ander resultaat uit de vragenlijsten is een stijging van 0,4 in het gevoel van relatie bij de interventieklas. De interventieklas mocht zelf groepjes samenstellen. Volgens Feldman (2012) ervaren studenten het als prettig om met leeftijdsgenoten samen te werken, omdat ze aan de verwachtingen van anderen willen voldoen. Het zelfstandig maken en werken in de groepjes kan een verklaring zijn van de stijging. Daarbij heeft er bij de interventieklas geen eenrichtingsverkeer plaatsgevonden vanuit de docent, doordat de studenten vrij waren in het voorbereiden en uitvoeren van de activiteit. De keuzevrijheid en zelfbepaling waar de adolescenten behoefte aan hebben volgens Brinkgreve (2004) kan de stijging in relatie verklaren, doordat de studenten vrij zijn in het gebruikmaken van de sturing van de docent. Ook uit de resultaten van de interviews kwam dat studenten het prettig vinden om in groepsverband te werken, omdat ze hierdoor steun van groepsgenoten kunnen ontvangen. De effectgrootte van de basisbehoefte relatie van 0,4 is een medium effect. Dit is het grootste effect van de drie basisbehoeften.

Uit de resultaten van de vragenlijsten blijkt ook dat er geen daling of stijging is ontstaan bij de basisbehoefte competentie van de interventieklas. De studenten van de interventieklas hadden angst om les te geven aan leeftijdsgenoten, doordat ze niet zeker van zichzelf waren en bang waren om fouten te maken of niet aan de verwachtingen van anderen konden voldoen. Volgens Feldman (2012) zullen adolescenten zich minder conformeren aan de verwachtingen van anderen naarmate ze meer zelfvertrouwen krijgen. Uit de resultaten van de interviews kwam dat de studenten sterk behoefte hebben aan duidelijkheid, maar het krijgen van te veel sturing niet genoeg uitdaging geeft. Volgens Compennolle, Lootens, Moggré en van Eerden (2003) hebben adolescenten behoefte aan duidelijkheid (structuur). Wanneer deze structuur te veel regels bevat zullen adolescenten zich echter gaan verzetten. Volgens Behets (2005) kunnen studenten uitgedaagd worden door het werken met gedifferentieerde taken waarmee een betekenisvolle succeservaring uitgelokt kan worden bij leerlingen. Het Nationaal Expertisecentrum Leerplanontwikkeling (SLO)

(2012) stelt dat docenten LO leerlingen meer zouden moeten uitdagen om het beste uit zichzelf te kunnen halen.

Het constante resultaat van de interventieklas en de stijging van 0,3 van de controleklas kan te verklaren zijn doordat de interventieklas nauwelijks sturing van de docent heeft ontvangen, waardoor het voor de studenten minder duidelijk was. De effectgrootte van -0,3 is een negatief effect. Dit wil zeggen dat de resultaten een andere kant op gaan. Het effect hiervan is medium.

Uit de resultaten van de vragenlijsten blijkt verder dat de interventieklas bij de voormeting al een hogere score op alle basisbehoeften had dan de controleklas. Dit verschil kan te wijten zijn aan het feit dat de interventieklas een niveau 4 klas is en de controleklas een niveau 3 klas. Volgens Groeneveld en Steensel (2009) zijn studenten met een lager niveau minder gemotiveerd. Volgens Deci en Ryan (2000) komt dit doordat ze niet genoeg tegemoet worden gekomen in hun basisbehoeften. Hierdoor lijken zij een minder betrouwbare controleklas.

De samenstelling van de interventieklas en controleklas was verschillend. De verhouding jongens en meisjes was anders. Volgens Leverink (2013) is het voor jongens minder vanzelfsprekend om gemotiveerd te zijn. Dit maakt het onderzoek minder betrouwbaar.

De interventie van het onderzoek ging over een periode van vijf weken. Volgens MKA (2012) heeft het toepassen van een interventie meestal al een positief effect op de onderzochte personen (hawthorne effect). Over een interventie van een langere periode is de kans dat het hawthorne effect van invloed is op de resultaten kleiner, waardoor het ontstane effect van het onderzoek betrouwbaarder is.

De interventieklas heeft het 7^e en 8^e lesuur de interventielessen gehad en de controleklas het 1^e en 2^e lesuur. Het kan zijn dat de studenten van de interventieklas een verminderde motivatie hebben gehad doordat ze later op de dag les hadden. Uit het boek van Messmer en Taylor (2001) blijkt dat leerlingen 's ochtends de beste concentratie en inzet hebben.

De studenten van zowel de interventieklas als de controleklas gaven aan de vragenlijst niet heel sterk te vinden. Voor het gevoel van de studenten stonden er dubbele vragen in en vragen welke voor de studenten moeilijk te beantwoorden waren doordat deze minder voor hen van toepassing waren. Dit kan de betrouwbaarheid van het onderzoek negatief beïnvloeden hebben.

De drie studenten waarbij de interviews zijn afgenomen zijn geselecteerd op basis van welke studenten het meest serieus zouden antwoorden. Deze selectie is niet heel betrouwbaar aangezien serieuzere studenten meer verwachtingen zullen hebben van het onderwijs, waardoor zij het onderwijs anders zullen beleven en beoordelen dan studenten die minder serieus zijn en verwachtingen zullen hebben (Cuyvers, 2002).

Tijdens de interventie is er geen gebruik gemaakt van een logboek. Door het gebruik van een logboek hadden resultaten verklaard kunnen worden aan de hand van eventuele gebeurtenissen tijdens de interventies. In het boek van Kallenberg, Koster, Onstenk en Scheepsma (2011) wordt het gebruik van een logboek ook voorgeschreven.

Naar aanleiding van dit onderzoek kan geconcludeerd worden dat het toepassen van meer leerlinggestuurd onderwijs een positief effect heeft op de basisbehoeften autonomie en relatie. Het effect op de basisbehoefte competentie is echter negatief.

Aanbevelingen

Naar aanleiding van dit onderzoek is het de docenten bewegingsrecreatie van het Cios aan te bevelen om gebruik te maken van meer leerling gestuurd onderwijs waarmee de studenten meer tegemoet worden gekomen in hun basisbehoeftes autonomie en relatie. Een kanttekening hierbij is de basisbehoefte competentie. Er dient echter wel rekening gehouden te worden dat de studenten duidelijkheid verschaft wordt waarbij niet té veel sturing gegeven wordt door het stellen van veel

regels om de studenten tegemoet te kunnen komen in het gevoel van competent voelen.

Een vervolgonderzoek hierop zou kunnen zijn om te onderzoeken op welke manier studenten meer uitgedaagd kunnen worden om het gevoel van competentie te kunnen verhogen.

Daarnaast is het aan te raden twee klassen te gebruiken waarbij de interventieklas identiek is aan de controleklas (niveau en samenstelling). Hierdoor wordt het onderzoek meer betrouwbaar. Daarbij is het voor de omvang van het onderzoek aan te bevelen de interventie bij meerdere klassen uit te voeren dan de twee klassen (interventie- en controleklas) die in dit onderzoek gebruikt zijn. Het gebruiken van meerdere klassen levert meer resultaten op welke met elkaar vergeleken kunnen worden.

Voortvloeiend uit dit onderzoek is het verder aan te bevelen de interventie over een langere periode te strekken dan de gehanteerde periode van vijf weken.

In dit onderzoek had de interventieklas een ander tijdstip waarop de interventie werd uitgevoerd dan de controleklas. Om het onderzoek meer betrouwbaar te maken is het aan te raden de interventies van beide klassen op hetzelfde tijdstip te laten plaatsvinden.

Een andere aanbeveling is om bij het gebruik van de PNSE vragenlijst kritisch te kijken naar de vragen. Om de vragenlijst minder verwarrend te maken, kunnen sommige vragen beter aangepast worden. Ook is het aan te raden een proefafname te doen bij een andere klas.

Nog een aanbeveling is om bij het selecteren van studenten voor het afnemen van de interviews verschillende studenten uit te kiezen, zodat de antwoorden minder gegeneraliseerd worden.

Een laatste aanbeveling is om gebruik te maken van een logboek om resultaten eventueel te kunnen verklaren aan de hand van het logboek.

Bronnenlijst

Behets, D. (2005). *Bewegingsopvoeding. Een vakconcept als uitdaging om te leren*. Leuven, België: Acco

Brinkgreve, C. (2004). *Vroeg mondig, laat volwassen. De hoge eisen van de keuzevrijheid*. Amsterdam, Nederland: Augustus

Broeck, A. van den, Vansteenkiste, M. & De Witte, H. (2008). Self Determination Theory: A Theoretical and Empirical overview in Occupational Health Psychology. In J. Houdmont & S. Leka (Eds.), *Occupational health psychology: European perspectives on research, education and practice* (pp. 63-88). Nottingham, UK: Nottingham university.

Compernelle, T., Lootens, H., Moggré, R. & Eerden, T. van (2003). *Alles went, ook een adolescent. Wegwijzer bij het opvoeden van jongeren*. Tielt, Nederland: Lannoo

Cuyvers, G. (2002). *Kwaliteitsontwikkeling in het onderwijs*. Apeldoorn, Nederland: Garant Uitgevers

Deci, E. & Ryan, R. (2000). *Intrinsic and Extrinsic Motivations: Classic Definitions and New Directions*. *Contemporary Educational Psychology* 25, 54-67.

Deci, E. L. & Ryan, R. M. (1985). *Intrinsic motivation and self-determination in human behaviour*. New York: Plenum.

Feldman, R. S. (2012). *Ontwikkelingspsychologie*. Amsterdam, Nederland: Pearson

Geerlings, T. & Veen, T. van der (2010). *Lesgeven en zelfstandig leren*. Assen, Nederland: Van Gorcum

Groeneveld, M. J. & Steensel, K. van (2009). *Kenmerkend mbo. Een vergelijkend onderzoek naar de kenmerken van mbo-leerlingen, vmbo-leerlingen en de generatie Einstein*.

Houdmont, J. & Leka, S. (2010). *Occupational Health Psychology*. Chichester, England: Wiley Blackwell

Kallenberg, T., Koster, B., Onstenk, J. & Scheepsema, W. (2011). *Ontwikkeling door onderzoek: een handreiking voor leraren*. Amersfoort, Nederland: ThiemeMeulenhoff.

Leverink, R. (2013). Omgaan met verschillen J/M. *Van twaalf tot achttien*, 3, (38-39).

Messner, M. & Taylor, L. (2001). *Motiveren voor dummies. De referentie voor iedereen*. Nijmegen, Nederland: BBNC Uitgevers

MKA (2012). *SHE: Speaking Hawthorne Effect*. United States of America: Xlibris Corporation

Nationaal Expertisecentrum Leerplanontwikkeling (SLO) (2012). *LO in bovenbouw VO. Trendanalyse voor lichamelijke opvoeding in de bovenbouw van het voortgezet onderwijs*.

Slot, W. & Aken, M. Van (2010). *Psychologie van de adolescentie: Basisboek*. Amersfoort, Nederland: ThiemeMeulenhoff

Vinke, R. & Schokker, J. (2001). *Focus op HRM: Bindend motiveren*. Alphen aan den Rijn, Nederland: Samson

Wagemaker, Y., Duesmann-Oosterlaan, B. & Jansen, L. (2007). Handreiking van de training: Beweegplezier vanaf 4, over bewegen met kinderen van 4-12 jaar. Bennekom: Nederlands Instituut voor Sport en Bewegen (NISB).

Wilson, P.M., Rogers, W.T., Rodgers, W.M. & Wild, T. C. (2006). The Psychological Need Satisfaction in Exercise Scale. *Journal of Sport and Exercise Psychology*, 28, pp.231–251.

Dankwoord

Ik wil graag Paul van Noorden en Jan Retera, docenten bewegingsrecreatie van Cios Sittard, bedanken voor het meewerken, meedenken en de begeleiding tijdens het uitvoeren van mijn interventies.

Ook wil ik graag Bram Aarts, ook docent van Cios Sittard, bedanken voor het gebruikmaken van zijn mentorbegeleidingsuren voor het afnemen van de interviews.

Er gaat ook een woord van dank uit naar de interventieklas 14A en de controleklas 13D voor de medewerking aan mijn onderzoek waarbij ik mijn interventie heb mogen uitvoeren.

Ook een woord van dank aan René Frissen voor het nalezen van mijn onderzoeksartikel en het voorzien van feedback.

En als laatste wil ik graag mijn PO-begeleiders, Astrid Cervaal, Brenda Cervenka en natuurlijk Marijke Slotboom, bedanken voor het delen van hun deskundigheid, de ontvangen feedback en de begeleiding tijdens het onderzoek.



Praktijkonderzoek

Onderzoeksopzet

*Onderzoekseffect van meer leerlinggestuurd
onderwijs op motivatie*

Naam: Laura Killaars
Studentnummer: 2318040
SLB-er: Tineke Wulms
Themagroep: motivatie



Onderzoeksgroep

De interventie richt zich op eerstejaars studenten van het Cios in Sittard. De leeftijd van de studenten ligt tussen de 16 en 19 jaar. De 14A klas dient als interventieklas, omdat het probleem van de geringe motivatie zich in deze klas voordoet en omdat deze klas al een half jaar les van de docent heeft gehad. De kans dat dit de resultaten van het onderzoek zal beïnvloeden is hierdoor minder. In de 14A klas zitten 25 studenten, waarvan 13 meisjes en 12 jongens. Deze klas heeft op dinsdag het 7^e en 8^e uur les. De 13D klas dient als controleklas. De controleklas heeft les gehad van een andere docent. Dit kan de betrouwbaarheid van het onderzoek beïnvloeden. In de controleklas zitten 25 studenten, waarvan 6 meisjes en 19 jongens en hebben op woensdag het 1^e en 2^e uur les. De controleklas is gekozen omdat klas 13D het meeste overeen komt met de interventieklas betreft aantal, samenstelling en vergelijkbaar aanwezig motivatieprobleem. De controleklas dient als vergelijk met de interventieklas.

Meetinstrumenten

Vragenlijst

Een effect op de interventie wordt gemeten door middel van het afnemen van een vragenlijst. De vragenlijst die voor het onderzoek wordt gebruikt is The Psychological Need Satisfaction in Exercise Scale (PNSE) (Wilson, Rogers, Rodgers & Wild, 2006) (zie bijlage V). Er is voor deze vragenlijst gekozen omdat de onderzoeksvraag een effect wil meten van de interventie op de basisbehoeften van een student. De vragenlijst bevat 28 vragen. De studenten dienen op een schaal van één tot en met vijf de mate van aanwezigheid van de drie psychologische basisbehoeften (competentie, relatie en autonomie) aan te geven. Er is voor deze vragenlijst gekozen omdat de onderzoeksvraag een effect wil meten van de interventie op de basisbehoeften van een student. De vragenlijst wordt bij alle studenten van de interventie- en controleklas afgenomen bij zowel de nulmeting als de nameting. De betrouwbaarheid van de vragenlijst wordt als volgt geoptimaliseerd:

- studenten die bij de voor- en/of nameting niet aanwezig zijn en studenten die meer dan één interventieles gemist hebben worden niet mee berekend in het onderzoek
- de vragenlijsten voor de voormeting worden één week vooraf aan de interventie en de vragenlijsten van de nameting worden één week na de laatste interventie, aan het begin van de les, afgenomen om zoveel mogelijk beïnvloedbare emoties en gevoelens uit te sluiten
- de vragenlijsten worden ieder voor zich, verspreid door de zaal en zonder overleg ingevuld om het beantwoorden van de vragen zo betrouwbaar mogelijk te maken
- de vragenlijsten worden anoniem afgenomen. Wel dienen de studenten bij de voormeting een nummer op de vragenlijst te vermelden, aangegeven door de docent. Bij de nameting dienen de studenten hetzelfde nummer op de vragenlijst te vermelden als bij de voormeting. De ingevulde vragenlijsten worden verwerkt in tabellen (zie bijlage VII).

Interviews

Naast het afnemen van deze vragenlijst worden bij de interventieklas drie semigestructureerde interviews (Kallenberg, Koster, Onstenk & Scheepsmas, 2011) afgenomen (zie bijlage VI). Er is gekozen voor een semigestructureerd interview, omdat hierbij sprake is van structuur, maar ook ruimte is om het interview open te laten verlopen. Door vaste topics in het interview op te nemen, weet de interviewer zeker dat bepaalde zaken aan de orde komen en dat alle respondenten dezelfde vragen krijgen voorgelegd waaruit gelijksoortige antwoorden volgen, maar er is ook ruimte voor open vragen en antwoorden. De interviews worden individueel afgenomen bij drie studenten. Deze studenten worden geselecteerd uit drie verschillende groepen die les gegeven hebben en welke studenten daarvan het meest serieus zullen antwoorden. De vragen die in het interview gesteld worden moeten informatie geven over hun ervaringen met meer leerlinggestuurd onderwijs en de mate van aanwezigheid van de basisbehoeften van een student. De interviews worden na de laatste interventie en het afnemen van de

vragenlijsten afgenomen. Deze interviews worden individueel met de studenten gepland en afgenomen op een geschikt moment. Het interview vindt individueel plaats zodat de student niet beïnvloed wordt door de mening van andere studenten. De student wordt voor het interview naar zijn nummer van de ingevulde vragenlijst gevraagd. Op deze manier kunnen de uitkomsten van de vragenlijst besproken worden.

De afgenomen interviews worden opgenomen en uitgetypt. De informatie uit de antwoorden wordt gesorteerd op de mate van aanwezigheid per basisbehoefte en op de ervaringen van de interventie. De uitkomst van de antwoorden uit het interview wordt naast de resultaten van de vragenlijsten gelegd waaruit discussies en conclusies ontstaan om uiteindelijk aanbevelingen te kunnen doen.

Onderzoeksopzet

De lessen waarbinnen de interventie wordt uitgevoerd is het vak bewegingsrecreatie. Binnen het vak bewegingsrecreatie leren de studenten creatief na te denken over het aanbieden van sport- en spelsituaties waarbij verschillende lesonderwerpen aan de orde komen, waaronder: spelen met andersoortig materiaal (bijvoorbeeld: wasknijpers, onderzetters, kranten, etc.), thematisch werken (bijvoorbeeld: thema piraten, matrozen, sinterklaas, etc.), gezelschapsspelen, kennismakingsspelen, etc. In het huidige onderwijs krijgen de studenten vooraf aan de les lesgeefopdrachten toegewezen door de docent die ze in een paar minuten tijd vanuit het boek Beweegplezier (Wagemaker, Duesmann-Oosterlaan en Jansen, 2007) moeten voorbereiden. De student krijgt hierbij een lesgeefopdracht toegewezen welke hij aan de hele klas gaat verzorgen. Na afloop van de gegeven les wordt de les klassikaal besproken. De docent leidt deze evaluatie door de sterke punten en verbeterpunten van de les te bespreken. Bij de interventie die wordt uitgevoerd, wordt meer leerlinggestuurd onderwijs toegepast, wat aansluit bij het verhogen van de basisbehoefte autonomie. Hierbij gaan de studenten in vijf groepen van vijf studenten lesgeven aan elkaar verspreid over vijf weken. De interventieklas krijgt de mogelijkheid om zelfstandig groepen te maken de keuzevrijheid om zelf het thema te kiezen. De controlegroep krijgen de groep en het thema door de docent toegewezen. Deze groepen van de controleklas bereiden de lessen samen voor in Word Online. In Word Online kan de docent de vorderingen van de voorbereiding in de gaten houden. Bij de interventieklas wordt hier nauwelijks op gestuurd. Bij de controleklas wordt hier veel op aangestuurd door de docent. Tijdens de lessen zal de controleklas continu sturing krijgen van de docent. Bij de interventieklas is er zo weinig mogelijk sturing vanuit de docent. Bij de interventiegroep wordt na afloop van de les de evaluatie geleid door een andere groep aan de hand van een format evaluatieformulier (zie bijlage III). Hierbij wordt gebruik gemaakt van een planningsschema (zie bijlage IV), waarbij de studenten van een andere groep de evaluatie zullen leiden. De studenten krijgen op deze manier meer zelfstandigheid en verantwoordelijkheid. Bij de controlegroep wordt de evaluatie door de docent geleid. Voor de uitwerking van de interventie kan geen lesvoorbereidingsformulier worden toegevoegd omdat de studenten zelf de lessen moeten voorbereiden. Wel is een uitwerking van kerntaak 2 in bijlage II toegevoegd.

Tijdsplanning

	Interventieklas	Controleklas
Nulmeting (vragenlijst)	Dinsdag 23 februari 2016 7 ^e en 8 ^e lesuur	Woensdag 24 februari 2016 1 ^e en 2 ^e lesuur
Interventie week 1	Dinsdag 1 maart 2016 7 ^e en 8 ^e lesuur	Woensdag 2 maart 2016 1 ^e en 2 ^e lesuur
Interventie week 2	Dinsdag 8 maart 2016 7 ^e en 8 ^e lesuur	Woensdag 9 maart 2016 1 ^e en 2 ^e lesuur
Interventie week 3	Maandag 22 maart 2016 7 ^e en 8 ^e lesuur	Woensdag 23 maart 2016 1 ^e en 2 ^e lesuur
Interventie week 4	Dinsdag 29 maart 2016 7 ^e en 8 ^e lesuur	Woensdag 30 maart 2016 1 ^e en 2 ^e lesuur
Interventie week 5	Dinsdag 5 april 2016 7 ^e en 8 ^e lesuur	Woensdag 6 april 2016 1 ^e en 2 ^e lesuur
Nameting (vragenlijst)	Dinsdag 12 april 2016 7 ^e en 8 ^e lesuur	Woensdag 13 april 2016 1 ^e en 2 ^e uur
Nameting (interviews)	Woensdag 13 april 2016 7 ^e en 8 ^e lesuur	

Betrouwbaarheid

De controleklas zal ook een interventie ondergaan, aangezien de lessituatie niet alleen voor de interventieklas maar ook voor de controleklas wijzigt omdat het Cios werkt met kerntaken die de studenten moeten afronden. Dit wil zeggen dat zowel de interventie- als de controleklas een andere werkwijze krijgen waarbij ze in groepen een thema activiteit dienen voor te bereiden. Dit kan de resultaten van het onderzoek beïnvloeden doordat de situatie niet gelijk blijft voor de controleklas.

Bijlage II: Opdracht thema activiteit

PRESTATIE 1

**‘Vorbereiden, uitvoeren en evalueren
van een thema-activiteit’**

Studentenversie

KERNTAAK 2

‘Het organiseren van wedstrijden, toernooien en evenementen’

CIOS Sittard / Venlo

cohort 2015-2018
leerjaar 2015-2016

Sport en bewegen (Sport- en bewegingsleider) niveau 3 crebo 95280
Sport en bewegen (Sport- en bewegingscoördinator) niveau 4 crebo
95290

Kwalificatiedossier 2013



Naam deelnemer:

Klas :

Instructies 3a

Plannen en voorbereiden van een thema-activiteit

Maak een draaiboek en maak gebruik van de formulieren die gegeven worden binnen het document. Lettertype is Verdana grootte 11.

Stap 1 Kies een thema dat past bij de doelgroep.

- Maak een keuze uit de doelgroep 1 / 2 of groep 3 / 4 of groep 5 / 6 of groep 7 / 8 en motiveer waarom jullie voor die doelgroep kiezen?
- Beschrijf de doelgroep en kijk hierbij naar de spellen die jullie willen uitvoeren en geef dit aan voor de motorische vaardigheden en eigenschappen, cognitieve en sociaal-affectieve vaardigheden?
- Wat is het aantal deelnemers van jullie klas?
- Hoeveel jongens en meisjes zitten er in jullie klas?

Stap 2 Beschrijf voor de activiteit(en) de doelstelling(en):

- Wat is de einddoelstelling van de thema-activiteit. Dus van het hele thema.
- Wat is het doel van de verschillende spellen (invullen op formulier beweegplezier).

Stap 3 Beschrijf de thema-activiteit:

Onderstaande punten zijn de voorwaarden die in het thema moeten worden uitgewerkt:

- Werk de ideeën van de thema-activiteit uit (denk aan creativiteit)?
- Maak als het ware een verhaaltje over jullie thema.
Voorbeeld: Clowns zijn grappige mensen; zien er gek uit; grote schoenen, flapschoenen, rode neus, hoedje, strik, vrolijke muziek, grote broek en gekleurde jas. Ze treden op in de circustent. Ze doen vaak grappige dingen en leuke spellen die in het circus thuishoren.
Verwerk deze woorden in jouw thema, zodat de 3 voorwaarden tot uiting komen. Deze drie voorwaarden zijn: aankleding van de ruimte en eventuele materialen; aankleding van de deelnemers (kinderen) en aankleding van jullie als presentators; verhaallijn die door jullie thema loopt en de keuze spellen die allemaal met het thema te maken moeten hebben.
- Wat is de verhaallijn (aangepast aan de doelgroep)? De verhaallijn begint bij de opening, dus daar zorgen jullie ervoor dat de kinderen in het thema komen en daarna begint elk spel met een verhaaltje alvorens je begint met je spel.
- Welke activiteiten en spellen doen jullie binnen het thema? De spellen mogen van elke soort maar 1 keer voorkomen bv. 1 x estafette, 1 x iets met een bal, 1 x tikspel, enz.
- Hoe verzorgen jullie de aankleding van jullie thema: kijk hierbij naar de onderstreepte woorden, want daar kun je iets mee?

Stap 4 Beschrijf de spellen (dit gebeurt op het formulier onderaan).

- Verloop van het spel in het thema: begin met jouw verhaaltje, leg het doel uit van jouw spel en leg uit hoe het spel gespeeld wordt.

Iedereen van de groep is verantwoordelijk voor zijn eigen spel. Dus dat is al een taak die je uitvoert. Bij jouw spel mogen de andere leden van de groep jou helpen met van alles, maar jij blijft de spelleider. Hierop wordt jij ook individueel beoordeeld.

- Geef de volgorde aan van de spellen in het draaiboek. Elk spel duurt 12 tot 15 minuten.
- Elk spel heeft minimaal één variatie (pas de STORM-regel toe).
- Alle spellen vinden na elkaar plaats.
- Hoe maken jullie groepen (kijk naar je thema)? Zorg dus dat je dit op een originele manier doet in spelvorm. De groepen die jullie in het begin maken d.m.v. een spel, blijven gedurende alle spellen hetzelfde. Je mag wel groepen als dat nodig is combineren met elkaar.
- Zorg voor een leuke afsluiting van jullie thema, dus **niet** laatste spel is afgelopen en alles stopt.

Stap 5 Beschrijf accommodatie en materialen:

- Teken voor jouw spel op het formulier de plattegrond?
- Geef de indeling van de accommodatie aan? Denk hierbij aan de aankleding van de zaal binnen jullie thema.
- Welke materialen hebben jullie nodig voor het uitbeelden van het thema en welke voor de spellen? Gebruik hiervoor materialenlijst. (bijgevoegde materialenlijst verplicht te gebruiken).
- Wie, wanneer en hoe regel je de materialen bij het CIOs (John)?
- Wie, wanneer en hoe regel je de materialen van thuis en elders?

Stap 6 Taakbeschrijving:

- Wie heeft welke taken uitgevoerd? Elke taak wordt apart genoemd met de daaraan bestede tijd.
- Zorg voor een goede verdeling in taken en tijdsinvestering per taak. Gebruik hiervoor de takenlijst (bijgevoegde takenlijst verplicht te gebruiken).

Stap 7 Bovenstaande punten vormen jullie draaiboek. Maak een leuk voorblad dat past bij jullie thema. Vermeld staan: naam van het thema, klas, namen van jullie groep, docent.

Stap 8 Elk lid van de groep heeft een eigen mapje, waarin zijn spel zit en alle beoordelingsformulieren. Dit neem je mee als je moet uitvoeren, anders kan de docent jou niet beoordelen.

Van de groep krijgt de docent na de voorbereiding het draaiboek.

Beoordeling 3a

Plannen en voorbereiden van een thema-activiteit

Werkproces		De planning en voorbereiding van de thema-activiteit. Opdracht 3a					
		Competenties	Beoordelingscriteria		Beheersingsniveau		
		Formuleren en rapporteren		A	B	C	D
			De voorbereiding is volledig en alle stappen zijn beschreven in correct Nederlands.	S	O	V	G
		Plannen en organiseren		A	B	C	D
Werkproces 2.1, 2.2: Plannen en voorbereiden van een thema-activiteit			Het thema is op een goede manier uitgewerkt; verhaallijn, spellen, aankleding.	S	O	V	G
			Materialen zijn geregeld.	S	O	V	G
			Iedereen heeft zijn eigen spel goed uitgewerkt.	S	O	V	G
			Er is aandacht voor de veiligheid.	S	O	V	G
	Samenwerken en overleggen		A	B	C	D	
			Het is duidelijk wat ieders taak en verantwoordelijkheid zal zijn.	S	O	V	G
			Het is duidelijk wat ieders tijdsinvestering aan de voorbereiding is geweest.	S	O	V	G
	Instructies en procedures opvolgen		A	B	C	D	
			Is de takenlijst goed uitgewerkt.	S	O	V	G
			Alle instructies van de docent zijn opgevolgd.	S	O	V	G
Minimaal moet je zeven V's en/of G's behalen voor opdracht 3a, dus je mag twee S en/of O hebben; bij 5G's en géén O of S, scoor je een G.							
Score deelnemer:							
Paraaf docent:							

Instructies 3b

Uitvoeren van de thema-activiteit

Je gaat nu de thema-activiteit met je organisatiegroep uitvoeren met de klas.

Je begint met het opbouwen van jullie thema-activiteit; hiervoor krijg je 15 minuten van de les voor. Daarna starten we met de spellen.

Tijdens de uitvoering instrueer en motiveer je de deelnemers, bewaak je de voortgang, bepaal je of en hoe er geïmproviseerd moet worden en draag je zorg voor een goed verloop van de verschillende spellen en dan met name het spel, waar je zelf de leiding hebt. Jij moet binnen jouw spel alles zelf regelen; je mag je groepsgenoten ook inzetten als deelnemer indien noodzakelijk of laten meehelpen met beoordelen.

De tijd per spel is **tien à vijftien minuten** naar gelang het aantal deelnemers in de groep.

Indien spellen gelijktijdig uitgevoerd worden, mogen er maximaal twee spellen gelijk uitgevoerd worden en wordt gewisseld waardoor je dezelfde tijd bezig bent.

Met als resultaat: De uitvoering van het spel verloopt volgens plan of er wordt bewust van afgeweken in verband met veranderende omstandigheden. De omgeving ondervindt zo min mogelijk overlast. De activiteit verloopt in een veilig en sportief klimaat.

Hierbij toon je competent te zijn in:

- B Aansturen
- C Begeleiden
- E Samenwerken en overleggen
- I Presenteren
- Q Plannen en organiseren
- U Omgaan met verandering en aanpassen.

Beoordeling 3b

Uitvoeren van de thema-activiteit

Werkproces	De uitvoering van de thema-activiteit opdracht 3b						
	Competenties	Beoordelingscriteria	Beheersingsniveau				
	Aansturen		A	B	C	D	
Werkproces 2.3 Voert de thema-activiteit uit		Je geeft ze duidelijke instructies m.b.t. start, verloop en afsluiting van de thema-activiteit.	S	O	V	G	
		Je checkt of instructies begrepen zijn door iedereen.	S	O	V	G	
	Plannen en organiseren/Samenwerken en overleggen		A	B	C	D	
		Je bewaakt tijdsplanning en voortgang.	S	O	V	G	
		Spellen sluiten aan bij de doelgroep en de aankleding is verzorgd.	S	O	V	G	
		Je hanteert alle noodzakelijke veiligheidsmaatregelen	S	O	V	G	
	Begeleiden		A	B	C	D	
		Je legt het verloop van het spel helder uit. Vertelt het introverhaaltje.	S	O	V	G	
		Je organiseert het spel goed.	S	O	V	G	
		Je leidt het spel correct.	S	O	V	G	
		Je enthousiasmeert en stimuleert deelnemers.	S	O	V	G	
	Omgaan met verandering en aanpassen		A	B	C	D	
		Je stuurt waar nodig bij; lost problemen correct op	S	O	V	G	
		Je past de variatie correct toe.	S	O	V	G	
	Presenteren		A	B	C	D	
		Je presenteert je als professional in de rol volgens het thema.	S	O	V	G	
		Je spreekt duidelijk, luistert goed naar de leerlingen en reageert waar nodig.	S	O	V	G	
Minimaal moet je tien V's en/of G's behalen voor opdracht 3b, dus mag je drie S en/of O hebben (maximaal één S en/of O in één rubriek); bij zeven G's en géén O of S, scoor je een G.							
Score deelnemer:							
Paraaf docent:							

Instructies 3c

Het evalueren van de thema-activiteit en het maken van een eigen reflectie

Om een evaluatie en reflectieverslag te schrijven dat voldoet aan de eisen is het noodzakelijk de hieronder beschreven punten aan te houden. Het verslag is minimaal 2 A4-kantjes; tekst lettergrootte 11 Verdana.

Dit reflectieverslag wordt in de eerstvolgende les, na de gegeven activiteit ingeleverd bij de docent. Niet later, er is maar één kans.

Schrijf het verslag in logische opbouw:

- Maak correct gebruik van de Nederlandse taal.
- Beschrijf alle aspecten. Beantwoord alle vragen hieronder. Na elke vraag een regel ertussen laten.
- Beschrijf goed leesbaar voor iedereen. Maak niet te lange zinnen.

1 Leg de (mondelinge) evaluatie met docent en klasgenoten na afloop van je spel vast:

- Hoe verliep de thema-activiteit en de verschillende spellen?
- Wat ging er goed wat ging er niet goed?
- Welke aanwijzingen/leerpunten hebben jullie gekregen van de beoordelaar?
- Hoe hebben de deelnemers de spellen ervaren?
- Welke aanwijzingen/leerpunten hebben jullie van de deelnemers gekregen?
- Wat had je beter anders kunnen doen?
- Was je wijze van begeleiding goed?
- Wat kun je doen om de verbeterpunten aan te pakken?

2 Reflecteer op het plan:

- Hoe was de voorbereiding?
- Hoe was de samenwerking in de groep?
- Wat zijn voor jou de twee belangrijkste leerpunten uit deze activiteit en waarom?

3 Reflecteer op de manier van je begeleiding en de effecten hierop:

- Wat waren je taken tijdens de activiteit?
- Was je duidelijk in de uitvoering van de taken?
- Heb je aanpassingen moeten maken in de activiteit en welke waren dat?
- Was je enthousiast en waar bleek dat uit?

Beoordeling 3c

Het evalueren van de thema-activiteit en het maken van een eigen reflectie

Werkproces	Evaluatie van de thema-activiteit opdracht 3c					
	Competenties	Beoordelingscriteria	Beheersingsniveau			
	Analyseren		A	B	C	D
Werkproces 2.4 De thema-activiteit evalueren		Gebruikt de informatie van de mondelinge evaluatie in zijn reflectieverslag.	S	O	V	G
		Verwerkt de informatie goed en weet wat hij/zij ermee kan doen.	S	O	V	G
	Instructies en procedures opvolgen		A	B	C	D
		De evaluatie en reflectie is uitgevoerd volgens de stappen van de schriftelijke instructies, en van goede kwaliteit naar uitvoering en inhoud.	S	O	V	G
	Formuleren en rapporteren		A	B	C	D
		Het verslag is in goed Nederlands geschreven en is helder en duidelijk.	S	O	V	G
Minimaal moet je drie V en/of G behalen, dus je mag maar één S en/of O hebben voor opdracht 3c; bij 3 G's en géén S, scoor je een G.						
Score deelnemer:						
Eindbeoordeling 3a + 3b + 3c:						
Datum afname:						
Naam beoordelaar:			Handtekening beoordelaar:			
Bijzonderheden:						

Noot: alle onderdelen moeten met een voldoende of goed zijn afgesloten.

Beweeegplezier (uitwerking spel)

Opdracht: thema:

Datum:

Naam activiteit:

Doelgroep:

Aantal deelnemers van jullie groep: j.: m.:

Materiaal:

Plaategrond (tekening):

Doel van het spel:

Uitleg:

Variatie:

Let op:

Opmerking (invullen na aanleiding van gegeven opdracht):

Materialenlijst (2 x maken: 1 voor John met alleen CIOS-materialen erop; 1 complete lijst in jullie draaiboek)

[illegible]

Takenlijst

[illegible]

Bijlage III: Evaluatieformulier

Beste studenten,

Onderstaande tabel wordt gehanteerd voor het evalueren van de thema activiteit. Als groep gaan jullie de thema activiteit van een andere groep evalueren na afloop van de les (zie evaluatieschema). Spreek voorafgaand aan de les af wie verantwoordelijk is voor de evaluatie van welke student uit de groep die lesgeeft. Iedere student uit de evaluatiegroep is verantwoordelijk voor de evaluatie van minimaal 1 student uit de lesgeefgroep (Mocht er in de lesgeefgroep 1 student meer zitten dan in de evaluatiegroep, spreek dan af welke student een extra student evalueert. Mocht er in de lesgeefgroep 1 student minder zitten dan de evaluatiegroep, spreek dan af welke student dubbel geëvalueerd wordt). Geef bij de evaluatie van jouw student per competentie minimaal 1 tip en 1 top.

Competentie	Criteria
Aansturen	Duidelijke instructie m.b.t. start , verloop en afsluiting van de thema-activiteit
	Checken of instructies begrepen zijn door iedereen
Plannen en organiseren / Samenwerken en overleggen	Bewaking tijdsplanning en voortgang
	Aansluiting spellen en aankleding bij de doelgroep
	Noodzakelijk gehanteerde veiligheidsmaatregelen
Begeleiden	Heldere speluitleg en introverhaaltje
	Organisatie van het spel
	Leiden van het spel
	Enthousiasmeren en stimuleren van de deelnemers

Omgaan met verandering en aanpassen

Bijsturen en oplossen van problemen

Toepassen van variatie

Presenteren

Professionele rol volgens het thema

Duidelijk spreken, luisteren naar deelnemers
en reageren waar nodig

Bijlage IV: Evaluatieschema interventieklas

Datum	Lesgeven	Evalueren
Dinsdag 1 maart 2016	Groep 1	Groep 2
Dinsdag 8 maart 2016	Groep 2	Groep 3
Dinsdag 22 maart 2016	Groep 3	Groep 4
Dinsdag 29 maart 2016	Groep 4	Groep 5
Dinsdag 5 april 2016	Groep 5	Groep 1

Bijlage V: Vragenlijst

Beste student,

Voor je ligt een vragenlijst. Deze vragenlijst dient ervoor om mij als docent een indicatie te geven hoe jij de lessen bewegingsrecreatie tot nu toe ervaart. Na de komende 5 lessen bewegingsrecreatie zal nogmaals deze vragenlijst worden afgenomen om te meten hoe jij de afgelopen lessen bewegingsrecreatie ervaren hebt. Ik wil je vragen deze vragenlijst zo eerlijk en serieus mogelijk in te vullen zonder overleg met medestudenten.

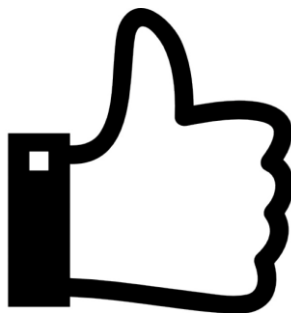
Succes met het invullen van de vragenlijst!

Nr.:

	Tijdens de les bewegingsrecreatie ...	Helemaal niet waar	Eerder niet waar	Soms waar, soms niet waar	Eerder waar	Helemaal waar
1	...voelde ik mij gehecht aan mijn leerkracht omdat hij/zij mij aanvaard zoals ik ben					
2	...voelde ik mij in staat om oefeningen die voor mij een uitdaging vormen succesvol uit te voeren.					
3	...kon ik zelf beslissingen nemen.					
4	...had ik een goede band met de leraar					
5	...voelde ik me zelfzeker om ook de meest uitdagende opdrachten succesvol uit te voeren.					
6	...kon ik gedeeltelijk meebeslissen over de oefeningen die ik in de les deed.					
7	...ervaarde ik een gevoel van wederzijds begrip met mijn leerkracht.					
8	...voelde ik me in staat om de opdrachten die een uitdaging zijn voor mij goed uit te voeren					
9	...voelde ik me verbonden met mijn leerkracht LO, omdat hij beseft hoe moeilijk en lastig oefeningen kunnen zijn					
10	...voelde ik me in staat om oefeningen uit te voeren die een uitdaging vormen voor mij					
11	...had ik het gevoel dat ik iets te zeggen had over de oefeningen die ik deed					
12	...had ik een goed contact met de leerkracht					
13	...voelde ik me in staat om zelfs de meest uitdagende oefeningen goed uit te voeren					

14	...had ik een goede verstandhouding met de leerkracht					
15	...voel ik me goed over het feit dat ik uitdagende oefeningen succesvol kan uitvoeren					
16	...kon ik mee beslissen welke oefeningen ik uitvoerde en/of in welke volgorde					
17	...had ik het gevoel dat ik activiteiten kon doen waar ik zelf helemaal achter sta					
18	...had ik het gevoel dat ik mezelf kon zijn					
19	...had ik het gevoel dat de manier waarop ik les kreeg, was zoals ik het zelf ook wil					
20	...kon ik me helemaal scharen achter de wijze waarop de leerkracht les gaf					
21	...had ik het gevoel dat de les was zoals ik het zelf wil					
22	...had ik het gevoel dat de oefeningen aansloten bij wat ik zelf zou willen					
23	...voelde ik mij gehecht aan mijn medeleerlingen omdat ze mij aanvaardden zoals ik ben					
24	...had ik een goede band met mijn medeleerlingen					
25	...ervaarde ik een gevoel van wederzijds begrip met mijn medeleerlingen					
26	...voelde ik me verbonden met mijn klasgenoten, omdat ook zij weten hoe moeilijk en lastig oefeningen kunnen zijn					
27	...had ik een goed contact met mijn klasgenoten					
28	...had ik een goede verstandhouding met mijn medeleerlingen					

Bedankt voor het invullen van de vragenlijst!



Bijlage VI: Interview

Werkblad interviewschema met topiclijst

Ik wil weten (mijn vraagstelling is):

Wat is het effect van meer leerlinggestuurd onderwijs op de basisbehoeften van studenten leerjaar 1 Cios Sittard tijdens het lesgeven aan klasgenoten, waarmee de kans op een hogere motivatie toeneemt?

Ik wil dat weten omdat (mijn doelstelling is):

Het doel is om de motivatie van de studenten leerjaar 1 Cios Sittard voor het lesgeven aan klasgenoten te verhogen door middel van het toepassen van meer leerlinggestuurd onderwijs van invloed op de basisbehoeften van studenten

Het onderwerp van mijn interviews is:

Motivatie onderzoek

Ik heb hier:

- ☐ wel informatie over, namelijk:
 - ☐ uit literatuuronderzoek

Motivatie

Mensen hebben verschillende redenen om iets te doen. Dit heeft alles te maken met de beweegredenen (motivatie). Deze beweegredenen kan vanuit de persoon zelf tot stand komen (intrinsieke motivatie) of van buitenaf afkomstig zijn (extrinsieke motivatie) (Vinke & Schokker, 2001).

Leerlinggestuurd onderwijs

De les wordt gestuurd door de leerlingen en de docent begeleidt dit op afstand. De leerlingen bepalen zelf het tempo, de volgorde en de wijze van behandeling van de leerstof, met de door de docent gestelde grenzen (Geerlings & van der Veen, 2010).

Autonomie

Het gevoel hebben om zelf keuzes te kunnen maken op basis van eigen interesses en waarden en ook het handelen met een zekere mate van zelfstandigheid (Deci & Ryan, 1985).

Relatie

Het gevoel hebben verbonden te zijn met anderen en erbij te horen waarbij sprake is van wederzijdse acceptatie en waardering (Deci & Ryan, 1985).

Competentie

Het gevoel hebben tegemoet te kunnen komen aan de eisen uit de omgeving en de eigen capaciteiten te kunnen benutten (Deci & Ryan, 1985).

Introductie

Dit interview heeft als doel te onderzoeken hoe jij de afgelopen lessen bewegingsrecreatie ervaren hebt. Het interview zal worden opgenomen indien jij hier geen bezwaar tegen hebt.

Topiclijst

De volgende onderwerpen zullen tijdens het interview aan bod komen:

Leerlinggestuurd onderwijs / docentgestuurd onderwijs

Competentie

Relatie

autonomie

Motivatie

Interview interventieklas

Topic 1: leerlinggestuurd onderwijs

Introductie topic 1:

In de voorbereiding en tijdens de afgelopen lessen bewegingsrecreatie heb ik als docent de sturing van de lessen meer bij jullie als studenten gelegd.

Beginvraag topic 1:

Hoe heb jij de hoeveelheid sturing van de docent ervaren in de voorbereiding op de lessen en tijdens de lessen bewegingsrecreatie?

Andere vragen om door te vragen bij topic 1:

→ zou je in het vervolg meer of minder sturing van de docent willen?

→ meer: wat vind je prettig aan krijgen van meer sturing vanuit de docent?

→ minder: wat vind je prettig aan het ervaren van minder sturing vanuit de docent?

Afsluiting topic 1 en introductie topic 2:

Behalve sturing heb ik als docent geprobeerd jou als student je eigen capaciteiten te laten benutten.

Topic 2: Competentie

Beginvraag topic 2:

Heb jij in de voorbereiding en tijdens de lessen bewegingsrecreatie het gevoel gehad je eigen capaciteiten te kunnen benutten?

Andere vragen om door te vragen bij topic 2:

Nee → Waarin heeft de docent jou belemmerd waardoor jij niet het gevoel hebt gehad om je eigen capaciteiten te kunnen benutten?

→ Wat zou de docent volgens jou nog meer kunnen/moeten doen om jou dat gevoel te geven?

Ja → Kun je mij vertellen hoe de docent ervoor gezorgd heeft dat jij je eigen capaciteiten hebt kunnen benutten?

Afsluiting topic 2 en introductie topic 3:

Het kunnen benutten van de eigen capaciteiten vindt de docent belangrijk, maar ook het gevoel hebben erbij te horen en als student geaccepteerd en gewaardeerd te worden vindt de docent van belang.

Topic 3: Relatie

Beginvraag topic 3:

Hoe heb jij de verbondenheid met medestudenten en de docent ervaren in de voorbereiding en tijdens de lessen bewegingsrecreatie?

Andere vragen om door te vragen bij topic 3:

→ heeft het contact met medestudenten en de docent een positief effect gehad op jou als student?

Ja → wat vond je prettig aan het contact met medestudenten en de docent?

Nee → op welke wijze vind jij het contact met medestudenten en de docent prettig?

Afsluiting topic 3 en introductie topic 4:

Naast het contact met medestudenten en de docent heb jij als student ook behoefte aan zelfstandigheid en zelfverantwoordelijkheid.

Topic 4: Autonomie**Beginvraag topic 4:**

Heb jij in de voorbereiding en tijdens de lessen bewegingsrecreatie een gevoel van zelfstandigheid en zelfverantwoordelijkheid ervaren?

Andere vragen om door te vragen bij topic 4:

Ja → vond je het prettig dit gevoel te ervaren en waarom vond je deze vrijheid in keuze en handelen (niet) zo prettig?

Nee → hoe had de docent voor jou op een prettige manier meer vrijheid in keuzes en handelen kunnen geven?

Afsluiting topic 4 en introductie topic 5:

Nadat ik wat meer te weten ben gekomen hoe jij zelfstandigheid en zelfverantwoordelijk ervaart, wil ik als laatste onderwerp bespreken hoe jij het voorbereiden en uitvoeren van de activiteiten ervaren hebt.

Topic 5: Motivatie**Beginvraag topic 5:**

Met welk gevoel ben jij begonnen aan het voorbereiden van de activiteit?

Andere vragen om door te vragen bij topic 5:

Gemotiveerd → Wat was de reden waardoor jij gemotiveerd aan de slag bent gegaan?

Niet gemotiveerd → waardoor was jij weinig gemotiveerd om aan de slag te gaan?

→ is jouw drijfveer om deel te nemen aan de les positief toegenomen ten opzichte van de vorige periode?

Ja → kun je vertellen waardoor jij meer gedreven was deel te nemen aan de les?

Nee → wat heeft jouw negatief beïnvloed waardoor jouw drijfveer niet positief is toegenomen?

→ als je in één zin mag omschrijven welke verandering ten opzichte van de vorige periode jij positief ervaren hebt, wat zou dat dan zijn?

→ waarom vond je die verandering zo prettig?

Bijlage VII: Resultaten vragenlijsten

Voormeting interventieklas

Autonomie

Nr. / Vraag	3	6	11	16	Gemiddelde
1	4	1	1	1	1,8
2	3	3	3	3	3,0
3	3	3	3	3	3,0
4	5	3	4	3	3,8
5	3	1	1	1	1,5
6	2	2	2	2	2,0
7	3	2	3	3	2,8
8	3	3	3	3	3,0
9	4	3	3	3	3,3
10	4	1	1	1	1,8
11	5	3	3	4	3,8
12	4		3	4	3,7
13	4	3	3	3	3,3
14	2	2	2	1	1,8
15	3	2	3	3	2,8
16	3	4	3	3	3,3
17	3	5	4	3	3,8
18	4	3	3	3	3,3
19	5	5	5	5	5,0
Gemiddelde	3,5	2,7	2,8	2,7	

Gemiddelde

totaal	2,9
STDEV totaal	1,1
Modus totaal	3,0
Mediaan totaal	3,0

Relatie

Nr. / Vraag	1	4	7	9	12	14	23	24	25	26	27	28	Gemiddelde
1	4	3	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4,1
2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3,0
3	3	2	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3,3
4	4	3	4	3	3	3	4	5	5	4	5	5	4,0
5	2	3	3	3	3	2	4	5	4	4	5	5	3,6
6	2	2	3	3	3	3	4	5	4	4	4	4	3,4
7	4	4	4	3	4	4	5	5	4	5	5	4	4,3
8	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3,5
9	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2,2
10	4	3	3	2	3	4	4	4	4	4	4	4	3,6
11	4	4	4	3	3	3	5	5	5	4	3	4	3,9
12	4	4	3	4	5	5	5	5	5	4	5	5	4,5
13	4	4	4	3	3	3	4	4	4	3	4	2	3,5
14	5	4	4	2	4	4	4	4	4	3	4	4	3,8
15	4	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4,6
16	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3,1
17	4	4	5	3	4	3	4	5	4	3	4	4	3,9
18	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2,9
19	2	2	2	2	2	2	5	5	5	5	5	5	3,5
Gemiddelde	3,4	3,3	3,5	2,9	3,3	3,2	3,9	4,2	4,0	3,7	4,0	3,9	

Gemiddelde

totaal	3,6
STDEV totaal	0,9
Modus totaal	4,0
Mediaan totaal	4,0

Competentie

Nr. / Vraag	2	5	8	10	13	15	Gemiddelde
1	5	5	5	5	5	5	5,0
2	3	3	3	3	3	3	3,0
3	4	3	3	3	3	3	3,2
4	4	4	5	4	4	4	4,2
5	2	2	3	2	2	3	2,3
6	3	3	3	3	3	4	3,2
7	4	3	3	4	3	4	3,5
8	3	3	3	3	3	3	3,0
9	3	2	3	3	3	3	2,8
10	4	4,5	5	3	5	5	4,4
11	4	4	4	4	4	4	4,0
12	4	4	4	4	4	4	4,0
13	4	3	3	3	3	3	3,2
14	5	4	4	4	4	4	4,2
15	5	5	5	5	3	5	4,7
16	3	3	3	3	3	3	3,0
17	4	4	4	4	4	3	3,8
18	3	3	3	3	3	3	3,0
19	5	5	5	5	5	5	5,0
Gemiddelde	3,8	3,6	3,7	3,6	3,5	3,7	

Gemiddelde**totaal** 3,7**STDEV totaal** 0,8**Modus totaal** 3,0**Mediaan totaal** 3,5

Wil

Nr. / Vraag	17	18	19	20	21	22	Gemiddelde
1	5	5	5	5	5	5	5,0
2	3	4	4	3	3	3	3,3
3	3	4	2	3	3	3	3,0
4	3	5	4	3	4	4	3,8
5	1	3	2	2	2	1	1,8
6	3	4	3	3	3	3	3,2
7	2	4	3	3	3	3	3,0
8	4	5	3	4	3	3	3,7
9	2	2	2	2	2	2	2,0
10	3	5	2	4	2	2	3,0
11	3	3	4	3	4	4	3,5
12	4	5	3	4	4	4	4,0
13	3	5	3	3	3	3	3,3
14	3	4	3	3	3	2	3,0
15	4	4	4	4	3	3	3,7
16	3	3	3	3	3	3	3,0
17	4	4	3	2	3	3	3,2
18	3	3	3	3	3	3	3,0
19	4	5	3	2	2	2	3,0
Gemiddelde	3,2	4,1	3,1	3,1	3,1	2,9	

Gemiddelde

totaal	3,2
STDEV totaal	0,9
Modus totaal	3,0
Mediaan totaal	3,0

Voormeting controleklas

Autonomie

Nr. / Vraag	3	6	11	16	Gemiddelde
1	3	2	2	2	2,3
2	4	3	3	3	3,3
3	4	1	2	2	2,3
4	4	4	2	2	3,0
5	4	3	3	3	3,3
6	4	2	2	2	2,5
7	4	2	3	2	2,8
8	4	3	3	3	3,3
9	3	3	3	3	3,0
10	3	4	2	2	2,8
11	1	1	1	1	1,0
12	2	2	2	2	2,0
13	2	1	1	1	1,3
14	1	3	1	1	1,5
Gemiddelde	3,1	2,4	2,1	2,1	

Gemiddelde

totaal	2,4
STDEV totaal	1,0
Modus totaal	2,0
Mediaan totaal	2,0

Relatie

Nr. / Vraag	1	4	7	9	12	14	23	24	25	26	27	28	Gemiddelde
1	4	3	3	2	3	3	4	4	3	4	4	4	3,4
2	3	4	3	2	3	3	5	5	5	4	5	4	3,8
3	3	2	3	3	2	4	3	4	4	3	4	3	3,2
4	2	1	1	2	1	1	3	4	4	3	3	4	2,4
5	4	3	2	3	4	4	3	3	4	4	4	5	3,6
6	4	3	3	2	3	2	4	4	4	2	4	4	3,3
7	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3,8
8	4	2	3	3	2	2	4	4	4	4	4	4	3,3
9	4	4	3	3	4	4	4	5	5	4	4	4	4,0
10	3	3	4	3	2	2	3	4	4	4	4	4	3,3
11	1	1	1	3	1	2	2	5	4	3	4	4	2,6
12	1	2	2	2	2	3	3	4	4	3	4	4	2,8
13	3	3	3	1	3	3	4	4	4	4	5	5	3,5
14	1	2	1	1	3	1	5	5	5	4	5	5	3,2
Gemiddelde	2,9	2,6	2,5	2,4	2,6	2,7	3,6	4,2	4,1	3,6	4,1	4,1	

Gemiddelde

totaal 3,3

STDEV totaal 1,1

Modus totaal 4,0

Mediaan totaal 4,0

Competentie

Nr. / Vraag	2	5	8	10	13	15	Gemiddelde
1	4	2	3	4	3	4	3,3
2	4	3	2	3	3	4	3,2
3	4	3	3		3	3	3,2
4	5	4	5	2	1	1	3,0
5	2	5	3	4	3	4	3,5
6	4	4	4	2	2	3	3,2
7	3	4	3	3	3	4	3,3
8	3	3	3	3	3	3	3,0
9	4	4	3	3	3	3	3,3
10	3	3	3	3	2	2	2,7
11	2	2	2	2	2	2	2,0
12	4	4	5	5	5	4	4,5
13	3	3	3	2	1	2	2,3
14	2	2	2	2	2	3	2,2
Gemiddelde	3,4	3,3	3,1	2,9	2,6	3,0	

Gemiddelde

totaal 3,0

STDEV totaal 1,0

Modus totaal 3,0

Mediaan totaal 3,0

Wil

Nr. / Vraag	17	18	19	20	21	22	Gemiddelde
1	2	4	3	3	3	2	2,8
2	3	5	3	4	3	4	3,7
3	3	4	3	3	2	2	2,8
4	2	5	1	1	2	1	2,0
5	3	3	3	2	3	3	2,8
6	2	4	2	3	2	2	2,5
7	2	4	3	3	3	3	3,0
8	3	4	3	3	3	3	3,2
9	3	4	3	3	3	3	3,2
10	2	2	2	3	2	2	2,2
11	1	2	1	1	1	1	1,2
12	2	5	2	2	2	2	2,5
13	1	2	1	3	2	2	1,8
14	2	5	1	1	2	2	2,2
Gemiddelde	2,2	3,8	2,2	2,5	2,4	2,3	

Gemiddelde**totaal** 2,6**STDEV totaal** 1,0**Modus totaal** 3,0**Mediaan totaal** 3,0

Nameting interventieklas

Autonomie

Nr. / Vraag	3	6	11	16	Gemiddelde
1	5	5	4	4	4,5
2	5	3	4	5	4,3
3	3	3	3	3	3,0
4	4	4	3	2	3,3
5	4	4	5	4	4,3
6	4	3	3	4	3,5
7	5	2	3	3	3,3
8	4	3	4	4	3,8
9	4	4	4	4	4,0
10	3	4	3	3	3,3
11	4	3	3	3	3,3
12	5	4	4	4	4,3
13	3	3	4	3	3,3
14	4	4	4	3	3,8
15	5	5	5	5	5,0
16	4		3	3	3,3
17	3	2	4	4	3,3
18	4	4	3	3	3,5
19	4	2	3	3	3,0
Gemiddelde	4,1	3,4	3,6	3,5	

Gemiddelde

totaal	3,7
STDEV totaal	0,8
Modus totaal	4,0
Mediaan totaal	4,0

Relatie

Nr. / Vraag	1	4	7	9	12	14	23	24	25	26	27	28	Gemiddelde
1	4	4		4	4	4	4	4	4	4	4	4	4,0
2	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4,8
3	3	2	4	2	2	4	4	4	5	3	4	4	3,4
4	3	4	4	4	4	4	5	5	5	4	5	5	4,3
5	4	4	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4,6
6	3,5	4	4	3	4	4	5	5	5	5	5	5	4,4
7	3	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	3,8
8	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4,4
9	3	3	3	3	3	4	3	3	3	2	3	3	3,0
10	4	4	3,5	2	4	4	4	4,5	5	3	5	5	4,0
11	4	4	3	4	4	4	4	3	5	4	4	5	4,0
12	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	5	5	4,4
13	3	3	4	2	4	4	3	2	3	3	4	3	3,2
14	5	4	4	4	5	4	5	5	5	4	5	5	4,6
15	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5,0
16	4	4	4	2	3	2	4	4	4	2	4	4	3,4
17	4	3	3	4	2	3	3	3	4	4	4	4	3,4
18	3	2	4	2	3	3	3	4	3	3	3	3	3,0
19	4	3	4	2	4	4	5	5	5	5	5	5	4,3
Gemiddelde	3,8	3,7	3,9	3,3	3,8	3,9	4,2	4,2	4,4	3,8	4,4	4,4	

Gemiddelde

totaal	4,0
STDEV totaal	0,9
Modus totaal	4,0
Mediaan totaal	4,0

Competentie

Nr. / Vraag	2	5	8	10	13	15	Gemiddelde
1	4	4	4	4	4	4	4,0
2	5	5	5	4	5	5	4,8
3	2	3	3	2	3	3	2,7
4	4	4	4	3	4	4	3,8
5	4	4	4	4	4	4	4,0
6	4	4	4	4	4	5	4,2
7	4	4	3	4	3	4	3,7
8	5	4	4	4	4	4	4,2
9	4	2	4	4	4	3	3,5
10	3	4	3	3	2	4	3,2
11	4	4	4	4	5	4	4,2
12	5	5	4	3	4	4	4,2
13	3	3		3	1	4	2,8
14	4	4	4	4	4	4	4,0
15	5	5	5	5	5	5	5,0
16	3	3	3	2	2	2	2,5
17	4	3	3	3	2	3	3,0
18	4	3	4	3	3	3	3,3
19	5	4	3	4	4	4	4,0
Gemiddelde	4,0	3,8	3,8	3,5	3,5	3,8	

Gemiddelde**totaal** 3,7**STDEV totaal** 0,8**Modus totaal** 4,0**Mediaan totaal** 4,0

Wil

Nr. / Vraag	17	18	19	20	21	22	Gemiddelde
1	5	5	5	4	4	4	4,5
2	5	5	4	5	5	5	4,8
3	3	4	2	2	2	2	2,5
4	3	5	3	3	3	3	3,3
5	3	5	3	4	4	3	3,7
6	5	5	4	5	4	4	4,5
7	3	4	4	4	3	4	3,7
8	4	4	4	4	4	4	4,0
9	4	3	3	4	5	3	3,7
10	3	3	4	3	3	2	3,0
11	4	3	4	5	5	4	4,2
12	4	5	4	4	5	3	4,2
13	3	3	3	3	4	2	3,0
14	4	4	2	3	3	3	3,2
15	5	5	5	5	5	5	5,0
16	3	4	3	3	2	3	3,0
17	4	3	3	4	3	3	3,3
18	3	5	5	2	2	3	3,3
19	4	4	4	3	4	5	4,0
Gemiddelde	3,8	4,2	3,6	3,7	3,7	3,4	

Gemiddelde

totaal	3,7
STDEV totaal	0,9
Modus totaal	4,0
Mediaan totaal	4,0

Nameting controleklas

Autonomie

Nr. / Vraag	3	6	11	16	gemiddelde
1	4	3	4	2	3,3
2	4	4	2	3	3,3
3	3	3	3	3	3,0
4	1	2	2	2	1,8
5	2	2	1	2	1,8
6	4	2	3	3	3,0
7	3	2	4	2	2,8
8	2	3	3	2	2,5
9	4	4	3	4	3,8
10	4	4	4	3	3,8
11	3	4	5	4	4,0
12	4	1	2	4	2,8
13	5	1	1	2	2,3
14	4	3	4	4	3,8
gemiddelde	3,4	2,7	2,9	2,9	

Gemiddelde

totaal	3,0
STDEV totaal	1,1
Modus totaal	4,0
Mediaan totaal	3,0

Relatie

Nr. / Vraag	1	4	7	9	12	14	23	24	25	26	27	28	gemiddelde
1	5	3	4	4	3	4	4	5	3	3	5	5	4,0
2	2	3	4	3	2	4	4	4	4	4	4	4	3,5
3	4	4	4	3	3	3	4	4	5	5	5	5	4,1
4	3	3	3	3	2	2	1	1	1	3	1	1	2,0
5	4	3	4	3	2	3	3	4	4	3	4	4	3,4
6	3	2	3	2	3	4	4	4	4	4	4	4	3,4
7	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4,0
8	4	5	4	5	4	4	3	4	3	5	4	3	4,0
9	2	3	3	2	3	2	2	2	4	3	2	3	2,6
10	2	4	4	2	3	3	4	3	3	4	3	4	3,3
11	4	3	4	4	4	4	5	4	4	4	4	3	3,9
12	3	3	2	3	3	2	3	2	2	4	3	3	2,8
13	2	2	2	2	3	3	3	3	2	1	2	2	2,3
14	4	3	3	3	3	3	4	5	4	3	4	5	3,7
gemiddelde	3,3	3,2	3,4	3,1	3,0	3,2	3,4	3,5	3,4	3,6	3,5	3,6	

Gemiddelde

totaal 3,3

STDEV totaal 1,0

Modus totaal 4,0

Mediaan totaal 3,0

Competentie

Nr. / Vraag	2	5	8	10	13	15	gemiddelde
1	4	4	5	5	4	3	4,2
2	4	4	3	4	4	4	3,8
3	4	4	4	3	2	4	3,5
4	3	3	3	3	3	3	3,0
5	4	3	3	2	2	2	2,7
6	3	3	3	3	2	4	3,0
7	4	3	4	4	4	4	3,8
8	3	5	4	3	3	3	3,5
9	4	4	2	1	3	4	3,0
10	4	5	4	3	3	4	3,8
11	4	4	4	4	4	3	3,8
12	2	2	3	2	2	2	2,2
13	5	3	2	2	2	1	2,5
14	3	2	4	3	4	3	3,2
gemiddelde	3,6	3,5	3,4	3,0	3,0	3,1	

Gemiddelde

totaal 3,3

STDEV totaal 0,9

Modus totaal 4,0

Mediaan totaal 3,0

Wil

Nr. / Vraag	17	18	19	20	21	22	gemiddelde
1	4	5	3	3	3	3	3,5
2	2	4	2	2	2	2	2,3
3	3	4	2	3	3	3	3,0
4	3	1	3	4	3	2	2,7
5	2	1	3	2	3	3	2,3
6	2	4	4	2	2	2	2,7
7	2	4	4	4	3	2	3,2
8	3	4	4	3	2	3	3,2
9	3	4	4	2	2	3	3,0
10	2	3	3	4	4	3	3,2
11	4	4	4	4	4	3	3,8
12	2	3	3	2	4	3	2,8
13	2	3	2	2	2	3	2,3
14	2	3	3	3	3	4	3,0
gemiddelde	2,6	3,4	3,1	2,9	2,9	2,8	

Gemiddelde**totaal** 2,9**STDEV totaal** 0,8**Modus totaal** 3,0**Mediaan totaal** 3,0

Bijlage VIII: Interviews geanalyseerd

Labels:

Autonomie

Relatie

Competentie

Interview correspondent 1

I:	Hoe heb jij de hoeveelheid sturing van de docent ervaren in de voorbereiding op de lessen en tijdens de lessen?
R:	Duidelijk. Ook met dat bestandje dat was wel handig op fronter
I:	Ja de opdracht, die vond je fijn?
R:	Ja, dan ga je gewoon uitwerken. Ja het was wel duidelijk
I:	En buiten duidelijk. Vond je het prettig of niet prettig?
R:	Jawel, ik hou er wel van om een beetje zelf aan de slag te gaan
I:	Dus je gaat zelf graag aan de slag?
R:	Ja
I:	Oke, dus ja goed je zou in het vervolg zou je dan nog meer of nog minder sturing willen hebben dan dat je nu gehad hebt?
R:	Nee, zoiets is wel goed. Als het minder gaat worden dan wordt het onduidelijk en te veel dan lijkt het alsof je zelf niks kan denk ik
I:	Ja, oke. En als ik dan vraag wat vind je prettig aan het krijgen van minder sturing of de sturing wat je nu gehad hebt. Wat vind je daar fijn aan?
R:	Duidelijk wat er van je verwacht wordt en dat het duidelijk is dus dat je niet alles zelf hoeft uit te zoeken maar dat je wel een beeld hebt van wat je neer moet gaan zetten
I:	Ja dus als je les moet gaan geven dat je ook goed weet
R:	Ja
I:	Oke. Heb jij in de voorbereiding en ook tijdens de lessen weer het gevoel gehad dat je je eigen capaciteiten hebt kunnen benutten?
R:	Ja maar je merkt wel in zo'n groepje dat ene meer doet dan de ander en als je samenwerkt dan gaat 't wel goed dus achter de schermen maar zodra je voor de klas staat en 't moet uit gaan voeren dan merk je wel dat er een paar zijn die het voortouw nemen en de rest doet eigenlijk
I:	Die doet dat minder?
R:	Ja. En dat is niet erg maar als zij een onderdeel moeten uitvoeren moeten ze 't wel goed doen want 't is wel voor de groep van belang. Ja dan merk je dat wel
I:	En ben jij dan diegene geweest die het voortouw heeft moeten nemen in jouw groep?
R:	Ja. Ik wil dat het goed gaat
I:	Ja precies
R:	Samen met Melissa denk ik dat wij de twee waren die wel zorgde dat het allemaal goed ging
I:	Ja precies
R:	En Stacey is dan iemand die wel wat rustiger is daarin.
I:	Ja

R:	Dat is niet erg, maar je wil als groep zijnde wel iets goeds neerzetten
I:	Ja nu heb je dat natuurlijk inderdaad altijd wel he dat een iemand natuurlijk wat meer de kar trekt
R:	Ja volgens mij ging dat wel goed
I:	Wat zouden wij weer als docenten volgens jou nog meer kunnen doen om jou het gevoel te geven dat je je competent voelt of dat je het gevoel hebt dat je je eigen capaciteiten goed kunt benutten?
R:	Ik denk dan misschien nog wel iets meer uitdaging
I:	Meer uitdaging in de opdracht?
R:	Ja. Het was best wel een makkelijke opdracht zozeer nog niet maar je mocht alles zelf kiezen dus dan ga je wel voor de makkelijkere dingetjes. Je gaat voor groep 5/6 maar als je denk ik voor onze leeftijd had gedaan bijvoorbeeld dat bewegingsrecreatie voor jongeren is. Maar ik denk er mag wel iets meer uitdaging in
I:	Ja precies dus je hebt nu bijvoorbeeld groep 5/6 gehad daar kun je makkelijkere dingen voor doen dan
R:	Ja
I:	Oke. Hoe heb jij de verbondenheid met medestudenten en de docent ervaren in de voorbereiding en ook weer tijdens de lessen?
R:	Ja goed. Ik kan er altijd wel goed mee overweg. Ik ben wel iemand die snel vrienden maakt, laat ik het zo zeggen
I:	Ja precies, maar meer als ik dan bijvoorbeeld kijk naar de begeleiding. Niet perseer meteen het sociale contact maar begeleiding in de opdrachten of wat je moest doen. Als je daar naar kijkt hoe heb je dat ervaren?
R:	Ja dat je wel gewoon met vragen er heen kan en ook als er iets onduidelijk hebt dat dat gewoon uitgelegd wordt, dat is ook niet raar ofzo, je kan er wel terecht
I:	Ja, oke. Heeft het contact met medestudenten en de docent dus een positief effect gehad op jou als student?
R:	Ja
I:	Oke. En wat vond je dan prettig aan het contact met medestudenten en de docent?
R:	Dat je je gewoon op je gemak voelt, dat je voor de klas durft te gaan staan en dat je ook wel je ding durft te doen, dus ook als ik dan idee heb dat ik dan gewoon meteen uitvoer en niet denk van het zal dan wel bevallen ofzo
I:	En hoe hebben medestudenten of wij als docenten daar dan voor gezorgd dat je jezelf op je gemak voelt?
R:	Ja vertrouwen, vertrouwelijk. Iedereen wordt geaccepteerd zoals je bent
I:	Ja, oke. Heb jij in de voorbereiding en ook weer tijdens de lessen bewegingsrecreatie een gevoel van zelfstandigheid en zelfverantwoordelijkheid ervaren?
R:	Ja, dat komt denk ik door die thema les dat je die zelf moet gaan organiseren. Dan ligt het helemaal bij jezelf. Ja ik vind dat wel fijn
I:	En heb je dat nog aan andere dingen gemerkt?
R:	Bij bewegingsrecreatie?
I:	Ja bij de lessen, buiten de opdracht. Heb je dingen ervaren dat je inderdaad zelfverantwoordelijk en zelfstandig zeg maar kon zijn buiten dat we jou die opdracht gegeven hebben, zo van ga daar mee aan de slag?
R:	Tijdens opdrachten dat je dan zelfstandig maar je moet ook wel even een knop omzetten bij die thema lessen omdat je voor groep 5 gaat werken. Ook dat is wel een stukje zelfstandigheid dat je wel jezelf kan omdraaien en zeggen oke kom op nu gaan we wel en ook je groepje aanspreken bij wie je zat die zitten te kloten bij

	niemand ander z'n groep
I:	Ja ja dus de opdracht dat je daar echt verantwoordelijk voor moet zijn?
R:	Ja
I:	Vond je het prettig dit gevoel te ervaren en waarom vond je deze vrijheid in keuze, bijvoorbeeld die opdracht, vond je het zo prettig?
R:	Omdat je zelf een ingeving kan brengen, omdat bewegingsrecreatie vind ik nogal een saai en kinderachtig vak en ik snap dat het van belang is op het Cios maar het is gewoon wat saaier. En nu omdat je zelf iets mag gaan verzinnen ga je toch wel weer iets anders maken
I:	Eigen fantasieën?
R:	Ja en iets meer naar je eigen leven. Ja het is wel nog steeds voor de jongeren maar wel iets anders
I:	Voor wat jou interesseert zeg maar?
R:	Ja
I:	Oke. Met welk gevoel ben jij begonnen aan het voorbereiden van de activiteit?
R:	In het begin dacht ik oke, beetje kinderachtig toen ik de opdracht hoorde, maar je moet dan wel best wel veel gaan regelen ook met je groepje want we kregen dan Quincy nog erbij dus moeten we dat nog om gaan gooien maar uiteindelijk vond ik het eigenlijk wel heel leuk en ook de andere lessen. Je bent toch wel anders bezig met kinderachtigere spelletjes dan wat we eerst deden
I:	Ja. Dus op een gegeven moment was je wel gemotiveerd?
R:	Ja het werd wel leuk. De lessen werden er veel leuker door. Het werd uitdagender
I:	Wat is dan precies de reden waardoor jij gemotiveerd wordt?
R:	Je wordt uitgedaagd om zelf iets neer te zetten voor kleinere kinderen en het daarvoor leuker te maken dus je weet zelf dat het saai kan zijn dus zorg dan maar dat het leuk wordt en omdat je zet het in een ander licht dus van kinderachtige spelletjes kun je ook wel iets leuks maken voor ouderen en dat is toch wel een uitdaging om dat te laten lukken en je wilt wel dat iedereen een leuke les waar ze over gaan praten achteraf
I:	Ja ja dus om uiteindelijk daar jouw evenementje neer te zetten is wat jou motiveert?
R:	Ja je wilt een goed evenement neerzetten
I:	Ja, oke. Als je in één zin mag omschrijven welke verandering ten opzichte van de vorige periode jij positief ervaren hebt, wat zou dat dan zijn?
R:	Het kinderachtige is er door de zelfstandigheid een beetje afgegaan, dus doordat we het zelf zijn gaan doen zijn de wat saaier lessons vervangen voor nieuwere lessen.
I:	Oke duidelijk

Interview correspondent 2

I:	Hoe heb jij de hoeveelheid sturing van de docenten ervaren in de voorbereiding maar ook tijdens de lessen?
R:	Ja het was eigenlijk volledig aan ons. Ik vond wel tijdens de lessen bemoeide jullie je weinig met ons had ik het idee en inderdaad jullie lieten het eigenlijk meer aan ons over. Ik weet niet of jullie ons dan wel zo goed hebben kunnen observeren omdat wij natuurlijk op verre afstand stonden en tijdens de voorbereiding ja het werd wel een beetje uitgelegd wat je moest doen precies en ja 't was niet een hele moeilijke opdracht ofzo echt dus
I:	Ja. En wat vond je dan, want je zegt weinig begeleiding vanuit ons. Hoe heb je dat ervaren? Prettig? Niet prettig?
R:	Ja soms wel prettig maar ik denk het was niet zo dat het niet duidelijk was ofzo maar als het niet duidelijk was was ik vast wel naar jullie toe gekomen om vragen te stellen en daarom is het ook fijn om in groepsverband te werken want dan elkaar te steunen erin ook
I:	Ja ja dus dat je in een groepje kunt voorbereiden vind je prettig?
R:	Ja best wel
I:	Ja. Zou je in het vervolg dan meer of minder sturing vanuit
R:	Nou meer
I:	Meer sturing?
R:	Ja
I:	En waarom meer sturing?
R:	Ja dan is alles nog iets meer duidelijker en dan weet je precies wat je kunt verwachten en wat je moet doen, wat precies de opdracht is, niet dat je dadelijk een hele andere opdracht hebt voorbereid zeg maar
I:	Dus dat je iets beter voorbereid zeg maar je les staat te geven bedoel je dan?
R:	Ja
I:	Ja, nou meer. Wat vind je dan prettig aan het krijgen van meer sturing?
R:	Ja zoals ik volgens mij al zei gewoon dat je dan precies weet hoe de opdracht
I:	Gewoon echt dat het duidelijk is?
R:	Echt dat alles duidelijk is. Ja precies gewoon inderdaad dat alles duidelijk is
I:	Ja, oke. Heb jij in de voorbereiding en ook weer tijdens de lessen het gevoel gehad je eigen capaciteiten te kunnen benutten?
R:	Ja dat heb ik best wel gehad zeg maar
I:	Ja?
R:	Ik weet niet hoe ik dat meer kan omschrijven maar
I:	Oke, ja, zou je me dan kunnen vertellen hoe wij als docenten ervoor gezorgd hebben dat jij ja je capaciteiten hebt kunnen benutten? Op welke manier of
R:	Ja moet ik even nadenken wat precies de vraag is
I:	Hè dus je zegt van je hebt je eigen capaciteiten kunnen benutten, je hebt je competent gevoel hè zullen we maar zeggen tijdens die lessen
R:	Maar wat bedoel je precies met eigen capaciteiten kunnen benutten?
I:	Dus in het uitvoeren van de opdracht, in het voorbereiden en het uitvoeren zeg jij heb jij het gevoel gehad dat je dat goed hebt kunnen doen, hè je hebt het goed kunnen uitvoeren, toch?
R:	Ja
I:	Hoe hebben wij als docenten daarvoor gezorgd dat jij dat gevoel hebt gehad?
R:	Omdat jullie heel vrij en open waren. Jullie gaven ons eigenlijk gewoon onze taakjes

	wat we moesten uitvoeren en die hebben wij gedaan, die taken hebben wij opgevolgd, zal ik zo maar zeggen en er waren niet veel bepaalde strenge normen of regels daaraan verbonden ofzo
I:	Aan de opdracht?
R:	Nee ja niet echt had ik het idee en ja daardoor had ik dat wel
I:	Oke. Hoe heb jij de verbondenheid met medestudenten en de docenten ervaren tijdens de lessen en ook in de voorbereiding?
R:	Ja we hebben in groepsverband gewerkt en dat denk dat dat soms goed is om daarin te werken en tijdens de lessen ja was heel veel kinderachtige spelen zeg maar en telkens kinderachtige spelletjes
I:	In die lessen daarvoor heb je het over?
R:	Nee tijdens die ene les wat wij moesten
I:	Ja ja
R:	Ja ook in de lessen daarvoor trouwens. Het hele vak bewegingsrecreatie is een beetje naar het kind gericht zeg maar
I:	Maar wat vind je prettig aan het werken in een groep want je zegt dat vond je fijn. Wat vond je daar fijn aan?
R:	Ja het geeft mij ietsje meer duidelijkheid heb ik het idee. Je kunt makkelijker dingen navragen aan je groepsleden zeg maar, maar soms kan het ook best wel frustraties opleveren als bijvoorbeeld mensen hun taken niet goed uitvoeren of
I:	Dat de ene wat meer dan de ander doet?
R:	Dat was bij onze groep wel het geval, want Joris deed bijvoorbeeld heel veel en andere mensen die deden weer helemaal niks, bijvoorbeeld Niels heb ik eigenlijk weinig van gemerkt dat hij iets deed. Is niet ten nadeel van Niels trouwens maar gewoon dan merk je echt het verschil wie de leiding neemt en dat was Joris in dit geval en dat kan dus ook weer frustraties opleveren voor Joris heb ik 't idee.
I:	Ja ja goed dat hij het gevoel heeft van ik doe hier alles?
R:	Ja precies
I:	Ja dus vooral een beetje dat je elkaar kunt helpen dat vind je prettig aan
R:	Ja
I:	Oke duidelijk. Heb jij in de voorbereiding en ook weer tijdens die lessen een gevoel van zelfstandigheid en zelfverantwoordelijkheid ervaren?
R:	Ja dat had ik net ook al gezegd eigenlijk dat we inderdaad zelfstandig moesten te werk gaan. We hadden wel een bepaalde opdracht gekregen maar voor de rest hebben jullie ons eigenlijk helemaal vrij gelaten
I:	Ja oke. Nou ja goed ja inderdaad dus vond je het prettig om dit gevoel te ervaren? En waarom vond je deze vrijheid zo prettig?
R:	Of ik het prettig vind, soms wel soms niet want waarom niet omdat ik het moeilijk vind om zelf alles te doen. Ja begeleiding vind ik best wel fijn eigenlijk het merendeel want dat geeft me steun en meer duidelijkheid zoals ik ook al net zei het geeft me meer duidelijkheid en ja als je op jezelf moet werken dan is dat wel makkelijker natuurlijk. Je kunt zelf dingen beslissen en bepalen maar ik vind het fijner om eigenlijk met begeleiding te krijgen
I:	Om meer begeleiding in de opdracht te krijgen of?
R:	Ja dat ook
I:	Of in de voorbereiding zeg maar?
R:	In allebei
I:	Ook in de uitvoering?

R:	Ja de uitvoering misschien leer je daar toch wel wat van om leraar te spelen, om les te geven
I:	Om zelf voor de groep te staan?
R:	Ja precies. Dat hoeft niet zo maar wel in de opdracht meer begeleiding dat daar geen misverstanden ook door komen
I:	Oke. Met welk gevoel ben jij begonnen aan het voorbereiden van de activiteit?
R:	Wat ik meestal heb met opdrachten is ik doe meestal uitstellen tot het laatste moment en wat in deze opdracht dan meer naar voren kwam is dat uitstellen heeft opgeleverd eigenlijk dat Joris dan eigenlijk de leiding nam en alle taken ook een beetje op zich nam
I:	Maar toen je de opdracht kreeg had je toen zo iets van ik vind het leuk hier aan te beginnen of niet leuk of daar ben ik een beetje naar op zoek?
R:	Mwah. Ik vond ja niet echt. Het was niet echt een hele uitdaging voor mij ofzo
I:	Je vond het geen uitdagende opdracht?
R:	Niet echt. En ik vond het ja natuurlijk het is een soort opdracht en dat is hetzelfde als ik moet lesgeven met les en leiding dan vind ik dat ook eigenlijk niet leuk om te doen. Niet omdat ik ook al niet lesgever wil worden later want daarvoor zit je eigenlijk op het Cios maar ook omdat ik het moeilijk vind om voor een groep te staan zeg maar en wist met deze opdracht moest je ook voor een groep gaan staan dus begon ik daar niet echt met een fijn gevoel aan zeg maar
I:	Dus je vindt het lastig om voor de groep te staan?
R:	Best wel
I:	En waarom vind je dat lastig?
R:	Ja de orde te houden enzo ja ik weet dat dat bij deze klas wat makkelijker is omdat ze weten hoe het zelf is om voor een groep te staan maar als ik bijvoorbeeld stage nu loop op een basisschool of ik loop ook stage bij zo'n turnclub die zijn nog veel te jong om dat allemaal te begrijpen hoe het is voor een lesgever om daar voor de groep te staan en dan is het wel moeilijk om precies door te hebben
I:	Maar dus vooral het orde houden. Dat kinderen bijvoorbeeld niet begrijpen en de klas. Maar bij de klas vind je dat ook?
R:	Ja bij deze klas is dat iets makkelijker zo gezegd dan bij de turnclub omdat dat natuurlijk ook veel speelsere kinderen zijn en ja heel erg afgeleide kinderen zijn maar hierbij valt het nog wel mee zeg maar
I:	Ja ja maar bijvoorbeeld bij de afgelopen lessen dat je de opdracht gekregen hebt en je weet van je moet voor de groep staan raak je dus ietsje minder gemotiveerd voor de opdracht omdat je weet van ik moet voor de groep staan
R:	Ja van de ene kant wel van de andere kant niet omdat ik van de andere kant wil ik ook dat m'n opdracht goed uitgevoerd wordt dus dan wil ik niet dat ik voor paal voor de groep sta dus dat deel zal misschien wel motiveren juist
I:	Dus je wilt jouw evenement of spel wil je laten slagen dat is iets wat je motiveert maar wat je lastig vindt is dan om die groep in het gareel te houden, zulke dingetjes?
R:	Ja en je weet ook niet hoe het allemaal gaat lopen op het begin weet je nooit hoe het precies gaat lopen en je kunt eigenlijk moeilijk voorspellen hoe een les gaat verlopen dan dus het is wel spannend zeg maar als je het uiteindelijk de les ook moet geven want het kan ook best wel misgaan zeg maar ja. Niet dat er ongelukken gebeuren ofzo maar gewoon dat je de orde helemaal kwijtraakt natuurlijk en dat kinderen zich niet gaan inzetten bijvoorbeeld dat was bij mijn spel ook meer dat bijvoorbeeld Boukje die had het gevoel dat het andere team werd voorgetrokken als

	haar team zeg maar omdat iedereen een beetje vals speelde in het spel en ja dan ging zei tegenstribbelen en ja
I:	Dan ben jij daar niet op berekend natuurlijk
R:	Nee precies. En het is moeilijk om helemaal orde te houden in of te zien wie er allemaal vals speelt zeg maar in een groepje. Dus dat zag ik van sommige mensen wel en die heb ik ook uiteindelijk gediskwalificeerd omdat die het meeste vals speelde maar eigenlijk speelde iedereen wel vals
I:	Ja goed en daar moet je op dat moment natuurlijk inderdaad iets mee kunnen doen
R:	Ja
I:	En dat vind je wel lastig?
R:	Dat was wel lastig
I:	Ja. Als je in één zin mag omschrijven welke verandering ten opzichte van de vorige periode hè dus die andere lessen, jij positief ervaren hebt wat zou dat dan zijn? Dus de vorige lessen ten opzichte van deze lessen hè is een verandering natuurlijk hè, een duidelijke verandering. Wat vond jij als je dat in een zin mag zeggen een positieve verandering dan?
R:	Ja ik denk dat dat wel goed is om een beetje zelfstandigheid in de opdracht enzo te krijgen het is misschien wel goed voor het opvoeden zeg maar. Meer zelfstandigheid krijgen is het wel goed om ook zelfstandige opdrachten te maken en opdrachten ook te krijgen want vorige keer kregen we eigenlijk geen opdrachten en moesten we alleen maar de lessen komen en meespelen met de spelletjes zeg maar en ja ik denk dat dat die zelfstandigheid wat we nu hebben gekregen dat dat ook van de ene kant wel goed is ook al kan ik daar niet zo goed mee omgaan en vind ik dat wel moeilijk maar
I:	Dat is dan natuurlijk ook iets wat je dan nog moet leren?
R:	Ja
I:	Ja, oke

Interview correspondent 3

I:	Hoe heb jij de hoeveelheid sturing van de docent ervaren in de voorbereiding en tijdens de lessen bewegingsrecreatie?
R:	Ja in ieder geval als voldoende ervaren want ik vind zelf dat toch wel een stukje fijner als we zelf met het groepje dingen meer kunnen beslissen dus in dat heb jullie zoiezo niet onvoldoende zeg maar. Natuurlijk was ik niet bij de uitleg dan maar in de begeleiding was het wel meer dan voldoende vind ik. Het moet ook niet te veel zijn want dan ja is er geen uitdaging meer voor mezelf vind ik. Dus dat vond ik wel fijn.
I:	Dus de sturing vond je prettig?
R:	Ja dat vond ik prettig
I:	Oke en zou je dan in het vervolg meer of minder sturing willen hebben vanuit de docenten?
R:	Ik denk dat ik het gewoon zo zou willen houden. Ik heb eigenlijk niks te klagen daarover
I:	Ja, oke. En wat vind je dan prettig aan het ervaren van sturing of aan minder sturing?
R:	Ja dat ik bijvoorbeeld wel van jou en meneer van Noorden dan gewoon tips krijg bij de dingen waar we vragen over hebben enzo
I:	Dat vind je prettig?
R:	Ja dat vind ik prettig en ja wat ik niet prettig vind daar zou ik niks over kunnen zeggen
I:	Nee?
R:	Nee
I:	Oke. Heb jij in de voorbereiding en ook weer tijdens de lessen bewegingsrecreatie het gevoel gehad je eigen capaciteiten te kunnen benutten?
R:	Jawel, want je hebt toch zeg maar in ons thema dat we onze eigen sport hebben, ja niet bedacht maar dat we zelf hebben gekozen wat we gingen doen enzo
I:	Dus zelf iets kiezen en in dit geval een spel voor jou?
R:	Ja en ook laten zien dan met voorbeelden en dat soort dingen dus dat vind ik wel
I:	Dus dat vind je prettig dat je daar zelf zeg maar een keuze in hebt
R:	Ja
I:	Kun je me vertellen ook hoe wij als docenten bijvoorbeeld ervoor gezorgd hebben dat je dat gevoel had?
R:	Moet ik dan kijken vanaf het begin van het jaar?
I:	Nee nee nee naar afgelopen periode. Je kunt wel kijken ten opzichte van toen
R:	Ja ik denk gewoon vanuit de opdracht dat jullie zo hebben gezegd van ja we moesten een eigen thema gaan bedenken waar we onze eigen les van gingen maken
I:	Ja ja dat je daar gewoon je ei in kwijt kunt?
R:	Ja
I:	Oke ja dat is duidelijk. Hoe heb jij de verbondenheid met medestudenten en de docenten ervaren in de voorbereiding en tijdens de lessen ook weer?
R:	Ja met medestudenten zoiezo goed want ja we hebben gewoon een hechte klas vind ik daarin had ik nog een hecht groepje waarmee ik ook nog veel omga hier op school dus dat kwam heel goed uit want dat groepje heb ik zelf niet gemaakt maar want ik was er die les niet dus ik kreeg na school te horen van ja je zit met ons in het groepje en daar was ik meteen al blij mee
I:	Doordat zij dat natuurlijk zelf hebben kunnen kiezen ja?
R:	Ja en dat ik dan bij hun in het groepje werd geplaatst en met de docenten, even

	denken, ja hoe bedoel je dat precies?
I:	Nou goed hebben wij als docenten ook iets gedaan waardoor jij, weet ik veel, de relatie prettig vond of dat jij je verbonden voelde?
R:	Ja als we tips kregen enzo en uitleg over dingen dan was het niet alleen voor mij dan was het echt voor het hele groepje dus dan was het wel een groot geheel want we hebben toen nog een van die lessen, ja ik weet niet welke dat 't was, maar dat we nog iets van 10 minuten na de les met jullie hebben gepraat over de les
I:	Ja ja maar je vind het dus vooral prettig dat je in een groepje kunt werken?
R:	Ja dat zeker
I:	En waarom vind je het werken in een groepje prettig?
R:	Een groot deel is daar denk ik inspiratie van want ik ben zelf niet zo heel goed in dingen bedenken enzo. In het opzetten enzo van de lessen wel maar ja in de les zelf bedenken daar zou ik zelf niet zo goed in zijn daarin vind ik dat prettig in een groepje, heeft ieder z'n eigen ding waar die een hoop van waarde aan kan toevoegen
I:	Ja ja dus dat anderen jouw eigenlijk een beetje kunnen helpen?
R:	Ja precies
I:	En zeg maar tijdens het lesgeven zelf maakt dat niet zo veel uit?
R:	Nee als ik zelf lesgeef, nee dat kan ik prima
I:	Ja ja oke. Heb jij ook weer in de voorbereiding en tijdens de lessen een gevoel van zelfstandigheid en zelfverantwoordelijkheid gehad?
R:	Ja zeker weten, want ja iedereen van het groepje had zeg maar z'n eigen onderwerp. Wij hadden onze les. We waren met z'n vijven. We hebben de les zeg maar in 5 onderdelen verdeeld en ieder kreeg dan z'n eigen onderdeel wat hij moest gaan uitwerken en waar die ook in moest gaan lesgeven in de les. Dus ja daar zit zeker zelfstandigheid aan.
I:	Oke en wat vond je dan prettig aan ja zeg maar het ervaren daarvan en waarom vind je de vrijheid fijn?
R:	Ja dat ik toch, dan heb je toch wel weer een stukje waar je zelf in vrij bent, waar je zelf kan bepalen van dit wil ik dat wil dat er gebeurd
I:	Oke en hoezo is dat fijn?
R:	Ja weet ik niet. Ik vind dat ik daar veel van leer voor mezelf
I:	Ja ja als je zelf keuzes kunt maken, zelf verantwoordelijk bent dat je daar wel iets van leert?
R:	Ja precies
I:	Oke. Met welk gevoel ben jij begonnen aan het voorbereiden van de activiteit?
R:	Nou ik ben daar met een redelijk slecht gevoel aan begonnen want ja omdat ik er die eerste les niet was dacht ik eerst van ja zag ik er een beetje tegenop om een les te gaan geven van een uur lang en ja ik wist nog niet helemaal wat er ging gebeuren wat de bedoeling was en toen ja heb ik op school iets meer informatie gekregen dan natuurlijk
I:	Oke, dus toen je eenmaal wist wat de opdracht was. Hoe heb je toen?
R:	Toen zag ik er nog steeds wel tegenop want ik had nog steeds het gevoel van je een uur lang lesgeven dat wordt wel moeilijk om te bedenken en toen ja kwamen we op ons onderwerp olympische spelen en toen viel ook meteen zeg maar voor iedereen het kwartje van ja daar kunnen we heel veel verschillende dingen gaan doen wat de les wel gewoon opvullend maakt
I:	Ja ja en het kiezen hè van het onderwerp is dat dan een beetje van invloed geweest dat je het prettig vond of niet omdat je dat aangeeft?

R:	Ja dat wel
I:	Ja
R:	Want zoals ik al zei van als ik zelf iets moest gaan bedenken dan was ik daar waarschijnlijk niet opgekomen en ja ik vond zelf dat wij toch een leuk onderwerp hadden gekozen als je kijkt naar de les zelf hoe iedereen enthousiast mee deed en zo
I:	Zeker
R:	Dat dat goed heeft uitgepakt
I:	Ja. Als je in één zin zou mogen omschrijven welke verandering ten opzichte van de vorige lessen en deze lessen, hè ten opzichte van de vorige periode, wat jij positief ervaren hebt, wat zou dat dan zijn, hè als je dat in één zin zou mogen omschrijven?
R:	Wat ik positief ervaren heb?
I:	Ja welke verandering ten opzichte van de vorige periode heb jij positief ervaren?
R:	Een stukje meer vrijheid
I:	En waarom dan de vrijheid?
R:	Ja ik vond dat we in de eerste periode dat we ons te veel gebonden moesten houden aan wat de les was. Nu hadden we toch meer vrijheid en dat vind ik toch wel fijn
I:	Dat je daar je eigen draai aan kunt geven?
R:	Ja ik vond eerst dat er in de eerste periode te veel uit werd gelegd op het begin dat het te langdradig was en dat sommige stukjes minder leuk waren en nu hadden we echt die totale vrijheid waardoor dat we het precies zo konden maken zoals wij dat wouden in deze lesperiode
I:	Ja en het deelnemen aan de lessen van de andere studenten, hoe vond je dat dan? Hè want je hebt natuurlijk jouw stukje voorbereid maar natuurlijk ook de andere lessen meegedaan
R:	Oh zo, ja ook leuk, ja waarom vond ik dat leuk omdat er heel veel verschillende dingen waren, steeds en ja iets wat je totaal niet verwacht eigenlijk
I:	Ja, oke duidelijk

Bijlage IX: Citaten interviews

De belangrijke citaten uit de interviews zijn hieronder per basisbehoefte weergegeven.

Autonomie

Citaten	“Ik hou er wel van om een beetje zelf aan de slag te gaan.” “Het kinderachtige is er door het zelfstandige een beetje vanaf gegaan.” “Begeleiding vind ik best wel fijn eigenlijk het merendeel, want dat geeft me steun en meer duidelijkheid.”
---------	---

Relatie

Citaten	“En daarom is het ook fijn om in groepsverband te werken want dan elkaar te steunen erin ook.”
---------	---

Competentie

Citaten	“Je wil als groep zijnde wel iets goeds neerzetten.”
---------	---

Bijlage X: Reflectieverslag

In onderstaand reflectieverslag staat een sterkte- en zwakteanalyse per competentie waarin de ontwikkeling beschreven staat die ik heb doorgemaakt in relatie tot het onderwerp van mijn praktijkonderzoek en het proces dat ik heb doorlopen. Daarna beschrijf ik op basis van mijn onderzoek mogelijke vervolgstappen voor mezelf, als leerkracht Bewegingsonderwijs, die ik zou doen om de kwaliteit nog verder te verbeteren en waarom.

Sterkte- en zwakteanalyse

Interpersoonlijk competent

- Drukt complexe vraagstukken helder, eenduidig en gestructureerd uit en weet deze naar verwachtingen/doelen te vertalen.
- Wisselt kennis en expertise uit met anderen.

Sterkte:

Gedurende het hele proces van het praktijkonderzoek heb ik actief deelgenomen aan de lessen waarbij ik ook met andere studenten heb meegedacht over de invulling van hun onderzoek. Door het geven van de feedback op de tussenproducenten van de medestudenten heb ik geleerd kritisch naar het werk van anderen te kijken en hier zelf van te leren door hier in mijn eigen onderzoek gebruik van te maken. Door het bekijken en bespreken van de onderzoeken van andere studenten heb ik bijvoorbeeld geleerd om de overgangen tussen de alinea's van mijn literatuuronderzoek vloeiender in elkaar te laten overlopen. Doordat ik goed op de hoogte was van de te verwachte activiteiten binnen het praktijkonderzoek heb ik andere studenten goed kunnen helpen bij het beantwoorden van vragen of verbeteren van hun onderzoek.

Zwakte:

Tijdens het onderzoek vond ik het lastig om de doelstelling van het onderzoek helder te krijgen. Waarbij het niet meteen gaar om het verbeteren van de motivatie maar het probleem het onderzoek de onderliggende gedachte hiervan moet zijn.

Vakinhoudelijk didactisch competent

- Ontwikkelt nieuwe producten en innoveert bestaande producten (indien van toepassing).
- De student vertaalt en verantwoordt theoretische en conceptuele grondslagen van toegepast onderzoek naar een product.

Sterkte:

Tijdens het uitvoeren van mijn onderzoek heb ik me enorm verbeterd op het gebied van literatuuronderzoek.

Zwakte:

In de aanleiding van het onderzoek vond ik het lastig om een concrete probleemstelling met daarbij een passende interventie te bedenken voor de doelgroep Cios studenten, aangezien ik het belangrijkste element van de opleiding, leren lesgeven, een moeilijke situatie vind om als docent invloed op te kunnen hebben door het toepassen van een interventie.

Het verwijzen naar andere aangetoonde resultaten van voorgaande onderzoeken vind ik ook nog lastig om te maken.

Competent in reflectie en ontwikkeling

- Werkt op een zelfkritische, planmatige wijze aan zijn eigen ontwikkeling.
- Managet reflectie achteraf.

Sterkte:

Gedurende het hele proces van het praktijkonderzoek ben ik zeer planmatig aan de slag geweest. Ik ben veel bezig geweest met het uitwerken en bijstellen van de tussenproducten. Het plannen hiervan is een sterk punt van mij. Door alles netjes bij te houden, heeft de voortgang van het onderzoek zich continu verbeterd. Daarbij heb ik voortdurend gesprekken gevoerd met de PO-begeleiders en de stagedocenten om de kwaliteit van het onderzoek zo optimaal mogelijk te maken.

Zwakte:

Ik had kritischer moeten kijken naar de inhoud van de vragenlijst die ik gebruikt heb. Sommige vragen waren wellicht dubbel of sommige vragen had ik wellicht op een andere manier kunnen stellen om de vragenlijsten door de studenten beter te kunnen laten invullen.

Vervolgstappen

Door het uitvoeren van het praktijkonderzoek heb ik geleerd kritischer te kijken naar het onderwijs en mee te denken om het onderwijs beter te maken. Ik vind het interessant om in het werkveld waar ik terecht kom meer bezig te zijn met het reilen en zeilen van het onderwijs en dit te kunnen verbeteren. Voorheen was ik nog voornamelijk bezig om vooral de lesjes te draaien zoals deze meestal voorgeschreven zijn zonder na te denken of deze wel aanslaan of toepasbaar zijn.

Bijlage XI: Feedbackformulier

Rubric (feedbackformulier) concept- en eindartikel

Beroepskenmerkende situatie	Ontwikkelen en delen van expertise
Leerarrangement	Praktijkonderzoek LO
Beroepsproduct	<i>eindartikel</i>
Naam student/ studentnummer	Laura Killaars/ 2318040
Advies conceptartikel	Positief/ negatief inleveradvies <i>Toeliching:</i>

De rubric op de volgende pagina wordt gebruikt voor feedback op het tussenproduct 'concept onderzoeksartikel' en het definitieve onderzoeksartikel. De rubric beschrijft het niveau onvoldoende, voldoende en goed. Voor het concept eindartikel wordt dit formulier voorzien van een positief of negatief inleveradvies voor het eindartikel. Dit advies is niet bindend. Echter: hou er rekening mee dat het eindartikel maar maximaal twee maal mag worden ingeleverd. Het is dus altijd raadzaam het advies te volgen, om niet het risico te lopen (nog grotere) studieovertraging op te lopen.

NB: dit is een feedbackformulier en niet het beoordelingsformulier van het eindartikel. Het eindartikel heeft een apart, beknopter en meer 'holistisch' beoordelingsformulier. Dit is omdat het niet mogelijk is een eenduidige 'weging' aan te brengen in de verschillende aspecten van het feedbackformulier.

Vormen

Voor het onderzoeksartikel gelden een aantal vormen die hieronder zijn weergegeven. De vormen tellen niet mee in de beoordeling, maar uiteindelijk zal je product hier wel aan moeten voldoen; zorg dus dat ook deze punten in orde zijn. De vormen 5,6, en 7 zijn in een apart document op de arrangementspagina toegelicht aan de hand van passages uit het boek 'Zelf Leren Schrijven' (Ackerman e.a. 2012), verplichte literatuur in het curriculum (zie link onder).

Vormen concept en -eindartikel	Voldaan?
1. De omvang van het artikel staat in verhouding tot de complexiteit van het onderzoek. Richtlijn is 2500 woorden (exclusief bijlagen, bronnenlijst, dankwoord en samenvatting). Het onderzoeksartikel bevat een samenvatting en een aantal verplichte bijlagen (zie toelichting in dit document)	
2. Spelling, grammatica en zinsbouw zijn in orde.	
3. De bronnen in de tekst zijn weergegeven volgens de APA-6 normen . - zie deze link (en scroll op de pagina door naar het kopje APA-normen)	
4. Er is geschreven in eigen woorden.	
5. Het taalgebruik is zo veel mogelijk objectief (bijv. vermijden van 'spreektaal' en je, jij, ik, ons, enz. waar dat niet hoeft). . - zie deze link (en scroll op de pagina door naar het kopje vormen)	
6. Afkortingen worden op de juiste manier gebruikt en geïntroduceerd. - zie deze link (en scroll op de pagina door naar het kopje vormen)	
7. Getallen worden op de juiste manier weergegeven als tekst of cijfer. . - zie deze link (en scroll op de pagina door naar het kopje vormen)	

RUBRIC INLEIDING

Goed	Voldoende	Onvoldoende
In de inleiding komt een groot aantal ter zake doende theoretische en vakmatige invalshoeken aan bod, basis van een ruime hoeveelheid veelzijdige, hoogwaardige bronnen zoals vakpublicaties en vergelijkbaar onderzoek uit wetenschappelijke publicaties .	In de inleiding komen de belangrijkste theoretische en vakmatige invalshoeken aan bod, op basis van vakpublicaties en enkele wetenschappelijke publicaties .	De belangrijkste theoretische en/of vakmatige invalshoeken komen te weinig aan bod en/of de bronnen die hiervoor zijn gebruikt zijn kwalitatief beneden de maat .
Opmerkingen:		
Er is sprake van een goede inhoudelijke samenhang binnen het literatuuronderzoek/ theoretisch kader, de verschillende onderdelen volgen elkaar logisch wijze op (van breed naar smal toe naar de onderzoeksvraag)	Er is sprake van samenhang binnen het literatuuronderzoek/ theoretisch kader, de meeste alinea's is volgen elkaar logisch op (van breed naar smal toe naar de onderzoeksvraag)	Het literatuuronderzoek/ theoretisch kader is inhoudelijk onsamenhangend en niet logisch opgebouwd .
Opmerkingen:		
De tekst is onderverdeeld in alinea's op een wijze die de inhoud duidelijk ondersteunt ; er wordt gewerkt met relevante verbindingszinnen en kernzinnen .	De tekst is op een logische wijze onderverdeeld in alinea's .	De tekst is niet of nauwelijks onderverdeeld in logische alinea's
Opmerkingen		
De aanleiding voor, en het doel van het onderzoek zijn duidelijk beschreven , en de relevantie is onderbouwd vanuit meerdere perspectieven (bijv. persoonlijk, doelgroep, werkplek, vakgebied, maatschappij of wetenschap).	De aanleiding voor, en het doel van het onderzoek zijn duidelijk beschreven en relevant voor de (eigen) beroepspraktijk.	De aanleiding voor, en het doel van het onderzoek komen niet duidelijk naar voren.
Opmerkingen:		
De onderzoeksvraag : - is te beantwoorden binnen de mogelijkheden van PO. - bevat alleen begrippen/variabelen die zijn toegelicht in de inleiding. - bevat de specifieke doelgroep. - is een open vraag of specifieke ontwikkelvraag.		De onderzoeksvraag : - is niet te beantwoorden binnen de mogelijkheden van PO. - bevat begrippen/variabelen die niet zijn toegelicht in de inleiding. - bevat niet de specifieke doelgroep. - is een gesloten vraag of ongerichte ontwikkelvraag
Opmerkingen:		

RUBRIC ONDERZOEKSOPZET

Goed	Voldoende	Onvoldoende
<i>A. Onderzoekspopulatie en -context</i>		
De context waarin het onderzoek plaatsvindt is gedetailleerd beschreven en compleet. De kenmerken van de onderzoeksgroep zijn compleet en gedetailleerd beschreven zodat de lezer een goed beeld krijgt van de populatie en mogelijke verstoringen variabelen. <i>In het geval van interventieonderzoek: de controle- en interventiegroep zijn benoemd.</i>	De context waarin het onderzoek plaatsvindt is voldoende beschreven. De kenmerken van de onderzoeksgroep zijn zo beschreven dat de lezer zich een voldoende beeld kan vormen van de populatie voor de interpretatie van de uitkomsten van het onderzoek. <i>In het geval van interventieonderzoek: de controle- en interventiegroep zijn benoemd.</i>	De context waarin het onderzoek plaatsvindt komt niet of niet voldoende aan bod. De kenmerken van de onderzoeksgroep zijn niet of niet voldoende beschreven. <i>In het geval van interventieonderzoek: de controle- en interventiegroep zijn niet benoemd.</i>
Opmerkingen		
<i>B. Ontwerp en procedures van het onderzoek</i>		
De onderzoeksopzet is helder beschreven, sluit aan bij de inleiding en onderzoeksvraag en laat toe rekening te houden met mogelijke beïnvloedende variabelen. <i>In het geval van interventieonderzoek: de interventie volgt logisch uit de besproken literatuur (inleiding) en is grondig onderbouwd vanuit meerdere betrouwbare bronnen</i>	De onderzoeksopzet is voldoende helder beschreven en sluit aan bij de inleiding en onderzoeksvraag. <i>In het geval van interventieonderzoek: de interventie volgt logisch uit de besproken literatuur (inleiding), is voldoende uitgewerkt en onderbouwd met een of enkele bronnen.</i>	De onderzoeksopzet is onvoldoende helder beschreven en/of sluit niet aan bij de inleiding en onderzoeksvraag. <i>In het geval van interventieonderzoek: de interventie volgt niet logisch uit de besproken literatuur (inleiding), is onvoldoende uitgewerkt en/of onvoldoende onderbouwd.</i>

De onderzoeksvariabelen zijn uitgebreid gedefinieerd. De uitvoering van het onderzoek en daarbij behorende procedures zijn zo helder beschreven dat het onderzoek goed controleerbaar en eventueel herhaalbaar is. De planning van het onderzoek is stapsgewijs beschreven en verantwoord (eventueel met verwijzing naar de bijlagen).	De onderzoeksvariabelen zijn voldoende gedefinieerd. De uitvoering van het onderzoek en daarbij behorende procedures zijn voldoende helder beschreven. De planning van het onderzoek is stapsgewijs beschreven (eventueel met verwijzing naar de bijlagen).	De onderzoeksvariabelen zijn niet of niet voldoende gedefinieerd. De uitvoering van het onderzoek en daarbij behorende procedures zijn onvoldoende helder beschreven. De planning van het onderzoek is niet of niet op een logische wijze (stapsgewijs) beschreven.
Opmerkingen:		
<i>C. Onderzoeksinstrumenten</i>		
Er wordt vanuit verschillende invalshoeken, met verschillende meetmethoden onderzoek gedaan (triangulatie), waarbij <i>veelal</i> kwalitatieve én kwantitatieve onderzoeksinstrumenten gecombineerd worden gebruikt op een manier die een duidelijke meerwaarde oplevert. De gebruikte onderzoeksinstrumenten zijn geschikt voor het verzamelen van relevante gegevens en de validiteit en betrouwbaarheid worden onderbouwd vanuit een of meerdere betrouwbare bronnen of verantwoord vanuit een uitgebreid en gedegen operationalisatie-schema. De belangrijkste mogelijke verstorende variabelen worden benoemd en verklaard. Er wordt aangegeven hoe de verstorende variabelen onder controle gehouden kunnen worden.	Er wordt vanuit verschillende invalshoeken, met verschillende meetmethoden onderzoek gedaan (triangulatie). De gebruikte onderzoeksinstrumenten zijn geschikt voor het verzamelen van relevante gegevens en de validiteit en betrouwbaarheid worden onderbouwd vanuit een of meerdere betrouwbare bronnen of op correcte wijze verantwoord vanuit een operationalisatie-schema. Een of meer mogelijke verstorende variabelen worden benoemd en verklaard	Er wordt slechts op één manier, één bepaalde variabele gemeten of onderzocht. De gebruikte onderzoeksinstrumenten zijn onvoldoende geschikt voor het verzamelen van relevante gegevens en de validiteit en betrouwbaarheid worden niet voldoende onderbouwd vanuit een of meerdere betrouwbare bronnen of verantwoord vanuit een operationalisatie-schema. Er worden geen mogelijke verstorende variabelen benoemd en verklaard
Opmerkingen:		

<i>D. Analyse van onderzoeksgegevens</i>		
De opzet van de analyse van de onderzoeksgegevens is geschikt voor de onderzoeksvraag en bevat: - kwantitatief onderzoek: naast gemiddelden en standaarddeviaties (of andere relevante parameters) ook een of meerdere andere uitkomstmaten (effectgrootte, correlaties). en: - kwalitatief onderzoek: de beschrijving bevat een goed dekkend coderingsschema en label-structuur voor uitwerking van bijvoorbeeld interview of focus-groep data.	De opzet van de analyse van de onderzoeksgegevens is geschikt voor de onderzoeksvraag en bevat: - kwantitatief onderzoek: gemiddelden en standaarddeviaties (of andere relevante parameters), en waar van toepassing effectgrootte; en/of: - kwalitatief onderzoek: de beschrijving bevat een eenvoudig coderingsschema voor uitwerking van bijvoorbeeld interview of focus-groep data.	De opzet van de analyse van de onderzoeksgegevens past niet goed bij de onderzoeksvraag en bevat geen of in onvoldoende mate beschrijvende statistiek en/of gestructureerde data-analyse.
Opmerkingen		

RUBRIC RESULTATEN

Goed	Voldoende	Onvoldoende
De analyse van de onderzoeksgegevens in het onderdeel resultaten is geschikt voor de onderzoeksvraag en bevat: - kwantitatief onderzoek: naast gemiddelden en standaarddeviaties (of andere relevante parameters) ook een of meerdere andere uitkomstmaten (effectgrootte, correlaties). - kwalitatief onderzoek: de beschrijving bevat een goed dekkend coderingsschema en label-structuur voor uitwerking van bijvoorbeeld interview of focus-groep data.	De analyse van de onderzoeksgegevens in het onderdeel resultaten is geschikt voor de onderzoeksvraag en bevat: - kwantitatief onderzoek: gemiddelden en standaarddeviaties (of andere relevante parameters), en waar van toepassing effectgrootte; <i>en/of</i>: - kwalitatief onderzoek: de beschrijving bevat een eenvoudig coderingsschema voor uitwerking van bijvoorbeeld interview of focus-groep data.	De analyse van de onderzoeksgegevens in het onderdeel resultaten past niet goed bij de onderzoeksvraag en bevat geen of in onvoldoende mate beschrijvende statistiek en/of gestructureerde data-analyse.
Opmerkingen:		
De gepresenteerde resultaten zijn relevant voor de onderzoeksvraag		De beschreven resultaten zijn voor een groot deel niet relevant voor de onderzoeksvraag
Opmerkingen:		
De resultaten worden objectief , zonder te interpreteren beschreven		De resultaten worden niet objectief beschreven en al in de resultaten geïnterpreteerd
Opmerkingen:		
De resultaten zijn compleet , met andere woorden ze bevatten alle gegevens die relevant zijn voor de interpretatie van de onderzoeksuitkomsten		De resultaten zijn niet compleet, er missen gegevens die relevant zijn voor de interpretatie van de onderzoeksuitkomsten
Opmerkingen:		
De resultaten worden duidelijk beschreven en overzichtelijk weergegeven • Eventuele figuren bevatten de belangrijkste gegevens en zijn een meerwaarde ten opzichte van alleen tekst • Tabellen vergemakkelijken het overzicht over de gegevens		De beschreven resultaten worden niet helder en overzichtelijk weergegeven
Opmerkingen:		
Figuren en tabellen gaan vergezeld van een duidelijke, begrijpbare titel en legenda .		Figuren en tabellen gaan vergezeld van een onduidelijke, of onbegrijpbare titel en legenda .
Opmerkingen:		

RUBRIC DISCUSSIE-CONCLUSIE

Goed	Voldoende	Onvoldoende
Er is sprake van een goede inhoudelijke samenhang binnen de discussie, de verschillende onderdelen volgen elkaar logisch op.	Er is sprake van samenhang binnen de discussie, de meeste alinea's is volgen elkaar logisch op.	De discussie is inhoudelijk onsamenhangend .
Opmerkingen:		
De tekst is onderverdeeld in alinea's op een wijze die de inhoud duidelijk ondersteunt ; er wordt gewerkt met relevante verbindingszinnen en kernzinnen .	De tekst is op een logische wijze onderverdeeld in alinea's .	De tekst is niet of nauwelijks onderverdeeld in logische alinea's
Opmerkingen:		
In de discussie worden de resultaten van het onderzoek zo goed mogelijk verklaard vanuit verschillende theoretische en vakmatige invalshoeken (literatuurstudie) uit de inleiding, waar mogelijk ook op basis van aanvullende, relevante literatuur en in relatie tot eerder, vergelijkbaar onderzoek.	In de discussie worden de resultaten van het onderzoek in verband gebracht met de theoretische en vakmatige invalshoeken (literatuurstudie) uit de inleiding, waar mogelijk in relatie tot eerder, vergelijkbaar onderzoek.	In de discussie worden de resultaten van het onderzoek niet (genoeg) in verband gebracht met de theoretische en vakmatige invalshoeken (literatuurstudie) uit de inleiding
Opmerkingen:		
Alle belangrijke beperkingen van het onderzoek, met name met betrekking tot validiteit, betrouwbaarheid en generaliseerbaarheid , worden op heldere en kritische wijze bediscussieerd.	Enkele belangrijke beperkingen van onderzoek, met name met betrekking tot validiteit, betrouwbaarheid en generaliseerbaarheid , worden kritisch bediscussieerd.	De belangrijkste beperkingen van het onderzoek worden niet of niet adequaat besproken
Opmerkingen:		
De conclusie: - komt logisch voort uit de eigen resultaten - geeft antwoord op de onderzoeksvraag en eventuele deelvragen - mondt uit in vernieuwende concrete en praktijkrelevante aanbevelingen voor stageschool, eigen beroepspraktijk of vervolgonderzoek en geeft aan wat de mogelijke bredere implicaties zijn voor de beroepspraktijk.	De conclusie: - komt logisch voort uit de eigen resultaten - geeft antwoord op de onderzoeksvraag - mondt uit in concrete en praktijkrelevante aanbevelingen voor stageschool, eigen beroepspraktijk of vervolgonderzoek.	In de conclusie wordt geen (volledig) antwoord gegeven de onderzoeksvraag en de conclusie leidt niet tot concrete en praktijkrelevante aanbevelingen voor de stageschool, eigen beroepspraktijk of vervolgonderzoek.
Opmerkingen:		

EXCELLENTIEPUNTEN ONDERZOEKSARTIKEL

Excellentiepunten:

Wanneer je al op het niveau 'goed' zit, maar je het toch nóg beter kan en wil kun je aandacht besteden aan de volgende punten:

- **Taalgebruik** dat volledig foutloos is en echt prettig leest, dat uitnodigt tot verder lezen.
- Een **zeer uitgebreide hoeveelheid, kwalitatief hoogstaande bronnen**. Zo kun je bij elke bewering vaak meer dan één bron vinden, zijn er vaak in internationale bronnen te vinden, en maken echte wetenschappelijke (peer reviewed) onderzoeksartikelen je inleiding ook vaak sterker (zeker wanneer het vergelijkbaar onderzoek is qua inhoud en/of opzet). Je inleiding krijgt daardoor meer **diepgang**.
- Vaak wordt in de aanleiding iets gezegd over de situatie op de stageschool. Het is nog sterker wanneer je deze beginsituatie extra goed in kaart is gebracht met een **vooronderzoek(je)**. Bijvoorbeeld door docenten uit de vaksectie te interviewen, documenten van school op te vragen en te lezen/analyseren, enz.
- Er is een **grote onderzoeksgroep** gemeten en/of onder **complexe omstandigheden**
- De **onderzoeksopzet** getuigt van **originaliteit**; het onderzoek is relevant maar nog niet of nauwelijks op die manier gedaan.
- Er heeft een **pilot-studie** plaatsgevonden waarop onderzoeksopzet, dataverzameling, en/of analyses zijn gebaseerd en/of aangepast.
- Vanuit een grondig operationalisatie-schema is een eigen en **vernieuwend meetinstrument** ontworpen en gevalideerd binnen de onderzoeksgroep en/of context.
- Er is op een *juiste manier* **toetsende statistiek** toegepast.