

Een sportieve toekomst voor elk kind



Vera Egelmeers

Studentnummer: 2220234

6 juni 2017

Opleidingsdocent:

Anneke von Heijden-Brinkman

Stagebegeleider:

Mark de Weijer

Informatiepagina

Gegevens student:

Naam: Vera Egelmeers
Geboortedatum: 09-03-1995
Functie: Student
Opleiding: Sportkunde
Afstudeerrichting: Wellness
Hogeschool: Fontys Sporthogeschool
Studentnummer: 2220234
Email school: v.egelmeers@student.fontys.nl
Adres: Welschapsedijk 53
Postcode en plaats: 5652 XJ Eindhoven
Telefoonnummer: 06-48275115

Gegevens opleidingsdocent:

Naam: Anneke von Heijden-Brinkman
Functie: Docent
Afdeling: Sportkunde
Bedrijf: Fontys Sporthogeschool
Email: a.vonheijden@fontys.nl
Telefoonnummer: 06-19280581

Gegevens verantwoordelijke instelling:

Hogeschool: Fontys Sporthogeschool
Email: sporthogeschool@fontys.nl
Telefoonnummer: 08850 72000
Adres: Theo Koomenlaan 3
Postcode en plaats: 5644 HZ Eindhoven

Gegevens externe instelling:

Bedrijf: Eindhoven Sport
Telefoonnummer: 040-2388866
Adres: Theo Koomenlaan 1
Postcode en plaats: 5644 HZ Eindhoven

Gegevens externe begeleider:

Naam: Mark de Weijer
Functie: Verenigingsadviseur
Afdeling: Maatschappelijk Vastgoed & Sport
Bedrijf: Eindhoven Sport
Email: m.de.weijer@eindhoven.nl
Telefoonnummer: 06-11903363

Samenvatting

In Nederland dreigen er steeds meer kinderen op te groeien in armoede. Het is van belang dat ook deze kinderen lid kunnen worden van een sportvereniging of de mogelijkheid krijgen om bijvoorbeeld op muziekles te gaan. Om dit te kunnen realiseren wordt er 100 miljoen euro beschikbaar gesteld door Rijksoverheid (Rijksoverheid, 2016).

Er zijn diverse stichtingen en fondsen die zich inzetten voor deze kwetsbare doelgroep. Een stichting die zich specifiek inzet voor sportparticipatie is het Jeugdsportfonds. Het Jeugdsportfonds zet zich in voor deze doelgroep omdat elk kind moet kunnen sporten, niet alleen omdat het leuk is maar ook voor de ontwikkeling van het kind op zowel het sociale, fysieke als mentale vlak (Jeugdsportfonds, 2016a). Uit cijfers blijkt dat er in verhouding nog weinig wordt gesport via het Jeugdsportfonds. Naar aanleiding van deze gegevens is voorliggend onderzoek gestart om inzicht te krijgen in de ervaringen van betrokkenen over de huidige aanpak die het Jeugdsportfonds Eindhoven hanteert. Op basis van de resultaten en aanbevelingen zal de bestaande aanpak worden aangepast of uitgebreid, wat hopelijk in de toekomst zal leiden tot een verhoogde sportparticipatie onder kinderen die opgroeien in armoede.

Voorafgaand aan dit onderzoek heeft er een literatuurverkenning plaatsgevonden om bestaande kennis over het onderwerp aan het licht te brengen. Door middel van een schriftelijke vragenlijst zijn de ervaringen en aanbevelingen volgens de ouders/verzorgers van de deelnemers in kaart gebracht. Om deze gegevens te verduidelijken en ondersteunen zijn er halfgestructureerde interviews gehouden met sleutelfiguren. Het MAPE model diende als theoretisch raamwerk binnen dit onderzoek.

Er werden 170 gezinnen willekeurig benaderd om deel te nemen aan het onderzoek, waarvan 15% (n=26) heeft gereageerd. Deze 26 respondenten hebben samen 65 kinderen met de leeftijd van 4 tot 18 jaar en zijn voornamelijk via Stichting Leergeld in contact gekomen met het Jeugdsportfonds. Echter blijkt dat het vinden van een tussenpersoon/intermediair soms veel moeite kost. Een interessant gegeven is dat gezondheid de belangrijkste reden blijkt te zijn voor kinderen om aan sport te doen. Voetbal, judo en thaiboksen zijn de takken van sport waaraan het meest wordt deelgenomen. Het merendeel van de kinderen beoefent zijn/haar favoriete sport via het Jeugdsportfonds en is tevreden over de activiteiten waaraan wordt deelgenomen. Echter is gebrek aan vervoer naar de sportvereniging een belemmering voor enkele respondenten.

Geconcludeerd kan worden dat er verschillende succesfactoren en knelpunten worden ervaren door de betrokkenen die hebben deelgenomen aan het voorliggend onderzoek. Als grootste succesfactoren kunnen worden gezien dat er nu een groot aantal kinderen kan sporten wat zonder de hulp van het Jeugdsportfonds niet mogelijk zou zijn geweest en de korte wachttijd die gehanteerd wordt. Een belangrijk knelpunt, dat uit dit onderzoek naar voren is gekomen, is de bijdrage die als te laag wordt ervaren. Verder kan er worden geconcludeerd dat er nog onvoldoende bekendheid is betreffende het sporten via het Jeugdsportfonds Eindhoven.

Het Jeugdsportfonds Eindhoven moet de succesfactoren zien te behouden en de knelpunten zien te verkleinen of op te lossen. Om dit te bewerkstelligen moet de bekendheid van het Jeugdsportfonds vergroot worden. Daarnaast wordt aanbevolen om het leveren van een tegenprestatie als nieuwe basisspelregel in te voeren en opkomende sporten toegankelijk te maken voor jongeren (13-18 jaar). Tot slot wordt de aanbeveling gedaan om zwemles meer te promoten door zowel het Jeugdsportfonds als Stichting Leergeld.

Voorwoord

Dit artikel is geschreven in het kader van de afstudeerfase binnen de bacheloropleiding Sportkunde aan de Fontys Sporthogeschool te Eindhoven. De aanleiding voor deze studie is een onderzoek naar de succesfactoren en knelpunten van de huidige aanpak die het Jeugdsportfonds Eindhoven hanteert.

Het realiseren van dit eindproduct werd mede mogelijk gemaakt door de hulp die ik van verschillende mensen heb gekregen. Allereerst wil ik mijn scriptiebegeleider van de Fontys Sporthogeschool, Anneke von Heijden-Brinkman, en mijn stagebegeleider van Eindhoven Sport, Mark de Weijer, bedanken voor hun begeleiding en feedback momenten tijdens het schrijven van deze scriptie. Ook wil ik de voorzitter en extern coördinator van het Jeugdsportfonds Eindhoven, Mary Fiers en Anke Turksma, bedanken voor de samenwerking tijdens het onderzoek. Verder wil ik mijn respondenten en geïnterviewde personen bedanken voor hun deelnamen.

Tot slot wil ik familie, medestudenten en iedereen die een bijdrage heeft geleverd, in de vorm van feedback en/of ondersteuning in deze periode, bedanken voor de geleverde hulp.

Vera Egelmeers

Veldhoven, april 2017

Inhoudsopgave

Informatiepagina	1
Samenvatting.....	2
Voorwoord	3
1. Inleiding	6
1.1 Aanleiding.....	6
1.2 Doelstelling en onderzoeksvraag	6
1.3 Definitie armoede.....	7
1.4 Leeswijzer	7
2. Literatuuronderzoek.....	8
2.1 Het Jeugdsportfonds	8
2.2 Armoede in Nederland	9
2.3 Sportparticipatie.....	10
2.4 Procesevaluatie deelname Jeugdsportfonds	12
3. Onderzoeksmethodologie	14
3.1 Onderzoeksdesign	14
3.2 Onderzoekspopulatie	14
3.3 Plaats en tijdsplanning	15
3.4 Dataverzameling.....	15
3.5 Ethische verantwoording	16
3.6 Betrouwbaarheid.....	17
3.7 Validiteit	17
4. Resultaten	18
4.1 Algemene kenmerken van de respondenten	18
4.2 MAPE model	19
4.3 Tips en suggesties.....	22
5. Discussie	23
5.1 Kritische blik op de resultaten.....	23
5.2 Kritische blik op het eigen handelen	25
6. Conclusie & Aanbevelingen	26
6.1 Conclusie	26
6.2 Aanbevelingen.....	26
7. Literatuurlijst	29
8. Bijlagenlijst	32

9.	Bijlagen	33
	Bijlage 1 Begeleidende brief	33
	Bijlage 2 Vragenlijst.....	34
	Bijlage 3 Interview.....	41
	Bijlage 4 Codeerboom.....	42
	Bijlage 5 Operationalisatieschema.....	43

1. Inleiding

1.1 Aanleiding

Op de derde dinsdag van september heeft Koning Willem-Alexander de Troonrede uitgesproken in de Ridderzaal in Den Haag. Tijdens deze toespraak werden de belangrijkste plannen van de regering voor het komende jaar benoemd. Eén van deze plannen richt zich op kinderen die dreigen op te groeien in armoede. Het is van belang dat ook deze kinderen lid kunnen worden van een sportvereniging en de mogelijkheid krijgen om op muziekles te gaan. Om dit te kunnen realiseren wordt er 100 miljoen euro beschikbaar gesteld (Rijksoverheid, 2016).

Ondanks dat Nederland één van de rijkste landen is ter wereld, groeit in 2015 1 op de 8 kinderen op in armoede (Centraal Bureau voor de Statistiek, 2016). Uit onderzoek blijkt dat 150.000 kinderen uit deze groep niet kunnen deelnemen aan sport wegens gebrek aan geld (Jeugdsportfonds, 2016a). Het Jeugdsportfonds creëert juist voor deze kinderen de kans om toch lid te worden van een sportvereniging. Door het betalen van de contributie van de sportvereniging en sportattributen geeft Jeugdsportfonds op deze manier de gezinnen een steuntje in de rug. Het Jeugdsportfonds zet zich in voor deze doelgroep omdat elk kind moet kunnen sporten, niet alleen omdat het leuk is maar ook voor de ontwikkeling van het kind op zowel het sociale, fysieke als mentale vlak (Jeugdsportfonds, 2016a).

Om in aanmerking te komen voor een bijdrage van Jeugdsportfonds moet er voldaan worden aan basisspelregels. Een aanvraag kan alleen gedaan worden door een tussenpersoon/intermediair uit het onderwijs, jeugdzorg, schuldhulpverlening, gezondheidszorg of Stichting Leergeld (Jeugdsportfonds Eindhoven, 2016). Het afgelopen jaar heeft Jeugdsportfonds Eindhoven ongeveer 1100 aanvragen goedgekeurd (Jeugdsportfonds, 2016c). Desondanks wordt er voor een aanzienlijk deel nog niets aangeboden, aangezien er ongeveer 6300 kinderen opgroeien in armoede binnen de gemeente Eindhoven (Jeugdsportfonds, 2016c). Hieruit blijkt dat er in verhouding nog weinig wordt gesport via het Jeugdsportfonds Eindhoven.

1.2 Doelstelling en onderzoeksvraag

Aan het feit dat er veel kinderen nog niet sporten via het Jeugdsportfonds kunnen diverse redenen ten grondslag liggen, zoals motivatie, bereik of de werkwijze van het Jeugdsportfonds Eindhoven. Het doel van dit onderzoek is om inzicht te krijgen in de ervaringen van betrokkenen over de huidige aanpak die het Jeugdsportfonds hanteert. Op basis van de resultaten en aanbevelingen van de ervaringsdeskundigen zal de bestaande aanpak worden aangepast of uitgebreid, om zo ieder kind te kunnen laten sporten. Hopelijk leidt dit tot meer goedgekeurde aanvragen bij het Jeugdsportfonds Eindhoven en op lange termijn een verhoogde sportparticipatie. Het voorliggend onderzoek geeft antwoord op de onderzoeksvraag: ***Wat zijn de succesfactoren en knelpunten van de huidige aanpak die het Jeugdsportfonds hanteert volgens betrokkenen?***

1.2.1 Afbakening

De afbakening van de bovenstaande onderzoeksvraag is als volgt:

- Dit onderzoek wordt uitgevoerd in de gemeente Eindhoven. De resultaten en aanbevelingen gelden dan ook specifiek voor het Jeugdsportfonds Eindhoven.
- Onder betrokkenen wordt verstaan: sleutelfiguren en deelnemers die in 2015 en/of 2016 gebruik hebben gemaakt van de regeling die het Jeugdsportfonds aanbiedt. De reden dat er voor deze personen en jaren is gekozen wordt in de methodologie beschreven.

1.3 Definitie armoede

Er zijn diverse criteria in Nederland om armoede, of beter gezegd inkomensarmoede, aan te duiden. De lage-inkomensgrens van het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS) is hier één van. De beleidsmatige inkomensgrens, de Europese armoedegrens en de budgetgrens van het SCP zijn de overige meest gebruikte inkomensgrenzen. Volgens CBS (2015) wordt inkomensarmoede binnen deze grenzen gedefinieerd als “het hebben van onvoldoende geld (inkomen) om een bepaald consumptieniveau te realiseren dat in Nederland als minimaal noodzakelijk wordt geacht”. In het voorliggend onderzoek wordt voornamelijk gebruik gemaakt van de lage-inkomensgrens van het CBS. Deze grens staat voor een vast koopkrachtbedrag door de tijd heen, waarbij alleen de prijsontwikkeling wordt bijgewerkt. Indien het inkomen niet de lage-inkomensgrens overschrijdt, is er sprake van een huishouden van een laag inkomen. Het CBS spreekt dan ook wel van een huishouden met kans op armoede (CBS, 2015). Of kinderen opgroeien in armoede is sterk gerelateerd aan het inkomen van de ouders (Reijgersberg & Van der Poel, 2014). Uit onderzoek blijkt dat kinderen uit een huishouden met een laag inkomen minder vaak sporten, muziekles volgen en minder vaak een bezoek aan de speeltuin brengen, dan kinderen waarvan de ouders een boven gemiddeld inkomen hebben (CBS, 2015). De termen laag inkomen, kans/risico op armoede en opgroeien in armoede verschillen inhoudelijk niet van elkaar en worden in dit onderzoek gebruikt om aan te tonen dat er sprake is van inkomensarmoede volgens de criteria van het CBS. Welke overeenkomt met de richtlijn die het Jeugdsportfonds hanteert, 120% van het bijstandsniveau (Jeugdsportfonds Eindhoven, 2016).

1.4 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 worden de resultaten uit het literatuuronderzoek gepresenteerd. Vervolgens wordt in hoofdstuk 3 ingegaan op de methodologie die wordt toegepast bij dit onderzoek. Het volgende hoofdstuk beschrijft de resultaten die uit het onderzoek naar voren zijn gekomen en aansluitend wordt er ingegaan op de discussiepunten. Het onderzoek eindigt met de conclusie en aanbevelingen.

2. Literatuuronderzoek

Door middel van literatuurverkenning worden er verschillende onderwerpen aan het licht gebracht, die van belang zijn voor dit onderzoek. Er wordt onder andere beschreven wat het Jeugdsportfonds doet, hoeveel gezinnen er in armoede leven en hoe de sportparticipatie is binnen deze kwetsbare doelgroep. Tot slot wordt het MAPE model toegelicht, wat als kapstok dient binnen dit onderzoek.

2.1 Het Jeugdsportfonds

Sporten lijkt zo vanzelfsprekend, echter geldt dit niet voor iedereen. Daar kunnen vele redenen aan ten grondslag liggen. Eén van de redenen kan zijn dat de financiële situatie waarin men zich bevindt het niet toelaat om geld vrij te maken voor sportdeelname (Reijgersberg & Van der Poel, 2014). Vooral kinderen zijn hier de dupe van, aangezien sporten belangrijk is voor de sociale, fysieke en mentale ontwikkeling van een kind (Jeugdsportfonds, 2016a). In 2007 onderzocht Stegeman dat voldoende bewegen het concentratieniveau van kinderen verbetert, wat resulteert in betere prestaties op school. Er zijn dan ook diverse stichtingen en fondsen die zich inzetten voor deze kwetsbare doelgroep. Een stichting die zich specifiek inzet voor sportparticipatie is het Jeugdsportfonds.

2.1.1 Doelgroep

Het Jeugdsportfonds geeft kinderen van 4 tot 18 jaar, die opgroeien in armoede, de kans om toch lid te worden van een sportvereniging. Voor deze groep betaalt het Jeugdsportfonds de contributie en in sommige gevallen de sportattributen, met een maximaal bedrag van €225,- per kind per jaar (Jeugdsportfonds, 2016a).

2.1.2 Voorwaarden deelname

Om in aanmerking te komen voor deze bijdrage, worden er criteria gehanteerd die in lijn liggen met het ministerie van sociale zaken (Jeugdsportfonds, 2016a). Het huishoudensinkomen mag niet hoger zijn dan het sociaal minimum, wat bestaat uit het bijstandsniveau + 20% (totaal 120%). Een uitzondering hierop zijn gezinnen in een vergelijkbare situatie zoals schuldenproblematiek. Een aanvraag kan alleen worden ingediend door professionele intermediairs/tussenpersonen die betrokken zijn bij de opvoeding, opleiding of anderszins van de kinderen. Met als reden dat deze professionals (docenten, schuldhulpverleners, buursportcoaches etc.) de thuissituatie en de sportwensen van de kinderen kennen. De vrijwilligers van Stichting Leergeld zijn de belangrijkste intermediairs voor het Jeugdsportfonds Eindhoven. Deze organisatie richt zich op het voorkomen van sociale uitsluiting van kinderen die opgroeien in armoede. Door middel van een huisbezoek wordt de financiële situatie in kaart gebracht en de hulpbehoefte geïnterviewd (Jeugdsportfonds 2016a).

2.1.3 Aanvraag indienen

Indien er vraag is naar sportdeelname in clubverband kan een aanvraag via Jeugdsportfonds worden ingediend. Wanneer de aanvraag wordt goedgekeurd door de coördinator van het lokale Jeugdsportfonds, kan het kind binnen drie weken lid zijn van de sportvereniging (Jeugdsportfonds, 2016a). Vervolgens wordt het geld rechtstreeks overgemaakt aan de sportvereniging en/of de winkel voor eventuele aanschaf van sportattributen,



Figuur 1. Werkwijze. Overgenomen van Jeugdsportfonds website, door Jeugdsportfonds, 2016, geraadpleegd op <https://www.jeugdsportfonds.nl/over/>

om zo te voorkomen dat de bijdrage aan andere doeleinden wordt besteed. Echter moet deze bijdrage ieder sportseizoen opnieuw worden aangevraagd door de intermediair (Jeugdsportfonds, 2016a). In figuur 1 staat een globaal overzicht weergegeven van de werkwijze die bij het Jeugdsportfonds wordt gehanteerd.

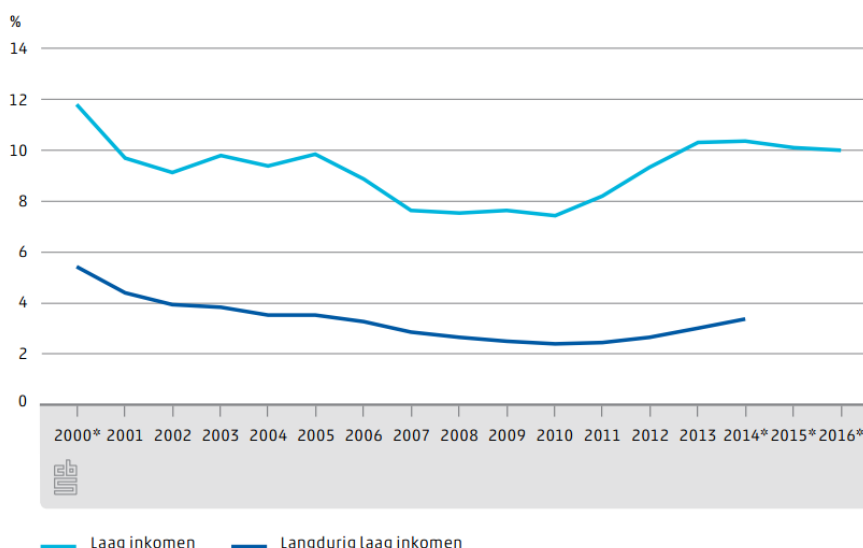
2.2 Armoede in Nederland

Om gebruik te maken van de regeling die het Jeugdsportfonds aanbiedt is het noodzakelijk dat er sprake is van inkomensarmoede binnen een huishouden. Hoeveel huishoudens er rond moeten komen van een laag inkomen en hoeveel kinderen er opgroeien in armoede wordt hieronder verder toegelicht.

2.2.1 Ontwikkeling huishoudens met een laag inkomen

Van de ruim 7.000.000 huishoudens in Nederland moesten er, volgens de statistieken van het CBS (2015), 734.000 huishoudens rondkomen van een laag inkomen in 2014. In de periode van 2011-2013 groeide het percentage huishoudens met risico op armoede fors, dit kwam door de toenemende werkloosheid. Echter nam in 2014 de koopkracht na vier jaar daling weer toe, waardoor het risico op armoede maar licht gestegen is ten opzichte van voorgaande jaren. Deze positieve verandering zal volgens ramingen, verzorgd door het Centraal Planbureau (CPB), de komende jaren voortduren. In 2016 zullen ruim 720.000 huishoudens een laag inkomen hebben, dat zijn er 13.000 minder dan in 2014. Dit betekent dat er een lichte daling wordt verwacht van het aandeel huishoudens met risico op armoede (CPB, in CBS, 2015).

Afgezien van de lichte daling die verwacht wordt, is er wel sprake van een sterke toename van het aantal huishoudens met een langdurig laag inkomen. Van de 734.000 huishoudens met een laag inkomen in 2014, moesten er 217.000 huishoudens minstens 4 jaar onophoudend rondkomen van dit inkomen (CBS, 2015). Na een dalende reeks die onafgebroken aanhield tot 2010, volgde er een toename van het aantal huishoudens met een langdurig laag inkomen (zie figuur 2).



Figuur 2. Huishoudens met een (langdurig) laag inkomen. Overgenomen van Centraal Bureau voor de Statistiek website, door CBS, 2015, geraadpleegd op <https://www.cbs.nl/nl-nl/publicatie/2015/51/armoede-en-sociale-uitsluiting-2015>

2.2.2 Kinderen die opgroeien in armoede

In 2015 onderzocht CBS hoeveel kinderen er opgroeiden in een huishouden met een laag inkomen in de afgelopen jaren. Rond de eeuwwisseling groeiden er bijna 490.000 minderjarige kinderen op in een huishouden met een laag inkomen. In 2014 bedroeg dit aantal 421.000 minderjarige kinderen, waarvan 131.000 kinderen in een huishouden met een langdurig laag inkomen. Het gaat dan met name om kinderen in de leeftijdsgroep 5-10 jaar. Naarmate de leeftijd van inwonende kinderen toeneemt, wordt de kans op armoede steeds minder. De reden hiervan is dat er meer tijd vrijkomt voor de ouder(s) om te gaan werken. Wat leidt tot een hoger huishoudensinkomen en een lager risico op armoede (CBS, 2015). Daarnaast zijn er nog twee beïnvloedende factoren die het risico op armoede bij minderjarige kinderen vergroot, namelijk de gezinssamenstelling en de etnische achtergrond (Hoff, Soede & Vrooman, 2012). Uit onderzoek blijkt dat 25% van de kinderen in een éénoudergezin opgroeit in armoede, tegenover 8% van de kinderen in een huishouden met beide ouders (Hoff et al., 2012). Bovendien speelt het hebben van broers of zussen hierin een rol. Het aandeel éénoudergezinnen in armoede met één kind bedraagt 16%, wat relatief laag is. Echter is dit aandeel bij éénoudergezinnen met drie of meer minderjarige kinderen 50% (Hoff et al., 2012). Als er vervolgens gekeken wordt naar de etnische achtergrond blijkt het aandeel niet-westerse allochtonen met een laag inkomen het hoogst te zijn. In 2014 leefde ruim 25% van de volwassenen en 33% van de minderjarige kinderen in een huishouden met een laag inkomen (CBS, 2015).

2.2.3 Armoedecijfers Eindhoven

Wanneer wordt gekeken naar de grote gemeenten Amsterdam, Rotterdam, Den Haag, Utrecht en Eindhoven blijkt, uit cijfers van het CBS (2016), dat Eindhoven in 2013 met 12,3% het laagste aandeel huishoudens heeft met risico op armoede. Op de tweede plaats komt Utrecht met 12,6% en dan volgen Den Haag (16,6%), Amsterdam (18,2%) en Rotterdam (18,7%) (CBS, 2016). Dit betekent dat 12.000 huishoudens in Eindhoven tenminste 1 jaar van een laag inkomen moeten rondkomen. Van de 12.000 huishoudens in 2013 is er bij 3.200 huishoudens sprake van langdurig risico op armoede. Dit resulteert in 5.100 minderjarige kinderen die in 2013 opgroeien in armoede binnen de gemeente Eindhoven (CBS, 2016). In het jaar 2016 waren dit 6.300 kinderen (Jeugdsportfonds, 2016c).

2.3 Sportparticipatie

Het opgroeien in armoede kan negatieve gevolgen hebben op de maatschappelijke deelname van de kinderen. Sporten in clubverband, op schoolreis gaan of het volgen van muziekles zijn voorbeelden van activiteiten die niet vanzelfsprekend zijn voor deze kwetsbare doelgroep (CBS, 2015).

2.3.1 Maatschappelijke participatie

In de literatuur zijn er diverse onderzoeken te vinden die dit bevestigen. In 2011 onderzocht Roest dat 48% van de kinderen uit bijstandsgezinnen onvoldoende participeert bij maatschappelijke activiteiten. Dit percentage ligt veel hoger dan bij niet arme gezinnen, namelijk 21%. Daarnaast blijkt dat 44% van de kinderen uit bijstandsgezinnen in 2008 lid zijn van een sportvereniging of op zwemles zitten. Daarentegen is het aandeel bij niet arme kinderen 77% (Jehoel-Gijsbers, 2009). Ook uit onderzoek van de Kinderombudsman (Oet & Oosterwijk, 2013), in samenwerking met het Verwey-Jonker instituut, komt naar voren dat bijna twee op de drie kinderen van de onderzoekspopulatie niet participeert in sport- of cultuurverenigingen. De voornaamste belemmering hiervoor zijn de te hoge kosten (Steketee et al., 2013).

2.3.2 Het belang van voldoende bewegen

Eveneens in Vlaams onderzoek beschrijven Vandermeersch, Vos & Scheerder (in Reijgersberg & Van der Poel, 2014) dat er een sterk verband is tussen het inkomen en opleidingsniveau van de ouders en de lidmaatschap van kinderen bij een sportvereniging. Een lager huishoudensinkomen en een lager opleidingsniveau van de ouders hangt samen met een verminderde kans op lidmaatschap van de kinderen. Ondanks de beperkte toegankelijkheid tot sportbeoefening is het ook voor deze doelgroep belangrijk om te bewegen. Naast dat voldoende bewegen een positief effect heeft op de gezondheid, zoals de bloeddruk, insulinegevoeligheid en overgewicht (Hildebrandt, Bernaads & Stubbe, 2013), is het tevens belangrijk voor de ontwikkeling van kinderen. Het bevordert het concentratieniveau van de kinderen, wat leidt tot betere prestaties op school. Daarnaast stimuleert voldoende bewegen het sociaal gedrag van kinderen en vermindert het schoolverzuim (Stegeman, 2007).

2.3.3 Motivatie in relatie tot sportbeoefening

Wanneer iemand de keuze maakt om aan sport te doen wordt dit grotendeels bepaald door de innerlijke kracht, ook wel motivatie genoemd (De Boer, in Valentijn, 2009). Het woord motief staat hiermee in verband en deze woorden zijn beide af te leiden van het Latijnse werkwoord “movere”. Dit betekent “in beweging brengen”. Uit de literatuurverkenning komt naar voren dat in het algemeen plezierbeleving, behoefte aan beweging, sociaal contact en ontspanning de belangrijkste motieven voor jongeren zijn om aan sport te doen (Pijffers, 2002; Hoekman, Van Der Meulen, Lucassen, Elling & Breedveld, 2007). Resultaten uit het onderzoek van Valentijn (2009) bevestigen deze theorie. Met behulp van een twaalfstal stellingen zijn de belangrijkste beweegredenen van jongeren (13-17 jaar) in kaart gebracht. 80% van de onderzoekspopulatie, ongeacht geslacht, opleiding en leeftijd, gaf plezierbeleving als beweegreden aan en daaropvolgend gezondheid en behoefte aan beweging met beide 78% (Valentijn, 2009). Ook in 2009 onderzochten Van den Dool, Elling en Hoekman dat lichaamsbeweging (70%) en het leuk vinden (64%) de belangrijkste motieven zijn van sporters (5-80 jaar) voor sportdeelname. Wanneer er alleen gekeken wordt naar de beweegredenen van kinderen staat plezierbeleving boven lichaamsbeweging. Gezelligheid en opbouw conditie volgen daarna als belangrijkste motief om aan sport te doen (Van den Dool et al., 2009). Of deze motieven overeen komen met kinderen die opgroeien in armoede zal blijken uit dit onderzoek. Met deze resultaten kan het Jeugdsportfonds inspelen op de behoeftes van deze kinderen om zo het sportaanbod of de inhoud van de sportactiviteiten beter te laten aansluiten.

2.3.4 Hulpbronnen die van invloed zijn op sportdeelname

Met behulp van de theorie van Bourdieu (1989) kunnen de zogenaamde hulpbronnen in kaart worden gebracht die de kinderen de mogelijkheid geven om te gaan sporten. Indien een of meerdere hulpbronnen (persoonlijk, materieel, sociaal en cultureel kapitaal) missen kan dit leiden tot achterblijvende sportdeelname bij kinderen. Gebrek aan financiële middelen kan één van de belangrijke risicofactoren hiervan zijn. De sociale participatie van de ouders en onvoldoende sportervaring spelen hierin ook een rol. Daarnaast vormen het ontbreken van rolmodellen en sportvoorzieningen met wenselijk sportaanbod een risico voor achterblijvende sportdeelname bij kinderen. Als laatste blijkt dat een goede fitheid en motorische vaardigheden van belang zijn om de stap naar sportdeelname in verenigingsverband te verkleinen (Bourdieu, in Reijgersberg & Van der Poel, 2014).

Wanneer de link wordt gelegd naar het voorliggend onderzoek kan er gekeken worden of het ontbreken van bovenstaande hulpbronnen door de huidige aanpak, die het Jeugdsportfonds Eindhoven hanteert, kunnen worden aangeboden. Uit dit onderzoek zal moeten blijken of de aangeboden hulpbronnen ook daadwerkelijk door de deelnemers als succesfactoren worden ervaren. Daarnaast worden eventuele knelpunten in kaart gebracht waarop het Jeugdsportfonds in de toekomst kan inspelen.

2.3.4 Cijfers Jeugdsportfonds

Het Jeugdsportfonds speelt een grote rol in de sportparticipatie van kinderen die opgroeien in armoede. Onder sportparticipatie kan worden verstaan het aandeel kinderen dat wekelijks actief aan sport doet (NOC*NSF, z.j.). Het brede begrip sport kan op verschillende manieren worden geïnterpreteerd. Echter hanteert het Jeugdsportfonds alleen sporten die in verenigingsverband beoefend worden en aangesloten zitten bij het NOC*NSF.

Als er vervolgens gekeken wordt naar de sportparticipatie via het Jeugdsportfonds blijkt, uit cijfers van het landelijk jaarverslag, dat bijna 43.000 kinderen in 2015 een sportkans hebben gekregen. Hiervan was 35% meisje en 65% jongen. Het aandeel kinderen met de leeftijd 4-12 jaar bedroeg 65% en met de leeftijd 12-18 jaar 35% (Jeugdsportfonds, 2016a). Van het aantal aanvragen over heel Nederland waren er 912 afkomstig uit Eindhoven. Dit zijn 15% meer goedgekeurde aanvragen dan in 2014 binnen de gemeente Eindhoven. De verdeling meisjes en jongens bedroeg 23% tegen 77%. Verder blijkt dat voetbal (58%) en vechtsporten (31%) de populairste takken van sport zijn binnen het Jeugdsportfonds Eindhoven (Jeugdsportfonds Eindhoven, 2016)

Wat de ervaringen zijn van kinderen, die deelnemen aan een sportactiviteit via het Jeugdsportfonds, is recent onderzocht door Van der Roest, Scholten & Elling (2016). Aan de hand van interviews kwam naar voren dat de kinderen erg positief en enthousiast zijn over de sportactiviteiten waaraan wordt deelgenomen. Ook blijken de deelnemers met veel plezier naar de sportvereniging te gaan en voorkomt het verveling. De kinderen leren door te zetten en doelen te stellen, want oefening baart kunst. Daarnaast hebben kinderen die in aanraking komen met pesten of een onveilige thuissituatie veel baat bij een rolmodel, denk hierbij aan de trainer of leraar (Van der Roest et al., 2016). Bij dit onderzoek is de huidige aanpak niet onderzocht, daarom is voorliggend onderzoek een meerwaarde voor het Jeugdsportfonds.

2.4 Procesevaluatie deelname Jeugdsportfonds

Wanneer er wordt overwogen om via het Jeugdsportfonds in verenigingsverband te gaan sporten, is hier vaak een afweging van voor- en nadelen aan vooraf gegaan. Hiermee start het proces tot sportparticipatie via het Jeugdsportfonds. Dit proces bestaat uit meerdere stappen, welke aan de hand van het MAPE model worden onderzocht. Er is voor dit veel gebruikte evaluatiemodel gekozen omdat de doelmatigheid en doeltreffendheid indirect gemeten wordt, wat passend is voor dit onderzoek. Het model is opgebouwd uit de volgende vier elementen: Middelen, Activiteiten, Prestaties en Effecten (Van der Poel, 2010). In het voorliggend onderzoek worden de bouwstenen Middelen en Activiteiten door middel van een vragenlijst nader onderzocht. Met de resultaten van dit onderzoek heeft het Jeugdsportfonds Eindhoven handvatten om de bouwstenen Prestaties en Effecten te verhogen of verbeteren.

2.4.1 Middelen

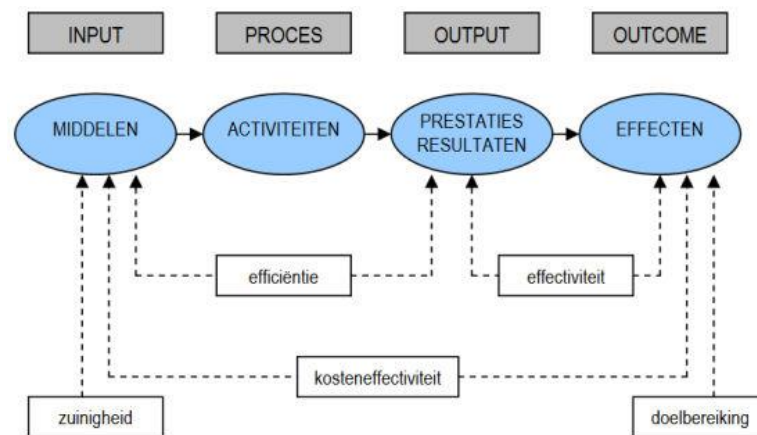
Met Middelen wordt de input bedoeld die nodig is om een proces op te starten en uit te voeren (Van der Poel, 2010). Hierbij kan gedacht worden aan tijd, geld, organisaties, accommodaties en medewerkers. Wanneer hiermee een koppeling wordt gemaakt naar dit onderzoek, kan er onder andere gekeken worden naar de bereikbaarheid van intermediairs, aanvraagtijd, aanraking met Jeugdsportfonds Eindhoven en betrokken organisaties.

2.4.2 Activiteiten

Activiteiten, ook wel throughput genoemd, zijn handelingen die een organisatie uitvoert om beoogde doelstellingen te behalen (Van der Poel, 2010). Hierbij kan gedacht worden aan de samenwerking, de wijze waarop het project is gerealiseerd en gemaakte afspraken. Dit onderzoek richt zich vooral op de volgende activiteiten: het huidige sportaanbod via het Jeugdsportfonds Eindhoven en de hulp/ondersteuning die het fonds in Eindhoven biedt.

2.4.3 Prestaties en Effecten

Prestaties zijn de directe resultaten of uitkomsten die ontstaan door het proces, dit wordt ook wel output genoemd (Van der Poel, 2010). Binnen dit onderzoek is de Prestatie het aantal deelnemers die deelnemen aan een sportactiviteit via het Jeugdsportfonds. Onder Effecten worden de hoger of achterliggende doelstellingen verstaan, wat in dit onderzoek het verhogen van de sportparticipatie is. Om deze Prestaties en Effecten te realiseren is het van groot belang om antwoord te krijgen op de onderzoeksvraag: wat zijn de succesfactoren en knelpunten van de huidige aanpak die het Jeugdsportfonds hanteert volgens betrokkenen? Om tot deze gegevens te komen worden de bouwstenen Middelen en Activiteiten onderzocht, waardoor de doelmatigheid en doeltreffendheid nader aan het licht worden gebracht.



Figuur 3. Het MAPE model. Overgenomen van Raamstijn website, door P. Mul, 2004, geraadpleegd op <http://www.raamstijn.nl/eenblogjeom/index.php/bluff-your-way-into/6193-mape-model-volgens-paul-mul>

3. Onderzoeksmethodologie

3.1 Onderzoeksdesign

Het voorliggend onderzoek bestaat zowel uit een kwantitatief als een kwalitatief onderzoek. Door middel van een vragenlijst, welke in samenwerking met het Jeugdsportfonds Eindhoven werd afgenomen, was het mogelijk om de ervaringen en aanbevelingen in kaart te brengen ten aanzien van de huidige aanpak die het Jeugdsportfonds Eindhoven hanteert. Door middel van deze dataverzamelmethode konden er veel mensen benaderd worden voor het onderzoek. Daarnaast beschrijven Baarda, De Goede en Kalmijn (2007) dat enquêtes veelvuldig gebruikt worden bij consumentenonderzoek.

De vragenlijst werd ingevuld door de ouder(s)/verzorger(s) van het minderjarige kind of kinderen (4-18 jaar) die opgroeien in armoede. Deze vragenlijst bestond grotendeels uit multiple choice vragen. Bij enkele vragen was het mogelijk om een toelichting te geven op het gekozen antwoord. Daarnaast bevatte de vragenlijst enkele open vragen. Op deze manier werd er cijfermatige informatie verzameld, geïnterpreteerd en gepresenteerd met als doel de succesfactoren en knelpunten van de huidige aanpak te bepalen.

Tevens bestond er de mogelijkheid om sleutelfiguren persoonlijk te interviewen met als doel de kwantitatieve gegevens te verduidelijken en ondersteunen (Jayaratne, in Jones & Robinson, 2015). Hiermee werd er inzicht verkregen in de situatie, wat kenmerkend is voor een beschrijvend onderzoek (Jones & Robinson, 2015). Tijdens deze interviews werden neutrale vragen gesteld, hierdoor kon de sleutelfiguur zelf de richting en inhoud van haar antwoord bepalen. De resultaten werden beschreven met behulp van het MAPE model. Dit evaluatiemodel dient als kapstok binnen dit onderzoek.

3.2 Onderzoekspopulatie

Aangezien de deelnemers van het Jeugdsportfonds uit minderjarige kinderen bestaat en bij voorkeur niet op de hoogte zijn dat er gesport wordt via het Jeugdsportfonds, was er besloten om de vragenlijst af te nemen bij de ouder(s)/verzorger(s). De onderzoekspopulatie maakte al gebruik van de regeling die het Jeugdsportfonds Eindhoven aanbood, waaruit kon worden afgeleid dat deze kinderen in armoede opgroeiden en woonachtig waren in de gemeente Eindhoven. Echter moest de onderzoekspopulatie wel aan het criterium voldoen dat er in het jaar 2015 en/of 2016 gebruik was gemaakt van de regeling die het Jeugdsportfonds Eindhoven aanbood. Deze afbakening was tot stand gekomen doordat de huidige aanpak onderzocht werd. Een belangrijke reden voor deze afbakening was het feit dat deze doelgroep de ervaringen met het Jeugdsportfonds nog vers in het geheugen hadden liggen. Op het moment van afname van de vragenlijst waren de kinderen van de ouder(s)/verzorger(s) zowel nog actieve als intussen gestopte sporters.

Bij het afnemen van de schriftelijke vragenlijsten is er steekproefsgewijs te werk gegaan. Uit alle mogelijke onderzoekseenheden (in dit geval mensen) wordt een selectie gemaakt, ook wel steekproef genoemd. De populatie wordt gevormd door alle mogelijke eenheden bij elkaar (Baarda et al., 2012). Binnen dit onderzoek is het ondoenlijk om alle gezinnen (n=837) hierin te betrekken, daarom is er voor een enkelvoudige aselecte steekproef gekozen. Uit het steekproefkader, in dit geval het ledenbestand van Jeugdsportfonds Eindhoven, werd op basis van toeval een deel van de populatie (n=170) benaderd om deel te nemen aan het onderzoek. Er is voor dit getal gekozen met de verwachting dat dit een ruim voldoende afspiegeling geeft van het totaal. Aan de hand van het programma <http://randomizer.org> werd de loterijmethode toegepast.

Om de kwantitatieve gegevens te verduidelijken en ondersteunen zijn er twee sleutelfiguren geïnterviewd. Deze personen vervullen een centrale rol en beschikken over relevante kennis in relatie tot de onderzoeksdoelgroep (Baarda et al., 2013). Dit is leidend geweest voor de keuze om een medewerker van het Jeugdsportfonds Eindhoven (sleutelfiguur 1) en een intermediair van Stichting Leergeld (sleutelfiguur 2) persoonlijk te interviewen.

3.3 Plaats en tijdsplanning

Het kwantitatief onderzoek werd afgenomen in de tijdspanne van 14 februari t/m 14 maart 2017. Er werden 170 vragenlijsten per post uitgezet onder de onderzoekspopulatie. Waar de vragenlijst werd ingevuld en op welk tijdstip was aan de respondenten zelf, aangezien hier geen invloed op kon worden uitgeoefend. De interviews werden op 13 en 14 april 2017 in de ochtend afgenomen op de gewenste locatie.

3.4 Dataverzameling

Het Jeugdsportfonds beschikt over de contactgegevens van de deelnemers die gebruik maken van de regeling, hierdoor was het mogelijk om de onderzoeksdoelgroep per post te benaderen om deel te nemen aan het onderzoek. Als respons bevorderende maatregel (Brinkman, 2014) is een begeleidende brief, in samenwerking met het Jeugdsportfonds, opgesteld (zie bijlage 1). Hierin werd uitgelegd wat het onderzoek inhield en wat voor doeleinde het had. De keuze om de onderzoekspopulatie per post te benaderen is gebaseerd op ervaringen vanuit het Jeugdsportfonds. Hieruit bleek dat de respons hoger lag bij stukken die per post waren verstuurd. Tevens bleek uit Vlaams onderzoek (Vranken, Vandebosch & Windey, 2007) dat het computerbezit en -gebruik lager lag bij mensen die leefden in armoede.

De vragenlijst (zie bijlage 2) en begeleidende brief werden in een enveloppe van het Jeugdsportfonds verzonden aan de doelgroep. Bijgesloten was een antwoortenveloppe waarin de vragenlijst ongefrankeerd retour kon worden verzonden. Onder de respondenten werden prijzen verloot om zo de respons te bevorderen. Volgens Brinkman (2014) draagt dit bij aan de beloning en waardering die getoond wordt naar de respondent. Aan de begeleidende brief zat een strook toegevoegd waarop men hun (voor)naam en telefoonnummer kon achterlaten. Indien deze niet was ingevuld kon de afzender niet meedingen naar één van de prijzen. De persoonlijke gegevens en vragenlijst werden direct na ontvangst van elkaar gescheiden. Hierdoor bleef de vragenlijst anoniem. De prijswinnaars werden uiterlijk op 24 maart 2017 benaderd en ontvingen de prijs op het gewenste adres. De volgende beschikbaar gestelde prijzen waren door diverse sportorganisaties gesponsord:

- 2 toegangskarten voor een thuiswedstrijd van PSV (1x)
- Gesigneerd boek van Toon Gerbrands (2x)
- 2 toegangskarten voor de voetbalwedstrijd van PSV vrouwen – Ajax vrouwen (1x)
- PSV sjaal (1)
- Sportbidon van Burned Sports met toilettas van Fit For Free (2x)
- NBA basketbal met handtekeningen erop van eredivisieclub Apollo Heren 1 (1x)
- Speaker box met toilettas van Fit For Free (1x)
- Sporttasje met handdoek en bidon van Fit For Free (15x)
- Grote sporttas met handdoek en springtouw van Fit For Free (2x)



Figuur 4. Voorbeelden van uitgereikte prijzen

Voor het kwalitatief onderzoek lagen zowel de onderwerpen als de belangrijkste vragen vast (zie bijlage 3), waardoor er sprake was van halfgestructureerde interviews. Hierbij was kenmerkend dat voorbeelden van doorvragen geformuleerd stonden en het stellen van vragen in volgorde kon verschillen (Baarda et al., 2013). Het interview werd individueel en mondeling afgenomen. Op deze manier kon er voldoende informatie verkregen worden en konden onduidelijkheden weg genomen worden. Voorafgaand aan het interview werd een korte toelichting gegeven waarin toestemming werd gevraagd om het gesprek op te nemen, zodat de antwoorden achteraf konden worden uitgetypt. Door middel van codering (zie bijlage 4) konden verbanden gelegd worden tussen de verschillende antwoorden en hieruit konden conclusies getrokken worden.

3.5 Ethische verantwoording

Om een ethisch verantwoord onderzoek uit te voeren was er met de volgende punten rekening gehouden. Aangezien de onderzoekspopulatie uit minderjarige kinderen bestaat en bij voorkeur niet op de hoogte zijn dat er gesport wordt via het Jeugdsportfonds, werd er voor gekozen om rechtstreeks de ouder(s)/verzorger(s) te benaderen. Bij de vragenlijst ontvingen de ouder(s)/verzorger(s) een begeleidende brief met daarin alle benodigde informatie over het onderzoek of werd er een korte toelichting gegeven voorafgaand aan het interview. Wanneer er besloten werd om uit vrije wil deel te nemen aan het onderzoek, werd de privacy van de deelnemer gewaarborgd. Dit gebeurde aan de hand van de ingevulde vragenlijst of opgenomen gesprek, die geanonimiseerd werd. De deelnemer kon op ieder gewenst moment afstand doen van deelname aan het onderzoek. Tevens werden kwetsende vragen in de vragenlijst vermeden, zoals informatie over hoogte van inkomen, leeftijd en opleidingsniveau van de ouder(s)/verzorger(s). De resultaten werden niet gedeeld met derden.

3.6 Betrouwbaarheid

De betrouwbaarheid van de resultaten hangt sterk samen met de betrouwbaarheid van het meetinstrument. Hoe betrouwbaarder het meetinstrument is, hoe betrouwbaarder de resultaten zijn (Baarda et al., 2013). De resultaten werden aan de hand van een vragenlijstonderzoek verkregen. Uit een onderzoek van Kallenberg, Koster, Onstenk & Scheepsmas (2011) zorgt een digitaal afgenomen vragenlijst voor een hoger aantal respondenten. Echter uit ervaringen van het Jeugdsportfonds Eindhoven bleek dat de doelgroep van het voorliggend onderzoek een uitzondering hierop is. Daarom werd de vragenlijst niet digitaal verstuurd.

Volgens Baarda (2014) wordt de betrouwbaarheid van de vragenlijst verhoogd, indien de vragenlijst schriftelijk, individueel en anoniem wordt afgenomen. Hiermee werd het geven van sociaal wenselijke antwoorden voorkomen, ook wel subject bias genoemd. Dit werd versterkt door in de brief te benoemen dat een externe coördinator het aanspreekpunt was binnen dit onderzoek.

Om ook de betrouwbaarheid van het kwalitatieve meetinstrument, in dit geval de interviewvragen, te verhogen werden de interviews door één onderzoeker afgenomen. Door deze maatregel werd dezelfde procedure gevolgd en was er geen sprake van researcher error. Tevens werd er door de onderzoeker benadrukt dat de gegevens anoniem bleven en er geen 'goede' of 'beste' antwoorden waren (subject bias).

3.7 Validiteit

Voorafgaand aan dit onderzoek heeft er een literatuurverkenning plaatsgevonden, waardoor de validiteit van het onderzoek werd bevorderd. De meetinstrumenten werden opgesteld met behulp van het operationalisatieschema (zie bijlage 5), welke gebaseerd was op de voorafgaande literatuurstudie.

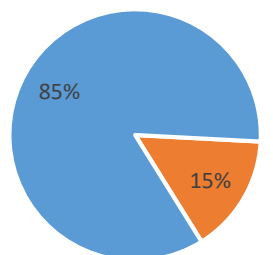
Om de face validity van het voorliggend onderzoek te waarborgen zijn er een aantal maatregelen genomen. Ten eerste werden de onderzoeksmethodologie en meetinstrumenten, die bestonden uit een schriftelijke vragenlijst en interview, voorgelegd aan opleidingsdocenten en medestudenten. Aan de hand van de vragenlijst en interviewvragen moest de onderzoeksvraag door de studenten geformuleerd worden, welke overeenkwam met de juiste onderzoeksvraag. Daarnaast werd de vragenlijst afgenomen bij enkele proefpersonen. Deze mensen woonden niet in het onderzoeksgebied, maar hadden wel ervaring met de betreffende instantie, in dit geval het Jeugdsportfonds Eindhoven. Hierdoor kon gemeten worden of de vragen correct geïnterpreteerd werden en of de vraagstellingen duidelijk waren. Hieruit bleek dat de vragenlijst aan het verwachtingspatroon voldeed die het Jeugdsportfonds Eindhoven voor ogen had. Tot slot werden de onderzoeksmethodologie en meetinstrumenten meerdere malen gecontroleerd door het Jeugdsportfonds Eindhoven, Eindhoven Sport en de opleidingsdocent van Fontys Sporthogeschool. Door middel van deze maatregel werd de content validity gewaarborgd.

4. Resultaten

De resultaten die uit het voorliggend onderzoek naar voren zijn gekomen worden in dit hoofdstuk beschreven. Het MAPE model is hierin leidend geweest welke na de algemene kenmerken van de respondenten nader wordt toegelicht. Door middel van een figuur of tabel worden de meest prominente resultaten aan het licht gebracht. Hierbij is gebruik gemaakt van Excel en SPSS voor het analyseren van de resultaten. Deze resultaten worden verduidelijkt en/of ondersteund door de antwoorden die de sleutelfiguren gaven tijdens het interview.

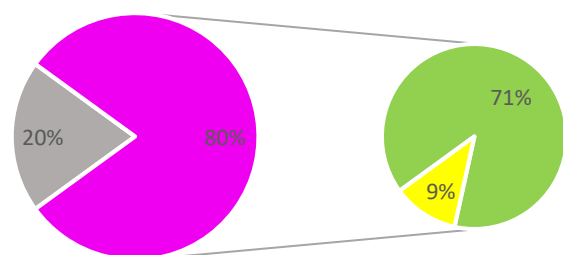
4.1 Algemene kenmerken van de respondenten

Voor dit onderzoek werden er 170 gezinnen benaderd om deel te nemen aan het onderzoek, waarvan 15% (n=26) heeft gereageerd (zie figuur 5). Deze 26 respondenten hebben samen 65 kinderen met de leeftijd van 4 tot 18 jaar. Van deze 65 kinderen beoefent er 80% (n=52) een sport, waarvan 70,8% (n=46) via het Jeugdsportfonds Eindhoven (zie figuur 6). Deze groep bestond voor 69,6% (n=32) uit jongens en voor 30,4% (n=14) uit meisjes. Van deze kinderen die sporten via het Jeugdsportfonds Eindhoven had 67,4% (n=31) een leeftijd van 4 tot 12 jaar en 32,6% (n=15) een leeftijd van 12 tot 18 jaar. Van de overige 9,2% van de kinderen (n=6) beoefent de helft een sport die niet door het Jeugdsportfonds Eindhoven wordt vergoed. Over de andere 3 kinderen is uit de vragenlijst geen duidelijk antwoord naar voren gekomen. Wanneer er gekeken wordt naar de 20% (n=13) niet-sporters komen de woorden geen zin, niet leuk vinden, weet niet wat en vervoersproblemen naar voren.



■ Gezinnen met respons
■ Gezinnen zonder respons

Figuur 5. Steekproef en responsaantal (n=170)

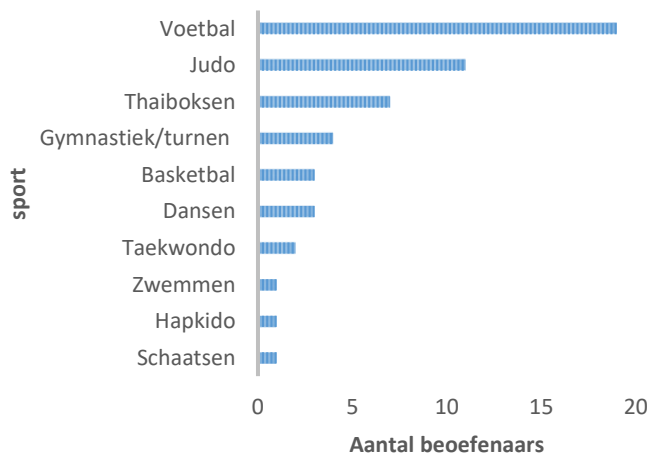


■ Niet-sporters ■ Sporters ■ Via het JSF ■ Niet via het JSF

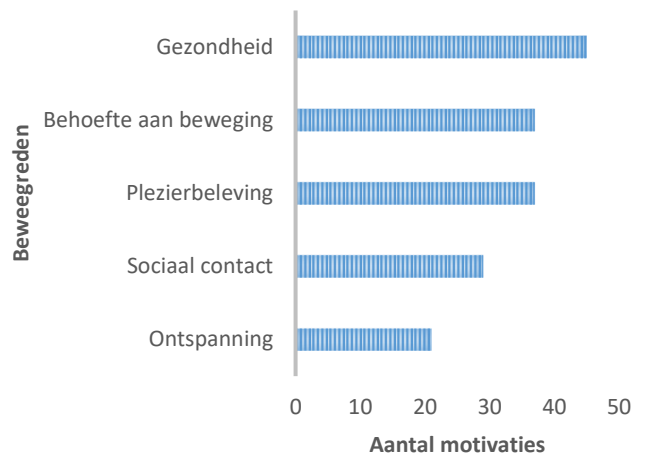
Figuur 6. Overzicht sportdeelname kinderen (n=65)

De takken van sport die door de groep van 52 sporters (80%) wordt beoefend zijn weergegeven in figuur 7. Hierin is duidelijk te zien dat voetbal, judo en thaiboksen de takken van sport zijn waaraan het meest wordt deelgenomen. Dit wordt door sleutelfiguur 1 als volgt versterkt: *“Wat ik in de praktijk merk is dat de meeste sporten waarvoor gekozen wordt voetbal is en vechtsporten. Die zijn zeer laagdrempelig en sluiten aan bij de doelgroep.”*

Gezondheid blijkt de belangrijkste reden te zijn voor kinderen om te sporten. Op de tweede plaats komen plezierbeleving en behoefte aan beweging (zie figuur 8). Bij deze vraag werden door de respondenten meerdere antwoorden gegeven.



Figuur 7. Takken van sport (n=52)



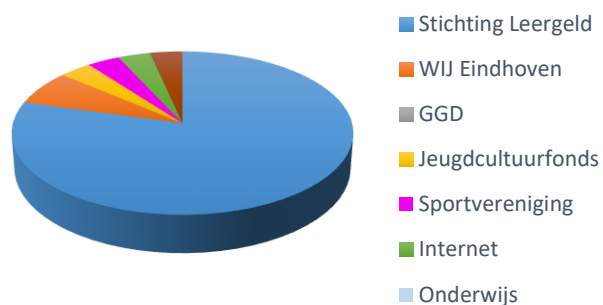
Figuur 8. Belangrijkste reden sportbeoefening (n=52)

4.2 MAPE model

Zoals eerder beschreven bestaat het MAPE model uit vier bouwstenen. Om de bouwstenen Prestaties en Effecten te verhogen of verbeteren is er onderzoek gedaan naar de Middelen en Activiteiten. De gegevens die hieruit zijn voortgekomen worden per onderwerp beschreven.

4.2.1 Aanvraagprocedure

In het voorliggend onderzoek werd gekeken via welke weg men in aanraking was gekomen met het Jeugdsportfonds Eindhoven en hoeveel moeite het kostte om een tussenpersoon/intermediair te vinden. Van de respondenten is 79,3% via Stichting Leergeld in contact zijn gekomen met het Jeugdsportfonds Eindhoven (zie figuur 9). Volgens de sleutelfiguren komt dit met name door de bekendheid van Stichting Leergeld en de stimulering van sportdeelname bij huisbezoeken. Tijdens zo'n bezoek wordt verdere hulpbehoefte geïnventariseerd. Ook de gezamenlijke backoffice van het Jeugdsportfonds, Jeugdcultuurfonds en Stichting Leergeld wordt als voordeel benoemd. Ook geven beide sleutelfiguren aan dat er zeker nog meer kansen liggen bij andere organisaties zoals WIJ Eindhoven, woningbouwverenigingen en scholen, welke als tussenstap kunnen fungeren naar Stichting Leergeld.



Figuur 9. Aanraking Jeugdsportfonds Eindhoven

Het vinden van een tussenpersoon/intermediair via Stichting leergeld kostte voor 26,1% van de groep respondenten (zeer) veel moeite. Daarnaast werd onderzocht wat men van de wachttijd vindt die het Jeugdsportfonds Eindhoven nastreeft. Dit werd door 88,5% van de respondenten als normaal tot zeer snel ervaren.

4.2.2 Basisspelregels voor deelname

Een ander onderwerp dat in de vragenlijst naar voren kwam waren de 9 basisspelregels waaraan voldaan moet worden om in aanmerking te komen voor de bijdrage, wat de volgende resultaten heeft opgeleverd (zie onderstaande tabel).

Tabel 1. Mate waarin respondenten aangeven het eens of oneens te zijn met de basisspelregels (in %) (n=26)

Helemaal niet mee eens	Niet mee eens	Neutraal	Mee eens	Helemaal mee eens
<i>1. Het is voor kinderen met de leeftijd van 4 tot 18 jaar.</i>				
12	4	20	60	4
<i>2. Het huishoudensinkomen mag niet hoger zijn dan 120% van het sociaal minimum.</i>				
16	8	28	40	8
<i>3. Een financiële motivatie maakt deel uit van aanvraagprocedure.</i>				
0	8,3	45,8	41,7	4,2
<i>4. De maximale bijdrage is €225,- per kind per jaar.</i>				
15,4	15,4	30,8	38,4	0
<i>5. De betaling van contributie en/of sportattributen gaat rechtstreeks naar sportvereniging/winkel.</i>				
7,7	3,8	11,5	57,7	19,2
<i>6. Een aanvraag kan alleen worden gedaan door een tussenpersoon/intermediair.</i>				
12	36	4	44	4
<i>7. Een vergoeding is alleen voor een sportvereniging die is aangesloten bij de NOC*NSF.</i>				
12	20	44	16	8
<i>8. Een bijdrage moet ieder seizoen/jaar opnieuw aangevraagd worden.</i>				
15,4	26,9	26,9	26,9	3,9
<i>9. Er worden geen aanvragen met terugwerkende kracht behandeld.</i>				
8	24	48	20	0

Bij de volgende basisspelregels werd een duidelijke reden gegeven waarom de respondenten het er (helemaal) niet mee eens waren.

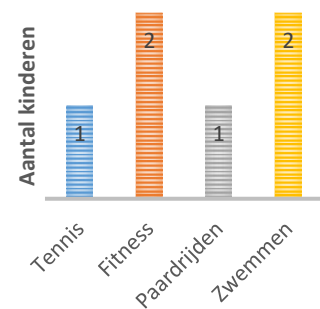
Met basisspelregel 1 (het is voor kinderen met de leeftijd van 4 tot 18 jaar) was 16% van de respondenten het (helemaal) niet eens. Deze groep gaf als nadere toelichting dat kinderen buiten de leeftijdscategorie 4 tot 18 jaar ook behoefte aan sport hebben en men beschikt dan nog steeds niet over de financiële middelen om het te bekostigen. Echter vinden de sleutelfiguren dat de huidige leeftijdscategorie juist is, omdat jongeren vanaf 18 jaar door een bijbaan zelf geld kunnen verdienen. Daarnaast vindt 30,8% de bijdrage van €225,- per jaar per kind (basisspelregel 4) te laag. Indien er op hoger niveau gesport kan worden of de trainingsfrequentie omhoog gaat zijn de kosten niet meer volledig gedekt door de bijdrage van het Jeugdsportfonds. Sleutelfiguur 1 is het eens met deze groep respondenten, maar geeft wel aan dat het lastig is omdat er wel een maximum gesteld moet worden. Met basisspelregel 6 (aanvraag kan alleen ingediend worden door een tussenpersoon/intermediair) was 48% het er (helemaal) niet mee eens. Men wil dit graag zelf doen om zo de drempel te verlagen en om minder afhankelijk te zijn van tussenpersonen. Beide sleutelfiguren zijn het hier niet mee eens aangezien er vaak meerdere vragen liggen bij een gezin die door Stichting Leergeld worden behandeld. Daarnaast biedt dit een extra check. Sleutelfiguur 2 geeft duidelijk aan dat de meeste mensen niet in staat zijn om de aanvraag zelf in te dienen. Het lijkt ideaal maar in de praktijk zal dit volgens de sleutelfiguur niet werken.

Tot slot was 32% van de respondenten het (helemaal) niet eens met basisspelregel 9 (er worden geen aanvragen met terugwerkende kracht behandeld). Als belangrijkste motivaties werden genoemd: het niet op tijd op de hoogte zijn van de mogelijkheden van het Jeugdsportfonds en door omstandigheden, zoals een scheiding of alimentatieaanvraag, is de financiële situatie nog niet duidelijk in kaart gebracht waardoor de goedkeuring van de aanvraag bij het Jeugdsportfonds langer op zich laat wachten. De sleutelfiguren zijn het wel eens met basisspelregel 9. Aangezien de contributie door de ouders/verzorgers zelf werd betaald was de noodzaak op dat moment nog niet aanwezig. Echter moeten er soms wel uitzonderingen gemaakt kunnen worden.

4.2.3 Sportaanbod

In het voorliggend onderzoek werd gekeken naar wat men van de keuzemogelijkheden vindt betreffende het sportaanbod via het Jeugdsportfonds Eindhoven. Van de ondervraagden vindt 12% het onvoldoende tot matig, 80% voldoende tot goed en 8% uitstekend.

Van de 46 kinderen die via het Jeugdsportfonds Eindhoven aan sport doen blijkt dat 39 kinderen hun favoriete sport beoefenen. Dit kan volgens sleutelfiguur 1 verhoogd worden door kinderen de mogelijkheid te geven kennis te laten maken met meerdere sporten om zo hun favoriete sport te kunnen kiezen. Echter hebben 6



Figuur 10. Gewenste sport

kinderen een andere voorkeur te weten: tennis, fitness, paardrijden en zwemles (zie figuur 10). Van het overige kind is het onbekend. De sleutelfiguren geven aan dat tennis en paardrijden dure sporten zijn en vaak niet in de buurt kunnen worden beoefend. Zwemles wordt al vergoed door de gemeente Eindhoven en hoeft dus niet opgenomen te worden in het sportaanbod via Jeugdsportfonds Eindhoven. Beide sleutelfiguren hebben een tweeledige mening over fitness. Aan de ene kant is het belangrijk voor de jeugd vanaf 16 jaar om mee te kunnen doen met leeftijdsgenoten. Aan de andere kant kunnen 16 jarigen ook door een bijbaan de fitness kosten zelf betalen.

Van de sporters via het Jeugdsportfonds Eindhoven is 82,6% (zeer) tevreden over de sportactiviteit waaraan wordt deelgenomen.

4.2.4 Medewerking

De hulp en ondersteuning die het Jeugdsportfonds Eindhoven biedt vindt 84% van de respondenten voldoende of goed. Vele zijn dankbaar voor de financiële hulp die hen wordt geboden, waardoor hun kinderen kunnen sporten.

4.2.5 Ervaren successen en belemmeringen

Om de gewenste Prestaties en Effecten te realiseren zijn de successen en belemmeringen die door de ouders/verzorgers van de deelnemers en de sleutelfiguren ervaren worden aan het licht gebracht. De belangrijkste reden, volgens de ouders/verzorgers van de deelnemers, om gebruik te maken van de regeling die het Jeugdsportfonds aanbiedt is de financiële steun. Daaropvolgend de mogelijkheid om te kunnen sporten en sociale contacten op te doen. Als laatste reden werden gezondheid en het actief bezig zijn het vaakst als antwoord gegeven. Ook werd er aan de respondenten gevraagd welke belemmeringen ervaren worden/werden, waardoor het kind niet kan of wil sporten. Te hoge kosten wordt door 59% van de ondervraagden als drempel ervaren. Gebrek aan vervoer naar de sportvereniging wordt door 17,9% als belemmering aangegeven en 7,7% van de respondenten geeft aan geen leuke sporten in de buurt te hebben (zie figuur 11).

Van de sporters die via het Jeugdsportfonds Eindhoven aan sport doen beoefent 63% van de kinderen de sport in hetzelfde stadsdeel waarin men woont. Het aantal kinderen dat in een ander stadsdeel aan sport doet bedraagt 28,3%. Van de overige sporters is het onbekend of beoefent men topsport in een andere stad.



Figuur 11. Resultaten betreffende ervaren belemmeringen (n=26)

De belangrijkste succesfactor volgens sleutelfiguur 1 is: *“Dat we de kinderen de mogelijkheid bieden om mee te doen middels sport. Waardoor kinderen zichzelf kunnen ontplooiën, talenten kunnen ontwikkelen en dat er geen uitsluiting plaatsvindt op basis van inkomen.”* Sleutelfiguur 2 geeft als belangrijkste succesfactor aan dat ze kinderen aan het sporten krijgen bij wie het anders echt niet mogelijk was geweest.

Het bereiken van het maximum budget van het Jeugdsportfonds Eindhoven, waardoor er niet meer bekendheid aan gegeven kon worden, wordt door sleutelfiguur 1 als belangrijkste knelpunt ervaren. Echter is er sinds januari 2017 meer geld beschikbaar waardoor er gewerkt moet worden aan een grotere bekendheid via meerdere organisaties. Sleutelfiguur 2 geeft als grootste knelpunt aan het vasthouden van het maximum bedrag van €225,-. Hier zou meer speling, in beperkte mate, mogelijk moeten zijn.

4.3 Tips en suggesties

Tot slot was er ruimte om tips, suggesties of overige opmerkingen te plaatsen betreffende het Jeugdsportfonds Eindhoven. Naamsbekendheid vergroten door middel van reclame of voorlichting en vervoersmogelijkheden naar de sportvereniging waren de meest genoemde tips. Daarnaast werden het vergoeden van zwemles (eventueel al op jongere leeftijd) en leeftijd aanpassen bij kinderen die een achterstand hebben als suggesties genoemd. Vele van de respondenten zijn het Jeugdsportfonds Eindhoven zeer dankbaar.

5. Discussie

5.1 Kritische blik op de resultaten

Het voorliggend onderzoek is opgezet met als doel inzicht te krijgen in de ervaringen van betrokkenen over de huidige aanpak die het Jeugdsportfonds Eindhoven hanteert. Dit is onderzocht bij de ouders/verzorgers van de deelnemers door middel van een vragenlijst. Daarnaast zijn er interviews gehouden met sleutelfiguren.

5.1.1 Representativiteit

Ondanks dat er slechts 26 van de 170 willekeurig verstuurdde vragenlijsten zijn teruggestuurd blijkt dit toch een representatieve groep te zijn. Het percentage jongens/meisjes en de percentages van de leeftijdscategorieën 4-12 jaar/12-18 jaar blijken een gemiddelde te zijn van de cijfers van het Jeugdsportfonds Eindhoven (2016a) en die van het landelijke Jeugdsportfonds (2016b).

Als er wordt gekeken naar de takken van sport die het meest worden beoefend blijkt zowel in het onderzoek als uit de cijfers van het Jeugdsportfonds Eindhoven (2016a) dat voetbal met stip bovenaan staat. Als tweede en derde tak van sport kwamen in het voorliggend onderzoek respectievelijk judo en thaiboksen naar voren. In vergelijking met de cijfers van het Jeugdsportfonds Eindhoven (2016a) blijken deze takken van sport omgekeerd te zijn. Een mogelijke oorzaak hiervan kan een te grote afstand zijn tot de trainingslocatie van de sport. In 2007 onderzochten Boonstra en Stolk dat er in steden als Rotterdam een gebrek is aan sportinfrastructuur in probleemwijken. Afgelopen jaren hebben sportvoorzieningen zich naar de randen van de stad verplaatst (Boonstra & Stolk, 2007). Tevens kan ook het verschil in jaartal van de cijfers van het Jeugdsportfonds Eindhoven (jaar 2015) en die van het afnemen van de vragenlijst (jaar 2017) een mogelijke oorzaak zijn. Hierbij kan gedacht worden aan het succes van Nederlandse topsporters, waardoor er een nieuwe trend ontstaat of een sport weer zeer gewild wordt.

5.1.2 Beweegredenen

In het voorliggend onderzoek blijkt gezondheid de belangrijkste reden te zijn voor kinderen om te sporten. Dit resultaat spreekt eerdere onderzoeken (Valentijn, 2009; Van den Dool et al., 2009) tegen waaruit naar voren kwam dat plezierbeleving het belangrijkste motief is voor kinderen om een sport te beoefenen. Een mogelijke verklaring hiervoor kan de doelgroep zijn waarbij het voorliggend onderzoek heeft plaatsgevonden. Overgewicht komt dikwijls voor bij kinderen die opgroeien in armoede. Ook is deze kwetsbare doelgroep minder positief over hun eigen gezondheid (GGD, z.j.).

5.1.3 Werkwijze en sportaanbod

De volgende interessante resultaten, die betrekking hebben op de werkwijze en het sportaanbod, zijn naar voren gekomen.

Van de 79,3% respondenten die via Stichting Leergeld in contact zijn gekomen met het Jeugdsportfonds Eindhoven had opmerkelijk 26,1% (zeer) veel moeite met het vinden van een tussenpersoon/intermediair. Dit is discutabel omdat elke respondent dit op zijn/haar eigen wijze interpreteert. Wat de ene respondent onder veel moeite verstaat, is voor een ander misschien neutraal of weinig moeite. Daarnaast was de vraagstelling onvoldoende afgebakend, waardoor er geen duidelijke verklaring gegeven kan worden. Bij deze vraag was het niet duidelijk of het ging over het tijdsbestek tot de eerste afspraak met een tussenpersoon/intermediair of de bereikbaarheid van Stichting Leergeld. De mogelijkheid tot het geven van een toelichting had kunnen leiden tot een hogere betrouwbaarheid van deze vraag.

Opvallend is dat 16% van de ondervraagden die aangaf het (helemaal) niet eens te zijn met basisspelregel 1 (het is voor kinderen met de leeftijd van 4 tot 18 jaar) allen één of meerdere kinderen op het middelbaar onderwijs hebben zitten. Deze variabele kan mogelijk van invloed zijn op het resultaat. Wanneer voor het oudste kind de leeftijdsgrens steeds dichterbij komt, waardoor het kind misschien moet stoppen met zijn/haar sportbeoefening, bestaat de mogelijkheid dat de ouders/verzorgers het niet (meer) eens zijn met deze basisspelregel.

Naast dat 30,8% van de respondenten de bijdrage van €225,- per kind per jaar te laag vindt en dit nader kan motiveren, is het onbekend waarom 0% het helemaal eens is met deze basisspelregel. Een mogelijke verklaring hiervoor kan zijn dat een hogere bijdrage als positief ervaren wordt, ongeacht de financiële situatie waarin mensen zich bevinden.

Bijna de helft van de ondervraagden gaf aan de aanvraag liever zelf te willen doen in plaats van via een tussenpersoon/intermediair. Echter bestaat er geen verband tussen deze groep respondenten en de respondenten die (zeer) veel moeite hebben gehad met het vinden van een tussenpersoon/intermediair. Het is dan ook denkbaar dat de mensen die graag zelf de aanvraag willen indienen de werkzaamheden en benodigde vaardigheden onderschatten. Uit Vlaams onderzoek (Vandermeersch et al. in Reijgersberg & Van der Poel, 2014) blijkt dat er een sterk verband is tussen het inkomen en opleidingsniveau van de ouders, waardoor dit zou kunnen leiden tot problemen bij het indienen van een aanvraag. Denk hierbij aan het correct interpreteren van de vragen en/of het ontbreken van een goede schrijfvaardigheid. Tevens blijkt uit onderzoek van het CBS (2015) dat het merendeel van de gezinnen met een laag inkomen een niet-westerse achtergrond heeft, waardoor de taalbarrière een aanvraag zou kunnen belemmeren. Het is daarom niet aan te raden deze basisspelregel te veranderen.

Een ander interessant gegeven is dat een aantal respondenten aangaf hun kind graag in te willen schrijven voor zwemles en dus blijkbaar niet op de hoogte zijn van de gratis mogelijkheid die de gemeente Eindhoven en Stichting Leergeld hiervoor bieden.

Tot slot kwam uit de vragenlijst naar voren dat een enkeling liever zou tennissen of paardrijden. Opmerkelijk genoeg vallen deze takken van sport wel onder het sportaanbod via het Jeugdsportfonds Eindhoven, maar worden dus niet beoefend. Het zou kunnen zijn dat deze mensen niet goed op de hoogte zijn van het sportaanbod. De sleutelfiguren benoemen te hoge kosten of de te grote afstand naar de sportaccommodatie als mogelijke verklaring. Boonstra en Stolk (2007) bevestigden deze laatste genoemde belemmering.

5.2 Kritische blik op het eigen handelen

In het voorliggend onderzoek hebben de ouders/verzorgers van de deelnemers, die gebruik maken van het Jeugdsportfonds, van 14 februari 2017 t/m 14 maart 2017 de tijd gehad om de schriftelijke vragenlijst in te vullen. Ondanks de respons bevorderende maatregel, het verloten van prijzen, viel het responsaantal tegen. Er is besloten om geen herinneringsbrief te versturen aangezien de gegevens anoniem verwerkt zijn en het dus onbekend is wie er gereageerd heeft. De respondenten kunnen dit als vervelend ervaren, wat doorslaggevend is geweest voor het maken van deze keuze. Indien er vervolgonderzoek zal plaatsvinden binnen deze doelgroep is het van belang, gezien het aantal respondenten, om meer mensen te benaderen dan er in voorliggend onderzoek is gedaan.

Wel was opmerkelijk dat een groot aantal geretournerde vragenlijsten onvolledig waren ingevuld. Deze vragenlijsten zijn wel meegenomen in het onderzoek. Ondanks de onvolledigheid kan er nuttige informatie in staan. Zoals eerder beschreven kan het opleidingsniveau en de etnische achtergrond van de ouders een mogelijke verklaring zijn voor het ontbreken van antwoorden. Dit had eventueel voorkomen kunnen worden door meer representatieve proefpersonen (in dit geval mensen met een niet-westerse achtergrond) te benaderen voor het testen en waarborgen van de face validity. De keuze om de vragenlijst dubbelzijdig te drukken kan een andere mogelijke oorzaak zijn voor het ontbreken van gegevens. Echter lijkt optie één meer voor de hand liggend gezien de slechte schrijfvaardigheid van de respondenten bij de open vragen. Indien deze relevante ervaring voorafgaand aan het onderzoek was opgedaan zouden het vertalen van de vragenlijst en het minimaliseren van open vragen mogelijke maatregelen zijn geweest. Om een duidelijk geformuleerd antwoord te krijgen is het stellen van multiple choice vragen een betere optie. Echter bestaat er dan de mogelijkheid dat het gekozen antwoord niet volledig of slechts deels aansluit bij de beleving van de respondent. Alleen vragen waarbij verwacht kan worden dat de antwoorden zeer van elkaar zullen verschillen moeten als open vraag in de vragenlijst worden opgenomen.

Om te voorkomen dat het onderzoek een te kleine sample size heeft om uitspraken over te doen is er besloten om sleutelfiguren te interviewen. Op deze manier wordt er vanuit een ander perspectief naar de huidige aanpak gekeken, wat het onderzoek een meerwaarde heeft gegeven.

Wel kan de kanttekening geplaatst worden dat de resultaten uit het interview mogelijk beïnvloed zijn door onderling contact dat heeft kunnen plaatsvinden tussen de sleutelfiguren, wegens het hebben van een gezamenlijke backoffice en het constateren van overleg met elkaar na het eerste interview. Dit had voorkomen kunnen worden door nadrukkelijk te benoemen dat overleg, tussen de twee sleutelfiguren, niet is toegestaan.

6. Conclusie & Aanbevelingen

6.1 Conclusie

Als antwoord op de onderzoeksvraag: *“Wat zijn de succesfactoren en knelpunten van de huidige aanpak die het Jeugdsportfonds hanteert volgens betrokkenen?”* kan worden geconcludeerd dat er verschillende succesfactoren en knelpunten worden ervaren door de betrokkenen die hebben deelgenomen aan het voorliggend onderzoek.

Als grootste succesfactor kan worden gezien dat er nu een groot aantal kinderen kan sporten wat zonder de hulp van het Jeugdsportfonds niet mogelijk zou zijn geweest. Daarnaast is de korte wachttijd die het Jeugdsportfonds hanteert ook een succesfactor. Het gegeven dat 85% van de ondervraagden aangeeft dat hun kind zijn/haar favoriete sport beoefent kan als succes worden gezien. Tevredenheid en dankbaarheid richting het Jeugdsportfonds komen duidelijk naar voren uit dit onderzoek.

Daarnaast is de nauwe samenwerking met Stichting Leergeld een succesfactor, aangezien er veel aanvragen via de laatst genoemde organisatie binnen komen. Ook het hebben van een gezamenlijke backoffice zorgt voor “korte lijntjes”.

Een belangrijk knelpunt, dat uit dit onderzoek naar voren is gekomen, is de hoogte van de bijdrage, aangezien deze niet altijd volledig kostendekkend is. Een ander knelpunt dat door de respondenten wordt aangegeven is het gebrek aan vervoer van en naar de sportaccommodatie. Verder kan er worden geconcludeerd dat er nog onvoldoende bekendheid is betreffende het sporten via het Jeugdsportfonds Eindhoven. Dit is een gevolg van het bereiken van het maximum budget van de organisatie zelf.

Bijna een kwart van de respondenten geeft aan (zeer) veel moeite te hebben gehad met het vinden van een tussenpersoon/intermediair via Stichting Leergeld. Of dit daadwerkelijk een knelpunt is kan nu nog niet geconcludeerd worden, omdat de vraag hierover onvoldoende afgebakend was. Om meer zekerheid over dit mogelijke knelpunt te verkrijgen is vervolgonderzoek, voor met name Stichting Leergeld, noodzakelijk.

Het Jeugdsportfonds Eindhoven moet de bovengenoemde succesfactoren zien te behouden en de knelpunten zien te verkleinen of op te lossen. Hiervoor zijn een aantal aanbevelingen geformuleerd.

6.2 Aanbevelingen

Aan de hand van het voorliggend onderzoek kunnen de volgende aanbevelingen worden gedaan:

Bekendheid vergoten

Nu het maximale budget verhoogd is kan er worden gewerkt aan het vergroten van de bekendheid van het Jeugdsportfonds. Het feit dat in verhouding nog te weinig kinderen, die opgroeien in armoede, sporten via het Jeugdsportfonds is een reden om de bekendheid te vergroten. Ook de ondervraagden geven aan dat er nog onvoldoende bekendheid is over het Jeugdsportfonds. Deze bekendheidsvergroting kan worden gedaan door via meerdere organisaties informatie te verstrekken over de mogelijkheden die Jeugdsportfonds biedt. Hierbij kan worden gedacht aan scholen, WIJ Eindhoven, woningbouwverenigingen en buurtcentra. Deze organisaties moeten worden voorgelicht over de mogelijkheden die Stichting Leergeld en het Jeugdsportfonds bieden. Het signaleren en contact leggen met (ouders/verzorgers van) mogelijke deelnemers, waardoor zij als tussenstap

kunnen fungeren naar Stichting Leergeld en het Jeugdsportfonds. Voor deze personen moet een handleiding worden opgesteld, zodat ze weten hoe te handelen wanneer zij in contact komen met een gezin dat leeft in armoede. Deze handleiding zal door het Jeugdsportfonds, in samenwerking met Stichting Leergeld, samengesteld moeten worden, omdat deze organisaties het beste op de hoogte zijn van de exacte regelgeving. Verder is het van belang dat het Jeugdsportfonds zich meer in de praktijk laat zien. Dit kan door middel van kraampjes tijdens sportevenementen (eventueel in samenwerking met Eindhoven Sport) en op markten. Hierbij is het belangrijk de aandacht van kinderen en ouders/verzorgers te krijgen, wat kan worden gerealiseerd door kleine sportuitdagingen op te stellen bij de kraam. Denk hierbij aan zo hard mogelijk een voetbal schieten waarbij de snelheid wordt gemeten of zo veel mogelijk ballen in een basket te gooien binnen een bepaalde tijd. Voor het verrichten van deze praktijkactiviteiten is het aan te bevelen een samenwerking aan te gaan met Fontys Sporthogeschool voor het inzetten van studenten.

Verder kan tijdens diverse voorlichtingsavonden of via projecten op scholen kennis gemaakt worden met het Jeugdsportfonds. Hierin is een taak weggelegd voor de ambassadeurs van het Jeugdsportfonds om zo enthousiasme te creëren voor sportbeoefening.

Door middel van bovenstaande aanbevelingen worden er veel meer mensen bereikt. Dit kan resulteren in meer aanvragen en dus meer sportende kinderen, waardoor de effectiviteit van het Jeugdsportfonds Eindhoven vergroot wordt.

Tegenprestaties leveren

Uit de resultaten blijkt dat, wanneer er op hoger niveau gesport kan worden of de trainingsfrequentie omhoog gaat, de kosten niet meer volledig gedekt worden door de bijdrage van het Jeugdsportfonds. De maximale bijdrage €225,- per kind per jaar is ook voor dure sporten, zoals tennis of paardrijden, te laag. Echter bestaat er bij diverse sportverenigingen de mogelijkheid om de contributiekosten te verlagen middels het verrichten van vrijwilligersactiviteiten binnen de betreffende vereniging. Het leveren van een tegenprestatie kan gezien worden als een win-win situatie, aangezien de kosten en het vrijwilligerstekort hiermee verlaagd worden. Daarom wordt aanbevolen om deze mogelijkheid nadrukkelijk te benoemen. Dit zal vanuit de backoffice en sportverenigingen gecommuniceerd en gestimuleerd moeten worden naar de ouders/verzorgers van (mogelijke) deelnemers. Het zou een goede keuze zijn om het verrichten van vrijwilligerswerk binnen de vereniging in te voeren als basisspelregel. Voor ouders/verzorgers heeft dit ook een meerwaarde, omdat ze op deze manier een eigen bijdrage kunnen leveren aan de mogelijkheid om te sporten voor hun kind(eren). Het leveren van een tegenprestatie kan de efficiëntie van de huidige aanpak, die het Jeugdsportfonds Eindhoven hanteert, verhogen. Omdat de contributiekosten verlaagd worden door het verrichten van vrijwilligerswerk kunnen er meer kinderen sporten voor hetzelfde budget. De eerste stap, voor het uitvoeren van deze aanbeveling, is overleg met de betrokken sportverenigingen. Zodra hiermee overeenstemming is bereikt zal dit voorstel aan het bestuur van het Jeugdsportfonds Eindhoven worden voorgelegd. Het bestuur bepaalt of deze nieuwe basisspelregel wordt ingevoerd. Bij goedkeuring kan dit doorgetrokken worden naar landelijk niveau.

Opkomende sporten toegankelijk maken

Om de efficiëntie nog meer te verhogen wordt het Jeugdsportfonds Eindhoven aanbevolen om opkomende sporten voor jongeren in armoede toegankelijk te maken. Er is een trend gaande om minder in verenigingsverband te sporten (Brouwers, 2016). Urban sports en fitness worden steeds populairder onder jongeren. Omdat er bij het beoefenen van deze sporten vaak weinig tot geen toezicht is en het op elk moment van de dag bedreven kan worden, is het aan te raden om voor de leeftijdscategorie 13 t/m 18 jaar te kiezen. Tevens sluit fitness goed aan bij de belangrijkste beweegreden (gezondheid) van kinderen die opgroeien in armoede.

Ondanks de tweeledige mening die er over fitness gegeven kan worden, kunnen er wel kosten bespaard worden wanneer deze tak van sport door het Jeugdsportfonds wordt vergoed. De kosten voor een simpel lidmaatschap bij een fitnesscentrum liggen lager dan bijvoorbeeld de contributiekosten voor voetbal. Daarnaast krijgen deze jongeren de mogelijkheid om mee te doen met hun leeftijdsgenoten en voorkomt het sociale uitsluiting.

Het beoefenen van urban sports is vaak kosteloos, aangezien deze sportfaciliteiten openbaar zijn. Ook hiermee kan het Jeugdsportfonds contributiekosten besparen en hoeven alleen de sportmaterialen vergoed te worden. De gemeente Eindhoven springt ook in op urban sports door het realiseren van een Urban Sportpark (Eindhoven Sport, z.j.).

Het percentage sportende jongeren via het Jeugdsportfonds in de leeftijdscategorie 13 t/m 18 jaar ligt veel lager dan de categorie 4 t/m 12 jaar. Door het toegankelijk maken van urban sports en fitness zullen er meer jongeren in de leeftijd van 13 t/m 18 jaar aangetrokken worden om een sport te beoefenen.

Promoten van zwemles

De laatste aanbeveling gaat over het promoten van zwemles. Een aantal respondenten wil hun kind graag laten inschrijven voor zwemles. Blijkbaar is niet iedereen op de hoogte van de financiële tegemoetkoming die de gemeente Eindhoven en Stichting Leergeld hiervoor bieden. Deze regeling zou meer gepromoot moeten worden door op scholen tijdens ouderavonden informatie hierover te verstrekken. Dit kan zowel mondeling als schriftelijk door middel van een voorlichtingsbrief (eventueel in verschillende talen). Door hierin ook de mogelijkheden van sporten via het Jeugdsportfonds te benoemen maken potentiële deelnemers via deze weg kennis met het Jeugdsportfonds Eindhoven, wat een meerwaarde is voor deze organisatie.

Wanneer de bovenstaande aanbevelingen worden uitgevoerd kan dit leiden tot:

Een sportieve toekomst voor elk kind!

7. Literatuurlijst

- Baarda, B. (2014). *Dit is onderzoek: Handleiding voor kwantitatief en kwalitatief onderzoek*. Groningen, Nederland: Noordhoff.
- Baarda, B., Bakker, E., van der Hulst, M., Fischer, T., Julsing, M., van Vianen, R., & de Goede, M. (2012). *Basisboek methoden en technieken: Kwantitatief praktijkgericht onderzoek op wetenschappelijke basis*. Groningen, Nederland: Noordhoff.
- Baarda, B., Bakker, E., Fischer, T., Julsing, M., Peters, V., van der Velden, T., & de Goede, M. (2013). *Basisboek kwalitatief onderzoek: Handleiding voor het opzetten en uitvoeren van kwalitatief onderzoek*. Groningen, Nederland: Noordhoff.
- Baarda, B., de Goede, M. P. M., & Kalmijn, M. (2007). *Basisboek enquêteren: Handleiding voor het maken van een vragenlijst en het voorbereiden en afnemen van enquêtes*. Groningen, Nederland: Wolters-Noordhoff.
- Boonstra, N., & Stolk, A. (2007). *De kracht van sport in de wijk*. Utrecht: Verwey-Jonker Instituut
- Brinkman, J. (2014). *De vragenlijst: Een goed meetinstrument voor toepasbaar onderzoek*. Groningen, Nederland: Noordhoff.
- Brouwers, B. (2016). *Nieuwe sportvisie: van verenigingssport naar bewegen voor ie*. Gemeente Eindhoven, oktober 2016.
- Centraal Bureau voor de Statistiek. (2015). *Armoede en sociale uitsluiting 2015*. Geraadpleegd op <https://www.cbs.nl/nl-nl/publicatie/2015/51/armoede-en-sociale-uitsluiting-2015>
- Centraal Bureau voor de Statistiek. (2016). *Meer dan 400 duizend kinderen met risico op armoede*. Geraadpleegd op <https://www.cbs.nl/nl-nl/nieuws/2016/19/meer-dan-400-duizend-kinderen-met-risico-op-armoede>
- Centraal Bureau voor de Statistiek. (2016). *Laag en langdurig laag inkomen [Dataset]*. Geraadpleegd op <https://www.cbs.nl/nl-nl/arbeid-en-inkomen/inkomen-en-bestedingen>
- Eindhoven Sport. (z.j.). *Urban sportpark*. Geraadpleegd op <https://eindhovenensport.nl/eindhoven-sport/activiteiten/urban-sportpark-grand-opening>
- GGD. (z.j.). *Armoede en gezondheid bij kinderen in Zuidoost-Brabant*. Geraadpleegd op <http://www.ggdbzo.nl/partners/gemeenten/Gezondheid%20in%20Cijfers13/Paginas/Armoede%20en%20de%20gevolgen%20voor%20kinderen.aspx>
- Hildebrandt, V. H., Bernaards, C. B., & Stubbe, J. H. (2013). *Tendrapport Bewegen en Gezondheid 2010/2011*. Leiden, Nederland: De Bink.
- Hoekman, R., van der Meulen, R., Lucassen, J., Elling, A., & Breedveld, K. (2007). *Sporters in beeld: Sportersmonitor 2005-2006*. Ede: NISB
- Hoff, S., Soede, A., & Vrooman, C. (2012). *Armoedesignalement 2012*. Geraadpleegd op https://www.scp.nl/Publicaties/Alle_publicaties/Publicaties_2012/Armoedesignalement_2012

- Jehoel-Gijsbers, G. (2009). *Kunnen alle kinderen meedoen? Onderzoek naar de maatschappelijke participatie van arme kinderen*. Geraadpleegd op http://www.scp.nl/Publicaties/Alle_publicaties/Publicaties_2009/Kunnen_alle_kinderen_meedoen
- Jeugdsportfonds. (2016a). *Jaarverslag 2015*. Geraadpleegd op <https://www.jeugdsportfonds.nl/over/>
- Jeugdsportfonds. (2016b). *De feiten en cijfers: 2015 in één oogopslag*. Geraadpleegd op <https://www.jeugdsportfonds.nl/over/>
- Jeugdsportfonds. (2016c). *Vacature medewerker externe coördinatie Eindhoven*. Geraadpleegd op <https://www.jeugdsportfonds.nl/vacature-medewerker-externe-coordinatie-eindhoven/>
- Jeugdsportfonds Eindhoven. (2016). *Jaarverslag 2015: Alle kinderen mogen meedoen*. Geraadpleegd op <https://www.jeugdsportfonds.nl/over/>
- Jones, I., & Robinson, T. (2015). *Onderzoeksmethoden voor sportstudies*. Abingdon, USA: Routledge.
- Kallenberg, A. J., Koster, B., Onstenk, J., & Scheepsma, W. (2007). *Ontwikkeling door onderzoek: Een handreiking voor leraren*. Utrecht, Nederland: ThiemeMeulenhoff.
- Mul, P. (2004). *Afstudeeronderzoek*. Geraadpleegd op <http://www.raamstijn.nl/eenblogjeom/index.php/bluff-your-way-into/6193-mape-model-volgens-paul-mul>
- NOC*NSF. (z.j.). Sportparticipatie. Geraadpleegd op <https://www.nocnsf.nl/sportparticipatie>
- Oet, R., & Oosterwijk, C. (2013). *Kinderen in armoede in Nederland*. Utrecht: Verwey-Jonker Instituut
- Pijffers, B. (2002). *Sport en maatschappij*. Arnhem, Nederland: Angerenstein.
- Reijgersberg, N., & van der Poel, H. (2014). *Sportdeelname van kinderen in armoede*. Utrecht: Mulier Instituut
- Rijksoverheid. (2016). *Troonrede 2016*. Geraadpleegd op <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/toespraken/2016/09/20/troonrede-2016>
- Roest, A. (2011). *Kunnen meer kinderen meedoen? Veranderingen in de maatschappelijke deelname van kinderen, 2008-2010*. Geraadpleegd op http://www.scp.nl/Publicaties/Alle_publicaties/Publicaties_2011/Kunnen_meer_kinderen_meedoen
- Stegeman, H. (2007). *Effecten van sport en bewegen op school*. Ede: NISB
- Steketee, M., Nederland, T., Mak, J., van der Gaag, R., van den Toorn, J., Smits, E., . . . Oosterwijk, C. (2013). *Kinderen in armoede in Nederland*. Geraadpleegd op <https://www.dekinderombudsman.nl/92/ouders-professionals/publicaties/rapport-kinderen-in-armoede/?id=106>
- Valentijn, T. (2009). *De beweegredenen van jeugdige sporters – Een onderzoek naar het sportgedrag van jongeren en wat hierop van invloed is*. Doctoraalscriptie Tilburg: Universiteit Tilburg.
- Van den Dool, R., Elling, A., & Hoekman, R. (2009). *SportersMonitor 2008*. Utrecht: Mulier Instituut

Van der Poel, H. (2010). *Nederland Sportland: Visie op de rol van de gemeente in de realisatie van Nederland Sportland*. Geraadpleegd op <http://www.sportknowhowxl.nl/achtergronden/archief/nieuwsberichten/item/89931/>

Van der Roest, J.-W., Scholten, V., & Elling, A. (2016). *Veelbetekende kansen: Een kwalitatief onderzoek naar de bijdrage van het Jeugdsportfonds en Jeugdcultuurfonds door de ogen van kinderen*. Ede: Kenniscentrum Sport

Vranken, J., Vandebosch, H., & Windey, S. (2007). *Armoede en technologie*. Geraadpleegd op http://ist.vito.be/nl/publicaties/dossiers/dossier_10.html

8. Bijlagenlijst

Bijlage 1	Begeleidende brief
Bijlage 2	Vragenlijst
Bijlage 3	Interview
Bijlage 4	Codeerboom
Bijlage 5	Operationalisatieschema

9. Bijlagen

Bijlage 1 Begeleidende brief



Het Jeugdsportfonds Eindhoven helpen en kans maken op een mooie sportieve prijs? Lees dan verder!

Geachte ouder/verzorger,

In 2015 en/of 2016 heeft uw kind gebruik gemaakt van het Jeugdsportfonds Eindhoven.

Veel kinderen in Eindhoven maken gebruik van het Jeugdsportfonds Eindhoven, maar nog lang niet alle kinderen die hiervoor in aanmerking komen. Aangezien wij graag willen dat **alle** kinderen in Eindhoven kunnen sporten zijn we benieuwd naar uw mening. Misschien heeft u wel verbeterpunten voor ons, die ons kunnen helpen om meer kinderen aan het sporten te krijgen!

Wilt u daarom de bijgevoegde vragenlijst invullen? Het invullen duurt maximaal 5-10 minuten. U doet er ons een groot plezier mee en u maakt kans op onderstaande mooie sportieve prijzen!

- 2 toegangskaarten voor een thuiswedstrijd van PSV (1x)
- Gesigneerd boek van Toon Gerbrands (2x)
- 2 toegangskaarten voor de voetbalwedstrijd van PSV vrouwen – Ajax vrouwen (1x)
- PSV sjaal (1x)
- Sportbidon van Burned Sports met toilettas van Fit For Free (2x)
- NBA basketbal met handtekeningen van eredivisieclub Apollo Heren 1 (1x)
- Speaker box met toilettas van Fit For Free (1x)
- Sporttasje met handdoek en bidon van Fit For Free (15x)
- Grote sporttas met handdoek en springtouw van Fit For Free (2x)

In het kader van duurzaamheid is de vragenlijst dubbelzijdig gedrukt; houdt hier a.u.b. rekening mee. U kunt de vragenlijst in de bijgevoegde enveloppe retour sturen. Een postzegel plakken is niet nodig.

De gegevens uit het onderzoek worden anoniem verwerkt.

Voor vragen kunt u contact opnemen met Anke Turksma. Zij is extern coördinator Jeugdsportfonds en bereikbaar via 06-41218653. Alvast bedankt voor uw medewerking.

Met vriendelijke groet,

Mary Fiers,
Voorzitter Jeugdsportfonds Eindhoven

Wilt u kans maken op één van de prijzen: vul dan hieronder de gegevens in en doe deze samen met de vragenlijst in de retourenveloppe. De vragenlijst en het formulier worden door ons direct van elkaar gescheiden, zodat de vragenlijst anoniem blijft en u toch kans maakt op één van de prijzen.

Naam:

Telefoonnummer:

Vragenlijst

“Een sportieve toekomst voor elk kind”

1. In welk stadsdeel woont u?
 - ☐ Tongelre
 - ☐ Centrum
 - ☐ Stratum
 - ☐ Strijp
 - ☐ Gestel
 - ☐ Woensel Noord
 - ☐ Woensel Zuid

2. Hoeveel kinderen heeft u met de leeftijd van 4 tot 18 jaar?
 - ☐ 1 kind
 - ☐ 2 kinderen
 - ☐ 3 kinderen
 - ☐ 4 kinderen
 - ☐ Meer dan 4 kinderen

3. Hoe bent u terecht gekomen bij het Jeugdsportfonds?
 - ☐ Stichting Leergeld
 - ☐ WIJ Eindhoven
 - ☐ GGD
 - ☐ Jeugdcultuurfonds
 - ☐ Sportvereniging
 - ☐ Internet
 - ☐ Onderwijs
 - ☐ Kennis/vrienden
 - ☐ Anders, namelijk:

4. Hoeveel moeite kostte het om een tussenpersoon/intermediair te vinden voor het indienen van een aanvraag?
Omcirkel het woord wat van toepassing is.

Zeer veel moeiteVeel moeiteNeutraalWeinig moeiteGeen moeite

5. Na het indienen van een aanvraag kan uw kind binnen 3 weken sporten bij een sportvereniging naar keuze. Wat vindt u van deze wachttijd?
Omcirkel het cijfer wat van toepassing is.

Duurt erg langZeer snel

12345

Z.O.Z.

6. In hoeverre bent u het met de spelregels van het Jeugdsportfonds Eindhoven om in aanmerking te komen voor een bijdrage eens of oneens?

Omcirkel het cijfer wat van toepassing is.

		Helemaal niet mee eens	Niet mee eens	Neutraal	Mee eens	Helemaal mee eens
	Basisspelregel..					
1.	Het is voor kinderen met de leeftijd van 4 tot 18 jaar.	1	2	3	4	5
2.	Het huishoudensinkomen mag niet hoger zijn dan 120% van het sociaal minimum.	1	2	3	4	5
3.	Een financiële motivatie maakt deel uit van aanvraagprocedure.	1	2	3	4	5
4.	De maximale bijdrage is €225,- per kind per jaar (contributie/sportattributen).	1	2	3	4	5
5.	De betaling van contributie en/of sportattributen gaat rechtstreeks naar sportvereniging/winkel.	1	2	3	4	5
6.	Een aanvraag kan alleen gedaan worden door een tussenpersoon/intermediair uit het onderwijs, jeugdzorg, schuldhelpverlening of gezondheidszorg. Ouders, kinderen en sportverenigingen kunnen geen aanvraag indienen.	1	2	3	4	5
7.	Een vergoeding is alleen voor een sportvereniging die is aangesloten bij de NOC*NSF.	1	2	3	4	5
8.	Een bijdrage moet ieder sportseizoen/jaar opnieuw aangevraagd worden.	1	2	3	4	5
9.	Er worden geen aanvragen met terugwerkende kracht behandeld.	1	2	3	4	5

7. Indien u één of meerdere keren 'niet eens' of 'helemaal niet eens' heeft ingevuld willen wij u verzoeken om dit nader te motiveren. *Vul het spelregelnummer in en geef een korte toelichting.*

Spelregel,

omdat:.....

.....

.....

Spelregel,

omdat:.....

.....

.....
Spelregel,

omdat:.....
.....
.....

8. Wat vindt u van de keuzemogelijkheden van het sportaanbod via het Jeugdsportfonds?

Omcirkel het woord wat van toepassing is.

Onvoldoende Matig Voldoende Goed Uitstekend

9. Zijn er takken van sport die u graag toegevoegd zou willen hebben aan het aanbod?

.....
.....

10. Wat vindt u van de hulp en ondersteuning die het Jeugdsportfonds biedt?

Omcirkel het woord wat van toepassing is en geef een korte toelichting.

Onvoldoende Matig Voldoende Goed Uitstekend

Omdat:.....
.....
.....

11. Wat is voor u de belangrijkste reden waarom uw kind **niet** zou kunnen of willen sporten?

Indien u meerdere kinderen heeft zijn er bij deze vraag verschillende antwoorden mogelijk.

- ☐ Gebrek aan vervoer naar de sportvereniging
- ☐ Gebrek aan sportende mensen in de omgeving
- ☐ Het niet goed om kunnen gaan met regels en gebruiken die gelden bij het sporten binnen een vereniging
- ☐ Geen leuke sporten in de buurt
- ☐ Het hebben van een minder goede gezondheid
- ☐ Het minder goed kunnen sporten
- ☐ Te hoge kosten
- ☐ Anders, namelijk:

.....
.....

Z.O.Z.

12. Wat zijn voor u de 3 belangrijkste redenen om gebruik te maken van de regeling die het Jeugdsportfonds aanbiedt?

1.
.....
2.
.....
3.
.....

13. Heeft u nog tips voor het Jeugdsportfonds waardoor er meer kinderen via deze weg kunnen sporten?

.....
.....
.....

De volgende vragen gaan over elk kind individueel. Indien u meerdere kinderen heeft graag per kind invullen wat van toepassing is.

14. Is uw kind een jongen of een meisje?

	Kind 1	Kind 2	Kind 3	Kind 4	Kind 5	Kind 6
Jongen	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Meisje	☐	☐	☐	☐	☐	☐

15. Mijn kind gaat naar de ...

	Kind 1	Kind 2	Kind 3	Kind 4	Kind 5	Kind 6
Basisschool	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Middelbare school	☐	☐	☐	☐	☐	☐

16. Welke sport beoefent uw kind? Indien geen, waarom niet? *Beschrijf dit per kind.*

	Kind 1	Kind 2	Kind 3	Kind 4	Kind 5	Kind 6
Voetbal	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Hockey	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Basketbal	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Volleybal	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Thaiboksen	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Karate	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Judo	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Gymnastiek/turnen	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Anders, namelijk:						
Geen, omdat:						

17. Maakt uw kind gebruik van de regeling die het Jeugdsportfonds aanbiedt? Zo nee, waarom niet? *Beschrijf dit per kind.*

	Kind 1	Kind 2	Kind 3	Kind 4	Kind 5	Kind 6
Ja	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Nee, omdat:						

18. In welk stadsdeel sport uw kind?

	Kind 1	Kind 2	Kind 3	Kind 4	Kind 5	Kind 6
Tongelre	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Centrum	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Stratum	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Strijp	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Gestel	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Woensel Noord	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Woensel Zuid	☐	☐	☐	☐	☐	☐
N.v.t.	☐	☐	☐	☐	☐	☐

Z.O.Z.

19. Wat is de belangrijkste reden voor uw kind om aan sport te doen?

	Kind 1	Kind 2	Kind 3	Kind 4	Kind 5	Kind 6
Plezierbeleving	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Gezondheid	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Behoeftte aan beweging	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Sociaal contact	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Ontspanning	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Anders, namelijk:						

20. Beoefent uw kind door middel van het Jeugdsportfonds nu zijn/haar favoriete sport? Zo nee, welke sport zou hij/zij het liefst willen beoefenen?

	Kind 1	Kind 2	Kind 3	Kind 4	Kind 5	Kind 6
Ja	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Nee, het liefst:						

21. In hoeverre is uw kind tevreden over de sportactiviteit waaraan hij/zij deelneemt?

	Kind 1	Kind 2	Kind 3	Kind 4	Kind 5	Kind 6
Zeer ontevreden	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Ontevreden	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Neutraal	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Tevreden	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Zeer tevreden	☐	☐	☐	☐	☐	☐

22. Heeft u zelf nog overige opmerkingen en/of suggesties voor het Jeugdsportfonds?

.....

.....

.....

Wilt u kans maken op één van de leuke prijzen, vul dan uw gegevens in op het bijgevoegde strookje en doe deze samen met de vragenlijst in de retourenveloppe. U heeft tot 14 maart 2017 de tijd om de retourenveloppe op de post te doen, een postzegel plakken is **niet** nodig.

De vragenlijst en het formulier worden door ons direct van elkaar gescheiden, waardoor de vragenlijst anoniem blijft, maar u toch kans maakt op één van de prijzen. Indien u in de prijzen bent gevallen hoort u dit uiterlijk 24 maart 2017.

Hartelijk dank voor uw medewerking!

Bijlage 3 Interview

Introductie:

Fijn dat u wilt meewerken aan mijn onderzoek, zoals eerder aangegeven gaat mijn onderzoek over de huidige aanpak die het Jeugdsportfonds Eindhoven hanteert. Voorafgaand aan dit interview zijn er vragenlijsten afgenomen bij ouders/verzorgers van deelnemers. Het interview zal 20-30 minuten duren waarin de meest interessante resultaten aan bod zullen komen. Als er onduidelijkheden zijn, geeft dit dan gerust aan. De interviewgegevens worden anoniem verwerkt en er zijn geen 'goede' of 'beste' antwoorden. Graag zou ik uw toestemming willen vragen voor het opnemen van het interview, zodat ik de gegevens correct kan verwerken in het onderzoeksverslag. Heeft u naar aanleiding van deze toelichting nog vragen?

Opening:

1. Kunt u mij iets vertellen over uw werkzaamheden die betrekking hebben op het Jeugdsportfonds Eindhoven?
2. Hoe ervaart u de samenwerking met het Jeugdsportfonds Eindhoven/Stichting Leergeld?

Hoofdvragen:

Aanvraagprocedure

3. Uit de vragenlijst komt naar voren dat het merendeel van de respondenten via Stichting Leergeld in aanraking is gekomen met het Jeugdsportfonds Eindhoven, wat vindt u hiervan? Liggen er volgens u bij andere organisaties hiervoor nog kansen? Zo ja, welke organisatie(s) en op welke manier?
4. Wat is volgens u de reden dat een aantal respondenten veel tot zeer veel moeite ervaart met het vinden van intermediair via Stichting Leergeld?

Basisspelregels

5. Wat vindt u van de basisspelregel: het is voor kinderen met de leeftijd van 4 tot 18 jaar?
6. In hoeverre herkent u dat een groot aantal respondenten de bijdrage (maximaal €225,- per kind per jaar) te laag vinden? Zou dit volgens u verandert moeten worden? Zo ja, op welke manier?
7. Een groot aantal van de respondenten geeft aan de aanvraag zelf te willen indienen, wat vindt u hiervan? Waarom vindt u dat dit wel/niet mogelijk moet zijn?
8. Er worden geen aanvragen met terugwerkende kracht behandeld, wat is uw mening hierover?

Sportaanbod

9. Een aantal respondenten geeft aan graag een andere sport te willen doen dan op dit moment wordt gedaan. Tennis en paardrijden worden hierbij genoemd, echter zijn dit allebei sporten die wel binnen het sportaanbod vallen. Wat is volgens u de reden dat deze kinderen toch niet hun favoriete sport beoefenen?
10. Zwemles en fitness vallen buiten het sportaanbod via het Jeugdsportfonds Eindhoven. Vindt u dat deze takken van sport toegevoegd moeten worden? Zo ja, waarom?

Succesfactoren en knelpunten

11. Wat zijn volgens u de belangrijkste succesfactoren en knelpunten van het Jeugdsportfonds Eindhoven? Waarom zijn dit de belangrijkste succesfactoren? Op welke manier zouden deze knelpunten weggenomen kunnen worden?

Sportaanbod

Voetbal en vechtsporten zeer laagdrempelig
Tennis en paardrijden zijn duur
Liggen ver weg
Zwemles wordt wel vergoed
Fitness toevoegen vanaf 16 jaar

Aanvragen via Stichting Leergeld

Bekendheid Stichting Leergeld
Stimulering sportdeelname huisbezoek
Kijken naar totaalpakket
Liggen kansen bij andere organisaties
Dienen als tussenstap

Intermediair vinden

Geen duidelijke verklaring
Kan meerdere oorzaken hebben
Lange wachttijd

Leeftijdsgrens

4 tot 18 jaar is goed
Met name deelnemers tussen de 6 tot 16 jaar
Zelf betalen door middel van bijbaan

Hoogte bijdrage

Niet volledig dekkend voor bepaalde sporten
kan voor belemmeringen zorgen
Wel maximum stellen

Aanvraag zelf indienen

Niet mee eens
Extra inkomenscheck
In de praktijk niet realistisch

Terugwerkende kracht

De noodzaak moet er zijn
Uitzondering maken

Successen en belemmeringen

Geen uitsluiting door middel van sport
Bekendheid vergroten
Vasthouden aan regels

Bijlage 5 Operationalisatieschema

Onderzoeksvraag: *Wat zijn de succesfactoren en knelpunten van de huidige aanpak die het Jeugdsportfonds hanteert volgens betrokkenen?*

Keuze van meetinstrument: vragenlijst & interview

Definitie van begrip / concept (uit onderzoeksvraag)	Dimensie (begrippen uit je definitie)	Indicator (manier om begrip te meten)	Vragen	Antwoord- Categorieën (indien van toepassing)
Betrokkenen: Het jeugdsportfonds geeft kinderen van 4 tot 18 jaar, die opgroeien in armoede, de kans om toch lid te worden van een sportvereniging (Jeugdsportfonds, 2016a). Aangezien de deelnemers van het Jeugdsportfonds uit minderjarige kinderen bestaat, is er besloten om de vragenlijst af te nemen bij de ouders/verzorgers. Sleutelfiguren vervullen een centrale rol en beschikken over relevante kennis in relatie tot de onderzoeksdoelgroep (Baarda et al., 2013).	Kinderen	Geslacht	Is uw kind een jongen of een meisje?	○ Jongen ○ Meisje
	Lidmaatschap	Soort onderwijs	Mijn kind gaat naar de ...	○ Basisschool ○ Middelbare school
		Tak van sport	Welke sport beoefend uw kind? Indien geen, waarom niet? <i>Beschrijf dit per kind.</i>	○ Voetbal ○ Hockey ○ Basketbal ○ Volleybal ○ Thaiboksen ○ Karate ○ Judo ○ Gymnastiek/turnen ○ Anders, namelijk: ○ Geen, omdat:
		Deelname Jeugdsportfonds	Maakt uw kind gebruik van de regeling die het Jeugdsportfonds aanbiedt? Zo nee, waarom niet? <i>Beschrijf dit per kind.</i>	○ Ja ○ Nee, omdat:
		Motivatie	Wat is de belangrijkste reden voor <u>uw kind</u> om aan sport te doen?	○ Plezierbeleving ○ Gezondheid

	Ouders/verzorgers	Verspreiding	In welk stadsdeel sport uw kind?	○ Behoeftte aan beweging ○ Sociaal contact ○ Ontspanning ○ Anders, namelijk: ○ Tongelre ○ Centrum ○ Stratum ○ Strijp ○ Gestel ○ Woensel Noord ○ Woensel Zuid ○ N.v.t.
		Woonplaats	In welk stadsdeel woont u?	○ Tongelre ○ Centrum ○ Stratum ○ Strijp ○ Gestel ○ Woensel Noord ○ Woensel Zuid
		Nakomelingen	Hoeveel kinderen heeft u met de leeftijd van 4 tot 18 jaar?	○ 1 kind ○ 2 kinderen ○ 3 kinderen ○ 4 kinderen ○ Meer dan 4 kinderen

		Voorwaarden deelname	In hoeverre bent u het de spelregels van het Jeugdsportfonds Eindhoven om in aanmerking te komen voor een bijdrage eens of oneens? <i>Omcirkel het cijfer wat van toepassing is.</i> 1. Het is voor kinderen met de leeftijd van 4 tot 18 jaar. 2. Het huishoudensinkomen mag niet hoger zijn dan 120% van het sociaal minimum. 3. Een financiële motivatie maakt deel uit van aanvraagprocedure. 4. Maximale bijdrage is €225,- per kind per jaar (contributie en sportattributen). 5. Betaling van contributie en/of sportattributen gaat rechtstreeks naar sportvereniging/winkel. 6. Een aanvraag kan alleen gedaan worden door een tussenpersoon/intermediair uit het onderwijs, jeugdzorg, schuldhulpverlening of gezondheidszorg. Ouders, kinderen en sportverenigingen kunnen geen aanvraag indienen.	Helemaal niet mee eens – Niet mee eens – Neutraal – Mee eens – Helemaal mee eens.
--	--	----------------------	---	--

			7. Vergoeding alleen voor een sportvereniging die is aangesloten bij de NOC*NSF. 8. Bijdrage moet ieder sportseizoen/jaar opnieuw aangevraagd worden. 9. Er worden geen aanvragen met terugwerkende kracht behandeld. Indien u één of meerdere keren 'niet eens' of 'helemaal niet eens' heeft ingevuld willen wij u verzoeken om dit nader te motiveren. <i>Vul het spelregelnummer in en geef een korte toelichting.</i> Wat vindt u van de basisspelregel: het is voor kinderen met de leeftijd van 4 tot 18 jaar? In hoeverre herkent u dat een groot aantal respondenten de bijdrage (maximaal €225,- per kind per jaar) te laag vinden? Zou dit volgens u verandert moeten worden? Zo ja, op welke manier? Een groot aantal van de respondenten geeft aan de aanvraag zelf te willen indienen, wat vindt u hiervan? Waarom	
--	--	--	---	--

	Activiteiten	Duur aanvraagtijd Huidig sportaanbod	vindt u dat dit wel/ niet mogelijk moet zijn? Er worden geen aanvragen met terugwerkende kracht behandeld, wat is uw mening hierover? Na het indienen van een aanvraag kan uw kind binnen 3 weken sporten bij een sportvereniging naar keuze. Wat vindt u hiervan? Beoefent uw kind door middel van het Jeugdsportfonds nu zijn/haar favoriete sport? Zo nee, welke sport zou hij/zij het liefst willen beoefenen. Een aantal respondenten geeft aan graag een andere sport te willen doen dan op dit moment wordt gedaan. Tennis en paardrijden worden hierbij genoemd, echter zijn dit allebei sporten die wel binnen het sportaanbod vallen. Wat is volgens u de reden dat deze kinderen toch niet hun favoriete sport beoefenen? Wat vindt u van de keuzemogelijkheden van het sportaanbod via het	1. Duurt te lang 2. Is redelijk 3. Zeer snel ☐ Ja ☐ Nee, het liefste: Onvoldoende Matig Voldoende
--	--------------	--	--	---

			Jeugdsportfonds? <i>Omcirkel het woord wat van toepassing is.</i> Zijn er takken van sport die u graag toegevoegd zou willen hebben aan het aanbod? Zwemles en fitness vallen buiten het sportaanbod via het Jeugdsportfonds Eindhoven. Vindt u dat deze takken van sport toegevoegd moeten worden? Zo ja, waarom?	Goed Uitstekend
		Betrokkenheid	In hoeverre is uw kind tevreden over de sportactiviteit waaraan hij/zij deelneemt? Wat vindt u van de hulp en ondersteuning die het Jeugdsportfonds biedt? <i>Omcirkel het woord wat van toepassing is en geef een korte toelichting.</i>	Zeer ontevreden Ontevreden Neutraal Tevreden Zeer tevreden Onvoldoende Matig Voldoende Goed Uitstekend Omdat:
Succesfactoren Successen van het Jeugdsportfonds Eindhoven.	Factoren	Urgentie	Wat zijn voor u de 3 belangrijkste redenen om gebruik te maken van de regeling die het Jeugdsportfonds aanbiedt?	Reden 1: Reden 2: Reden 3:

		Aanbevelingen	Heeft u nog tips voor het Jeugdsportfonds waardoor er meer kinderen via deze weg kunnen sporten? Wat zijn volgens u de belangrijkste succesfactoren van het Jeugdsportfonds Eindhoven? Waarom vindt u dat?	
Knelpunten Met behulp van de theorie van Bourdieu (1989) kunnen de zogenaamde hulpbronnen in kaart worden gebracht die de kinderen de mogelijkheid geven om te gaan sporten. Indien een of meerdere hulpbronnen (persoonlijk, materieel, sociaal en cultureel kapitaal) missen kan dit leiden tot achterblijvende sportdeelname bij kinderen. (Bourdieu, in Reijgersberg & Van der Poel, 2014).	<i>Hulpbronnen:</i> Persoonlijk Materieel Sociaal en Cultureel Gezondheid Motorische vaardigheid	- Geld, vervoer, aanbod Sportcultuur Gestel Bewegingsaanleg	Wat is voor u de grootste reden waarom uw kind niet zou kunnen of willen sporten? <i>Indien u meerdere kinderen heeft zijn er bij deze vraag verschillende antwoorden mogelijk.</i> Wat zijn volgens u de belangrijkste knelpunten van het Jeugdsportfonds Eindhoven? Op welke manier zouden deze knelpunten weggenomen kunnen worden? Heeft u zelf nog overige opmerkingen en/of suggesties voor het Jeugdsportfonds?	○ Gebrek aan vervoer naar de sportvereniging ○ Gebrek aan sportende mensen in de omgeving ○ Het niet goed om kunnen gaan met regels en gebruiken die gelden bij het sporten binnen een vereniging ○ Geen leuke sporten in de buurt ○ Het hebben van een minder goede gezondheid ○ Het minder goed kunnen sporten ○ Te hoge kosten ○ Anders, namelijk: