

OPGESTELD DOOR

LUUK HENSSEN
2598930 - 325503

DOCENT & ASSESOR

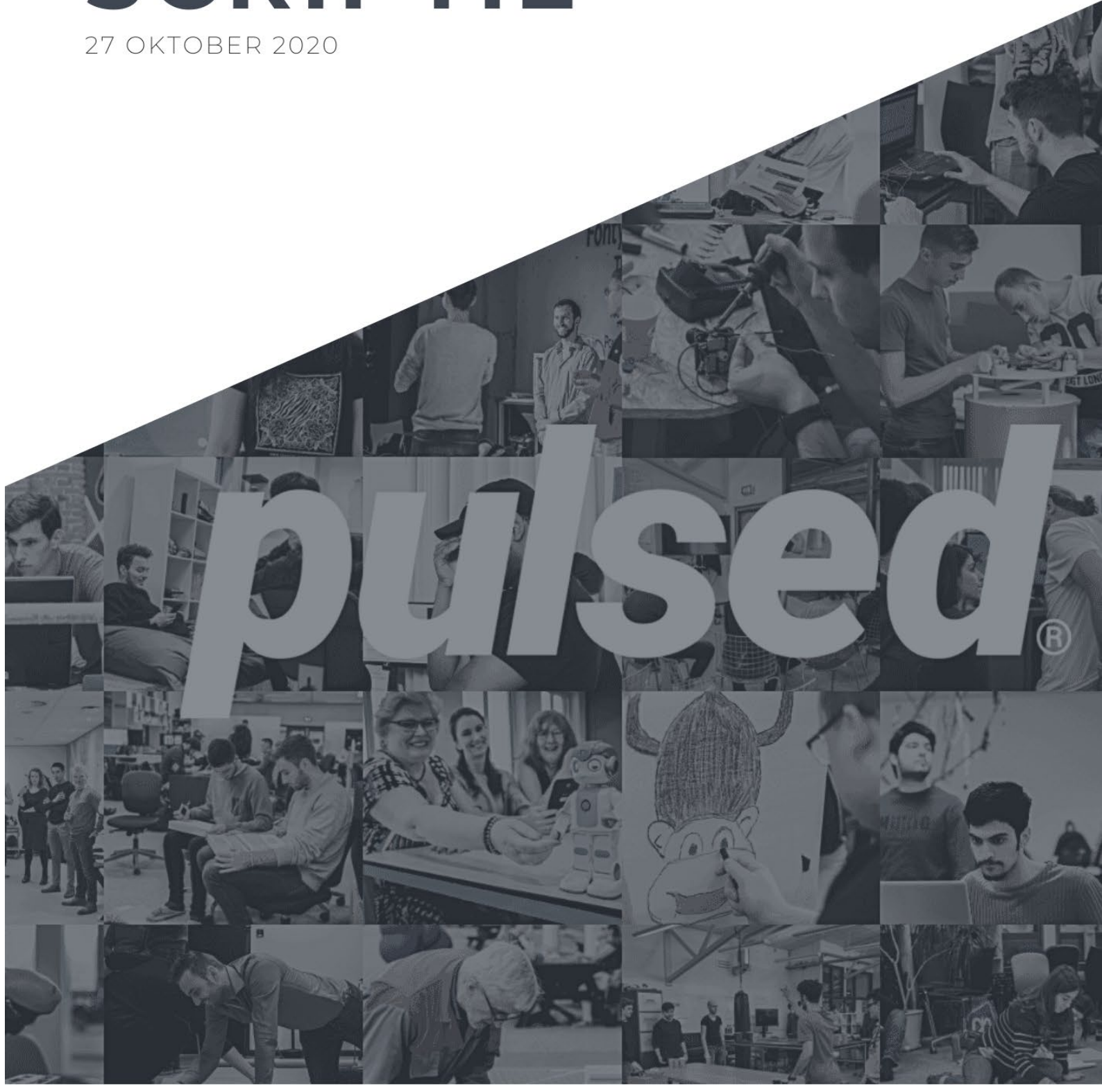
DOCENT: WENDY OP HET VELD
ASSESOR: WIM VAN DER RIET

FONTYS HOGESCHOOL

TOEGEPASTE PSYCHOLOGIE
EINDHOVEN

UITSTELGEDRAG SCRIPTIE

27 OKTOBER 2020



pulsed®

Voorwoord

Voor u ligt het eindverslag voorgekomen ter afsluiting van mijn studie toegepaste psychologie aan de Fontys hogescholen te Eindhoven. Ter afronding van mijn studie heb ik een onderzoek moeten uitvoeren binnen het bedrijf PULSED. Het onderzoek gaat over uitstelgedrag waar ieder mens zich schuldig aanmaakt.

Het onderzoek naar uitstelgedrag en deze scriptie hebben een bijdrage geleverd aan mijn persoonlijke aanpak van uitstelgedrag. Ik kreeg inzichten over welke factoren invloed hadden op mijn uitstelgedrag en hoe ik deze aan kon pakken. Tijdens mijn afstudeeropdracht bij Fontys PUSLED heb ik veel geleerd en heb ik mij verder weten te ontwikkelen als student en toegepast psycholoog. PULSED heeft een aantrekkelijke en goede manier van onderwijs geven, die bij elke nieuwe lichter minor studenten bijzondere ontwikkelingen en leerervaringen teweeg brengt. Daarbij is de werk- en leeromgeving een sfeervolle ruimte, waar veel interactie ontstaat tussen studenten en docenten. In mijn scriptie zult u meer over PULSED te weten komen.

Een aantal mensen heeft mij ondersteund in het proces van dit onderzoek. Ik wil Jochem Goedhals bedanken voor zijn ondersteuning en kritische blik, waardoor ik scherp bleef en actief met mijn onderzoek aan de slag ging. Daarnaast wil ik ook Wendy op het Veld en Wim van der Riet bedanken voor het beantwoorden van al mijn vragen en tevens voor alle feedback die ik van hen heb gekregen. Daarnaast wil ik mijn dank uitspreken naar Rosemarie Moonen en Evelyne Meens (leden van de commissie Studiesucces), omdat zij mij hebben geholpen aan het begin van dit onderzoek waardoor ik stappen kon maken voor het verdere proces.

Als laatste Jan Rijken die mij ondersteunde tijdens de laatste loodjes van mijn scriptie en mijn vrienden Berend Widlak en Floris de Jongh die mij bleven motiveren.

Samenvatting

Dit onderzoek heeft plaats gevonden binnen het onderwijsconcept van de minor EmbraceTEC. In dit onderzoek zijn de factoren die invloed hebben op uitstelgedrag in kaart gebracht. De hoofdvraag van dit onderzoek luidt: *‘Op welke manier hebben factoren in het didactisch concept van de minor EmbraceTEC invloed op het uitstelgedrag van studenten in relatie tot het ontwikkelen van hun portfolio en hoe zouden deze factoren beïnvloed kunnen worden?’* Deze hoofdvraag is vervolgens in een viertal subvragen onderverdeeld, teneinde de hoofdvraag zo effectief mogelijk te beantwoorden. In het verrichte literatuur onderzoek komt naar voren dat uitstelgedrag bepaald wordt door persoonlijke en situationele factoren. Persoonlijke factoren zijn onder andere perfectionisme, angst om te falen en zelfeffectiviteit. Situationele factoren zijn onder andere begeleiding en ondersteuning, de docent en de mate waarin studenten waarde hechten aan (school) taken. In dit onderzoek is gekozen voor semi-gestructureerde interviews met twee doelgroepen: de studenten en de docenten van PULSED. Hiervan zijn transcripties uitgewerkt en deze zijn gecodeerd en geanalyseerd.

Uit de resultaten komt naar voren dat de factor ‘deadlines’ belangrijk is, met heldere en frequentere deadlines ervaren studenten meer druk en vertonen hierdoor minder uitstelgedrag. Daarnaast is coaching en begeleiding een belangrijke factor, die van invloed is op de motivatie en het uitstelgedrag van studenten. De coaching en begeleiding bij de minor werd als positief ervaren en droeg bij aan het verminderen van uitstelgedrag. De sfeer binnen de minor kan worden omschreven als open en tussen de studenten is sprake van veel interactie. Dit hielp de studenten om met elkaar verbinding te maken en om elkaar te ondersteunen. Deze sfeer had ook nadelen in relatie tot uitstelgedrag, omdat veel interactie voor afleiding kan zorgen bij studenten. Reflectie speelt een grote rol bij de minor, omdat het belangrijkste assessment bestaat uit reflecties op de leerervaringen en ontwikkelingen, die binnen of buiten EmbraceTEC plaats vinden. Veel studenten hebben weinig of geen ervaring met reflecteren en vonden dit lastig. Daarnaast hebben studenten aangegeven reflecties documenteren saai te vinden.

Naar aanleiding van de hoofdvraag kunnen er conclusies worden getrokken en worden **gerichte aanbevelingen gedaan ten aanzien van de didactische aanpak voor het PULSED minor programma en de werkwijze van de betrokken docenten.**

Inhoudsopgave

Voorwoord	2
Samenvatting	3
1. Inleiding	6
2. Theoretisch kader	9
2.1 Uitstelgedrag	9
2.2 Academisch uitstelgedrag	10
2.3 Didactische en situationele factoren die invloed hebben op uitstelgedrag	10
2.5 Verband uitstelgedrag en onderwijsconcepten	12
2.6 Verschillen tussen onderwijsconcepten	13
2.8 Conclusie theoretisch kader	14
3. Methode van onderzoek	15
3.1 Eisen respondenten	15
3.2 Werving van respondenten	15
3.3 Methodebeschrijving	16
3.4 Procedure	16
Topiclijst studenten	17
Topiclijst docenten	17
3.5 Analyse Studenten	17
Analyse werknemers	18
4. Resultaten	19
Factoren binnen EmbraceTEC	19
Factoren die effect hebben op uitstelgedrag in het concept	21
Alternatieve didactische oplossingen	22
5. Conclusie & discussie	24
Discussie	25
Aanbevelingen	26
Didactische aanpak	26
Werkwijze docenten	26
Studenten	27
Vervolg onderzoek	27
Literatuurlijst	28
Bijlage	31
Bijlage 1. Template	31
Bijlage 2. Wervingsberichten	32
Bijlage 3. Topic lijsten	34

Topic lijst studenten interviews	34
Topiclijst Docenten interviews	35
Bijlage 4. Open gecodeerd Transcriptie.	36
Bijlage 5. Axiaal coderen studenten	37
Bijlage 6. Codeboom Uitstelgedrag	39
Bijlage 7. Taxonomie studenten	41
Bijlage 8. Analyse plan	42
Bijlage 9. Mindmap studenten	43
Bijlage 10. Voorbeeld open coderen (docenten en werknemers) met tweede lezer	44
Bijlage 11. Voorbeeld Axiaal coderen docenten	50
Bijlage 12. Codeboom docenten	51
Bijlage 13. Mindmap docenten	52
Bijlage 14. Organisatie overzichten en assement PULSED	53
Bijlage 15. Toestemming formulieren Student + Docent	54
Bijlage 15. Ethische verantwoording projectvoorstelfase + onderzoeksfase	57

1. Inleiding

De maatschappij is continu in verandering door nieuwe technologische, economische en sociale ontwikkelingen en innovaties (Mooijman, Rijken, & Dam, 2018). Deze ontwikkelingen hebben invloed op bedrijven en bedrijfsmodellen. Dit heeft als gevolg dat er andere beroepen, rollen en taken ontstaan, waarbij nieuwe competenties van werknemers worden gevraagd.

Vanwege deze ontwikkelingen wordt tevens het onderwijs uitgedaagd om mee te 'bewegen', zodat studenten met de juiste competenties worden opgeleid. Competentiegericht onderwijs is al een tijd geleden ingezet op school ter voorbereiding op de arbeidsmarkt (Dochy, 2015). Veel opleidingen passen competentiegericht onderwijs reeds toe.

Nienke Meijer, de voormalig voorzitter van het Fontys College van bestuur, geeft aan dat door de verandering van de maatschappij nieuwe vaardigheden - zoals technologie, ondernemerschap en creativiteit - steeds belangrijker worden en daarom moeten worden meegenomen in het hoger onderwijs. *De nieuwe vaardigheden worden TEC-vaardigheden genoemd (Meijer, 2017). Deze vaardigheden worden in de bedrijfsomgeving steeds vaker ingezet om complexe maatschappelijke vraagstukken op te lossen.*

Het ontwikkelen van deze TEC-vaardigheden is verbonden met een constructieve manier van leren: kennis toepassen in de praktijk. Deze kennis dient zelf te worden verzameld en toegepast in concrete (werk) situaties. Het onderwijs heeft behoefte aan een ander leerconcept (Streatmans, Sluijmans, Bolhuis, & Merriënboer, 2003). Zij beschrijven dat competentiegericht onderwijs het werken aan authentieke taken omvat. Resultaten worden bijgehouden in een beoordelingsportfolio, *hetgeen een alternatieve vorm van assessment is.*

Dit onderzoek wordt uitgevoerd bij Fontys PULSED. Fontys PULSED is onderdeel van Fontys Hogeschool Engineering (zie bijlage 14. figuur 1). PULSED hanteert deze TEC-vaardigheden, en in combinatie met ontwerp-gebaseerd leren vormt dit de basis van het onderwijsconcept. PULSED biedt *daardoor* competentiegericht onderwijs aan dat aansluit bij de veranderende maatschappij. PULSED is opgericht in 2018, en sindsdien het hard gegroeid qua docenten aantal (momenteel werken er 23 mensen bij Fontys PULSED) *en studentenaantal.* Het docententeam is heterogeen, waarin meerdere disciplines zijn samengebracht. Een van de programma's die uitgevoerd wordt door PULSED is de minor "EmbraceTEC", waarbij er wordt gewerkt met de TEC-vaardigheden.

De studentenpopulatie van de minor EmbraceTEC van PULSED is een mix van Nederlandse en internationale studenten, vanuit verschillende studie-disciplines. Deze studenten richten zich op het verwerven van kennis en vaardigheden rondom de volgende thema's: persoonlijke identiteit, design gebaseerd werken, technologie, ondernemerschap en zelfsturende professional (zie bijlage 14. figuur 2). Deze thema's zijn gekoppeld aan leeruitkomsten en competenties binnen de minor EmbraceTEC. De deelnemers aan de minor krijgen zelf de verantwoordelijkheid en vrijheid om te groeien in hun ontwikkeling. Regie nemen tijdens het leerproces is volgens PULSED erg belangrijk, zodat studenten zich kunnen ontwikkelen tot een zelfsturende professional. Dit komt sterk overeen met een citaat uit een artikel van Dochy (2015): "De zelfsturing van de student in de transformatie van kennis naar de praktijk staat centraal. De studenten krijgen meer verantwoordelijkheid in hun leerproces, wat hen meer moet voorbereiden op levenslang leren in die zin dat ze voorbereid worden om zelf te werken aan hun professionele ontwikkeling, zelfs na de schoolbanken" (Dochy, 2015, p. 3). PULSED houdt deze visie vast en past het leerconcept ontwerp gebaseerd leren (Design Based Learning) toe in hun onderwijs. *PULSED heeft de overtuiging dat dit concept belangrijk is voor de ontwikkeling van studenten tot jong professionals zodat zij een plek hebben in de snel veranderende maatschappij.*

Binnen PULSED is ontwerpgericht leren het werken aan vraagstukken dat die meerdere oplossingsrichtingen heeft. Om complexe vraagstukken op te lossen zijn er meerdere disciplines nodig die creatief aan de slag gaan. De minor studenten werken in multidisciplinaire teams samen, die met een proces- en ontwerpgerichte aanpak aan de slag gaan met vraagstukken. (Bekker, Taconis, Bakker, Sander, & D'anjou, 2007) citeert dat: "DBL is een onderwijskundige aanpak waarin leerlingen leren door in samenwerkingsverband oplossingen te ontwikkelen voor (open) maatschappelijke uitdagingen door middel van ontwerpen. Tijdens DBL werken de leerlingen aan authentieke uitdagingen, die vaak leiden tot intrinsieke motivatie en zorgen voor meer inzicht in hoe de geleerde kennis en vaardigheden in de praktijk toegepast kunnen worden".

Volgens de werknemers van PULSED is het maken van een portfolio het belangrijkste assessment onderdeel van de minor voor studenten. In deze portfolio beschrijft en verantwoordt de student de leerervaringen op alle thema's. Dit portfolio wordt aan het einde van de minor beoordeeld door de docenten van EmbraceTEC. Criteria van het assessment bestaan uit bewijsstukken, reflecties en feedback op de leerervaringen van alle leeruitkomsten. Dit maakt dat monitoring op gedrag en gevoel belangrijk is binnen het concept van PULSED. In andere woorden de zelfregulatie. Zelfregulatie is het proces waarbij personen gedachten, gevoelens en gedrag in stand houden en activeren om persoonlijke doelen te halen (Visser, Korthagen, & Schoonenboom, 2018). Binnen in het onderwijs vind uitstelgedrag plaats wat in conflict gaat met de zelfregulatie. Uitstelgedrag wordt beschreven als zelfbeschadigend gedrag dat ontstaat door falen van zelfregulatie (Wohl, Pychyl, & Bennet, 2010). Een strategie om zelfregulerend leren te ontwikkelen is zelfsturing (De Boer & Bakker, 2012). Volgens Dochy (2015) is zelfsturing belangrijk bij competentiegericht leren omdat kennis zelf verworven moet worden en ook moet worden toegepast in de praktijk en dus ook belangrijk in het leerconcept van PULSED.

Uit gesprekken tussen docenten en studenten komt naar voren dat studenten binnen PULSED uitstelgedrag vertonen bij het maken van opdrachten en het beschrijven van de leerprocessen in hun portfolio. Dit wordt onderbouwd door portfolio's van verschillende studenten, waarin zij dit uitstelgedrag beschrijven.

Volgens de opdrachtgever belemmert academische procrastinatie (procrastinatie is een ander woord voor uitstelgedrag) het leerproces van de studenten, omdat hiermee de focus en energie verloren gaat: door het uitstellen van reflecties en het niet toepassen van feedback vindt onvoldoende zelfsturing plaats. Dit wordt ondersteund door een onderzoek dat stelt dat direct feedback toepassen efficiënter is voor de leerontwikkeling dan indirect feedback toepassen (Kulik & Kulik, 1988). Directe feedback is het ontvangen van een actieve reactie op gedrag.

Ondanks de overtuiging van PULSED dat dit het juiste concept is voor de studenten bestaat ook tegenstrijdig onderzoek hierover. Zo komt uit onderzoek van (Kirschner, Sweller, & Clark, 2006) naar voren dat studenten juist met minimale begeleiding minder leren. De studenten leren effectiever als opdrachten duidelijk omschrijven wat en hoe iets gedaan moet worden. Dit is deels tegenstrijdig met de visie van PULSED die uitgaat van de eigen regie van de studenten. Deze tegenstrijdigheid kan van invloed zijn op uitstelgedrag.

Op een middelbare school waar de aandacht op zelfstandig leren werd geïntroduceerd volgde alsnog in problemen met uitstellen. Aantal 4^e jaars havo studenten liepen vast en begonnen te laat aan de taken die ze zouden moeten doen. De stap van traditioneel naar zelfstandig leren was te groot bevonden (Veugelers & Zijlstra, 2001).

De adviesvraag van de opdrachtgever luidt als volgt: PULSED wil inzichten verkrijgen over welke onderwijsfactoren invloed hebben op het uitstelgedrag bij de studenten en hoe deze beïnvloed kunnen worden door een interventie (oplossing) met als doel dat er minder uitstelgedrag wordt vertoond.

De hoofdvraag van dit onderzoek luidt als volgt: Wat zijn de ervaringen van de studenten en docenten in de minor EmbraceTEC met betrekking tot het didactisch concept en het vertonen van uitstelgedrag en welke factoren kunnen dit uitstelgedrag positief beïnvloeden?

1. Welke persoonlijke factoren hebben invloed op uitstelgedrag?
2. Welke didactische factoren hebben invloed op uitstelgedrag?
3. Welke factoren in het didactisch concept van de minor EmbraceTEC hebben effect op uitstelgedrag?
4. Welke factoren in de minor ontbreken volgens de docenten en studenten om uitstelgedrag te verminderen binnen de minor?

Toelichting deelvragen:

Deelvraag 1 en 2 zal beantwoord worden via een theoretische onderzoek en een veldonderzoek.

Deel vraag 3 en 4 zullen via een veldonderzoek binnen de minor uitgevoerd worden.

Met didactiek wordt omschreven als de manier waarop iets het beste aangeleerd kan worden en hoe de docent de studenten daar bij moeten begeleiden. Vakdidactiek is dat specifiek per vak gekeken wordt naar de beste leermiddelen (Ensie, 2011). In andere woorden de manier waarop onderwijs gegeven wordt.

Om de onderzoeksvraag te beantwoorden is er gekozen voor een kwalitatieve benadering met semigestructureerd interviews. In een interview kunnen achterliggende factoren bevraagd worden die meespelen in het uiten van uitstelgedrag.

2. Theoretisch kader

In dit hoofdstuk zal duidelijk worden wat uitstelgedrag is en welke didactische (onderwijs) factoren meespelen in het uiten van uitstelgedrag bij studenten. Voordat de didactische factoren in kaart gebracht kunnen worden wordt er eerst informatie gegeven over persoonlijke factoren die uitstelgedrag beïnvloeden. Hiermee kan de samenhang tussen de twee factoren weergegeven worden.

2.1 Uitstelgedrag

Uitstelgedrag is het vooruitschuiven van taken die je van jezelf zou moeten doen (Ferrari, Johnson, & McCown, Procrastination and task avoidance: Theory, research, and treatment., 1995) (Steel, 2014). Daardoor worden taken niet optimaal afgerond. Uitstelgedrag wordt ook wel procrastinatie genoemd. 'Pro' is latijn voor 'voorwaarts, vooruit of voor' en 'crastinus' betekent 'van morgen' (Steel, 2014). Op het moment dat personen procrastinatie vertonen beseffen zij dat ze tegen hun eigen belangen in handelen. Het gaat dus niet alleen om het uitstellen zelf, maar ook om het irrationele idee achter het uitstellen (Steel, 2014). Sommigen personen vinden uitstelgedrag het zelfde als luiheid. Steel (2014) geeft echter aan dat uitstelgedrag niet verward moet worden met luiheid, omdat mensen die uitstelgedrag ervaren wel actie willen ondernemen. Het gevolg van uitstelgedrag wordt beschreven als een 'innerlijke strijd'. In andere woorden; er ontstaat een mentaal conflict tussen taken wel willen doen, maar nog steeds vooruitschuiven. Er wordt ter discussie gesteld of uitstelgedrag irrationeel of rationeel is (Ferrari, Johnson, & McCown, Procrastination and task avoidance: Theory, research, and treatment., 1995). Zo wordt aangegeven dat uitstelgedrag meestal zelfvernietigend (irrationeel) is, maar ook soms rationeel is. In dit laatste geval worden taken vooruitgeschoven, omdat taken in de toekomst kunnen komen te vervallen.

Uitstelgedrag heeft verschillende oorzaken en factoren die mee spelen in het uiten van uitstellen. Een factor van uitstelgedrag is 'temporal discounting'. Dit houdt in dat de subjectieve waarde daalt naar mate de afstand van de tijd (Groot & Dom, 2005). Andere factoren zijn taak aversie wat afschuw tegen taken betekend, angst om te falen, zelfhandicappen en persoonlijkheid (Wohl, Pychyl, & Bennet, 2010).

In een onderzoek wordt geen directe verband gevonden met angst om te falen en uitstelgedrag (Schouwenburg H. C., 1992). Terwijl een ander onderzoek aangeeft dat angst om te falen een complexe en indirecte verband heeft met uitstelgedrag. Dit onderzoek geeft aan dat niet bekwame studenten falen beoordelen als bedreigend met als gevolg het ervaren van negatieve emoties. Deze studenten gebruiken uitstelgedrag om de negatieve emoties te reguleren (verzachten) doormiddel van zichzelf af te leiden met minder bedreigende activiteiten op de korte termijn. Terwijl studenten met een hoge bekwaamheid minder uitstelgedrag uiten doordat angst om te falen als een motiverende factor wordt gebruikt (Hagbin, McCaffrey, & Pychyl, 2012).

Zelfhandicappen is een uitsteloorzaak dat wordt gebruikt door personen met laagzelfvertrouwen, laagzelfbeeld en perfectionisme (Ferrari & Tice, 2000). Zelfhandicappen is barrières plaatsen op je eigen weg naar succes. Hierdoor kunnen mensen falen toeschrijven aan de barrières en niet aan persoonlijk gebrek van bekwaamheid. Indien de taak wel succesvol uitgevoerd wordt geven mensen zichzelf een opwaardering voor het overkomen van de obstakel.

Ook persoonlijkheid is van invloed op uitstelgedrag. Volgens (Schouwenburg H. C., 1994) hebben personen minder weerstand tegen verleidingen van korte-termijndoelen als zij lager scoren op de persoonlijkheid factor van de 'big five' zorgvuldigheid. Een voorbeeld van een aantrekkelijk korte-termijndoel is naar een feestje gaan. Volgens de wet 'matching law' worden korte-termijndoelen belangrijker bevonden dan een lange-termijndoel (Schouwenburg H. C., 1994).

Uitstelgedrag kan invloed hebben op het welzijn. Het uit zich in schaamte en schuldgevoel. Deze negatieve emoties zijn tevens kenmerken van depressies. Uitstelgedrag is een veel voorkomend probleem onder studenten waardoor negatieve emoties optreden en slechtere academische (school) prestaties behaald worden (Haghbin, McCaffrey, & Pychyl, 2012) (Wohl, Pychyl, & Bennet, 2010) (Ferrari, Johnson, & McCown, Procrastination and task avoidance: Theory, research, and treatment., 1995).

Volgens (Steel, 2014) komt uitstelgedrag in alle beroepsgebieden voor en zit er weinig verschil tussen de mate van uitstelgedrag bij vrouwen en mannen, behalve dat mannen hier iets gevoeliger zijn. Leeftijd speelt ook een rol. Hoe ouder mensen worden, hoe minder vaak taken worden uitgesteld (Steel, 2014). Dit komt doordat de ontwikkeling van de prefrontale schors invloed heeft op de zelfregulatie. De prefrontale schors is belangrijk voor aandacht en controlefuncties (Crone, 2004). Volgens (Peter, 2019) ontwikkelt de prefrontale schors nog door tot het 22ste levensjaar. Bij een groot aantal minorstudenten is het mogelijk dat bij hen de prefrontale schors nog niet volledig ontwikkeld is. Bij een aantal minorstudenten kan het ook zijn dat de prefrontale schors wel volledig ontwikkeld is. De mate van deze ontwikkeling kan invloed hebben op het uitstelgedrag.

2.2 Academisch uitstelgedrag

Academisch uitstelgedrag is het vrijwillig uitstellen van voorgenomen studiegerelateerde acties, ondanks de verwachting er slechter van te worden door het uitstellen (Hen & Goroshit, 2018). Ongeveer 70% van de studenten heeft last van academische uitstelgedrag (Hen & Goroshit, 2018) (Schraw, Olafson, & Wadkins, 2007). Zoals al in de inleiding beschreven staat is uitstelgedrag zelfbeschadigend en komt door falen van zelfregulatie (Wohl, Pychyl, & Bennet, 2010).

Onder zelfregulatieve vaardigheden wordt verstaan: het in staat zijn jezelf aan te sturen, het begrijpen van een leerproces, plannen en organiseren, monitoring en reflecteren op eigen gedrag (Bakx, Ros, & Bolhuis, 2017). Zelfregulatie bevat cognitieve, affectieve, motiverende en gedragscomponenten dat een individu in staat stelt zijn of haar handelingen aan te passen en gewenste doelen te bereiken (Ghonsooly & Ghanizadeg, 2013). Met een lagere zelfregulatie worden taken sneller vermeden en lagere prestaties neergezet (Asri, Setyosari, Hitipeuw, & Chusniyah, 2017). Een factor dat invloed heeft op zelfregulatie is zelfeffectiviteit. Zelfeffectiviteit is de verwachting van het succesvol of niet succesvol afronden van taken (Bong & Skaalvik, 2003) (Marcou & Philippou, 2005). Een hoge zelfeffectiviteit activeert de processen zoals plannen en organiseren (Ghonsooly & Ghanizadeg, 2013). De zelfeffectiviteit van zelfregulerend leren is dan ook een voorspeller voor academische prestaties (Tan, et al., 2008) (Bong & Skaalvik, 2003). Zowel zelfregulatie als zelfeffectiviteit zijn gerelateerd aan uitstelgedrag. Zelfeffectiviteit heeft een negatieve relatie met uitstelgedrag. Dit houdt in dat het uiten van uitstelgedrag stijgt wanneer de zelfeffectiviteit daalt (Bong & Skaalvik, 2003).

2.3 Didactische en situationele factoren die invloed hebben op uitstelgedrag

In de vorige hoofdstukken van dit theoretisch kader zijn vooral persoonlijk factoren besproken die personen ervaren. In dit hoofdstuk worden factoren in kaart gebracht die komen vanuit het onderwijs (didactische factoren) en hoe deze in verband staan met de persoonlijke factoren.

Docenten zijn van belang om studenten te onderwijzen maar hebben ook invloed op de zelfsturing en uitstelgedrag van studenten. Namelijk als de docenten goed geordend en gestructureerd zijn is het gemakkelijker voor de studenten om hun werk te organiseren en plannen (Visser, Korthagen, & Schoonenboom, 2018). Daarnaast plannen studenten vaak hun taken in rondom de deadlines (Schraw, Olafson, & Wadkins, 2007). Vaak werden de studenten meer gemotiveerd door een korte tijdsperiode voor de deadline. Dit onderzoek laat zien dat er minder sprake is van uitstelgedrag, wanneer studenten gemotiveerder zijn door op korte termijn aan de taken te werken. Hierdoor vindt er

op de lange termijn uitstelgedrag plaats, doordat de studenten de taken inplannen pas op kort termijn van de deadline. Het bovenstaande laat zien dat docenten invloed hebben op de regulatieve vaardigheden van studenten. Op het moment dat docenten geen duidelijke richtlijnen geven en flexibele deadlines hanteren zal dit het uitstelgedrag juist stimuleren.

Er zijn drie leerkrachtstijldimensies gevonden die effect hebben op de verbetering van zelfregulatieve vaardigheden bij studenten (Sierens, 2006). De drie leerkrachtstijldimensies betreffen autonomie-ondersteuning, structuur en betrokkenheid. Volgens de zelfbeschikkingstheorie hebben deze dimensies een positieve invloed op autonome motivatie van studenten, omdat deze inspelen op psychologische basisbehoeftes namelijk autonomie, verbondenheid en competentie (Ryan & Deci, 2000). Autonome motivatie is motivatie die uit personen zelf komt, doordat zij iets belangrijk of onbelangrijk vinden. (Vansteenkiste, Sierens, Soenens, & Lens, 2007) beschrijft dat studenten met autonome motieven actiever betrokken zijn, meer diepgaand leren, minder snel afhaken en beter in hun vel zitten.

- De dimensie autonomie-ondersteuning houdt in dat de docent inspraak geeft aan de studenten om eigen leerdoelen op te stellen, zelfstandig te denken, problemen op te lossen en doelstellingen te bepalen. De docent biedt keuzes aan en respecteert de gevoelens en visies van de studenten.
- De dimensie structuur, houdt in dat docenten de juiste informatie geven, zodat taken optimaal worden uitgevoerd en doelstellingen bereikt worden. Hierbij is feedback geven en consistente hulp aanbieden belangrijk. Daardoor ervaart een student dat hij in staat is zijn leerproces te beheersen.
- De derde dimensie, betrokkenheid, houdt in dat een docent met plezier tijd en aandacht besteed aan studenten en daarbij affectie en interesse toont (Sierens, 2006).

Ter ondersteuning van de bovenstaande theorieën is een model gevonden dat didactische factoren laat zien die van invloed zijn op motiverende overtuigingen van studenten (zie figuur 1). De eerste didactische factoren zijn de ondersteuning en het plannen en organiseren van een docent (Corkin, Yu, Wolters, & Wiesner, 2014). Studenten die begeleid worden met warmte en persoonlijke interesse van de docenten zullen minder gebruikmaken van zelfhandicappen. Daarnaast wijst een goed georganiseerde sfeer van de docenten op een vermindering van uitstelgedrag en gebruiken studenten minder valse excuses voor vermijding van taken.

De tweede factor is taken die aansluiten bij interesses. Ondanks dat er geen directe relatie is met deze factor en vermindering van uitstelgedrag heeft het wel invloed op de perceptie van de studenten. Studenten hebben minder afschuw tegen taken indien deze binnen het interesse gebied liggen. De perceptie (overtuiging) wordt nog meer positief beïnvloed als taken een bijdrage leveren aan de ontwikkelingen en vaardigheden van de student (Corkin, Yu, Wolters, & Wiesner, 2014) (Schraw, Olafson, & Wadkins, 2007). Daarnaast is een juiste balans tussen uitdaging en vaardigheden van belang voor concentratie en vergoot betrokkenheid (Eerder, 2000). Het optimale taakniveau kan bereikt worden als een taak genoeg uitdagend, maar wel haalbaar is

De derde factor is verwachtingen van de docenten. Daardoor wordt de druk verhoogt om het lesmateriaal te begrijpen en studenten minder uitstellen. De drie factoren zijn van invloed op motiverende overtuigingen (perceptie). De motiverende overtuigingen zijn zelfeffectiviteit en het ervaren van waarde bij de taken. Deze overtuigingen die effect hebben op de motivatie van een student. Deze onderwijsfactoren en dan specifiek, begeleiding en planning en organisatie komen overeen met de benoemde leerkrachtstijldimensies, namelijk autonomie-ondersteuning en structuur die bijdragen aan zelfregulerende vaardigheden (Sierens, 2006).



Figuur 1 Corkin, D., et al (2014). The role of the college classroom climate on academic procrastination. Learning and Individual Differences, 32, p. 296.

Uit een onderzoek van (Schraw, Olafson, & Wadkins, 2007) kwam naar voren dat de moeilijkheidsgraad van de taken ook een rol speelde bij uitstelgedrag. De studenten stelden minder uit wanneer de taken moeilijker waren maar vergroot wel de zorg en angst. Dat kwam doordat moeilijkere taken belangrijker bevonden werden, maar de druk werd verhoogd. Op de makkelijke taken werd meer uitgesteld. Volgens de theorie van Hagbin, McCaffrey & Pychyl (2012) over angst om te falen zouden studenten die bekwaam genoeg zijn om de moeilijkere opdrachten succesvol te behalen gemotiveerder worden. Aan de andere kant indien studenten niet bekwaam genoeg zijn om de moeilijke opdrachten succesvol te behalen zou dit meer uitstelgedrag opleveren.

2.5 Verband uitstelgedrag en onderwijsconcepten

In dit hoofdstuk wordt gezocht naar literatuur van het onderwijsconcept ontwerp gericht leren (design based learning) of overeenkomstige leerconcepten in relatie met de gevonden situationele en didactische factoren.

(Bekker, Taconis, Bakker, Sander, & D'anjou, 2007) citeert: "Design based learning (DBL) is een onderwijskundige aanpak waarin leerlingen leren door in samenwerkingsverband oplossingen te ontwikkelen voor (open) maatschappelijke uitdagingen door middel van ontwerpen. Tijdens design based learning werken de leerlingen aan authentieke uitdagingen, die vaak leiden tot intrinsieke motivatie en zorgen voor meer inzicht in hoe de geleerde kennis en vaardigheden in de praktijk toegepast kunnen worden".

Uit een artikel komt naar voren dat medische studenten in een probleem gebaseerd curriculum hoger scoren en presteren op klinisch probleem oplossen (Barron & Hammond, 2008). Daarnaast verhoogt ontwerp gebaseerd leren de motivatie, cognitieve vaardigheden en persoonlijke en interpersoonlijke eigenschappen van studenten door op een creatieve en design gestuurde wijze problemen op te lossen (Kim, Suh, & Song, 2005).

In Maastricht was een nieuw onderwijsconcept 'probleemgestuurd onderwijs' ingezet, waarbij kleine groepen van leerlingen en studenten werken aan problemen, waarvan de inhoud en volgorde door de docent is gegeven. Deze onderwijsbenadering vraagt zelfstandigheid bij het inrichten van de studie. Leerstof wat studenten moeten leren wordt niet voorgeschreven (Moust, Bouhuijs, & Schmidt, 2017). De studenten krijgen een grote keuzevrijheid om probleemoplossende activiteiten uit te voeren. Moust (2017) geeft een beschrijving van probleemgestuurd onderwijs als: "Voorkennis die door dat nadenken geactiveerd, weer actief gemaakt wordt; vragen die bij je opkomen en de behoefte of motivatie die ontstaat om eens precies uit te zoeken hoe het nu eigenlijk zit. Als dat hardop nadenken nu ook nog plaatsvindt samen met anderen die ook in dat probleem geïnteresseerd zijn en onder begeleiding van een docent, dan is onze eerste schets van probleemgestuurd onderwijs compleet" (Moust, Bouhuijs, & Schmidt, 2017), P, 10). Dit komt overeen met het leerconcept van ontwerp gebaseerd leren (DBL),

waar studenten de vrijheid hebben om hun aanpak van oplossingen te kiezen en te toetsen. Overigens wordt dat vaak met meerdere studenten in een groep gedaan. Een nadeel van zelfgestuurd leren stelt hoge eisen van diagnostiek in de praktijk wat negatieve gevolgen kan hebben op begeleiding en beoordeling van docenten (Smit, 2006). Een aantal situationele factoren van uitstelgedrag zijn terug te vinden in probleemgestuurd onderwijs, zoals het belang van begeleiding van de docent en het ervaren van waarde bij opdrachten. Door keuzevrijheid zullen de studenten kiezen voor onderwerpen waarin zij zelf geïnteresseerd zijn waardoor minder taak aversie optreedt dan bij geen keuzevrijheid.

Binnen onderwijsconcepten waar veel zelfsturing aan bod komt, zoals bij ontwerp gericht leren en probleemgestuurd onderwijs (waar de studenten veel vrijheidskeuze hebben) staat verantwoordelijkheid nemen centraal. Voor docenten is het hierbij belangrijk dat zij de studenten hierop aanwijzen (Heijne & Bie, 2004). Conservatieve (ouderwetse) leerstrategieën stimuleren luiheid, verveling en moeheid bij studenten. Daarom moeten docenten een klasomgeving ontwerpen met leerinstructies die de ontwikkeling in vaardigheden van studenten stimuleren. Dit kan gedaan worden door middel van interessante en leuke lessen. Een van de strategieën die toegepast kan worden om uitstelgedrag te verminderen is project gebaseerd leren (Asri, Setyosari, Hitipeuw, & Chusniyah, 2017). Met project gebaseerd leren worden gegeven vakken verbonden aan de levens van de studenten buiten school. Deze strategie focust op discipline, betrokkenheid, problemen oplossen en andere waardevolle taken. De studenten krijgen de kans om hun eigen leerproces te organiseren. Dit werd getoetst bij middelbare scholieren en werd effectief bevonden. Er zijn overeenkomsten met ontwerp gebaseerd leren, waar studenten focussen op maatschappelijke problemen en eigen leerprocessen.

2.6 Verschillen tussen onderwijsconcepten

Er is geen literatuur gevonden over directe invloed van verschillende onderwijsconcepten op uitstelgedrag. Wel kunnen aspecten die terug komen in verschillende onderwijsconcepten en het effect daarvan op uitstelgedrag vergelijken worden.

De eerder gevonden didactische factoren zoals de drie leerkrachtstijl dimensies en het model met motiverende overtuigingen zijn algemeen en grotendeels gericht op de docent. Daardoor is het mogelijk dat deze factoren in alle onderwijsconcepten terug te vinden zijn.

Taken stimuleren een student meer wanneer meerdere verschillende vaardigheden van een student gevraagd wordt. Active leer methodes is een voorbeeld waar studenten vaardigheden gebruiken. Voorbeelden van een actieve leer methoden zijn klas coaching, samen werken in teams en debatteren dat betrokkenheid en motivatie verhoogt (Stell & Paden, 1997). Overigens werken taken waarbij een variatie van vaardigheden nodig zijn averechts als de taken te complex worden beoordeeld door de studenten. Samenwerken aan uitdagingen wordt uitgevoerd in het concept van ontwerp gebaseerd leren wat overeenkomt met een actieve leer methoden. Aan de andere kant zullen de taken (opdrachten) hoogst waarschijnlijk in de meeste onderwijs concepten voor komen omdat dit ook docent afhankelijk is.

De interesse van studenten behouden tot aan het eind van de periode is een uitdaging. Stell & Paden (1997) geven aan dat het gebruik maken van casus methoden beter is voor betrokkenheid en enthousiasme behouden dan colleges. Studenten hebben een voorkeur te hebben aan gast sprekers, simulaties en projecten ten opzichte van verslagen maken en het lezen van artikelen. Opnieuw wordt er vanuit gegaan dat elk onderwijsconcept gebruik maakt van casussen. Het traditionele onderwijs maakt gebruik van casussen gericht op een specifiek les onderwerp. Terwijl bij ontwerp gericht leren (DBL) de uitdagingen en problemen overeen komen met een casus. Een verschil is dat de minor EmbraceTEC geen gebruik maakt van colleges maar wel gast sprekers uitnodigt (Pulsed, 2020).

Het overstappen van verschillende onderwijsconcepten kan gevolgen hebben. Het mogelijk dat een gewenningsperiode optreedt dat uitstelgedrag versterkt. Zoals al benoemd in de inleiding hebben

havo 4 leerlingen een overgang gemaakt van traditioneel leren naar zelfstandig leren dat resulteerde in vastlopen tijdens het leren. In de volgende alinea is theorie gevonden van voortgezet onderwijs dat een ander leerconcept invoerden.

In 1999 is op alle scholen (voortgezet onderwijs) in Nederland een fase doorgevoerd door de overheid (Van der Werf, 2005) (Mombarg, 2015). Docenten zouden naast kennisoverdracht meer de nadruk leggen op coachen en begeleiden van leerprocessen van de studenten. Van der Werf (2005) citeert: *“De school zou moeten veranderen van een leshuis waarin de docent een sturende rol heeft, in een studiehuis waarin de leerlingen zelfstandig de leerstof tot zich nemen en verwerken”* (P, 5). Dit werd ingezet om het voortgezet onderwijs beter te laten aansluiten aan het hoger onderwijs. Simons (in Van der Werf, 2005) geeft aan dat de vernieuwingen moeten zorgen voor nieuwe leeromgevingen die nieuwe vormen van leren bevorderen. Dit wordt ook wel ‘het nieuwe leren’ genoemd. Het nieuwe leren was gebaseerd op het feit dat leren een sociaal interactief, zelfregulerend, construerend en een reflectief proces is. De implementatie van deze fase leverde misverstanden op en ging niet moeiteloos (Tweede Fase Adviespunt, 2005). Het nieuwe leren heeft een aantal overeenkomsten met het onderwijs concept ontwerpgericht leren (DBL) wat ook sociale interactie, zelfregulerend en reflectieve leerprocessen hanteert. Ondanks dat het voortgezet onderwijs deze visies stroef doorvoerde, hebben studenten al ervaring opgedaan met zelfstandig leren en de bovengenoemde leerprocessen. De hoeveelheid studenten is niet bekend, dit kan een klein percentage zijn binnen Nederland. Of de lesvormen aansluiten en overeenkomstig zijn aan ontwerp gericht leren is niet duidelijk. Dit zou per school veel kunnen verschillen. Het is niet bekend of dat deze leer concepten in het internationale voortgezet onderwijs plaats vind. De minor trekt studenten aan van internationale afkomst en wordt niet uitgesloten dat deze studenten in een onbekend leerconcept terecht komen wat effect heeft op uitstelgedrag.

2.8 Conclusie theoretisch kader

Uitstelgedrag is het vooruitschuiven van taken die je van jezelf moet doen. Uitstelgedrag wordt bepaald door persoonlijke factoren, zoals onder andere: perfectionisme, angst om te falen, taak aversie, persoonlijkheid en zelfeffectiviteit. Daarnaast zijn ook situationele factoren bepalend voor uitstelgedrag. In dit rapport wordt onderzoek gedaan naar studenten, het onderwijs is hierbij de belangrijkste context. De situationele en didactische factoren betreffen de inrichting van het onderwijs. Hiermee wordt bedoeld hoe de organisatie van het onderwijs is ingericht, met structuur en planning van curriculum en opdrachten voor studenten met deadlines. Hoe duidelijker de planning en organisatie, des te positiever het effect op uitstelgedrag (Corkin, Yu, Wolters, & Wiesner, 2014). Daarnaast hebben docenten een grote rol in het ontwikkelen van zelfregulatie vaardigheden van studenten. Hoe meer de docent betrokkenheid uit naar de studenten toe, hoe beter het effect is op de motivatie van de studenten.

In het onderwijsconcept ontwerpgericht leren (DBL) hebben studenten de keuzevrijheid om studieplanning en -problemen op individuele wijze aan te pakken. Studenten hebben de mogelijkheid om voor oplossingen te kiezen die bij hun persoonlijke interesse past, hetgeen resulteert in hogere motivatie.

In het voortgezet onderwijs hebben overeenkomstige leerconcepten met ontwerpgericht leren voor aantal moeilijkheden heden gezorgd bij het implementeren. De stap van traditioneel naar een nieuw leerconcept zou te groot ervaren kunnen worden bij studenten.

3. Methode van onderzoek

In dit hoofdstuk wordt de opzet van dit onderzoek beschreven en wat de procedure is om antwoord te krijgen op de hoofdvraag: Op welke manier hebben factoren in het didactisch concept van de minor EmbraceTEC invloed op het uitstelgedrag van studenten in relatie tot het ontwikkelen van hun portfolio en hoe zouden deze factoren beïnvloed kunnen worden? Met de verkregen inzichten kan een interventie toegepast worden met als doel het verminderen van uitstelgedrag. **De respondenten groep bestaat zowel uit zowel studenten als ook docenten van de minor EmbraceTEC.**

3.1 Eisen respondenten

De studenten dienen aan een tweetal eisen te voldoen. Ten eerste dienen de respondenten de minor EmbraceTEC te volgen en ten tweede dienen zij uitstelgedrag¹ te vertonen bij het maken van het portfolio en andere assessment onderdelen. Vooraf is er een wervingsbericht verstuurd waarin expliciet gevraagd werd of de studenten aan deze eisen voldoen.

De docenten hoeven enkel aan de eis te voldoen dat zij les geven binnen de minor EmbraceTEC.

3.2 Werving van respondenten

De werving van de studenten heeft plaats gevonden door een zelf selecterende steekproef (Saunders, Lewis, & Thornhill, 2015). In een zelf selecterende steekproef kunnen respondenten zelf aangeven of zij deel willen uitmaken van de steekproef. Er is gekozen voor deze steekproef, omdat de studenten zelf de keuze hadden om tijd te besteden aan dit onderzoek. Op deze manier hoefden studenten zich niet verplicht te voelen of eventuele tijdsdruk te ervaren. Respondenten zijn benaderd via Basecamp, dit is het online communicatieplatform dat wordt gebruikt binnen PULSED. De studenten kregen de vraag of zij interesse hadden om deel te nemen aan dit onderzoek. De eisen voor deelname werden in het bericht vermeld. De studenten ontvingen een bericht met de vraag wie uitstelgedrag ervaart en wie mee wil doen met het onderzoek. Vervolgens werd er aan deze studenten gevraagd om een bericht te sturen naar de onderzoeker via Basecamp indien zij mee wilden doen (Zie wervingsbericht 1 in bijlage 2.). Nadat de respondenten aangaven vrijwillig mee te doen aan het onderzoek is een contactgroep gemaakt met alle respondenten in Basecamp. In totaal hadden negen respondenten zich opgegeven. Na het aanmaken van de contactgroep is er nog een bericht naar hen verzonden met meer informatie over het onderzoek (Zie wervingsbericht 2 in bijlage 2.). Na dit bericht zijn de respondenten gevraagd om beschikbare data op te geven en is er vervolgens een planning gemaakt.

Voor de werving van de docenten is hetzelfde online communicatieplatform gebruikt. Er is een wervingsbericht geplaatst (zie wervingsbericht 3 in bijlage 2.) in Basecamp waar de docenten vrijwillig kunnen aanmelden. De besproken thema's (uitstelgedrag en het leerconcept design based learning) werden benoemd in het geplaatste bericht. De docenten die lesgeven aan studenten en ervaring hebben met het leerconcept konden een reactie achterlaten wanneer zij wilden deelnemen aan het onderzoek. Na de reacties is er persoonlijk contact opgenomen via Basecamp om een datum in te plannen. **Het uiteindelijk aantal geworven deelnemers zijn zeven studenten en zes docenten.**

¹ Uitstelgedrag in de zin van de gekozen definitie van Steel (2014) "Het voor je uit schuiven van taken waarvan je eigenlijk vindt dat je ze zou moeten doen" gericht op academische taken.

3.3 Methodebeschrijving

Om de deelvragen 1 en 2 van dit onderzoek te beantwoorden is gebruikt gemaakt van kwalitatief onderzoek en een opgestelde theoretisch kader. Doormiddel van een theoretisch onderzoek is het duidelijk geworden welke factoren van invloed zijn op uitstelgedrag. Deze factoren zijn mee genomen in het maken van een topiclijst. Voor het veldonderzoek is gekozen voor een beschrijvend onderzoek met als meetinstrument semigestructureerde interviews (Saunders, Lewis, & Thornhill, 2015). Deze interviews zijn gehouden om data en nieuwe inzichten te verzamelen over welke didactische en persoonlijke factoren specifiek binnen de minor EmbraceTEC een rol spelen bij het uiten van uitstelgedrag. Interviews geven de mogelijkheid achterliggende gedachten te bevragen (Baarda, de Goede, & Teunissen, 2009). Uitstelgedrag wordt als irrationeel gezien (Steel, 2014) en daarom is het stellen van ingewikkelde vragen een goede methode om concrete antwoorden op te krijgen.

Om de deelvragen 3 en 4 te beantwoorden is dezelfde kwalitatieve benadering gebruikt als bij deelvraag 1 en 2. Door gebruik te maken van semigestructureerde interviews zijn inzichten verkregen wat voor effect de factoren van het didactisch concept op uitstelgedrag heeft. En welke factoren volgens de studenten en docenten benodigd zijn om uitstelgedrag te verminderen.

Om te beantwoorden welke didactische oplossingen die door de studenten en docenten benut is de dezelfde kwalitatieve benadering gebruikt als bij deelvraag 2. Semigestructureerde interviews zijn gebruikt om inzicht te krijgen in hoeverre de oplossingen gebruikt en ervaren worden door de studenten en docenten

Om te beantwoorden welke didactische oplossingen door de studenten en docenten kansrijk worden geacht met betrekking tot verminderen of verhelpen van het uiten van uitstelgedrag is dezelfde kwalitatieve benadering toegepast als bij deelvraag 2. De methode is gebruikt om inzicht te krijgen hoe uitstelgedrag verminderd of verholpen kan worden.

De inzichten van alle deelvragen zijn meegenomen in het opstellen van aanbevelingen voor PULSED en de minor om het creëren en uitstelgedrag tegen te gaan.

Er zijn twee topiclijsten ontworpen. Eén voor de interviews met studenten en één voor de interviews met docenten. Het is belangrijk om de ervaringen en factoren te onderzoeken bij de studenten om antwoord te geven op de hoofdvraag, maar ook de inzichten van de docenten met betrekking op de invulling van het leerprogramma in relatie met uitstelgedrag komen van pas.

3.4 Procedure

De deelvragen worden beantwoord met semigestructureerde interviews gericht op de studenten en docenten. De respondenten zijn vrijwillig aangemeld. Er is een mail verstuurd naar de respondenten met alle nodige informatie over het onderzoek en het onderwerp. De definitie van uitstelgedrag is toegelicht aan de deelnemers, zodat er geen verwarring ontstaat door verschillende interpretaties van uitstelgedrag. De deelnemers zijn geïnformeerd over de procedure van de interviews en daarnaast is een toestemmingsformulier meegestuurd (zie bijlage 1.0) en gevraagd of de respondenten dit formulier wilden ondertekenen (zie bijlage 15.). Daarnaast heeft contact met de deelnemers plaatsgevonden om een datum vast te leggen om de interviews af te nemen.

De interviews zijn opgenomen met toestemming van de deelnemers. Dit is gedaan via een opname met behulp van een smartphone naast de laptop. De interviews vonden plaats via Microsoft Teams. Er is duidelijk gecommuniceerd dat de deelnemers zelf konden bepalen of zij op beeld wilden komen of alleen de microfoon van de laptop wilden gebruiken. De vragen werden gesteld aan de hand van een topiclijst (lijst met relevante thema's). Deze topiclijst is opgesteld op basis van het theoretisch kader.

Vanwege ethische redenen zijn er geen interview opnames gemaakt via Microsoft Teams. Van de opnames zijn transcripties gemaakt en vervolgens gecodeerd. De data wordt geanalyseerd met de

gefundeerde theoriebenadering van Glaser en Strauss in (Baarda, de Goede, & Teunissen, 2009). Hier wordt uitgebreider op ingegaan in het hoofdstuk 'Analyse' en 'Analyse plan'.

De topic lijst voor de docenten zullen aantal aanpassingen en andere thema's bevatten dan die voor de studenten.

Topiclijst studenten

Het eerst besproken thema in het interview is academisch uitstelgedrag. Hierbij wordt gevraagd naar de ervaring met uitstelgedrag van academische taken. De vragen over de ervaring van uitstelgedrag wordt in vergelijking gebracht met de persoonlijke factoren en didactische factoren die (Wohl, Pychyl, & Bennet, 2010) en (Corkin, Yu, Wolters, & Wiesner, 2014) beschrijven. Belangrijk is dat de studenten antwoord moeten geven op de situatie voordat er sprake was van COVID-19 (het coronavirus). Daarnaast wordt het ervaren uitstelgedrag in vergelijking gesteld tussen de minor en major van de studenten.

In het volgende thema wordt gevraagd naar de ervaring van de student met betrekking tot het onderwijsklimaat en welke factoren aanwezig zijn in verband met uitstelgedrag. Belangrijk bij dit topic is dat de huidige situatie bij de minor EmbraceTEC in vergelijking wordt gebracht met het onderwijs waar zij oorspronkelijk studeren (hun Major). Dit wordt bevraagd, zodat mogelijke verschillen tussen factoren naar voren komen die invloed hebben op uitstelgedrag. Ontwerpgericht leren (DBL) is omschreven door (Bekker, Taconis, Bakker, Sander, & D'anjou, 2007) en zal worden meegenomen in de topiclijst voor onderzoek naar de relatie met uitstelgedrag. Betrokkenheid is een factor die meespeelt bij uitstelgedrag en is afkomstig uit de bron (Eerder, 2000). Ondersteuning en begeleiding is een factor die meespeelt met uitstelgedrag en is afkomstig uit de bron (Corkin, Yu, Wolters, & Wiesner, 2014).

Door de huidige situatie rondom het coronavirus kunnen eventuele ervaringen met uitstelgedrag en het didactisch onderwijs concept van de minor beïnvloed worden, doordat online onderwijs een heel andere structuur hanteert. Daarom is er voor gekozen om op het eind te vragen naar de ervaring van uitstelgedrag gedurende de coronaperiode (zie bijlage 3).

Topiclijst docenten

Aan de docenten zal gevraagd worden hoe zij het onderwijs aanbieden binnen de minor EmbraceTEC in relatie met uitstelgedrag. Een thema dat besproken wordt is het ontwerpgericht leren (DBL) (Bekker, Taconis, Bakker, Sander, & D'anjou, 2007). Dit wordt in relatie gelegd met uitstelgedrag (Steel, 2014). Andere thema's die aan bod komen zijn structuur en ondersteuning (Corkin, Yu, Wolters, & Wiesner, 2014). Deze thema's worden meegenomen in de topiclijst (zie bijlage 3) om inzicht te krijgen in oplossingen en interventies binnen dit concept.

3.5 Analyse Studenten

Om data te analyseren is de gefundeerde theoriebenadering toegepast van Glaser en Strauss (Baarda, de Goede, & Teunissen, 2009). Hierbij is ruw kwalitatief materiaal omgezet tot abstracte inzichten. Dit gaat als volgt:

1. Ten eerste worden de verzamelde gegevens opgedeeld in eenheden (Saunders, Lewis, & Thornhill, 2015). Dit wordt open coderen genoemd.
2. Ten tweede worden er verbanden gelegd tussen de categorieën. Dit wordt axiaal coderen genoemd.
3. Als laatste wordt de data geanalyseerd door selectief coderen en dat houdt in dat de hoofdcategorieën geïntegreerd worden naar theorieën.
4. Na het analyseren wordt er een conclusie en advies voor de opdrachtgever beschreven. Voor de analyse is een analyse plan opgesteld (zie bijlage 8).

Er zijn in totaal 7 transcripties van studenten uitgetypt. Tijdens het open coderen zijn labels gevormd van tekstfragmenten in de transcripties. Dit is gedaan door reacties te gebruiken in Word en de tekstfragmenten dik te drukken (zie bijlage 4). Ook is taxonomie gemaakt om tot een overzicht te

komen van de labels en kernthema's (zie bijlage 7). De interviews zijn afgenomen met internationale studenten en daarom zijn de labels en thema's direct vertaald naar het Nederlands.

Het axiaal coderen is gedaan door overkoepelende thema's te vormen en door de labels kleuren te geven. Elk label dat relevant bevonden werd is met een kleur gemarkeerd. De labels die niet relevant bevonden werden zijn niet gemarkeerd (zie bijlage 5).

Na thema's gevormd te hebben is een codeboom gemaakt (zie bijlage 5). De codeboom is een gestructureerd overzicht dat de thema's en de daarbij behorende codes weergeeft. Deze codeboom wordt gebruikt bij resterende transcripties om tot de juiste kernthema's te komen. De ruwe open codes worden gecategoriseerd naar een kleiner aantal overkoepelende thema's met daarboven de kernthema's.

Na axiaal coderen is selectief gecodeerd. Hier worden verbanden gezocht tussen de thema's en hoe deze op elkaar inspelen. Met deze verbanden is een mindmap gemaakt (zie bijlage 9). De deelvragen van dit onderzoek zullen beantwoord worden met de verbanden tussen de labels en tekstfragmenten van de interviews. De geciteerde tekstfragmenten in de resultaatbeschrijving zijn ook van het Engels naar het Nederlands vertaald.

Analyse werknemers

Voor de docenten en werknemers van PULSED is er een andere topiclijst opgesteld en zijn de interviews apart geanalyseerd van de studenten interviews. In totaal zijn 6 docenten transcripties uitgetypt.

Als vervolg worden de transcripties open gecodeerd in ruwe data. Dit werd gedaan door tekstfragmenten dik te drukken en door in de kolom ernaast de labels weergeven. Een tweede lezer is gevraagd om ook open te coderen (zie bijlage 10). Dit is een medestudent van toegepaste psychologie.

Voor het axiaal coderen zijn de open codes in een tabel gezet. Deze codes zijn met elkaar vergeleken en er is gezocht naar verbanden tussen de codes (zie bijlage 11). Opnieuw is met kleuren gewerkt, elke (kern) thema krijgt een eigen kleur. In deze tabellen is te zien hoe vaak het thema benoemd is. Dit is met elke transcriptie gedaan. Van de thema's is een codeboom gemaakt (zie bijlage 12), die ter ondersteuning is voor het coderen van de resterende transcripties.

De laatste stap is selectief coderen. De verbanden tussen de thema's zijn te zien op een mindmap (zie bijlage 13). Opnieuw worden deelvragen beantwoord doormiddel van tekstfragmenten uit de getranscribeerde interviews.

4. Resultaten

In dit hoofdstuk worden de resultaten weergegeven en hoe deze geïnterpreteerd zijn. Dit wordt gedaan door resultaten te koppelen aan de deelvragen. Het eerste deel van de resultaten gaat over de factoren die mee spelen en invloed hebben op het uitstelgedrag van studenten. Dit betreft deelvraag 1 en 2.

1. Welke persoonlijke factoren hebben invloed op uitstelgedrag?

2. Welke didactische factoren hebben invloed op uitstelgedrag?

In het tweede deel van de resultaten worden de ervaringen en belevingen over de didactische en situationele factoren binnen EmbraceTEC weergegeven in samenhang met het didactisch concept ontwerpgericht leren. Dit betreft het beantwoorden van deelvraag 3.

3. Welke factoren in het didactisch concept van de minor EmbraceTEC hebben effect op uitstelgedrag?

In het laatste deel van de resultaten worden alternatieve factoren beschreven die volgens de studenten en docenten toegevoegd kunnen worden om uitstelgedrag te verminderen. Dit betreft het beantwoorden van deelvraag 4 van dit onderzoek.

4. Welke factoren in de minor ontbreken volgens de docenten en studenten om uitstelgedrag te verminderen binnen de minor?

Factoren binnen EmbraceTEC

Een groot deel van de respondenten heeft aangegeven dat zij minder uitstelgedrag uiten wanneer zij druk ervaren. Een respondent gaf aan: *“Ik stel uit als de druk laag is dus wacht ik tot het laatste minuut voor ik begin met studeren”*(S.1). De druk kon door meerdere factoren beïnvloed worden. Een didactische factor die meespeelt in de ervaring van druk zijn deadlines. Hoe verder weg de deadline, hoe minder druk ervaren wordt. *“Ik vind het fijn als er een beetje druk achter zit want dan heb ik een doel om naar toe te werken, en dan zit ik liever paar dagen volle bak te werken aan een product of opdracht mee bezig, dan twee weken dan en dan beetje doen dat heb ik liever.”*(S.2). Dit wordt bevonden zowel in de minor als in het regulier onderwijs.

Een andere factor die door de respondenten werd genoemd was het samenwerken aan opdrachten met andere studiegenoten. Het samenwerken leverde ook meer druk op en motiveerde studenten om harder te werken. *“Wanneer het om groepswork gaat voel je meer druk dat betekent dat je geen tijd hebt om meer uitstellen. Je begint gewoon”*. (S.1). Tijdens de coronatijd kon niet samengewerkt worden en dat was voor respondenten niet motiverend. Enerzijds doordat de studenten elkaar niet motiveerden of de druk omhoog voerden, maar ook doordat thuiswerken werken als een te comfortabele plek werd gezien waar het moeilijker was om aan de slag te gaan. *“Als ik moet beginnen Ik probeer altijd uit huis te gaan omdat ik het associeer met relaxen.”* (S.6). Daarnaast hadden de studenten moeite met afleiding zoals tv kijken. *“Als de minor nog gewoon fysiek was en ik was er elke ochtend heen gegaan en waren er de lessen en alle materialen om alles te doen dan was die motivatie sowieso hoger geweest.”* (S.4). Voorafgaand aan de coronaperiode werd door studenten door samenwerking een hogere motivatie ervaren, terwijl tijdens de coronaperiode het (individueel) thuiswerken als minder motiverend werd ervaren. In combinatie met afleidingen resulteerde dit in meer uitstelgedrag.

EmbraceTEC heeft een vrij onderwijsconcept, waarbij de aangeboden vakken en projecten tot vragen en onduidelijkheden kunnen leiden. Onduidelijkheden zoals de inhoud van de gegeven vakken en onoverzichtelijkheid in hoeveelheid berichten. Wanneer respondenten onduidelijkheid ervaarden had dat ook invloed op het uitstelgedrag. Als de taken niet duidelijk waren of wanneer het overzicht kwijt was, bleek het moeilijker om aan een taak te beginnen. De coronaperiode speelde daarin een rol, omdat het overzicht verstoord werd bij de studenten door te veel berichten die geplaatst werden op meerdere bronnen zoals Basecamp en Microsoft Teams. *“Ja, soms heb ik een heleboel notificaties en*

dan is het zeer lastig bij te houden". (S.5). Een andere respondent zei "wanneer er iets onduidelijk is weet je niet wat je moet doen. Je ziet het als chaos omdat je geen duidelijk pad hebt dat je moet volgen en wat je moet doen". (S.7). Te veel nadenken is ook door de respondenten aangegeven als factor dat uitstelgedrag verergerd. Overzicht en rust verminderen juist het uitstelgedrag. Een docent bevestigde dit en zei: "Juist omdat het zo vrij is opgezet denk ik dat er voor een hoop studenten dat overzicht ontbreekt. Waardoor het lastig wordt om het in behapbare stukjes aan te pakken waardoor je denk ik schuif het even voor me uit." (D.2). Onduidelijkheden leveren stress op, waardoor taken werden uitgesteld. De respondent zei: "Er is een moment dat als ik iets niet begrijp dat ik ga stressen en dan snap ik helemaal niks tegen het einde aan. En dit gevoel zorgt ervoor dat ik dingen uitstel. Het voelt oncomfortabel". (S.5). De coaching in de minor is een onderdeel dat ondersteuning bood tegen vragen en onduidelijkheden. Een respondent gaf aan door de coach gerustgesteld te worden wat direct effect had op het uitstelgedrag. "Het startte mij met mijzelf toezetten aan dingen doen. Inplaats van dingen uitstellen omdat ik er niet comfortabel bij voel, het werd beter, de coaching hielp mij". (S.5). De student gaf daarnaast aan dat de begeleiding in de eigen opleiding minder effectief was dan bij de minor. De respondent zei: "Ja soms was er een probleem bijvoorbeeld en ik voelde mij niet beter door het praten, soms werd het zelfs erger" (S.5).

De docenten worden verondersteld om een coachende en begeleidende rol te spelen voor de studenten van EmbraceTEC. Zij helpen de studenten stappen doorlopen en reflecteren binnen het ontwerpgericht leren (DBL). Een docent gaf aan: "Dus het is vooral begeleiden en coachen, de student laten reflecteren waarom de student dingen doet." (D.6). De studenten gaven aan dat zij het onderdeel 'begeleiding' positief te ervaren. De ondersteuning van de minor beïnvloedde factoren, zoals motivatie dat uitstelgedrag vermindert. Zo gaf een respondent aan: "de coach probeerde altijd mij de motiveren in verbeteren en beter doen." (S.6). De gesprekken met de coach zorgde er voor dat de respondent georganiseerder en efficiënter te werk ging. "Op deze manier werd ik.. begon meer georganiseerd en efficiënt te werk aan de taken die ik moest doen" (S.6). Studenten die conflicten ervaren en uitstelgedrag vertoonden konden met de coach hier over in gesprek. In deze gesprekken wordt samen met de coach en de student waar de kern van het probleem is en hoe de student de eerste stap kan maken. Een docent zei: "En dat is gewoon zo mooi dat hij die drempels overwint en stappen maakt, als wij met die coaching er niet op door waren gegaan was hij er niet heen gegaan en blijven hangen." (D.3) Ondanks de positieve begeleiding hebben studenten moeite met reflecteren over wat het belangrijkste onderdeel is van het portfolio. Een docent zei: "Maar dat heb je nog het verschil tussen studenten die helemaal geen ervaring hebben met reflecteren. Engineers zijn doorgaans minder sterk in het reflecteren" (D.6). Dit sluit aan bij de ervaringen van de studenten.

Een ander respondent gaf aan het reflecteren moeilijk te vinden omdat reflecteren binnen zijn eigen bacheloropleiding niet eerder was behandeld. Het niet weten hoe het moet, geeft onduidelijkheid en dit verhoogt de drempel om aan de taak te beginnen zoals reeds eerder benoemd is. De respondent gaf aan: "Ik voelde mij niet comfortabel bij zelfreflectie op mijn ontwikkeling tijdens de minor en als ik terug kijk naar mijn eigen opleiding deden wij nooit iets met zelfreflectie." (S.6). Ondanks dat reflecteren als nieuw en lastig werd ervaren door studenten werd dit niet altijd besproken met de docenten. Volgens de werknemers binnen EmbraceTEC werd niet altijd gebruik gemaakt van ondersteuning indien dat nodig was. Een docente zei: "Uhm maar dan zie ik ook dat ze er geen gebruik van maken om het eerder aan te kaarten." (D.6). De docenten en werknemers geven aan dat zij door middel van coaching en begeleiding goede ondersteuning kunnen bieden aan de studenten, maar dat het uiteindelijk de eigen verantwoordelijkheid is van de student om daar gebruik van te maken. Een docent zei: "dus we hebben een vangnet gecreëerd en het is aan de student om daar gebruik van te maken." (D.4).

De respondenten geven aan dat sfeer (algemeen) tijdens de studie ook bepalend kan zijn voor de motivatie. Indien in de ruimte een werksfeer aanwezig is zijn de studenten eerder geneigd te werken aan schooltaken. De sfeer in de minor EmbraceTEC is als prettig ervaren, mede door de vrijheid en de diversiteit van studenten. Dit had echter ook een negatieve kant, doordat er meer afleiding ontstond door sociale interactie. De werkruimte in EmbraceTEC is een grote open ruimte zonder lokalen. Dit is een onderdeel van het concept dat binnen de minor plaatsvindt. Zoals al eerder benoemd zijn groepsprojecten en samenwerken helpend om uitstelgedrag te verminderen en dat vindt plaats in de open ruimte van de minor. Toch zou het ook afleidend kunnen werken, doordat de ruimte sociaal is

ingericht. In de reguliere opleidingen (major) was de sfeer vooral op werk gericht. Er is aangegeven dat deze werksfeer helpt met het verminderen van uitstellen. *“Wat betekent dat je in de ruimte komt en de energie is dat moet werken hier, je kan niks anders leuk doen, je kan niet echt interactie zoeken behalve als je vrienden naast je zitten”*. (S.1). De vrije werksfeer bij EmbraceTEC had zowel voordelen als nadelen ten opzichte van uitstelgedrag. Een voordeel is de keuzevrijheid en de mogelijkheid om (samen) aan interessante opdrachten en projecten te werken. Het is een nadeel dat deze kans niet altijd kans benut werd, doordat de studenten de vrijheid hebben om te kiezen waarop zij willen ontwikkelen. *“Dus zij weten dat ze de vrijheid hebben en de kans om zichzelf te ontwikkelen maar in plaats van zelfontwikkeling kiezen ze andere dingen dat makkelijker is voor ze om te doen.”* (S.6).

Ten aanzien van de reguliere opleidingen werd als nadeel aangegeven dat de lessen niet voor verbinding zorgden met andere studenten. Zo gaf een respondent aan: *“Na de les doet iedereen zijn eigen ding en er is geen verbinding”*. (S.3). Dit werd anders ervaren t.a.v. de lessen binnen EmbraceTEC voor de coronaperiode. Een respondent gaf aan: *“In de minor ken je ze, je hebt het gevoel dat ze heel erg open zijn en het leuk hebben met jou dus krijg je het gevoel dat je niet wilt uitstellen”* (S.3). Door deze openheid en het samenwerkingsverband wat plaatsvindt in de minor helpt het de respondent om minder uit te stellen. Ook zorgde dit ervoor dat de studenten elkaar helpen, doordat ze elkaar kennen en verbonden zijn. Een respondent zei: *“Dus wanneer je het gevoel hebt dat je met iedereen verbonden binnen elk vak dan wil je met ze praten over van alles en nog wat en als je vragen hebt staan ze open jou daarmee te helpen”* (S.3).

Een klein deel van de respondenten gaf de voorkeur aan het reguliere onderwijs wat een vaste en duidelijke structuur aanbied. Een andere respondent gaf aan dat de vrije werksfeer juist wel effectief werkte tegen uitstelgedrag, doordat de studenten bezig waren met taken waarin zij bekwaam zijn. Door het diverse aanbod van uitdagingen binnen de minor en de keuzemogelijkheid om eigendoelstellingen te behalen, realiseerde een respondent haar talenten. Dit heeft effect op het verminderen van uitstelgedrag, omdat de studenten het gevoel kregen behulpzaam en goed te zijn in diverse onderdelen. Een respondent gaf aan: *“Het helpt omdat het je continu het gevoel krijgt dat je behulpzaam bent. Ze laten de studenten ervaren dat zij ergens goed in zijn in verschillende dingen.”* (S.3).

Een andere factor die meespeelt met uitstelgedrag is hoe leuk zij de taken vinden die door school worden aangeboden. Wat opviel is dat vaak de taken die overeenkomen met hun eigen reguliere opleiding als leuk benoemd werden en daarbij vond er minder uitstelgedrag plaats. *“Uh ja ik denk dat het de motivatie ligt aan het vakgebied, doordat mijn major redelijk technisch is heb ik eigenlijk ook al die technische dingen in de minor willen volgen omdat daar meer mijn interesse lag”*. (S.2). Bij het maken van een portfolio binnen EmbraceTEC is er sprake geweest van uitstelgedrag bij meerdere studenten. Een respondent gaf aan *“Het meest van de tijd ben ik gaan uitstellen wanneer ik documentaties moest schrijven”* (S.1). Dit waren meerdere redenen. Een aantal respondenten gaf aan het simpelweg saai te vinden om te documenteren en hadden hier geen interesse in. *“Ja omdat ik niet van documenteren houd, ik denk dat het ook. Ik vind documenteren en reflecties saai.”* (S.1)

Factoren die effect hebben op uitstelgedrag in het concept.

Binnen EmbraceTEC is er een cursus uitstelgedrag gegeven door werknemers. Deze cursus is positief ervaren door de studenten. De respondenten gaven aan dat zij zich meer bewust werden van hun eigen uitstelgedrag en welke problemen zij hierin ervaren. Er werden type uitstellers toegelicht, waarmee zij zich mee konden vergelijken. Dit gaf een beter inzicht aan de studenten, waardoor zij konden focussen op de obstakels en tevens oplossingen konden vinden. *“Ik denk zeker omdat er een cursus is gegeven over procrastination heb ik meer het gevoel gekregen wie ik ben. Qua uitstelgedrag en waar komt dat door.”* (S.4). Doordat de studenten bewuster werden, heeft dat geleid tot oplossingen ter voorkoming van uitstelgedrag. Een respondent gaf aan: *“Dat deel van de workshop heeft me echt geholpen, Visualisering en denken aan de consequenties.”*(S.5)

Meerdere studenten van die deelnamen aan de cursus uitstelgedrag constateerden daarnaast ook dat de deze cursus beter aan het begin plaats had kunnen vinden, in plaats tegen het einde van de minor, zodat zij eerder kennis en inzichten over uitstelgedrag konden leren. *“We hebben nou de cursus*

uitstelgedrag tegen het einde aan van de minor hebben gehad terwijl het handiger zou zijn aan de begin van de minor.” (S.2)

Een andere cursus die gegeven werd was een relaxation workshop. Deze workshop gaf naast persoonlijke inzichten en handvatten, volgens een respondent ook direct een groter rustgevoel. Deze rust leidde tot een lagere stress-ervaring en dit had vervolgens invloed op het ervaren van minder uitstelgedrag. Te veel stress zorgt voor een negatieve uiting en op uitstelgedrag. Een respondent zei: *“En omdat ik gestrest was kreeg ik geen informatie binnen en stelde ik uit bij elkaar gecombineerd.” (S.5)*. Daarnaast heeft coaching zoals eerder benoemd voor veel positieve ervaringen gezorgd. Het hielp om gerustgesteld en gemotiveerder te worden en uitstelgedrag aan te pakken. *“Het hielp mij kalmeren. Nu ben ik meer relaxed door de relaxation course en persoonlijke coaching.” (S.5)*. Doormiddel van positief coachen wordt de student geholpen om positief over zichzelf te zijn en om positieve gedachten toepassen. *“Als iemand aanmoedigend is en complimenten geeft aan mij, zal dat motiveren en wordt er druk op mij gelegd. De goede soort druk.” (S.5)*. Door de positieve benadering gelooft de student meer in de eigen kunnen. Het heeft dus een positieve invloed op de zelfeffectiviteit van studenten. Negatieve aanmoediging heeft het omgekeerde effect op de zelfeffectiviteit. *“Als iemand negatief of gemeen is naar mij zo van jij kan niks, je bent niet goed hiermee dan denk ik oh oke ik zal het wel niet doen dan”. (S.5)*.

Alternatieve didactische oplossingen

Zoals benoemd is de cursus uitstelgedrag kansrijk gevonden volgens de studenten. Er werd wel aangegeven dat het prettiger was als deze cursus aan het begin van de minor zou plaatsvinden. In dit geval zouden studenten eerder bewust worden van het uitstelgedrag.

Een respondent heeft gezegd dat het fijn was als studenten interviews zouden hebben waar frustraties gedeeld kunnen worden met elkaar. *“Ik zou graag willen dat we groepsessies hadden waar de student frustraties en zorgen kunnen delen met elkaar ofzo.” (S.5)*. De respondent geeft aan veel zorgen te hebben en zich druk te maken. Door te praten met andere studenten is interview een mogelijkheid om elkaar te steunen en motiveren. Daarnaast kunnen studenten relativeren met elkaar, waardoor problemen als minder erg ervaren worden. Na overleg met andere studenten had dit een geruststellend effect en leidde dit tot actie. De respondent gaf aan: *“Horen van andere studenten dat ik niet zo ver achter liep en hun zelfs minder af hadden gaf mij een motiverend gevoel en begon ik met dingen doen”. (S.5)*.

Een andere respondent gaf aan dat een stille werkruimte waar een echte werksfeer in de omgeving hangt helpt tegen uitstelgedrag. De respondent zei: *“Een aparte werkplek hebben waar het enige wat je kan doen is werken, dus een ruimte waar je interactie hebt en een werkruimte zonder afleiding.” (S.1)*. Sfeer in een ruimte kan bepalend zijn voor het effect op uitstelgedrag. Uit de interviews is gebleken dat je als student eerder geneigd bent om te werken als andere studenten ook aan het werk zijn. Uitstelgedrag kan worden tegengegaan als het mogelijk is om de aan te passen en studenten de mogelijkheid te bieden om in stilte te werken. *“Maar als je fysiek aanwezig bent in een groep kan je de groepsfeer zien en dit motiveert je om beter te studeren.” (S.6)*

Zoals eerder benoemd is ‘deadlines’ een factor die druk legt op de studenten, waardoor het minder uitgesteld wordt. Zo gaf een respondent aan dat het bevorderlijk is om deadlines aan het programma toe te voegen, omdat dit helpt tegen uitstelgedrag: *“Zo door meer deadlines toevoegen bedacht ik met dat het mogelijk is dat studenten minder uitstelgedrag ervaren”. (S.6)*. Ondanks dat de docenten van mening zijn dat studenten deels zelf verantwoordelijk zijn voor het opleveren van opdrachten zou dit kunnen helpen. Een docent gaf aan: *“Soms denk je dat het misschien beter zou zijn om veel tussen producten te maken, dan moeten ze verplicht, maar dan neem je ze ook heel erg aan het handje, en het is toch hbo, dus je mag ook wel wat van ze verwachten” (D.6)*.

De docenten gaven aan dat uitstelgedrag een confrontatie is, waarbij het belangrijk is dat de studenten bewust worden van de oorzaak van uitstelgedrag. Hierna kunnen daar oplossingen voor bedacht worden. Een docent zei: *“Ik denk dat teveel rondom uitstelgedrag gaat van oke, ik moet lijstjes maken, korte stapjes doen en overzichtelijk maken maar als je de bron niet aanpakt dus het vermijdingsgedrag.” (D.1)*. De workshop over uitstelgedrag hielp de studenten om bewust te worden

van hun eigen uitstelgedrag. Maar een klein deel van studenten van de minor heeft de workshop gevolgd.

5. Conclusie & discussie

De hoofdvraag van dit onderzoek stelt: *Wat zijn de ervaringen van de studenten en docenten in de minor EmbraceTEC met betrekking tot het didactisch concept en het vertonen van uitstelgedrag en welke factoren kunnen dit uitstelgedrag positief beïnvloeden?*

Er kan geconcludeerd worden dat studenten behoefte hebben aan deadlines, waardoor de ervaring van druk wordt vergoot. Dit leidt tot vermindering van uitstelgedrag (Ariely & Wertenbroch, 2002). Binnen de minor hebben studenten twee deadlines voor het hoofd assessment en voor een groot portfolio is dit te weinig bevonden. De studenten meer gemotiveerd door een korte tijdsperiode voor de deadline. Hoewel een onderzoek aangeeft dat studenten gemotiveerder zijn door op korte termijn aan de taken te werken (en er zo dus minder uitstelgedrag plaatsvindt) kan er geconcludeerd worden dat er op de lange termijn wel uitstelgedrag plaatsvindt, doordat de studenten de taken inplannen rondom de deadline (Schraw, Olafson, & Wadkins, 2007).

Binnen de minor EmbraceTEC is de begeleiding positief ervaren door de studenten. Door middel van coachgesprekken, betrokken docenten en feedback leverde dit fijne ondersteuning op resulteerde dit in vermindering van uitstelgedrag. De begeleiding die aangeboden werd binnen EmbraceTEC werd positiever ervaren dan de begeleiding bij hun eigen opleidingen. Sierens (2006) beschreef dat betrokkenheid van docenten een belangrijke factor is voor de ontwikkeling van zelfregulatieve vaardigheden bij studenten. Hoe hoger de zelfregulatie, hoe minder taken vermeden worden. Dit resulteert in vermindering van uitstelgedrag. *De ondersteuning van docenten is een didactische factor wat binnen de minor een positief invloed heeft gehad op de motiverende overtuiging van de studenten zoals zelfeffectiviteit (Corkin, Yu, Wolters, & Wiesner, 2014).*

Daarnaast kan er geconcludeerd worden dat studenten minder uitstelgedrag uiten, wanneer zij de gegeven taak leuk vinden of bij hun past. Er werd meer waarde gehecht aan taken die overeenkwamen met de reguliere opleiding van de studenten dan aan taken die zij saai of onplezierig vinden. Als taken als plezierig of interessant bevonden worden dan voelen studenten zich beloond door het beginnen aan de taken en zal er minder uitstelgedrag getoond worden (Schraw, Olafson, & Wadkins, 2007). Ook hebben studenten meer motivatie als zij waarde hechten aan de academische taken. Het maken van een portfolio binnen de minor is saai en oninteressant bevonden, waardoor het uitstelgedrag wordt gestimuleerd. *Interessante opdrachten is een didactische factoren die invloed hebben op de motiverende overtuigingen zoals de ervaren waarde van taken. Doordat de portfolio saai bevonden is heeft deze factor een negatieve invloed gehad binnen de minor op de motiverende overtuigingen van de studenten. (Corkin, Yu, Wolters, & Wiesner, 2014).*

Door de coronaperiode is het lesgeven verandert van fysieke lessen naar online lessen. Dit heeft veel invloed gehad op de studenten en de situationele toestanden bij PULSED. De studenten gaven aan dat thuis werken demotiverend werkte, omdat zij hun thuisomgeving zagen als een plek om niks te doen en tot rust te komen. Daarnaast kan er geconcludeerd worden dat samenwerken of fysiek werkende mensen in een omgeving motiverender werkt. Ondanks dat de online begeleiding goed is ervaren, waren er toch onduidelijkheden bij de studenten. Dit kwam doordat informatie via verschillende bronnen werden geleverd en doordat het concept vrijheid aanbied met minder richtlijnen dan zij zelf gewend zijn. Het aanbieden van structuur betekent dat docenten de juiste informatie geven. Op die manier kunnen studenten taken optimaal uitvoeren en doelstellingen bereiken. Hierbij is feedback geven en consistente hulp aanbieden belangrijk (Sierens, 2006). De feedback en consistente hulp is beschikbaar gebleven, maar informatie is niet altijd als duidelijk ervaren vanwege de coronaperiode. Onduidelijkheid is een factor dat uitstelgedrag bevordert.

De keuzevrijheid werd verschillend ervaren. Studenten gaven aan dat de vrijheid stimulerend werkte indien kansen begrepen werd. Autonomie is een manier om zelf regulatieve vaardigheden versterken. Overigens wordt meer waarde aan de taken ervaren als deze persoonlijk gekozen wordt (Sierens, 2006). Daarentegen is de vrijheid ook ervaren als belemmerende factor voor de motivatie. Het is mogelijk dat aantal studenten instructies nodig hebben om een beter leerproces aan te gaan dan een autonome leer situatie (Kirschner, Sweller, & Clark, 2006).

De uitstelworkshop is door de studenten als positief ervaren als interventie. Dit vergrootte de bewustwording bij de studenten en dat gaf inzicht in de werking van uitstelgedrag. Volgens (Brug, Assema, & Lechner, 2017) is bewustwording een onderdeel van de gedragsdeterminant attitude.

Concreet zal de hoofdvraag beantwoord worden met dat studenten het hoofdfase assessment een te groot project bevonden met een te lange termijn deadline waardoor druk laag werd ervaren. Door een te lage druk versterkte uitstelgedrag. De begeleiding is positief ervaren binnen de minor wat een positief effect heeft gehad op vermindering van uitstelgedrag. De ervaren waarde van de hoofdfase assessment negatieve invloed had doordat het portfolio saai werd beoordeeld door de studenten. Thuis zitten een demotiverend effect heeft door associatie met rustig relax omgeving. De keuze vrijheid werd verschillende ervaren. Vrijheid stimuleert de autonome motivatie maar ander studenten hebben wellicht meer specifieke instructies nodig. De workshop uitstelgedrag als een bijdragen werd beoordeeld op het gebied van vermindering van uitstellen.

Discussie

De coronaperiode heeft een aantal antwoorden van de studenten gekleurd. Oorspronkelijk zou dit onderzoek naar uitstelgedrag binnen EmbraceTEC zijn. Helaas, maar noodzakelijk, heeft ook EmbraceTEC net als andere opleidingen zich flexibel moeten opstellen en het onderwijs online moeten inrichten. Hoewel vooraf aan de respondenten is gevraagd om situaties te beschrijven voor de coronaperiode, zullen hoe dan ook antwoorden geven zijn die gekleurd zijn door de situatie. Dit komt doordat de situatie zich al redelijk vroeg deed uiten in de minor. De deadline van het hoofd assessment (het portfolio) moet tegen het einde van de minor ingeleverd zijn, waardoor het grootste gedeelte van de studenten daar in een thuisomgeving aan moesten werken. De geroosterde uren waren vooral voor vakinhoudelijke opdrachten en projecten ingeroosterd. Het is dus zeer mogelijk dat het werken aan het portfolio thuis had plaatsgevonden, wanneer er geen sprake was van het coronavirus. Dit is echter niet te achterhalen.

Docenten hebben een zeer grote rol. Hierin had meer verdieping in gemogen zowel in de topic lijst als in de resultaten. Wat is precies de rol van de docent binnen PULSED was en hoe zij handelen had meer naar voren kunnen komen door meer vragen daarover te stellen in de interviews met de docenten en studenten. Overigens heeft de onderzoeker de eis gesteld dat de werknemers van PULSED les dienen te geven binnen de minor maar een klein aantal werknemers hadden een andere functie. Dit is slordig om dat de respondenten niet aan de eis zijn voldaan. Daarnaast heeft het les geven in het (recent) verleden plaats heeft gevonden dus is het mogelijk dat de ervaring met uitstelgedrag anders was dan met de huidige lichting.

Een klein aantal respondenten zijn later bij de minor ingestroomd waardoor zij nog minder fysiek aanwezig zijn geweest dan de andere respondenten en dus gekleurde antwoorden gegeven hebben. Achter af was het beter geweest dat de onderzoeker de eisen voor deelnemen aan het onderzoek aangepast had.

De onderzoeker is werkzaam binnen de minor. Twee respondenten kenden de onderzoeker persoonlijk waardoor een risico van sociaal gewenst gedrag ontstaat. Een tegen aanname is dat alle studenten positieve aspecten hebbe benoemd over de begeleiding binnen de minor en niet alleen de twee respondenten die de onderzoeker kenden. Daarnaast zijn geen uitspringende antwoorden gevonden bij de twee respondenten. Dit neemt niet weg dat de antwoorden beïnvloed kunnen zijn door sociaal wenselijk gedrag.

De respondenten is een cadeaukaart van 10 euro aangeboden voor de deelname. Ondanks dat zij allemaal aangaven uitstelgedrag te ervaren, kan dit voor een verkeerde selectie zorgen. Studenten konden bijvoorbeeld de intentie hebben om deel te nemen voor de cadeaukaart en niet het motief om juiste antwoorden te geven over uitstelgedrag.

Aanbevelingen

In de aanbeveling worden adviezen uitgebracht naar de opdrachtgever. Deze zijn gebaseerd op literatuuronderzoek en resultaten van de interviews. De aanbevelingen zijn verdeeld onder de thema's didactisch en docenten.

Didactische aanpak

- Uit de onderzoeksresultaten blijkt dat deadlines zorgen voor meer drukervaring en dat studenten dat studenten op korte termijn plannen. Daarom is het voor PULSED aanbevolen om meer formele deadlinemomenten in te voeren. Dit kan er namelijk voor zorgen dat studenten vaker de druk voelen om documentaties te maken voor het portfolio.
- De uitstelworkshop is positief ervaren. De studenten gaven aan meer zelfinzicht te krijgen en werden zich meer bewust van hun studiegedrag. Een klein aantal studenten heeft deze workshop gevolgd. Het advies voor PULSED is om de workshop vroegtijdig in de minor aan te bieden, zodat studenten eerder bewust zijn van het uitstelgedrag. Door middel van coaching en begeleiding kunnen zij hier tijdig progressie in maken. Daarbij is het van belang om de thema's bewustwording en uitstelgedrag mee te nemen bij de coachsessies. Een manier om bewust te worden van je uitstelgedrag is door te vergelijken met de zes typen uitstellers (Sapadin & Maguire, 1997) . Deze zijn de perfectionist, de overwerker, de dromer, de uitdager, de adrenalinezoeker en de piekeraar.
- In de open werk- en leeromgeving van PULSED hebben studenten interactie met elkaar en zijn er verschillende afleidingen aanwezig. Daarom is het advies om hier kleinere werkruimtes te creëren, waar studenten in stilte en zonder afleidingen aan het werk kunnen. Studenten kunnen zich dan terugtrekken wanneer zij behoefte hebben aan een rustige werkplek.
- Uit de literatuur komt het naar voren dat op moeilijke taken minder uitstelgedrag wordt besteed dan aan simpele taken (Schraw., et al, 2007). Het niveau is door een paar studenten te laag bevonden. Het invoeren van aantal opdrachten van hoog niveau en vragen om een complexe oplossingsstrategie. is een optie voor om daarmee uitstelgedrag te verminderen.
- Een groot aantal studenten neemt deel aan de minor vanuit een technische studie. Uit de resultaten komt naar voren dat studenten taken interessant vinden die aansluiten bij hun reguliere opleiding van de student. Doordat 60-70% van de studenten een technisch achtergrond heeft kan aanbevolen worden om meer focus te leggen op technisch gerelateerde projecten en opdrachten.

Werkwijze docenten

- Uit de literatuur komt naar voren dat het vertrouwen in een taak succesvol afronden, bijdraagt aan de motivatie en vermindering van uitstelgedrag. Docenten kunnen een bijdrage leveren aan de motivatie van de individuele student, middels coachen en motiveren en het beter begrijpen van individuele belemmeringen van studenten.
- Duidelijkheid is een belemmerend factor op het uitstellen. De opdrachten binnen PULSED zouden de autonomie motivatie mogen behouden omdat de eigen invulling van de student motiveert. Maar aan de docenten wordt alsnog aanbevolen specifieke en duidelijke voorbeelden klaar hebben liggen indien onduidelijkheden bij de studenten aanwezig zijn om het uitstelgedrag te verminderen.

Studenten

- Studenten wordt aangeraden het gesprek aan te gaan met de begeleiders en coaches van de minor om over uitstelgedrag te praten. Uitstelgedrag heeft veel oorzaken maar de coach heeft een luisterend oor voor alle problemen of verbeteringsbehoeften van de studenten. Door het gesprek aan te gaan kan de oorzaak van uitstelgedrag worden achter halen en zo aan oplossingen worden gedacht.
- Het bepalen van eigen deadlines. Ook al zijn externe deadlines effectiever dan deadlines die persoonlijk zijn bepaald draagt het toch bij aan het uitvoeren van taken (Ariely & Wertenbroch, 2002). De eigen gezette deadlines kunnen afgesproken worden met externe personen zoals docenten om een externe druk toe te voegen.

Vervolg onderzoek

- Een onderzoek naar de mate van zelfeffectiviteit van studenten in de minor EmbraceTEC. Zoals in het in het onderzoek beschreven staat is zelfeffectiviteit een belangrijk onderdeel voor het uiten van uitstelgedrag. Doordat veel studenten in aanraking komen met een onbekend concept en nieuwe opdrachten zou dat mogelijk effect hebben op de overtuiging in het succesvol afronden van taken binnen de minor.

Literatuurlijst

- (2011). Opgehaald van Ensie: <https://www.ensie.nl/redactie-ensie/didactisch>
- Ariely, D., & Wertenbroch, K. (2002). Procrastination, Deadlines, and Performance: Self-Control by Precommitment. *Psychological Bulletin*, 463-493.
- Asri, N. D., Setyosari, P., Hitipeuw, I., & Chusniyah, T. (2017). The influence of project-based learning strategy and self-regulated learning on academic procrastination of junior high school students' mathematics learning. . *American Journal of Educational Research*, 88-96.
- Baarda, D., de Goede, M., & Teunissen, T. (2009). *Kwalitatief onderzoek: Handleiding voor het opzetten en uitvoeren van een kwalitatief onderzoek*. Groningen: Noordhoff Uitgevers.
- Bakx, A., Ros, A., & Bolhuis, E. (2017). *Cyclisch onderwijs ontwerpen: in vijf stappen naar passende leeractiviteiten*. Bussum: Uitgeverij Couthinho.
- Barron, B., & Hammond, L. D. (2008, Oktober 8). *Powerful Learning: Studies Show Deep Understanding Derives from Collaborative Methods*. Opgehaald van Edutopia.org: <https://www.edutopia.org/inquiry-project-learning-research>
- Bekker, T., Taconis, R., Bakker, S., Sander, A. v., & D'anjou, B. (2007). Het ontwikkelen van een Design Based leren lesmateriaal creatie tool voor PO docenten. *Technische Universiteit, faculteit industrail design, Eindhoven*.
- Bong, M., & Skaalvik, E. M. (2003). Academic self-concept and self-efficacy: How different are they really? *Educational psychology review*, 32, 294-303.
- Brug, J., Assema, P. v., & Lechner, L. (2017). *Gezondheidsvoorlichting en gedragsverandering*. Asses: Koninklijke van Gorcum BV.
- Corkin, D. M., Yu, S. L., Wolters, C. A., & Wiesner, M. (2014). The role of the college classroom climate on academic procrastination. *Learning and Individual Differences*, 294-303. Opgehaald van <https://doi.org/10.1016/j.lindif.2014.04.001>
- Crone, E. (2004). Het brein in ontwikkeling: consequenties voor zelfregulatie. . *Neuropraxis*, 118-123.
- De Boer, H. R., & Bakker, M. (2012). Afstemming van externe sturing en zelfsturing van regulatieve leerfuncties in de wiskunde-, scheikunde- en natuurkundelessen in de bovenbouw van het Dalton College te Parkhurst. *Eindhoven University of technology*, 1-10.
- Dochy, F. (2015). High impact learning anno 2022: model voor de toekomst—Over aanpak en sturing. 1-10.
- Eerder, W. v. (2000). Procrastination: Self-regulation in initiating aversive goals. . *Applied Psychology*, 49(3), 372-389.
- Ferrari, J. R. (1994). Dysfunctional procrastination and its relationship with self-esteem, interpersonal dependency, and self-defeating behaviors. *Personality and Individual Differences*, 673-679. doi:[https://doi.org/10.1016/0191-8869\(94\)90140-6](https://doi.org/10.1016/0191-8869(94)90140-6)
- Ferrari, J. R., Johnson, J. L., & McCown, W. G. (1995). *Procrastination and task avoidance: Theory, research, and treatment*. New York, Londen: Plenum Press.
- Ferrari, J., & Tice, D. (2000). Procrastination as a Self-handicap for men and Woman: A Task-avoidance strategy in a laboratory Setting. *Journal of research in Personality*, 34(1), 73-83.

- Ghonsooly, b., & Ghanizadeg, A. (2013). Self-efficacy and self-regulation and their relationship: a study of Iranian EFL teachers. *The Language Learning Journal*, 41 (1), 68-84. doi: <http://dx.doi.org/10.1080/09571736.2011.625096>
- Groot, F. d., & Dom, G. (2005). Impulsiviteit (delay discounting) en zelfcontrole: Een gedragsanalytische verkenning. *APA PsycNet Gedragstherapie*, 38(2), 107-130.
- Hagbin, M., McCaffrey, A., & Pychyl, T. (2012). The complexity of the relation between fear of failure and procrastination. *Journal of Rational-emotive & Cognitive Behaviour Therapy*, 30, 249-263.
- Heijne, R., & Bie, D. d. (2004). *De begeleiding van studenten met studieproblemen*. Houten: Bohn Stafleu van Loghum.
- Hen, M., & Goroshit, M. (2018, Juli). General and Life-Domain Procrastination in Highly Educated Adults in Israel. *Frontiers in psychology*, 1-10. doi:<https://doi.org/10.3389/fpsyg.2018.01173>
- Kim, P., Suh, E., & Song, D. (2005). Development of a design-based learning curriculum through design-based research for a technology-enabled science classroom. *Educational Technology Research and Development*, 63, 575-602.
- Kirschner, P. A., Sweller, J., & Clark, R. E. (2006). Why minimal guidance during instruction does not work: An analysis of the failure of constructivist, discovery, problem-based, experiential, and inquiry-based teaching. *Educational psychologist*, 41(2), 75-86.
- Kulik, J. A., & Kulik, C. L. (1988). Timing of feedback and verbal learning. . *Review of educational research*, 1-10. doi:<https://doi.org/10.3102/00346543058001079>
- Marcou, A., & Philippou, G. (2005). Motivational beliefs, self-regulated learning and mathematical problem solving. *London South Bank University, University of Cyprus*, 290-310.
- Meijer, N. (2017, Augustus). Nieuw tijd, nieuwe vaardigheden Van praten naar doen. *Denk groter Fontys*, pp. 3-10.
- Mombarg, L. T. (2015). Vernieuwde Tweede Fase en de doorstroom naar en in het hoger onderwijs. *GION onderzoek/onderwijs*, 10-40.
- Mooijman, E., Rijken, J., & Dam, N. v. (2018). *Handboek leren & ontwikkelen in organisaties*. Groningen/Utrecht: Noordhoff Uitgevers.
- Moust, J., Bouhuijs, P., & Schmidt, H. (2017). *Probleemgestuurd*. Groningen/Houten: Noordhoff Uitgevers.
- Peter, S. (2019). *Brein in de groei: biowetenschappen en maatschappij*. Tesink, Zutphen: stichting BMW.
- Pulsed, F. (2020). Opgehaald van FontysPulsed: <https://www.fontyspulsed.com/>
- Ryan, R. M., & Deci, E. L. (2000). Self-determination theory and the facilitation of intrinsic motivation, social development, and well-being. *APA PsycNet, American Psychologist*, 68-78.
- Sapadin, L., & Maguire, J. (1997). *Its about time! the six styles of procrastination and how to overcome them*. New York: Penguin Books.
- Saunders, M., Lewis, P., & Thornhill, A. (2015). *Methoden en technieken van onderzoek*. Amsterdam: Pearson benelux.

- Schouwenburg, H. C. (1992). Procrastinators and fear of failure: an exploration of reasons for procrastination. *European Journal of personality*, Volume 6, issue 3 .
- Schouwenburg, H. C. (1994). Uitstelgedrag bij studenten. *Rijksuniversiteit Groningen*, 158.
- Schraw, G., Olafson, L., & Wadkins, T. (2007). Doing the Things We Do: A Grounded Theory of Academic Procrastination. *Journal of Educational Psychology*, 99 (1), 12-25.
- Sierens, E. (2006). *Sierens, E. (2006). Leerkrachtstijldimensies: determinanten, mediators en gevolgen voor de ontwikkeling van zelfregulatieve vaardigheden bij laat-adolescenten*. Leuven: Katholieke universiteit Leuven, Faculteit Psychologie en Pedagogische Wetenschappen.
- Smit, W. (2006). Traditioneel versus probleemgestuurd onderwijs. Nederlands. *onderwijs. Nederlands tijdschrift voor de psychologie en haar grensgebieden*, 61(1), 23-29.
- Steel, P. (2014). *Uitstelgedrag, Waarom we lastige dingen voor ons uit schuiven en hoe we hiervan afkomen*. Utrecht/Antwerpen: Ten Have/ Kosmos uitgevers.
- Stell, R., & Paden, N. (1997). Reducing Procrastination through Assignment and course design. *Marketing Education Review*, 7(2), 17-25.
- Streatmans , G., Sluijms, D., Bolhuis, B., & Merriënboer, J. v. (2003). Integratie van instructie en assessment in competentiegericht onderwijs. Tijdschrift voor Hoger Onderwijs. *Tijdschrift voor Hoger Onderwijs*, 3, 171-197.
- Tan , C. X., Ang, R. P., Klassen, R. M., yeo, L. S., Wong, I. Y., Huan, V. S., & Chong, W. H. (2008). Correlates of Academic Procrastination. *Curr Psychol*, 135-144. doi:DOI 10.1007/s12144-008-9028-8
- Tweede Fase Adviespunt. (2005). Zeven jaar Tweede Fase, een balans; Evaluatie Tweede Fase. *Den Haag: Tweede Fase Adviespunt*.
- Van der Werf, M. (2005). Leren in het studiehuis. *Rijksuniversiteit Groningen*, 3-30.
- Vansteenkiste, M., Sierens, E., Soenens, B., & Lens, W. (2007). Willen, moeten en structuur in de klas: over het stimuleren van een optimaal leerproces. *Begeleid zelfstandig leren*, 16(1), 16(1), 37-57.
- Veugelers, W., & Zijlstra, H. (2001). *Leren in het studiehuis*. Apeldoorn: Leuven.
- Visser, L., Korthagen, F. A., & Schoonenboom, J. (2018). Differences in Learning Characteristics Between Students With High, Average, and Low Levels of Academic Procrastination: Students' Views on Factors Influencing Their Learning. *Frontiers in Psychology*, 9:808.
- Wohl, M. J., Pychyl, T. A., & Bennet, S. H. (2010). I forgive myself, now I can study: How self-forgiveness for procrastinating can reduce future procrastination. *Personality and Individual Differences*, 48(7), 803-808.

Bijlage

Bijlage 1. Template

Toestemmingsverklaring uitstelgedrag MinorEmbraceTEC

Luuk hensen, student toegepaste psychologie onderzoekt naar uitstelgedrag en de didactische factoren die invloed hebben op uitstelgedrag binnen de minor EmbraceTEC van Fontys PULSED. Doel van dit onderzoek is inzichten verkrijgen waardoor uitstel gedrag ontstaat bij de aanwezige studenten van de minor en hoe uitstelgedrag vermindert kan worden door middel van het toepassen van een interventie.

Voor dit onderzoek verzamelen we de volgende gegevens: ['sets' van gegevens, bijvoorbeeld NAW toevoegen. Niet specifiek 'naam, geslacht, leeftijd', dat is niet nodig].

Ik verzamelen de gegevens op de volgende manieren: Er zal een semi gestructureerde interview plaats vinden met minimaal 8 respondenten. Het audio materiaal van het gesprek zal worden opgenomen en getranscribeerd.

Eventuele persoonsgegevens die verzameld worden, worden zoveel mogelijk geanonimiseerd en, waar nodig, adequaat beveiligd. De onderzoekers dragen zorg voor de veilige opslag van deze gegevens. De gegevens worden vertrouwelijk behandeld.

De verzamelde persoonsgegevens worden maximaal 7 jaar bewaard

De resultaten van dit onderzoek worden gebruikt voor het schrijven van publicaties. De publicaties bevatten geen enkele persoonsgegevens.

Met dit formulier vragen wij u om toestemming om uw gegevens in dit onderzoek te verzamelen, op te slaan en te gebruiken.

Met dit formulier geef ik (naam:) _____ (verder: ondergetekende) de onderzoekers toestemming om gegevens over mij te verwerken in het kader van [onderzoek]. Ik geef de onderzoekers toestemming voor de hieronder aangekruiste gegevensverwerkingen:

- ☐ **Het gebruik van mijn gegevens binnen het hierboven beschreven onderzoek**
- ☐ **[indien van toepassing: Het hergebruik van mijn gegevens in vervolgonderzoek of ander onderzoek binnen Fontys [hier doel van dat onderzoek beschrijven]**
- ☐ **[indien van toepassing: Mij te contacteren om nieuwe toestemming te vragen voor eventueel hergebruik van gegevens voor andere onderzoeksdoeleinden]**
- ☐ **Het gebruik van mijn contactgegevens om mij op de hoogte te houden van dit onderzoek (onderzoeksresultaten)**

Mijn deelname aan dit onderzoek is geheel vrijwillig. Ik kan, zonder negatieve gevolgen en zonder

opgaaf van redenen weigeren om aan dit onderzoek mee te doen.

Ik mag mijn toestemming op elk moment intrekken. Mijn toestemming geldt alleen voor de hierboven aangevinkte en beschreven redenen, gegevens en onderzoekers.

Naam:

Datum:

Handtekening:

In geval ondergetekende op het moment van tekenen jonger is dan 16 jaar dient deze verklaring eveneens door een ouder of voogd ondertekend te worden.

Naam ouder/voogd:

Handtekening ouder/voogd:

Bijlage 2. Wervingsberichten

Wervingsbericht 1:

Het bericht zal in het Engels worden geschreven omdat de minor in het Engels gegeven wordt in verband de internationale studenten.

Dear students of EmbraceTEC.

Some of you would probably know me, but i will introduce meself once again. My name is Luuk Henssen and currently I am conducting research at Fontys PULSED about procrastination and the educational factors that influence procrastination behaviour. I am looking for volunteers to interview. If procratination influences your academic activities and taks like making the learning map you are one of the students i need.

Please send me a personal message (enclose your email address) in basecamp if you are interested to participate..

With kind regards,

Luuk Henssen

Basecamp en mail zijn opnieuw gebruikt voor de toelichting van het onderzoek en de vraag of docenten vrijwillig deel willen nemen aan het onderzoek. Hierbij kan de hulp van de opdrachtgever gebruikt worden.

Wervingsbericht 2:

Thank you all for participating in my research about procrastination!

Here is the first message to inform you more about the research. So as I already told I want to achieve data by doing interviews. This means I would like to have an interview with you 1 on 1 with MS teams. It is up to you if you want your camera on or not. The microphone would be handy of course. I will ask you questions about procrastination experience and the influence EmbraceTEC has. An interview can take 30 -60 minutes.

I will save the audio by using a smart phone microphone next to the laptop. With this I can make transcription and analyse the data.

Important notes:

- The data will be written down anonymously! So the data doesn't have a connection to you anymore.
- You can quit/get out this research whenever you want.
- If you agree to do an interview with me I will send beforehand an approval form and I hope that you can fill that in and send it to me before the interviews.

In the upcoming days I will think about a planning with you here on basecamp.

If something is not clear or you have other questions please ask.

Wervingsbericht 3 docenten:

I am in need of 5/6 teachers who can do a half hour interview.

Most of you know that I am researching about procrastination behaviour of the students in combination with the pulsed learning concept. I would also like to have your insight about procrastination of the students and design based learning. You would help me a lot.

30 minutes should be fine!

If you would like to volunteer please leave a comment and we will discuss the date and time.

Bijlage 3. Topic lijsten

Topic lijst studenten interviews

- 1.1 Kun je beschrijven hoe jij uitstelgedrag ervaart?
- 1.2 Wanneer vindt er uitstelgedrag plaats?
- 1.3 Wat is de oorzaak van jouw uitstelgedrag?
- 1.4 Wat zijn de gevolgen van het uitstellen van taken?
 - 1.4.1 Wat zijn psychische gevolgen?
 - 1.4.2 Wat zijn academische gevolgen?
- 1.5 Zijn de ervaringen anders dan ten opzichte van jouw major?
- 1.6 Hoe problematisch ervaar je uitstelgedrag momenteel en hoe was dat voor dat je deze minor ben ingestapt?
- 1.7 Hoe zou jij het onderwijsconcept ontwerpgericht leren om schrijven?
- 1.8 Wat is de bijdrage van het concept aan jouw uitstelgedrag?
 - 1.8 Kan je de ondersteuning van docenten beschrijven in relatie met het opzetten van een portfolio?
- 1.9 Hoe ervaar je de ondersteuning van de docenten in vergelijking met je major?
- 1.10 Ben je gemotiveerder in de minor dan in je reguliere opleiding?
- 1.11 Zou je het verschil kunnen omschrijven hoe jouw motivatie is in deze minor in vergelijking met je major?
- 1.12 Wat waren momenten binnen de minor en major waar je wel gemotiveerd was om te werken en minder uitstelgedrag vertoonde?
- 1.13 Hoe ervaar je jouw uitstelgedrag m.b.t. maken van een portfolio? Waren jouw ervaringen met academische activiteiten van jouw regulier opleiding anders?
- 1.14 Hoe ervaar jij je betrokkenheid en interesse met de minor? En bij het maken van een portfolio?
- 1.15 Wat zou jou kunnen helpen tegen uitstelgedrag?
- 1.16 Ervaar jij dat andere studenten ook last hebben van het uiten van uitstelgedrag?
- 1.17 Kun je beschrijven wat de effecten zijn van online onderwijs op het uiten van jouw uitstelgedrag?

Doorvragen indien nodig

Topiclijst Docenten interviews

- 1.1 Hoe zou u het onderwijs concept ontwerp gericht leren omschrijven?
- 1.2 Hoe omschrijft u uitstelgedrag bij studenten?
- 1.3 Hoe heeft u uitstelgedrag bij de studenten binnen de minor EmbraceTEC ervaren?
- 1.4 Wat voor effect heeft design based learning op uitstelgedrag?
- 1.5 Welke interventies worden binnen de minor gegeven om uitstelgedrag te verminderen?
- 1.6 Hoe zou u de gegeven onderwijsstructuur beschrijven binnen de minor?
- 1.7 Zou u kunnen beschrijven hoe en welke ondersteuning plaats vindt binnen de minor tegen het verminder van uitstelgedrag.
- 1.8 Waar geven de studenten aan behoefte te hebben?

Doorvragen indien nodig

Bijlage 4. Open gecodeerd Transcriptie.

Lettertype	Alinea	Stijlen
S.3	Yes, definitely you can	
L.h	Thank you very much, can you tell me about your experience with procrastination?	luuk henssen samenwerken
S.3	Yes for my before the corona situation i have the chance i work in an environment with colleagues around me so we can do activities and doing thing together. And they are right there every time because we spend whole day in pulsed room. So if we have a question or we need some inspiration they are happy to help and cheer you up. And different activity but because of corona we cannot meet up and have only contact online, so that is one of the things demotivated more on working and moving forward. First you meet up with the people that work on the project. So then you also feel you want to work too. Its gives a push.	luuk henssen Behulpzaam luuk henssen demotivatie
L.h	So so before corona you are saying the environment was really motivating because other people and projects meet up with each other.	luuk henssen Samenwerken
s.3	Yes exactly. They are sitting there working on projects and you are in the same projects have the same activities.	
L.h	Can you describe your experiences with procrastination in the minor?	
S.3	Before of after corona?	
L.h	Before is now fine.	
S.3	Procrastination before probably i mean went to closer deadlines working on deliverables and uhm i don't think i really procrastinate on it. i was really enthusiastic at the beginning of the minor. Really passionate about it.	luuk henssen Gepassioneerd
L.h	Why were you so enthousiastic about the activities.	
S.3	Because i have chance to experience alot of different things that i had never had the chance before. Like i can be in a group project and try to be the leader. Alot of different activities actually from the cutting area.. how does that room called?	luuk henssen Ontdekken

Bijlage 5. Axiaal coderen studenten

L.h	Just more normal assignments something like that.		
S.3	Yes it is and then its probably just assignments there and if we have question we can ask the teacher but beside that we dont really have any activity like share ideas or help eachtother out.		LH luuk henssen (major)niet behulpzaam (-)
L.h	Do you experience more procrastination at your major?		
s.3	Yes exactly		LH luuk henssen Samenwerken (+)
L.h	Do you know why?		
s.3	Because like the major meanly like studie for yourself, but in the minor you can work with a group. I am not sure if fits clear for you.		LH luuk henssen (major)Geen verbinding (-)
L.h	Yes it is clear for me.		
s.3	In my major we have class and assignments in the lessons. and then they separate in different ways in life and here we can be in an open space with each other and communicate well. Its fun because in the very beginning you have the chance to be in a community that everyone is really open to talk but in my major people are just like finish the class and then go, not have any fun together or activities that are able to connect people.		LH luuk henssen Verbinding (+)
L.h	How does it help being in a community in the minor doing alot of tasks?		LH luuk henssen Verbinding (+)
S.3	Soo because everyone are sharing and willing to talk openly with each other. So that why when you feel that you are connected to every on in the course then you want to talk to them with anything and if you have questions they are open to help you out. In the major study its really random class you really don't know them they are from different fields when they come to that class. Not really have connections with them and hard to communicate with them. When with the minor you know them you have the feeling they are really open and have fun with you so you don't want to procrastinate. Its a good atmosphere in general between people.		LH luuk henssen (major) geen verbinding (-)
L.h	I understand thank for sharing, what are other reasons for procrastination with you?		LH luuk henssen Verbinding (+)
			LH luuk henssen Prettige omgeving

Lettertype	Alinea	Stijlen
I.h	When you write it down you have more the tention to do the task otherwise you not write it down.	LH luuk henssen taak intentie (+)
S.1	I think when i writing it down its triggers a part of my brain that, oaky you have written this down which create a pressure on you. And rather then not writing it down. When i not writing it down its nowhere. Because it then it in my mind and i can always avoid it. its always a satisfaction when you write it down and complete it. it helps me to motivate more. Rather then not writing it down.	LH luuk henssen meer druk ervaren (+)
I.h	Thank you for explaining. Do you think your procrastination behavior is a burden to you?	LH luuk henssen vermijden (-)
S.1	No, because it would be a burden for me if would not know how to get rid of it. if i have to know to get rid of it is not a burden.	LH luuk henssen Taak voltooien (+)
I.h	Its not a burden because you know way show to deal with it.	
S.1	Yess, i know how to deal with it.	
I.h	Some of dealing moments you already described?	
s.1	Yeah some of them, i way to deal with is is not overthinking it. writing things down. And just starting it. the last thing is the most important, is to build a consistent way of working. for example at the beginning it is hard to start but once i start i have to spend more hours to repeat it every time every day so then i twill becomes a habit. For example i had my exam Last Wednesday but in February i started already studying for it. and it was very hard because i was not used to studying anymore. But after three weeks i noticed that it became a habit to just wake up and study for it. therefor i procrastinated less. I think its easier for me to stay consistent in the work and i wake up after morning and i start at 8.30. if do every day the its build up a	LH luuk henssen september 10 omgaan met uitstelgedrag Beantwoort LH luuk henssen Te veel na denken LH luuk henssen gewoonte creëren LH luuk henssen gewoonte creëren -> minder u LH luuk henssen Consistentie (+)
I.h	Habit?	
s.1	yeah	
I.h	Thank you for explaining. So now i am going back again at the environment at pulsed. Uhm pulsed had a learning concept design based learning can you describe it for me.	
S.1	What is that?	
I.h	Design is the whole concept in pulsed with all the tasks, my question	

Bijlage 6. Codeboom Uitstelgedrag

De (+) geeft aan dat een label helpt **tegen** uitstelgedrag en de (-) **stimuleert** juist uitstelgedrag. Ook als de belevingen negatief of positief zijn beleefd. Ook zijn er codes neutraal bevonden wat inhoudt dat de respondenten niet aangaven bij de label of het stimulerend is of uitstelgedrag tegen gaat.

Ervaring van druk

- Meer druk (+)
- Lage druk (-)
- Comfortzone (+/-)
- Groepsdruk (+)
- Stress (+/-)
 - stress hoog
 - stress laag
- Studielast

Motivatie

- Affiniteit (+/-)
- Documenteren (-)
 - Reflecteren (-)
- Verveling (-)
- Taak intentie (+)
- Samenwerken (+)
- Thuiswerken (-)
- Onzekerheid (-)
- Vergelijking (+)

Omgeving

- Documentatie (-)
- Sfeer (+/-)
 - Werksfeer (+)
 - Prettige sfeer (-)
- sociale interactie (-)
- interessante activiteiten (+)
- Verbinding (+)
- vrijheid (+/-)
- afleiding (-)

Structuur

- Groepsplannen(+)
- te veel nadenken (-)
- gewoontes creëren (+)
- Consistentie (+)
- Deadlines (+)
- Duidelijkheid (+)

- Onduidelijkheid (-)
- Structureren (+)
- Organisatie (+/-)

Zelfregulatie

- Zelfstudie
- Plannen (+)
- Vermijden (-)
- Eigen effectiviteit (+/-)
- verantwoordelijkheid
- Aanpassen

Ondersteuning

- Docenten (+)
 - hulpvragen
 - makkelijk te bereiken
- Feedback (+)
- Betrokkenheid (+/-)
- Begeleiding (+/-)
- Cursus uitstelgedrag (+)
- Behulpzaam (+/-)
- conformereren (+)

Bewustwording

- Zelfherkenning(+)
- Bewustwording (+)

Bijlage 7. Taxonomie studenten

Uitstelgedrag	Kernthema's	Codes	Minor	Major
Helpt tegen uitstelgedrag (+) of zijn positief ervaren	Ervaring van druk	-Meer druk	X	X
		-Lage druk	X	
		-Groepsdruk	X	
		-Stress	X	X
		-Comfortzone	X	X
		-Studielast	X	X
	Motivatie	-Affiniteit	X	X
		-Taak intentie	X	
		-Samenwerken	X	
		-Vergelijking	X	
	Omgeving	-Sfeer	X	
		-Werksfeer	X	
		-Verbinding	X	
		-Vrijheid	X	
		-Afleiding	X	X
	Structuur	-Groepsplannen	X	X
		-Gewoontes creëren	X	X
	Zelfregulatie	-Fysieke planning	X	X
		-Eigen effectiviteit		
	Bewustwording	-Bewustwording	X	
		-Zelfherkenning	X	
	Ondersteuning	-Docenten	X	X
		-Feedback	X	
		-Betrokkenheid	X	
		-Begeleiding	X	
		-Behulpzaam	X	
		-Conformereren	X	
Stimuleert uitstelgedrag (-) of zijn negatief ervaren	Leren en ontwikkelen	-Kennis georiënteerd		X
		-Persoonsvorming	X	
	Ervaring van druk	-Comfortzone		
		-Stress		
	Motivatie	-Documenteren	X	X
		-Verveling	X	X
		-Affiniteit	X	X
		-Thuiswerken	X	X
		-Onzekerheid	X	X
			x	
	Omgeving	-Documentatie	X	X
		-Sociale interactie	x	
		-afleiding	x	X
	Structuur	-Teveel nadenken	X	X
		-Onduidelijkheid	X	

Zelfregulatie	-Vermijden	X	X
	-Eigen effectiviteit	X	X
	-Aanpassen	X	
Bewustwording	-		
Ondersteuning	-Betrokkenheid		X
	-Begeleiding		X
	-Behulpzaam		X

Bijlage 8. Analyse plan

De eerste stap van het analyse plan is het labelen van het getranscribeerde tekst, dit wordt open coderen genoemd (Saunders et al., 2015). Dit houdt in dat tekstfragmenten een naam, omschrijving of code krijgen. Daarna zijn de tekstfragmenten beter terug te vinden na dat de fragmenten “gelabeld” zijn. Deze labels zijn overkoepelende thema’s voor wat de tekstfragmenten inhouden. Er worden naar termen gezocht die kenmerkend zijn voor de tekstfragmenten en alle relevante aspecten zullen mee genomen worden. Belevingen kunnen worden onderscheiden door een (+) toe te voegen aan labels die uitstelgedrag tegen gaan en een (-) die uitstelgedrag stimuleren (Baarda et al., 2009).

Er zal worden opgepast met het zelf interpreteren van de gelabelde tekst. Dit kan worden voorkomen door een tweede lezer te vragen.

Bij stap twee worden verbanden tussen de gemaakte labels gelegd. Hierbij wordt de onderzoeksvraag en doelstelling als uitgangspunt gebruikt. De labels worden geordend door een opgestelde codeboom te gebruiken van de eerste gecodeerde transcriptie. Door de codeboom naast de andere transcripties te leggen worden de codes worden beoordeeld op overeenkomsten. Deze overeenkomsten worden in de codeboom gezet. Er worden daarbij nieuwe labels toegevoegd als er veel codes overeenkomen of weg gehaald indien deze niet overeenkomen. Als de labels zijn geordend wordt er gekeken om de labels tot paar kern thema’s te vormen. Dat wordt gedaan door naar patronen te zoeken tussen de labels. De analyse gebeurt via causale proces analyse waarbij dus gekeken wordt welk effect labels hebben op elkaar. Deze stappen toepassen wordt axiaal coderen genoemd (Baarda et al., 2009).

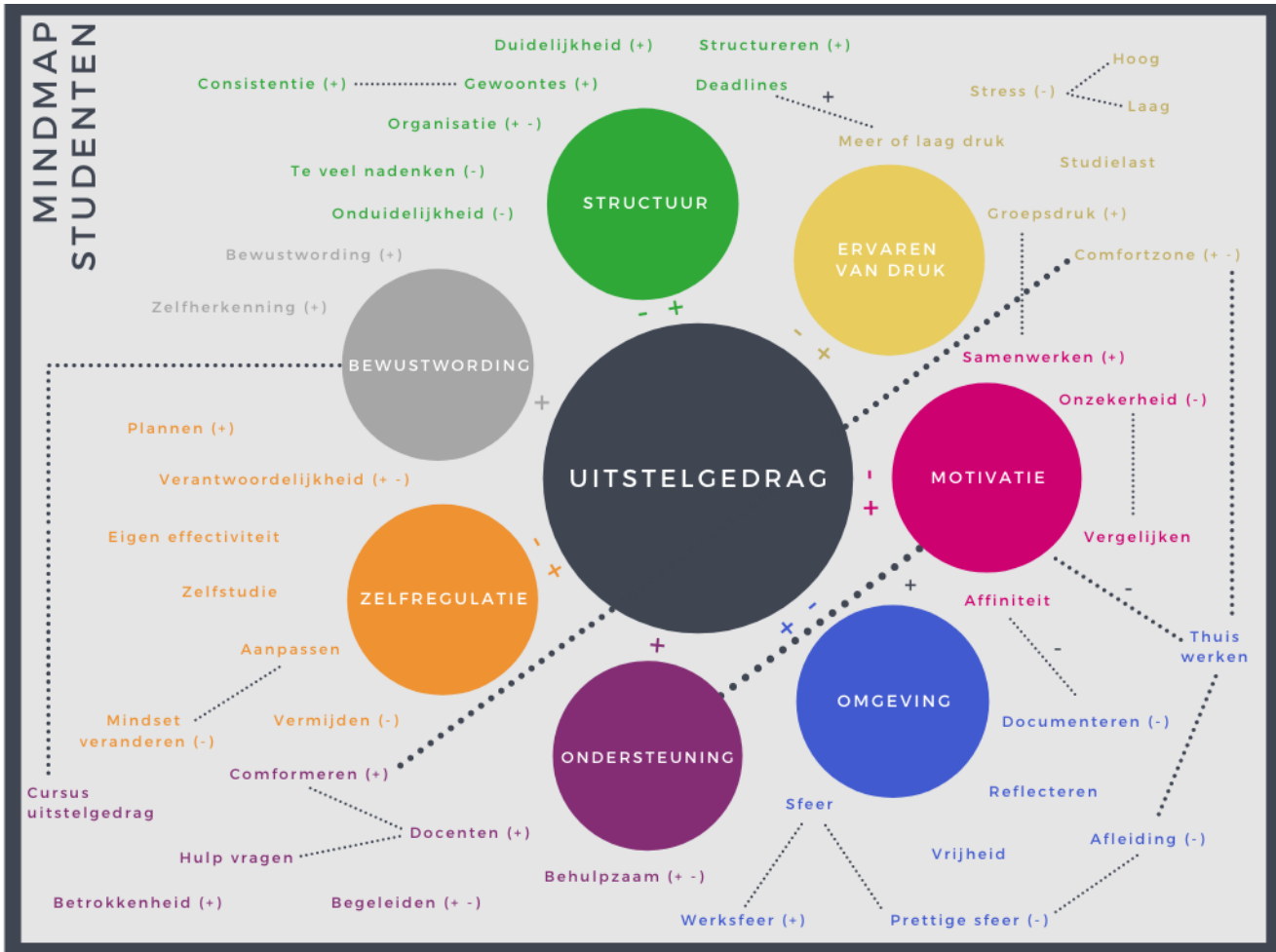
In de volgende stap van het analyseren worden labels gedefinieerd. Hier worden kernthema’s omschreven wat ze inhouden. Uit de literatuur. Hier gaat het om het duidelijk maken wat tekstfragmenten betekenen. Deze worden zo beschreven dat een andere onderzoeker precies de betekenissen van de fragmenten kan onderscheiden van elkaar. Ook hier zal een tweede lezer ingeschakeld worden om te toetsen of de fragmenten begrepen worden.

Een andere zeer belangrijke stap is het kijken naar de betrouwbaarheid van het analyse proces waarbij het belangrijk is om te controleren of de onderzoeksresultaten niet beïnvloed is door de subjectieve mening van de onderzoeker (Baarda et al., 2009). Dit zal gedaan worden door een klasgenoot of collega te vragen naar de gevormde kernthema’s en labels te kijken en deze te gebruiken voor aantal fragmenten in te delen. Als de klasgenoot of collega op de zelfde labels uitkomt zijn de resultaten betrouwbaarder. Als dit niet het geval is zal er worden gekeken hoe de labels bij gesteld kunnen worden.

De hoofdvraag heeft een explorerende vraagstelling omdat onderzocht gaat worden welke factoren invloed hebben op uitstelgedrag. De oorzaken van uitstelgedrag wordt in kaart gebracht door te onderzoeken wat voor effect onderwijsfactoren binnen de minor. Een analyse techniek bij een explorerende vraagstelling is een netwerk analyse techniek (Baarda et al., 2009). Met de netwerk analyse worden gekeken tussen verbanden van de labels. Zo kan er gekeken worden of bijvoorbeeld docenten invloed hebben op het uiten van uitstel gedrag. Het combineren van labels is hierbij van belang. De verbanden worden in een mindmap gecreëerd.

De twee groepen respondenten studenten en docenten worden apart van elkaar gecodeerd door dat er twee verschillende topic lijsten zijn op gesteld. Wel wordt de zelfde analyse methode aangehouden zoals hierboven beschreven is.

Bijlage 9. Mindmap studenten



Bijlage 10. Voorbeeld open coderen (docenten en werknemers) met tweede lezer

Transcriptie docent 1 (D.1)

Functie Pulsed: studenten coach EmbraceTEC

geslacht: vrouw

L.H	Dankje wel voor het mee doen aan mijn onderzoek, wat gaat over uitstelgedrag binnen het leer concept van PULSED design Bases Learning. Ik wil graag ook de inzichten van docenten op het gebied van uitstelgedrag. Oh ja mijn eerste vraag zou moeten zijn heb ik goed keuring om dit gesprek op te nemen?	
d.1	Ja dat heb je	
L.H	Kijk dat is mooi, heb jij nog vragen vooraf?	
d.1	Nee, dus je kijkt naar Fontys pulsed dat is zowel empower als embraceTEC.	
I.h	Ik ben vooral gericht op Embrace. Maar andere inzichten zijn ook welkom.	
D.1	Wil je dat ik vooral antwoord geef vanuit de empower studenten of van de embraceTEC.	
L.H	Het makkelijkste voor mij is vanuit embraceTEC omdat ik daar al interviews mee heb gedaan. Ja?	
d.1	Is goed	
I.h	Okee, maar eerste vraag is over het onderwijsconcept hoe zou jij design based learning omschrijven?	
d.1	Uh ik heb daar een afkorting voor geleerd en dat is maken en delen. Jaa en goed afstemmen op de doelgroep, dus daarop aansluiten. Ja ben niet helemaal thuis in het design based learning dus dit is voor mij de afkorting.	Afstemmen op de doelgroep
I.h	Oh ja dat is voor jou helder inderdaad. Wat zijn eigenlijk jouw ervaringen met uitstelgedrag binnen de minor embraceTEC en eventueel ook empower.	
d.1	Ik geef geen les binnen embrace maar heb wel gecoached. Wat ik dan zie is met name uitstelgedrag om de portfolio, dus ze zijn best wel enthousiast over de challenges of dan worden ze wel gedwongen mee aan de slag te gaan en ook om dat ze soms in groepjes samenwerken. Dus wat ik zo mee krijg zit daar niet het uitstelgedrag maar meer bij het maken van een portfolio want dan gaan ze pas op het laatste moment mee beginnen.	Enthousiasme Samenwerken externe motivatie
I.h	En heb je dat bij veel studenten mee gemaakt?	
d.1	Nou de meerderheid ik denk wel 90% begint wel laat aan het portfolio.	Te laat beginnen
I.h	Weet je ook waarom studenten zo zijn aan het portfolio?	
d.1	Waarom ze daarin uitstellen?	
L.h	Juist ja	

d.1	Ik denk dat het best wel een grote opdracht is best wel ja onduidelijk in het begin ieder geval nog en dat ze zo worden mee genomen met alles wat ze in de lopende challenge moeten doen. dat ze daar de tijd aan kwijt zijn en niet echt de ruimte voelen om even in die portfolio te gaan duiken. En wat ze daarvoor moeten doen en alvast maken. Ik denk dat dat wel factoren zijn dat ze daarom uitstellen en denk wel beetje studenten eigen. Heeft met toetsing te maken en dingen die je moet inleveren en als dat niet nu een noodzaak is, dus als je kan uitstellen ja waarom niet?	Onduidelijkheid/studielast Geen ruimte Mindset Geen druk
l.h	Denk je dat de deadline van het inleveren op te lange termijn is?	
d.1	Dat is wel gewijzigd toch dat ze halve wegen een keer iets moeten inleveren. Ik denk dat dat wel goed is. Dat helpt wel. Want dan wordt het ook gelijk concreter en duidelijker wat er van hun verwacht wordt omdat zij gelijk feedback terug krijgen. Oh ja dit is de bedoeling.	Duidelijkheid
l.h	Jij zit al langer in het onderwijs natuurlijk, heb jij vaker ervaren dat studenten uitstelgedrag hebben op het moment als zij een reflectie moeten schrijven of grote verslagen moeten documenteren.	
d.1	Ja. Ja wel een beetje, omdat het geen noodzaak heeft. kijk als ik zeg morgen moet je deze opdracht hebben gedaan en dan die. En oh ja over 5 weken moet je een portfolio inleveren ja waarom zou ik dan nu aan het portfolio gaan werken. Dus ik vind dat ook wel een logische .. jaa	Plannen (als in 'to plan') Geen noodzaak
l.h	gedachtegang?	
d.1	Jaa	
l.h	Ondanks er laat begonnen wordt met het maken van een portfolio, hoe ervaar jij de betrokkenheid van de studenten? Die jij gecoached hebt?	
d.1	Heel betrokken. Dus dat uhh ja het waren stuk voor stuk wel gemotiveerde studenten. Die hadden plezier binnen de minor, die leerde veel. Ja die zijn echt op hun plek. Dus ik denk dat er best wel een contrast was tussen zo een learningmap maken en waar je iedere dag mee bezig bent binnen PULSED. Alle challenges en alle leuke toffe inspirerende dingen, en dat staat best wel in contrast met zo een learningmap doen.	Plezier Contrast Contrast
L.h	Dus wat ik jou hoor zeggen is dat de studenten heel erg enthousiast zijn met alle projecten en fysieke activiteiten binnen de minor EmbraceTEC. En als het erop aan komt dat ze een document moeten maken dan wordt er uitstelgedrag vertoond.	
d.1	Ja ik vind niet.. ik heb geen samenhang gezien tussen ongemotiveerde studenten en uitstelgedrag , integendeel. Ik weet wel dat ook studenten van de minor zijn geweest die minder enthousiast zijn geweest maar de groep die ik heb gecoached waren enthousiaste studenten die toch uitstelde.	Motivatatie en uitstelgedrag

I.h	Is de deadline de enige factor die mee heeft gespeeld of zijn er meerdere factoren waar jij van op de hoogte bent dat ze uitstellen op het portfolio?	
d.1	Uhm ja bij eentje weet ik die had haar lat gewoon heel hoog liggen, uit angst om te falen en het moet goed zijn. En ik moet dat nog navragen en dit nog verbeteren. Dat was voor haar een reden om het steeds uitstellen met inleveren ze was er wel mee bezig maar vooral om het zo perfect mogelijk te maken. Dus zo iets bedoel je denk ik he?	Faal angst
I.h	jaa	
d.1	Wat speelt nog meer mee? Ook studenten die gewoon te druk zijn met alles, niet alleen met studie maar ook buiten studie en gaan ook nog werken en dus er is ook gewoon geen tijd. Uiteindelijk is het ook nog prioriteit geven maar ja het is makkelijker om aan iets prioriteit te geven als je een rustig schema hebt. En vol schema wordt lastiger, dat vind ik ook wel kenmerkend voor deze generatie studenten, overvolle agenda's, dus dat helpt ook niet. Wat speelt er nog meer mee, ook gewoon niet het kunnen overzien zeg maar dus heel erg in het nu leven en dat het een zo groot iets lijkt die pulsedmap-learning map zo van nou het is te groot dan begin ik er maar niet aan. Ze hebben zelf niet het vermogen om het in kleine stapjes op te delen. Dat moet of vanuit de opleiding komen met dat tussentijds inleveren maar ze hebben zelf niet die vaardigheden om het in structuur te brengen en een planning te maken en zich daaraan houden. Dat is ook een stukje discipline of daad kracht.	Te weinig tijd Plannen/planning Overvolle agenda's overspoeling onvermogen
I.h	Waarom is dat bij deze minor lastig?	
d.1	Wat is dan lastig? Het structureren en plannen en monitoren	
I.h	Ja plannen en monitoren	
d.1	Ik denk dat het nog deels te maken heeft met de hersenen van deze leeftijdscategorie die qua executieve vaardigheden nog niet compleet ontwikkeld zeker als het jongens zijn.	Onder ontwikkeling hersenen
I.h	Ja dus nog te maken met de ontwikkeling van de student.	
d.1	Jaa van het brein ook, er zijn ook boeken over. Puberbrein die aangeven dat executieve functies pas vanaf je 25^{ste} komt.	leeftijd
L.h	Vind je dat de begeleiding van pulsed goed genoeg is op het gebied van uitstelgedrag, hoe ervaren jij de begeleiding dat is een betere vraag.	
d.1	Dat is een dilemma want ik ben wel heel erg voorstander van de visie van pulsed dat het van de eigen motivatie en eigen verantwoordelijkheid gaat, ja dat heb je later in het leven ook. Je moet doen omdat je zelf wilt en niet omdat je papa en mama dat willen. Die tijd heb je gehad, uh dus dat is de afweging. Enerzijds wil je daar niet aankomen om politie agentje te spelen en nu moet je het inleveren maar	Eigenkeus en verantwoordelijkheid

	goed wetende dat dat brein nog niet helemaal ontwikkeld is weet je ook dat ze het soms nodig hebben die stok achter de deur. Dat blijft een dilemma vind ik.	criteria
I.h	Enerzijds zeg je dat pulsed de vrijheid geeft met de eigen verantwoordelijkheid maar als het erop neer komt worden studenten genoeg begeleid worden of is pulsed daar nog zoekende in?	
d.1	Ik denk nog wat zoekende in maar het gaat al beter, net zoals die inlever momenten hebben gehad en bij empower zijn we daar ook mee bezig. Maar ja we hebben daar jongere inzitten van 17 en 18. Ja die hebben de stok achter de deur toch wel nodig maar dan ga je kijken wat je met ze kan doen, je probeert wel zoveel mogelijk het eigenaarschap te bevorderen. Maar ze hebben wel nodig dat je het af en toe in kleinen stapjes hakt. Overzichtelijke stappen. Dus dat hebben we bij empower wel gedaan. Dit hebben we met sprints gedaan. Toen werd het overzichtelijker.	Eigenaarschap bevorderen Overzichtelijker
I.h	Merkte je minder uitstelgedrag?	
d.1	Ja en de producten worden beter. Ja ze halen er meer uit wat er in zit.	
I.h	Hoe zou jij het bij de minor doen?	
d.1	Dan zou ik ieder geval die learningmap wat kleiner maken in de zin van ze moesten de laatste keer zoveel doen.	Portfolio verkleinen
I.h	Te hoge werklast?	
d.1	Ja veel te veel.. ja vond ik wel dus dat zou ik simpeler maken en dat tussentijdse inleveren vond ik een hele goede.	Tussen deadlines
I.h	Hoe zou je de onderwijsstructuur omschrijven binnen de minor?	
d.1	Ik vind het een hele goede onderwijs structuur binnen de minor omdat je geeft wel kaders maar de inhoudt mag zelf bepaald worden, dus weet je wel dat ze intrinsiek gemotiveerd zijn omdat ze zelf kiest. Een vrije vorm die wel gekaderd is want als het te vrij is weet een student helemaal niet welke kant die op moet. Dus bijvoorbeeld doormiddel van specs of ja er zit wel een kadering in maar voor de rest is het heel vrij.	Kaders met eigenkeuze Intrinsieke motivatie
I.h	Doordat zijn ze intrinsiek gemotiveerd hoor ik je zeggen.	
d.1	Ja en daardoor tonen ze minder uitstelgedrag op de challenges wat ik baseer op de coach gesprekken. Dat het eigenlijk alleen de learning map is die ze uitstellen maar de challenges zelf, ik heb ze daar niet gehoord over uitstelgedrag.	Uitstellen Portfolio
I.h	Dus kan je zeggen dat de motivatie op maken van een portfolio minder is?	
d.1	Ja want daar krijg je wel, de challenges zijn ingericht van binnen naar buiten, als het jou ligt dan ga je daarmee iets doen maar een learningmap is van buiten naar binnen. Dit moet er in staan en zo moet je dat doen. en is dus minder	Richtlijnen

	vrijheid voor de studenten omdat vorm tegeven hoe hij of zij dat zelf wilt want moet aan zoveel richtlijnen voldoen. Dus daarmee hak je de motivatie de kop in. Dat buiten naar binnen is niet bevorderlijk voor uitstelgedrag.	Werkwijze afhankelijk
I.h	Hoe zou je van buiten naar binnen omschrijven?	
d.1	Van buiten naar binnen is van buiten opgelegd wat jij moet doen. Hier en hier moet het voldoen en jij moet daar aan werken. De challenges zijn ingericht dat er geen plaatje is waar je in moet passen dus ga maar doen wat je leuk vind en creëer je eigen plaatje.	Zelfcreatie
I.h	Dankje voor je uitleg, welke interventies heb jij ervaren omtrent uitstelgedrag bij de minor?	
d.1	Welke interventies er zijn? Themes of life workshops.	
I.h	Weet je ook de resultaten van deze interventies?	
d.1	Nee daar heb ik geen zicht op wat effect was van die interventies.	
I.h	Helemaal goed. Heb je nog bepaalde inzichten dat je wilt delen?	
d.1	Nou waar ik denk dat uitstelgedrag aangepakt kan worden is eigenlijk is uitstelgedrag vermijdings gedrag. Vermijden om angst om te falen of vermijding met autoriteits conflict en ik denk als we studenten daar meer bewust van maken van wat is het nou echt wat je vermijdt en een stuk emotie regulatie bij vragen van nou ga maar even voelen dat je weerstand hebt omdat iemand anders jou iets oplegt of voel maar even dat je bang bent om het fout te doen. maar dat geldt voor veel psychische problematieken op het moment dat we meer tolerantie ontwikkelen of leren ontwikkelen over emoties dat uitstelgedrag ook minder wordt. Ja omdat er iets is wat weerstand oproept maar als jij bij die weerstand kan zijn en zegt godverdomme dit vind ik toch kut ik kan het doen terwijl ik het toch kut vind. Of ik ben bang dat ik het fout doe maar ik ga het toch doen. ik denk dat teveel rondom uitstelgedrag gaat van oke, ik moet lijstjes maken, korte stapjes doen en overzichtelijk maken maar als je de bron niet aanpakt dus het vermijdingsgedrag , als studenten niet eens bewust zijn dat ze iets aan vermijden zijn en dan bedoel ik emotie aan het vermijden zijn. En ook niet leert hoe je daar mee om kan gaan. dat tolereren dan moet je maar wachten op hoop van zege dat brein goed ontwikkeld. Maarja dat wil je ook niet, als ik naar me zelf kijk ik stelde ook altijd alles uit omdat ik het kan tot ik een burn out kreeg. En daarna riep stress bij mij stress op. De laatste momenten zoveel stress op dat ik burn out klachten kreeg. Nu stel ik niet uit maar je wilt niet dat zo iets de aanleiding wordt om maar niet uitstelgedrag te vertonen. In die zin zou ik zeggen studenten bewust maken van de onderlinge conflict van het vermijdingsgedrag en daarin handvaten aanbieden. Maar	Bewustmaken van conflicten Tolerantie opbouwen Bron uitstelgedrag aanpakken Stress ervaren Bewustwording van onderliggende conflicten

	dan heb ik het al over oplossingen maar ik weet niet of dat de bedoeling is.	
I.h	Jawel hoor, oplossingen zijn ook welkom. stress kan leiden tot actie maar ook om dingen te vermijden hoe ervaar jij dat?	
d.1	Bij studenten? Uhm over het algemeen zeggen studenten dat ze die druk nodig hebben, dus blijktbaar is dat gevoel van stress kleiner dan de weerstand tegen de taak. En dus blijf je uitstellen dus als het stress niveau zo hoog is en er klaar mee bent dan ga je uitstelgedrag veranderen. Dus die stress is functioneel denk ik.	Stress ervaren
I.h	Bedankt voor dit interview.	

Bijlage 11. Voorbeeld Axiaal coderen docenten

Codes D.1

Open codes	Thema's	Kern thema's
Afstemmen op de doelgroep		
Enthousiasme	Affiniteit	Motivatie
Samenwerken	Werkwijze	Didactiek
Extrinsieke motivatie	motivatie	Motivatie
Te laat beginnen	uitstelgedrag	Uitstelgedrag
Geen ruimte	Studielast	Overzicht
mindset		
Duidelijkheid	Duidelijkheid	Overzicht
Plannen	Plannen	Zelfregulatie
Geen noodzaak	Uitstelgedrag	Uitstelgedrag
plezier	Affiniteit	Motivatie
Contrast portfolio	Contrast	Didactiek
Motivatie	Motivatie	Motivatie
Uitstelgedrag	Uitstelgedrag	Uitstelgedrag
Faal angst	Confrontatie	Confrontatie
Te weinig tijd	Studielast	Overzicht
overspoeling	Studielast	Overzicht
Overvolle agenda's	Studielast	Overzicht
onvermogen	Plannen	Zelfregulatie
Ontwikkeling hersenen	Plannen	Zelfregulatie
leeftijd	Plannen	Zelfregulatie
Eigenkeus en verantwoordelijkheid	Eigenaarschap	Zelfregulatie
Criteria	Toetsing	Didactiek
Eigenaarschap bevorderen	Eigenaarschap	Zelfregulatie
overzichtelijker	Duidelijkheid	Overzicht
Portfolio verkleinen	Toetsing	Didactiek
Tussen deadlines	Toetsing	Didactiek
Intrinsieke motivatie	Motivatie	Motivatie
richtlijnen	Toetsing	Didactiek
Werkwijze	Werkwijze	Didactiek
zelfcreatie	Eigenaarschap	Zelfregulatie
Bewustmaken van conflicten	Confrontatie	Confrontatie
Tolerantie opbouwen	Confrontatie	Confrontatie
Bron uitstelgedrag aanpakken	Confrontatie	Confrontatie
Stress ervaren	Stress	Confrontatie
Bewustwording van onderliggende conflicten	confrontatie	Confrontatie

Bijlage 12. Codeboom docenten

Motivatie

- Affiniteit
- Inzet
- Samenwerken

Didactiek

- Toetsing
- Werkwijze
- Verwachtingen
- Vrijheid
- contrast

Uitstelgedrag

Confrontatie

- Stress
- Onzekerheid
- Comfortzone

Overzicht

- Duidelijkheid
- Studielast
- Structuur

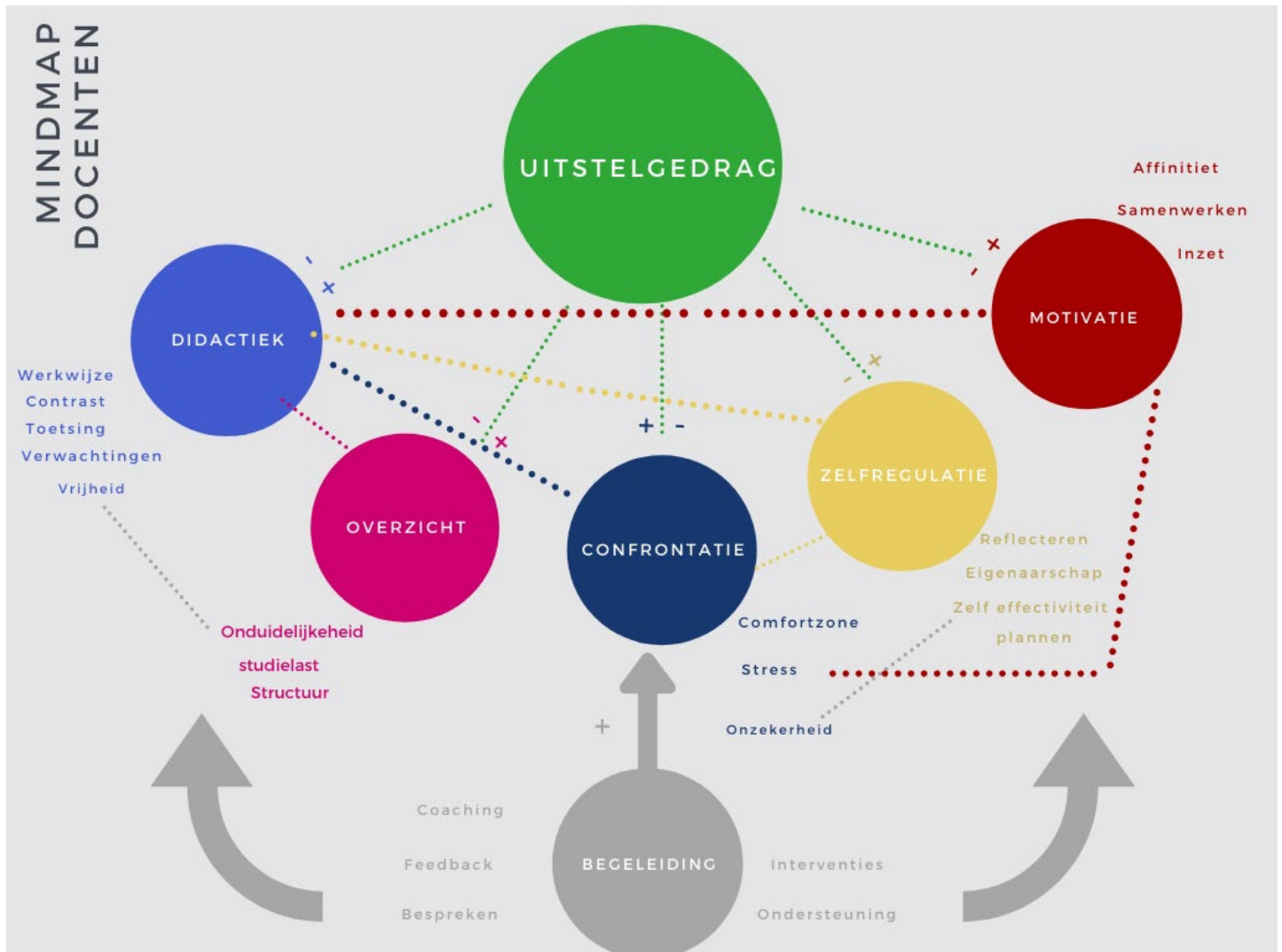
Zelfregulatie

- Plannen
- Eigenaarschap
- Reflecteren
- Zelfeffectiviteit

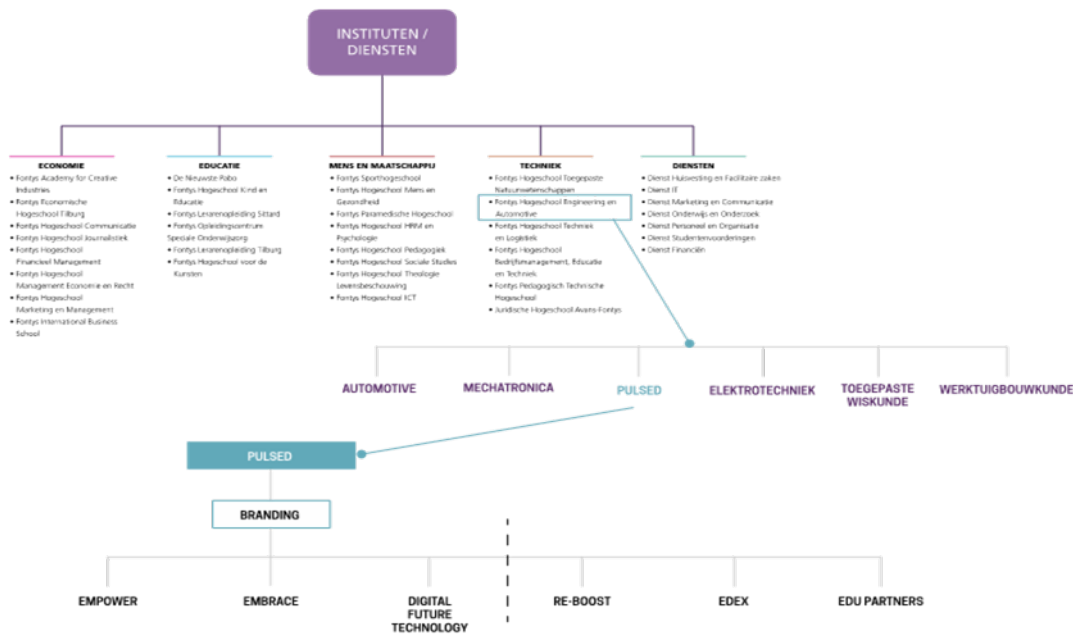
Begeleiding

- Ondersteuning
- Interventies
- Coaching
- Feedback
- Bespreken

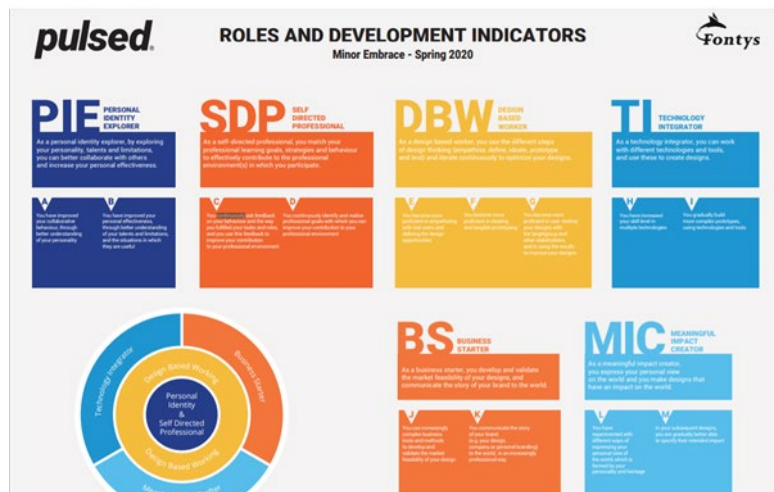
Bijlage 13. Mindmap docenten



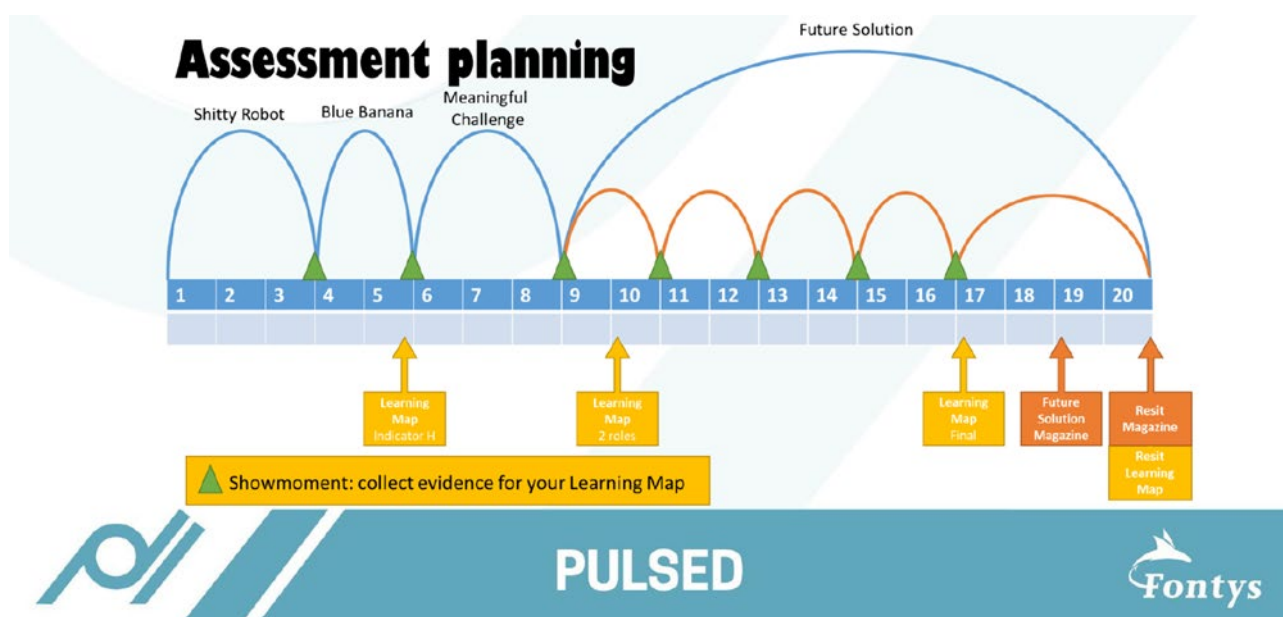
Bijlage 14. Organisatie overzicht en assement PULSED



Figuur 2: organisatie overzicht PULSED



Figuur 3: Leervuitkomsten minor EmbraceTEC



Figuur 4: Assessment overzicht EmbraceTEC.

Bijlage 15. Toestemming formulieren Student + Docent

Consentform procrastination MinorEmbraceTEC

Luuk henssen, student of applied psychology investigates procrastination behaviour and the didactic factors that influence procrastination behaviour within the minor EmbraceTEC of Fontys PULSED. Aim of this research is to gain insights into the procrastination behaviour of the students present in the minor and how procrastination behaviour can be reduced by applying an intervention.

For this research I collect the following data: Experiences in the minor and major with procrastination.

I collect the data in the following ways: There will be a semi-structured interview with a minimum of 8 respondents. The audio material of the interview will be recorded and transcribed.

Any personal data collected will be made anonymous as much as possible and, where necessary, adequately secured. The researchers will ensure the safe storage of these data. The data will be treated confidentially.

The personal data collected will be stored for a maximum of 7 years.

The results of this research will be used to write publications. The publications do not contain any personal data.

With this form I give (name:) Luuk henssen the

investigator permission to process data about me in the context of procrastination. I give the researchers permission for the data processing operations ticked below:

☒ The use of my data within the above described investigation by means of [the methods described above, including whether or not image or sound recordings]

☐ [if applicable: The re-use of my data for the purpose of follow-up or other investigations research within Fontys [describe the purpose of that research here]

☐ [if applicable: To contact me to ask for new consent for possible reuse of data for other research purposes]

☐ The use of my contact details to keep me informed of this investigation

My participation in this research is entirely voluntary. I can, without negative consequences and without refuse to take part in this investigation for reasons stated.

I may revoke my consent at any time. My consent only applies to the reasons, data and researchers ticked and described above.

Name: Ricky Tailly

Date: 29 June 2020

Signature: R. Tailly

In case the undersigned is under 16 years of age at the time of signing, he or she should declaration also to be signed by a parent or guardian.

Name parent/guardian:

Signature parent/guardian:

Toestemmingsverklaring uitstelgedrag MinorEmbraceTEC

Luuk henssen, student toegepaste psychologie onderzoekt naar uitstelgedrag en de didactische factoren die invloed hebben op uitstelgedrag binnen de minor EmbraceTEC van Fontys PULSED. Doel van dit onderzoek is inzichten verkrijgen waardoor uitstel gedrag ontstaat bij de aanwezige studenten van de minor en hoe uitstelgedrag vermindert kan worden door middel van het toepassen van een interventie.

Voor dit onderzoek verzamelen we de volgende gegevens: ['sets' van gegevens, bijvoorbeeld NAW toevoegen. Niet specifiek 'naam, geslacht, leeftijd', dat is niet nodig].

Ik verzamelen de gegevens op de volgende manieren: Er zal een semi gestructureerde interview plaats vinden met minimaal 6 respondenten. Het audio materiaal van het gesprek zal worden opgenomen en getranscribeerd.

Eventuele persoonsgegevens die verzameld worden, worden zoveel mogelijk geanonimiseerd en, waar nodig, adequaat beveiligd. De onderzoekers dragen zorg voor de veilige opslag van deze gegevens. De gegevens worden vertrouwelijk behandeld.

De verzamelde persoonsgegevens worden maximaal 7 jaar bewaard

De resultaten van dit onderzoek worden gebruikt voor het schrijven van publicaties. De publicaties bevatten geen enkele persoonsgegevens.

Met dit formulier vragen wij u om toestemming om uw gegevens in dit onderzoek te verzamelen, op te slaan en te gebruiken.

Met dit formulier geef ik Luuk Henssen de onderzoeker toestemming om gegevens over mij te verwerken in het kader van [onderzoek]. Ik geef de onderzoekers toestemming voor de hieronder aangekruiste gegevensverwerkingen:

☒ **Het gebruik van mijn gegevens binnen het hierboven beschreven onderzoek middels [de hierboven beschreven methoden, inclusief al dan niet beeld- of geluidsopnames]**

☐ **[indien van toepassing: Het hergebruik van mijn gegevens in vervolgonderzoek of ander onderzoek binnen Fontys [hier doel van dat onderzoek beschrijven]**

☐ **[indien van toepassing: Mij te contacteren om nieuwe toestemming te vragen voor eventueel hergebruik van gegevens voor andere onderzoeksdoeleinden]**

☒ **Het gebruik van mijn contactgegevens om mij op de hoogte te houden van dit onderzoek (onderzoeksresultaten)**

Mijn deelname aan dit onderzoek is geheel vrijwillig. Ik kan, zonder negatieve gevolgen en zonder opgaaf van redenen weigeren om aan dit onderzoek mee te doen.

Ik mag mijn toestemming op elk moment intrekken. Mijn toestemming geldt alleen voor de hierboven aangevinkte en beschreven redenen, gegevens en onderzoekers.

Naam: Peter Biekens

Datum: 13-10-2020

Handtekening:



In geval ondergetekende op het moment van tekenen jonger is dan 16 jaar dient deze verklaring eveneens door een ouder of voogd ondertekend te worden.

Naam ouder/voogd:

Handtekening ouder/voogd:

Bijlage 15. Ethische verantwoording projectvoorstelfase + onderzoeksfase

1. Onderzoekers aan het hbo dienen het professionele en maatschappelijke belang

PULSED is een organisatie binnen het HBO onderwijs. Door middel van ontwerp gericht leren gaan studenten met vraagstukken aan de gang waar niet 1 antwoord op is. Professionalisering, zelfsturing en identiteit is een belangrijk aspect waarop wordt begeleid en coached. Uitstelgedrag is een veel voorkomend gedragsuiting bij mensen. Uitstelgedrag kan bijdrage aan psychische problemen en academische resultaten (Wohl, Pychyl & Bennet, 2010). Kennis en onderzoek over dit onderwerp vinden is waardevol zodat tools, handvaten en interventies ontwikkeld kunnen worden en toegepast. Studenten met een hoge zelfregulatie en zelfsturing gaan wat makkelijker door de studie heen. Daarnaast is het belangrijk dat in het toekomstig beroepen veld toch een zelfsturend, professionele houding ontwikkeld hebt omdat werkgevers dit vragen. Ik geloof dat hierin een stuk maatschappelijk belang in zit omdat indien uitstelgedrag geholpen kan worden het bijdraagt aan de professionele ontwikkeling van en student.

2. Onderzoekers aan het hbo zijn respectvol

De vragen die gesteld zijn waren persoonlijk maar het bleef bij studie gedrag. Ik heb altijd rekening gehouden met de respondenten die indien zij niet een antwoord willen geven. Dit is alleen niet voorgekomen. Alle respondenten zijn bedankt. Alle toestemmingsformulieren zijn gelezen en (digitaal)ondertekent. Helaas waren handtekeningen niet altijd mogelijk vanwege studenten die thuis moesten blijven in quarantaine. Ondanks de situatie is natuurlijk het proces van de respondenten bereiken en ondervragen het zelfde gebleven. Alle respondenten hebben zich vrijwillig gemeld, en zijn op de hoogte gebracht van mijn onderzoek en de rechten die zij hebben. Zoals dat de respondenten zich kunnen terugtrekken uit het onderzoek en dat de data anoniem verwerkt wordt. Nadat de respondenten zich hadden aangemeld ben ik gaan vragen welk datum en tijdstip zij beschikbaar waren. Dit gebeurde op een volwassen manier. Nadat een respondent een interview vergeten was heb ik het opnieuw opgepakt en een tweede data gepland. Dit gebeurde zonder verwijten natuurlijk en op een respectvolle manier.

3. Onderzoekers aan het HBO zijn zorgvuldig

Het rapporteren is gedaan volgens de richtlijnen van een afstudeer scriptie. De kennis die is opgedaan in de werkplaatsen op Fontys is toegepast in de praktijk. De interviews en opnames worden door mij veilig bewaard waar alleen ik bij kan met inlog codes. Bij het analyseren is een tweede lezer gevraagd om mij te helpen zodat ik feedback krijg op mijn open coderen en niet beïnvloed wordt door mijn onderzoeksvraag en literatuur. Tijdens de interviews heb ik soms de fout gemaakt dat ik de naam benoemde van de respondent. Dit is uit respect en integriteit niet mee genomen in het transcript omdat de respondent recht heeft op anonimiteit verwerking. Ook zijn de namen die de respondenten benoemd anoniem gemaakt uit respect voor de benoemde personen. Wel heb ik de van rol van de persoon beschreven zodat de tekstfragment de context blijft houden en niet lege gaten bevat. Tijdens de interviews vroeg ik altijd of alles helder was en of de respondenten nog vragen hadden. Daarmee creëer je ruimte om zaken die niet helderen waren toe te lichten.

4. Onderzoekers aan het hbo zijn integer

De gebruikte bronnen waren in het Engels geschreven artikelen. Bieb.nu en google scholar

zijn de meest gebruikte zoekmachines. De resultaten zijn objectief gerapporteerd dus onpartijdig. Indien het waardevol was voor het onderzoek zal alsnog "kritiek" naar de organisatie (in dit geval PULSED) als nog in het scriptie te komen te staan. De resultaten worden vermeld zoals ze geanalyseerd zijn zonder beïnvloeding of sturing van de organisatie. Een voorbeeld is de resultaat deadlines. De visie van PULSED is studenten in een vrij leer concept te laten ervaren met eigen keuzes nemen. Dit vraagt veel zelfsturing. Uit de resultaten kwam naar voren dat deadlines hielpen bij uitstelgedrag en zal dus gerapporteerd worden ondanks dat het minder aan sluit aan de visie van PULSED waar studenten veel vrij gelaten worden. De onderwerpen die in de topiclijst voor kwamen komen vanuit de literatuur of de onderzoeksvraag. Alle relaties met de docenten en studenten bleven professioneel. Ik wel daarbij gekozen om je tegen de docenten te zeggen in plaats van u omdat binnen PULSED u zeggen niet gebruikelijk is.

5. Onderzoekers aan het HBO verantwoorden hun keuzes en gedrag

Alle verantwoordingen zijn het te vinden in het scriptie zelf. Alsnog snel samengevat: Uitstelgedrag was een voorkomend probleem binnen PULSED en zo ontstond de hulpvraag van de opdrachtgever. Doordat uitstelgedrag een erg psychische uiting is dat zowel door situationele factoren en persoonlijke factoren beïnvloed kan worden is gekozen voor interviews omdat ik belangrijk vond dat de achterliggende factoren in kaart kwamen. De genomen stappen zijn besproken met de opdrachtgever.