

BIJLAGE



Chantalle van der Linden (studentnr. 2143987) 4e jaars student aan de Fontys Sporthogeschool, heeft dit artikel geschreven in kader van het praktijkonderzoek.

Inhoud

Bijlage I. De onderzoekinstrumenten.....	3
Bijlage I.I Enquête leerlingen	4
Bijlage I.II Interview docenten	6
Bijlage II. Het literatuuronderzoek.....	9
Bijlage III. Uitwerking interventie.....	16
Bijlage III.I Verantwoording van het interventieprogramma.....	17
Bijlage III.II Planning interventie.....	18
Bijlage IV. Resultaten	20
Bijlage IV.I Resultaten enquête leerlingen.....	21
Bijlage IV.II Resultaten interview docenten individueel.....	23
Bijlage IV.III Resultaten groepsinterview docenten.....	34
Bijlage V. Beoordelingsformulier inzet-cijfer derde klas Tessenderlandt-vrl.....	35
Bijlage VI. Feedback/navraag.....	37
Bijlage VII. Het reflectieverslag	42

Bijlage I. De onderzoeksinstrumenten

Enquête (anoniem)

Jongen/meisje:	
Klas:	
Datum van invullen:	
Docent LO:	

Hoe vaak in de les LO.....	Nooit	Soms	Regelmatig	Vaak	Altijd
Wil jij je verbeteren in de verschillende activiteiten van de gymles?					
Heb jij je gymspullen in orde? (Kleding bij, sieraden af)					
Werk jij uit jezelf mee bij het klaarzetten en opruimen van materialen?					
Houd jij je aan de regels in de klas?					
Help jij de andere leerlingen uit jouw klas? (bijvoorbeeld door iemand uitleg te geven)					
Ben jij zelfstandig bezig zonder hulp van de docent, ook als je de opdracht niet leuk vindt?					
Werk jij samen met andere leerlingen uit jouw klas?					
Let jij op je gedrag omdat je een goed inzet cijfer wilt?					

Hoe erg ben jij het (on)eens met de volgende uitspraken?	Helemaal oneens	Oneens	Neutraal	Eens	Helemaal eens
Ik weet precies wat de docent beoordeeld als ik op mijn inzet word beoordeeld?					
Ik vind dat het inzet cijfer duidelijker moet zijn?					

Welke punten zouden volgens jou onder het inzet cijfer moeten vallen?

Helemaal oneens

Oneens

NeutraalEens

Helemaal eens

Gymkleding in orde

Omgaan met regels

Omgaan met materialen

Klaarzetten/opruimen

Hulp bieden aan klasgenoten

Zelfstandig bezig zijn

Samenwerken met klasgenoten

Stil zijn tijdens de uitleg

Uit jezelf vragen stellen

Graag willen leren/verbeteren

“Fairplay” (sportiviteit)

Omgaan met winst/verlies

Iets anders, namelijk.....

Heb je zelf nog iets aan te vullen op deze enquête over het beoordelen van inzet?

Met sportieve groet,
mevrouw van der Linden

Topiclist

Ik wil weten (mijn vraagstelling is):

Wat de docenten op mijn stageschool verstaan onder het inzet cijfer.

Ik wil dat weten omdat (mijn doelstelling is):

ik vaste criteria wil maken voor mijn stageschool m.b.t. de beoordeling op het inzet cijfer.

Het onderwerp van mijn interview is:

Het beoordelen op en de aspecten van het inzet cijfer

Ik heb hier:

☐ geen informatie over

☒ wel informatie over, namelijk:

Via het literatuuronderzoek en vanuit eigen ervaringen.

Ik ben de volgende topics voor mijn interview tegen gekomen:

1. Beoordelen op inzet cijfer

1.1 Het begrip inzet

1.2 Bekendheid van inzet

1.3 Toepassing inzet cijfer

1.4 Beoordelen van het inzet cijfer

2. Beoordelen

2.1 Objectief/subjectief (timmermansoog)

2.2 Inzichtelijkheid

2.3 Hanteerbaarheid

2.4 Docentonafhankelijk/afhankelijk

2.5 Validiteit

3. Komen tot een cijfer

3.1 Norm

3.2 Product/proces

3.3 Hoe vaak?

4. Criteria van het inzet cijfer

4.1 Gymkleding in orde

4.2 Omgaan met regels

- 4.3 Omgaan met materialen
- 4.4 Klaarzetten/opruimen
- 4.5 Hulp bieden aan klasgenoten
- 4.6 Zelfstandig bezig zijn
- 4.7 Samenwerken met klasgenoten
- 4.8 Stil zijn tijdens de uitleg
- 4.9 Uit jezelf vragen stellen
- 4.10 Graag willen leren/verbeteren

Introductie:

Goedemiddag ,

Voor mijn afstudeerscriptie houd ik een praktijkonderzoek op het Tessenderlandt Breda en daarvoor wil ik je graag interviewen.

Voor mijn praktijkonderzoek ga ik beoordelingscriteria opstellen voor het inzetcijfer voor het 3^e jaar op het Tessenderlandt in Breda.

Mijn doel is om meer helderheid te krijgen over het inzet cijfer en daarin dus ook de mening en visie van de docenten in de vaksectie LO. Hiermee wil ik tot een aanbeveling komen over het beoordelen van het inzet cijfer en criteria hiervoor voor de derde klassen.

Hiervoor is het van belang dat ik weet wat je verstaat onder het inzet cijfer en wat jullie graag als criteria terug willen zien op het beoordelingsformulier. Hierover ga ik dan ook een aantal vragen stellen zodat dit voor mij duidelijker word.

Topics:

- **Beoordelen op het inzet cijfer**

Wat versta je onder het begrip inzet?

Ben je erg bekend met het inzet cijfer?

Hoe pas je het inzet cijfer toe?

Hoe wil dat het inzet cijfer wordt toegepast/beoordeeld?

- **Beoordelen**

Vind je dat het inzet cijfer op dit moment objectief of subjectief is?

Vind je dat het inzet cijfer op dit moment inzichtelijk is? / Wanneer vind je dat het inzichtelijk is?

Vind je dat het inzet cijfer op dit moment hanteerbaar is? / Wanneer vind je het hanteerbaar?

Vind je dat het inzet cijfer op dit moment docentafhankelijk of docentonafhankelijk is? / Wanneer denk je dat het inzet cijfer meer docentonafhankelijk wordt?

Vind je dat het inzet cijfer op dit moment valide is? Hoe zie je het voor je dat dit meer valide kan worden?

- **Komen tot een cijfer**

Wordt er op dit moment een norm gesteld aan het inzet cijfer? Denk je dat het mogelijk is om tot een norm te komen? Zo ja, hoe zie je dit dan voor je?

Wordt er op dit moment op het product of proces beoordeeld?

Hoe vaak zou je willen dat er wordt beoordeeld op het inzet cijfer? Per onderdeel/per periode?

- **Criteria van het inzet cijfer**

Wat is op dit moment de criteria van het inzet cijfer?

Wat zou je willen zien als criteria voor het inzet cijfer?

Gaat u naar dit gesprek meer bewust bezig zijn met het inzet cijfer?

Dan wil ik u bedanken voor het interview

Wilt u nog iets toevoegen wat ik vergeten ben te vragen?

Bijlage II. Het literatuuronderzoek

Inleiding

Momenteel zijn er op het Tesselenderlandt in Breda een vast aantal onderdelen die de docenten moeten beoordelen voor Lichamelijke Opvoeding (LO). De docenten bepalen hiervoor zelf de criteria, zowel voor het bewegingsonderdeel als voor de inzet. Het inzet cijfer wordt niet door elke docent gegeven en de docent kan zelfs bepalen of hij het bij het ene bewegingsonderdeel wel en bij het andere onderdeel niet geeft. De docenten hebben zelf aangegeven dat ze het fijn vinden als ze voor het inzet cijfer een vast criteria kunnen volgen.

Om dit te kunnen realiseren, zal er eerst op een aantal vragen die een rol spelen bij het beoordelen in de les LO antwoord moeten worden gegeven.

Allereerst ter verheldering van het artikel, worden de woorden: evalueren, beoordelen, toetsen vaak door elkaar gebruikt in de literatuur. Om verwarring te voorkomen wordt door Brouwer een veelomvattende definitie gegeven: *“Evalueren van bewegingsonderwijs is het verzamelen, verwerken en interpreteren van informatie over enig aspect van bewegingsonderwijs met de bedoeling om een waardeoordeel te vormen over dat onderwijs(aspect)”* (1998, p. 250).

Waarom beoordelen we leerlingen?

Docenten hebben de opdracht om te kijken of leerlingen aan het einde van de periode de doelstelling hebben behaald (van Berkel, 1999). Dit wordt vaak getest aan de hand van een waardebeoordeling. Maar wat is de reden dat er wordt beoordeeld? Volgens Dochy & Struyven (2011) hoort er bij elk domein waar een doel is gesteld, een gelegenheid te zijn waar wordt gekeken naar wat bereikt is, Witsiers (2011) bevestigt dit en vindt dat dit een geïntegreerd onderdeel van het leerproces is. Stegeman, Brouwer & Mooij (2011) bevestigen dit en geven in hun artikel aan dat het van groot belang is om cijfers te geven. Hieruit opgemaakt is iedereen het er mee eens dat beoordelen van groot belang is maar waarom is het van groot belang?

Vaak is er onenigheid over de functie van het beoordelen (Brouwer & Massink, 2006). Het kan als energie werken die leerlingen nodig hebben om bedreven te raken (Martens, 2011). Van Berkel (1999) bevestigt dit en geeft aan dat beoordelen kan zorgen voor motivatie bij leerlingen omdat het kenbaar maakt waar ze nog aan moeten werken. Standeart & Troch (2012) vullen dit aan door te beschrijven dat leerlingen hierdoor weten waar zij staan.

Brouwer (2011) heeft de volgende redenen om te beoordelen omschreven: bijstellen, selecteren, begeleiden en legitimeren. Terwijl van Berkel (1999) selectie, leermiddel, voortgangscontrole en kwalificatie juist als de functies van beoordelen ziet. Standeart (2006) geeft daarentegen als redenen aan dat het leerlingen meer inzicht geeft in de keuze die ze maken in het onderwijs, leraren steun biedt om zichzelf en uitkomst van de leerling te beoordelen en voor de school is het een instrument om kwaliteit van het onderwijs na te komen.

Hieruit opgemaakt zijn er veel verschillende redenen waarom er beoordeeld wordt. De argumenten die het meest overeenkomen zijn: bijstellen, selecteren, begeleiden en legitimeren. Een korte omschrijving van deze vier functies:

- Bijstellen, kijken of er nog iets te veranderen en te verbeteren valt
- Selecteren, een eindoordeel geven
- Begeleiden, dat leerlingen iets leren van de evaluatie
- Legitimeren, een derde partij aan kunnen geven waarom de bepaalde activiteit wordt gedaan en wat de kwaliteit hiervan is (Brouwer, 2011).

Waar vroeger de nadruk op het meten en selecteren lag, wordt het beoordelen steeds als belangrijker instrument gezien om het leren te bevorderen. Het kan leerlingen in cruciale mate beïnvloeden voor het leren, het leerklimaat, de betrokkenheid en het leergedrag (Dehaene, Leper & Schiepers, 2000). Wanneer leerlingen op zichzelf dingen ontdekken en uitvogelen dan zullen ze meer leren en onthouden, afhankelijk van de manier waarop de leerlingen worden beoordeeld (Stegeman, Brouwer, Mooij, 2011). Volgens Martens (2011) werd beoordelen eerst gezien als straf- en beloningssysteem maar wordt het steeds meer gebruikt om het leren te beoordelen, Dochy & Struyven (2011) bevestigen dit in hun artikel en beschrijven dat alle redenen iets te maken met het leerproces van zowel leerling als leraar. Dit is ook niet vreemd want dit is de centrale doelstelling van het onderwijs (Dochy & Struyven, 2011). Belangrijk is dat je weet waarom dat je beoordeelt en of deze vorm van evalueren geschikt is voor jou uiteindelijke doelstelling (Brouwer, 2011).

Wat beoordelen we?

Met de keuze die is gemaakt 'waarom beoordeel je', staat de leraar voor de volgende vraag: waar voor dient de evaluatie? In dit gedeelte wordt in het begin besproken wat formatief en summatief beoordelen betekent. Daarnaast wordt een helder beeld geschept over product- en proces beoordeling. Ten slotte wordt het verband tussen deze vormen besproken.

De keuze voor de formatieve functie zou betekenen dat er een tussentijdse vorm van beoordelen plaatsvindt. Wanneer de keuze op de summatieve functie zou vallen dan zou dit betekenen dat de beoordeling aan het einde van het onderwijsleerproces zou plaatsvinden (Dochy & Struyven, 2011). Standeart (2006) bevestigt dit in zijn artikel en beschrijft dat enerzijds je doel de leerling ondersteunen en begeleiden kan zijn, anderzijds kan het je doel zijn de leerlingen op basis van evaluatiegegevens te beoordelen.

Volgens Dehaene, Leper & Schiepers (2000) is het belangrijkste verschil tussen deze twee functies van beoordelen dat bij het formatieve beoordelen het leerproces van de leerlingen centraal staat, terwijl bij het summatieve leerlingen alleen een eindoordeel krijgen over wat ze hebben gepresteerd, Dochy & Struyven (2011) bevestigen dit in hun artikel.

Kort samengevat betekent het dat wanneer je formatief beoordeelt je het leerproces van de leerlingen stimuleert en wanneer je summatief beoordeelt stel je een norm aan wat de leerling op dat moment laat zien. Samenvattend kan een beoordeling dus zowel summatief als formatief zijn, maar volgens Standeart (2006) is vaak één van beide overheersend.

Dehaene, Leper & Schiepers (2011) zien het beoordelen met summatieve functie als negatief, dit zou ervoor zorgen dat de intrinsieke motivatie wordt vervangen door extrinsieke motivatie. Dit houdt in dat de motivatie niet meer vanuit de leerling zelf zou komen (Martens, 2011). Van Berkel (1999) bevestigt in zijn artikel dat leerlingen door het geven van een cijfer extrinsiek worden gemotiveerd. Verder wordt er aangegeven dat de motivatie vaak niet komt door de inhoud van stof, maar het cijfer dat eraan gekoppeld wordt.

Gegevens die je hebt over het beoordelen kunnen op twee manieren worden gebruikt. Er kan worden gecontroleerd of de doelstellingen worden bereikt, dan wordt gesproken van een productevaluatie. Echter kan je nagaan hoe de voorgenomen doelstellingen worden nagestreefd, dan wordt gesproken van procesevaluatie (Standeart, 2006). Dochy & Struyven (2011) bevestigen dit in hun artikel en beschrijven dat wanneer het eindproduct als informatiebron wordt gezien er van productevaluatie wordt gesproken en wanneer er expliciet informatie verzameld wordt over de aanpak waarop het leerproces verloopt wordt het gezien als

procesevaluatie.

Samenvattend houdt het in dat bij productevaluatie wordt gekeken naar het resultaat, heeft de leerling zijn doel bereikt. Terwijl bij proces evaluatie wordt gekeken naar de manier waarop hij tot het doel is gekomen.

Verband tussen formatieve/summatieve beoordeling en proces- en product beoordeling. Wat houdt dit verband in?

Vooruitgang in het onderwijsleerproces is het doel bij formatief beoordelen, dit is ook de kerngedachte van procesevaluatie. Om deze reden kan van het van belang zijn zicht op het leerproces en tussentijdse resultaten van dit proces te krijgen. Andersom kan bij summatief beoordelen gegevens over het leerproces opheldering geven voor de resultaten die verkregen worden of zelfs nadrukkelijk tot het eindresultaat behoren. Dit kan bijvoorbeeld wanneer attitudes als inzet tot de score behoren (Dochy & Struyven, 2011). In figuur 1 worden dit verband schematisch voorgesteld.

Figuur 1 (Uit: Evalueren om te leren, 2011)

	Formatieve evaluatie	Summatieve evaluatie
Proces(evaluatie)	X (=doel)	X, als verklaring (of deel van eindresultaat)
Product(evaluatie)	X, tussentijds	X (=doel)

Waar dat de beoordeling voor dient is sterk afhankelijk van voor wie het bedoeld is en wat de doelstelling is (Dochy & Struyven, 2011).

Wanneer kun je het beste beoordelen?

Volgens Dochy & Struyven (2011) kan het beoordelen van een leerproces op verschillende gelegenheden zinvol zijn. Dit kan vooraf, tussentijds en op het einde van een domein. De keuze wanneer dat je gaat beoordelen staat in verbinding met de doelen die je stelt aan het beoordelen Brouwer (2011) bevestigt dit in zijn artikel.

In dit gedeelte gaan we bespreken wat het verschil is tussen een tussentijdse beoordeling en een eindbeoordeling. De tussentijdse beoordeling heeft vaak een formatieve functie hiermee kan de voortgang van het leerproces worden bekeken. Waarbij het beoordelen aan het einde van een lessenreeks vaak een summatieve functie heeft. Dan wordt er gekeken wat het leerproces heeft opgebracht. (Dochy & Struyven, 2011).

Volgens Stegeman, Brouwer & Mooij (2011) hoeft een beoordeling niet het einde van een periode te zijn, want juist de uitkomst van de ene beoordeling kan de start van een andere beoordeling zijn. Tegenwoordig staat steeds vaker de ontwikkeling van de leerling centraler, waardoor de leerling meer wordt gevolgd dan beoordeeld (Brouwer, 2011). **Hoe moet je beoordelen?**

Aspecten die terug horen bij Lichamelijke Opvoeding zijn de beweegsleutels. Deze beweegsleutels zijn: Bewegen verbeteren, Bewegen regelen, Gezond bewegen en Bewegen en beleven.

De kerndoelen die voor Lichamelijke Opvoedingen zijn vastgesteld door de SLO (2006) zijn aan deze vier beweegsleutels gekoppeld, dit is terug te zien in figuur 2.

Figuur 4 (Uit: concretisering van de kerndoelen Bewegen en sport, 2006)

	De leerling leert ...	Sleutels
53.	... zich mede met het oog op buitenschoolse beoefening op praktische wijze te oriënteren op veel verschillende bewegingsactiviteiten uit gevarieerde gebieden als spel, turnen, atletiek, bewegen op muziek, zelfverdediging en actuele ontwikkelingen in de bewegingscultuur, en daarin de eigen mogelijkheden te verkennen.	Bewegen beleven
54.	... door middel van uitdagende bewegingssituaties zijn bewegingsrepertoire uit te breiden.	Bewegen verbeteren
55.	... de hoofdbeginselen van de bewegingsactiviteiten op eigen niveau toe te passen.	Bewegen verbeteren
56.	... tijdens bewegingsactiviteiten sportief te zijn, rekening te houden met de mogelijkheden en voorkeuren van anderen, en respect en zorg te hebben voor elkaar.	Bewegen beleven
57.	... eenvoudige regelende taken te vervullen die het mogelijk maken, zelfstandig en samen met andere leerlingen bewegingsactiviteiten te beoefenen.	Bewegen regelen
58.	... door deel te nemen aan praktische bewegingsactiviteiten de waarde van het bewegen voor gezondheid en welzijn kennen en ervaren.	Gezond bewegen

Op welke wijze er wordt beoordeeld en waar een cijfer op gebaseerd wordt is de keuze van de vaksectie LO (Van Dokkum, 2011).

Het verbinden van een te gebruiken criterium aan toetsscores is een groot probleem bij het beoordelen (van Berkel, 1999). Volgens Dochy & Struyven (2011) zijn er allerlei verschillende vormen en instrumenten om te beoordelen. Er dient rekening gehouden te worden met het feit dat niet alles geschikt is voor het doel wat je voor ogen hebt, Brouwer (2008) bevestigt dit in zijn artikel. Vaak is het beter om de sterke punten van de verschillende vormen en instrumenten samen te brengen (Dochy & Struyven, 2011).

De vorm die op de meeste scholen wordt gehanteerd is het oppervlakkig kijken naar de leerling, waarbij de docent de leerling beoordeelt. Andere vormen die zijn terug te vinden zijn: tests, zelfbeschrijvende methoden, vragen stellen, schriftelijk toets voor LO, kosten-batenanalyse (Brouwer, 2011). Het beoordelen van leerlingen hoeft niet altijd door een docent te worden gedaan, het kan natuurlijk ook door medeleerlingen worden gedaan. Op deze manier worden de leerlingen op een leerzame manier meer verward in hun leerproces (Brouwer, 2011).

Verder is het van belang om een normering vast te stellen; wanneer ben je tevreden over de kwaliteit van de doelen die je hebt gesteld? Geldt voor iedereen dezelfde normering? Want in een klas verschillen leerlingen op motorische niveau. Kijk je naar het proces wat een leerling heeft doorlopen of kijk je naar het product? Maak je gebruik van vaste of variabele criteria? Zo zijn er nog veel meer vragen die je jezelf kan stellen (Brouwer, 2011).

Hoe beoordeel je goed?

Tijdrovend, onpraktisch, onrechtvaardig en onbelangrijk zijn de woorden die leraren aan het woord beoordelen koppelen. Het activeren van leerlingen en beleving vinden ze belangrijker dan het beoordelen van het leerproces (Dehaene, Leper & Schieper, 2000).

Nu een duidelijker beeld is geschept over het beoordelen blijft er nog één vraag over, hoe beoordeel je goed? De vorm van evalueren moet aan bepaalde eisen voldoen, dit als bescherming zodat je evaluatie bruikbaar is (Brouwer, 2011). Dehaene, Leper & Schieper (2000) beschrijven in hun boek dat de kwaliteit van de vorm van evalueren vast worden gesteld door de normen validiteit, betrouwbaarheid, transparantie en hanteerbaarheid. Brouwer (2011) bevestigt dit in zijn artikel. Als geheugensteun worden deze ook wel uitgelegd als de 4 D's: dekkend, docentonafhankelijk, te doen en doorzichtig (Brouwer, 2011).

Een korte uitleg van de 4 D's:

- dekkend, hetgeen wat je meet moet overeenkomen met je doelstelling

- docentonafhankelijk, bij verschillende beoordeelaars moet het resultaat identiek zijn
- te doen, meetmethoden moeten eenvoudig en snel hanteerbaar zijn
- doorzichtig, degene die beoordeeld wordt moet weten wat hij moet doen voor een bepaald resultaat (Brouwer, 2011).

De eisen zijn standvastig gebonden aan de functie van het beoordelen (Dehaene, Leper & Schieper, 2000). Validiteit en betrouwbaarheid zijn namelijk van belang wanneer een summatieve beoordeling door bemachtigde informatie tot radicale besluiten leidt. Waar transparantie en hanteerbaarheid juist van belang zijn bij formatieve beoordeling die leerlingen zelf voortzetten (Joyner & McManis, 1997).

Het samenstellen van betrouwbare vormen van evalueren is iets wat veel tijd kost bovendien zijn leraren hier niet mee vertrouwd. Hierdoor wordt er druk gelegd op de hanteerbaarheid, wanneer vakgroepen of belangstellende leraren samenwerken bij het ontwerpen van beoordelingsvormen zal dat tot een beter eindresultaat leiden (Dehaene, Leper, Schieper, 2000).

Inzet, wat houdt het in?

Wanneer je naar een nieuwe school gaat wordt er geselecteerd op het cognitieve niveau. Dit is dan ook één van de grootste aandachtspunten in de les LO. Op het motorisch niveau wordt niet geselecteerd, wat betekent dat er veel verschillen zijn in een klas. Wat gebeurt er wanneer een leerling motorisch niet sterk is in een klas? Dat zou betekenen dat deze leerling alleen maar onvoldoendes zou krijgen voor de les LO, terwijl hij zich misschien wel honderd procent inzet tijdens de lessen. Vaak komt het inzetcijfer dan naar voren ter compensatie van de prestatie. Een leerling die niet aan de gestelde eind-norm voldoet kan zijn cijfer ophalen door een goede inzet. Het probleem is echter dat deze beoordeling volledig docentafhankelijk is (van Dokkum, 2011). Brouwer (2008) beschrijft in zijn artikel dat tegenwoordig het van belang is duidelijker te omschrijven wat er allemaal onder het cijfer van LO schuil zit. Van Dokkum (2011) geeft aan het hiermee eens te zijn want leerlingen hebben nu nauwelijks een idee hoe hun cijfer tot stand is gekomen.

Mooij (1994) ziet aanzienlijk probleem in het voortgezet onderwijs is dat leerlingen niet deelnemen aan de les en de orde verstoren, hoofdzakelijk het vmbo kampt met deze kwestie, Veugelers & de Kat (1998) bevestigen dit.

Er zijn allerlei verschillende omschrijvingen voor het woord inzet: moeite die je doet, toewijding, mate waarin iemand zich inspant (www.encyclo.nl). Andere indicatoren van de competentie inzet zijn: motivatie, doorgaan, werkzin, ijver en betrokkenheid

(www.hetcompetentiewoordenboek.nl). Het formuleren van heldere doelstelling helpen om de inzet te vergroten (www.hetcompetentiewoordenboek.nl.)

Op het Tessenderlandt in Breda geven ze op dit moment ook een cijfer voor de inzet van de leerlingen tijdens de les, het cijfer gaat over de betrokkenheid van de leerlingen. Wat het Tessenderlandt op dit moment doet sluit aan met hetgeen dat beschreven wordt in het Basisdocument Bewegingsonderwijs, namelijk: *“De leerlingen moeten betrokken raken bij de lessen en gericht raken op hun eigen ontwikkelingsmogelijkheden. Beleving van de lessen is voorwaarde om te komen tot leren en ontwikkelen. Een juiste wijze van omgaan met elkaar en met regels en materialen maakt daar deel van uit. Het uiteindelijke doel van bewegingsonderwijs is dat het bewegen gaat leven bij de leerlingen, dat het ze raakt en wat met ze doet. Ze moeten graag willen bewegen, zich er in willen ontwikkelen en nieuwsgierig worden naar hun verdere mogelijkheden en perspectieven na de schoolperiode”* (Brouwer, Houthoff, Massink, Mooij,

Swinkels, Mossel, G, 2007).

In het Basisdocument wordt er onderscheid gemaakt tussen gedragsaspecten gericht op het bewegen en betrokkenheid bij de les als groepsgebeuren. Kort samengevat zien deze gedragsaspecten er als volgt uit:

Gericht op het bewegen:

- Ingaan op uitdagingen in bewegingssituaties en dit leuk vinden.
- Gerichtheid op leren, willen verbeteren en prestatiedrang hebben.
- Waarderen van bewegen, de wil om te ontwikkelen.

Betrokkenheid bij de les als groepsgebeuren:

- Omgaan met regels
- Zelfstandig deelnemen
- Omgaan met elkaar (Brouwer, Houthoff, Massink, Mooij, Swinkels, Mossel, G, 2007).

Hetgeen wat in het Basisdocument wordt beschreven komt veel overeen met het examenprogramma voor lichamelijke opvoeding op het VMBO. Hierin worden namelijk punten als omgaan met regels, bijdrage leveren, regeltaken uitvoeren en verschillen hanteren binnen bewegingssituaties beschreven (www.kvlo.nl). Daarnaast komt het ook overeen met de gedachtegang van het Tessengerlandt in Breda. Hierdoor zou het een logische reden zijn om de beweegleutel Bewegen en beleven mee te nemen in de criteria van het inzet cijfer. De vraag is denken de docenten en leerlingen er op het Tessengerlandt ook echt zo over, en wordt het wel inzichtelijker?

Om deze reden ga ik onderzoeken in hoeverre transparante beoordelingscriteria voor inzet in de 3^e klas op het Tessengerlandt in Breda de beoordeling voor dit aspect inzichtelijker maakt voor zowel docenten LO als betreffende leerlingen omdat ik wil dat er zo objectief en eenduidig mogelijk beoordeeld kan worden door alle docenten LO m.b.t. het cijfer voor inzet.

Bijlage III. Uitwerking interventie

Bijlage III.I Verantwoording van het interventieprogramma

De enquête zijn door de leerlingen aan het einde van de les LO ingevuld, dit is door docenten van de vaksectie afgenomen. In de periode dat dit werd afgenomen zijn ook de docenten geïnterviewd. Nadat alle docenten waren geïnterviewd en de leerlingen de enquête hadden ingevuld zijn de gegevens verwerkt. Aan de hand van de resultaten en literatuur kon er tot criteria worden gekomen.

Vervolgens zijn de criteria verspreid zodat de docenten hier gebruik van konden maken en zo te ervaren of het bruikbaar was. Door tijdgebrek kon er geen gebruik meer worden gemaakt van het beoordelingsformulier. Om deze reden zijn de vragen voorgelegd via de mail. De docenten hebben op deze manier feedback kunnen geven, dit is zoals in bijlage VI te zien is door 4 docenten beantwoord. De vragen zijn dus niet via een interview afgenomen maar via de mail verkregen, dit was namelijk overzichtelijker.

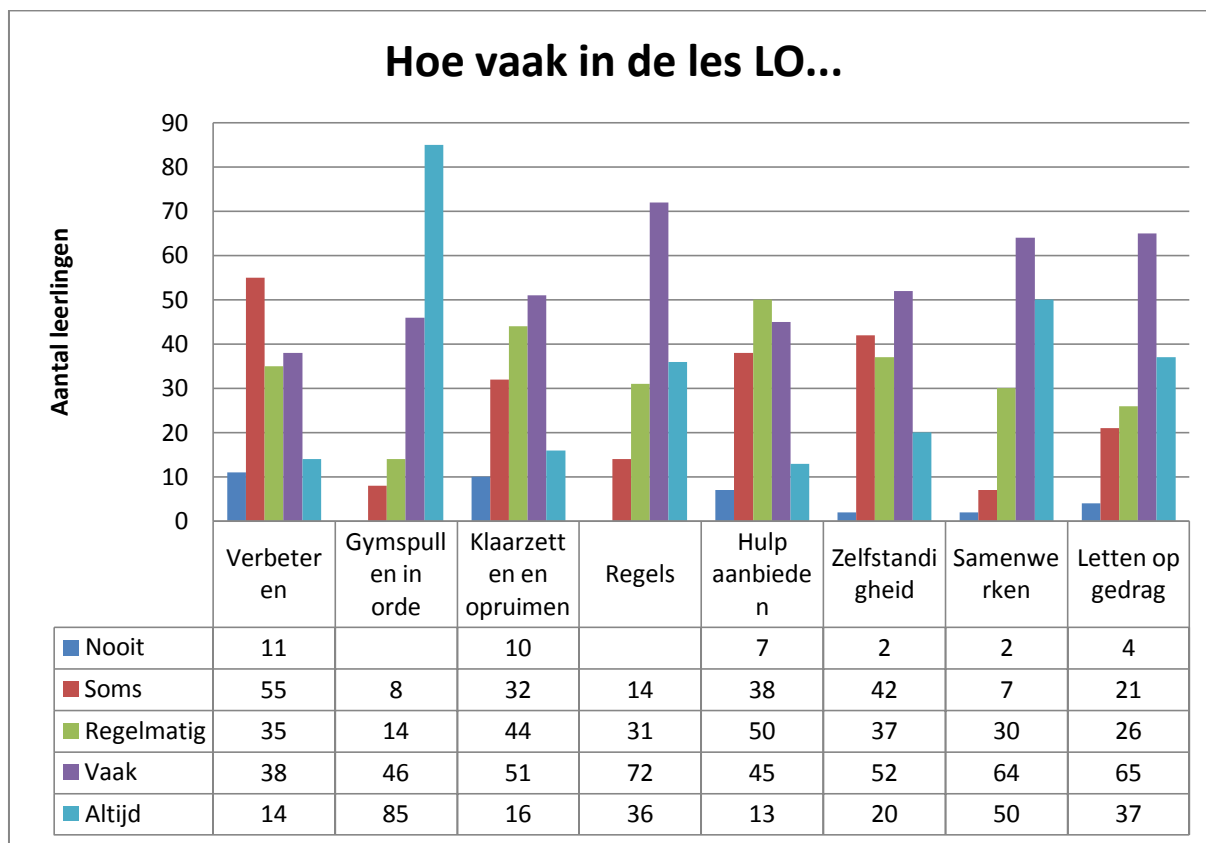
Aan de hand hiervan zijn er aanpassingen plaatsgevonden om tot de uiteindelijk aanbeveling voor het Tessenderland te Breda te komen.

Bijlage III.II Planning interventie

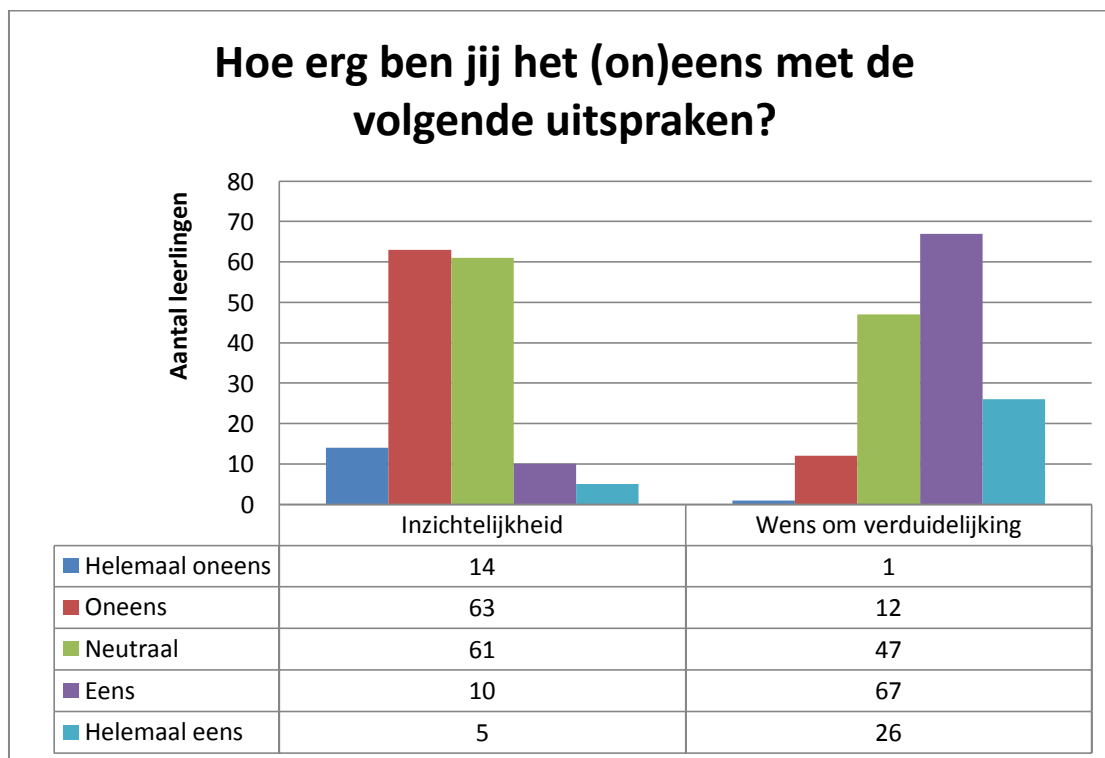
Datum	Eigen planning	Planning Fontys
Week 6 (4 t/m 10 februari)		
Week 7 (11 t/m 17 februari)		
Week 8 (18 t/m 24 februari)	- Product A af	Product A
Week 9 (25 t/m 3 maart)		
Week 10 (4 t/m 10 maart)		
Week 11 (11 t/m 17 maart)	- Product B af	Product B- concept
Week 12 (18 t/m 24 maart)	- Product C concept	Product C- concept
Week 13 (25 t/m 31 maart)		Product B en C – definitief
Week 14 (1 t/m 7 april)	- Product B en C af - Start enquête	INTERVENTIE - start
Week 15 (8 t/m 14 april)	- Verder afnemen van enquête - Interview docenten individueel op maandag, dinsdag en woensdag. - Groepsinterview docenten op donderdag 11 april	
Week 16 (15 t/m 21 april)	- Gegevens verwerken - Beoordelingscriteria maken	
Week 17 (22 t/m 28 april)	- Start gebruik beoordelingscriteria docenten geven ook uitleg aan leerlingen	
Week 18 (29 t/m 5 mei)	Meivakantie	
Week 19 (6 t/m 12 mei)	Meivakantie	
Week 20 (13 t/m 19 mei)	- Vrijdag 17 mei docenten opnieuw interviewen Uiteindelijk niet via interview, maar via mail - Product D- Concept	Product D- concept

Week 21 (20 t/m 26 mei)		Product D- definitief
	- Product D- definitief	
Week 22 (27 t/m 2 juni)	- Product E- Eindproduct	
Week 23 (3 t/m 9 juni)		
Week 24 (10 t/m 16 juni)		
Week 25 (17 t/m 23 juni)		Product E- Eindproduct
Week 26 (24 t/m 30 juni)		
Week 27 (1 t/m 7 juni)		Presentaties + verdedigingen

Bijlage IV. Resultaten

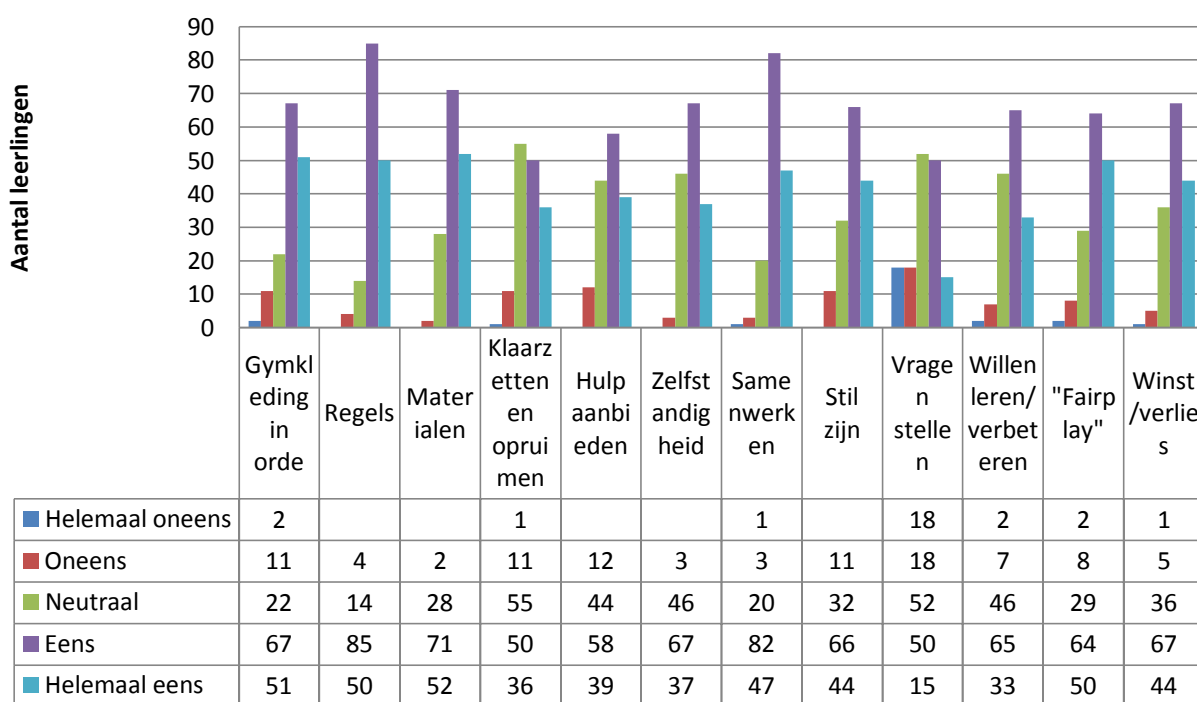


Grafiek 1 Hoe vaak in de les LO....



Grafiek 2 Hoe erg ben jij het (on)eens met de volgende uitspraken?

Welke punten zouden volgens jou onder het inzet-cijfer moeten vallen?



Grafiek 3 Welke punten zouden volgens jou onder het inzet cijfer moeten vallen?

Bijlage IV.II Resultaten interviews docenten individueel

Goedemiddag Olav,

Voor mijn afstudeerscriptie houd ik een praktijkonderzoek op het Tessenderlandt Breda en daarvoor wil ik je graag interviewen.

Voor mijn praktijkonderzoek ga ik beoordelingscriteria opstellen voor het inzetcijfer voor het 3^e jaar op het Tessenderlandt-vr1 in Breda.

Mijn doel is om meer helderheid te krijgen over het inzet cijfer en daarin dus ook de mening en visie van de docenten in de vaksectie LO. Hiermee wil ik tot een aanbeveling komen over het beoordelen van het inzet cijfer en criteria hiervoor voor de derde klassen.

Hiervoor is het van belang dat ik weet wat je verstaat onder het inzet cijfer en wat jullie graag als criteria terug willen zien op het beoordelingsformulier. Hierover ga ik dan ook een aantal vragen stellen zodat dit voor mij duidelijker word.

Helemaal goed Chantalle, ik ben er klaar voor.

Wat versta je onder het begrip inzet?

Ja dat is best een breed begrip, in feite is het hoe goed je mee doet aan de les LO. De les LO heeft natuurlijk een speciaal karakter. Het meedoen in die les is eigenlijk van groot belang. Alleen het meedoen is moeilijk om objectief te maken. Je hebt altijd wel een gevoel bij leerlingen want je ziet natuurlijk een hele boel. Maar het probleem is om het objectief te maken. Maar als je het heel simpel kunt stellen vind ik eigenlijk hoe goed een leerling meedoet binnen zijn mogelijk heden aan de lessen.

Ben je erg bekend met het inzet cijfer?

Ik gebruik het wel maar nogmaals en liggen bij mij geen objectieve criteria onder dus ik cijfer dat wel maar dan doe ik het meer op gevoel en dan verwerk ik het in het gewone cijfer. Dus ik neem het mee, maar ik ben er wel van bewust dat dat niet helemaal eerlijk is en niet helemaal objectief te maken is.

Hoe pas je het inzet cijfer toe?

Grotendeels op gevoel en dan mag je gerust zeggen dat het natte vinger werk is. Want als iemand anders het zou doen dan zou het wel eens hele andere uitslagen kunnen geven.

Hoe wil dat het inzet cijfer wordt toegepast/beoordeeld?

Als wij vinden als vakgroep en dat vinden wij ook dan moet het ook zichtbaar zijn in de onderbouw hebben we zogenaamd PTO en in de bovenbouw PTA. Naar mijn idee is er maar 1 goede idee en dat is dat je per periode een inzet cijfer geeft. We hebben 4 periodes in het jaar dat betekend dat leerlingen 4 keer per jaar echt een inzet cijfer krijgen. Dat cijfer moet ook nog zo zwaar wegen dat het ook nog het andere cijfer kan beïnvloeden. Dus je moet daar ook de weegfactor op aanpassen. Het zou wat mij betreft 50/50 mogen zijn en dus evenzwaar mogen wegen

Vind je dat het inzet cijfer op dit moment objectief of subjectief is?

Subjectief

Vind je dat het inzet cijfer op dit moment inzichtelijk is? / Wanneer vind je dat het inzichtelijk is?

Nee het is niet inzichtelijk maar vooral op het gevoel. Het wordt inzichtelijk wanneer er criteria onder liggen. En die criteria moeten zo opgesteld zijn dat wij ze begrijpen, dat leerlingen ze begrijpen, dat medecollega's ze begrijpen en dat ook ouders ze begrijpen.

Vind je dat het inzet cijfer op dit moment hanteerbaar is? / Wanneer vind je het hanteerbaar?

Nou we zijn allemaal niet echt blij maar dat is al jaren zo, hoe we op dit moment onze cijfers geven. Dat komt omdat het lastig is voor ons om leerlingen die het soms echt wel verdienen een onvoldoende te geven. Dus daar zijn we nog altijd zoekende in. Het wordt hanteerbaar wanneer we het PTA uit 12 onderdelen laten bestaan. De eerste 8 zijn prestaties cijfers en dan nog 4 inzet cijfers willen plakken en die zouden dan dubbel moeten wegen want dan wordt het opeens ook 8 en dan kan je ze tegen elkaar afwegen.

Vind je dat het inzet cijfer op dit moment docentafhankelijk of docentonafhankelijk is? / Wanneer denk je dat het inzet cijfer meer docentonafhankelijk wordt?

Docentafhankelijk is, het wordt meer docentonafhankelijk als we het proberen meer te objectiveren en er criteria onderhangen maar ook die criteria zijn weer discutabel maar misschien moet je daar de discussie ophouden en het vermogen van de docent vertrouwen dat hij het goed ziet.

Vind je dat het inzet cijfer op dit moment valide is? Hoe zie je het voor je dat dit meer valide kan worden?

Nee, het meer valide door de manier waarop ik net zei. Maar de leuke discussie gaat straks worden en daar gaat het ook mee vallen of staan. Of we in staat zijn om er drie of vier maximaal onder te leggen die inzichtelijk te maken zijn en ook te vertalen zijn in een cijfer en ook nog op een werkbare manier dat je niet een uur naar een leerling moet kijken maar dat je gewoon binnen je normale lessituatie dat kan beoordelen.

Wordt er op dit moment een norm gesteld aan het inzet cijfer? Denk je dat het mogelijk is om tot een norm te komen? Zo ja, hoe zie je dit dan voor je?

Nee, het wordt mogelijk wanneer je beschrijft wat onvoldoende en voldoende is. Je hoeft leerlingen vaak niet uit te leggen waarom ze een voldoende hebben. Maar je moet dus vooral heel helder hebben wanneer de leerling niet aan de eisen voldoet. Zodat je kan verantwoorden waarom hij/zij een onvoldoende heeft.

Wordt er op dit moment op het product of proces beoordeeld?

Beide, product wordt beoordeeld omdat er wordt gekeken naar het eindproduct, het kunstje om zo maar te zeggen. Het proces wordt beoordeeld omdat we gevoelsmatig inzet en gedrag in het punt meewegen.

Hoe vaak zou je willen dat er wordt beoordeeld op het inzet cijfer? Per onderdeel/per periode?

Iedere periode, één keer

Wat is op dit moment de criteria van het inzet cijfer?

Wat zou je willen zien als criteria voor het inzet cijfer?

Die hebben we dus niet, maar ik kan er wel een paar noemen die ik belangrijk vind.

Zelfstanding deelnemen in de les

Hoe leerlingen met elkaar omgaan en met de docent omgaan

Binnen je klas heb je een aantal regels die je aan het begin van het jaar afspreekt

Willen verbeteren in de les

Spullen in orde

Stil zijn wanneer erom wordt gevraagd

Gaat u naar dit gesprek meer bewust bezig zijn met het inzet cijfer?

Als we het met de vakgroep vastleggen en borgen daarna kunnen we ermee gaan werken.

Dan wil ik u bedanken voor het interview
Wilt u nog iets toevoegen wat ik vergeten ben te vragen?

Goedemiddag Remco,

Voor mijn afstudeerscriptie houd ik een praktijkonderzoek op het Tessenderlandt Breda en daarvoor wil ik je graag interviewen.

Voor mijn praktijkonderzoek ga ik beoordelingscriteria opstellen voor het inzetcijfer voor het 3^e jaar op het Tessenderlandt-vrl in Breda.

Mijn doel is om meer helderheid te krijgen over het inzet cijfer en daarin dus ook de mening en visie van de docenten in de vaksectie LO. Hiermee wil ik tot een aanbeveling komen over het beoordelen van het inzet cijfer en criteria hiervoor voor de derde klassen.

Hiervoor is het van belang dat ik weet wat je verstaat onder het inzet cijfer en wat jullie graag als criteria terug willen zien op het beoordelingsformulier. Hierover ga ik dan ook een aantal vragen stellen zodat dit voor mij duidelijker word.

Prima

Wat versta je onder het begrip inzet?

De mate waarin leerlingen zichzelf inzetten in de les, hoe zij spullen klaar zetten of ze hun spullen in orde hebben, of ze op tijd zijn of ze niet treuzelen of ze luisteren. Dan heb je een andere kant natuurlijk, hoe ze het doen. Of ze veel bewegen en niet bij elk akkefietje gaan zitten.

Ben je erg bekend met het inzet cijfer?

Half punt meestal, een halve beoordelen. Ze kunnen vijf punten scoren voor hun techniek en vijf punten voor hun inzet.

Hoe pas je het inzet cijfer toe?

Vaak schrijf ik de criteria op het bord. Dus wat ik verwacht, waarvoor je de cijfers kunt krijgen. Dus misschien score je al twee punten voor fatsoenlijk omgaan met materiaal en twee punten voor samenwerken en of je scheidsrechter wilt zijn. Daar ben ik van te voren wel redelijk duidelijk is denk ik.

Hoe wil dat het inzet cijfer wordt toegepast/beoordeeld?

Dat er in ieder geval gewoon een criteria ligt die je kunt afvinken. Waarbij je kunt kijken die doet hij, punt erbij. Die doet hij niet, half punt eraf. Ik zeg maar iets, dat scheelt je gewoon heel veel tijd en dan is het niet zoveel natte vinger werk meer.

Vind je dat het inzet cijfer op dit moment objectief of subjectief is?

Subjectief, 100 %

Vind je dat het inzet cijfer op dit moment inzichtelijk is? / Wanneer vind je dat het inzichtelijk is?

Nee, dat denk ik niet. Het wordt inzichtelijker wanneer wij als vaksectie op één lijn zitten en alles staat op papier. Dat we gewoon alles kunnen verkopen

Vind je dat het inzet cijfer op dit moment hanteerbaar is? / Wanneer vind je het hanteerbaar?

Ik merk wat dat wanneer je criteria op het bord schrijft, dat je administratief onwijs veel bezig bent. Dat is lastig, je probeert het bij een aantal leerlingen maar dan heb je op een gegeven moment geen tijd meer en dan wordt het toch weer natte vinger werk. Het wordt meer hanteerbaar wanneer we 2 of 3 criteria punten hebben.

Vind je dat het inzet cijfer op dit moment docentafhankelijk of docentonafhankelijk is? / Wanneer denk je dat het inzet cijfer meer docentonafhankelijk wordt?

Ik durf er geen antwoord op te geven, ik ga ervan uit dat het docentonafhankelijk is. Op het moment dat wij naast elkaar zitten zou het maar een half punt moeten kunnen verschillen maar dat hebben we nooit gedaan dus daar kan ik geen antwoord op geven.
Het wordt maar onafhankelijk wanneer het op papier staat.

Vind je dat het inzet cijfer op dit moment valide is? Hoe zie je het voor je dat dit meer valide kan worden?

Ja, lastig. Kan ik moeilijk antwoord op geven. Ik denk het ook niet, het is denk het hetzelfde en dus nog teveel natte vinger werk. Het wordt meer valide wanneer het vast staat, het moet gewoon duidelijk zijn en iedereen moet daar gewoon aan werken. Ik denk dat, dat erg belangrijk is.

Wordt er op dit moment een norm gesteld aan het inzet cijfer? Denk je dat het mogelijk is om tot een norm te komen? Zo ja, hoe zie je dit dan voor je?

Nee, ik denk het niet. Ik denk dat het absoluut mogelijk is om tot een norm te komen. Ik zie dit voor me wanneer wij allemaal op een lijn zitten en dus criteria vaststellen zodat het objectiever word.

Wordt er op dit moment op het product of proces beoordeeld?

Wat het bij mij in ieder geval is, is dat ik het fifty fifty doe. Ik vind het wel belangrijker dat je het proberen en over hun grens gaan.

Hoe vaak zou je willen dat er wordt beoordeeld op het inzet cijfer? Per onderdeel/per periode?

Ik denk 1 keer in de 3 weken. Dat je naast je beweging nog een punt krijgt die evenveel waard is.

Wat is op dit moment de criteria van het inzet cijfer?

Wat zou je willen zien als criteria voor het inzet cijfer?

Klaarzetten van spullen

Op tijd in de les

Spullen altijd in orde

Ga je niet te snel zitten

Samenwerken

Kan je tegen je verlies

Dat zijn ook de criteria die ik zou willen terug zien in de criteria.

Gaat u naar dit gesprek meer bewust bezig zijn met het inzet cijfer?

Ik denk niet echt na dit gesprek, maar als we als vakgroep bij elkaar gaan zitten dan wel.

Dan wil ik u bedanken voor het interview

Ja geen probleem

Wilt u nog iets toevoegen wat ik vergeten ben te vragen?

Goedemiddag Hanneke,

Voor mijn afstudeerscriptie houd ik een praktijkonderzoek op het Tessenderlandt Breda en daarvoor wil ik je graag interviewen.

Voor mijn praktijkonderzoek ga ik beoordelingscriteria opstellen voor het inzetcijfer voor het 3^e jaar op het Tessenderlandt-vrl in Breda.

Mijn doel is om meer helderheid te krijgen over het inzet cijfer en daarin dus ook de mening en visie van de docenten in de vaksectie LO. Hiermee wil ik tot een aanbeveling komen over het beoordelen van het inzet cijfer en criteria hiervoor voor de derde klassen.

Hiervoor is het van belang dat ik weet wat je verstaat onder het inzet cijfer en wat jullie graag als criteria terug willen zien op het beoordelingsformulier. Hierover ga ik dan ook een aantal vragen stellen zodat dit voor mij duidelijker word.

Dat is goed Chantalle.

Wat versta je onder het begrip inzet?

Ja bij mij is het dat ze op tijd in de les zijn, spullen in orde hebben, luisteren, actief meedoen, taalgebruik

Ben je erg bekend met het inzet cijfer?

Iedere les.

Hoe pas je het inzet cijfer toe?

Ik geef plusjes en minnetjes. Ze krijgen gemiddeld een 7, als ze een minnetje hebben dan een half punt eraf en een plusje is een half punt erbij

Hoe wil dat het inzet cijfer wordt toegepast/beoordeeld?

Ja dat vind ik een lastige, maar in combinatie met het prestatie cijfer. Niet apart maar half, half.

Vind je dat het inzet cijfer op dit moment objectief of subjectief is?

Ja dat vond ik eigenlijk niet goed te bepalen. Eerder subjectief dan objectief

Vind je dat het inzet cijfer op dit moment inzichtelijk is? / Wanneer vind je dat het inzichtelijk is?

Ja mwa, niet helemaal duidelijk. Maar ze weten bij een aantal punten wel dat ze het wel of niet moeten doen bijvoorbeeld spullen vergeten of taalgebruik. Het wordt meer inzichtelijker wanneer als ik alle criteria op het bord zou schrijven maar dan zou ten koste gaan van mijn les.

Vind je dat het inzet cijfer op dit moment hanteerbaar is? / Wanneer vind je het hanteerbaar?

Voor een deel, niet voor alles maar omdat ik niet alles kan zien. Ik vind het meer hanteerbaar is als ik criteria heb.

Vind je dat het inzet cijfer op dit moment docentafhankelijk of docentonafhankelijk is? / Wanneer denk je dat het inzet cijfer meer docentonafhankelijk wordt?

Docentafhankelijk, het wordt meer onafhankelijk als de criteria worden vermeld.

Vind je dat het inzet cijfer op dit moment valide is? Hoe zie je het voor je dat dit meer valide kan worden?

Ja als ik aan het einde van de les zou zeggen waarom ze een plus of een min krijgen. Ik noteer dat gewoon dus dat is niet valide. Het wordt meer valide wanneer het duidelijker is.

Wordt er op dit moment een norm gesteld aan het inzet cijfer? Denk je dat het mogelijk is om tot een norm te komen? Zo ja, hoe zie je dit dan voor je?

Denk het niet, ja het zou vast kunnen om tot een norm te komen. Ik weet nog niet hoe ik dit voor me zou zien.

Wordt er op dit moment op het product of proces beoordeeld?

Ja eerste instantie dacht ik op het proces maar daarna dacht ik wel allebei. Maar ik denk meer op het proces

Hoe vaak zou je willen dat er wordt beoordeeld op het inzet cijfer? Per onderdeel/per periode?

Ja in principe elke les denk ik.

Wat is op dit moment de criteria van het inzet cijfer?

In principe krijgen ze allemaal een 7, en als ze schelden of spullen niet in orde hebben en half punt eraf. Doen ze goed mee dan een half punt erbij.

Wat zou je willen zien als criteria voor het inzet cijfer?

Ja wat ik in het begin zei:

Op tijd in de les

Spullen in orde

Actief meedoen

Luisteren

Taalgebruik

Gaat u naar dit gesprek meer bewust bezig zijn met het inzet cijfer?

Zeker, haha

Dan wil ik u bedanken voor het interview

Wilt u nog iets toevoegen wat ik vergeten ben te vragen?

Nee hoor

Goedemiddag Evelien,

Voor mijn afstudeerscriptie houd ik een praktijkonderzoek op het Tessenderlandt Breda en daarvoor wil ik je graag interviewen.

Voor mijn praktijkonderzoek ga ik beoordelingscriteria opstellen voor het inzetcijfer voor het 3^e jaar op het Tessenderlandt-vrl in Breda.

Mijn doel is om meer helderheid te krijgen over het inzet cijfer en daarin dus ook de mening en visie van de docenten in de vaksectie LO. Hiermee wil ik tot een aanbeveling komen over het beoordelen van het inzet cijfer en criteria hiervoor voor de derde klassen.

Hiervoor is het van belang dat ik weet wat je verstaat onder het inzet cijfer en wat jullie graag als criteria terug willen zien op het beoordelingsformulier. Hierover ga ik dan ook een aantal vragen stellen zodat dit voor mij duidelijker word.

Oke

Wat versta je onder het begrip inzet?

Ja hoe dat de leerlingen meedoen in de les. Eigenlijk is inzet wel heel groot, hoe dat ze mee doen en alles daar omheen. Spullen in orde hebben, omgaan met elkaar, omgaan met mij, omgaan met materialen.

Ben je erg bekend met het inzet cijfer?

Eigenlijk alleen maar, ik weeg elke les mee. In me hoofd, niet dat ik ze elk les een cijfer geef. Maar als ik zet dan een cijfer geef dan weeg ik dat wel mee.

Hoe pas je het inzet cijfer toe?

Hetzelfde als wat ik net zei.

Hoe wil dat het inzet cijfer wordt toegepast/beoordeeld?

Ik vind dat het eigenlijk wel prima is, in de zin van het inzet cijfer blijft toch je eigen gevoel. Je kan wel criteria neerzetten maar toch blijft het mijn eigen gevoel.

Vind je dat het inzet cijfer op dit moment objectief of subjectief is?

Beide wel. Om het gene wat je ziet en het gene wat je voelt.

Vind je dat het inzet cijfer op dit moment inzichtelijk is? / Wanneer vind je dat het inzichtelijk is?

Naja goed, wat dat betreft zoals ik daarnet al zei, het is een gevoel en het is hoe ik er tegen aan kijk en misschien kijkt mijn collega er wel anders tegen in. Ik vind het inzichtelijker wanneer er criteria komen, dan liggen we wat meer op één lijn.

Vind je dat het inzet cijfer op dit moment hanteerbaar is? / Wanneer vind je het hanteerbaar?

Ja goed dat vind ik wel.

Vind je dat het inzet cijfer op dit moment docentafhankelijk of docentonafhankelijk is? / Wanneer denk je dat het inzet cijfer meer docentonafhankelijk wordt?

Docentafhankelijk, zeker. Ja goed waarschijnlijk dus met criteria.

Vind je dat het inzet cijfer op dit moment valide is? Hoe zie je het voor je dat dit meer valide kan worden?

Nee, met criteria haha

Wordt er op dit moment een norm gesteld aan het inzet cijfer? Denk je dat het mogelijk is om tot een norm te komen? Zo ja, hoe zie je dit dan voor je?

Nee, het is misschien wel mogelijk om tot een norm te komen maar dat moeten dan eerst maar zien en uitproberen en kijken of het voordelen heeft.

Wordt er op dit moment op het product of proces beoordeeld?

Beide.

Hoe vaak zou je willen dat er wordt beoordeeld op het inzet cijfer? Per onderdeel/per periode?

Elke les ga ik echt niet doen, maar ik zou het per domein willen zien.

Wat is op dit moment de criteria van het inzet cijfer?

Doen ze goed mee, hebben ze hun spullen in orde, hoe gaan ze met mij om, hoe gaan ze met klasgenoten om, doen ze actief mee, spelen ze eerlijk.

Wat zou je willen zien als criteria voor het inzet cijfer?

Dat zijn ook de punten die ik terug zou willen zien in als criteria

Gaat u naar dit gesprek meer bewust bezig zijn met het inzet cijfer?

Nee, sorry haha

Dan wil ik u bedanken voor het interview

Wilt u nog iets toevoegen wat ik vergeten ben te vragen?

Nee denk het niet

Goedemiddag Jan,

Voor mijn afstudeerscriptie houd ik een praktijkonderzoek op het Tessenderlandt Breda en daarvoor wil ik je graag interviewen.

Voor mijn praktijkonderzoek ga ik beoordelingscriteria opstellen voor het inzetcijfer voor het 3^e jaar op het Tessenderlandt-vrl in Breda.

Mijn doel is om meer helderheid te krijgen over het inzet cijfer en daarin dus ook de mening en visie van de docenten in de vaksectie LO. Hiermee wil ik tot een aanbeveling komen over het beoordelen van het inzet cijfer en criteria hiervoor voor de derde klassen.

Hiervoor is het van belang dat ik weet wat je verstaat onder het inzet cijfer en wat jullie graag als criteria terug willen zien op het beoordelingsformulier. Hierover ga ik dan ook een aantal vragen stellen zodat dit voor mij duidelijker word.

Oke

Wat versta je onder het begrip inzet?

Inzet is werken om de les. Dus eigenlijk hoeveel moeite ze ervoor willen doen. Oefenen, doen ze mee.

Ben je erg bekend met het inzet cijfer?

Ik gebruik het altijd. Ik heb een mix van inzet met prestatie en dat geeft dan een cijfer.

Hoe pas je het inzet cijfer toe?

Prestatie is een 7, niet oefenen kan dan een 6 worden. Doen ze wel goed mee dan kan het een 8 worden.

Hoe wil dat het inzet cijfer wordt toegepast/beoordeeld?

Op die manier, voor mij tenminste wel.

Vind je dat het inzet cijfer op dit moment objectief of subjectief is?

Subjectief, als we bij elkaar gaan kijken dan wordt het minder subjectief.

Vind je dat het inzet cijfer op dit moment inzichtelijk is? / Wanneer vind je dat het inzichtelijk is?

Naja voor de leerlingen wel deels denk ik, bij mij wel want ik leg het ook uit. Als je er normen voor opstelt dan wordt het meer inzichtelijk. Maar dat kost wel heel veel administratie werk.

Vind je dat het inzet cijfer op dit moment hanteerbaar is? / Wanneer vind je het hanteerbaar?

Voor mij wel, wanneer er criteria aan komen te hangen en ze zijn relevant dan wordt het meer hanteerbaar.

Vind je dat het inzet cijfer op dit moment docentaafhankelijk of docentonafhankelijk is? / Wanneer denk je dat het inzet cijfer meer docentonafhankelijk wordt?

Docentaafhankelijk, zeker. Bij jonge docenten is het sterker afhankelijk, ik denk dat het bij mij minder afhankelijk is. 37 jaar lesgeven en ik relativeer meer, dat is iets wat invloed kan hebben op het inzet cijfer. Dan ga je focussen op een aantal leerlingen en dat wordt een negatieve spiraal. Het wordt minder afhankelijk wanneer er criteria aan worden gezet want het is heel persoonlijk.

Vind je dat het inzet cijfer op dit moment valide is? Hoe zie je het voor je dat dit meer valide kan worden?

Voor mij wel, maar in mijn achterhoofd houd ik wel die leerlingen die pech hebben waarbij de karakters niet met elkaar overeenkomen. Dan wordt het moeilijk. Het wordt meer valide wanneer er criteria aan komen te hangen.

Wordt er op dit moment een norm gesteld aan het inzet cijfer? Denk je dat het mogelijk is om tot een norm te komen? Zo ja, hoe zie je dit dan voor je?

Ik ga uit voor mij zelf altijd dat het ruim voldoende is, dat is mijn start. Dan kan het daarna naar boven of naar beneden. Ik ga altijd uit van ruim voldoende. Ik denk dat het wel mogelijk is tot een norm te komen, iedereen moet met de neuzen dezelfde kant op komen. Wat ga je beoordelen, hoe wil je beoordelen zodat iedereen wordt wakker geschud waar ben je mee bezig.

Wordt er op dit moment op het product of proces beoordeeld?

Meer proces dan product.

Hoe vaak zou je willen dat er wordt beoordeeld op het inzet cijfer? Per onderdeel/per periode?

Bij wordt het per onderdeel gedaan want het wordt verwerkt in het onderdeel cijfer. Ik heb geen los inzet cijfer. Ik geef wel per periode een inzet cijfer apart bij de klassen die ik minder heb.

Wat is op dit moment de criteria van het inzet cijfer?

Serius omgaan met de opdracht en de volle tijd bezig zijn met de opdracht.

Wat zou je willen zien als criteria voor het inzet cijfer?

Dat zijn ook de punten die ik terug zou willen zien in als criteria. Omgang met materiaal vind ik ook wel belangrijk. Maar het belangrijkste is dat ze serieus omgaan met de opdracht.

Gaat u naar dit gesprek meer bewust bezig zijn met het inzet cijfer?

Nee, sorry

Dan wil ik u bedanken voor het interview

Wilt u nog iets toevoegen wat ik vergeten ben te vragen?

Nee denk het niet

Bijlage IV.III Resultaten groepsinterview docenten

Goedemiddag Allemaal,

Voor mijn afstudeerscriptie houd ik een praktijkonderzoek op het Tessenderlandt Breda en daarvoor wil ik je graag interviewen.

Voor mijn praktijkonderzoek ga ik beoordelingscriteria opstellen voor het inzetcijfer voor het 3^e jaar op het Tessenderlandt-vrl in Breda.

Mijn doel is om meer helderheid te krijgen over het inzet cijfer en daarin dus ook de mening en visie van de docenten in de vaksectie LO. Hiermee wil ik tot een aanbeveling komen over het beoordelen van het inzet cijfer en criteria hiervoor voor de derde klassen.

Hiervoor is het van belang dat ik weet wat jullie verstaan onder het inzet cijfer en wat jullie graag als criteria terug willen zien op het beoordelingsformulier. Hierover ga ik dan ook een aantal vragen stellen zodat dit voor mij duidelijker word.

Wat versta je onder het begrip inzet?

De mate waarin leerlingen beleving hebben met betrekking tot sport, de inzet die ze hebben, dat ze spullen in orde hebben, spullen klaarzetten, omgang met materiaal, werken, taalgebruik, omgaan met elkaar, actief deelnemen, op tijd in de les, hoe goed dat je mee doet in jouw mogelijkheden.

Ben je erg bekend met het inzet cijfer?

We gebruiken ongeveer 50% als inzet cijfer,

Hoe pas je het inzet cijfer toe?

Iedereen past het verschillend toe, de ene schrijft het op het bord de andere geeft van te voren aan wat hij doet een andere maakt weer gebruik van plusjes en minnetjes. Maar ze zijn er nog niet tevreden over omdat er nog geen criteria onder liggen en het nu dus gevoelsmatig werk is. Verder vinden ze dat er leerlingen zijn die er echt met de pet naar gooien en die komen toch weer weg met een 6.

Hoe wil dat het inzet cijfer wordt toegepast/beoordeeld?

Het moet op papier staan, er moeten criteria zijn zodat je het kan afvinken. Wat versta je onder inzet en welke punten horen erbij, maar het moet niet teveel administratief werk worden. Er moeten dus 2 tot 3 criteria zijn. Verder willen ze dat het per periode gaan beoordelen. Zodat je het maar 4 keer in het jaar hoeft te beoordelen zodat het administratief niet te gek word. Tenslotte willen ze dat het een weegfactor van 50% krijgt zodat het gelijk is aan het prestatie cijfer. Het belangrijkste is dat het te verantwoorden moet zijn wanneer een leerlingen een onvoldoende krijgen voor hun inzet cijfer.

Wat zou je willen zien als criteria voor het inzet cijfer?

Ze willen 3 verschillende criteria hebben met daaronder een kleine uitleg om welke punten het dan precies gaat. Verder moet er een uitleg staan wanneer het onvoldoende, voldoende, goed of uitmuntend is. De drie criteria die erin terug willen zijn:

- Omgaan met regels (op tijd binnen zijn, gymkleding in orde, stil kunnen zijn indien daarom gevraagd wordt, omgang met materiaal)
- Gerichtheid op leren (actief deelnemen)
- Omgaan met elkaar (sportiviteit, taalgebruik, respect)

Dan wil ik jullie bedanken voor het interview

Bijlage V. Beoordelingsformulier inzet-cijfer derde klas Tessenderlandt-vrl

	Onvoldoende (<5,5)	Voldoende (5,5-7)	Ruim voldoende (7-8,5)	Uitmuntend (>8,5)
<u>Omgaan met regels</u>				
- Op tijd zijn	Vaak als een v/d laatste in de gymzaal of soms zelfs te laat (als uitleg al is gestart).	Op tijd in de gymzaal, maar soms duurt nog wel eens te lang voor uitleg kan beginnen.	Meestal als 1 v/d eerste in de les, wilt snel beginnen.	Vaak als 1 v/d eerste in de les en spreekt anderen hierop aan.
- Spullen in orde	<75% v/d periode.	75 – 85 % v/d periode.	>85% v/d periode.	Alle lessen
- Stil zijn indien daarom gevraagd wordt	Is niet stil nadat er nadrukkelijk om wordt gevraagd door de docent	Is stil nadat er nadrukkelijk om wordt gevraagd door de docent	Houdt zich stil zonder dat er nadrukkelijk om wordt gevraagd door de docent	Spreekt andere leerlingen aan op naleving hiervan
<u>Gerichtheid op leren</u>				
- Actieve deelname aan de les / het willen verbeteren	Will zich nauwelijks verbeteren, vraagt geen advies. Geeft snel op	Doet actief mee en kan zich verbeteren, vraagt soms advies. Probeert ergens wel door te gaan.	Kent zijn startniveau en laat zien te (willen) verbeteren. Vraagt regelmatig advies. Geeft bijna nooit op.	Gericht bezig op verbeteren van bepaalde vaardigheden. Vraagt vaak advies. Geeft nooit op.
<u>Omgaan met elkaar</u>				
- Sportiviteit	Veel moeite met aan regels houden en komt in conflict.	Volgt regels, maar onder toezicht van docent.	Voert regels zelfstandig uit.	Spreekt andere leerlingen aan op naleving van regels.
- Samenwerken	Afzijdig bij het samenstellen van groepen.	Werkt met voorkeur samen met vrienden, moeite met anderen.	Helpt anderen op vraag van klasgenoten of docent.	Neemt zelf initiatief om hulp te geven en zij vrouwen hem.
- Taalgebruik/ respect	Praat vaak door uitleg heen en is brutaal	Heeft soms een waarschuwing nodig.	Spreekt soms anderen aan op afspraken.	Spreekt anderen aan op hun gedrag (naar docent) en legt uit waarom ongewenst.

Bijlage VI. Feedback/navraag

Beste collega's,

Bij deze wil ik jullie ten eerste bedanken voor de interviews die ik met jullie heb mogen houden. Ik heb hier ontzettend veel aan gehad voor mijn praktijkonderzoek "Beoordelen op inzet en de inzichtelijkheid daarvan".

Samen met de kerndoelen voor het vak LO in de bovenbouw op VMBO (en andere literatuur), de interviews en de enquêtes onder de leerlingen ben ik tot het volgende beoordelingsformulier voor inzet cijfer voor de derde klas gekomen (zie bijlage).

Naast algemene op- en aanmerkingen zou het fijn zijn als jullie in de antwoordmail vooral kunnen antwoorden op de volgende vragen:

- Wat zie jij als het nut/meerwaarde van dit formulier?
- Zijn er onduidelijkheden en zo ja, wat? Of mis je nog iets voor de derde klas?
- Wat kun je hier nog meer mee (buiten alleen het komen tot een cijfer)? Hoe zou je het (nog meer kunnen) gebruiken?
- Wat zijn de mogelijkheden? (evt voor andere leerjaren/niveaus)
- (Door) wie kan het gebruiken/gebruikt worden, wie kan het invullen?
- Hoe verzamel je gegevens om uiteindelijk dit formulier te kunnen invullen per leerling?
- Hoe vaak zou je dit formulier kunnen/willen invullen?
- Wanneer baseer je hier een cijfer op (hoe vaak zou je willen)?

Evelien Haverkamp

RE: SCRIPTIE CHANTALLE

E Haverkamp [ehaverkamp@tessenderlandt.nl]

Sent: Friday, May 17, 2013 1:01 PM
To: Linden, Chantalle C.C.J. van der

Attachments:  Het beoordelingsformulier ~1.docx (20 KB)

Hoi!

In de bijlage het formulier terug en opmerkingen staan erbij.

- Wat zie jij als het nut/meerwaarde van dit formulier?
dat iedereen hetzelfde beoordeeld.

- Zijn er onduidelijkheden en zo ja, wat? Of mis je nog iets voor de derde klas?
Zie het formulier met de opmerkingen.

- Wat kun je hier nog meer mee (buiten alleen het komen tot een cijfer)? Hoe zou je het (nog meer kunnen) gebruiken?
geen idee.

- Wat zijn de mogelijkheden? (evt voor andere leerjaren/niveaus)
dit kunnen we in de andere jaren eveneens gebruiken.

- (Door) wie kan het gebruiken/gebruikt worden, wie kan het invullen?
iedereen en dat lijkt mij ook het mooie ervan.

- Hoe verzamel je gegevens om uiteindelijk dit formulier te kunnen invullen per leerling?
bijhouden van administratie mbt kleding bij etc.

- Hoe vaak zou je dit formulier kunnen/willen invullen?
1x per periode.

- Wanneer baseer je hier een cijfer op (hoe vaak zou je willen)?
wat willen? Snap deze vraag niet helemaal. Is die niet dezelfde als diegene hiervoor?
Dan dus 1x per periode.

Met vriendelijke groeten,

Evelien Haverkamp
Leerlingbegeleider leerjaar 2

Hanneke Luijkx

RE: SCRIPTIE CHANTALLE

This message was sent with High importance.

hanneke luijkx [hannekeluijkx@hotmail.com]

Sent: Friday, May 17, 2013 1:51 PM
To: Linden, Chantalle C.C.J. van der

Hoi Chantal,

Bij deze mijn antwoorden:

Wat zie jij als het nut/meerwaarde van dit formulier?

Ik vind het fijn om het allemaal heel duidelijk op 1 a4tje te hebben. En duidelijk uitgewerkt. Goed overzicht,

>

> - Zijn er onduidelijkheden en zo ja, wat? Of mis je nog iets voor de derde klas?

Tot nu toe nog niet.

>

> - Wat kun je hier nog meer mee (buiten alleen het komen tot een cijfer)? Hoe zou je het (nog meer kunnen) gebruiken?

Ik kan naar de leerlingen toe heel duidelijk maken hoe ik aan het punt kom. Het staat op papier, dus ook voor de lln. duidelijk. Ook evt naar de ouders toe.

>

> - Wat zijn de mogelijkheden? (evt voor andere leerjaren/niveaus)

> Ik zou het voor ieder leerjaar kunnen en willen gebruiken. Waarom niet? Het zijn over het algemeen algemene regels toch!

> - (Door) wie kan het gebruiken/gebruikt worden, wie kan het invullen?

Ik denk dat de docent het vooral gebruikt. Misschien handig dat de lln aan het begin van het jaar ook zo'n overzicht krijgen, dat ze er altijd naar kunnen terugkijken, als een soort reglement of zo?

>

> - Hoe verzamel je gegevens om uiteindelijk dit formulier te kunnen invullen per leerling?

> per les met + en - werken.

> - Hoe vaak zou je dit formulier kunnen/willen invullen?

Tjee, dat weet ik nog niet. Ik probeer wrs iedere les de opvallende lln bij te houden, en punten te geven

>

> - Wanneer baseer je hier een cijfer op (hoe vaak zou je willen)?

> Iedere les een cijfer proberen, en dan per periode alles samenvatten en invullen

>

Ik hoop dat je er wat aan hebt.

Succes en groetjes Hanneke

Olav Spijkers

RE: SCRIPTIE CHANTALLE

This message was sent with High importance.

Olav Spijkers [ospijkers@hotmail.com]

Sent: Thursday, May 30, 2013 11:42 AM

To: Linden, Chantalle C.C.J. van der

antwoorden op de volgende vragen:

>

>

>

> - Wat zie jij als het nut/meerwaarde van dit formulier?

Duidelijk kunnen uitleggen wat er verwacht wordt naar leerlingen en andere betrokkenen vwb inzet tijdens de lessen lo.

doordat het beschreven staat zal er ook meer consequentheid ontstaan, en meer gelijkheid binnen het hele docententeam LO

>

> - Zijn er onduidelijkheden en zo ja, wat? Of mis je nog iets voor de derde klas?

er moet vooral binnen de categorie onvoldoende duidelijk zijn, wanneer het een 3, 4 of een 5 is.

>

> - Wat kun je hier nog meer mee (buiten alleen het komen tot een cijfer)? Hoe zou je het (nog meer kunnen) gebruiken?

sturing geven aan gedrag en inzet binnen de lo.

eenheid creëren binnen de vakgroep.

>

> - Wat zijn de mogelijkheden? (evt voor andere leerjaren/niveaus)

dit concept kun je ook doorvoeren naar de onderbouw.

>

> - (Door) wie kan het gebruiken/gebruikt worden, wie kan het invullen?

docenten Lo

> - Hoe verzamel je gegevens om uiteindelijk dit formulier te kunnen invullen per leerling? goed observeren, en noteren.

>

> - Hoe vaak zou je dit formulier kunnen/willen invullen?

Na iedere periode (een jaar heft 4 periodes)

>

> - Wanneer baseer je hier een cijfer op (hoe vaak zou je willen)?

4 maal per jaar dus.

>

Remco Smidt

Re: SCRIPTIE CHANTALLE

Remco Schmidt [remco.schmidt@gmail.com]

Sent: Tuesday, May 21, 2013 8:45 PM

To: Linden, Chantalle C.C.J. van der

- Wat zie jij als het nut/meerwaarde van dit formulier?

Ik zie als meerwaarde dat er nu een format ligt hoe wij onszelf kunnen indekken op het moment dat wij een onvoldoende willen geven.

Alles staat mooi omschreven zodat zowel ouders, leerling als directie hier geen discussie over kunnen houden. Ook voor ons als collega's is dit een fijn formulier. Hiermee kunnen wij onszelf profileren en vooral indekken op het gebied van cijfers geven.

- Zijn er onduidelijkheden en zo ja, wat? Of mis je nog iets voor de derde klas?

Nee alles wat in de vergadering is besproken staat vermeld.

- Wat kun je hier nog meer mee (buiten alleen het komen tot een cijfer)? Hoe zou je het (nog meer kunnen) gebruiken?

Om voor bepaalde leerlingen binnen onze school een stok achter de deur te houden. Met dit formulier kunnen wij onszelf prima indekken en kunnen dit ook verantwoorden richting deze leerlingen

- Wat zijn de mogelijkheden? (evt voor andere leerjaren/niveaus)

Voor de eerste en tweede leerjaren is dit misschien overbodig maar wel goed om het te hebben. Vooral voor de 3de en 4de jaars is dit formulier belangrijk. Nogmaals om onszelf te kunnen verantwoorden.

- (Door) wie kan het gebruiken/gebruikt worden, wie kan het invullen?

De docent kan dit zelf invullen, maar kan ook zeker gebruikt worden door de leerlingen zelf. Elkaar beoordelen

- Hoe verzamel je gegevens om uiteindelijk dit formulier te kunnen invullen per leerling?

Het vergt wel een stukje meer administratie dan voorheen. We moeten een systeem gaan verzinnen/toepassen waarbij er met een minimale handeling toch tot een goede administratie kan worden gekomen.

- Hoe vaak zou je dit formulier kunnen/willen invullen?

Zoals volgens mij afgesproken, na iedere periode

- Wanneer baseer je hier een cijfer op (hoe vaak zou je willen)?

ik zou graag willen zien dat er bij ieder thema een inzetcijfer komt te hangen

Alles bij elkaar ziet het er goed en overzichtelijk uit. Onwijs fijn dat je zoveel tijd en energie in dit thema wil stoppen.

Bijlage VII. Reflectieverslag

Inter-persoonlijk competent

In het begin van dit onderzoek wist ik nog helemaal niet wat me te wachten stond. Toen we de uitleg van product B kregen, was ik redelijk bang dat dit me niet zou gaan lukken.

Ten eerste ben ik absoluut niet goed in een artikel schrijven. Ten tweede is mijn Nederlands nooit goed geweest en ten derde heb ik hekel aan lezen. Door er tijdig aan te beginnen is het mij gelukt om dit alles dan toch voor elkaar te krijgen. Ik merkte naarmate je bezig bent het steeds makkelijker gaat. Door er veel uren in te steken en het veelvuldig na laten kijken op spellingfouten is het uiteindelijk goed gekomen.

Verder heb ik gemerkt dat je door veel artikelen lezen beter leert schrijven, dit is iets wat ik daarom ook meer wil doen.

Het eindartikel vond ik ook een lastig onderdeel. Ik heb het altijd lastig gevonden om tot de kern te komen, dit merk ik in gesprekken maar dus ook wanneer er iets moet worden geschreven. Het was voor mij dus een hele goede oefening om te leren hoe je de kern benoemd.

Tijdens het onderzoek heb ik veel gecommuniceerd met de collega's op mijn stageschool, Dennis Witsiers (scriptie begeleider), Tessa Hereijgers en Sara Laurijssens. Op deze manier heb ik met wat bijsturing mijn scriptie makkelijker doorlopen. Wanneer ik iets niet begreep of vastliep kon ik altijd mijn medestudenten bellen en andersom was dit ook zo.

Vakinhoudelijk en didactisch competent

Het ontwikkelen van het beoordelingsformulier is in samenspraak met de leerlingen en docenten van mijn stageschool gedaan. Zij willen dit beoordelingsformulier namelijk blijven gebruiken. Door de enquêtes en interviews ben ik erachter gekomen welke criteria ze terug wilde zien op het formulier. Omdat de niveaus binnen de klassen groot zijn is het lastig om te omschrijven wanneer het onvoldoende of voldoende is. Door genoeg literatuur en met behulp van de docenten is het toch gelukt om een zo betrouwbaar en valide mogelijk formulier op te stellen.

Wat ik anders had kunnen doen was ook de leerlingen te interviewen, hierdoor krijg je toch net iets meer respons van ze dan wanneer ze een enquête invullen.

Met de planning was ik erg tevreden, het is doorlopen zoals het beschreven stond. Door genoeg tijd voor alle onderdelen in te plannen was dit goed haalbaar.

Mijn stageschool wilde heel graag dat ik over dit onderwerp mijn onderzoek deed, omdat ze problemen hadden met de inzichtelijkheid van het inzet cijfer. Omdat het bij mijn stageschool als "probleem" werd gezien was het voor mij erg fijn om hier in te onderzoeken.

Over het uiteindelijke product ben ik tevreden, zowel met de inhoud als de opzet. Het artikel is een beknopte en duidelijke versie van mijn praktijkonderzoek. Ik verwacht dat iedereen het begrijpt wanneer hij/zij dit leest.

Reflectie en ontwikkeling

Het verloop van het praktijkonderzoek vond ik prima gaan. Ik heb geen momenten gehad dat ik echt het gevoel had dat ik achterliep, vaak liep ik zelfs voor tijdens op de inlevermomenten.

Alleen bij product D moest ik er de laatste dagen iets meer voor zitten. In de discussie is terug te zien dat ik kritisch kijk naar mijn onderzoek. Hier geef ik namelijk hoe ik het bij sommige delen

van mijn onderzoek het anders had kunnen/moeten doen. Tijdens de gesprekken met Dennis heb ik veel kunnen reflecteren. We keken wat ik die week had gedaan en hoe ik dit beter kon doen. Vaak was hij ook tevreden met wat in aanleverde.

Vervolgstappen

Op het Tessenderlandt-vr1 in Breda zijn ze op dit moment bezig om het inzet-cijfer terug te laten komen in het PTA en hun zogenoemde PTO (voor onderbouw). Dit ben ik op dit moment aan het volgen. Twee docenten van de vaksectie LO hebben samen gezeten met de directie, deze waren positief maar er moet nog wel het één en ander worden aangepast. Verder ligt het nu ook bij de leerling-raad, die zullen kijken of zij en dus alle andere leeringen snappen wat er staat. Wanneer zou gebeuren zou ik vervolgstappen kunnen maken om te kijken of het écht inzichtelijk is geworden. Ik zou er dan voor kiezen om ook nog wat leerlingen te interviewen zodat er doorgevraagd kan worden. Dit zodat je een beter beeld krijgt van wat de leerlingen nu echt denken.