

De toekomst van het inzet cijfer



Het tot stand komen van beoordelingscriteria voor het inzet cijfer om de inzichtelijkheid hiervan te vergroten.

Chantalle van der Linden (studentnr. 2143987) 4e jaars student aan de Fontys Sporthogeschool, heeft dit artikel geschreven in kader van het praktijkonderzoek.

Inhoud

Samenvatting.....	3
De toekomst van het inzet cijfer.....	4
Bronnenlijst.....	10

Samenvatting

Een belangrijk onderdeel binnen het onderwijs is het beoordelen. Leerlingen worden in het onderwijs geselecteerd op cognitief niveau. Het motorische niveau wordt niet meegenomen in de selectie. Deze niveaus zijn echter niet met elkaar te vergelijken en is dus het alleen op motorisch niveau beoordelen bij Lichamelijke Opvoeding (LO) wel “fair”?

Een mogelijkheid om dit enigszins recht te trekken is, door te werken met een compensatie (inzet) cijfer. Dit gebeurt op het Tessenderlandt in Breda. Dit compensatiecijfer had echter geen criteria, waardoor het niet inzichtelijk, duidelijk en te verantwoorden was voor de docenten, naar leerlingen en ouders.

Doormiddel van interviews bij docenten en enquêtes bij de leerlingen af te nemen, is duidelijk geworden dat ze geen helder beeld hadden over het inzet cijfer. Mede dankzij deze resultaten en bestudeerde literatuur was het mogelijk om tot criteria te komen voor het inzet cijfer. In dit artikel wordt het onderzoek beschreven, wat geleidt heeft tot beoordelingscriteria, voor het inzet-cijfer van de derde klas van het Tessenderlandt in Breda. Met als doel om het inzet-cijfer inzichtelijker te maken.

De toekomst van het inzet cijfer

Het tot stand komen van beoordelingscriteria voor het inzet cijfer om de inzichtelijkheid hiervan te vergroten.

Momenteel zijn er op het Tessenierlandt in Breda een vast aantal onderdelen, dat de docenten moeten beoordelen voor Lichamelijke Opvoeding (LO). De docenten bepalen zelf de criteria, zowel voor het bewegingsonderdeel als voor de inzet. Het inzet cijfer wordt niet door elke docent gegeven en de docent kan bepalen of hij/zij het bij het ene bewegingsonderdeel wel en bij het andere onderdeel niet geeft. Brouwer (2008) beschrijft in zijn artikel dat het tegenwoordig van belang is duidelijker te omschrijven, wat allemaal achter het cijfer van LO schuil gaat. Van Dokkum (2011) geeft aan het hiermee eens te zijn, omdat leerlingen nu nauwelijks een idee hebben hoe hun cijfer tot stand is gekomen. De docenten hebben zelf aangegeven dat ze het nodig vinden om voor het inzet-cijfer vaste criteria te hebben. Om deze reden is er onderzocht, welke transparante beoordelingscriteria voor inzet in de derde klas op het Tessenierlandt in Breda ontwikkeld kunnen worden, zodat de beoordeling voor dit aspect inzichtelijker wordt voor zowel docenten als leerlingen.

Door: Chantalle van der Linden

Allereerst, ter verheldering van het artikel, worden de termen: evalueren, beoordelen en toetsen vaak door elkaar gebruikt in de literatuur. Om verwarring te voorkomen wordt door Standaert, Troch, Peeters & Piedfort een veelomvattende definitie gegeven: *“een proces waarbij de leerkracht informatie verzamelt over de leerprestaties van leerlingen, zodat hij een waardeoordeel kan toekennen. In de meeste gevallen wordt daaraan een beslissing gekoppeld, die uitmondt in een rapportering aan de betrokkene(n)”* (2006, p. 239). Hierdoor is ervoor gekozen om in dit artikel alleen gebruik te maken van de term beoordelen.

Docenten hebben de opdracht om te kijken of leerlingen aan het einde van een bepaalde periode de voorafgestelde doelstellingen hebben behaald (van Berkel, 1999). Dit wordt vaak getoetst aan de hand van een waardebeoordeling. Brouwer (2011) geeft aan dat beoordelen vier functies heeft, namelijk: bijstellen, selecteren, begeleiden en legitimeren.

Tijdrovend, onpraktisch, onrechtvaardig en onbelangrijk zijn de termen die leraren aan het woord beoordelen koppelen. Het activeren van leerlingen en beleving vinden de leraren belangrijker dan het beoordelen van het leerproces (Dehaene, Leper & Schieper, 2000). Echter hoort er volgens Dochy & Struyven (2011) bij elk domein, waar een doel is gesteld, een gelegenheid te zijn, waar er wordt gekeken naar wat bereikt is. Witsiers (2011) bevestigt dit en vindt dat dit een geïntegreerd onderdeel van het leerproces is.

Daarnaast is het van belang dat de vorm van beoordelen aan bepaalde eisen voldoet. Dit als bescherming zodat de beoordeling bruikbaar is (Brouwer, 2011). Dehaene, Leper & Schieper (2000) beschrijven dat de kwaliteit van de vorm van beoordelen vast wordt gesteld door de normen validiteit, betrouwbaarheid, transparantie en hanteerbaarheid. Brouwer (2011) bevestigt dit in zijn artikel. Als geheugensteun worden deze ook wel uitgelegd als de vier D's: dekkend (hetgeen wat je meet moet overeenkomen met je doelstelling,

docentonafhankelijk (bij verschillende beoordeelaars moet het resultaat identiek zijn), te doen (meetmethoden moeten eenvoudig en snel hanteerbaar zijn) en doorzichtig (degene die beoordeeld wordt moet weten wat hij moet doen voor een bepaald resultaat) (Brouwer, 2011).

De leer-en ontwikkelijnen die leerlingen toegang moeten geven tot blijvende, perspectiefrijke, zelfstandige en verantwoorde deelname aan de bewegingscultuur zijn onderverdeeld in vier 'sleutels'. Deze beweegleutels zijn: bewegen verbeteren, bewegen beleven, bewegen regelen en gezond bewegen (SLO, 2006).

De kerndoelen die voor LO in de onderbouw zijn vastgesteld door de SLO (2006), zijn aan deze vier beweegleutels gekoppeld zie, figuur 1. Op welke wijze deze kerndoelen worden aangeboden, er wordt beoordeeld en waar een cijfer op gebaseerd is, is de keuze van de vaksectie LO (Van Dokkum, 2011).

in motorische ontwikkeling zijn in een klas. Volgens van Dokkum (2011) kunnen leerlingen die niet aan de gestelde motorische eindnorm voldoen, hun cijfer ophalen door een goede inzet. Dit zogenaamde inzet-cijfer wordt gebruikt ter compensatie van de prestatie. Het probleem is echter dat deze manier van beoordeling volledig docent afhankelijk is (van Dokkum, 2011). Brouwer (2008) en van Dokkum (2011) geven dan ook aan dat het omschrijven wat er onder het cijfer van LO schuil gaat van belang is, zodat leerlingen weten hoe hun cijfer tot stand is gekomen.

In het Basisdocument Bewegingsonderwijs wordt een duidelijke omschrijving gegeven van het woord "inzet", namelijk: *"De leerlingen moeten betrokken raken bij de lessen en gericht raken op hun eigen ontwikkelingsmogelijkheden. Beleving van de lessen is voorwaarde om te komen tot leren en ontwikkelen. Een juiste wijze van omgaan met elkaar en met regels en materialen maakt daar deel vanuit. Het uiteindelijke doel*

	De leerling leert ...	Sleutels
53.	... zich mede met het oog op buitenschoolse beoefening op praktische wijze te oriënteren op veel verschillende bewegingsactiviteiten uit gevarieerde gebieden als spel, turnen, atletiek, bewegen op muziek, zelfverdediging en actuele ontwikkelingen in de bewegingscultuur, en daarin de eigen mogelijkheden te verkennen.	Bewegen beleven
54.	... door middel van uitdagende bewegingssituaties zijn bewegingsrepertoire uit te breiden.	Bewegen verbeteren
55.	... de hoofdbeginselen van de bewegingsactiviteiten op eigen niveau toe te passen.	Bewegen verbeteren
56.	... tijdens bewegingsactiviteiten sportief te zijn, rekening te houden met de mogelijkheden en voorkeuren van anderen, en respect en zorg te hebben voor elkaar.	Bewegen beleven
57.	... eenvoudige regelende taken te vervullen die het mogelijk maken, zelfstandig en samen met andere leerlingen bewegingsactiviteiten te beoefenen.	Bewegen regelen
58.	... door deel te nemen aan praktische bewegingsactiviteiten de waarde van het bewegen voor gezondheid en welzijn kennen en ervaren.	Gezond bewegen

Figuur 1 Koppeling van beweegleutels aan kerndoelen (Uit: concretisering van de kerndoelen Bewegen en sport, 2006)

Wanneer een leerling van groep 8 naar het Voortgezet Onderwijs gaat wordt hij/zij geselecteerd op cognitieve niveau. Er wordt niet gelet op het motorische niveau van de leerling, wat betekent dat er veel verschillen

van bewegingsonderwijs is dat het bewegen gaat leven bij de leerlingen, dat het ze raakt en wat met ze doet. Ze moeten graag willen bewegen, zich er in willen ontwikkelen en nieuwsgierig worden naar hun verdere mogelijkheden en perspectieven na de schoolperiode" (Brouwer, Houthoff, Massink, Mooij, Swinkels, Mossel, G, 2007). In het Basisdocument wordt er bij de

‘sleutel’ bewegen en beleven een onderscheid gemaakt tussen gedragsaspecten gericht op het bewegen en betrokkenheid bij de les als groepsgebeuren. Onder de gerichtheid op het bewegen vallen de volgende drie deelaspecten. De eerste is ingaan op uitdagingen in bewegingssituaties en dit leuk vinden. De tweede is gerichtheid op leren: willen verbeteren en prestatiedrang hebben. De derde is waarderen van bewegen en de wil om te ontwikkelen. Het andere hoofdaspect is betrokkenheid bij de les als groepsgebeuren. Dit is onderverdeeld in: omgaan met regels, zelfstandig deelnemen en omgaan met elkaar (Brouwer e.a., 2007).

Hetgeen wat in het Basisdocument wordt beschreven komt veel overeen met het examenprogramma voor LO op het VMBO. Hierin worden namelijk punten als omgaan met regels, bijdrage leveren, regeltaken uitvoeren en verschillen hanteren binnen bewegingssituaties beschreven (www.kvlo.nl). Daarnaast komt het ook overeen met de gedachtegang van het Tessenderlandt. Hierdoor zou het een logische reden zijn om de ‘sleutel’ bewegen en beleven mee te nemen in de criteria van het inzet cijfer. De vraag die overblijft is welke criteria vinden de leerlingen en docenten van de vaksectie LO op het Tessenderlandt onder het inzet-cijfer vallen?

Opzet van onderzoek

Om antwoord te geven op bovenstaande onderzoeksvraag is er gebruik gemaakt van twee onderzoeksinstrumenten. Het eerste onderzoeksinstrument was, het houden van een interview met de docenten LO op het Tessenderlandt. Tevens was er een groepsinterview met de gehele vaksectie LO. Hierdoor werd duidelijk op basis van welke criteria de docenten uit de vaksectie LO wilde gaan beoordelen voor het inzet-cijfer. Het interview is een semi-gestructureerd

interview. Een deel van de vragen waren vooraf vastgesteld maar er bleef daarnaast voldoende ruimte over voor docenten, zodat ze hun eigen ervaringen en meningen konden delen.

Het tweede onderzoeksinstrument was een enquête die afgenomen is bij alle uit de derde klas leerlingen om erachter te komen wat de leerlingen verstonden onder het inzet-cijfer. De betrouwbaarheid werd verhoogd omdat het een grote populatie was. N=153.

Verder was de enquête anoniem. Hierdoor voelden leerlingen minder controle, waardoor het aannemelijk is dat de enquête eerlijker is ingevulde.

De validiteit van de enquêtes was getest door ze te laten invullen door een eerstejaars klas. Zo kon gecontroleerd worden of iedereen de vragen begreep, of ze het eerlijk zouden invullen en of ze iets miste. Op basis van deze gegevens zijn er kleine aanpassingen gedaan, waardoor de enquête meer valide werd.

Aan de hand van de resultaten, volgde er een aanbeveling. Het doel is om tot criteria voor het inzet-cijfer te komen voor het Tessenderlandt Breda.

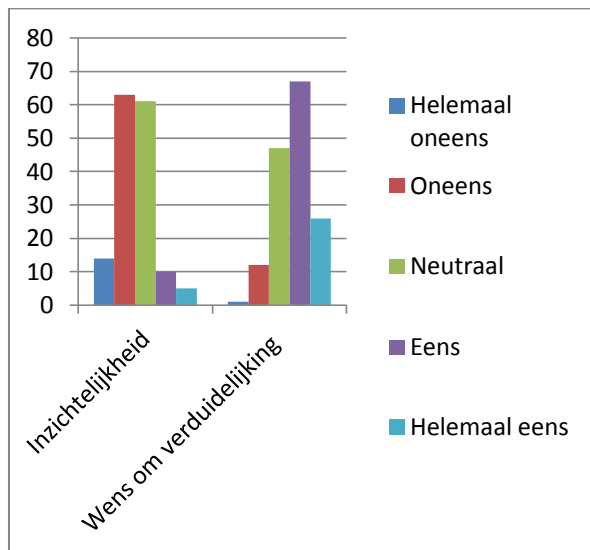
Resultaten

Aan de hand van de enquêtes en interviews zijn er resultaten gekomen voor het onderzoek. De enquêtes zijn ingevuld door 153 leerlingen, dus overal geldt N= 153. Het interview is gehouden onder de vijf docenten LO. Daarnaast is er nog een groepsinterview gehouden met de gehele vaksectie LO.

Allereerst was het van belang te weten of het inzet cijfer op dat moment inzichtelijk was en of er überhaupt wel een wens om verduidelijking was.

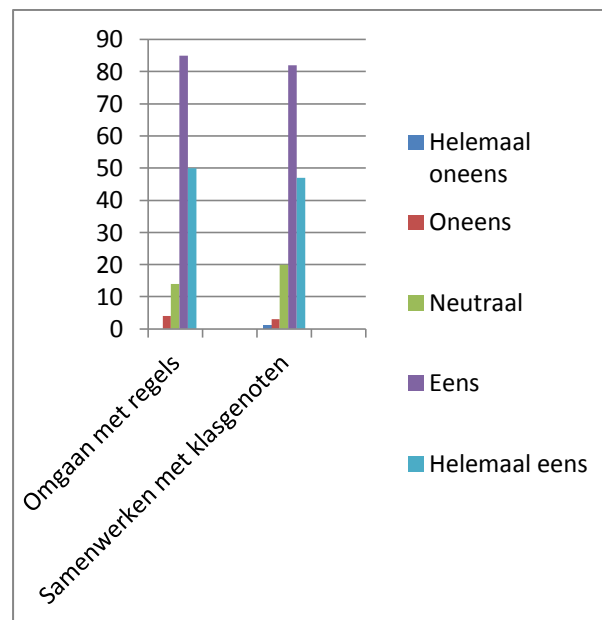
Uit het groepsinterview met de gehele vaksectie LO kwam naar voren dat alle docenten vonden dat het inzet cijfer op dat

moment niet 100% inzichtelijk was. Ze wilde dat er criteria op papier kwamen te staan, zodat het als het ware afgevinkt kan worden. De leerlingen beaamde dit, zoals in figuur 2 terug te zien is.



Figuur 2 Hoe erg ben jij het (on)eens met de volgende uitspraken?

Toen duidelijk was dat beide onderzoeksgroepen de wens om verduidelijking van het inzet cijfer hebben, kon er worden gekeken naar wat ze dan precies als criteria terug willen zien op het beoordelingsformulier. In de enquête stonden verschillende stellingen zoals; gymkleding in orde, regels, materialen, klaarzetten/opruimen, hulp aanbieden, zelfstandigheid, samenwerking, stil zijn, vragen stellen, willen verbeteren, fairplay en omgaan met winst en verlies. Hierin waren overeenkomsten te vinden tussen de leerlingen en docenten. In figuur 3 is namelijk te zien dat leerlingen omgaan met regels (88%) en samenwerken met klasgenoten (84%) als belangrijke criteria zien, docenten gaven eveneens aan dit van belang te vinden.



Figuur 3 Welke punten zouden volgens jou onder het inzet cijfer moeten vallen?

Een verschil was echter dat leerlingen de gerichtheid op leren als minder belangrijk ervaren dan de docenten. De docenten gaven aan dit punt zeker terug te willen zien als criteria op het beoordelingsformulier. In vergelijking met de rest van de resultaten waarbij gemiddeld 71 procent van de leerlingen het eens is met de stellingen “welke punten zouden volgens jou onder het inzet cijfer moeten vallen?”, gaven maar relatief weinig leerlingen (64%) aan dat ze ‘willen verbeteren/leren’ onder het inzet-cijfer vinden vallen.

Ten slotte is er bij de leerlingen nog gekeken naar de vraag “hoe vaak in de les LO...” om normen te kunnen stellen voor de criteria van het inzet-cijfer. Met als stellingen; verbetering in de les, gymspullen in orde hebben, uit jezelf mee helpen, houden aan regels, andere leerlingen helpen, zelfstandig bezig zijn, samenwerken met andere leerlingen en of ze op hun gedrag letten omdat ze een goed inzet cijfer willen. Hieruit zijn een aantal verrassende resultaten gekomen. Een groot gedeelte (30%) geeft aan dat ze vaak hun spullen in orde hebben, tevens geeft nog een groter

gedeelte aan (56%) aan dat zij dit altijd in orde hebben. Bij dit onderdeel zou de norm dus hoog mogen liggen.

Daarentegen geven maar weinig leerlingen aan dat ze zich altijd willen verbeteren in de gymles. Er was namelijk door negen procent van de leerlingen aangegeven dat ze zich altijd te willen verbeteren, tegenover 35 procent van de leerlingen die dit maar soms wilt. Bij deze stelling zou de norm laag mogen liggen.

Discussie en conclusie

Concluderend kan worden gezegd, dat aan de hand van de interviews en enquêtes helder is geworden, dat docenten en leerlingen behoefte hadden aan verduidelijking in het inzet cijfer. Op basis van de interviews en enquêtes was het daarnaast duidelijk geworden, welke transparante beoordelingscriteria voor inzet in de derde klas op het Tessengerlandt ontwikkeld moesten worden, zodat de beoordeling voor dit aspect inzichtelijker werd voor zowel docenten als leerlingen.

Deze “criteria” zijn ook terug te vinden in de kerndoelen voor lichamelijke opvoeding in de bovenbouw op het VMBO en in het Basisdocument voor voortgezet onderwijs. Aan de hand van deze literatuur en de resultaten van de onderzoeksgroepen is het beoordelingsformulier opgesteld, welke te zien is in figuur 4.

De validiteit van de enquête was vergroot doordat er voor een deel gebruik is gemaakt van een bestaande enquête. Bovendien was de enquête ingevuld door een eerstejaars klas om te kijken of de vragen door iedereen werd begrepen. Veel leerlingen uit deze klas kwamen toen om verheldering van tweede gedeelte van de enquête vragen. Om deze reden was ervoor gekozen dat de docenten deze twee vragen duidelijk zouden uitleggen, voordat de leerlingen van de derde klas deze vragen zouden invullen. Dit is wellicht van invloed geweest op de resultaten van dit onderzoek. Doordat de leerlingen uitleg kregen over deze vragen, begreep elke leerling de vraagstelling. Dit maakte het onderzoek meer betrouwbaar.

	Onvoldoende (<5,5)	Voldoende (5,5-7)	Ruim voldoende (7-8,5)	Uitmuntend (>8,5)
Omgaan met regels				
- Optijd zijn	Vaak als een v/d laatste in de gymzaal of soms zelfs te laat (als uitleg al is gestart).	Op tijd in de gymzaal, maar soms duurt nog wel eens te lang voor uitleg kan beginnen.	Meestal als 1 v/d eerste in de les, wilt snel beginnen.	Vaak als 1 v/d eerste in de les en spreekt anderen hierop aan.
- Spullen in orde	<75% v/d periode.	75 – 85 % v/d periode.	>85% v/d periode.	Alle lessen
- Stil zijn indien daarom gevraagd wordt	Is niet stil nadat er nadrukkelijk om wordt gevraagd door de docent	Is stil nadat er nadrukkelijk om wordt gevraagd door de docent	Houdt zich stil zonder dat er nadrukkelijk om wordt gevraagd door de docent	Spreekt andere leerlingen aan op naleving hiervan
Gerichtheid op leren				
- Actieve deelname aan de les / het willen verbeteren	Wil zich nauwelijks verbeteren, vraagt geen advies. Geeft snel op	Doet actief mee en kan zich verbeteren, vraagt soms advies. Probeert ergens wel door te gaan.	Kent zijn startniveau en laat zien te (willen) verbeteren. Vraagt regelmatig advies. Geeft bijna nooit op.	Gericht bezig op verbeteren van bepaalde vaardigheden. Vraagt vaak advies. Geeft nooit op.
Omgaan met elkaar				
- Sportiviteit	Veel moeite met aan regels houden en komt in conflict.	Volgt regels, maar onder toezicht van docent.	Voert regels zelfstandig uit.	Spreekt andere leerlingen aan op naleving van regels.
- Samenwerken	Afzijdig bij het samenstellen van groepen.	Werkt met voorkeur samen met vrienden, moeite met anderen.	Helpt anderen op vraag van klasgenoten of docent.	Neemt zelf initiatief om hulp te geven en zij vertrouwen hem.
- Taalgebruik/ respect	Praat vaak door uitleg heen en is brutaal	Heeft soms een waarschuwing nodig.	Spreekt soms anderen aan op afspraken.	Spreekt anderen aan op hun gedrag (naar docent) en legt uit waarom ongewenst.

Figuur 4 Beoordelingsformulier derde klas
Tessengerlandt Breda

Hierdoor kwam uit zowel de enquête als het interview op de vraag: “Is het inzet cijfer op dit moment inzichtelijk?” sterk naar voren dat het op dit moment niet het geval was. Logischerwijs hebben de leerlingen en docenten dus ook aangegeven dat ze de wens hebben om verduidelijking voor dit inzet-cijfer. Waren er nog een aantal leerlingen geïnterviewd dan kon er op bepaalde stellingen dieper worden ingegaan.

De validiteit van het interview was vergroot doordat het een semi-gestructureerd interview was. Hierdoor kon er zolang worden doorgevraagd als nodig was, zodat er gegevens uit kwamen die noodzakelijk waren voor dit onderzoek.

De betrouwbaarheid van het onderzoek was evens vergroot door de enquête eerst te laten invullen door een eerstejaars klas om te kijken of de vragen ondubbelzinnig waren geformuleerd en of de antwoorden overeen kwamen met de verwachtingen die hierover waren.

De leerlingen hebben de enquête aan het einde van de les LO ingevuld. Hiervoor werd tien minuten uitgetrokken. Wanneer de leerlingen meer tijd hadden gekregen en dit niet aan het einde van les werd ingevuld, was de enquête minder haastig gemaakt door de leerlingen. Hierdoor zou de mate van betrouwbaarheid wellicht zijn verhoogd.

Bij het interview is de betrouwbaarheid vergroot door naast de individuele interviews nog een groepsinterview af te nemen. Wel heeft deze betrouwbaarheid maar een beperkte houdbaarheid. Wanneer dit interview bij dezelfde doelgroep over een jaar weer zou worden afgenomen, zullen er waarschijnlijk andere resultaten uit voort komen.

Aanbevelingen

Op basis van het onderzoek wordt aangeraden, dat er bij de derde klas van het Tessenderlandt in Breda, het beoordelingsformulier wordt toegepast. Daarnaast wordt geadviseerd om elke leerling van een beoordelingsformulier te voorzien. Hierdoor geeft het niet alleen de docenten maar ook de leerlingen en ouders meer inzicht waarop er beoordeeld wordt als ze een inzet cijfer krijgen.

De docent kan zelf bepalen hoe de beoordeling gebruikt wordt. Het beoordelingsformulier is een hulpmiddel voor de docenten. Tevens kan de docent wanneer een leerling een onvoldoende beoordeling voor LO heeft dit verantwoorden op onder andere oudergesprekken en rapportvergaderingen.

Een eventueel volgend onderzoek zou kunnen uitwijzen of het beoordelingsformulier inzichtelijk(er) is geworden en of het beoordelen met dit formulier te ‘doen’ is.

Wanneer het onderzoek aangeeft dat het daadwerkelijk inzichtelijk(er) is geworden en het blijkt dat het formulier eenvoudig en snel hanteerbaar is, dan is het ten slotte aan te raden om voor andere leerjaren ook een beoordelingsformulier te maken. Een volgend onderzoek zou uit kunnen wijzen, welke criteria bij elk leerjaar past.

Met dank aan:

- Stagebegeleider Olav Spijkers, dankzij hem kon ik het onderzoek op de juiste manier en tijd uitvoeren.
- Dennis Witsiers (Docent Fontys Sporthogeschool) wil ik bedanken voor de fijne begeleiding tijdens dit onderzoek.

Bronnenlijst

Berkel, H.J.M. van (1999). *Zicht op toetsen* (hoofdstuk 8). Assen, Nederland: Van Gorcum.

Brouwer, B., & Houthoff, D., & Massink, M., & Mooij, C., & Swinkels, E., & Mossel, G. van (2007). *Basisdocument bewegingsonderwijs voor de onderbouw van het voortgezet onderwijs*. Zeist, Nederland: Jan Luiting Fonds.

Brouwer, B. (2008). 'Van cijfers geven naar leerlingen volgen'. *Lichamelijke Opvoeding*, jrg. 08 nr. 11 (topic beoordelen, evalueren).

Brouwer, B. (2011). *Evaluatie van bewegingsonderwijs*. In Stegeman H., & Brouwer B., & Mooij C., *Onderwijs in bewegen*. (pp. 303-332). Houten, Nederland: Bohn Stafleu van Loghum.

Dehaena, E., & Leper, R., & Schieper, M. (2000). *Anders evalueren in de lichamelijke opvoeding*. Leuven, België: Acco.

Dochy, F., & Struyven, K. (2011). Het waarom, wat, wie, wanneer, waarmee en hoe van evalueren. In Castelijns J., Segers M. & Struyven K. (Eds.), *Evalueren om te leren. Toetsen en beoordelen op school* (pp. 33-59). Bussum, Nederland: Coutinho b.v..

Dokkum, G. van (2011). Het beoordelingsspectrum. *Lichamelijke opvoeding*, 99(2), (23-25).

KVLO (1862). *VMBO LO examenprogramma*. Geraadpleegd op 22 maart 2012: <http://www.kvlo.nl/sf.mcgi?596>.

Standaert, R. (2006). *Leren en onderwijzen*. Leuven, België: Acco.

SLO (2006). *Concretisering van de kerndoelen Bewegen en sport*. Geraadpleegd op 22 maart 2013: <http://ko.slo.nl/vakgebieden/00007>.

Witsiers, D (2011). *Beoordelen bij LO-2*. Geraadpleegd op 6 maart 2013: <http://www.kvlo.nl/res/site1/upload/studiedagen/lo22011/Handout%20beoordelen%20LO-2.pdf>.