

TRADITIONEEL LEREN VS. Differentieel leren

Praktijkonderzoek Fontys Sporthogeschool

Rik Ummels

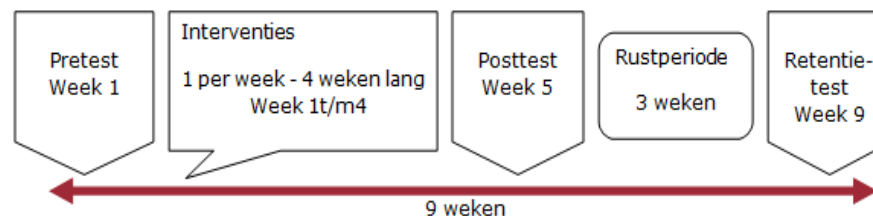
Praktijkonderzoek: Motorisch leren

Onderzoeksvraag Is het oefen- en leerresultaat positief te beïnvloeden door gebruik te maken van principes uit differentieel leren in vergelijking met traditioneel leren bij een 3 met 3 volleybal vorm, waarbij beoordeeld wordt op het in stand houden van het spel en technische vaardigheden.

Methode

Controlegroep: Traditioneel leren

Interventiegroep: Differentieel leren

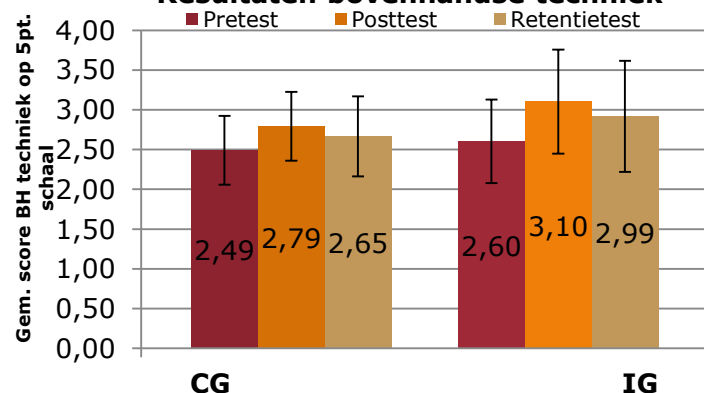


Figuur 1: Overzicht onderzoeksplanning: Pretest, interventies, posttest en retentietest.

Technische vaardigheden
Bovenhandse techniek

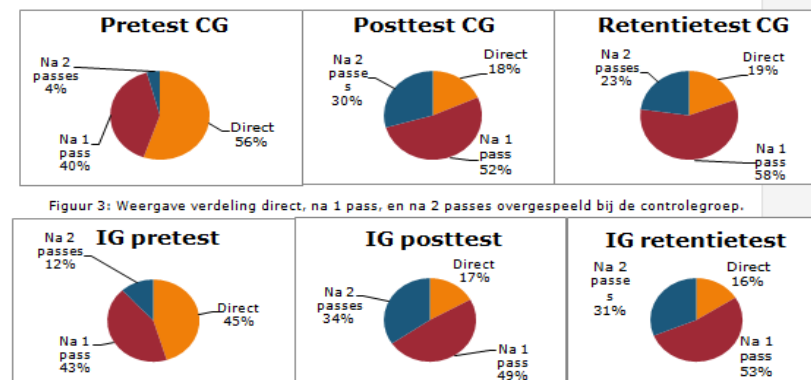
Spelvaardigheden / Rally

Resultaten bovenhandse techniek



Resultaten:

Oefenresultaat		Oefenresultaat	
CG	IG	CG	IG
12%	19,2%	26%	22%
Leerresultaat		Leerresultaat	
CG	IG	CG	IG
7,2%	12,3%	19%	19%



Figuur 4: Weergave verdeling direct, na 1 pass, en na 2 passes overgespeeld bij de interventiegroep.

Discussie / Conclusie

- Spanningsboog controlegroep
- Posttest direct na interventie bij interventiegroep
- Samenstelling onveranderd gebleven tijdens de tests

Conclusie:

Meer leerresultaat bij de technische vaardigheden IG.
Geen verschil in leerresultaat samenspel (rally)
Differentieel leren lijkt beter dan traditioneel in dit onderzoek

Aanbevelingen

Voor LO

- Meer met differentieel leren principes werken
- Het moeilijke en technische spel volleybal differentieel aanbieden

Voor verder onderzoek

- Volgende keer uitvoeren in een twee met twee situatie
- Kijken of techniek en samenspel toepasbaar is in andere spelsituaties