



Bijlagen - 'Een leefbaarder Roosendaal'

OPDRACHTGEVER:

Stantec

AUTEURS:

Jannes Vermeeren
Peer Voesenek

DATUM

15 juni 2023



Stantec Consulting Inc.
Hoevestein 20B
4903 SC, Oosterhout
Tel: 0162 456 481
secretariaat.oosterhout@stantec.com

Jannes Vermeeren
Afstudeer stagiair
Ruimtelijke Ontwikkeling

Avans Hogeschool

Peer Voesenek
Afstudeer stagiair
Ruimtelijke Ontwikkeling

Avans Hogeschool



Jannes Vermeeren
Student Ruimtelijke
Ontwikkeling



Peer Voesenek
Student Ruimtelijke
Ontwikkeling

Voorwoord

Beste lezer,

Voor u ligt het document met bijlagen behorend bij het adviesrapport 'een leefbaarder Roosendaal'. Dit document is het derde onderdeel van een driedelige documentatie, wat samen het eindproduct vormt van onze afstudeerstage. Wij, Jannes Vermeeren en Peer Voesenek, raden u aan om dit document te gebruiken als u interesse heeft in de achterliggende data van het adviesrapport of meer wilt weten over het doorlopen proces.

In de bijlagen bevinden zich de praatplaat van het 'Wijken van de Toekomst'-model, achterliggende data van de nulmeting, waaronder de vitaliteitskaarten van beide wijken. De datasets waarmee de nulmeting is uitgevoerd zijn weergegeven. De data die uiteindelijk niet meer gebruikt zijn maar wel nuttig waren tijdens ons onderzoek zijn ook terug te vinden in de bijlagen. Het referentieproject 'ontwikkelplan Rondje Roosendaal' is als inspiratiebron gebruikt bij het ontwikkelen van de verbetervoorstellen. Naast data, zijn de schetsen en notulen aanwezig in dit document. De schetsen vormen de basis van het ontwerpproces voor de verbetervoorstellen. Verder zijn ook afbeeldingen op grotere schaal weergegeven vanuit het adviesrapport en het verantwoordingsdocument. Tot slot staan de notulen op chronologische volgorde die zijn opgesteld tijdens de vergadering en feedbackmomenten met Steven Hommersom en/of Maikel Pollaert.

Wij wensen u veel leesplezier toe.

Jannes Vermeeren & Peer Voesenek

Oosterhout, 15 juni 2023



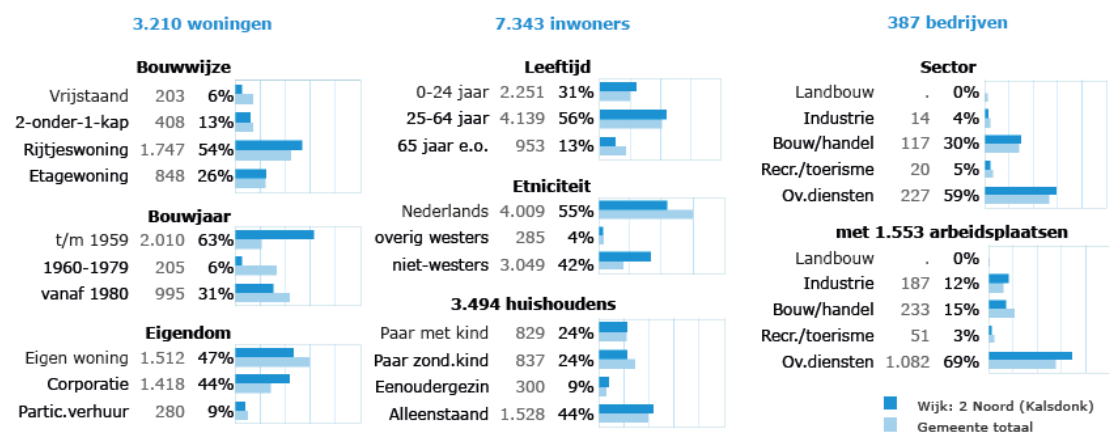


Afbeelding 1
Foto Burgemeester Coenenpark (eigen werk)

Inhoud

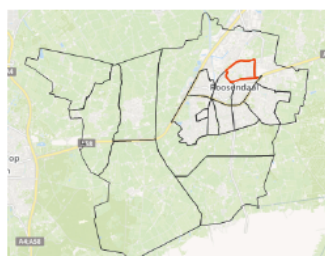
1. WIJKEN VAN DE TOEKOMST	8
2. VITALITEITSKAART	9
3. AANVULLENDE DATA	24
4. REFERENTIEPROJECTEN	46
5. SCHETSEN	48
6. HUIDGE SITUATIE	50
7. NOTULEN VERGADERINGEN	64

Achtergrondkenmerken (DNA) en wijkomschrijving



Wijkomschrijving

Kalsdonk is divers. In de ene buurt vind je de karakteristieke woonhuizen en brede, groene straten, terwijl de andere buurt compacter van opzet is. In Kalsdonk hebben zich in de jaren zeventig veel allochtonen gevestigd. De nieuwbouw van begin deze eeuw is in een duurder segment gebouwd. Van de beoogde integratie van "oudwoners" en de nieuwkomers is nauwelijks sprake.



© Gemeente Roosendaal / Timo Reijger

□ Afbeelding 4
Vitaliteitskaart Noord (Gemeente Roosendaal, 2020)

Vitaliteitskaart 2020 Wijk: 2 Noord (Kalsdonk)

Thema voorzieningen

Onderwijsvoorzieningen

Rapportcijfers bewoners voor aanwezigheid:



Gemiddelde afstand (in meter):

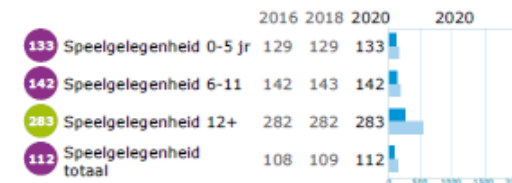


Jeugvoorzieningen

Rapportcijfers bewoners voor aanwezigheid:



Gemiddelde afstand (in meter):



Bolkleuren: score 2020 t.o.v. gemiddelde in gemeente (in 2010):



□ Afbeelding 5
Vitaliteitskaart Noord (Gemeente Roosendaal, 2020)

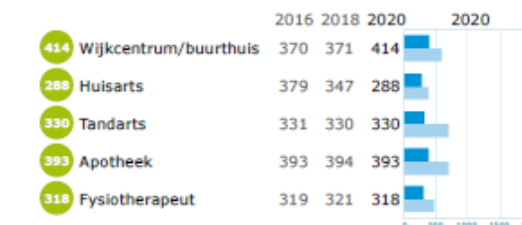


Zorg- en welzijnsvoorzieningen

Rapportcijfers bewoners voor aanwezigheid:



Gemiddelde afstand (in meter):



Winkels voor dagelijkse boodschappen

Rapportcijfers bewoners voor aanwezigheid:



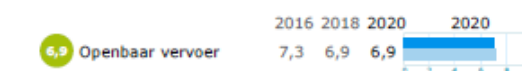
Gemiddelde afstand (in meter):



De laatste afstand is de afstand tot de dichtstbijzijnde supermarkt, minisuper of cluster van minimaal drie speciaalzaken (bakker, slager, groente/fruit, poelier, vis, noten).

Openbaar vervoer

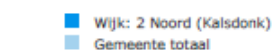
Rapportcijfer bewoners voor aanwezigheid:



Gemiddelde afstand (in meter):



Staven: score 2020 in dit gebied en in de totale gemeente:

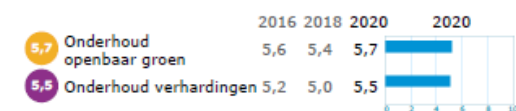


Vitaliteitskaart 2020
Wijk: 2 Noord (Kalsdonk)

Thema wonen

Fysieke leefomgeving

Rapportcijfers bewoners voor onderhoud:



Vervuiling/verloedering:



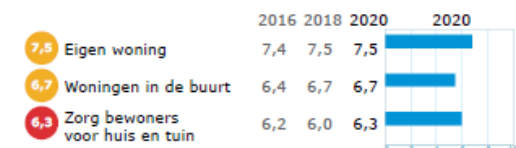
De problemscore verloedering is een score van 0 (zeer gunstig) tot 10 (zeer ongunstig) gebaseerd op de mate waarin bekladding, vernieling, rommel op straat en hondenpoep volgens bewoners voorkomen. Bij het rapportcijfer is een hoog cijfer gunstig; bij de problemscore is een lage score gunstig.

Meldingen over de woonomgeving:

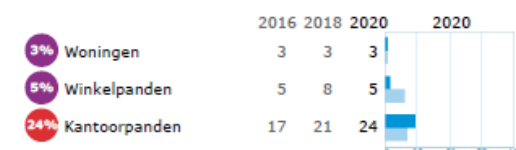


Meldingen in het vorige kalenderjaar binnengekomen bij gemeente, met betrekking tot 'grits' (bestrating), groen, vervuiling, verlichting en overig. Mede door de BuitenBeter app is de meldingsbereidheid de afgelopen jaren fors gestegen. Voor een optimale vergelijking zijn cijfers van eerdere jaren overeenkomstig opgehoogd met een (voor de hele gemeente identieke) correctiefactor.

Rapportcijfers bewoners voor woningen:



Leegstand:



Leegstand woningen in % van woningen. Leegstand winkel- en kantoorpanden in % van aantal winkelpanden+5 resp. aantal kantoorpanden+5.

Bolkleuren: score 2020 t.o.v. gemiddelde in gemeente (in 2010):

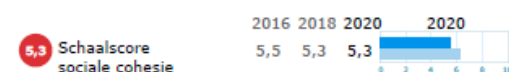
- ZEER GUNSTIG
- GUNSTIG
- GEMIDDELD
- ONGUNSTIG
- ZEER ONGUNSTIG

Sociale leefomgeving

Rapportcijfers bewoners voor rust:



Sociale cohesie:

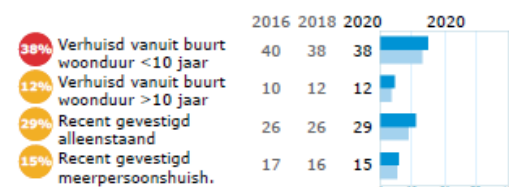


Schaalscore van 0 (slecht) tot 10 (goed), op basis van stellingen over de manier waarop buurtbewoners met elkaar omgaan.

Rapportcijfer bewoners voor contact:



Verhuismobiliteit:



Verhuisd vanuit buurt: personen afgelopen 2 jaar verhuisd uit de buurt na woonduur korter/langer dan 10 jaar (in % van mensen die er korter/langer dan 10 jaar wonen). Recent gevestigd: alleenstaanden/meerpersoonshuishoudens die korter dan 2 jaar op huidige adres wonen (in % van alleenstaanden/meerpersoonshuishoudens).

Staven: score 2020 in dit gebied en in de totale gemeente:

- Wijk: 2 Noord (Kalsdonk)
- Gemeente totaal



Vitaliteitskaart 2020
Wijk: 2 Noord (Kalsdonk)

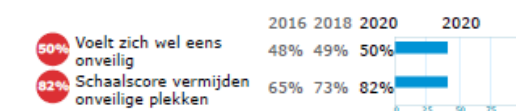
Thema veilig

Veilig voelen

Rapportcijfers bewoners:



Percentages:



Schaalscore vermijden onveilige plekken: Aandeel bewoners dat wel eens plekken in de buurt vermijdt omdat men ze niet veilig vindt (bewoners die een zo'n plek kennen worden eenmaal geteld; bewoners die meer plekken kennen worden dubbel geteld).

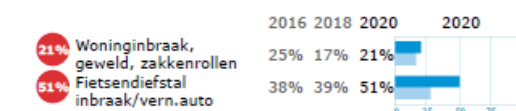
Criminaliteit

Beleving:



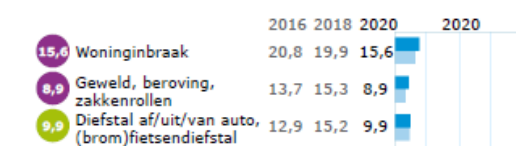
Problemscores van 0 (zeer gunstig) tot 10 (zeer ongunstig), gebaseerd op de mate waarin fietsendiefstal, diefstal uit auto's, beschadiging van auto's en woninginbraak (vermogensdelicten) resp. geweld/bedreiging volgens bewoners voorkomen in de buurt.

Slachtofferschap:



Percentage bewoners dat 'afgelopen jaar' slachtoffer was van woninginbraak, mishandeling/bedreiging en/of zakkenrollen (deze drie percentages opgeteld) resp. van fietsendiefstal, diefstal uit auto en/of vernieling aan auto (deze drie percentages opgeteld).

Geregistreerde criminaliteit (2 jaar, relatief):



Aantal bij de politie geregistreerde incidenten gedurende de voorgaande twee kalenderjaren, per 1000 inwoners + arbeidsplaatsen (maar woninginbraak per 1000 woningen).



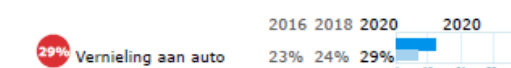
Overlast

Beleving:



Problemscores van 0 (zeer gunstig) tot 10 (zeer ongunstig), gebaseerd op de mate waarin overlast van groepen jongeren, overlast omwonenden en geluidsoverlast (overlast) resp. overlast verslaafden, overlast drugsrunners/-dealers, overlast drugstoeristen en drugsoverlast in het algemeen (drugsoverlast) volgens bewoners voorkomen in de buurt.

Slachtofferschap:



Percentage bewoners dat 'afgelopen jaar' slachtoffer was van vernieling aan auto.

Geregistreerde overlast (2 jaar), relatief:



Aantal bij de politie geregistreerde incidenten gedurende de voorgaande twee kalenderjaren, per 1000 inwoners + arbeidsplaatsen.

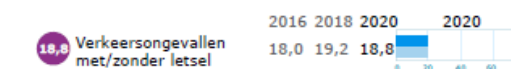
Verkeersveiligheid

Beleving:



De problemscore te hard rijden is een score van 0 (zeer gunstig) tot 10 (zeer ongunstig), gebaseerd op de mate waarin te hard rijden volgens bewoners voorkomt in de buurt. Bij het rapportcijfer is een hoog cijfer gunstig; bij de problemscore is een lage score gunstig.

Geregistreerde verkeersongevallen (2 jaar, relatief):



Aantal bij de politie geregistreerde verkeersongevallen gedurende de voorgaande twee kalenderjaren, per 1000 inwoners + arbeidsplaatsen.

Afbeelding 7
Vitaliteitskaart Noord (Gemeente Roosendaal, 2020)

Afbeelding 6
Vitaliteitskaart Noord (Gemeente Roosendaal, 2020)

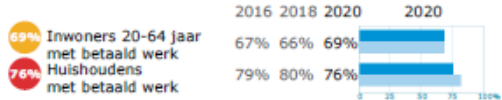
Vitaliteitskaart 2020
Wijk: 2 Noord (Kalsdonk)

Thema meedoen



Werk

Werkend:



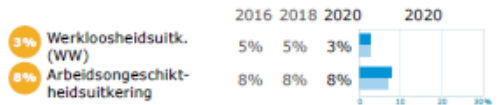
Het aantal inwoners van 20-64 jaar resp. het aantal particuliere huishoudens met betaald werk als belangrijkste inkomstenbron (CBS, betreft 2013, 2014 resp. 2017).

Werkzoekenden:



Werkzoekenden 15-74 jaar voor min.1 uur per week (in % van inwoners van 15-74 jaar, in 2015, 2016 resp.2019).

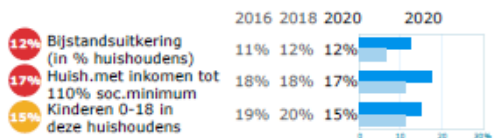
Met uitkering:



In % van inwoners van 15-64 jaar (in 2013, 2015 resp.2017).

Armoede

Laag inkomen:



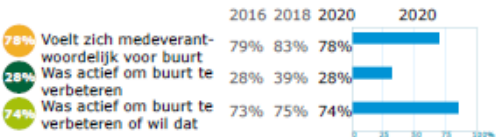
De laatste twee cijfers betreffen 2013, 2014 resp.2017 (CBS).

Bolkleuren: score 2020 t.o.v. gemiddelde in gemeente (in 2010):



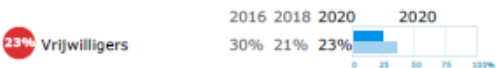
Vrijwillige inbreng:

Inzet voor de buurt:



Actief om de buurt te verbeteren: gedurende 'afgelopen jaar'.

Doet vrijwilligerswerk:



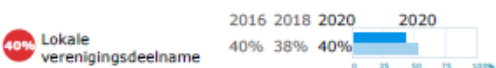
Informele hulp:



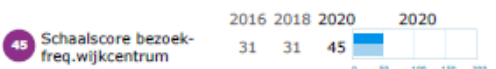
De schaalscore informele hulp is een score van 0 (zeer weinig) tot 10 (zeer veel) gebaseerd op de mate waarin buurtbewoners elkaar zeggen te helpen of een beroep (kunnen) doen op elkaar voor hulp).

Vrije tijd

Verenigingsdeelname:

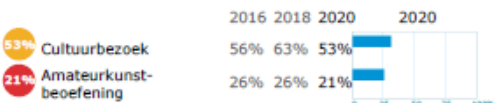


Bezoek wijkcentrum/buurthuis:

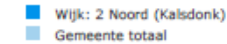


Schaalscore van 0 (nooit) tot 200 (zeer vaak) gebaseerd op de frequentie waarmee bewoners een wijkcentrum of buurthuis bezoeken.

Cultuurdeelname algemeen:



Staven: score 2020 in dit gebied en in de totale gemeente:



Afbeelding 8
Vitaliteitskaart Noord (Gemeente Roosendaal, 2020)

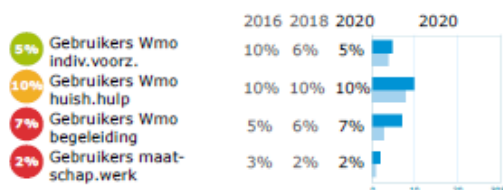
Vitaliteitskaart 2020
Wijk: 2 Noord (Kalsdonk)

Thema gezond



Zorg en ondersteuning

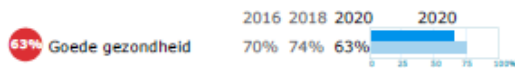
Gebruik zorg en ondersteuning:



In % van inwoners.

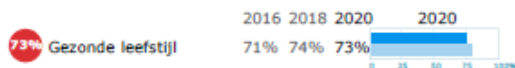
Gezondheid:

Ervaren gezondheid:



Het aandeel bewoners dat de eigen gezondheid 'goed' of 'zeer goed' noemt. De andere antwoordmogelijkheden waren 'gaat wel', 'slecht' en 'zeer slecht'.

Leefstijl:



Het aandeel bewoners dat, alles bij elkaar genomen, de eigen manier van leven 'zeer gezond' of 'gezond' vindt. De andere antwoordmogelijkheden waren: 'niet gezond, niet ongezond' en 'ongezond'.

Zelfredzaamheid:



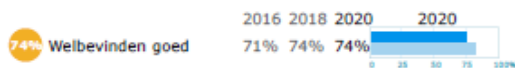
Het aandeel bewoners dat 'meestal wel' de dingen kan doen die men wil doen. De andere antwoordmogelijkheden waren 'soms wel, soms niet' en 'nee'.

Lichaamsbeweging:



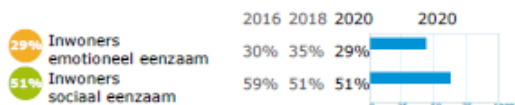
Het aandeel bewoners dat denkt 'meestal wel' genoeg aan lichamelijke activiteit te doen. De andere antwoordmogelijkheden waren 'soms wel, soms niet' en 'nee'.

Welbevinden:



Bewoners gaven aan hoe goed zij zich afgelopen drie maanden voelden, op basis van gezichtjes van 1 (heel blij) tot 7 (heel somber). Het percentage is het aandeel bewoners dat zich redelijk tot zeer goed voelde (gezichtjes 1, 2 of 3).

Eenzaamheid:

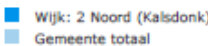


De eenzaamheidsscore is een score van 0 (niet eenzaam) tot 10 (zeer eenzaam) gebaseerd op stellingen over (sociaal of emotioneel) eenzaam voelen. Op basis van deze stellingen is ook bepaald of mensen zich wel of niet sociaal resp. emotioneel eenzaam voelen; deze percentages worden vermeld.

Bolkleuren: score 2020 t.o.v. gemiddelde in gemeente (in 2010):



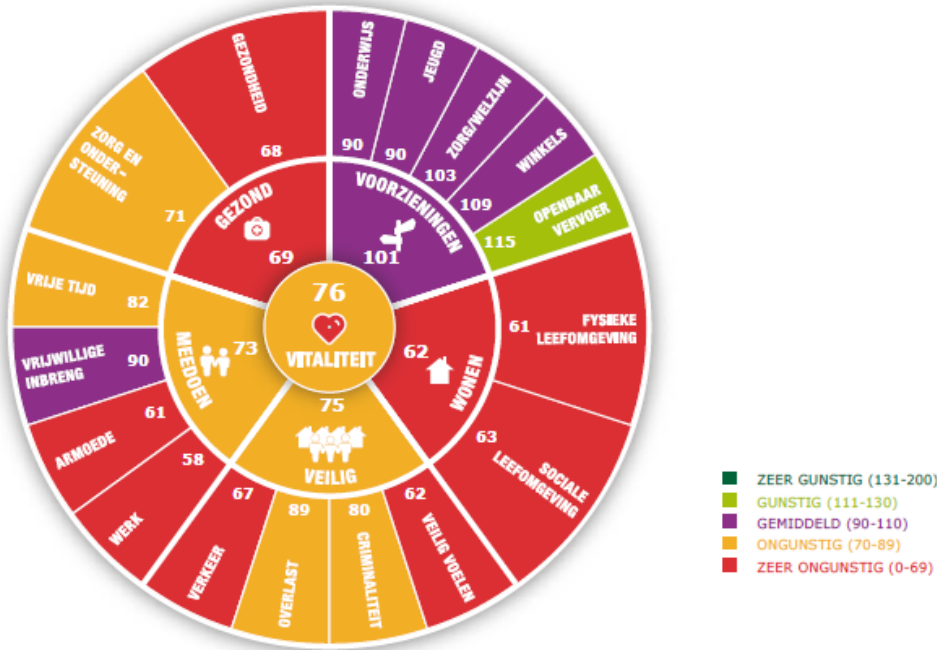
Staven: score 2020 in dit gebied en in de totale gemeente:



Afbeelding 9
Vitaliteitskaart Noord (Gemeente Roosendaal, 2020)

2.2 Vitaliteitskaart West

Vitaliteitskaart 2020
Wijk: 3 West (Westrand)
Scores 2020



Ontwikkeling 2010-2020



Ontwikkeling 2018-2020

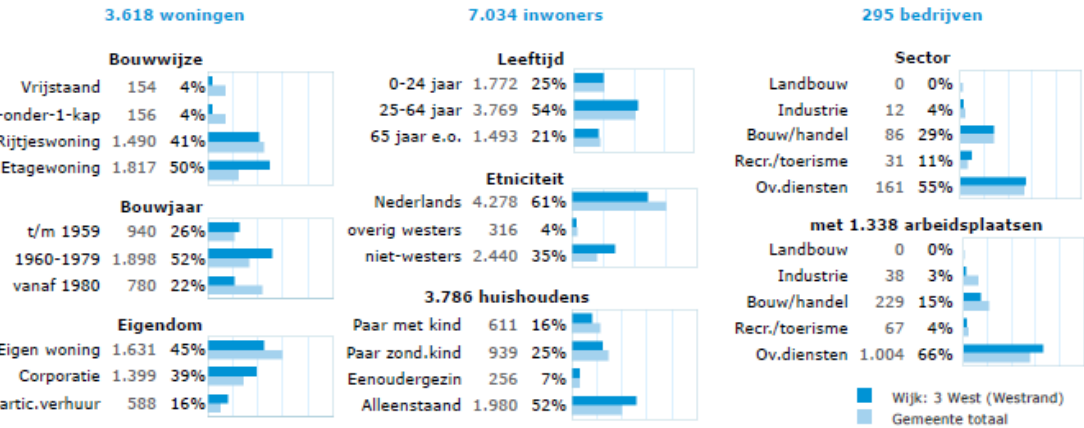


Afbeelding 10
Vitaliteitskaart West (Gemeente Roosendaal, 2020)

Vitaliteitskaart 2020
Wijk: 3 West (Westrand)

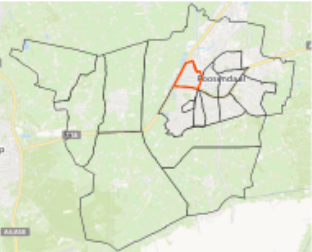


Achtergrondkenmerken (DNA) en wijkomschrijving



Wijkomschrijving

De Westrand is ruim van opzet met veel groen. Huurwoningen en portiekflats zijn oververtegenwoordigd, maar de wijk kent ook historische woningen die destijds voor de hoge inkomensgroepen zijn gebouwd. De betaalbare woningen trokken vanaf de jaren 80 veel buitenlandse gezinnen. Recentelijk vestigen zich nieuwkomers uit Oost-Europa in de wijk. De wijk is sterk vergrijsd en telt veel alleenstaanden.



Afbeelding 11
Vitaliteitskaart West (Gemeente Roosendaal, 2020)

Vitaliteitskaart 2020
Wijk: 3 West (Westrand)
Thema voorzieningen



Onderwijsvoorzieningen

Rapportcijfers bewoners voor aanwezigheid:



Gemiddelde afstand (in meter):

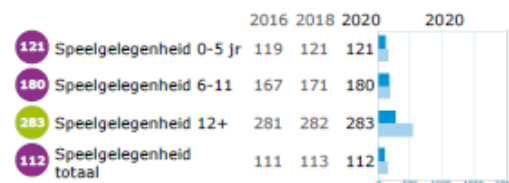


Jeugdvoorzieningen

Rapportcijfers bewoners voor aanwezigheid:



Gemiddelde afstand (in meter):



Bolkleuren: score 2020 t.o.v. gemiddelde in gemeente (in 2010):

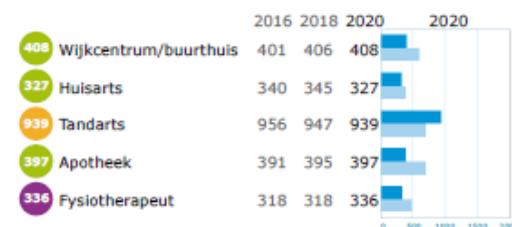


Zorg- en welzijnsvoorzieningen

Rapportcijfers bewoners voor aanwezigheid:



Gemiddelde afstand (in meter):



Winkels voor dagelijkse boodschappen

Rapportcijfers bewoners voor aanwezigheid:



Gemiddelde afstand (in meter):



De laatste afstand is de afstand tot de dichtstbijzijnde supermarkt, minisuper of cluster van minimaal drie speciaalzaken (bakker, slager, groente/fruit, poelier, vis, noten).

Openbaar vervoer

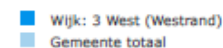
Rapportcijfer bewoners voor aanwezigheid:



Gemiddelde afstand (in meter):



Staven: score 2020 in dit gebied en in de totale gemeente:



Vitaliteitskaart 2020
Wijk: 3 West (Westrand)
Thema wonen



Fysieke leefomgeving

Rapportcijfers bewoners voor onderhoud:



Vervuiling/verloedering:



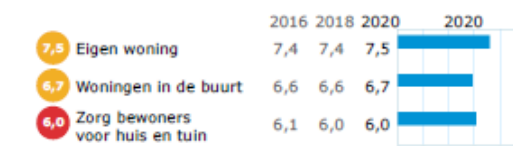
De problemscore verloedering is een score van 0 (zeer gunstig) tot 10 (zeer ongunstig) gebaseerd op de mate waarin bekladding, vernieling, rommel op straat en hondenpoep volgens bewoners voorkomen. Bij het rapportcijfer is een hoog cijfer gunstig; bij de problemscore is een lage score gunstig.

Meldingen over de woonomgeving:



Meldingen in het vorige kalenderjaar binnengekomen bij gemeente, met betrekking tot 'grijs' (bestrating), groen, vervuiling, verlichting en overig. Mede door de Buitenbeter app is de meldingsbereidheid de afgelopen jaren fors gestegen. Voor een optimale vergelijking zijn cijfers van eerdere jaren overeenkomstig opgehoogd met een (voor de hele gemeente identieke) correctiefactor.

Rapportcijfers bewoners voor woningen:



Leegstand:



Leegstand woningen in % van woningen. Leegstand winkel- en kantoorpanden in % van aantal winkelpanden+5 resp. aantal kantoorpanden+5.

Bolkleuren: score 2020 t.o.v. gemiddelde in gemeente (in 2010):



Sociale leefomgeving

Rapportcijfers bewoners voor rust:



Sociale cohesie:

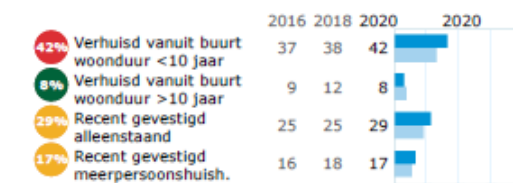


Schaalscore van 0 (slecht) tot 10 (goed), op basis van stellingen over de manier waarop buurtbewoners met elkaar omgaan.

Rapportcijfer bewoners voor contact:

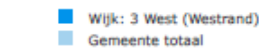


Verhuismobiliteit:



Verhuisd vanuit buurt: personen afgelopen 2 jaar verhuisd uit de buurt na woonduur korter/langer dan 10 jaar (in % van mensen die er korter/langer dan 10 jaar wonen). Recent gevestigd: alleenstaanden/meerpersoonshuishoudens die korter dan 2 jaar op huidige adres wonen (in % van alleenstaanden/meerpersoonshuishoudens).

Staven: score 2020 in dit gebied en in de totale gemeente:



Afbeelding 12
Vitaliteitskaart West (Gemeente Roosendaal, 2020)

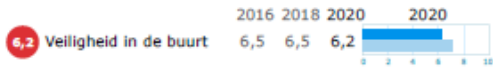
Afbeelding 13
Vitaliteitskaart West (Gemeente Roosendaal, 2020)

Vitaliteitskaart 2020
Wijk: 3 West (Westrand)

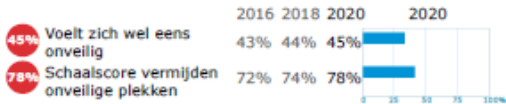
Thema veilig

Veilig voelen

Rapportcijfers bewoners:



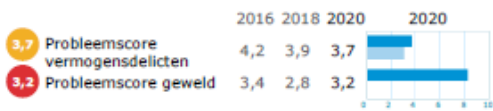
Percentages:



Schaalscore vermijden onveilige plekken: Aandeel bewoners dat wel eens plekken in de buurt vermijdt omdat men ze niet veilig vindt (bewoners die een zo'n plek kennen worden eenmaal geteld; bewoners die meer plekken kennen worden dubbel geteld)

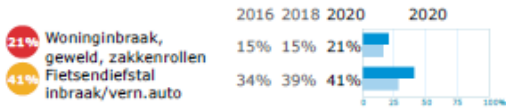
Criminaliteit

Beleving:



Probleemscores van 0 (zeer gunstig) tot 10 (zeer ongunstig), gebaseerd op de mate waarin fietsendiefstal, diefstal uit auto's, beschadiging van auto's en woninginbraak (vermogensdelicten) resp. geweld/bedreiging volgens bewoners voorkomen in de buurt.

Slachtofferschap:



Percentage bewoners dat 'afgelopen jaar' slachtoffer was van woninginbraak, mishandeling/bedreiging en/of zakkenrollen (deze drie percentages opgeteld) resp. van fietsendiefstal, diefstal uit auto en/of vernieling aan auto (deze drie percentages opgeteld).

Geregistreerde criminaliteit (2 jaar, relatief):



Aantal bij de politie geregistreerde incidenten gedurende de voorgaande twee kalenderjaren, per 1000 inwoners + arbeidsplaatsen (maar woninginbraak per 1000 woningen).

Bolkleuren: score 2020 t.o.v. gemiddelde in gemeente (in 2010):

- ZEER GUNSTIG
- GUNSTIG
- GEMIDDELD
- ONGUNSTIG
- ZEER ONGUNSTIG

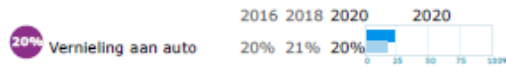
Overlast

Beleving:



Probleemscores van 0 (zeer gunstig) tot 10 (zeer ongunstig), gebaseerd op de mate waarin overlast van groepen jongeren, overlast omwonenden en geluidsoverlast (overlast) resp. overlast verslaafden, overlast drugsrunners/-dealers, overlast drugstoeristen en drugsoverlast in het algemeen (drugsoverlast) volgens bewoners voorkomen in de buurt.

Slachtofferschap:



Percentage bewoners dat 'afgelopen jaar' slachtoffer was van vernieling aan auto.

Geregistreerde overlast (2 jaar), relatief:



Aantal bij de politie geregistreerde incidenten gedurende de voorgaande twee kalenderjaren, per 1000 inwoners + arbeidsplaatsen.

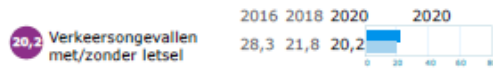
Verkeersveiligheid

Beleving:



De probleemscore te hard rijden is een score van 0 (zeer gunstig) tot 10 (zeer ongunstig), gebaseerd op de mate waarin te hard rijden volgens bewoners voorkomt in de buurt. Bij het rapportcijfer is een hoog cijfer gunstig; bij de probleemscore is een lage score gunstig.

Geregistreerde verkeersongevallen (2 jaar, relatief):



Aantal bij de politie geregistreerde verkeersongevallen gedurende de voorgaande twee kalenderjaren, per 1000 inwoners + arbeidsplaatsen.

Staven: score 2020 in dit gebied en in de totale gemeente:

- Wijk: 3 West (Westrand)
- Gemeente totaal

Afbeelding 14

Vitaliteitskaart West (Gemeente Roosendaal, 2020)

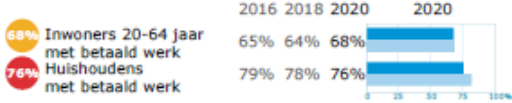


Vitaliteitskaart 2020
Wijk: 3 West (Westrand)

Thema meedoen

Werk

Werkend:



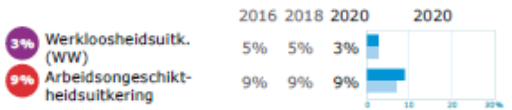
Het aantal inwoners van 20-64 jaar resp. het aantal particuliere huishoudens met betaald werk als belangrijkste inkomstenbron (CBS, betreft 2013, 2014 resp. 2017).

Werkzoekenden:



Werkzoekenden 15-74 jaar voor min.1 uur per week (in % van inwoners van 15-74 jaar, in 2015, 2016 resp.2019).

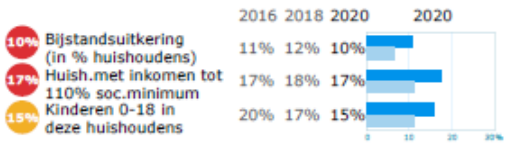
Met uitkering:



In % van inwoners van 15-64 jaar (in 2013, 2015 resp.2017).

Armoede

Laag inkomen:



De laatste twee cijfers betreffen 2013, 2014 resp.2017 (CBS).

Bolkleuren: score 2020 t.o.v. gemiddelde in gemeente (in 2010):

- ZEER GUNSTIG
- GUNSTIG
- GEMIDDELD
- ONGUNSTIG
- ZEER ONGUNSTIG

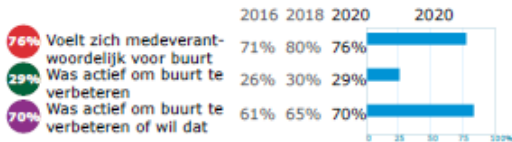
Afbeelding 15

Vitaliteitskaart West (Gemeente Roosendaal, 2020)



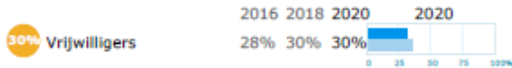
Vrijwillige inbreng:

Inzet voor de buurt:

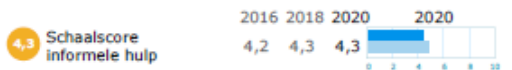


Actief om de buurt te verbeteren: gedurende 'afgelopen jaar'.

Doet vrijwilligerswerk:



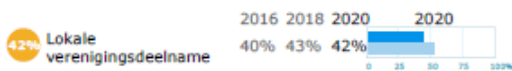
Informele hulp:



De schaalscore informele hulp is een score van 0 (zeer weinig) tot 10 (zeer veel) gebaseerd op de mate waarin buurtbewoners elkaar zeggen te helpen of een beroep (kunnen) doen op elkaar voor hulp.

Vrije tijd

Verenigingsdeelname:

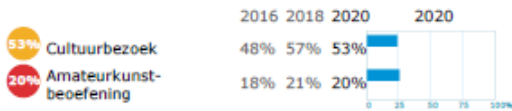


Bezoek wijkcentrum/buurthuis:



Schaalscore van 0 (nooit) tot 200 (zeer vaak) gebaseerd op de frequentie waarmee bewoners een wijkcentrum of buurthuis bezoeken.

Cultuurdeelname algemeen:



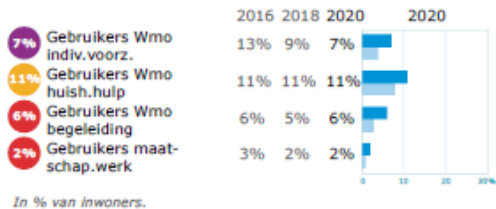
Staven: score 2020 in dit gebied en in de totale gemeente:

- Wijk: 3 West (Westrand)
- Gemeente totaal



Zorg en ondersteuning

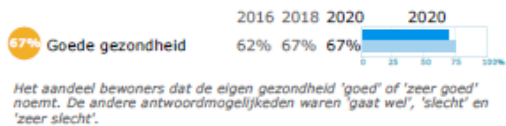
Gebruik zorg en ondersteuning:



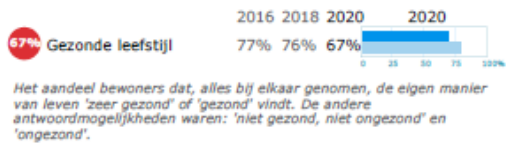
In % van inwoners.

Gezondheid:

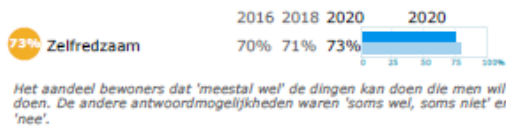
Ervaren gezondheid:



Leefstijl:



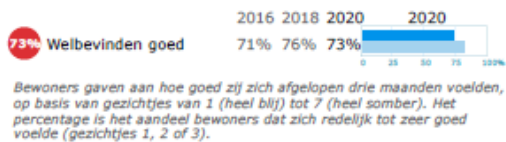
Zelfredzaamheid:



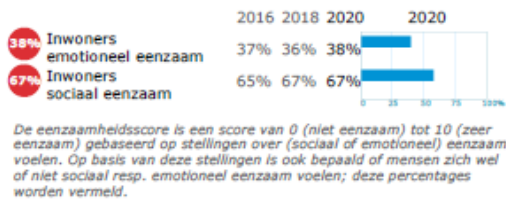
Lichaamsbeweging:



Welbevinden:



Eenzaamheid:



Bolkleuren: score 2020 t.o.v. gemiddelde in gemeente (in 2010):

- ZEER GUNSTIG
- GUNSTIG
- GEMIDDELD
- ONGUNSTIG
- ZEER ONGUNSTIG

Staven: score 2020 in dit gebied en in de totale gemeente:

- Wijk: 3 West (Westrand)
- Gemeente totaal

Afbeelding 16
Vitaliteitskaart West (Gemeente Roosendaal, 2020)

3 Aanvullende data

3.1 Demografie

BEVOLKINGSTOENAME				
Jaartal	Nederland	Roosendaal	Noord	West
2010	16.574.990	77.570	7.320	6.655
2015	16.900.730	76.870	7.550	6.725
2020	17.387.990	77.250	7.360	7.050
2022	17.593.640	77.260	7.225	7.118

Tabel 1: Aantal inwoners (absolute cijfers)

INKOMENSVERDELING

Inkomen	Nederland	Roosendaal	Noord	West
Bruto jaarinkomen	€ 38.000	€ 27.600	€ 24.000	€ 24.300
Uitkering (WW + AO)	5,1%	4,9%	7,3%	7,3%
Bijstand	2,3%	2,5%	5,3%	4,9%

Tabel 2: Inkomensverdeling

OPLEIDINGSNIVEAU

Opleidingsniveau	Nederland	Roosendaal	Noord	West
Laag	28%	31%	37%	38%
Middel	41%	43%	40%	46%
Hoog	31%	26%	23%	16%

Tabel 3: Opleidingsniveau (percentage van totale bevolking)

BEVOLKING NAAR ETNICITEIT

Etniciteit	Nederland	Roosendaal	Noord	West
Autochtoon	75%	73%	54%	61%
Westerse migratie	11%	12%	15%	16%
Niet-westerse migratie	14%	15%	31%	23%

Tabel 4 Bevolking naar etniciteit (percentage van totaal)

‘Een stagnerende bevolkingstoename’

Vanuit de tabel ‘bevolkingstoename’, of beter gezegd bevolkingsafname, valt te zien dat gemeente Roosendaal duidelijk niet op schema ligt om een 100.000+ gemeente te worden. In de wijk Noord is deze bevolkingskrimp ook te zien. In West is er wel een stijging, deze is te verklaren door de nieuwbouwprojecten. De leefbaarheid is, zoals eerder benoemd, in kritieke toestand in de gemeente Roosendaal. Dit betekent dat de omgeving niet aansluit aan de eisen en wensen van inwoners van Roosendaal. Oftewel, om van een krimp- naar groeigemeente te gaan zal de leefbaarheid verbeterd moeten worden.

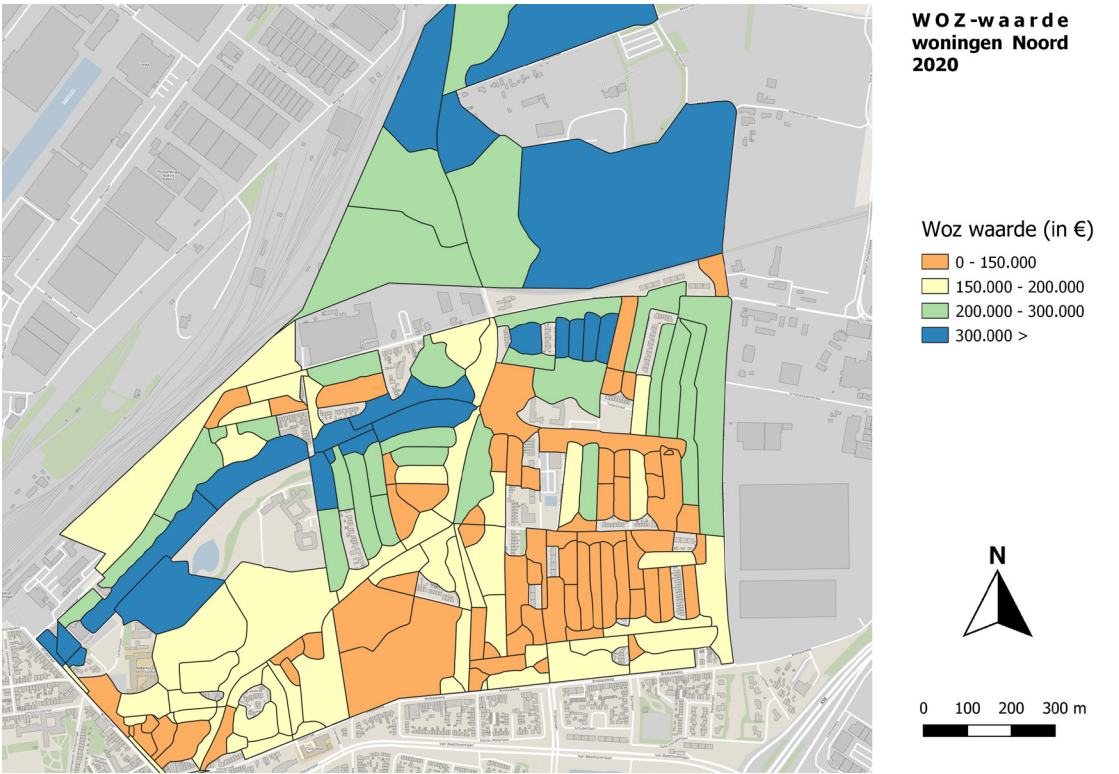
Verder valt op dat er relatief veel inwoners met een migratieachtergrond in de wijken West en Noord wonen. Volgens de ‘Leefbaarometer’ leidt een hogere aandeel bewoners met migratieachtergrond tot een lagere leefbaarheid.

In Roosendaal, en met name in Noord en West, is het gemiddelde opleidingsniveau en inkomen laag. Daarnaast hebben veel mensen een (bijstands-)uitkering. Deze drie aspecten zijn kenmerkend voor wijken met een laag scorende leefbaarheid, omdat deze mensen het zich niet kunnen veroorloven om naar een wijk met een hoger scorende leefbaarheid te gaan.

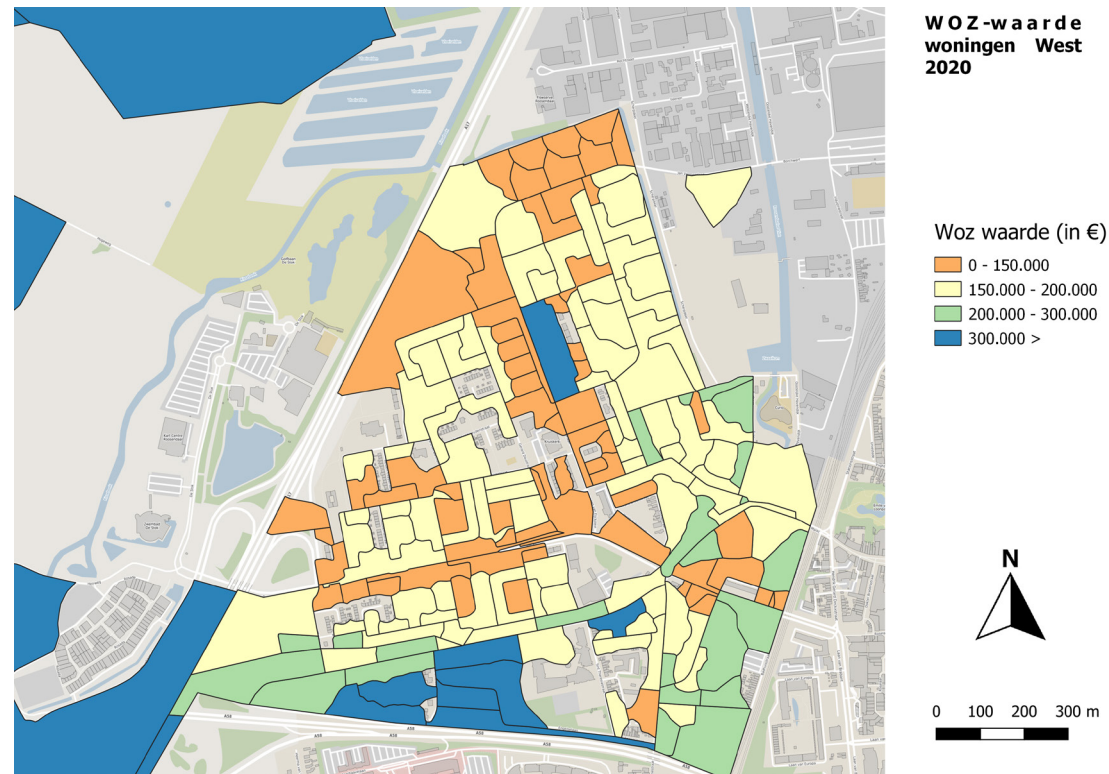
“Het ambitieuze akkoord van de gemeente Roosendaal: ‘Wij willen een betrouwbare overheid zijn die samen met burgers en bedrijven zij aan zij werkt aan een gemeente waarin het goed is om te leven en te werken. Roosendaal heeft daarom de ambitie te groeien naar een gemeente van 100.000+ inwoners, in een sterke en aantrekkelijke regio.” (gemeente Roosendaal, 2022)

3.2 Woningvoorraad

3.2.1 WOZ-waarde



Afbeelding 17
Kaart bouwjaar woningen Noord (eigen werk, QGIS)



□ Afbeelding 18
Kaart bouwjaar woningen Noord (eigen werk, QGIS)

‘Hoe hoger de WOZ-waarde, hoe vaker personen tevreden met hun woning zijn.’

In het noordelijke gedeelte van Noord hebben de woningen gemiddeld een hogere WOZ-waarde dan in het zuidelijke gedeelte van Noord. De woningen met een hogere WOZ-waarde zijn over het algemeen woningen die nog niet zolang geleden gebouwd zijn of het zijn grotere woningen. Dit zijn veelal vrijstaande woningen of twee-onder-een-kapwoningen. De woningen met een lagere WOZ-waarde zijn met name de woningen in de naoorlogse wijken.

In West zijn de woningen met een hogere WOZ-waarde voornamelijk in het zuidelijke gedeelte van West gesitueerd. Dit zijn grotere, vaak vrijstaande, woningen. Het overige gedeelte van de woningen zijn voornamelijk woningen met een lagere WOZ-waarde, dit zijn vaak de woningen in de woonerven.

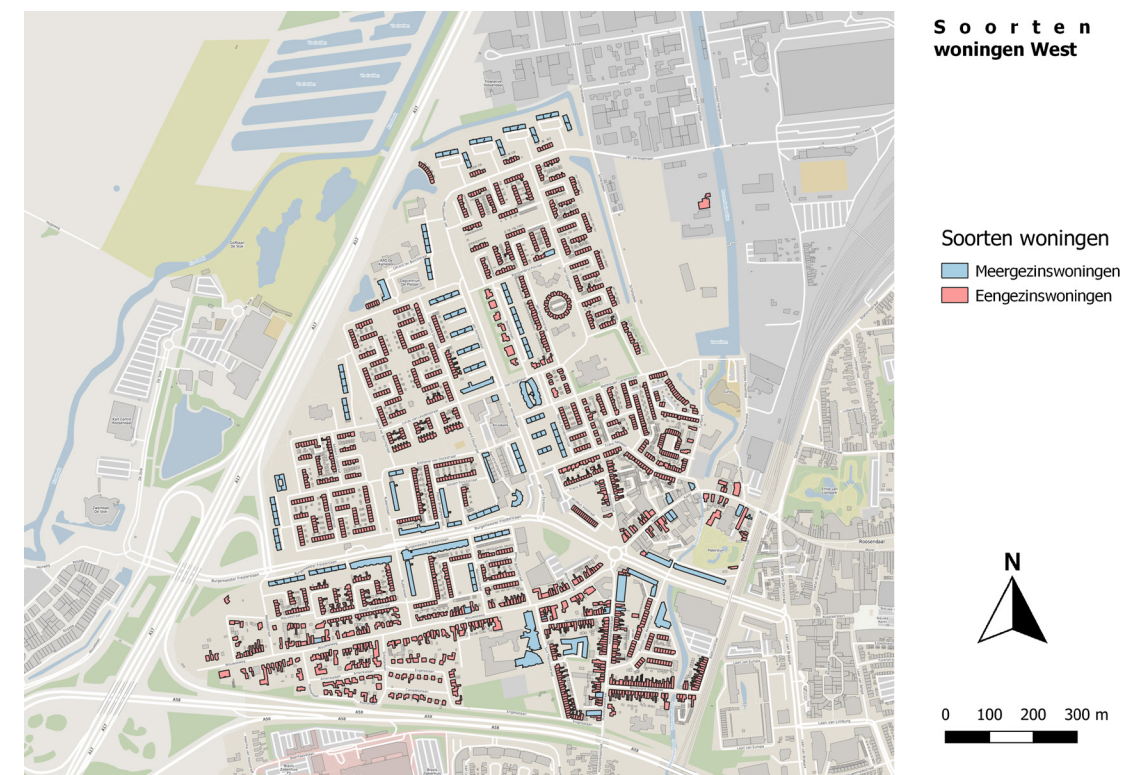
‘Hoe hoger de WOZ-waarde, hoe vaker personen tevreden met hun woning zijn.’ (CBS: Woning en woonomgeving gerelateerd aan tevredenheid met het leven). In de twee focuswijken is de gemiddelde WOZ-waarde van de woningen vrij laag en daarom zullen bewoners over het algemeen minder tevreden zijn over hun woning.

3.2.2 Eigendomsverhouding

In West zijn vrij veel meergezinswoningen in vergelijking met de andere woonwijken in Roosendaal. In West zijn er verhoudingsgewijs twee keer zoveel meergezinswoningen als in Noord. In Noord en West zijn de helft van de woningen koopwoningen. In de andere Roosendaalse wijken zijn er procentueel meer koopwoningen dan in West en Noord. De meeste huurwoningen in Noord zijn in bezit van woningcorporaties. In West zijn er vrij veel woningen in bezit van overige verhuurders.



□ Afbeelding 19
Kaart eengezins-/meergezinswoningen Noord (eigen werk, QGIS)



□ Afbeelding 20
Kaart eengezins-/meergezinswoningen West (eigen werk, QGIS)

3.2.3 Gasverbruik

De woningen in de wijk West hebben gemiddeld in vergelijking tot de rest van Roosendaal een laag gasverbruik, de woningen in de wijk Noord hebben een iets boven gemiddeld gasverbruik. Een woning in Nederland verbruikte in 2021 gemiddeld 1280m3 Energieverbruik particuliere woningen; woningtype en regio's (Centraal Bureau voor de Statistiek, 2022). Dit houdt dus in dat de woningen in West het beter doen en de woningen in Noord het iets slechter doen dan de Nederlandse standaard.

GASVERBRUIK ROOSENDAAL			
Wijk	Aantal woningen per 1-1-2023	Totaal aardgasverbruik woningen (x 1.000.000 m3)	Per woning
Groot Kroeven	5451	5,7	1046
West	3860	4,4	1140
Tolberg	4891	5,9	1206
Centrum	3792	4,6	1213
Noord	3364	4,4	1308
Kortendijk	4755	6,4	1346
Langdonk	2074	2,8	1350
Oost	2868	3,9	1360

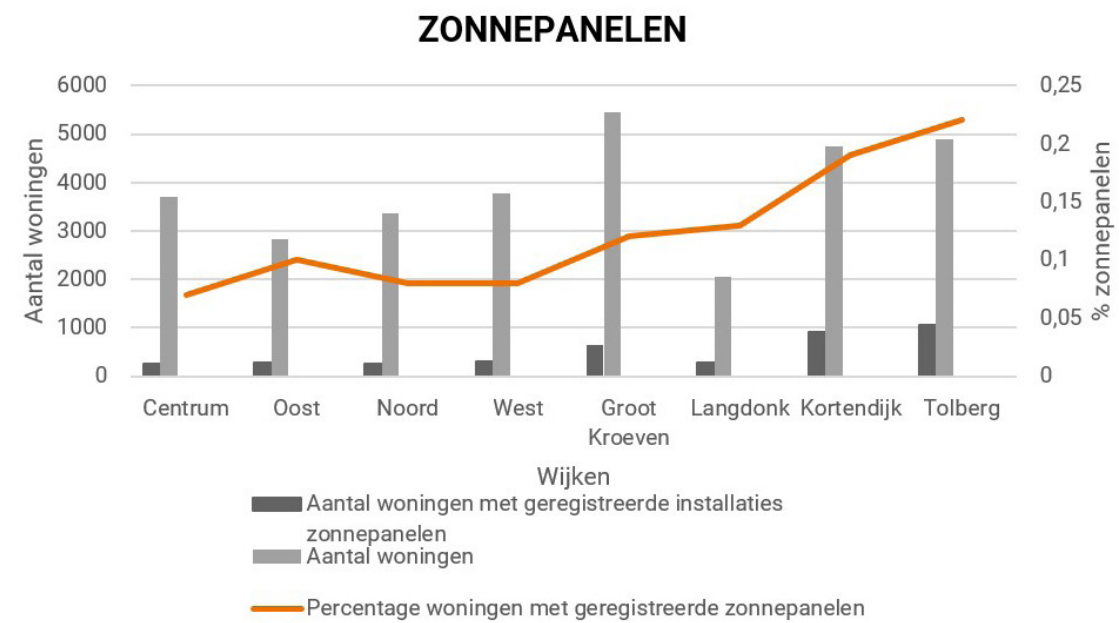
Tabel 5: Gasverbruik per wijk in de gemeente Roosendaal

	Aantal woningen per 1 januari [Aantal]	Jaarlijkse energiekosten gemiddelde woning	Gemiddeld inkomen per huishouden [€]	Aandeel energiekosten in gemiddeld huishoudinkomen [%]
Wijk 00 Centrum	3705	1421	47700	3%
Wijk 01 Oost	2835	1571	50600	3,1%
Wijk 02 Noord	3355	1549	50200	3,1%
Wijk 03 West	3785	1412	45700	3,1%
Wijk 04 Groot Kroeven	5455	1384	52800	2,6%
Wijk 05 Langdonk	2060	1659	54100	3,1%
Wijk 06 Kortendijk	4755	1693	68700	2,5%
Wijk 07 Tolberg	4885	1596	75000	2,1%
Wijk 08 Industriegebieden	245	2574 ?	?	
Wijk 10 Nispen	695	2023 ?	?	
Wijk 11 Wouw	2090	1812	66200	2,7%
Wijk 12 Heerle	740	1969 ?	?	
Wijk 13 Moerstraten	250	2170 ?	?	
Wijk 14 Wouwse Plantage	505	2142 ?	?	

Tabel 6: Energiekosten woningen per wijk (Rijksoverheid, 2022)

3.2.4 Zonnepanelen

Opvallend is het relatief lage percentage woningen met zonnepanelen in de wijken Noord en West in 2020. Landelijk gezien lag dit percentage al op 16% in 2020, dit is dubbel zoveel als in Noord en West (Rijksoverheid, 2022).



Afbeelding 21
Grafiek zonnepanelen (Rijksoverheid, 2022)

3.3 Veiligheid

3.3.1 Misdrijven

Geregistreerde misdrijven; wijken en buurten 2018									
Wijken en buurten	Aantal inwoners aantal	Totaal vermogen, vernieling en geweld aantal	Totaal vermogensmisdrijven aantal	Totaal diefstal aantal	Overige vermogensmisdrijven aantal	Totaal vernieling, tegen openbare orde aantal	Totaal vernieling aantal	Overige vernieling, tegen openbare orde aantal	Totaal gewelds- en seksuele misdrijven aantal
Wijk 00 Centrum	6255	810	564	493	71	102	57	45	144
Wijk 01 Oost	5770	236	170	152	18	33	30	3	33
Wijk 02 Noord	7670	272	183	153	30	43	39	4	46
Wijk 03 West	7195	364	256	230	26	46	34	12	62
Wijk 04 Groot Kroeven	11205	248	180	140	40	35	31	4	33
Wijk 05 Langdonk	4965	153	99	73	26	31	27	4	23
Wijk 06 Kortendijk	11285	263	193	148	45	34	29	5	36
Wijk 07 Tolberg	12250	245	183	137	46	37	33	4	25
Wijk 08 Industriegebieden	565	174	144	116	28	11	9	2	19
Bron: CBS									

Geregistreerde misdrijven; wijken en buurten 2018							
Wijken en buurten	Mishandeling aantal	Bedreiging en stalking aantal	Overige gewelds- en seksuele misdrijven aantal	Totaal vermogen, vernieling en geweld per 1000 inwoners	Totaal vermogensmisdrijven per 1000 inwoners	Vernieling, misdrijf tegen openbare orde per 1000 inwoners	Gewelds- en seksuele misdrijven per 1000 inwoners
Wijk 00 Centrum	99	32	13	129	90	9	23
Wijk 01 Oost	14	13	6	41	29	5	6
Wijk 02 Noord	25	12	9	35	24	5	6
Wijk 03 West	30	22	10	51	36	5	9
Wijk 04 Groot Kroeven	13	17	3	22	16	3	3
Wijk 05 Langdonk	15	3	5	31	20	5	5
Wijk 06 Kortendijk	17	9	10	23	17	3	3
Wijk 07 Tolberg	16	8	1	20	15	3	2
Wijk 08 Industriegebieden	9	10	0	308	255	16	34
Bron: CBS							

Tabel 7: Geregistreerde misdrijven per wijk (Centraal Bureau voor de Statistiek, 2018)

Misdrijven				
Indicator	eenheid	periode	gebied / dimensie	waarde
Misdrijven naar type - Drugsmisdrijven	aantal	2021	Roosendaal	109
Misdrijven naar type - Gewelds- en seksuele misdrijven	aantal	2021	Roosendaal	425
Misdrijven naar type - Misdrijven overige wetten	aantal	2021	Roosendaal	40
Misdrijven naar type - Verkeersmisdrijven	aantal	2021	Roosendaal	605
Misdrijven naar type - Vermogensmisdrijven	aantal	2021	Roosendaal	2744
Misdrijven naar type - Vernielingen en misdrijven tegen openbare orde en gezag	aantal	2021	Roosendaal	517
Misdrijven naar type - Wapenhandel	aantal	2021	Roosendaal	43
				4483
Mosaic	rsd.incijfers.nl			
Datum export	vrijdag 3 februari 2023			

Tabel 8: Misdrijven naar type (Gemeente Roosendaal, 2021)

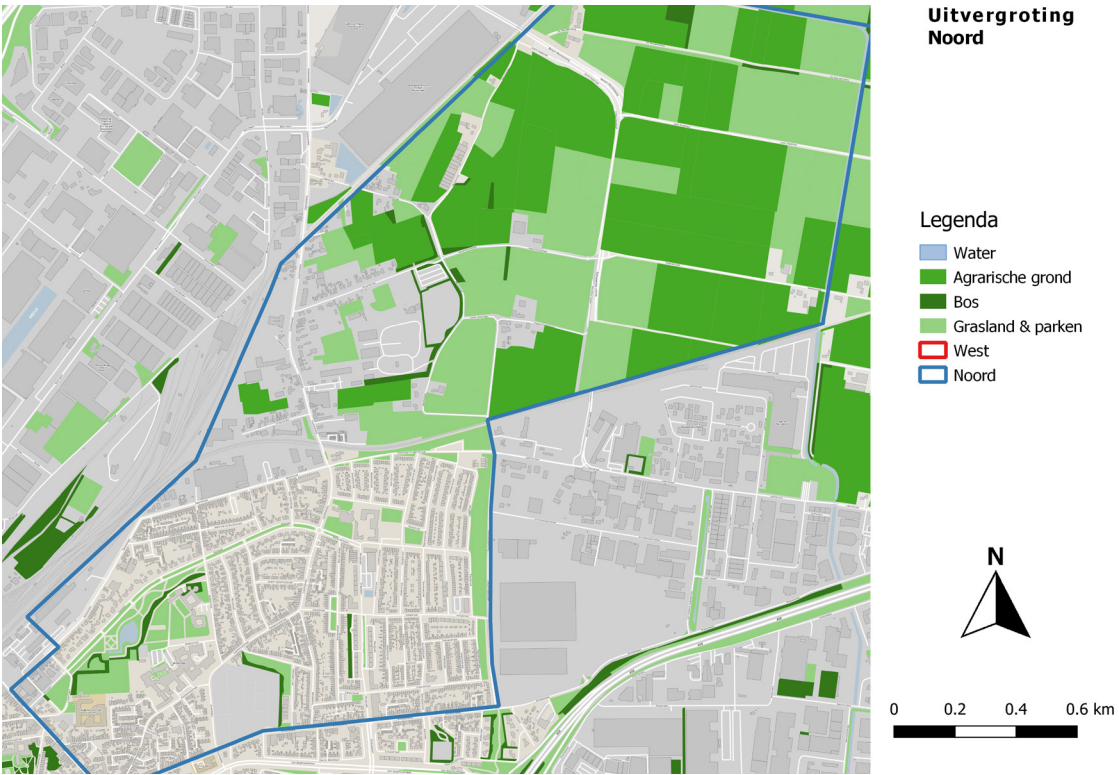
3.3.2 Overlast

Regio's	Overlast	aantal	Inwoners Provincie
Bergen op Zoom	Totaal registraties overlast	2687	67496 Noord-Brabant
	Overlast door verward persoon	1007	
	Melding overlast jeugd	343	
	Overlast ivm alcohol/ drugs	458	
	Overlast zwervers	403	
Gouda	Totaal registraties overlast	2351	74095 Zuid-Holland
	Overlast door verward persoon	804	
	Melding overlast jeugd	480	
	Overlast ivm alcohol/ drugs	274	
	Overlast zwervers	226	
Meierijstad	Totaal registraties overlast	1347	81194 Noord-Brabant
	Overlast door verward persoon	398	
	Melding overlast jeugd	247	
	Overlast ivm alcohol/ drugs	140	
	Overlast zwervers	81	
Oss	Totaal registraties overlast	2336	91915 Noord-Brabant
	Overlast door verward persoon	765	
	Melding overlast jeugd	278	
	Overlast ivm alcohol/ drugs	236	
	Overlast zwervers	168	
Roosendaal	Totaal registraties overlast	3420	77244 Noord-Brabant
	Overlast door verward persoon	990	
	Melding overlast jeugd	380	
	Overlast ivm alcohol/ drugs	641	
	Overlast zwervers	460	
Schiedam	Totaal registraties overlast	2889	78730 Zuid-Holland
	Overlast door verward persoon	796	
	Melding overlast jeugd	529	
	Overlast ivm alcohol/ drugs	457	
	Overlast zwervers	214	
Helmond	Totaal registraties overlast	3371	93476 Noord-Brabant
	Overlast door verward persoon	882	
	Melding overlast jeugd	675	
	Overlast ivm alcohol/ drugs	416	
	Overlast zwervers	242	

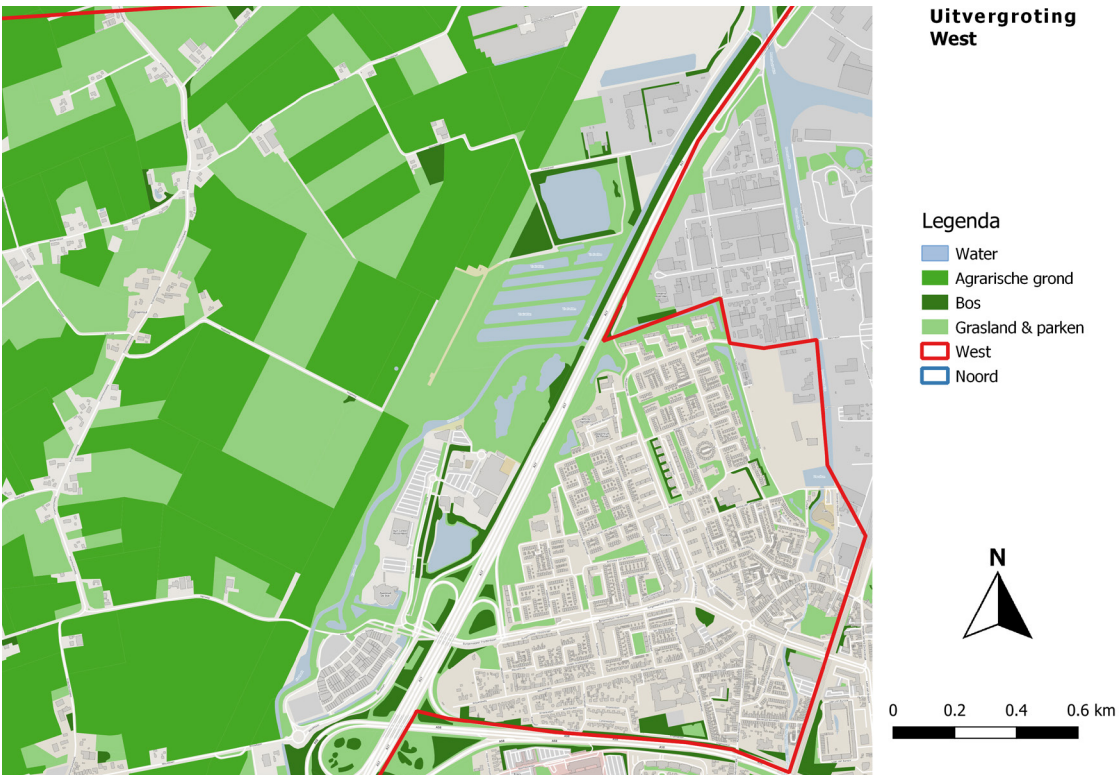
Bron: Politie
Jaar: 2022

Tabel 9: Overlast (Politie, 2022)

3.4 Groen

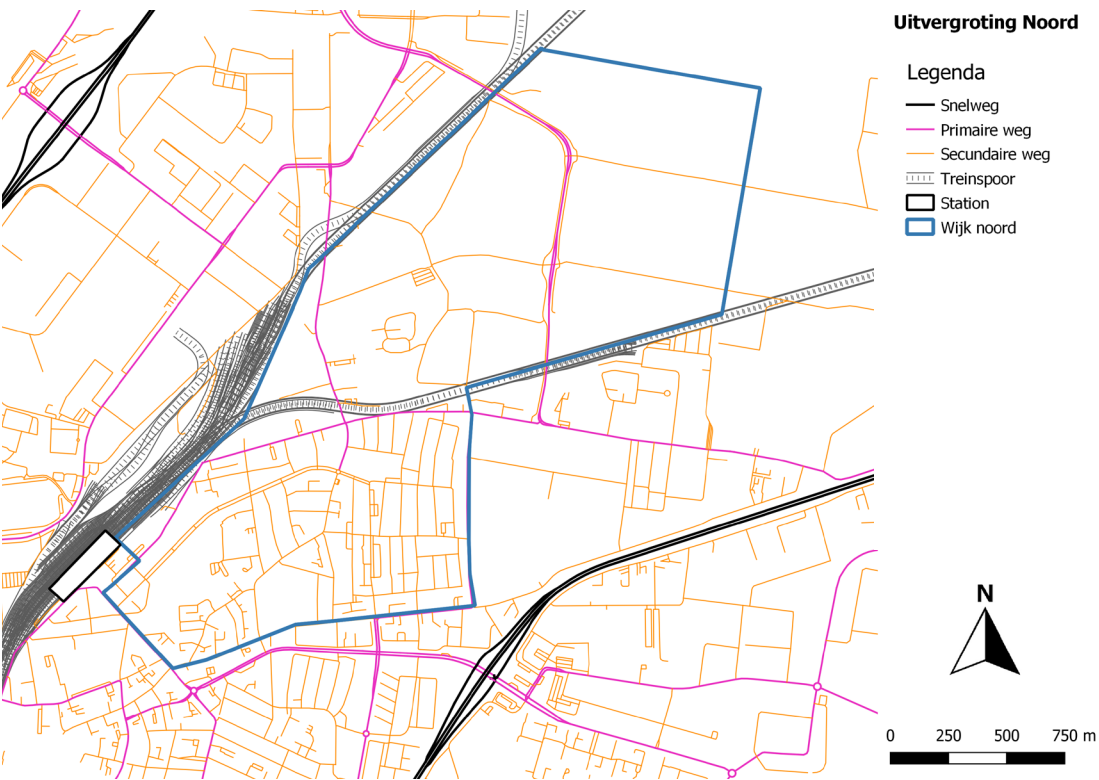


Afbeelding 22
Kaart groen Noord (eigen werk, QGIS)

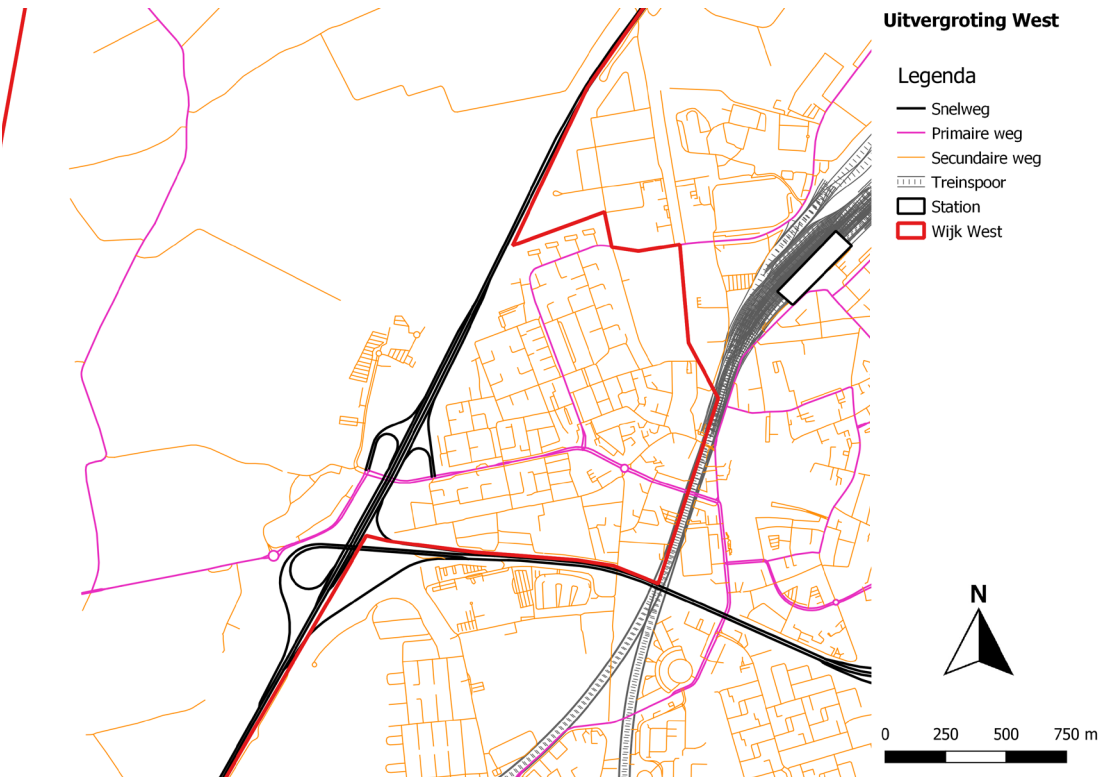


Afbeelding 23
Kaart groen West (eigen werk, QGIS)

3.5 Bereikbaarheid

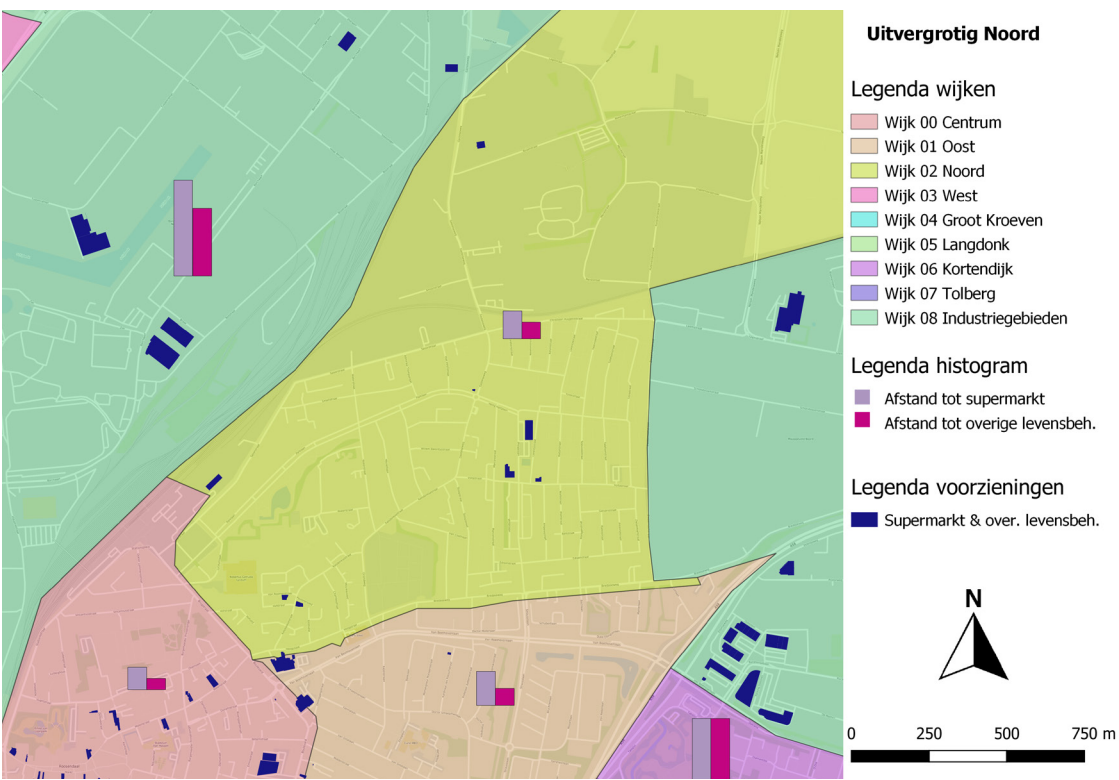


Afbeelding 24
Kaart bereikbaarheid Noord (eigen werk, QGIS)

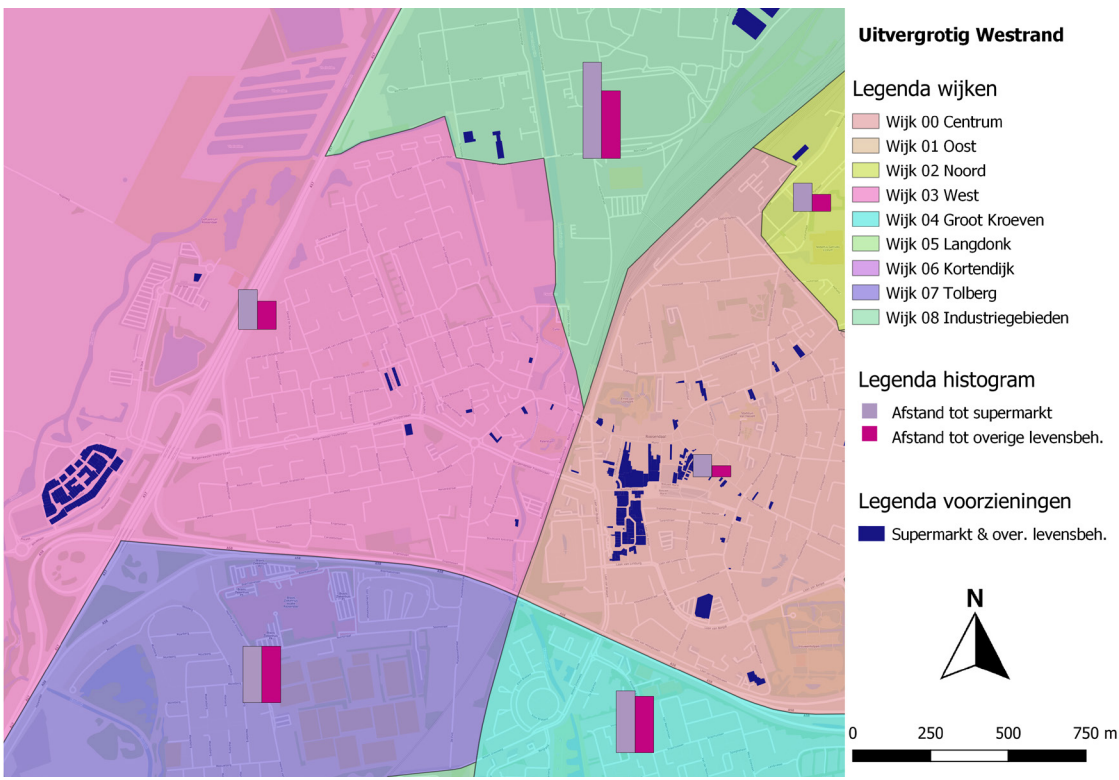


Afbeelding 25
Kaart bereikbaarheid West (eigen werk, QGIS)

3.6 Voorzieningen



Afbeelding 26
Kaart winkels Noord (eigen werk, QGIS)



Afbeelding 27
Kaart winkels West (eigen werk, QGIS)

3.7 Gezondheid

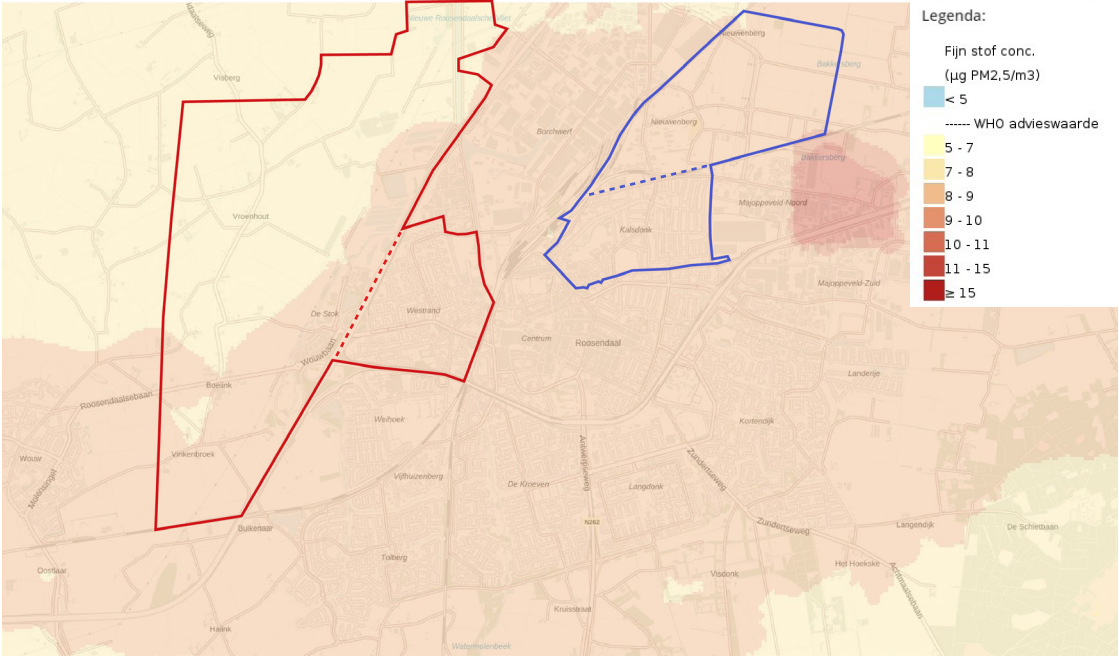
Gezondheid per wijk en buurt; 2012/2016/2020 (indeling 2020)										
Leeftijd: 18 jaar of ouder										
Marges: Waarde										
Perioden: 2020										
Thema	Ervaren gezondheid	Bewegen	Overgewicht	Roker	Alcoholgebruik	Lichamelijke gezondheid	Beperkingen	Angst of depressie	Stress	Eenzaamheid
	Goed/zeer goed	Voldoet aan beweegrichtlijn	Mate van overgewicht/ Ernstig overgewicht		Voldoet aan alcohol richtlijn	Eén of meer langdurige aandoeningen	Eén of meer lichamelijke beperkingen	Hoog risico op angst of depressie	Veel stress in afgelopen 4 weken	Ernstig/zeer ernstig eenzaam
Meting	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Nederland	78,4	49,9	15,6	17,9	43,9	32,5	15,2	6,7	17,9	11,2
Roosendaal	75,8	48,4	18,4	17,4	46,8	33,4	18,2	7,9	17,7	12,5
Wijk 00 Centrum	74,7	47,8	17,7	21,1	43,4	34,2	18,6	8,6	19,2	14,1
Wijk 01 Oost	73,6	47,1	19,2	18,8	48,3	35,3	20,7	9	18,8	13,4
Wijk 02 Noord	73,3	47,9	21	21,7	54,4	33,7	21,4	11,7	21,8	16,1
Wijk 03 West	71,8	46	20,2	21,8	51,4	34,9	21,5	10,5	20,6	16,3
Wijk 04 Groot Kroeven	72,4	47,2	20,1	17,3	51,5	36,2	22,4	8,9	17,8	13,5
Wijk 05 Langdonk	74,3	49,5	19,7	17,9	52	33,8	20	9,5	18,8	13,7
Wijk 06 Kortendijk	77,8	50	18	15	45,3	33	16	6,7	16,5	10,7
Wijk 07 Tolberg	80,1	50,6	16,6	14,3	40,9	30,9	13,6	5,6	16,2	9,6
Bron: Gezondheidsmonitor Volwassenen en Ouderen 2012/2016/2020, GGD'en/CBS/RIVM (bewerking obv SMAP-methodiek, RIVM)										

Tabel 10: Gezondheid per wijk en buurt (RIVM, 2020)

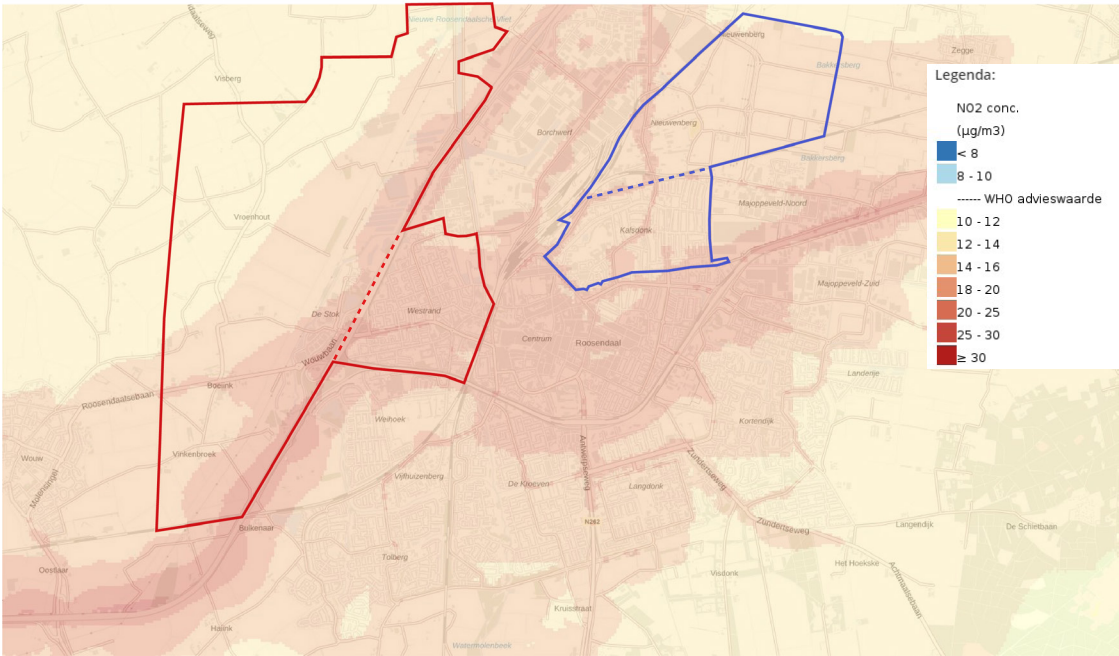
3.8 Milieukwaliteit

HITTE		
Gevoelstemperatuur (° Celcius)	Ervaring	Fysiologisch stressniveau
18 - 23	comfortabel	geen stress
23 - 29	beetje warm	lichte hittestress
29 - 35	warm	matige hittestress
35 - 41	heet	grote hittestress
> 41	zeer heet	extreme hittestress

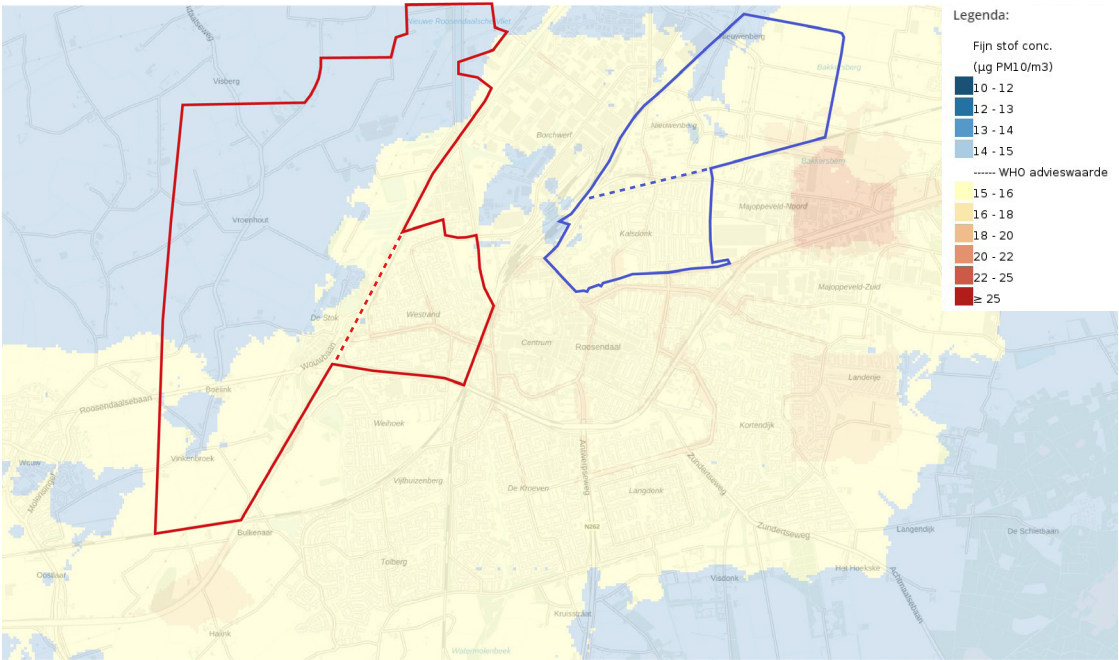
Tabel 11: Afstand tot winkels



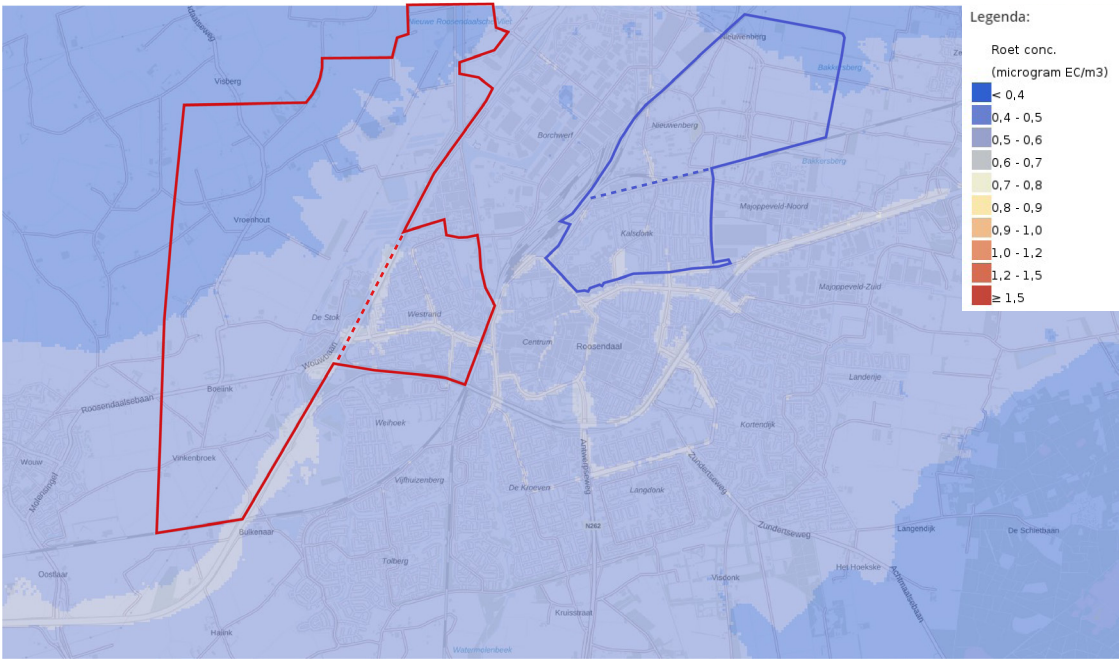
Afbeelding 28
Kaart fijnstof PM2.5 (Rijksoverheid, 2020)



Afbeelding 30
Kaart stikstof NO2 (Rijksoverheid, 2020)



Afbeelding 29
Kaart fijnstof PM10 (Rijksoverheid, 2020)



Afbeelding 31
Kaart roet (Rijksoverheid, 2020)

3.9 Leefbaarheid per gemeente

	Gemeente:	Roosendaal	Meierijstad	Oss	Bergen op Zoon	Gouda	Schiedam	Helmond
Leefbaarheid woonbuurt								
Fysieke voorzieningen Onderhoud stoepen, straten en pleintjes	½ (heel) tevreden	48	63,4	70,8	49	49,6	49,6	62,4
Fysieke voorzieningen Onderhoud van plantsoenen en parken	½ (heel) tevreden	54,4	66,1	69,5	51	69,4	69,4	63,4
Fysieke voorzieningen Straatverlichting	½ (heel) tevreden	84,8	85,6	82,5	82,7	80,4	80,4	84,9
Fysieke voorzieningen Speelplekken voor kinderen	½ (heel) tevreden	59,6	65,4	65,9	58,3	56,3	56,3	62,9
Fysieke voorzieningen Voorzieningen voor jongeren	½ (heel) tevreden	45,2	48,8	53,1	43,9	33,3	33,3	49,5
Fysieke voorzieningen Fysieke voorzieningen - schaalscore	schaalscore (0 - 10)	6,2	6,6	6,9	6	6,3	6,3	6,6
Sociale cohesie Mensen kennen elkaar nauwelijks	½ (helemaal) eens	25,2	18,1	26,1	21	27,3	27,3	29,5
Sociale cohesie Mensen gaan prettig met elkaar om	½ (helemaal) eens	66,6	82,4	76,9	74,7	74	74	69,6
Sociale cohesie Gezellige buurt waar men elkaar helpt	½ (helemaal) eens	56,8	70,5	58,7	60,2	57,3	57,3	54,5
Sociale cohesie Voel mij thuis bij mensen in deze buurt	½ (helemaal) eens	61,1	72,1	66	64,6	62,2	62,2	59,3
Sociale cohesie Veel contact met andere buurtbewoners	½ (helemaal) eens	39,1	42	34,4	37,9	35,6	35,6	33,7
Sociale cohesie Tevreden met samenstelling bevolking	½ (helemaal) eens	62,7	74,9	69,1	69	61,4	61,4	61,5
Sociale cohesie Durf mijn huissleutel te geven	½ (helemaal) eens	68,7	78,6	71,8	74,7	73,3	73,3	64,1
Sociale cohesie Mensen spreken elkaar aan op gedrag	½ (helemaal) eens	45,3	60,2	51,2	49,9	43	43	48,2
Sociale cohesie Sociale cohesie - schaalscore	schaalscore (0 - 10)	6	6,8	6,3	6,5	6,3	6,3	6,1
Oordeel leefbaarheid woonbuurt Vooruit gegaan	½	8,1	12,4	9,8	9,1	9	9	10,2
Oordeel leefbaarheid woonbuurt Achteruit gegaan	½	22,8	14,1	15	19	18,2	18,2	17,5
Oordeel leefbaarheid woonbuurt Rapportcijfer leefbaarheid woonb	rapportcijfer (1-10)	7,2	7,8	7,7	7,5	7,4	7,4	7,5
Oordeel functioneren gemeente								
Oordeel functioneren gemeente algemeen	½ (zeer) tevreden	39	49,4	42,5	34,7	37,8	37,8	40,5
Oordeel functioneren gemeente handhavers	½ (zeer) tevreden	23,3	17,4	25,3	23,4	31,7	31,7	22,6
Overlast in buurt								
Ervaart een of meer vormen van overlast	½ veel overlast	53,1	37	43,2	50,7	51,1	51,1	53,4
Fysieke verloedering Rommel op straat	½ veel overlast	13,1	4,4	5,8	10,6	18,2	18,2	7,9
Fysieke verloedering Straatmeubilair dat vernield is	½ veel overlast	4,8	1,5	1,8	2,9	4,6	4,6	2,7
Fysieke verloedering Bekladde muren of gebouwen	½ veel overlast	1,4	0,9	1,7	1,7	1	1	0,8
Fysieke verloedering Hondenpoep	½ veel overlast	23,3	14,5	17,3	19,5	15,8	15,8	24,9
Fysieke verloedering Een of meer vormen fysieke verloedering	½ veel overlast	31,1	17,6	22,1	25,1	27,9	27,9	28,6
Sociale overlast Dronken mensen op straat	½ veel overlast	2,6	0,5	2,1	2,4	2	2	3
Sociale overlast Verwarde personen	½ veel overlast	2,5	0,5	1,5	2,6	0,5	0,5	2,8
Sociale overlast Druggebruik	½ veel overlast	6,2	0,8	3,3	6,4	3,4	3,4	5,2
Sociale overlast Drugshandel	½ veel overlast	10,1	0,8	3,1	9,8	4,2	4,2	6,6
Sociale overlast Overlast door buurtbewoners	½ veel overlast	8,1	3	3,8	6	6,9	6,9	6,5
Sociale overlast Mensen worden op straat lastiggevalen	½ veel overlast	3,5	0,8	0,8	2,1	1,5	1,5	1,5
Sociale overlast Rondhangende jongeren	½ veel overlast	5,7	2,4	3,9	5,6	11,1	11,1	8,6
Sociale overlast Een of meer vormen van sociale overlast	½ veel overlast	18,6	5,1	8,8	16,1	16,5	16,5	18,6
Verkeersoverlast Parkeerproblemen	½ veel overlast	25,1	13,5	16,1	21,3	23,5	23,5	22,8
Verkeersoverlast Te hard rijden	½ veel overlast	28,3	16,3	16,2	27	23,5	23,5	21,8
Verkeersoverlast Agressief gedrag in verkeer	½ veel overlast	15,8	6,7	7,6	12,5	11,1	11,1	10,2
Verkeersoverlast Een of meer vormen van verkeersoverlast	½ veel overlast	40,6	25	27,7	37,4	34,1	34,1	34,8
Milieuoverlast Geluidsoverlast	½ veel overlast	9,7	5,3	7	9,2	11,2	11,2	10,4
Milieuoverlast Stankoverlast	½ veel overlast	3,8	3,2	3,9	5	6,5	6,5	5,8
Milieuoverlast Overlast van horecagelegenheden	½ veel overlast	1,8	1	1	1,2	1,4	1,4	1,3
Milieuoverlast Een of meer vormen van milieuoverlast	½ veel overlast	11,9	7	9,5	12,4	13,3	13,3	14,5

Tabel 12: Leefbaarheid per gemeente (Centraal Bureau voor de Statistiek, 2021)

3.10 Leefbaarheid per buurt

Onderwerp		Nederland	Roosendaal	Wijk 00 Centrum	Wijk 01 Oost	Wijk 02 Noord	Wijk 03 West	Wijk 04 Groot Kroeven	Wijk 05 Langdonk	Wijk 06 Kortendijk	Wijk 07 Tolberg	Wijk 08 Industriegebieden
Regioaanduiding\Gemeentenaam	naam	Nederland	Roosendaal	Roosendaal	Roosendaal	Roosendaal	Roosendaal	Roosendaal	Roosendaal	Roosendaal	Roosendaal	Roosendaal
Regioaanduiding\Soort regio	omschrijving	Land	Gemeente	Wijk	Wijk	Wijk	Wijk	Wijk	Wijk	Wijk	Wijk	Wijk
Regioaanduiding\Codering	code	NL00	GM1674	WK167400	WK167401	WK167402	WK167403	WK167404	WK167405	WK167406	WK167407	WK167408
Regioaanduiding\Indelingswijziging wijken en buurten	code	-	-	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Gezondheid en welzijn\Huisartsenpraktijk\Afstand tot huisartsenpraktijk	km	1	0,8	0,4	0,6	0,6	0,6	0,7	1,1	0,8	0,9	1,6
Gezondheid en welzijn\Huisartsenpraktijk\Aantal huisartsenpraktijken\Binnen 1 km	aantal	1,7	1,4	2,5	1,8	2,2	1,9	1,5	0,3	0,9	1	0,1
Gezondheid en welzijn\Huisartsenpraktijk\Aantal huisartsenpraktijken\Binnen 3 km	aantal	9,6	7,8	12,1	11,8	8,9	8,6	9,5	8,5	6,8	6,1	7,6
Gezondheid en welzijn\Huisartsenpraktijk\Aantal huisartsenpraktijken\Binnen 5 km	aantal	20,2	15	18,1	18	17,1	17,4	17,7	18,1	14,4	14,4	14,9
Gezondheid en welzijn\Huisartsenpraktijk\Afstand tot huisartsenpost	km	6,3	3,7	2,3	3,2	3,6	1,8	3,3	4,5	5,4	2,1	3,3
Gezondheid en welzijn\Afstand tot apotheek	km	1,2	1	0,5	0,6	0,6	0,7	1,2	0,7	1,1	1	1,6
Gezondheid en welzijn\Ziekenhuis (incl. buitenpolikliniek)\Afstand tot ziekenhuis	km	4,8	3,7	2,4	3,3	3,7	1,9	3,3	4,6	5,5	2	3,4
Gezondheid en welzijn\Ziekenhuis (incl. buitenpolikliniek)\Aantal ziekenhuizen\Binnen 5 km	aantal	1,2	0,8	1	1	1	1	1	0,9	0,3	1	0,8
Gezondheid en welzijn\Ziekenhuis (incl. buitenpolikliniek)\Aantal ziekenhuizen\Binnen 10 km	aantal	3	1,5	1,7	1,9	2	1,2	1	1	1,6	1	1,6
Gezondheid en welzijn\Ziekenhuis (incl. buitenpolikliniek)\Aantal ziekenhuizen\Binnen 20 km	aantal	8,8	5,7	6	6	6	6	6	6	6	5,8	6
Gezondheid en welzijn\Ziekenhuis (excl. buitenpolikliniek)\Afstand tot ziekenhuis	km	7,1	3,7	2,4	3,3	3,7	1,9	3,3	4,6	5,5	2	3,4
Gezondheid en welzijn\Ziekenhuis (excl. buitenpolikliniek)\Aantal ziekenhuizen\Binnen 5 km	aantal	0,7	0,8	1	1	1	1	1	0,9	0,3	1	0,8
Gezondheid en welzijn\Ziekenhuis (excl. buitenpolikliniek)\Aantal ziekenhuizen\Binnen 10 km	aantal	1,8	1,1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Gezondheid en welzijn\Ziekenhuis (excl. buitenpolikliniek)\Aantal ziekenhuizen\Binnen 20 km	aantal	4,6	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Detailhandel\Winkels dagelijkse boodschappen\Afstand tot grote supermarkt	km	0,9	0,9	0,4	0,6	0,5	0,7	1,1	0,7	1,1	1	1,7
Detailhandel\Winkels dagelijkse boodschappen\Aantal grote supermarkten\Binnen 1 km	aantal	2	1,4	4,2	2,6	1,9	1,4	1	0,8	0,7	0,9	0
Detailhandel\Winkels dagelijkse boodschappen\Aantal grote supermarkten\Binnen 3 km	aantal	11,1	7,3	11,3	11	8,3	9	9,7	9,2	6,4	4,6	7,2
Detailhandel\Winkels dagelijkse boodschappen\Aantal grote supermarkten\Binnen 5 km	aantal	23,3	12,9	15	15,2	14,9	13,8	15	15,2	13,7	12,8	13,5
Detailhandel\Winkels dagelijkse boodschappen\Afstand tot ov. dagel. levensmiddelen	km	0,8	0,8	0,2	0,3	0,3	0,5	1	0,7	1,1	1	1,2
Detailhandel\Winkels dagelijkse boodschappen\Aantal overige dagelijkse levensmiddelen\Binnen 1 km	aantal	9,1	6,7	28	13	10,3	9,2	3,4	3,2	1	1,7	0,5
Detailhandel\Winkels dagelijkse boodschappen\Aantal overige dagelijkse levensmiddelen\Binnen 3 km	aantal	53,7	39,6	66	65	56,1	56,7	51,4	38,6	25,9	22,9	37,5
Detailhandel\Winkels dagelijkse boodschappen\Aantal overige dagelijkse levensmiddelen\Binnen 5 km	aantal	111,7	65,3	74,2	74,2	73,5	75,6	75	74,7	63,1	70,1	70,5
Detailhandel\Warenhuis\Afstand tot warenhuis	km	2,6	2,8	0,9	1,7	2,4	1,5	1,8	2,8	3,8	2,7	2,8
Detailhandel\Warenhuis\Aantal warenhuizen\Binnen 5 km	aantal	2,8	0,9	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Detailhandel\Warenhuis\Aantal warenhuizen\Binnen 10 km	aantal	7,3	1,2	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Detailhandel\Warenhuis\Aantal warenhuizen\Binnen 20 km	aantal	21,2	7,2	7,8	8	8,4	7,4	7	7	7,1	7	7,8
Horeca\Cafés en dergelijke\Afstand tot café e.d.	km	1,2	1,3	0,3	0,4	0,4	0,6	1,5	1,9	2,3	2,3	1,6
Horeca\Cafés en dergelijke\Aantal cafés\Binnen 1 km	aantal	4,6	4,4	23,1	9,6	6,1	9,8	0,2	0	0	0,2	0,3
Horeca\Cafés en dergelijke\Aantal cafés\Binnen 3 km	aantal	30,5	23,1	40,3	39,2	37,8	37,5	30,5	15,6	11,6	11,2	24,9
Horeca\Cafés en dergelijke\Aantal cafés\Binnen 5 km	aantal	62	38,1	41,3	41,4	41,9	43,3	43,5	42,3	40,5	43	42
Horeca\Cafeteria's en dergelijke\Afstand tot cafeteria e.d.	km	0,8	0,6	0,2	0,3	0,3	0,5	0,8	0,7	0,8	0,8	0,8
Horeca\Cafeteria's en dergelijke\Aantal cafeteria's e.d.\Binnen 1 km	aantal	7,1	5,4	26,4	7,1	8,6	11,4	1,3	0,8	1	1,2	1,5
Horeca\Cafeteria's en dergelijke\Aantal cafeteria's e.d.\Binnen 3 km	aantal	47,1	34,1	62,1	57,2	53,8	53,4	42,3	23,4	19	20,8	36,3
Horeca\Cafeteria's en dergelijke\Aantal cafeteria's e.d.\Binnen 5 km	aantal	97,6	58,8	71,3	70,9	71	70,5	66,7	65,2	59,5	60,2	64,8
Horeca\Restaurants\Afstand tot restaurant	km	0,8	1,1	0,2	0,4	0,6	0,5	1,6	0,7	1,3	2	1
Horeca\Restaurants\Aantal restaurants\Binnen 1 km	aantal	9,5	4,7	29,4	10,6	4	8	0,2	0,8	0,3	0,2	0,8
Horeca\Restaurants\Aantal restaurants\Binnen 3 km	aantal	66,1	28,7	48,9	46,8	44,1	48,1	37,7	24,1	16,1	13,8	29,4
Horeca\Restaurants\Aantal restaurants\Binnen 5 km	aantal	137,2	48,5	56,7	55,5	55,4	57,9	54,1	50,2	48,5	54	53,2
Horeca\Hotels en dergelijke\Afstand tot hotel e.d.	km	2,4	2,4	0,6	1,4	1,3	1,4	2	1	2,4	3,3	2,5
Horeca\Hotels en dergelijke\Aantal hotels e.d.\Binnen 5 km	aantal	17,8	3,5	4	4	4	3,9	4	4	4	3,9	3,9
Horeca\Hotels en dergelijke\Aantal hotels e.d.\Binnen 10 km	aantal	41	6,2	5,8	6,4	6,9	5,2	4,7	5,1	6,6	4,5	5,6
Horeca\Hotels en dergelijke\Aantal hotels e.d.\Binnen 20 km	aantal	95,8	27	28,3	27,5	30,2	28	27,4	25,6	24,4	28	27,6
Kinderopvang\Kinderdagverblijf\Afstand tot kinderdagverblijf	km	0,6	0,6	0,3	0,4	0,5	0,6	0,9	0,6	0,8	0,4	1,4
Kinderopvang\Kinderdagverblijf\Aantal kinderdagverblijven\Binnen 1 km	aantal	3,6	2,8	5,3	4	1,8	1,9	4	2,8	2	2,7	0,2
Kinderopvang\Kinderdagverblijf\Aantal kinderdagverblijven\Binnen 3 km	aantal	22,5	17,4	25,8	25,7	14,9	19	24,4	23,1	15,4	13,9	13,8
Kinderopvang\Kinderdagverblijf\Aantal kinderdagverblijven\Binnen 5 km	aantal	49,4	33,5	39,4	38,2	36,7	40,7	38,7	38,4	30,9	36,3	32,5
Kinderopvang\Buitenschoolse opvang\Afstand tot buitenschoolse opvang	km	0,7	0,7	0,4	0,4	0,5	0,6	1	0,5	0,7	0,4	1,3
Kinderopvang\Buitenschoolse opvang\Aantal buitenschoolse opvang\Binnen 1 km	aantal	2,6	2,4	4,1	3,8	1,7	2,4	2,3	2,2	2,4	2,4	0,2
Kinderopvang\Buitenschoolse opvang\Aantal buitenschoolse opvang\Binnen 3 km	aantal	15,6	15,4	23	24	16,3	15,9	19,5	19,2	15,4	11,7	12,6
Kinderopvang\Buitenschoolse opvang\Aantal buitenschoolse opvang\Binnen 5 km	aantal	34,6	28,3	34	33,8	32	33,2	33,6	34,4	27,5	28,2	28,1

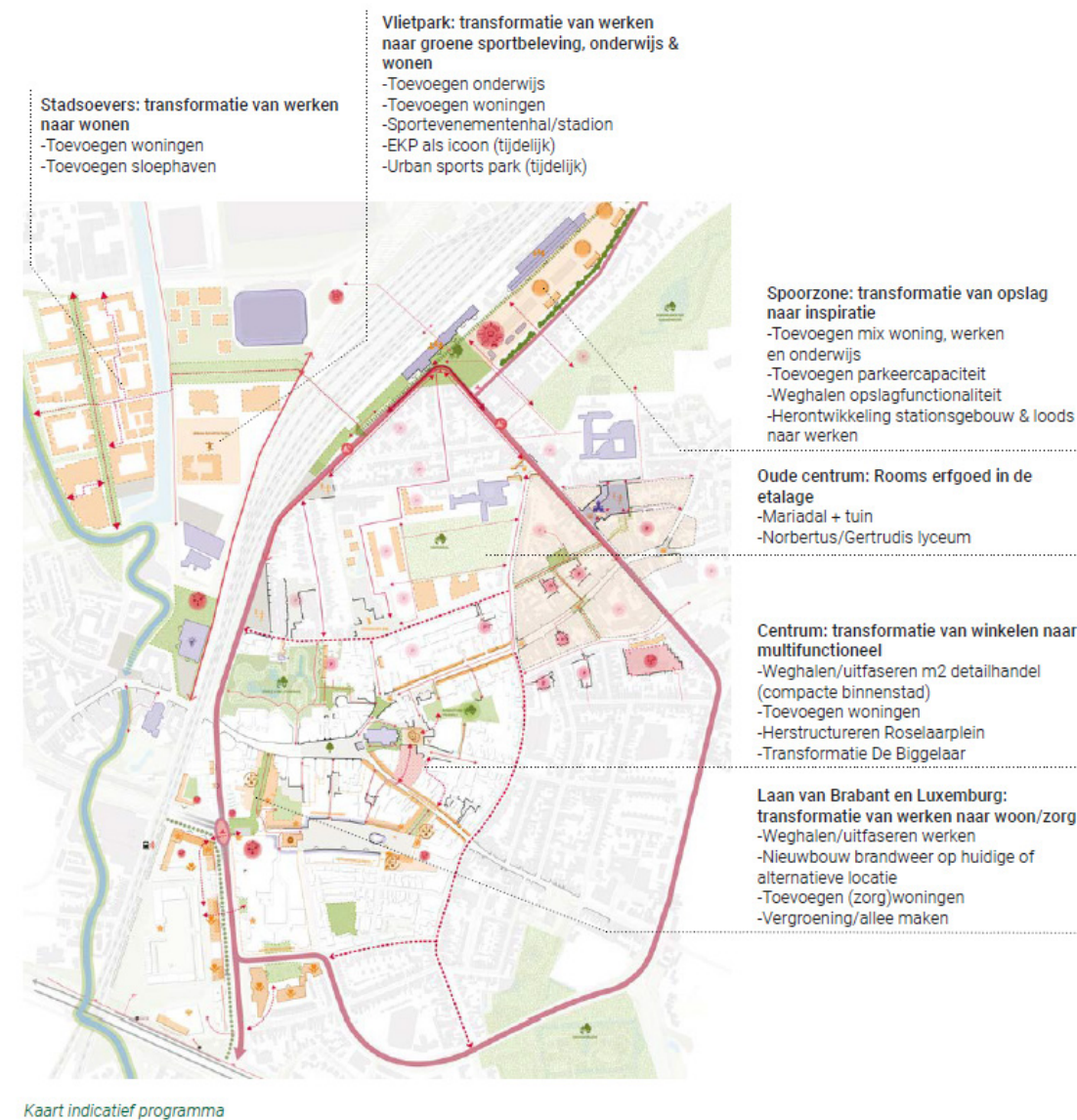
Tabel 13: Leefbaarheid woonbuurt (Centraal Bureau voor de Statistiek, 2022)

Onderwijs Basisonderwijs Afstand tot school	km	0,7	0,7	0,5	0,5	0,6	0,7	1	0,6	0,7	0,7	1,4
Onderwijs Basisonderwijs Aantal scholen Binnen 1 km	aantal	2	1,5	2,3	2	1,4	1,3	1,9	1,6	1,5	1,4	0,2
Onderwijs Basisonderwijs Aantal scholen Binnen 3 km	aantal	10,9	9,5	13,9	14,9	8,7	9,1	12,9	13,4	9,7	6,8	7,4
Onderwijs Basisonderwijs Aantal scholen Binnen 5 km	aantal	23,6	18,6	22	21,9	21	21,8	22	22,5	18,2	18,4	18,1
Onderwijs Voortgezet onderwijs Voortgezet onderwijs totaal Afstand tot school	km	2,4	2,4	0,9	0,7	1,2	2,1	2	1	1,6	3,8	2,5
Onderwijs Voortgezet onderwijs Voortgezet onderwijs totaal Aantal scholen Binnen 3 km	aantal	3,9	2,6	4,8	4,9	3,8	1,8	3,1	3,9	3,8	0,1	1,5
Onderwijs Voortgezet onderwijs Voortgezet onderwijs totaal Aantal scholen Binnen 5 km	aantal	8,2	4,3	5	5	5	4,8	5	5	5	4,4	4,9
Onderwijs Voortgezet onderwijs Voortgezet onderwijs totaal Aantal scholen Binnen 10 km	aantal	20,4	6,9	6,4	6,9	8	5,9	5,8	6	6,8	5,1	6,6
Onderwijs Voortgezet onderwijs Vmbol Afstand tot school	km	2,5	2,7	1,5	0,8	1,7	3,1	2,1	1	1,6	4	3
Onderwijs Voortgezet onderwijs Vmbol Aantal scholen Binnen 3 km	aantal	3	2,1	3,8	3,9	2,8	0,8	2,6	3,8	3,5	0	0,8
Onderwijs Voortgezet onderwijs Vmbol Aantal scholen Binnen 5 km	aantal	6,3	3,4	4	4	4	3,8	4	4	4	3,5	3,9
Onderwijs Voortgezet onderwijs Vmbol Aantal scholen Binnen 10 km	aantal	15,8	5,8	5,4	5,9	7	4,9	4,8	5	5,8	4,1	5,6
Onderwijs Voortgezet onderwijs Havolvwo Afstand tot school	km	3,3	2,6	0,9	1	1,2	2,1	2,3	1,1	1,6	3,9	2,5
Onderwijs Voortgezet onderwijs Havolvwo Aantal scholen Binnen 3 km	aantal	2	1,5	2,8	3	2,5	1,2	1,7	2,1	2,2	0,1	1,2
Onderwijs Voortgezet onderwijs Havolvwo Aantal scholen Binnen 5 km	aantal	4,1	2,5	3	3	3	2,9	3	3	3	2,6	3
Onderwijs Voortgezet onderwijs Havolvwo Aantal scholen Binnen 10 km	aantal	10,2	3,6	3,4	3,6	4	3	3	3	3,5	3	3,6
Werkgelegenheid: aantal banen A-U alle economische activiteiten Binnen 10 km	x1000	137,7	51,1	52,1	54,3	54,8	48,2	46,9	47,9	53,2	43,6	52,6
Werkgelegenheid: aantal banen A-U alle economische activiteiten Binnen 20 km	x1000	360,7	139,5	153,7	154,3	154,8	152,1	135	135,9	135	134,3	150,3
Werkgelegenheid: aantal banen A-U alle economische activiteiten Binnen 50 km	x1000	1487	762,5	838,8	839,4	850,2	822,4	749,7	753,4	814	690,9	822,8
Werkgelegenheid: aantal banen A Landbouw, bosbouw en visserij Binnen 10 km	x1000	0,8	0,5	0,6	0,6	0,6	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5
Werkgelegenheid: aantal banen A Landbouw, bosbouw en visserij Binnen 20 km	x1000	3,1	2,4	2,7	2,7	2,7	2,4	2,5	2,6	2,5	2,4	2,5
Werkgelegenheid: aantal banen A Landbouw, bosbouw en visserij Binnen 50 km	x1000	14,8	8,5	8,6	8,6	8,6	8,6	8,4	8,5	8,5	8,3	8,5
Werkgelegenheid: aantal banen B-F Nijverheid en energie Binnen 10 km	x1000	12,4	7,5	7,5	8,1	8,2	6,9	6,8	6,9	8,2	6,3	7,9
Werkgelegenheid: aantal banen B-F Nijverheid en energie Binnen 20 km	x1000	37,7	25	28,4	28,4	28,4	26,6	23,5	23,6	23,3	23,5	26,4
Werkgelegenheid: aantal banen B-F Nijverheid en energie Binnen 50 km	x1000	172,8	113	121	121,1	122,3	117,6	111,6	114,5	118,4	104,9	119,5
Werkgelegenheid: aantal banen G-N Commerciële dienstverlening Binnen 10 km	x1000	74,7	25,6	26,6	27,7	27,9	24,7	23,7	24,5	27	21,7	26,8
Werkgelegenheid: aantal banen G-N Commerciële dienstverlening Binnen 20 km	x1000	193,5	66,6	74	74,4	74,8	73,3	63,9	64,2	64,1	63,7	74,3
Werkgelegenheid: aantal banen G-N Commerciële dienstverlening Binnen 50 km	x1000	788,3	386,4	425	425,5	432,9	417	382,3	385,3	413,3	347,9	420,8
Werkgelegenheid: aantal banen O-U Niet-commerciële dienstverlening Binnen 10 km	x1000	45	14,9	14,6	15,2	15,3	13,6	13,6	13,6	14,8	12,9	14,7
Werkgelegenheid: aantal banen O-U Niet-commerciële dienstverlening Binnen 20 km	x1000	113,9	38,8	41,1	41,2	41,3	40,5	38,6	38,9	38,4	38,3	39,7
Werkgelegenheid: aantal banen O-U Niet-commerciële dienstverlening Binnen 50 km	x1000	460,5	218,7	244,4	244,5	246,2	240,6	210,9	208,3	234,9	197,8	234,6
Verkeer en vervoer Afstand tot oprit hoofdverkeersweg	km	1,8	1,6	1,2	1	1,3	0,9	1,2	1	1,8	2,7	1,7
Verkeer en vervoer Treinstations Afstand tot treinstations totaal	km	5,1	3,3	1,1	1,6	1,5	2,1	3,2	3,6	3,7	4,1	2,9
Verkeer en vervoer Treinstations Afstand tot belangrijk overstapstation	km	13,6	3,4	1,1	1,6	1,5	2,1	3,2	3,6	3,7	4,1	2,9
Vrije tijd en cultuur Afstand tot bibliotheek	km	1,9	2,4	0,8	1,6	1,9	1,2	2,3	3,3	3,7	3,1	2,6
Vrije tijd en cultuur Sport Afstand tot zwembad	km	3,2	4	2,5	3,5	3,8	1,4	3,6	4,8	5,6	3,8	3,8
Vrije tijd en cultuur Sport Afstand tot kunstijsbaan	km	18,5	28,4	27	26,3	25,8	28,4	28,6	27,9	26,3	30	27,3
Vrije tijd en cultuur Museum Afstand tot museum	km	3,9	2,9	0,6	1,3	1,6	1,5	2,6	3,1	3,4	3,5	2,6
Vrije tijd en cultuur Museum Aantal musea Binnen 5 km	aantal	3,5	0,9	1	1	1	1	1	1	1	1	1,2
Vrije tijd en cultuur Museum Aantal musea Binnen 10 km	aantal	8,2	1,9	2	2	2	2	2	2	2	1,3	2
Vrije tijd en cultuur Museum Aantal musea Binnen 20 km	aantal	21,5	6,2	7	7	7	6,7	6,4	6,2	6,8	5,9	6,4
Vrije tijd en cultuur Podiumkunsten (excl. festivals) Afstand tot podiumkunsten totaal	km	4,8	2,9	0,7	1,4	1,7	1,5	2,6	3,2	3,5	3,5	2,7
Vrije tijd en cultuur Podiumkunsten (excl. festivals) Aantal podiumkunsten totaal Binnen 5 km	aantal	3,1	0,9	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Vrije tijd en cultuur Podiumkunsten (excl. festivals) Aantal podiumkunsten totaal Binnen 10 km	aantal	7	1,5	1,6	1,8	2	1,1	1	1	1,5	1	1,6
Vrije tijd en cultuur Podiumkunsten (excl. festivals) Aantal podiumkunsten totaal Binnen 20 km	aantal	16,2	5,9	6	6	6	6	6	6	5,7	6	5,5
Vrije tijd en cultuur Podiumkunsten (excl. festivals) Afstand tot poppodium	km	10,9	14,4	14,6	15,6	15,9	13,4	15,1	16	17,4	13,2	15,6
Vrije tijd en cultuur Bioscoop Afstand tot bioscoop	km	6,3	3,1	0,8	1,2	1,2	2	2,9	3,1	3,2	3,9	2,8
Vrije tijd en cultuur Bioscoop Aantal bioscopen Binnen 5 km	aantal	1,3	0,9	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Vrije tijd en cultuur Bioscoop Aantal bioscopen Binnen 10 km	aantal	2,9	1,1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Vrije tijd en cultuur Bioscoop Aantal bioscopen Binnen 20 km	aantal	7,4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Vrije tijd en cultuur Recreatie Afstand tot sauna	km	8,1	4,4	2,9	3,9	4,2	1,8	4	5,1	6	4,2	4,3
Vrije tijd en cultuur Recreatie Afstand tot zonnebank	km	4,1	2,2	0,6	1,1	1,8	1,8	1,7	0,7	1,2	3,1	2,4
Vrije tijd en cultuur Recreatie Afstand tot attractie	km	5,8	4,2	2,9	3,9	4,2	1,8	4	5,1	6	3,9	4,3
Vrije tijd en cultuur Recreatie Aantal attracties Binnen 10 km	aantal	2,7	2,1	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Vrije tijd en cultuur Recreatie Aantal attracties Binnen 20 km	aantal	7,9	3,1	3	3,1	3,1	3	3	3	3,8	3	3,3
Vrije tijd en cultuur Recreatie Aantal attracties Binnen 50 km	aantal	35,9	17,3	18,9	19,9	22	18,4	15,7	16	19	15	19,1
Afstand tot brandweerkazerne	km	2,1	2,4	0,9	1,9	2,3	1,1	1,9	3	4	2,7	2,7

Tabel 14: Leefbaarheid woonbuurt (Centraal Bureau voor de Statistiek, 2022)

4 Referentieprojecten

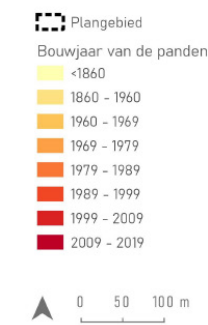
4.1 Ontwikkelplan Rondje Roosendaal



Afbeelding 32
Ontwikkelplan Rondje Roosendaal (Gemeente Roosendaal, 2022)

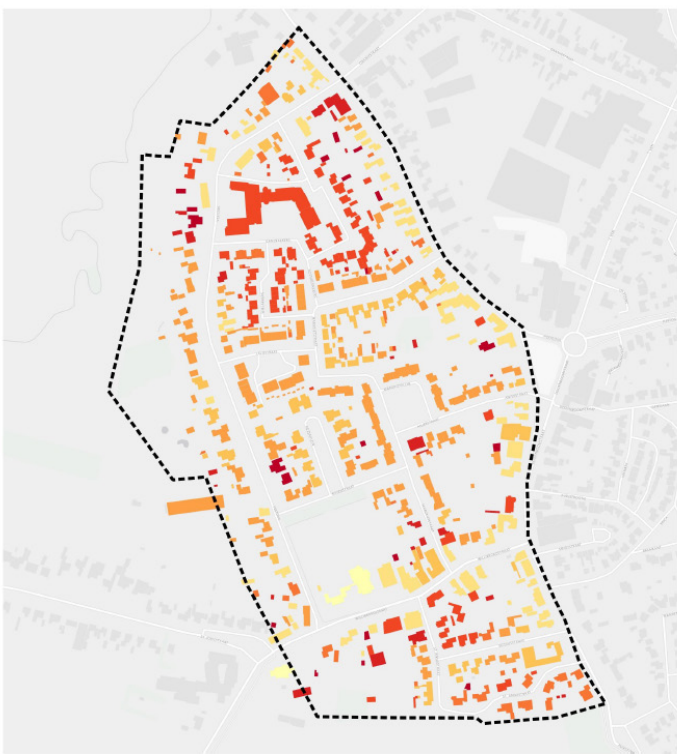
4.2 Nulmeting Middelbeers

13.2.1. LEEFBAARHEID— BOUWJAAR PANDEN

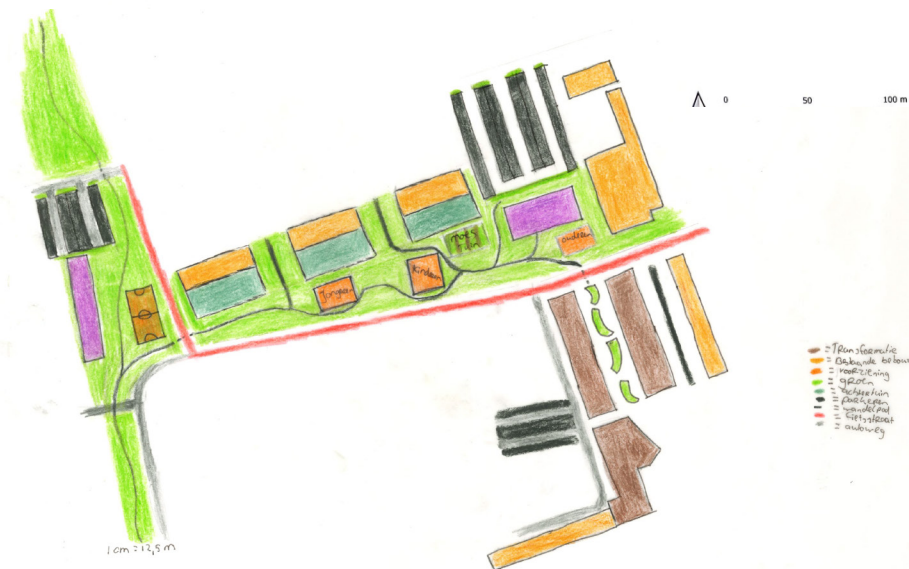
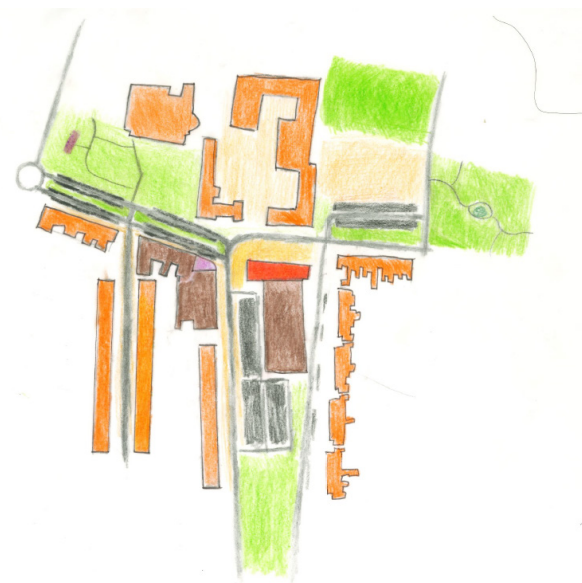
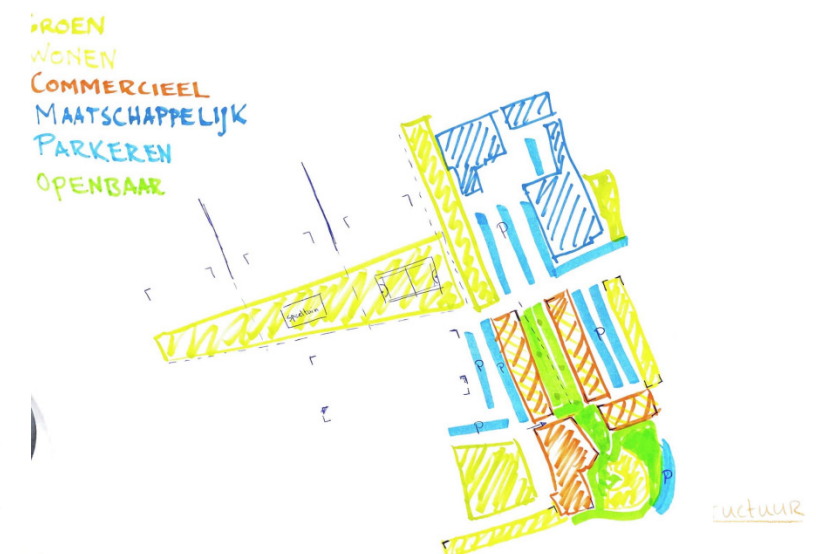
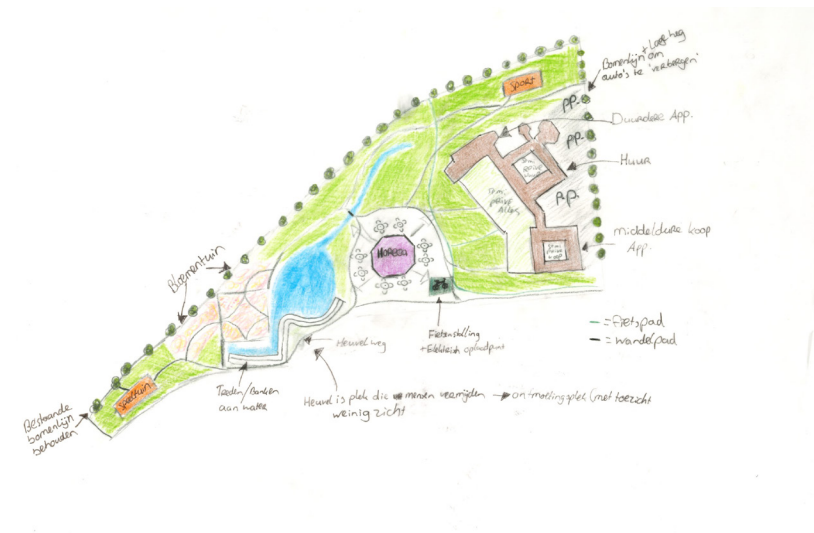


69

Afbeelding 33
Nulmeting Middelbeers-West (AGEL adviseurs)



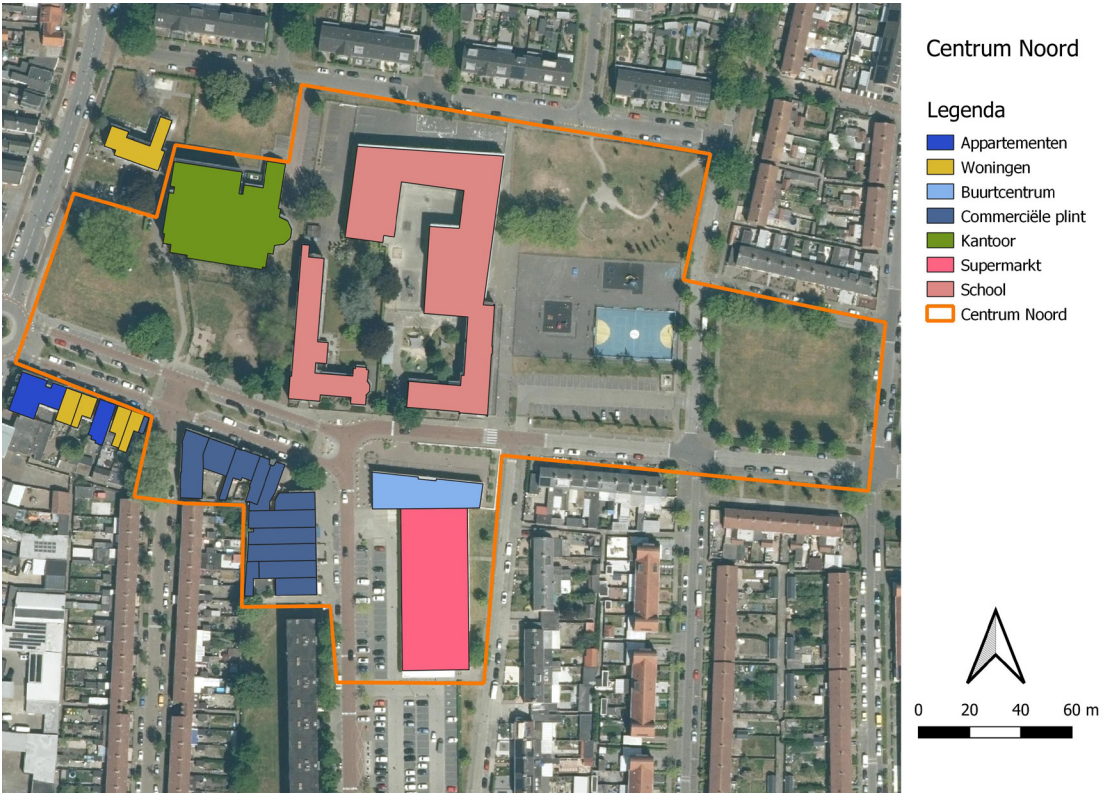
5. Schetsen



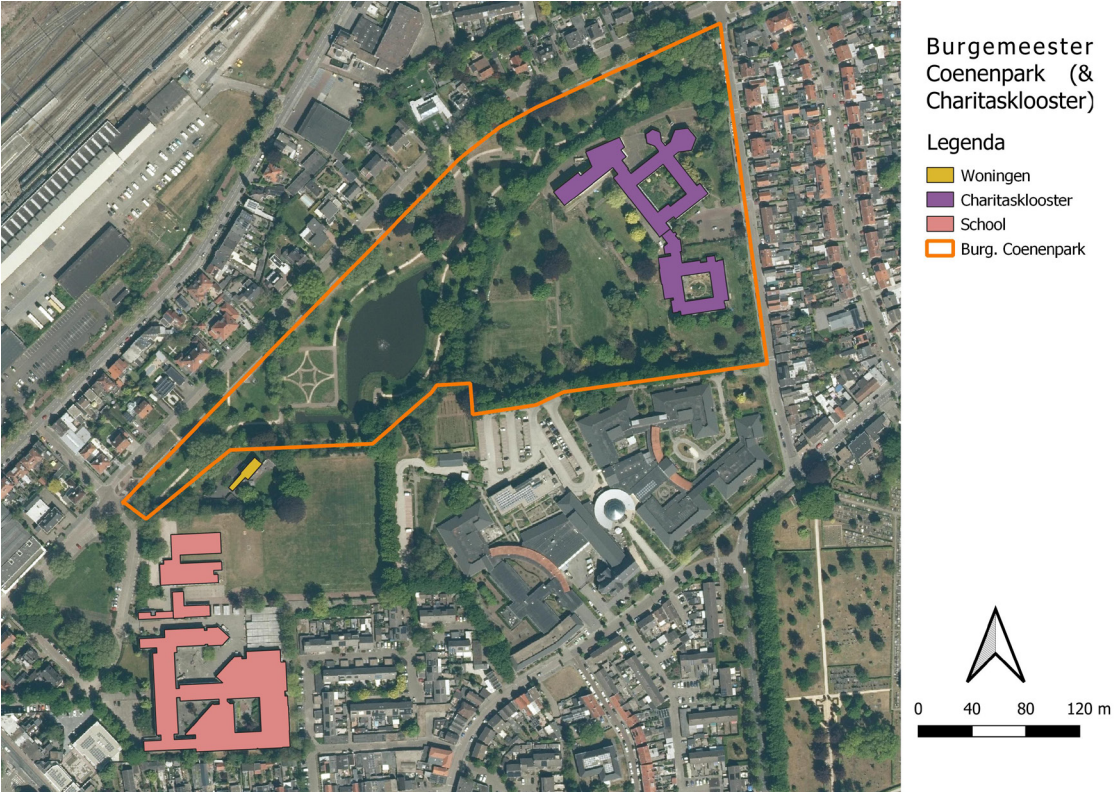
☐ **Afbeelding 34**
Schetsontwerpen (eigen werk)

6. Huidige situatie

6.1 Kaarten huidige situaties



Afbeelding 35
Kaart huidige situatie Centrum Noord (eigen werk)



Afbeelding 36
Kaart huidige situatie Burgemeester Coenenpark (eigen werk)



Afbeelding 37
Kaart huidige situatie Kalsdonksestraat (eigen werk)



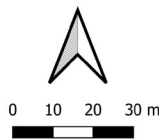
Afbeelding 38
Kaart huidige situatie Centrum West (eigen werk)



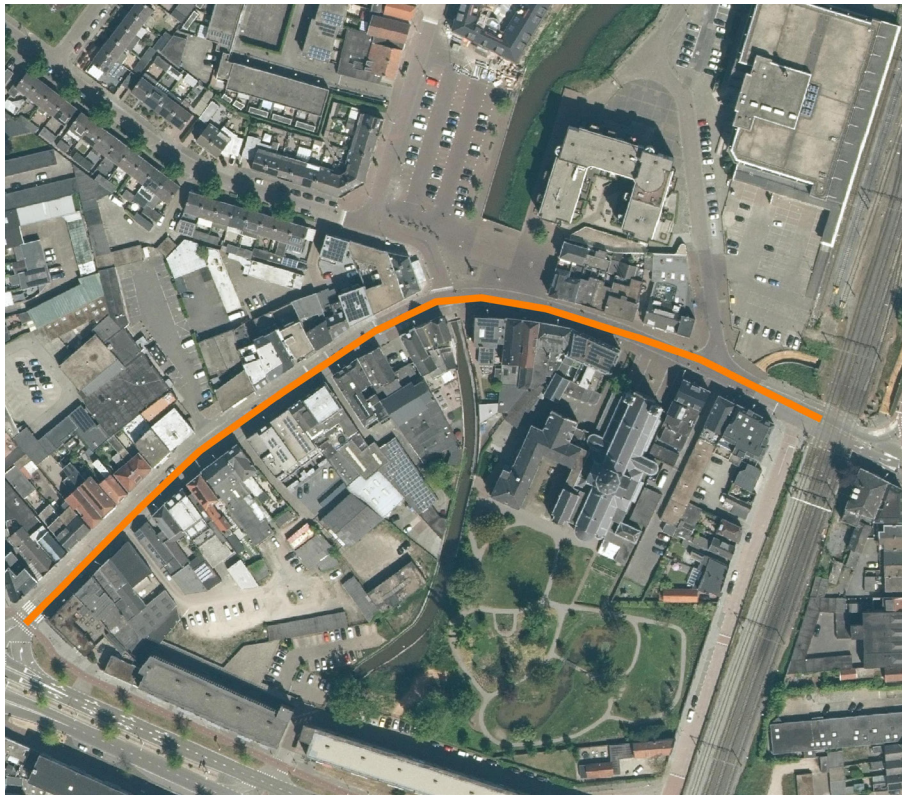
Jan Vermeerlaan

Legenda

Jan Vermeerlaan



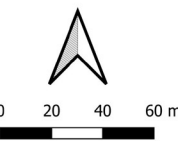
Afbeelding 39
Kaart huidige situatie Jan Vermeerlaan (eigen werk)



Kade

Legenda

Kade



Afbeelding 40
Kaart huidige situatie Kade (eigen werk)

6.2 Centrum Noord



□ Afbeelding 41 (Adviesrapport afb. 50)
Foto Heilig Hartplein (eigen werk)



□ Afbeelding 43 (Adviesrapport afb. 52)
Foto Texelstraat (eigen werk)



□ Afbeelding 42 (Adviesrapport afb. 51)
Foto Gastelseweg (eigen werk)



□ Afbeelding 44 (Adviesrapport afb. 53)
Foto Marconistraat (eigen werk)

6.3 Burgemeester Coenenpark



□ Afbeelding 45 (Adviesrapport afb. 55)
Foto wandelpaden Burgemeester Coenenpark (eigen werk)



□ Afbeelding 47 (Adviesrapport afb. 57)
Foto speelvoorziening Burgemeester Coenenpark (eigen werk)



□ Afbeelding 46 (Adviesrapport afb. 56)
Foto vijver Burgemeester Coenenpark (eigen werk)



□ Afbeelding 48 (Adviesrapport afb. 58)
Foto Parklaan (eigen werk)

6.4 Centrum West



Afbeelding 49 (Adviesrapport afb. 64)
Foto Gerard Doustraat (eigen werk)



Afbeelding 51 (Adviesrapport afb. 66)
Foto Anthonie van Dijkstraat (eigen werk)



Afbeelding 50 (Adviesrapport afb. 65)
Foto sportvoorziening West (eigen werk)



Afbeelding 52 (Adviesrapport afb. 67)
Foto Sint Lucasplein (eigen werk)

6.5 Jan Vermeerlaan



□ Afbeelding 53 (Adviesrapport afb. 69)
Foto groenstrook Jan Vermeerlaan (eigen werk)



□ Afbeelding 55 (Adviesrapport afb. 71)
Foto groenstrook Jan Vermeerlaan (eigen werk)



□ Afbeelding 54 (Adviesrapport afb. 70)
Foto Jan Vermeerlaan (eigen werk)



□ Afbeelding 56 (Adviesrapport afb. 72)
Foto groenstrook Jan Vermeerlaan (eigen werk)

6.6 Kalsdonkseweg



□ Afbeelding 57 (Adviesrapport afb. 60)
Foto Kalsdonkseweg (eigen werk)

6.7 Kade



□ Afbeelding 58 (Adviesrapport afb. 74)
Foto Kade (eigen werk)

7. Notulen vergaderingen

2-13 PvA bespreken

- Stantec - opdracht - data verzamelen - wijk verbeteren - leefbaarheid
- 2 volkswijken - goede wijken om iets te verbeteren Noord en West-Rand
- Nul meting - wijken vergelijken met stadsgemiddelde
- Onderzoek doen naar beleid gemeente Roosendaal - spiegelen aan landelijk beleid
- Overzicht van de beleidsstukken van de gemeente Roosendaal
- Waar leidt dat toe?
- Adviesrapport voor Stantec - ze willen er meer voor doen - aanbeveling - hoe meer te doen?
- Werk je competenties uit als een CV

2-16 Kennismaken

Michael Pollaart

Teamleider bij Stantec

Inrichting openbare ruimte van advies tot uitwerking

Concept wijken van de toekomst

Opdracht gesitueerd (casus) in de gemeente Roosendaal

- Ondersteunen en bijdragen;
- Niet verweven met interne opdrachten

Maar opdracht van de gemeente, maar wel van Stantec;

- Verfijnen, verdiepen van concept in praktijk
- IJkmoment, geen betaalde opdracht;

Ruimte voor onderzoeken en ontdekken – kennisontwikkeling voor het bureau.

3-3 PvA bespreken

Aantekeningen:

- Wanneer tevreden over de bronnen/artikelen (onderzoeksmethode specificeren)

- Tenminste 3 betrouwbare artikelen, vanuit 3 verschillende kanten ernaar kijken zodat het objectief is.
- Verantwoording afleggen voor de afstudeeropdracht
- Separaat document met de verantwoording
- Specifiek qua pagina's in het eindrapport
- 'Scriptie' ook in het PvA max. 20 pagina's (excl. Bijlage)
- Interview: hoe veel gesprekken, met wie, waar?
- Bronverantwoording: betrouwbaarheid, validiteit, transparantie
- Stantec 'stijl' benoemen in het PvA. Dus dat ons advies representatief is aan de maatstaaf van Stantec.
- WvdT benoemen als meetlat
- Alle data in de bijlage! 'ruwe data'

3-10 Feedback op PvA

Jullie PvA is kernachtig geformuleerd en daardoor lekker kort. Ik hou daar wel van. Maar dan moet wel alles erin staan. En dat is niet zo, volgens mij. Het is mij helemaal duidelijk waar jullie onderzoek naar doen en dat jullie dat zullen doen als test van een door Stantec ontwikkelde methode. Maar dat hebben jullie verder niet of nauwelijks uitgewerkt.

Jullie noemen 6 vragen en leggen daarbij kort uit wat de onderzoeksmethode is. Ik mis wie wat gaat doen en vooral ook: wanneer zijn jullie tevreden? Verder lees ik nergens hoe jullie naar Avans verantwoording gaan afleggen. Zit dat in het adviesrapport? Of is dat een apart scriptie-verslag? Dat laatste zou mijn voorkeur hebben; van maximaal 20 pagina's, dat dan weer wel.

Overigens: in jullie eigen notities van 3-3 lees ik ongeveer het zelfde; wat hebben jullie daar mee gedaan?

Feedback Marc van Dun (aanvullend)

Ik zie bij de 'probleem'definitie geen probleem gedefinieerd. Ik weet ook niet wat jullie verstaan onder 'ondersteund met ontwerpen' in het onderdeel resultaat.

In jullie CV's maken jullie de koppeling met de competenties. Dat mag idd nog concreter.

Goed dat jullie een koppeling maken met de SDG's en al een uitgebreid vooronderzoek gedaan hebben. Dat laatste is m.i. geen onderdeel van het PVA maar maakt deel uit van jullie scriptie.

RO studentes Susanne Mooren en Femke van der Velde hebben vorig jaar onderzoek gedaan naar de leefbaarheid in de wijk Berkdijk in Tilburg voor corporatie TIWOS in Tilburg. Ik heb die scriptie digitaal, mochten jullie daar interesse in hebben.

3-14 Bronverantwoording

Wij hadden een vraag over de bruikbaarheid van oude bronnen. Steven gaf hierop als antwoord dat we de bronnen praktisch moeten gebruiken. We gaan niet heel de theorie onderzoeken, maar praktisch gebruiken om tot wijkverbeteringen te komen.

3-27 Aantekeningen

- Avans is geen opdrachtgever
- Bij alles moet de boodschap erbij → Wat willen we met de plaatjes?
- Topotijdreis toont snelle ontwikkeling en vervolgens een stagnering, stuk tekst erbij aan de rechterkant
- Plaatjes bij 'wat beïnvloedt de leefbaarheid?'
- Alle titels aanpassen naar boodschap
- Groen → het lijkt heel groen (landbouw) Titel: Groen?
- Eindconclusie met kaartje waar de zwakke plekken zijn
- Wijken van de toekomst terug laten komen → laten zien dat de leefbaarheid gerelateerd is aan wvdT

4-6 Bedrijfsbezoek (notulen Steven Hommersom)

Maikel Pollaert Peer en Jannes

SHo

Doornemen van het verslag:

- Afbeeldingen stedenbouw/topotijdreis - gelijke schaal en kleiner weergeven - boodschap: grootste ontwikkelingen achter de rug - nu krimp;
- Leefbaarheid - toetsen volgens monitor: wijk van de toekomst
- Energie?
- Energetische kwaliteit invloed op leefbaarheid;
- Vooronderzoek eindigt met conclusies per wijk;
- Worden weergegeven in kaartjes
- 3 conclusies - afbakening van maatregelen:
- Hoe kies je dan 'deze' 3 conclusies?
- Laat je overwegingen zien.

- antwoord
- Beide wijken hebben een centrumpje;
- Groen voor gezondheid;
- Straatbeelden.
- Meeste thema's te illustreren aan de hand van deze gebieden

Reactie van Maikel:

- Ze zijn zeker op de goede;
- Gemaakte opmerkingen moeten wel worden meegenomen;
- Gemaakte keuzes?
- Grondig gedaan - goed terug gekoppeld;
- Dus het gaat goed.

Benieuwd naar het totale verhaal:

- Onderzoek meest interessant voor Stantec;
- Uitwerkingen zijn leuk en inspirerend.

Concept WvdT is primair bedoeld voor Stantec om onderbouwd te kunnen uitleggen, waarom je maatschappelijk geld zou willen gaan inzetten om wijken te verbeteren.

Leefbaarheid is voor Stantec maar één onderdeel, maar streven is om meerdere onderdelen integraal aan te pakken.

Wens: laat integrale blik zien.

Jullie maken een beknopt verslag:

- Mooi gelayout;
- Kort toegelicht

Vergeet niet in je bijlages de complete (ruwe) data op te nemen.

Concept: wijk van de toekomst helpt bij onderzoek

- Dus het lijkt een bruikbaar model;
- In de verantwoording dus hieraan spiegelen;
- Welke eventuele toevoegingen in methode zijn er;
- Advies aan Stantec.

Leg een duidelijke link tussen jullie verslag en de bijlagen met duidelijke verwijzingen.

Reactie van Peer en Jannes:

- Gaat eigenlijk wel soepel;
- Had begrip leefbaarheid niet zo complex verwacht

Mijn reactie:

- Ziet er allemaal netjes uit;
- Goede voortgang;
- Punt van aandacht: houd mij beter op de hoogte via Teams.

4-6 Bedrijfsbezoek (eigen notulen)

- Topotijdreis op 1 pagina & dezelfde schaal
- Buitenwijken worden buiten beschouwing gelaten --> geef dit goed aan
- Energie --> zonnepanelen voegen niet zoveel toe
- --> energielabels de correcte kleur geven
- Onderbouwing conclusie wijkverbeteringen --> integrale aanpak + verwijzen naar overige wvdt thema's
- --> meerdere conclusies --> afbakenen
- Duidelijk maken waarom leefbaarheid van belang is in wvdt en waarom het van belang is voor gemeenten
- Vaker Steven updaten via teams

4-11 voortgangsgesprek Maikel

- Energie bij woningvoorraad is logische keuze
- Toetsing hitte & geluid mogelijk via Gis oplossen? --> annika om hulp vragen als we het niet gevonden krijgen
- De grootte van de kaarten lastig puntje --> mogelijk verwijzen naar bijlage voor minder belangrijke kaarten
- Toetsing als conclusie --> beter uitleggen bij inleiding
- Lay-out: te veel wit. Paragraaf mag direct op pagina erna beginnen
- Bruggetje van nulmeting naar conclusie

4-14 tussenpeiling

Reactie Judith:

Ander rapport dan van tevoren verwacht:

- Deel 1 - duidelijk onderzoeksrapport - geen spelt tussen te krijgen - maar misschien vrij algemeen;
- Pas echt leuk bij kaartjes - tekeningen, plaatjes, van algemeen naar specifiek;
- Schetsjes - mogen meer gemotiveerd worden

Een veelheid aan informatie, maar heel duidelijk in kaartjes verbeeld

Benieuwd naar vertaling naar

Reactie Marc:

Omvangrijk, maar hier wordt ik wel blij van. Goed leesbaar, mooi vormgegeven en een goede en zorgvuldige analyse onder gebruikmaking van diverse tools.

Deze tools laten zien dat er veel meer aspecten zijn dan de openbare ruimte die invloed hebben op de leefbaarheid. Ik vind geen verantwoording waarom dat in hun hoofdvraag hiertoe beperkt is.

Meer interviews met experts (wijkraad, corporatie) geeft een goede toevoeging.

De verbetervoorstellen komen voor mij volledig uit de lucht vallen. Ik ga ervan uit dat ook daarover goed nagedacht is, maar dat lees ik niet terug.

Reactie Steven:

Jullie werken heel gestructureerd, stap voor stap. Erg zorgvuldig. Alles in het rapport is zelf gemaakt - dat is bijzonder knap. Hoge kwaliteitsambitie - zowel inhoudelijk als kwa vorm. Ga zo door. Het vooronderzoek is zover gevorderd, dat je nu makkelijk de vervolgstap kan maken.

4-17 Bedrijvendag

- In flats is weinig mogelijkheid tot ontmoeten

Vraag: hoe kunnen we het beste de vertaalslag maken van analyse naar ontwerp?

- Focus op kleine criminaliteit verminderen
- 'Zicht op wonen'
- Referentiewijken op zoeken
- Principe ontwerpen --> straatdoorsnede bijvoorbeeld

4-20 Teams-vergadering

Wij hadden een aantal vragen over de ontwerpen die we uitwerken in 3D. Hierover hebben wij een Teams-vergadering gehad met Steven.

De concepten richten zich op de openbare ruimte. Hierdoor wordt de bebouwing wit gekleurd. De ontwerpen zijn concepten die volgen uit de conclusies. Het zijn onze ideeën hoe de conclusies toegepast kunnen worden in de praktijk. Deze worden dus niet gezien als de enige oplossing.

5-11 Voortgangsgesprek Maikel

Vergeet niet een koppeling met de achterliggende onderzoeken te maken --> aangeven in het adviesrapport dat er onderzoek en theorieën zijn.

Overzichtskaarten --> focus laten zien op de aanpassingen

Prioriteren van verbetervoorstellen

15-5: aanleveren zodat Maikel alles kan lezen.

22-5: Bespreken

5-15 teams-vergadering Steven

- Feedback op conclusie

Deelvragen niet los beschrijven --> lopend verhaal

Conclusies moeten iets over methodiek en casus zeggen

- Hoe kan de conclusie en aanbevelingen grafischer zodat het een beeldend rapport blijft?

Eerst inhoudelijk goed hebben, daarna kan er nog nagedacht worden over beelden toevoegen.

Hoofdstuk 7:

- Randvoorwaarde veranderen naar ontwerpuitgangspunten
- Aangeven in de tabel welke ontwerpuitgangspunten waar zijn terug te zien
- Symbolen een andere kleur geven

5-23 Teams-vergadering Steven

- Kleur van de symbolen aanpassen --> dit hebben we geprobeerd maar past niet bij de stijl van het document
- Antwoorden op deelvragen in de conclusie

- Deelvragen niet letterlijk benoemen in de conclusie
- Conclusie verdelen in paragrafen
- Aanbevelingen --> mensen betrekken.
- Per document een voorwoord
- 3 documenten benoemen --> welke heeft de lezer voor zich
- Wat voor bestand is het?
- Adviesrapport= beroepsproduct voor Stantec
- Bijlagen= Achtergrond van het beroepsproduct
- Verantwoording= achterliggende onderzoeken/theorieën + methodiek
- Voorwoord bij adviesrapport: Voor Stantec is de toetsing + analyse het meest van belang. De ontwerpen etc. zijn van belang geweest voor ons afstuderen.
- Voorwoorden mogen erg uitgebreid zijn --> 3 delen zijn het belangrijkste om te benoemen!
- Hoe is het gegaan?
- Randvoorwaarden --> ontwerpuitgangspunten
- Is alles verlopen volgens het pva --> in inleiding (aanpak) van het verantwoordingsdocument benoemen
- Voorbereiden op groen-rood peiling --> schetsen of afbeeldingen meenemen
- Iets kunnen vertellen over de ervaring met het stagebedrijf (met de striktheid bijvoorbeeld)

5-31 Groen/rood-peiling

Marc:

- Weggeblazen;
- Genoten hoe jullie Marc als tweede lezers meenemen;
- Goed leesbaar;
- Leefbaarheid - goed hanteerbaar gemaakt;
- Data-vergelijking - 'sterk'-stedelijk - ga je daardoor geen appels met peren vergelijkbaar;
- Mooie visualisatie;

- Voorstellen gemaakt - teruggekoppeld met Stakeholders - heeft duidelijke meerwaarde;
- Kritische beoordeling van jullie fruitbomen - wat betekent dit voor 'ongedierten' beschouwing toevoegen
- Data niet altijd op zelfde niveau beschikbaar

- Vermelden dat we opdrachtgever en Steven goed betrokken hebben tijdens het proces
- Goede communicatie

Steven:

- Het was een feest om jullie te begeleiden;
- Jullie hebben volledig via schema gewerkt;
- Grote complimenten
- Opmerkingen/aantekeningen doornemen
- Pictogrammen toevoegen aan jullie verantwoording (daar zijn jullie goed in)

Eigen aantekeningen:

- Zelfde vergelijking in nulmeting maken --> of beter toelichten
- Terugkoppeling stakeholders
- Nadelen ontwerputgangspunten weerleggen
- Feedback op ontwerputgangspunten: Type speelvoorzieningen, noodzaak buurtcentrum
- Visualiseren verantwoordingsdocument
- Aan Maikel vragen of hij Stevens mail heeft gehad

6-8 Teams-vergadering Steven

- Wat betreft de navigatiebalk; goed idee --> oranje balk aan onderkant voor symmetrie
- Verantwoordingsdocument --> hele kleine grafische elementen
- Geen video van renders maken in presentatie --> dit brengt te veel nadruk op de renders wat niet de bedoeling is omdat het concepten zijn.
- In presentatie: - wat hebben we gedaan?
- Hoe hebben we het gedaan?

